

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## № 19.

12 Мая 1871 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1869 годъ [продолженіе].—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Соликамскаго духовнаго училища, за 1869 годъ [окончаніе].—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Умершіе.—Праздныя мѣста.—Утвержденіе въ должности.—Служеніе Его Преосвященства.

#### І. ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, за 1869 годъ.

*(Продолженіе.)*

#### *Преобразованіе миссіонерскаго общества.*

Большему развитію и преуспѣянію миссіонерскаго дѣла въ Сибири, какъ и повсюду въ предѣлахъ Имперіи (кромѣ Кавказа), безъ сомнѣнія, въ весьма значительной степени будетъ способствовать миссіонерское общество, которому въ отчетномъ году Высочайшею волею дано новое устройство и направленіе. Пржній совѣтъ миссіонерскаго общества, по Высочайшему повелѣнію послѣдовавшему въ апрѣлѣ 1869 года, упраздненъ. Между тѣмъ еще въ 1868 году Августѣйшая Покровительница миссіонерскаго общества Государыня

Императрица, въ видахъ правильнаго развитія дѣятельности миссіонерскаго общества, изволила признать необходимымъ, чтобы на будущее время главное управленіе онаго, находившееся въ С.-Петербургѣ, перенесено было въ Москву и состояло подъ предѣдательствомъ митрополита Московскаго Иннокентія, близко знакомаго по собственному опыту съ дѣломъ миссіонерства и съ Сибирскимъ краемъ. Въ послѣдствіи Ея Величеству благоудно было разрѣшить митрополиту Иннокентію составить проектъ новаго устава миссіонерскаго общества. Составленный преосвященнымъ митрополитомъ проектъ устава, по разсмотрѣніи, исправленіи и одобреніи его Святѣйшимъ Синодомъ, внесенъ былъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ комитетъ министровъ, и по нѣкоторомъ исправленіи въ комитетѣ, согласно положенію онаго, удостоенъ Высочайшаго утвержденія въ 21-й день ноября 1869 года.

Существенныя черты новаго устава миссіонерскаго общества, различающія его отъ прежняго устава 1865 г., состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Миссіонерское общество, состоя попрежнему подъ Всемиловѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, подчиняется по новому уставу высшему наблюденію Святѣйшаго Синода, указаціями коего оно должно руководствоваться.

2) Совѣтъ общества, въ которомъ, какъ и прежде, должно сосредоточиваться главное управленіе дѣлами общества, перенесенъ изъ С.-Петербурга въ Москву.

3) Не измѣняя цѣли общества, состоящей въ распространеніи и утвержденіи православія среди нехристіанъ въ предѣлахъ Имперіи (кромя Кавказа), новый уставъ избираетъ новые пути для приглашенія всѣхъ православныхъ епархій къ участию въ семъ святомъ дѣлѣ. Въ этихъ видахъ, между прочимъ, постановлено: а) въ епархіяхъ открыть миссіонерскіе комитеты, которые относятся къ совѣту общества какъ части одного управленія къ высшему мѣсту того же управленія; б) кромя свободнаго для всѣхъ сословій и лицъ обоаго пола доступа въ число членовъ, съ условіемъ обязательнаго годоваго взноса, предоставлено всѣмъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства, по ихъ желанію, быть дѣйствительными членами общества, безъ обязательнаго взноса.

4) Отмѣнивъ избраніе предѣдателя совѣта изъ числа членовъ онаго, новый уставъ назначаетъ непремѣнными предѣдателями: въ совѣтѣ общества — митрополита Московскаго, а въ епархіальныхъ комитетахъ — мѣстныхъ преосвященныхъ.

5) Въмѣстѣ съ улучшеніемъ и большимъ развитіемъ организациі общес-

ства, новый уставъ расширяетъ и источники его матеріальныхъ средствъ предоставленіемъ обществу, кромѣ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и единовременныхъ добровольныхъ приношеній, права производить сборы: посредствомъ кружекъ, какъ уже находящихся въ церквахъ на предметъ распространенія православія, такъ и учреждаемыхъ отъ общества, и по сборнымъ книжкамъ выдаваемымъ членамъ общества.

Открытіе общества на основаніи новаго его устава совершилось въ началѣ 1870 г. и встрѣчено было со стороны всѣхъ сословій первопрестольной Москвы съ живымъ сочувствіемъ къ богоугодному дѣлу и къ новой организаціи общества. Выразившееся на первыхъ порахъ замѣчательно-щедрыми приношеніями, благочестивое усердіе новыхъ членовъ обновленнаго общества и то обстоятельство, что во главѣ онаго поставленъ іерархъ, всю жизнь свою посвятившій апостольскому служенію на отдаленнѣйшихъ окраинахъ нашего отечества и опытомъ извѣдавшій всѣ нужды и условія миссіонерскаго дѣла, открываютъ свѣтлыя надежды, что миссіонерское общество не замедлитъ проявить свою дѣятельность на пользу и славу св. православной церкви, ко благу и спасенію милліоновъ нашихъ собратій, не познавшихъ еще Бога истиннаго и ожидающихъ просвѣщенія свѣтомъ Христовымъ.

### *Состояніе духовной миссіи въ Пекинѣ.*

Духовная миссія наша въ Пекинѣ попрежнему неуклонно слѣдовала принятому ею образу дѣйствій: назидала и вразумляла ввѣренную ей попеченію паству поученіями въ церкви и бесѣдами на дому; подвергала желающихъ принять православіе тщательному искусу и приготавливала письменныя руководства по вѣроученію православной церкви на общепонятномъ для мѣстныхъ христіанъ языкѣ. Состояніе православной паствы въ Пекинѣ, по отзыву начальника миссіи, въ нравственномъ отношеніи удовлетворительно, хотя въ средѣ ея и бывають уклоненія съ праваго пути. Съ одной стороны бѣдность, съ другой примѣры языческаго населенія вовлекають иногда пекинскихъ христіанъ въ разные проступки противъ вѣры и благочестія. Въ подобныхъ случаяхъ миссія не безъ успѣха прибѣгаетъ къ дѣйствию церковныхъ правилъ и къ словеснымъ увѣщаніямъ.

Въ миссіонерской дѣятельности миссія не увлекалась блистательными, но непрочными успѣхами и, въ теченіе минувшаго года, вновь приято было ею въ ядра православной церкви, послѣ надлежащаго испытанія, только 15 человѣкъ обоого пола.

Для болѣе вразумительнаго изложенія истины православной вѣры и нравственности, миссія нашла нужнымъ употреблять престоноародный китайскій языкъ. Однимъ изъ членовъ миссии переведены на этотъ языкъ нѣкоторыя нужнѣйшія творенія частію вновь, частію съ существовавшихъ прежде на книжномъ языкѣ переводовъ, а именно: 1) сокращенныхъ Четвѣ-Миней январь мѣсяць, 2) часть библейской исторіи протѣіерея Богословскаго, 3) жизнь святаго пророка Иліи и св. Маріи Магдалины, 4) великій канонъ св. Андрея Критскаго, 5) молебствіе на новый годъ, 6) послѣдованіе св. крещенія, 7) пространный катихизисъ покойнаго митрополита Филарета, 8) воскресныя и праздничныя евангелія на весь годъ. Нѣкоторые изъ сихъ переводовъ уже и провѣрены начальникомъ миссии. Польза переводовъ именно на разговорный языкъ несомнѣнна, такъ какъ книжный языкъ китайскій недоступенъ большей части китайскаго народонаселенія. Между тѣмъ какъ одинъ изъ членовъ миссии трудился надъ этимъ полезнымъ дѣломъ, другой принялъ на себя не менѣе важный трудъ. Така какъ главная препона успѣхамъ христіанства въ Китаѣ скрывается въ конфуціанскомъ ученіи, которымъ проникнуты все сколько нибудь образованные китайцы, то этотъ членъ миссии приступилъ къ спеціальному изученію религіозныхъ убѣжденій послѣдователей Конфуція и духа ихъ школы, съ тѣмъ, чтобы потомъ успѣшнѣе дѣйствовать противъ ихъ заблужденій.

#### *Общее число присоединившихся къ православной церкви.*

Общее число присоединившихся къ православной церкви въ минувшемъ году простиралось до 18,754 человекъ обоаго пола. Въ этомъ числѣ изъ римско-католичества присоединилось 3332 человекъ, изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій 872 человекъ, изъ раскола 2795; просвѣщено св. крещеніемъ: евреевъ 486, магометанъ 8243 и язычниковъ 3026 человекъ.

*(Продолженіе будетъ.)*

## II. ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Соликамскаго духовнаго училища за 1869 годъ.

(Окончаніе.)

### № 5.

Счетъ по содержанию больницы Соликамскаго духовнаго училища въ 1-й половинѣ 1869 года.

|  | Сколько. | По какой цѣнѣ. |      | На какую сумму. |      |
|--|----------|----------------|------|-----------------|------|
|  |          | руб.           | коп. | руб.            | коп. |
| Уплачено въ аптеку уѣзднаго врача за медикаменты . . . . . | —        | —              | —    | 14              | 56   |
| <b>Итого</b>   | —        | —              | —    | 14              | 56   |

### № 5.

Счетъ по содержанию больницы Соликамскаго духовнаго училища во 2-й половинѣ 1869 года.

|  |   |   |   |   |    |
|--|---|---|---|---|----|
| Уплачено въ аптеку уѣзднаго врача за медикаменты . . . . . | — | — | — | 5 | 78 |
| <b>Итого</b>   | — | — | — | 5 | 78 |

### № 6.

Подробный счетъ о денежной суммѣ, употребленной на мелочные и экстраординарные расходы по Соликамскому дух. училищу въ 1-й половинѣ 1869 г.

|                              | руб. | коп. |
|------------------------------|------|------|
| Заплачено за нитки . . . . . | —    | 30   |
| <b>Итого</b>                 | —    | 30   |

### № 6.

Подробный счет о денежной суммѣ, употребленной на мелочные и экстраординарные расходы по Соликамскому духовному училищу во 2-й половинѣ 1869 года.

|  | руб.      | коп.      |
|--|-----------|-----------|
| Выдано вольнонаемному служителю за июль и август жалованья по 6 руб. въ мѣсяцъ . . . . . | 12        | —         |
| Заплачено за дюжину ножиговъ и вилокъ . . . . .  | 2         | 50        |
| Заплачено за пять ножиговъ . . . . .   | 1         | 25        |
| <b>Итого</b>   | <b>15</b> | <b>75</b> |

### № 7.

Подробный счет по статьѣ производства класснаго оклада по Соликамскому дух. училищу въ 1-й половинѣ 1869 г.

|   | Ассигновано по смѣтѣ. |           | Дѣйстви- тельно вы- дано. |           | Затѣмъ осталось. |          |
|---|-----------------------|-----------|---------------------------|-----------|------------------|----------|
|   | руб.                  | коп.      | руб.                      | коп.      | руб.             | коп.     |
| Класснаго оклада:   |                       |           |                           |           |                  |          |
| Смотрителю Соликамскаго духовнаго училища протоіерею Θεодору Любимову . . . . . | 35                    | 75        | 35                        | 75        | —                | —        |
| <b>Итого</b>  | <b>35</b>             | <b>75</b> | <b>35</b>                 | <b>75</b> | <b>—</b>         | <b>—</b> |

№ 8.

Счетъ матеріальный по содержанію бібліотеки по Соликамскому духовному училищу въ 1-й половинѣ 1869 г.

|  | Число экземпляровъ. | Цѣна каждому. |      | Всего на сумму. |      |
|--|---------------------|---------------|------|-----------------|------|
|  |                     | руб.          | коп. | руб.            | коп. |
| Петрушевскій. Разказы о странахъ свѣта | 1                   | —             | 50   | —               | 50   |
| Разинъ. Историческіе разказы . . .     | 1                   | 2             | —    | 2               | —    |
| Путешествіе по разнымъ странамъ міра . | 1                   | 2             | —    | 2               | —    |
| Лансеръ. Генеральная ландкарта . . .   | 1                   | 10            | —    | 10              | —    |
| О странахъ свѣта . . . . .             | 1                   | 7             | 50   | 7               | 50   |
| Итого                                  | 5                   | 22            | —    | 22              | —    |
| Употреблено при пересылкѣ сихъ денегъ  | —                   | —             | 47   | —               | 47   |
| А всего                                | —                   | —             | —    | 22              | 47   |

№ 7.

Счетъ по содержанію бібліотеки по Соликамскому духовному училищу во 2-й половинѣ 1869 года.

|  |    |   |    |    |    |
|--|----|---|----|----|----|
| Изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, отношеніемъ отъ 30 декабря сего года за № 170, выписаны слѣдующія книги: |    |   |    |    |    |
| Христоматія греческая, Носова . . .  | 20 | — | 70 | 14 | —  |
| Катихизисъ пространный, на рускомъ языкѣ.  | 20 | — | 15 | 3  | —  |
| Тоже на славянскомъ языкѣ . . . . .  | 15 | — | 24 | 3  | 60 |
| Краткое изображеніе церковнаго устава, Нордова . . . . .   | 11 | — | 20 | 2  | 20 |

|  |    |   |    |       |                                |
|--|----|---|----|-------|--------------------------------|
| Новый завѣтъ на языкѣ: греческомъ . . . . .  | 21 | — | 38 | 7     | 98                             |
| славянскомъ . . . . .  | 15 | — | 50 | 7     | 50                             |
| русскомъ . . . . .   | 15 | — | 18 | 2     | 70                             |
| Арифметика, Волгиса . . . . .  | 20 | — | 55 | 11    | —                              |
| Арифметическія задачи, его же . . . . .  | 10 | — | 32 | 3     | 20                             |
| Атласъ, Ильина . . . . .   | 6  | — | 84 | 5     | 4                              |
| Сравнительная географія, Смирнова . . . . .  | 10 | — | 63 | 6     | 30                             |
| Географія Російской Имперіи, Кузнецова . . . . .   | 10 | — | 24 | 2     | 40                             |
| Грамматика греческая, Кюнера, въ переводѣ Носова . . . . .   | 15 | — | 90 | 13    | 50                             |
| Тоже русская, Перевлѣскаго (въ 3 част.) . . . . .  | 9  | 1 | 58 | 14    | 22                             |
| Славянская съ изборникомъ, его же . . . . .  | 15 | — | 48 | 7     | 20                             |
| Прописы на 5 языкахъ . . . . .   | 20 | — | 16 | 3     | 20                             |
| Руководство къ изученію латинскаго языка, Смирнова (для 3-хъ низшихъ классовъ) . . . . .   | 20 | — | 53 | 10    | 60                             |
| Латинскій словарь (Ананьева, Яснецкаго и Лебединскаго) . . . . .   | 10 | 1 | 46 | 14    | 60                             |
| Русско-греческій словарь Синайскаго . . . . .  | 5  | 1 | 88 | 9     | 40                             |
|  |    |   |    | 141   | 64                             |
| Полагая по 5% на сумму (127 р. 64 к. . . . .)  | —  | — | —  | 6     | 38                             |
|  |    |   |    | 148   | —                              |
| На пересылку сихъ денегъ . . . . .   | —  | — | —  | 1     | 48                             |
|  |    |   |    | 149   | 48                             |
| Кромѣ того въ магазинѣ книгопродавца Вольфа по счету поланному отъ него отъ 9 апрѣля 1869 г., высланы деньгами за слѣдующія книги: |    |   |    |       |                                |
| Христоматія, Басистова, въ переплетѣ . . . . .   | 1  | 2 | 15 | 2     | 15                             |
| Священная исторія новаго и ветхаго за-вѣта, Рудакова . . . . .   | 15 | — | —  | 15    | 10                             |
| Заплачено за ящикъ и укупорку оныхъ книгъ . . . . .  | —  | — | —  | 1     | —                              |
| Географическій и этнографическій очеркъ . . . . .  | —  | — | 5  | 1     | 5                              |
| На пересылку сихъ книгъ употреблено де-негъ . . . . .  | —  | — | —  | —     | 58 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |
|  |    |   |    | 24(*) | 33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |
| А всего по содержанію бібліотеки . . . . .   | —  | — | —  | 173   | 81 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |

(\*) Расходъ сей покрытъ деньгами изъ 25 р. 25 к., удержанныхъ у бывшаго смотрителя протоіерея Теодора Любимова, по постановленію правленія училища въ 26 іюля 1869 г., за выписанныя имъ Епархіальныя Вѣ-

домости за 1868 и 1869 годы и 15 экз. свящ. исторіи Рудакова безъ надобности въ нихъ и безъ вѣдома и согласія училищнаго правленія, почему книги свящ. исторіи Рудакова не поступили въ ученическую бібліотеку, а обращены въ собственность бывшаго смотрителя протоіерея Любимова.

### С В Ѣ Д Ъ Н І Е,

требуемое 9 § инструкціи, данной ревизіоннымъ комитетамъ.

1) Въ Соликамскомъ училищѣ, въ продолженіе 1-й половины 1869 г. содержалось пищею учениковъ съ 1 января по 6—9 человекъ, съ 6 по 8—11 челов., въ 8-е—15 чел., въ 9-е—17 чел., въ 10—18 чел., съ 11 по 14—22 чел., съ 14 по 20—25 чел., въ 20 и 21—30 чел., съ 22 по 25—31 чел., въ 25 и 26—32 чел., съ 27 по 30—34 чел., въ 30 и 31—35 чел.; въ 1 февраля—35 чел., съ 2 по 17—36 чел., съ 17 по 24—38 чел., въ 25—23 чел., съ 26 фев. по 5 марта—21 чел., съ 5 по 8—22 чел., въ 8-е—23 чел., въ 9—32 чел., въ 10—34 чел., въ 11—38 чел., въ 12—40 чел., въ 13—41 чел., въ 14 и 15—42 чел., въ 16 и 17—43 чел., въ 18—44 чел.; съ 19 мар. по 12 апрѣля 45 чел., съ 12 по 15—37 чел., въ 15—36 чел. съ 16 по 27—35 чел., въ 27—38 чел., въ 28—42 чел., въ 29 и 30—43 чел.; въ 1 и 2 мая—44 ч. съ 2 по 19—45 чел.; съ 19 мая по 1 іюня—45 чел., съ 1 по 14—45 чел., съ 14 по 15—44 чел., въ 16 и 17—39 чел., въ 18 и 19—19 чел. въ 20 и 21—12 чел., въ 22—5 чел., въ 23—3 чел.; съ 24 іюня по 1 іюля—2 человекъ.

Изъ учениковъ, состоящихъ на полукоштомъ содержаніи, одному былъ выдаваемъ половинный окладъ въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ 1869 года.

2) Кромѣ содержанія пищею казеннокоштные ученики получали казенную одежду и обувь. Въ теченіе 1-й половины 1869 года роздано было 22 трековыхъ пальто и столько же брюкъ, 22 человекъ получили по 2 пары новыхъ сапоговъ и одинъ 1 пару.

3) Въ домѣ, занимаемомъ классами училища, и зданіяхъ, принадлежащихъ оному, отопливаемо было 12 печей и очаговъ, освѣщалось занятыхъ ученическихъ комнатъ одна, спальнь двѣ, также столовая, кухня, канцелярія, больница и корридоръ.

4) Ученики въ болѣзняхъ пользовались медикаментами, получаемыми изъ аптеки уѣзднаго врача.

## СВѢДѢНІЕ,

требуемое 9 § инструкции, данной ревизионнымъ комитетомъ.

1) Въ Соликамскомъ училищѣ, въ продолженіе 2-й половины 1869 г. содержалось пищею учениковъ на частныхъ квартирахъ съ платой съ 11 августа до 13—1 человекъ, въ 13—4 чел., въ 14—7 чел., съ 15 по 17—11 чел., въ 17-е—19 чел., съ 18 по 20—22 чел., въ 20-е 25 чел., съ 20 по 24—29 чел., съ 24 по 30—33 чел.; съ 30 авг. по 17 сентября—34 чел. Въ общежитіи съ 17 сентября до 23—34 чел., съ 23 по 27—35 чел., въ 27—36 чел., въ 28 и 29—37 чел.; съ 30 сен. по 18 октября—38 чел., съ 18 по 21—37 чел.; съ 21 окт. по 3 ноября—38 чел., въ 4—37 чел.; на частныхъ квартирахъ съ 5 по 20—38 чел., съ 20 нояб. по 11 декабря—39 чел., съ 11 по 19—38 чел., въ 19—36 чел., въ 20—23 чел., въ 21—20 чел., въ 22—19 чел.; съ 23 дек. по 1 января 1870 г.—17 человекъ.

Кромѣ того одинъ больной (Устиновъ) изъ епархіальнокоштныхъ учениковъ содержался съ 16 сентября до 1 октября внѣ общежитія на частной квартирѣ съ платой, и одному (Колесникову), состоявшему на полуказенномъ содержаніи, за 2 мѣсяца, выдаваемъ былъ половинный окладъ.

2) Епархіальнокоштные ученики во 2-й половинѣ получали одежду и обувь, а именно: 10 человекъ получили стеганные на ватѣ тулупы и теплыя шапки, пятнадцать человекъ новые сапоги; кромѣ того на деньги, пожертвованныя заводчикомъ коллежскимъ ассесоромъ Павломъ Димитріевичемъ Дягилевымъ, выданы 7 человекамъ, состоящимъ на половиннокоштномъ содержаніи, 7 паръ новыхъ сапоговъ.

3) Въ домахъ, занимаемыхъ классами училища и квартирой смотрителя, въ теченіе 2-й половины 1869 года отапливаемо было 7 печей, освѣщались правленіе и канцелярія. Кромѣ того въ теченіе времени съ 17 сентября до 4 ноября включительно въ общежитіи учениковъ отапливалось 5 печей и освѣщались 4 комнаты и кухня.

4) Ученики въ болѣзняхъ пользовались медикаментами, получаемыми изъ аптеки уѣзднаго врача.

### III. Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Опредѣлены: Священникъ *Смарагдъ Бардаковъ*—въ число братства Верхотурскаго Николаевского монастыря; бывший ученикъ Пермской семинаріи *Василій Пепеляевъ*—псадомщикомъ въ церкви Ошницкаго села, осинскаго

уѣзда, и вдовая діако́нская жена Пульхерія *Бенволенскихъ* — просфорницею въ церкви села Осиповскаго, шадринскаго уѣзда.

*Назначено производство* діакону верхотурскаго уѣзда, Нижнетагильскаго завода, Вхо́доіерусалимскаго собора *Александру Флоровскому* во священника къ тому же собору съ оставленіемъ на діако́нской вакансіи.

#### IV. У м е р л и:

Діако́нъ градо-екатеринбургскаго кафедральнаго собора *Алексій Дроздовъ*; діако́нъ, осинскаго уѣзда, Ошынскаго села *Меодій Плотниковъ* и псаломщикъ, ирбитскаго уѣзда, Чубаровскаго села *Иванъ Козельскій*.

#### V. Праздныя мѣста.

*Діако́нское* при екатеринбургскомъ кафедральномъ соборѣ и *псаломщичество* при церкви Чубаровскаго села, ирбитскаго уѣзда.

#### VI. Утвержденіе въ должности.

Избранный крестьянинъ *Михаиль Куликовъ* утвержденъ церковнымъ старостою въ церкви Лайскаго завода, верхотурскаго уѣзда.

#### VII. Служеніе Его Преосвященства.

2-го сего мая, въ воскресенье и въ празднество рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова и крестовой братіи, а по литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома съ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ Мотовилихинскаго завода священникъ Терентій Богдановъ.

#### VIII. Объявленія.

*Отъ правленія Вятской духовной семинаріи.*

Съ 18 марта сего года въ Вятской семинаріи открылись двѣ вакан-



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е: Слово.—Воскресныя бесѣды [продолженіе].

### С Л О В О

въ день святителя и чудотворца Николая (9 мая).

#### О добродушіи христіанскомъ.

*Будите милосерди, яко же и Отецъ вашъ  
небесный милосердъ есть (Лук. 6, 36).*

Какъ велика въ христіанскомъ мірѣ извѣстность святителя и чудотворца Николая! „Его знаетъ Востокъ и Западъ, вѣдять и вси концы земніи чудотворенія его“<sup>1)</sup>. Ему, и только ему одному изъ святыхъ, послѣ Предтечи и Апостоловъ, положена особая служба на каждой недѣлѣ,—въ четвертокъ. Церковь православная столько вѣруетъ въ силу его молитвъ предъ Богомъ, что въ акаѣиствѣ къ нему говорить: „ты еси по Бозѣ и Богородицѣ все наше упованіе“<sup>2)</sup>.

Особенно же въ православной Россіи съ древнихъ временъ почитается сей угодникъ. Прелки наши обращались къ нему въ трудныхъ обстоятельствахъ своей жизни и печальныхъ бѣдахъ. Когда же по его молитвамъ удостоивались Божіей помощи, то чтили его, между прочимъ, построеніемъ во имя его монастырей и храмовъ. Такимъ образомъ въ православной Россіи образовались великое множество монастырей, и еще больше того церквей, подъ именемъ „Никольскихъ:“ въ одной Москвѣ такихъ храмовъ считается до полутораста<sup>3)</sup>. И нынѣ сколько строится церквей, или въ церквахъ придѣловъ, въ честь святителя и чудотворца Николая! А также не особенно ли употребительное имя: „Николай,“ которое даютъ родители своимъ дѣтямъ при крещеніи въ честь сего угодника Божія? Въ какомъ православномъ

1] Четь-мин. 6 декабря. 2] Акае. св. Николаю икосъ 12. 3] Жизнь и чудеса св. Николая чудотв. сост. г. Толст., изд. 2, стр. 128.

домѣ, болѣе благочестивомъ, нѣтъ между святыми иконами изображенія Николая чудотворца? Кто изъ путешественниковъ, особенно тѣхъ, которые готовятся плыть по водѣ, не испраиваетъ прежде молебствія святителю Николаю? Тѣмъ болѣе какъ часто служатся въ церквахъ, по частнымъ просьбамъ, молебны Николаю чудотворцу! Наконецъ, въ самыхъ темницахъ, если бывають молитвословія, то большею частію съ молебствіемъ сему же угоднику.

Что же, ужели все это дѣлалось и дѣлается только изъ подражанія другимъ, или въ силу общаго примѣра? Нѣтъ, но и по собственному убѣжденію каждаго, что сей угодникъ въ особенности „скорый помощникъ и молитвенникъ“ предъ Богомъ. Да и Господь Богъ, по правосудію Своему, не допустилъ бы его до такой славы въ христіанскомъ мірѣ, если бы онъ не былъ предъ Нимъ великимъ угодникомъ.

Чѣмъ же святитель и чудотворецъ Николай пріобрѣлъ себѣ такую благодать и славу у Бога? Какою въ особенности добродѣтелью онъ угодили Господу Богу? Вотъ вопросъ, который естественно слѣдуетъ здѣсь! Болѣе всего святитель Николай мирликійскій угодилъ Богу дѣлами своего милосердія къ ближнимъ, или своимъ добродушіемъ. Такъ наприм. извѣстно, что онъ питалъ народъ во время голода; спасалъ погибающихъ на морѣ; предупреждалъ гнусный порокъ, на который, какъ на промыселъ, готова была рѣшиться малодушная нищета (разумѣю его милостыни бѣдному отцу семейства, имѣвшему дочерей);—укрощалъ народные матажи съ опасностью для собственной жизни; спасалъ невинныхъ отъ притѣсненія и даже отъ самой смерти, и также съ опасностью для себя. Соотвѣтственно этимъ-то заслугамъ его и даровалъ ему Господь Богъ, послѣ смерти его, особенную благодать предъ всѣми святыми: „помогать людямъ въ крайнихъ опасностяхъ и неожиданныхъ несчастіяхъ.“

Такъ, христіане, угодно предъ Богомъ добродушіе! Евангеліе призываетъ насъ, такъ сказать, къ безпредѣльной добротѣ сердца, когда внушаетъ намъ быть *столько же милосердыми, сколько милосердъ Отецъ нашъ небесный*. И отсюда видно, что добродушіе—величайшая добродѣтель.—Но такъ ли легко быть христіански-добродушнымъ, какъ многіе изъ насъ думаютъ? Это покажетъ намъ размысленіе о самомъ добродушіи.

Истинное добродушіе уравниваетъ, или приводитъ въ должный порядокъ, всѣ наши отношенія къ ближнему, потому что подавляетъ въ душѣ нашей главный грѣхъ нашъ: самолюбіе. Въместо самолюбія, въ такомъ случаѣ, господствующимъ началомъ нашихъ отношеній къ ближнему дѣлается любовь, которая есть *союзъ совершенства* <sup>1)</sup>, въ которой состоитъ *исполненіе все-*

1) Коринт. 3, 14.

го закона <sup>1)</sup>, такъ какъ любяй Бога, любитъ и брата своего, а не любяй брата своего, его же видь, Бога, его же не видь, како можетъ любити <sup>2)</sup>. Добродушный человекъ не принадлежитъ себѣ, между тѣмъ какъ для себя только живутъ люди самолюбивые: онъ служитъ ближнимъ, сколько позволяютъ ему силы. Наприм. онъ готовъ въ крайней нуждѣ раздѣлить и послѣдній кусокъ хлѣба съ бѣднымъ, подобно вдовѣ сарептской <sup>3)</sup>. Онъ забываетъ иногда и о собственныхъ нуждахъ, подобно Филарету милостивому, хоть бы самъ былъ семейнымъ человекомъ, — забываетъ, если ближнему требуется немедленная помощь. При томъ, онъ не ждетъ къ себѣ бѣднаго просителя, но самъ отыскиваетъ его, если бѣдный человекъ почему либо не можетъ къ нему прийти. Онъ не ограничиваетъ своей любви и благотворительности нѣкоторыми только лицами: родственниками, друзьями и знакомыми, хоть о *присныхъ*, по заповѣди Божіей, заботится больше, чѣмъ о постороннихъ <sup>4)</sup>. Нѣтъ, онъ въ каждомъ человекѣ видитъ своего ближняго, къ каждому выражаетъ свое участіе, чѣмъ только можетъ, — или пособіемъ или со-вѣтомъ или однимъ сердечнымъ сожалѣніемъ или молитвою.

Онъ старается защитить невиннаго, даже иногда съ опасностью для собственной чести.

Онъ не оскорбляется, если его правдивое слово принимаютъ съ гнѣвомъ или пренебреженіемъ. Онъ прямодушенъ, но безъ нарушенія правилъ скромности и приличія. Онъ — чуждъ зависти, и тѣмъ болѣе братоненавидѣнія.

Онъ не только не мститъ обидчикамъ, но и извиняетъ ихъ, желаетъ имъ добра и успѣховъ, и готовъ служить имъ, если они будутъ нуждаться въ его помощи.

Наконецъ, въ рѣшительныхъ случаяхъ онъ *полагаетъ за други душу свою* <sup>5)</sup>, т. е. жертвуетъ своимъ здоровьемъ и самую жизнью.

По всему видно, что этотъ человекъ *отверся* самого себя; но отвергся по истинной любви къ самому себѣ, — чтобъ приобрести себѣ вѣчное, спаси свою душу.

Еще отличительная черта добродушнаго христіанина: его добродушіе не минутное, т. е. не смѣняется скорѣ холоднымъ чувствомъ и злостью, но составляетъ постоянное настроеніе его духа; потому что происходитъ изъ твердаго христіанскаго убѣжденія его и управляется благодатію Божіею.

Видите, какой запасъ добра заключаетъ въ себѣ истинное добродушіе, — то добродушіе, которое бываетъ не отъ природы только, или наслѣдственно

1) 2 Галат. 5, 14. 2) 1 Иоан. 4, 19. 20. 3) 3 Цар. 17, 12—16. 4) 1 Тимое. 5, 8. 5) Иоан. 15, 13.

отъ родителей, не вслѣдствіе только нѣжнаго воспитанія, не для одного вида, не отъ благоприятныхъ только обстоятельствъ жизни и другихъ внѣшнихъ условій, располагающихъ человѣка къ добротѣ сердца; но какъ плодъ вѣры, какъ чувство, постепенно воспитываемое евангельскимъ ученіемъ.

И такъ это ли качество можно назвать легко доступнымъ для каждаго? Это ли легкая добродѣтель? Нѣтъ, — христіанское добродушіе пріобрѣтается только годами: нужно много и долго бороться съ самимъ собою, — съ своимъ самолюбивымъ сердцемъ, съ грѣхολюбивою своею плотію, короче сказать — со всѣмъ *ветхимъ* въ себѣ *человѣкомъ* <sup>1)</sup>, чтобъ быть христіански-добродушнымъ.

Поэтому-то въ словѣ Божіемъ добродушіе и представляется, какъ самая богоугодная добродѣтель: *благодѣянія и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ* <sup>2)</sup>; *судъ безъ милости не сотворшему милости: и хвалится милость на судъ* <sup>3)</sup>.

Братіе! въ насъ есть внутреннее сознаніе той (нравственной) истины, что быть добродушнымъ сродно намъ и составляетъ высокое достоинство человѣка. Намъ пріятно слышать не только о себѣ, но даже и о другихъ, такой отзывъ: „это сочувственный добродушный человѣкъ.“ Въ томъ же сознаніи мы часто повторяемъ: „милостивый государь, сдѣлайте милость, помилуйте....!“ Но не всякое добродушіе — истинное добродушіе. Безспорно, что въ нѣкоторой степени имѣетъ цѣну добродушіе и естественнаго человѣка: къ нему тѣмъ скорѣе можетъ привиться христіанская доброта. Но естественное добродушіе бываетъ не во имя вѣры, *всяко же еже не отъ вѣры, цртьхъ есть* <sup>4)</sup>; въ естественномъ добродушіи нѣтъ христіанскаго самоотверженія и христіанской мудрости; мало въ немъ труда и твердости. Поэтому оно еще далеко не подвигъ духовный, не составляетъ истинной добродѣтели. Христіанское же добродушіе всегда полно и всегда достожелаемо. И такъ, различая доброту отъ доброты, нужно намъ цѣнить болѣе всего и пріобрѣтать собственно послѣдняго рода добродушіе. Не будемъ упадать духомъ, если въ насъ нѣтъ такой обильной доброты, какова на примѣръ была во святителѣ и чудотворцѣ Николаѣ — нѣтъ такой самоотверженной любви къ ближнему, какую показалъ къ человѣкамъ Иисусъ Христосъ, Спаситель нашъ. Христіанское добродушіе имѣетъ свои степени, и нами теперь указана, дѣйствительно, высшая степень его. Но всегда лишь будемъ мы имѣть для себя эту заботу, это стараніе: быть добродушными *во имя вѣры*, или по примѣрамъ милосердія святыхъ и самого Отца Небеснаго. Тогда и наша *мзда будетъ на небесахъ* <sup>5)</sup>.

Аминь.

Протоіерей *Евгеній Поговъ*.

1) Ефес. 4, 22. 2) Евр. 13, 16. 3) Іак. 2, 13. 4) Римл. 14, 23. 5) Матѣ. 5, 12.

## ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

(Продолженіе.)

Мая 13. Недѣля о слѣпотѣ. Прочитано и объяснено евангеліе объ исцѣленіи слѣпорожденнаго, при чемъ выставлено на видъ невѣріе и ослѣпленіе фарисеевъ при такомъ явно поразительномъ чудѣ и сдѣлано приравненіе къ нашимъ раскольникамъ, что между фарисеями временъ І. Христа и нашими раскольниками большое сходство. Сходство это — въ одинаковыхъ воззрѣніяхъ на предметы благочестія и въ привязанности къ вышнимъ неважнымъ обрядамъ и обычаямъ старины, при чемъ указано на общее фарисеевъ и нашимъ старообрядцамъ обыкновеніе омывать чваны, скляницы и блюда, не сообщаться въ пищѣ и питіи съ почитаемыми за мытарей и грѣшниковъ, на общее тѣмъ и другимъ правило: *не коснися, ниже вкуси, ниже осяжи*. Второе сходство указано въ невѣріи: какъ фарисеи при несомнѣнномъ чудѣ, послѣ излѣдованія и допроса, какъ самого слѣпорожденнаго и родителей его, такъ и сосѣдей, все-таки не повѣрили, что чудо это совершено І. Христомъ; такъ и наши раскольники, при несомнѣнныхъ и удивительныхъ знаменіяхъ отъ мощей новаоявленнаго угодника Божія Тихона, все-таки не вѣрятъ имъ и не могутъ придти къ убѣжденію въ истинѣ и чистотѣ православной церкви.

— Кержаки-то, батюшко, говорятъ, что мощи святителя Тихона воскресныя, сѣзалаь кто-то; но по тону его рѣчи можно было видѣть, что онъ не сочувствуетъ этому пустословію раскольниковъ.

— Да имъ ничего не остается говорить, кромѣ этого вздору. Если святитель православной церкви, жившій такъ недавно, угодили Богу и удостоены отъ Бога нетлѣніемъ; то изъ этого неизбѣжно слѣдуетъ, что наша православная вѣра есть истинная вѣра, что спасеніе можно только въ православной церкви, что вѣрованія и толки раскола есть заблужденіе. Если имъ признать мощи настоящими: то остается бросить расколъ и обратиться къ православной церкви. Но умственные очи ихъ такъ ослѣплены, что они не видятъ дневнаго свѣта. И къ нимъ можно приложить слова пророка, которыя Господь І. Христосъ относилъ къ невѣровавшимъ іудеямъ: *они слышомъ слышатъ и не разумютъ, очами смотрятъ и не видятъ; ибо огурублю сердце людей сихъ и ушами съ трудомъ слышатъ, а очи свои сомкнули* (Мате. 13, 14, 15). При такой слѣпотѣ, при предубѣжденіи противъ православной церкви, при своемъ упорствѣ и ожесточеніи они не хотятъ при-

знать православной вѣры истинною и потому сочиняють, выдумываютъ, что мощи восковья. Да этого не можетъ быть. Мощи свидѣлствуются назначенными отъ святѣйшаго Синода архіереями. Тутъ прикомандировываются и недуховныя лица, которыя свидѣлствуютъ могилу, сыра ли она или суха, грунтъ земли, свидѣлствуютъ доски гроба, одежду на мощахъ. Какъ же можно предполагать, чтобы избранные для свидѣлства честные и благочестивые люди прибѣгли къ обману и сами поддѣляли мощи, или поддѣланные изъ воску признали настоящими! Нечего раскольникамъ говорить-то противъ такого яснаго знаменія, обличающаго ихъ заблужденіе; такъ вотъ они и пускаются на выдумки. А раскольники мастера на выдумки. Раскольники сѣсѣдняго шерьянскаго прихода въ прошломъ году распустили молву, что въ шерьянскую церковь на престолъ пала съ неба пребольшая-большая книга, старинная, въ кожаномъ переплетѣ и съ застежками. Вотъ будто священники приходятъ въ церковь, видятъ на престолѣ книгу и дивуются! Стали ее читать. Почитають, почитають—да и заплачуть! Оставять эту книгу на престолѣ, а послѣ опять придуть, читають и плачуть, но никому не сказываютъ, что въ той книгѣ написано, архіерею же донести и представить книгу боятся. Въ книгѣ-то этой говорится все о старой вѣрѣ и вѣра эта восхваляется, а никоніанское нечестіе обличается. Вижуся я съ шерьянскими священниками, спрашиваю: какаѣ такая къ вамъ въ церковь на престолъ пала книга съ неба?—и рассказалъ имъ о молвѣ, пущенной изъ Воробьевъ. Разумѣется они смѣются. Толки раскольниковъ дошли и до нихъ. Рассказали мнѣ, съ чего пошли эти выдумки,— и вотъ, что оказывается. Помните въ прошломъ году лѣтомъ была буря. Во время бури вѣтромъ выбило въ алтарѣ шерьянской церкви оконницу. На подоконникѣ лежалъ церковный уставъ,—эдакая большая книга. Книгу эту сбросило вѣтромъ съ подоконника на полъ. Сторожъ услыхавъ стукъ въ алтарѣ отъ разбитой оконницы, приходитъ въ алтаръ и видитъ, что оконницу вышибло, уставъ лежитъ на полу. Книгу онъ поднялъ и положилъ на мѣсто. Между разговорами онъ и рассказывалъ крестьянамъ о силѣ бури и о томъ, какъ вѣтромъ вышибло оконницу и сбросило книгу съ окна. А раскольники изъ этого простаго случая сочинили чудесную исторію въ пользу своего раскола.

— Иные изъ кержакѣвъ говорятъ, что тѣла нѣкоторыхъ людей не истлѣваютъ потому, что эти люди прокляты.

— Если раскольники, говоря такъ, подразумѣваютъ мощи святителя Тихона; то они пустословятъ. Святителя Тихона никто не проклиналъ,—ни православная церковь, ни люди; напротивъ всѣ благословляли его, какъ пас-

тыря учительнаго; бѣдныя его благословляли, какъ своего благодѣтеля. Святитель Тихонъ жилъ не задолго до нынѣшняго времени—лѣтъ 80 тому назадъ; стало быть его жизнь прошла на глазахъ двухъ предъидущихъ поколѣній, т. е. при нашихъ отцахъ и дѣдахъ. Никто до открытія его мощей не говорилъ, что онъ вѣмъ либо былъ проклятъ. Если теперь въ Воронежѣ и Задонскѣ есть старики лѣтъ 95 или 100, то они должны помнить его; и они этого конечно не скажутъ. Современники св. Тихона, описывая его святую жизнь, ничего подобнаго не говорятъ, напротивъ изображаютъ его пастыремъ благочестивымъ, ревностнымъ, учительнымъ и благотворителемъ бѣдныхъ.

— Ты, батюшко, прочитай-ка намъ житіе-то св. Тихона.

— Хорошо; со слѣдующаго воскресенія я буду читать вамъ его житіе по частямъ, послѣ объясненія дневныхъ евангелій, прочитаю также и о чудесахъ отъ мощей святителя Тихона; чудеса эти публикуются нынѣ въ одномъ духовномъ журналѣ (Духовная Бесѣда). Но я еще не кончилъ о проклятіи-то. Если раскольники разумѣютъ, что проклятіе наложено ихъ лжеименными раскольническими соборами и мнимыми св. отцами; то вѣдь они проклинали не лично св. Тихона, а вообще православно вѣрующихъ и слѣдовательно не только всѣхъ епископовъ и священниковъ православной церкви, но и мірянъ. Если бы дѣйствительно отъ раскольническаго проклятія не истлѣвали тѣла умершихъ; то они не истлѣвали бы у всѣхъ православныхъ епископовъ, священниковъ и мірянъ. Однако мы знаемъ, что тѣла и прочихъ православныхъ предаются тлѣнію. Видите-ли несообразность и противорѣчіе въ толкахъ раскольниковъ? Все это бредни и клевета, происходящая отъ злобы и ненависти раскольниковъ къ православнымъ.

— Я слыхалъ же, что преданныхъ проклятію находили въ землѣ не истлѣвшими, замѣтилъ кто-то; но чуешь, только священникъ прочитаетъ молитву и разрѣшить отъ проклятія, тѣло тотчасъ и разсыплется въ прахъ.

— Вываецъ это, да не такъ и не отъ проклятія, а вотъ отъ чего. Когда тѣло умершаго положить въ металлическомъ гробѣ, напр. свинцовомъ, наглухо закупоренномъ, да еще вынуть у трупа внутренности, либо пропитать тѣло веществами, предохраняющими отъ гніенія и похоронять въ могилѣ сухой; тогда тѣло дѣйствительно долго не предается тлѣнію, потому что въ могилѣ и гробѣ не только нѣтъ сырости, но нѣтъ туда доступа воздуху. (А что гніеніе происходитъ подъ вліяніемъ воздуха, пояснено примѣромъ: столбъ вкопанный въ землю загниваетъ не въ корнѣ или нижнемъ концѣ, находящемся въ землѣ, а въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ соприкасается съ поверх-

постию земли и подвергается совмѣстному вліянію сырости и воздуха). Но все-таки законъ природы беретъ свое. Если такой трупъ вынуть изъ глухо закупореннаго гроба; то онъ чрезъ болѣе или менѣе продолжительное время истлѣваетъ, разлагается. А трупъ, очень долго находящійся въ такомъ гробѣ, подвергается сухому тлѣнію или разложенію; но при этомъ онъ сохраняетъ внѣшній свой видъ и прежнюю форму. Какъ бы вамъ пояснить? Да вотъ видали вы порховки, или высохшіе дождевики, которые растутъ на подобіе грибовъ? у нихъ бѣлыя круглыя головки. Когда дождевикъ высохнетъ, онъ сохраняетъ свой внѣшній видъ: стоитъ какъ будто цѣлый, только кожа головки высохла и изъ бѣлой сдѣлалась сѣрою; но возьми его въ руки, подави—онъ обратится въ пыль, изъ головки его выйдетъ дымъ и останется одна легкая и тонкая пленочка. Подобнымъ образомъ истлѣвшія, разложившіяся тѣла людей, такъ похороненныхъ, сохраняютъ въ гробу свой прежній видъ, пока не соприкасаются съ воздухомъ. Но когда раскроютъ гробъ и воздухъ войдетъ въ соприкосновеніе съ трупомъ, трупъ сейчасъ разсыплется въ прахъ. Этому бывало много примѣровъ. Такъ вотъ какъ! Не отъ проклятія не гниютъ тѣла людей, а отъ того, что искусственно предохранены отъ гніенія, и рассыпаются въ прахъ не отъ разрѣшенія проклятія, а отъ вліянія воздуха.

— А что, батюшко, грѣхъ или цѣтъ страннику даромъ пить-ѣсть въ домахъ добрыхъ людей, которые принимаютъ странныхъ и не берутъ денегъ?

— Почему же ты объ этомъ спрашиваешь? Развѣ толки какіе у васъ на счетъ этого есть?

— Да вотъ видишь ли мы съ N N нынѣ въ великій постъ ходили въ Верхотурье на поклоненіе мощамъ праведнаго Симѣона. Дорогой индѣ берутъ деньги за ночлегъ, за квасъ и за обѣдъ, а иные, спаси ихъ Богъ, на поятъ, накормятъ, станешь расплачиваться, — не берутъ. Такъ мы дорогой-то съ товарищемъ разговаривали объ этомъ, да и нынѣ дома-то объ этомъ толковали. Онъ говоритъ: грѣхъ чужой хлѣбъ ѣсть, а я говорю: не грѣхъ; странныхъ Господь велѣлъ принимать; кто примаеъ ихъ, спасенье душъ заслуживаетъ.

— Кто имѣетъ состояніе или возможность заплатить, да старается пропитаться одорогой даромъ на счетъ добрыхъ людей, тотъ грѣшитъ; грѣхъ этотъ называется *тунеядство*. Но если ты, имѣя достатокъ, отдавалъ деньги, да у тебя ихъ не взяли; то ты долженъ деньги эти или отдать бѣднымъ, или въ монастырь на пропитаніе странныхъ, или въ свою церковь на церковныя потребности. Это-то подаяніе Богъ зачтетъ за тѣхъ добрыхъ людей,

которые тебя напоили, накормили и приютили даромъ. Притомъ ты долженъ за этихъ добрыхъ людей молиться Богу и угодику Божию праведному Симеону. Если же ты деньги удержишь у себя, то согрѣшишь; потому что удержишь чужое, оставляешь за собой деньги, которые бы слѣдовали хозяевамъ дома, накормившимъ тебя. Тогда ты будешь туеядецъ, а туеядство грѣхъ. Путешествовать по святымъ мѣстамъ надобно на свои трудовыя копейки, а не на чужой счетъ. Но кто бѣденъ, не имѣетъ средствъ заплатить за обѣдъ или ужинъ, а хозяева накормятъ даромъ; тотъ долженъ по крайней мѣрѣ молиться Богу за тѣхъ, которые алчущаго напитали, жаждущаго напоили, страннаго приняли въ домъ свой и упокоили.

Послѣ этого разсказана изъ житій святыхъ исторія о монахѣ, который получилъ отъ богатаго человѣка златницу на свое пропитаніе и послѣ ночью видѣлъ видѣніе, какъ его заставляли полоть колючія растенія и съ укоризною говорили: ты нанялся это работать, взялъ златницу, и примѣнена эта исторія къ тѣмъ, которые при путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ пропитываются отъ добрыхъ людей.

*Мая 17. Вознесеніе Господне.* Разсказана исторія послѣдняго явленія І. Христа апостоламъ и вознесенія Его на небо. Во время собесѣдованія одинъ изъ слушателей старикъ неоднократно прерывалъ меня, и началъ что-то говорить, но я его останавливалъ и просилъ подождать окончанія объясненія. Когда я кончилъ, то спросилъ его:

— Ну, Иванъ Трофимовичъ, что ты хотѣлъ сказать или спросить? — Знаешь-ли ты, батюшко, что Христось ходилъ по землѣ тридцать три года.

— Какъ не знать! знаю.

— Да не то; вотъ ходилъ Христось по землѣ тридцать три года, а за плечемъ у него 33 года ходилъ діаволь. Вотъ Христось и говорить: доспѣю землю, сострою небо; ну и доспѣлъ землю и построилъ небо. А діаволь взялъ да и построилъ другое небо выше неба Христова. Да эдакъ они перепирались до трехъ разъ. Христось не поддакъ; Онъ надъ вторымъ небомъ построилъ третье. А діаволь еще Его перевысилъ: построилъ четвертое. Христось построилъ небо пятое, а діаволь вѣдь еще надстроилъ надъ пятымъ Христовымъ небомъ свое шестое. А напослѣдокъ Христось перевысилъ діавола, построилъ седьмое небо; діаволь ужъ не могъ создать неба выше. Вотъ Христось выбралъ 12 апостоловъ.... Потомъ этотъ представитель хляничихъ въ русскомъ народѣ вѣдѣныхъ легендъ говорилъ что-то о Матееѣ съ евангеліемъ, о томъ, что Матеея перваго Христось возвелъ на небо, гово-

ривъ что-то о пророкѣ Іліи, какъ онъ по небу поѣхалъ въ колесницѣ своей, что когда загремѣлъ громъ, тогда Матерь Божія спрашивала І. Христа: что это такое, сыне мой? О, мати моя, отвѣчалъ Христосъ, какъ тебѣ сказать, какъ тебѣ повѣдать? какъ предадутъ же меня жидове на распятіе.... несъ такую ахинею, что я долженъ былъ его остановить во избѣжаніе соблазна для слушателей. Наговорилъ онъ этой чепухи такъ много, что я не могъ все, имъ сказанное, упомянуть, а по возвращеніи отъ обѣдни не могъ записать въ дневникъ отъ слова до слова.

— Гдѣ ты эдакую галиматію слышалъ или вычиталъ?

— Еще на родинѣ слышалъ; я изъ пензенской губерніи.

— Послушайте добрые люди. Эти рѣчи, которыя вы слышали, суть самыя нелѣпыя сказки, несообразныя съ разумомъ человѣческимъ, противныя слову Божію и богопротивныя, богомерзскія. Сказки эти заключаютъ въ себѣ ересь. Онъ говоритъ, что діаволь ходилъ за плечемъ у Христа 33 года. Въ евангеліи же говорится, что діаволь въ одно время искушалъ І. Христа сначала въ пустынѣ, потомъ въ Іерусалимѣ и наконецъ на одной высокой горѣ, но послѣ послѣдняго искушенія І. Христосъ отогналъ отъ себя діавола, сказалъ: *отойди отъ Меня сатана*; діаволь удалился отъ Него и ангели служили Ему. Вотъ стало быть басня эта и противорѣчить евангелію: діаволь не во всю 33-лѣтнюю жизнь І. Христа ходилъ за Нимъ, а только временно искушалъ, и потомъ силою божественнаго слова І. Христа былъ прогнанъ. Дальше: онъ говоритъ, что Христосъ съ діаволомъ состязались въ построеніи семи небесъ. Во-первыхъ въ словѣ Божіемъ нигдѣ не говорится, что небесъ семь; употребляется слово небеса во множественномъ числѣ, напр. *хвалите Его небеса небесъ*; но это не значить, что небесъ семь. Еще апостоль Павелъ въ одномъ изъ своихъ посланій говоритъ про себя, что онъ восхищенъ былъ *до третьяго небесе*; но дальше чрезъ нѣсколько строкъ онъ, повторяя тоже, говоритъ, что онъ *восхищенъ бысть въ рай*; слѣдовательно подъ третьимъ небомъ разумѣется рай. Я прежде вамъ говорилъ, что ученіе о семи небесахъ есть выдумка Магометова: онъ рассказывалъ своимъ послѣдователямъ о многихъ небесахъ, чрезъ которыя будто проѣзжалъ на кобылицѣ на седьмое небо для поклоненія Богу. Подъ небомъ разумѣется въ св. Писаніи или видимое небо, т. е. твердь, или то пространство, которое надъ землею и окружаетъ ее со всѣхъ сторонъ, или невидимое небо, т. е. ангельскій міръ. Но какъ видимое, такъ и невидимое небо одно. Если же подъ небесами разумѣть разныя обители праведниковъ, удостоившихся вѣчнаго блаженства и живущихъ на небесахъ; то пожалуй можно сказать, что

небесъ много. По ученію слова Божія, разныя степени блаженства: *ина слава солнцу*, говорится въ словѣ Божіемъ, *ина слава муні*, *ина слава звѣздамъ* и проч. Одни изъ праведниковъ наслаждаются самымъ высокимъ блаженствомъ и ближе всѣхъ къ Богу, другіе получили меньшую степень блаженства, смотря по заслугамъ, третьи—еще меньшую и т. д. Въ этомъ смыслѣ, говорю, дѣйствительно, пожалуй, можно сказать, что небесъ много, но все-таки не семь опредѣленнымъ счетомъ. Во-вторыхъ въ легендѣ этой вотъ какая нелѣпость, несообразная съ законами природы и здравымъ смысломъ: выходитъ, что небеса сотворены Христомъ и діаволомъ уже тогда, когда Христосъ жилъ на землѣ, т. е. около 1850 годовъ тому назадъ, а отъ сотворенія міра до Христа въ теченіи болѣе 5½ тысячъ лѣтъ небесъ не было. Царь Давидъ жилъ задолго до Христа, а онъ въ своихъ псалмахъ упоминаетъ о небесахъ: *хвалите Господа съ небесъ, хвалите Его небеса небесъ; Богъ нашъ на небеси и на землѣ, вся елика восхотѣ сотвори*. О небесахъ говорятъ и другіе пророки—писатели священныхъ книгъ. Въ-третьихъ басня о сотвореніи нѣкоторыхъ небесъ діаволомъ стоитъ въ рѣзкомъ противорѣчій слову Божію. Въ книгѣ Бытія пророкомъ Моисеемъ написано: *въ началѣ сотвори Богъ небо и землю*, слышите ли? небо сотворилъ Богъ. *Рече Богъ: да дудетъ твердь*. Изъ этого видно, что и видимое небо сотворилъ Богъ. Пророкъ Давидъ въ одномъ псалмѣ говоритъ: *словомъ Господнимъ небеса утвердишася и духомъ устъ Его вся сила ихъ*. Замѣтьте: не небо, а небеса утверждены, —словомъ Божіимъ, а не діаволомъ. Въ другомъ мѣстѣ: *вся премудростію сотворилъ еси, Господи! вся, все, стало быть и небеса*. Апостоль Павелъ пишетъ въ посланіи: *тѣмъ создана быша всяческая, яже на небеси и яже на земли, видимая и невидимая*. Обратите вниманіе; сказано: все, что на небеси и на земли, все видимое и невидимое создано Богомъ. Творецъ всего одинъ Богъ; а тутъ выходитъ два творца. Въ-четвертыхъ басня эта рассказываетъ о невозможномъ: невозможно, чтобы діаволь могъ сотворить что нибудь. Діаволь есть тварь; онъ самъ сотворенъ, онъ ограниченъ, невсемогущъ. Какъ же тварь можетъ сотворить небо, да еще не одно, а изъ семи небесъ три? Творить изъ ничего можетъ только всемогущій Богъ. А тутъ діаволь представляется въ могущество съ соперникомъ Христу. Съ чѣмъ это сообразно, что діаволь препирается съ Христомъ, тварь съ Создателемъ? Можетъ ли горшокъ спорить съ горшечникомъ, спитый сапогъ съ сапожникомъ и сдѣлать что нибудь подобное тому, что сдѣлано мастеромъ?—Между тѣмъ старикъ, который высказалъ легенду о сотвореніи небесъ и проч. вышелъ изъ комнаты. Одинъ изъ слушателей говоритъ:

— Да что объ этомъ, батюшко, толковать? Ужь и видно, что не по людски и не по божески онъ говорить; какіе-то бредни! Вѣдь онъ какой-то полудумный; и въ простыхъ-то разговорахъ каеы будто чего-то у него недостаеы здѣсь (при этомъ указаль на свою голову).

— Я больше для него и говорилъ, чтобы его вразумить, чтобы онъ не вѣрилъ такимъ бреднямъ. Ты-то этому не вѣришь, а можетъ быть и между вами есть такіе, которые вѣрятъ этимъ бреднямъ.

— Чего и говорить! всякіе люди бываютъ. Иные изъ нашего брата, что услышать, тому и вѣрятъ. Поучи его чему нибудь священникъ, прочитай ему грамотный человекъ что нибудь изъ книги; нѣтъ вѣдь не пойметъ, не запомнитъ, а скажи вотъ эдакую же ахиною свой братъ мужикъ или баба, пойметъ и запомнитъ и вѣрить станетъ, да еще и другимъ расскажетъ. Что на побасенку походить, то скорѣе понимаютъ и долше помнятъ.

— Да толи еще толкуютъ! сказалъ другой; я видѣлъ въ Очерскомъ заводѣ старика пержака, лѣтъ 90, слѣпаго; такъ онъ такіе наговорилъ мнѣ турусы на колесахъ, что хотъ святыхъ вонъ понеси.

— Что же онъ тебѣ сказываль?

— Да все о діаволѣ—тоже. Знаешь ли ты, говорить, что вѣдь діаволь-то былъ крестовый братъ Христу; только Христось-то былъ старшій братъ, а діаволь младшій. Богъ будто посадилъ Христа и діавола на небѣ на двухъ престолахъ рядомъ, потомъ велѣлъ, чтобы младшій братъ поклонился старшему, но діаволь не захотѣлъ и чѣмъ, говорить, хуже Его? Богъ велѣлъ архангелу Михаилу свергнуть его съ неба.

— Да я и здѣсь въ Нытвѣ это слыхаль, сказалъ третій.— Въ оироверженіе этихъ бредней изложено ученіе православной церкви о лицѣ І. Христа, воплотившагося Сына Божія, о грѣхопаденіи злыхъ духовъ и выставленна на видъ нелѣпость этой басни, протіворѣчіе слову Божію и богохульный ея смыслъ.

— Другой сказалъ: легѣли, чуешь, діаволы три дня и три ночи...

— Объ этомъ поговоримъ послѣ; теперь ужъ некогда, звонять къ обѣднѣ; въ слѣдующее воскресенье напомниме объ этомъ.

*(Продолженіе будетъ.)*

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*