

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15-го ОКТЯБРЯ 1874 г.

№ 4.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства. Указъ св. Синода. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1872 г. (Продолженіе). — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству. — Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода о назначеніи присутствующаю въ святѣйшемъ Синодѣ, протоіерея Малой церкви зимняго дворца Іоанна Рождественскаго членомъ Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 9 сего сентября за № 3264, и приложенный при ономъ именной Высочайшій указъ святѣйшему Синоду, состоявшійся въ 30 день минувшаго августа, въ коемъ изложено: „Присутствующему въ святѣйшемъ Синодѣ, протоіерею Малой церкви зимняго дворца Іоанну Рождественскому Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть членомъ святѣйшаго Синода“. Приказали: Означенный Высочайшій указъ объявить протоіерею Іоанну Рождественскому особымъ на имя его указомъ отъ Синода. Для свѣдѣнія же о семъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать печатные указы. Сентября 23 дня 1874 года.

Извлечение из всеподданнѣйшаго отчета обер-прокурора св. Синода за 1872 годъ.

(Продолженіе).

Дѣятельность миссіи тобольской епархіи.

Въ отдаленномъ березовскомъ краѣ, тобольской епархіи находились три миссіонерства: обдорское, сургутское и кондинское. Должностныхъ лицъ при нихъ положено по штатамъ: при обдорскомъ миссіонерствѣ: настоятель, два священника, диаконъ и четыре причетника; при сургутскомъ: два священника и три причетника; въ кондинскомъ—настоятель Кондинскаго монастыря и два іеромонаха. Но, въ отчетномъ году, ни въ одномъ изъ этихъ миссіонерствъ не состояло штатнаго числа служащихъ лицъ.

Члены обдорской миссіи съ января до половины февраля, по случаю ежегодно бывающей въ Обдорскѣ ярмарки, на которую стекается очень много инородцевъ, проповѣдывали слово Божіе на мѣстѣ, въ самомъ Обдорскѣ, и успѣли приобрести здѣсь для Церкви христіанской 26 идолопоклонниковъ обоего пола. Затѣмъ, одинъ изъ миссіонеровъ—священникъ Николай Герасимовъ, въ теченіи года, предпринималъ нѣсколько путешествій въ разныхъ направленіяхъ миссіонерскаго округа. Сначала онъ отправился внутрь тундры по визовой дорогѣ къ берегамъ рѣки Надьма сколько для утверженія въ вѣрѣ окрещенныхъ инородцевъ и совершенія у нихъ христіанскихъ требъ, столько же и для обращенія въ христіанство самоѣдовъ язычниковъ. Во время этого путешествія миссіонеромъ было посѣщено въ разныхъ мѣстахъ девять небольшихъ инородческихъ кочевьевъ, гдѣ онъ исполнялъ духовныя требы и произносилъ поученія, которыя съ любовью слушались инородцами. Въ мартѣ миссіонеръ Герасимовъ совершилъ другое путешествие вверхъ по рѣкѣ Оби, въ кочевья крещенныхъ остяковъ, для исповѣди и приобщенія ихъ. Здѣсь онъ посѣтилъ шесть остякскихъ кочевьевъ, разбросанныхъ на довольно большомъ разстояніи, и въ каждомъ изъ нихъ, при стеченіи остяковъ, отправлялъ ежедневныя богослуженія, сопровождая ихъ пастырскими поученіями, а внѣ богослуженія обучалъ инородцевъ молитвамъ и передавалъ имъ рассказы изъ св. исторіи, дополняя свои повѣствованія живописными изображеніями библейскихъ и евангельскихъ событій. Въ эту поѣздку имъ было исповѣдано и приобщено до 300 остяковъ обоего пола, окрещено 12 младенцевъ, и миссіонеръ имѣлъ утѣшеніе убѣдиться, что инородцы

охотнѣе, чѣмъ прежде, начинаютъ участвовать при богослуженіяхъ и приступать къ св. таинствамъ. Въ юнѣ священникъ Герасимовъ предпринялъ новое путешествіе—на низовыя дѣтнія кочевья остяковъ и самоѣдовъ, взявъ съ собою походную церковь, а для чтенія и пѣнія при богослуженіяхъ—двухъ самоѣдскихъ мальчиковъ, учениковъ миссіонерскаго училища. Проникнувъ далѣе Обской губы, миссіонеръ встрѣчалъ очень много инородцевъ какъ христіанъ, такъ и язычниковъ, и бесѣдовалъ съ тѣми и другими объ истинахъ христіанской вѣры; но мало было успѣховъ своей проповѣди. Въ теченіи двухъ мѣсяцевъ имъ просвѣщено св. крещеніемъ лишь 11-ть язычниковъ и 12-ть младеицевъ христіанскихъ родителей. Столь незначительный успѣхъ объясняется закоснѣлымъ фанатизмомъ низовыхъ инородцевъ. Наконецъ, въ ноябрѣ священникъ Герасимовъ отправлялся вверхъ по р. Оби и посѣтилъ многіе улусы остяковъ, утверждая ихъ въ вѣрѣ и исполняя у нихъ христіанскія требы. Дѣятельность двухъ другихъ членовъ обдорской миссіи ограничивалась служеніемъ въ обдорской церкви, преподаваніемъ въ миссіонерскомъ училищѣ и, наконецъ, обращеніемъ тѣхъ изъ инородцевъ-язычниковъ, которые по дѣламъ своимъ пріѣзжали въ Обдорскъ. Вообще же успѣхи этой миссіи были не велики: трудами ея, въ продолженіи отчетнаго года, просвѣщено язычниковъ самоѣдовъ 40 и остяковъ 17 человекъ обою пола.

Относительно религіозно-нравственнаго характера инородцевъ, среди которыхъ трудилась обдорская миссія, миссіонеры свидѣтельствуютъ слѣдующее. Самоѣды, по принятіи христіанства, стараются, по возможности, содержать и исполнять уставы Церкви (хотя не чужды въ то же время и языческихъ суевѣрій), усердны къ ней и довольно почтительны къ духовенству. Остяки же, и по принятіи св. крещенія, тайно продолжаютъ въ ковыхъ своихъ языческихъ обрядахъ и нерѣдко приносятъ жертвы идоламъ, не охотно исповѣдываются и приобщаются св. таинъ, довольно холодны къ Церкви и мало расположены къ духовенству; а состоящіе изъ нихъ въ язычествѣ крайне грубы, закоснѣлы и упорны въ своихъ суевѣріяхъ.

Въ существующемъ при обдорской миссіи училищѣ обучались и дѣти мѣстнаго духовенства, и обдорскихъ жителей—мишанъ и казаковъ, и дѣти инородцевъ, всего 26 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. Въ числѣ учениковъ были четыре мальчика самоѣдскихъ и одинъ остякскій, которые содержались на счетъ миссіонерскихъ суммъ. Членамъ сургутской миссіи вмѣнено въ обязанность объѣзжать, по очереди, кочевья ихъ прихожанъ, чтобы на мѣстѣ жительства

инородцевъ наставлятъ и укрѣпляютъ ихъ въ вѣрѣ и жизни христіанской, а пристающимъ къ Сургуту инородцамъ-язычникамъ проповѣдывать евангельское ученіе. Согласно съ этимъ назначеніемъ, сургутскіе миссіонеры въ 1872 году занимались исполненіемъ всѣхъ христіанскихъ требъ какъ въ самомъ Сургутѣ, такъ и въ принадлежащихъ къ сургутскому приходу русскихъ поселенійхъ и инородческихъ кочевьяхъ. Всѣ инородческіе улусы посѣщены были ими въ минувшемъ году и во время сихъ посѣщеній, инородцы были утверждаемы въ св. вѣрѣ и слышали уроки христіанской нравственности. Кромѣ того, шесть человекъ инородцевъ вновь просвѣщены св. крещеніемъ. Въ двухъ сургутскихъ училищахъ, мужскомъ и женскомъ, продолжали обучаться — въ первомъ 48 мальчиковъ, во второмъ 26 дѣвочекъ. Миссіонеры-священники занимались преподаваніемъ въ нихъ закона Божія и церковнаго пѣнія, прочимъ же предметамъ обучали особые наставники, такъ какъ оба училища обезпечиваются въ содержаніи отъ министерства государственныхъ имуществъ.

За перемѣнами въ личномъ составѣ дѣятелей, третья миссія тобольской епархіи — кондинская, въ 1872 году, не проявила никакой дѣятельности. Къ концу года должно было закрыться и существовавшее при миссіи училище. Въ настоящее время, при посредствѣ совѣта миссіонерскаго общества, уже вызванъ рекомендованный совѣтомъ іеромонахъ и опредѣленъ настоятелемъ въ кондинскій монастырь. Съ назначеніемъ его и миссіонерская дѣятельность братіи кондинскаго монастыря должна возникнуть снова.

Преобразованіе туруханской миссіи въ енисейской епархіи.

На сѣверной оконечности енисейской епархіи, въ туруханскомъ краѣ, существовала особая миссія для обращенія къ христіанской вѣрѣ тунгусовъ. Такъ какъ туземные инородцы разсѣяны по всѣмъ приходамъ (пяти) этого края, — то, по существу самаго дѣла, миссіонерское служеніе должно было лежать на всемъ вообще мѣстномъ приходскомъ духовенствѣ, и содержаніе особой миссіи, на которую ежегодно отпускалось 1506 р. 54 к., оказывалось расходомъ совершенно излишнимъ. Между тѣмъ, туруханское приходское духовенство, по скудости получаемого имъ содержанія, встрѣчало такія затрудненія въ средствахъ къ жизни, что являлось мало желающихъ поступать даже на священническія тамъ вакансіи, и потому тамъ никогда не было полнаго комплекта причтовъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ, согласно ходатайству совѣта

миссіонерскаго общества и представленію енисейскаго епархіальнаго начальства, Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ свѣтѣйшаго Синода положено туруханскую миссію упразднить, а исполненіе миссіонерскихъ обязанностей возложить на приходскихъ священниковъ, съ тѣмъ, чтобы за сѣмъ производимая на содержаніе миссіи сумма распредѣлена была равномѣрно между всеми пятью приходами туруханскаго края, съ пополненіемъ ея, если встрѣтится надобность, изъ средствъ миссіонерскаго общества. Можно надѣяться, что, съ приведеніемъ въ исполненіе такого постановленія, миссіонерская дѣятельность въ туруханскомъ краѣ получитъ болѣе практическое, чѣмъ прежде, направленіе.

Миссіонерская дѣятельность въ якутской епархіи.

Труды миссіонеровъ якутской епархіи направлены были главнымъ образомъ къ утвержденію въ истинной вѣрѣ воспріившихъ уже св. крещеніе тунгусовъ и якутовъ. Изъ четырехъ походныхъ священниковъ, назначенныхъ для этой цѣли, въ минувшемъ году, дѣйствовали трое (четвертый по болѣзни не могъ совершать своего служенія). Они объѣзжали стойбища и улусы крещенныхъ инородцевъ, совершали для нихъ богослуженія, освящали ихъ таинствами и вообще назидали ихъ въ вѣрѣ и христіанской жизни. Тысячеверстные разстоянія пройдены этими служителями вѣры, необычайныя трудности и лишенія при этомъ понесены ими; но и не малая духовная польза принесена ихъ пасомымъ. Одинъ изъ походныхъ священниковъ, въ отчетѣ о своей дѣятельности за минувшій годъ, донесъ преосвященному якутскому, что онъ, въ своихъ миссіонерскихъ путешествіяхъ, между прочимъ, встрѣтилъ два тунгусскихъ христіанскихъ семейства, изъ коихъ одно 4 года, а другое 15 лѣтъ не видало священника и не было освящаемо христіанскими таинствами. Въ послѣднемъ семействѣ дѣти оставались некрещенными, хотя и воспитывались въ христіанскихъ понятіяхъ, насколько они были доступны для ихъ родителей. Подобныя явленія показываютъ, какъ, при кочевомъ образѣ жизни якутовъ и тунгусовъ, велико значеніе походныхъ церквей и ихъ священниковъ. По отзывамъ сихъ послѣднихъ, и якуты и тунгусы, принявшіе христіанство, искренно преданы св. вѣрѣ. Такъ и упомянутыя два семейства сами явились къ священнику во время его объѣздовъ и просили объ освященіи ихъ таинствами.

Между инородцами якутской области, не просвѣщенными евангельскимъ ученіемъ, всего болѣе находится чукчей. Для обраще-

нія ихъ къ свѣту вѣры Христовой существуетъ чаунская миссія. Но она въ теченіи двухъ лѣтъ не имѣла постояннаго миссіонера и только въ минувшемъ году избраннй въ это званіе якутскимъ преосвященнымъ священникъ, послѣ чрезвычайныхъ затрудненій въ пути, продолжавшемся болѣе года, прибылъ въ предѣлы своего служенія. Вступленіе въ миссіонерскую должность этого священнослужителя, по отзывамъ преосвященнаго якутскаго, проникнутаго истиннымъ миссіонерскимъ призваніемъ, ознаменовалось благими послѣдствіями. Посѣтивъ Анюйскую крѣпость, онъ здѣсь обратилъ къ истинной вѣрѣ 11 человекъ чукчей. Въ Нижне-колымскѣ онъ образовалъ школу, въ которую собралъ 11 мальчиковъ. Но на Чаунѣ, — главный пунктъ своего назначенія, — миссіонеръ не могъ проникнуть, въ минувшемъ году, по разнымъ затрудненіямъ.

Миссіонерская дѣятельность въ камчатской епархіи.

Миссіонерская дѣятельность въ предѣлахъ камчатской епархіи приносила плоды весьма утѣшительные. Здѣсь находились семь миссій: корейская, гольдская, гилядская, негидальская, чукотская, корякская и олюторская. Наиболѣе значительный успѣхъ христіанская проповѣдь имѣла между корейцами, что объясняется народнымъ характеромъ этихъ переселенцевъ, ихъ осѣдлымъ образомъ жизни, ихъ симпатіею къ русскимъ и желаніемъ войти съ послѣдними въ ближайшія связи. Между корейцами, въ отчетномъ году, дѣйствовали три миссіонера: два — въ южно-уссурійскомъ краѣ, на мѣстѣ первоначальнаго корейскаго поселенія, и одинъ среди корейцевъ, переселенныхъ въ 1871 году изъ южно-уссурійскаго края въ рѣку Самару, впадающую въ Амуръ. Трудями этихъ дѣятелей просвѣщено св. крещеніемъ 931 человекъ, въ томъ числѣ 531 человекъ мужескаго и 400 женскаго пола. По отзывамъ миссіонеровъ, корейцы-язычники, внимательно выслушивая проповѣдь евангельскую, принимаютъ св. крещеніе только тогда, когда, по собственному убѣжденію, поняли основныя истины христіанства. Нерѣдко случается, что кореецъ-язычникъ, послѣ проповѣди миссіонера, обращается къ своему соплеменнику-христіанину съ просьбами объяснить ему тѣ или другіе предметы слышаннаго имъ ученія. Эта черта, свидѣтельствующая о нѣкоторой степени умственного развитія означенныхъ инородцевъ, въ то же время служить ручательствомъ прочности насажденія среди нихъ истинной вѣры. Между тѣмъ корейцы, сами медлительные въ принятіи христіанства, заявляютъ желаніе, чтобъ малолѣтніе дѣти

ихъ немедленно были просвѣщаемы св. крещеніемъ. Поэтому между корейцами много семействъ, въ которыхъ родители — язычники, а дѣти христіане, и, что особенно замѣчательно, остающіеся въ язычествѣ родители много заботятся о христіанскомъ образованіи своихъ дѣтей. Принявшіе же христіанство отличаются ревностію къ возродившей ихъ вѣрѣ, довѣрчивостію и преданностію къ своимъ духовнымъ руководителямъ и искреннимъ желаніемъ полнѣе усвоить и примѣнить къ своей жизни христіанскія начала. Въ этихъ добрыхъ качествахъ корейскихъ христіанъ имѣлъ участіе убѣдитель пресвященный камчатскій, посѣтившій въ минувшемъ году главныя поселенія корейцевъ и въ южно-уссурийскомъ краѣ, и на рѣкѣ Самарѣ. Свою ревность по вѣрѣ они между прочимъ, выражаютъ въ пожертвованіяхъ, и личнымъ трудомъ, и деньгами, на постройку въ своихъ поселеніяхъ часовень, замѣняющихъ въ пріамурскомъ краѣ церкви, которыхъ число тамъ вообще весьма ограничено. Такъ, напримѣръ, для постройки часовни въ селеніи Корсаковкѣ (на р. Суйфунѣ), мѣстные корейцы обложили свое общество по 1 рублю съ дома и собрали на этотъ предметъ около 200 рублей; кромѣ того сами доставляли матеріалъ и производили работы. Подобнымъ образомъ въ отчетномъ году было сооружено и освящено три часовни и приступлено къ построенію еще двухъ. Корейцы оказываютъ стремленіе и къ школьному образованію: въ трехъ корейскихъ училищахъ обучалось 107 мальчиковъ и въ благовѣщенскомъ духовномъ училищѣ 4 мальчика изъ корейцевъ.

Гольдская миссія дѣйствуетъ въ средней части Амура съ его притоками, отъ Хинганскаго хребта до г. Софійска. Гольды — самое многочисленное племя между амурскими туземцами; подобно корейцамъ, они обнаруживаютъ расцѣловленіе къ христіанству, а между тѣмъ, по недостатку духовенства въ пріамурскомъ краѣ, до начала текущаго года въ средѣ ихъ дѣйствовалъ только одинъ миссіонеръ, который вмѣстѣ съ тѣмъ состоитъ и приходскимъ священникомъ у мѣстныхъ русскихъ крестьянъ. Трудность миссіонерскаго служенія между гольдами увеличивается еще тѣмъ, что они, занимаясь звѣроловствомъ и рыбными промыслами, ведутъ полукочевую жизнь, и миссіонеру нерѣдко приходится отыскивать мѣста ихъ кочевьевъ, чтобъ огласить ихъ словомъ спасенія. Впрочемъ, евангельская проповѣдь между гольдами, въ минувшемъ году, принесла плоды, какъ заявляетъ пресвященный камчатскій, болѣе обильные, чѣмъ когда либо прежде. Въ этомъ году просвѣщено св. крещеніемъ 437 человекъ гольдскаго племена. Приводя къ свѣту Христовой вѣры возрастныхъ, миссія тру-

дится надъ просвѣщеніемъ подростѣющаго поколѣнія. Вблизи озера Болани уже нѣсколько лѣтъ существуетъ училище для дѣтей этихъ инородцевъ, въ которомъ весьма успѣшно обучаетъ псаломщикъ миссія, за свое усердіе къ дѣлу обученія возведенный въ санъ діакона; но при кочевомъ образѣ жизни гольдовъ число учащихся въ школѣ не можетъ быть велико: она имѣла только 12 учениковъ. Въ минувшемъ году гольдскій миссіонеръ предъпринималъ путешествіе, по направленію отъ озера Болани къ Императорской гавани въ Татарскомъ проливѣ, куда доселѣ еще не проникала евангельская проповѣдь, и положилъ начало обращенію кочующихъ по рѣкѣ Сунгари орочанъ, — народа тунгусскаго племени. Путешествіе это могло быть совершено только зимою и сопровождалось большими затрудненіями. Такъ какъ орочане, встрѣчающіеся въ своемъ быту съ гольдами и якутами, немного говорятъ на языкъ или тѣхъ или другихъ, а миссіонеръ хорошо владѣетъ обоими языками, то бесѣды его съ орочанами были понятны для нихъ безъ посредства переводчика и имѣли довольно значительный успѣхъ: 65 человекъ орочанъ были просвѣщены св. крещеніемъ. Своимъ знакомствомъ съ орочанами миссіонеръ воспользовался, чтобъ составить *словарь* орочанскаго нарѣчія (въ 1000 словъ), который, по отзыву преосвященнаго камчатскаго, можетъ быть полезенъ для миссіонеровъ, имѣющихъ дѣйствовать среди сихъ инородцевъ.

О дѣйствіяхъ въ 1872 году прочихъ пяти миссіонеровъ въ камчатской епархіи, за дальностію разстояній, не получено подробныхъ свѣдѣній камчатскимъ преосвященнымъ; по доставленнымъ же ему краткимъ вѣдомостямъ о числѣ просвѣщенныхъ св. крещеніемъ инородцевъ, оказывается, что въ минувшемъ году обращено къ истинной вѣрѣ негидальцевъ 66 человекъ, гиляковъ 31, чукчей 14.

Всего же, въ минувшемъ году, камчатская паства увеличилась чрезъ просвѣщеніе св. крещеніемъ инородцевъ на 1.550 человекъ.

На содержаніе миссій въ камчатской епархіи имѣлось въ 1872 году 5.374 руб. 58¼ к. Въ томъ числѣ было: присланныхъ со вѣтомъ миссіонерскаго общества въ пособіе миссіямъ 3.200 р. и собранныхъ комитетомъ сего общества въ Благовѣщенскѣ 1.409 р.

Японская миссія.

Къ камчатской епархіи причислена учрежденная въ 1870 году русская духовная миссія въ Японіи. Въ минувшемъ году преосвященный камчатскій имѣлъ возможность посѣтить Хакодате,

главный центр миссіи, и на мѣстѣ познакомиться съ ея положеніемъ, трудами миссіонеровъ и состояніемъ православнаго христіанства въ Японіи.

Японскую миссію составляли начальникъ ея, архимандритъ Николай, и іеромонахъ Анатолій, вступившій въ свое служеніе въ январѣ 1872 г. Къ составу миссіи нужно отнести также нѣсколько катихизаторовъ, изъ природныхъ японцевъ, которые распространяютъ первыя понятія о христіанствѣ между своими единоплемениками. Трое изъ нихъ, Матей Кангета, Павелъ Шуда и Іоаннъ Сакай дѣйствовали преимущественно въ Хакодате; другіе обходили съ христіанскою проповѣдію разныя мѣстности Японіи, а самый ревностный изъ такихъ проповѣдниковъ Павелъ Савабе проникъ въ Едо—столицу Микадо, и успѣлъ тамъ посѣять сѣмена святой вѣры, обѣщающія обильный плодъ. Тамъ же, въ столицѣ Микадо, провелъ большую часть 1872 года и начальникъ миссіи, архимандритъ Николай, съ цѣлю открыть новый миссіонерскій станъ.

Такъ какъ въ Японіи, не смотря на вѣротерпимость нынѣшняго японскаго правительства, доселѣ остается неотмѣненнымъ издавнѣйшій 250 лѣтъ назадъ законъ о смертной казни всѣхъ христіанъ, то наша миссіа должна была дѣйствовать и дѣйствовала въ дѣлѣ обращенія японцевъ съ крайнею осторожностію. При всемъ томъ, въ первой половинѣ минувшаго года (за вторую свѣдѣній не получено) до 100 человекъ просвѣщены св. крещеніемъ, число же готовящихся къ оному и вообще вѣрующихъ доходило до 500 человекъ. Но сколь осторожно ни дѣйствовала миссіа, и сколь распространеніе христіанской вѣры не могъ не дойти до туземнаго правительства, и юная японская Церковь, въ минувшемъ году, претерпѣла испытаніе, которое, впрочемъ, послужило лишь къ утвержденію св. вѣры въ сердцахъ ея исповѣдниковъ. Первоначально, въ мартѣ мѣсяцѣ, открылось гоненіе на принявшихъ православное христіанство въ Сендаѣ, на островѣ Нипонѣ. Катихизаторъ Павелъ Савабе, вмѣстѣ съ другими восемью болѣе ревностными христіанами, былъ заключенъ въ тюрьму; до 120 человекъ были требуемы къ допросу и отданы на поруки. Хотя между этими послѣдними было много еще не просвѣщенныхъ св. крещеніемъ, но никто не измѣнилъ своимъ убѣжденіямъ отступничествомъ. Затѣмъ, въ концѣ апрѣля, въ субботу на Пасхѣ, началось преслѣдованіе христіанъ въ Хакодате, — чему вѣншній поводъ подало слѣдующее обстоятельство. По русскому обычаю, въ православной Церкви въ Хакодате, во всю пасхальную недѣлю, продолжаясь дневной звонъ, который привлекалъ городскихъ

жителей въ церковь, такъ что въ теченіи недѣли ихъ перебивало тамъ до трехъ тысячъ человекъ. Пользуясь этимъ, катихизаторы изъ японцевъ въ самомъ храмѣ, по иконамъ, объясняли приходящимъ основные догматы христіанства и принимавшихъ эти объясненія съ расположеніемъ приглашали въ миссіонерскій домъ для вечернихъ, болѣе подробныхъ собесѣдованій и наставленій въ вѣрѣ. Узнавъ объ этомъ, генераль-губернаторъ острова Иессо, на которомъ находится г. Хакодате, потребовалъ къ себѣ катихизаторовъ и немедленно двухъ изъ нихъ, Матсея Кангета и Павла Цура, какъ лицъ привилегированнаго сословія, заключилъ въ крѣпость, а третьяго, Иоанна Сакаю — въ тюрьму. Въ слѣдъ за симъ многіе, состоящіе на государственной службѣ, за принятіе христіанства или за расположеніе къ нему лишены своихъ должностей. По представленіямъ нашего консула, по ходатайствамъ предъ высшими японскими властями въ Едо начальника миссіи, наконецъ въ слѣдствіе рѣшительнаго протеста мѣстной печати, преслѣдованіе японскихъ христіанъ было прекращено (въ концѣ юня); заключенные въ крѣпости и тюрьмы христіане, не исключая и Павла Савабе, освобождены по предписанію высшаго правительства, и вмѣстѣ съ тѣмъ воспрещено провинціальнымъ японскимъ властямъ впредъ предпринимать какія либо мѣры противъ христіанъ, безъ предварительнаго донесенія правительству и его разрѣшенія. Это воспрещеніе наши миссіонеры считаютъ важнымъ шагомъ впередъ въ пользу христіанства; имъ, съ одной стороны, открыто признано существованіе христіанъ въ Японіи, что доселѣ игнорировалось правительствомъ въ виду извѣстнаго, не отмѣннаго еще, закона о смертной казни ихъ, а съ другой стороны, распространеніе христіанства ограждено отъ произвола и личнаго нерасположенія къ нему мѣстныхъ властей. Но въ слѣдъ за изданіемъ постановленія, недовольно благоприятнаго для усильныхъ православнаго христіанства въ Японіи, состоялось распоряженіе, нанесшее чувствительную потерю нашей миссіи: — правительствомъ предписано было выслать изъ Хакодате всѣхъ христіанъ, прибывшихъ туда изъ другихъ областей, и въ силу этого предписанія, дван катихизатора, нѣсколько литографовъ, занимавшихся печатаніемъ книгъ, переводимыхъ миссіею на японскій языкъ, и нѣсколько учениковъ миссіонерской школы, отъ всего 10 человекъ, должны были оставить Хакодате. Съ удаленіемъ ихъ, миссія лишилась лучшихъ своихъ помощниковъ въ дѣлѣ проповѣди и должна была прекратить, хотя на время, до самое изданіе христіанскихъ книгъ, дѣятельность свою.

Недавно построенная по почечіемъ начальника миссіи православ-

ная церковь въ Хакодате отличается внѣшнимъ и внутреннимъ благолѣшемъ и привлекаетъ значительное число японцевъ, христіанъ и язычниковъ. Богослуженіе въ ней совершается на славянскомъ языкѣ; но евангеліе и апостолъ читаются по славянски и японски; равнымъ образомъ на томъ и на другомъ языкѣ поются нѣкоторыя молитвы: „Святый Воже,“ „Отче нашъ“ и „Символь вѣры.“ Такъ было сдѣлано и при совершеніи въ этой церкви литургіи преосвященнымъ камчатскимъ въ день Успенія Божіей Матери. Къ церковному дѣлу постепенно приузаются и сами японцы.

При миссіи въ Хакодате существуетъ школа, въ которой японцы, христіане и язычники, обучаются русскому языку. Обучение первыхъ совершается въ видахъ духовнаго просвѣщенія, дабы открыть имъ источникъ христіанскихъ познаній въ нашихъ богословскихъ произведеніяхъ, а послѣдніе обучаются по просьбѣ родителей и начальства, для сношеній съ русскими.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

Преподано, по рязанской епархіи, *благословеніе св. Синода*, за пожертвованія въ пользу церкви, монастырей и другія заслуги по духовному вѣдомству: 1) *съ выдачею грамоты*: помѣщику села Алабина, пронскаго уѣзда, подполковнику Михаилу Русанову; московскому 2-й гильдіи купцу Петру Луфъзу; московской купчихѣ Евдокіи Бѣлозеровой; церковному старостѣ села Алпатья, зарайскаго уѣзда, крестьянину Леонтію Обухову; мѣщанину города Чистополя, казанской губернии, Ивану Мушникову; крестьянину села Алпатья Ивану Позднякову; зарайскому купцу Ивану Цѣпулину; церковному старостѣ села Троицкихъ Борокъ, зарайскаго уѣзда, Ивану Мельгунову; помѣщикѣ села Чемоданова, раненбургскаго уѣзда, вдовѣ капитана Маріи Новиковой; крестьянину села Нижняго-Бѣлоомута, зарайскаго уѣзда, Юсифу Новикову; санктъ-петербургскому 2-й гильдіи купцу Григорію Жарову; ктитору и попечителю храма села Никольскаго, рязанскаго уѣзда, полковнику Герофею Вельяминову и помѣщику села Ерлина, скопинскаго уѣзда, подполковнику Александру Ивинскому; и 2) *безъ выдачи грамоты*: крестьянамъ села Алпатья, — Авксентію Евлампіеву, Ивану Орлову, Семену Федосіеву, Михаилу Кузнецову и изъ дворянъ дѣвицѣ Александрѣ Тверитиной.

Согласно представлению Его Высокопреосвященства, Алексія, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго, настоятель кизлярскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, кавказской епархіи, *архимандритъ Варлаамъ назначенъ настоятелемъ ряжскаго Дмитріева монастыря.*

Определенъ депутатомъ, по благочинію села Щумоши, рязанскаго уѣзда, священника Іоанна Леонова, села Вышгорода, тогожъ уѣзда, священникъ Павелъ Александровъ.

Перемѣщенъ села Полянъ, скопинскаго уѣзда, священникъ Александръ Трейеровъ къ церкви села Дегтянаго, ряжскаго уѣзда, съ званіемъ настоятеля церкви, согласно его прошенію.

Рукоположены во священника: состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Телемы, егорьевскаго уѣзда, діаконъ Семень Смирновъ въ село Мещерку, тогожъ уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля, и учитель Бѣломутскаго двухкласснаго образцоваго училища, окончившій курсъ наукъ въ рязанской семинаріи воспитанникъ Алексѣй Ѳаворовъ—въ село Кузовлево, раненбургскаго уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля.

Почисленъ на штатную псаломщическую вакансію, съ званіемъ исправляющаго должность псаломщика, при церкви села Телемы, егорьевскаго уѣзда, сверхштатный пономарь той же церкви Николай Лебедевъ.

Выданы свидетельства о непринадлежности къ духовному званію: уволенному изъ II класса рязанской духовной семинаріи воспитаннику Николаю Правдолюбову; уволенному изъ II класса рязанскаго духовнаго училища ученику Михаилу Вольнскому; уволенному изъ бывшаго низшаго утѣдленія зарайскаго духовнаго училища ученику Ивану Читаеву; сыну умершаго священника села Стружанъ, рязанскаго уѣзда, Дмитрія Ижевскаго, Петру Ижевскому, и села Орлова, Таптыково тожъ, ряжскаго уѣзда, нигдѣ не учившимся дьячковскимъ дѣтямъ Алексѣю и Платону Орловымъ.

Умерли: сверхштатный священникъ села Любичъ, зарайскаго уѣзда, Василій Некрасовъ и пенсіонерки, вдовы священниковъ—села Мелеховаго, раненбургскаго уѣзда, Екатерина Лихарева и Просѣчья, тогожъ уѣзда, Акилина Добротворская.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви села Снѣжетка, раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ того села Иванъ Бѣлозеровъ, на мѣсто отказавшагося отъ таковой должности помѣщика Феодора Вечеслова.

Определены въ число послушниковъ: рязанскаго Спасскаго мо-

настыря — города Сапожка Скорбященской церкви сверхштатный дьячек Косма Суйский и донковского Покровского монастыря — уволенный из приготовительнаго класса рязанскаго духовнаго училища ученикъ Василій Лавровъ.

Освятины храмы: въ селѣ Рыбномъ, рязанскаго уѣзда, деревянный, вновь выстроенный, главный, во имя святителя Николая Чудотворца, благочиннымъ, настоятелемъ сего храма, священникомъ Алексѣемъ Перовымъ; въ селѣ Городецкомъ, скопинскаго уѣзда, придѣльный, во имя св. Троицы, благочиннымъ, села Новаго Кельца священникомъ Димитріемъ Соловьевымъ, и Лобановскихъ Выселкахъ, михайловскаго уѣзда, каменный, вновь выстроенный, главный, въ честь Покрова Пресвятой Богородицы, благочиннымъ, соборнымъ протоіереемъ г. Михайлова Михайломъ Надеждинымъ.

Пожертвовано, на исправленіе храма, въ церковь села Житова, рязанскаго уѣзда, крестьяниномъ того села Димитріемъ Рабковымъ — 200 р.; въ церковь села Пупокъ, раненбургскаго уѣзда, на построение дома для священноцерковнослужителей, съ тѣмъ чтобы они творили поминъ по жертвовательницамъ и жертвователѣ съ ихъ родственниками, съ крестьянки села Колыбельскаго Евдокии Звягиной — 250 р.; отъ крестьянки села Пупокъ Александры Толмачевой — 100 р. и отъ титулярнаго совѣтника Димитрія Житова — 100 р. и отъ крестьянъ на тогожъ села Пупокъ Григорія Толмачева — 400 р., съ тѣмъ, чтобы причтъ пользовался процентами съ сего капитала за поминъ его, жертвователя, съ родственниками; и въ церковь села Маливы, егорьевскаго уѣзда, отъ оренбургскаго купца Ивана Саякова — 4 мѣстныхъ высеребранныхъ подсвѣчника съ свѣчами, стоящихъ 200 рублей; отъ астраханскихъ купцовъ: Василя Матвѣева, Михаила Сіонова и Григорія Варооломеева — отъ каждаго валичными деньгами по 100 рублей на украшеніе храма, и отъ астраханскаго же купца Ивана Селезнева — полное священническое облаченіе, цѣною въ 100 рублей.

Опредѣленъ законоучителемъ при училищѣ села Новаго, сапожковского уѣзда, мѣстный священникъ Александръ Колосовъ.

РАЗВѢДЪ ПЕРВЫЙ

Андрей Петровичъ

Владимиръ Павловичъ

Иванъ Орловъ

Сергей Ивановичъ

Павелъ Витальевичъ

Михаилъ Яковлевъ

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ сапожковскаго духовнаго училища, состав-
ленный правленіемъ училища по окончаніи испытаній,
произведенныхъ съ 24 іюня по 11 іюля 1874 года, за
учебный 187³/₄ годъ, и утвержденный Его Высочайше-
священствомъ.

Ученики IV класса, окончившіе полный курсъ училищныхъ
наукъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. Матвей Любавскій. | Алексей Ягодинъ. |
| Иванъ Платовъ. | 5. Палладій Орловъ. |
| Димитрій Бѣлковъ. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| Димитрій Оранскій. | Василій Витушинъ. |
| Алексій Тардовъ. | Александръ Лицентовъ. |
| Осодоръ Высоковъ. | Димитрій Коломбовъ. |
| Андрей Зеленцевъ. | Аванасій Гусевъ. |
| 10. Александръ Бурговъ. | 20. Петръ Оворовъ. |
| Михаилъ Тереховъ. | Григорій Красновъ. |
| Кириллъ Рясскій. | Иванъ Горбатовъ. |
| Михаилъ Колосовъ. | Яковъ Воршевъ. |
| Григорій Кудрявцевъ. | Семень Лебедевъ. |
| 15. Петръ Сервилинъ. | 25. Иванъ Веселовъ. |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| Иванъ Куракинъ. | 30. Викторъ Фіалкинъ. |
| Осодоръ Левицкій. | Викторъ Пальминъ. |
| Иванъ Ясневъ. | Василій Чельцовъ. |
| Василій Быстровъ. | Андрей Писаревъ. |

Ученики IV класса: Осодоръ Левитскій, Василій Быстровъ,
Викторъ Пальминъ и Василій Чельцовъ, по собственному
ихъ желанію и по прошеніямъ, оставляются въ томъ же
классѣ на повторительный курсъ.

Ученики III класса, назначенные къ переводу въ IV классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| 1. Сергій Маргаритовъ. | Андрей Петропавловъ. |
| Иванъ Витушинъ. | 5. Владиміръ Примогеновъ. |
| Михаилъ Лаговъ. | Иванъ Орловъ. |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| Михаиль Конорекій. | Александръ Тардовъ. |
| Яковъ Колосовъ. | 15. Петръ Малышевъ. |
| Николай Добролюбовъ. | Николай Губинъ. |
| 10. Григорій Сафировъ. | Косма Овсянниковъ. |
| Агапить Виноградовъ. | Михаиль Борковъ. |
| Кодратъ Сабчаковъ. | Егоръ Зяминъ. |
| Николай Муратовъ. | 20. Егоръ Слободскій. |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

- Ученики, оставленные въ томъ же классѣ на повторитель-
ный курсъ по прошеніямъ ихъ:
- | | |
|--------------------|------------------------|
| Николай Некрасовъ. | Николай Прилудскій. |
| Николай Смирновъ. | 25. Григорій Плаксинъ. |
| Димитрій Новиковъ. | |

Ученики, назначенные къ исключенію изъ училищаго въ-
домства, по малоуспѣшности при великовозрастіи:

- | | |
|-------------------|----------------------|
| Егоръ Надеждинъ. | 28. Андрей Свѣтловъ. |
| Оеодоръ Смирновъ. | |

Ученики II класса, назначенные къ переводу въ III классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Иванъ Никольскій. | Василій Троицкій. |
| Оеодоръ Виноградовъ. | Иванъ Воршевъ. |
| Александръ Сабчаковъ. | 10. Семень Плаксинъ. |
| Иванъ Миловановъ. | Матвей Соколовъ. |
| 5. Яковъ Шегловъ. | Илья Сасыкинъ. |
| Андрей Содалскій. | Андрей Соловьевъ. |
| Петръ Орловъ. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| Алексѣй Орловъ. | Михаиль Аполлоновъ. |
| 15. Алексѣй Архангельскій. | Николай Глѣбовъ. |
| Семень Кедровъ. | 20. Иванъ Амаринъ. |
| Петръ Соборовъ. | Оеодоръ Шеровъ. |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Ученики, оставленные въ томъ же классѣ на повторитель-
ный курсъ по малоуспѣшности:

- | | |
|------------------|---------------------|
| Иванъ Шаровъ. | 25. Петръ Козловъ. |
| Алексѣй Крыловъ. | Владиміръ Гороховъ. |
| Иванъ Гусевъ. | |

Ученики, назначенные къ исключенію изъ училища, по малоуспѣшности, при великовозрастіи:

Павель Свѣтозоровъ, 28. Василій Нарциссовъ.

Ученики I-го класса, назначенные къ переводу во II классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | | |
|----|---------------------------|---------------------------|
| 1. | Леонидъ Сафировъ. | Димитрій Вѣляковъ. |
| | Аоиногенъ Стародубовскій. | 10. Иванъ Зиминъ. |
| | Отеодоръ Кудрявцевъ. | Константинъ Назарьевскій. |
| | Николай Колосовъ. | Тимоеей Лаговъ. |
| 5. | Сергѣй Конопатовъ. | Иванъ Рязановъ. |
| | Андрей Веселовъ. | Отеодоръ Двининъ. |
| | Иванъ Рейновъ. | 15. Петръ Овсяяниковъ. |
| | Павель Полисовъ. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | | |
|-----|---------------------------|-------------------------|
| | Владиміръ Оранскій. | 28. Григорій Пчелинъ. |
| | Иванъ Ясеневаъ. | Павель Соколовъ. |
| | Николай Соловьевъ. | Петръ Курякинъ. |
| | Василій Алѣевъ. | Алексѣй Гривцевъ. |
| 20. | Александръ Новодережкинъ. | Егоръ Содальскій. |
| | Николай Апелъсиновъ. | Иванъ Соколовъ. |
| | Иванъ Кастровъ. | 29. Александръ Кедровъ. |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Ученики, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности:

- | | | |
|-----|----------------------|------------------------|
| 30. | Александръ Троицкій. | Арсеній Сальвинъ. |
| | Василій Аристовъ. | 35. Никифоръ Казаковъ. |
| | Димитрій Соколовъ. | Петръ Львовъ. |
| | Иванъ Маливинъ. | |

Ученикъ, назначенный къ исключенію изъ училища, по малоуспѣшности, при великовозрастіи:

Егоръ Пальминъ.

Ученикъ, назначенный къ исключенію изъ училища, за безуспѣшность:

38. Михаилъ Маннинъ.

Ученики подготовительнаго класса, назначенные къ переводу въ I-й классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. Тихонъ Флеровъ. | Григорій Катинскій. |
| Никита Запольскій. | Сергій Щепинъ. |
| Александръ Успенскій. | Петръ Успенскій. |
| Василій Сабчаковъ. | Николай Дубровинъ. |
| 5. Алексѣй Витушинъ. | 10. Григорій Кораблевъ. |

РАЗРЯДЪ—ВТОРЫЙ.

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| Александръ Виноградовъ. | Александръ Воршевъ. |
| Иванъ Бобиковъ. | Николай Соколовъ. |
| Петръ Тардовъ. | Семень Макѣевъ. |
| Алексѣй Сербариновъ. | Петръ Перовъ. |
| 15. Егоръ Соборовъ. | 25. Василій Гороховъ. |
| Яковъ Пехлецкій. | Владиміръ Губинъ. |
| Виссаріонъ Фіалкинъ. | Иванъ Малининъ. |
| Петръ Гаційтовъ. | Никифоръ Флоровъ. |
| Алексѣй Калининъ. | Аникита Карабухинъ. |
| 20. Александръ Соколовъ. | |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

- Ученикъ, оставленный въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности:
30. Ѳеодоръ Сахаровъ.

Ученики, назначенные къ исключенію изъ училища, по малоуспѣшности, при великовозрастїи:

- Петръ Красновъ. 32. Константинъ Михайловъ.
- Ученики вновь принятые въ I-й классъ училища въ сентябрь 1874 года:

1. Василій Кудрявцевъ. Василій Шаровъ.
- Димитрій Сысоевъ.

Ученики, вновь принятые въ подготовительный классъ:

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| Павель Троицкій. | 10. Иванъ Кесаревъ. |
| 5. Иванъ Головинъ. | Петръ Крыловъ. |
| Николай Граціанскій. | Василій Соколовъ. |
| Сергій Безсребренниковъ. | Сергій Борковъ. |
| Василій Кротковъ. | Григорій Утѣшинскій. |
| Николай Дубровинъ. | 15. Александръ Коротаевъ. |

- | | | |
|------------------------|-----|----------------------|
| Иванъ Троицкій. | 25. | Александръ Губинъ. |
| Иванъ Сахаровъ. | | Василій Бѣлкинъ. |
| Егоръ Крыловъ. | | Феодоръ Лаговъ. |
| Николай Подовъ. | | Сергій Дубровинъ. |
| 20. Григорій Смирновъ. | | Иванъ Перовъ. |
| Николай Муравлянский. | 30. | Сергій Дмитревскій. |
| Сергій Мизеровъ. | | Василій Морозовъ. |
| Николай Зѣбревъ. | | Александръ Смирновъ. |
| Петръ Лавровъ. | 33. | Александръ Комаровъ. |

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Рязанское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, вслѣдствіе опредѣленія своего, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 3-го сентября сего 1874 г., объявляетъ всѣмъ благочиннымъ рязанской епархіи, чтобы они, при донесеніи епархіальному начальству о смерти членовъ пріята, вмѣстѣ съ ставленною грамотою и другими подобными документами, непременно представляли: а) подробное объясненіе объ оставшихся сиротахъ и наследникахъ имѣнія, съ обозначеніемъ лѣтъ отъ роду противъ каждаго лица, и о вдовѣ, ихъ матери, съ назначеніемъ опекуномъ или изъ ближайшихъ родственниковъ, или изъ постороннихъ лицъ духовнаго вѣдомства, и б) подробную опись оставшагося имущества, съ назначеніемъ цѣны противъ каждаго предмета; опись и оцѣнка должны быть производимы благочинными въ присутствіи родственниковъ умершаго и постороннихъ лицъ съ тѣмъ, чтобы всѣ, участвовавшіе при семъ, подписались подъ описью.

Тоже попечительство, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, извѣщаетъ наследниковъ, умершаго священника села Столопа, зарайскаго уѣзда, Никиты Лебедева, что послѣ него осталось имѣнія, какъ показано въ описи, на 444 рубля, въ семействѣ у него осталась одна жена.

Редакторъ, Каѳедрабный Протоіерей *Хараламій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*

Въ типографіи рязан. губер. правленія

ПРИЗВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 4.

Содержаніе:— Слово въ день обрѣтенія мощей преподобнаго Сергія. — Мѣсто-географическія древности въ рязанской губерніи. (Продолженіе). — Чтеніе по исторіи христіанской Церкви. (Продолженіе). — Свя. пророкъ Давидъ. (Продолженіе). — Забѣлка о молитвѣ въ причащеніи гроздіа въ 6 день августа.

С Л О В О

въ день обрѣтенія мощей преподобнаго Сергія (*).

Память праведнаго съ похвалами.
(Притч. 10, 7.).

Сего дня мы совершаемъ, сл., память преподобнаго и богоноснаго первооснователя здѣшняго города — Сергія, радонежскаго чудотворца. Мысль наша, по этому случаю, невольно переносится ко временамъ, давно-минувшимъ. И вотъ картина, которая рисуется намъ при этомъ: на сотни версть раскинулся дремучій лѣсъ; ни города, ни селенія, ни пути по нему. Одинъ лишь шумъ деревьевъ и вой звѣрей оглашаютъ воздухъ. По времени является въ эти дебри на жительство убогий но виду пустынный. Основываетъ себѣ жилище на Радонежѣ, и за тѣмъ другое — здѣсь на Киржачѣ. Одновременно съ нимъ селится въ этихъ лѣсахъ и еще нѣсколько отшельниковъ. На первыхъ порахъ — ничего особеннаго, никакой почти перемѣны. Нѣтъ — нѣтъ, промелькнетъ развѣ съ той поры предъ вашимъ взоромъ пѣшеходъ — одинъ, другой, — возжадавшіе слова назиданія, и съ этою цѣлю отыскивающіе по едва проходимымъ дебрямъ „старца праведнаго.“ Но проходитъ

(*). Произнесено на мѣстѣ подвигахъ преп. Сергія, въ Сергіевской гор. Киржача церкви, 5 іюля 1874 г., за архіерейскимъ служеніемъ.

нѣсколько десятилѣтій, а еще ближе къ дѣлу—нѣсколько столѣтій, и узнать нельзя нашей мѣстности. Тамъ, гдѣ была обитель Радонежская, образуется чуть не городъ; на Киржатѣ—тоже, и вокругъ одного лишь здѣшняго монастыря насчитываетъ историкъ до 100 поселковъ, принадлежавшихъ монастырю. Гдѣ такъ еще недавно царило полное безлюдье, куда до препод. Сергія, пожалуй, и нога человѣческая не ступала,—видимъ жизнь, и жизнь, полную повсюду. Селенія украшаются св. храмами; по лѣсамъ несутся раскаты благозвучныхъ колоколовъ церковныхъ; на лазури небесной, точно звѣзды, блестятъ поверхъ лѣсовъ золотыя главы и кресты. Не правда ли, какое отрадное для чувства христіанскаго превращеніе,—не безплодное (согласитесь съ тѣмъ!) и въ гражданскомъ даже, бытовомъ отношеніи! Это послѣднее обстоятельство особенно стоитъ замѣтить. И всему этому причиной не кто, какъ преп. Сергій. Не говоримъ уже о томъ, что преп. Сергій былъ душою нашихъ князей въ ихъ борьбѣ съ татарами, что и по смерти не разъ являлся онъ съ своей лаврой защитникомъ и оплотомъ земли Русской въ тяжкія для нея годы, что мощи его и доселѣ служатъ для всей Россіи источникомъ утѣшеній и всеосвящающей благодати. Все это кому болѣе или менѣе не извѣсто? Но вотъ о чемъ нельзя умолчать: преподобный Сергій имѣлъ и воспиталь вокругъ себя цѣлый еще сонмъ сподвижниковъ, которые тоже, въ свою очередь, явились истыми ему пособниками въ заселеніи другихъ пустынныхъ мѣстностей Россіи, а съ тѣмъ вмѣстѣ пронесли и свѣтъ вѣры, науки и гражданственности туда, гдѣ бы безъ нихъ долго-долго не быть осѣдымъ поселеніямъ, какъ напр. на сѣверной окраинѣ нашей. А кстати скажемъ: кому и вся наша Русь обязана христіанскимъ просвѣщеніемъ, какъ не иночеству? Какъ прежде, по свидѣтельству лѣтописей, такъ и въ наши дни—кто у насъ апостольствуетъ въ Сибири? Кто разноситъ по тундрамъ тамошнимъ невѣдомымъ дикарямъ понятія объ истинномъ назначеніи человѣка, о его обязанностяхъ и лучшихъ условіяхъ бытовой жизни? Кто, вмѣстѣ съ вѣрой, учитъ ихъ строить жилища, заводить хлѣбопашество и т. д.? Наши новаторы?—наши передовики? О, нѣтъ, куда! Дѣло нашихъ новаторовъ—мутить воду и сбивать съ толку нашу молодежь, недоучившіюся. А дѣло дѣлаютъ—опять таки не кто, какъ иноки—главнымъ образомъ,—монашествующая братія. Да, многомъ обязана наша Русь православному монашеству! А когда такъ, вотъ и вѣрьте газетнымъ глашатаямъ и всѣмъ тѣмъ, которые проповѣдуютъ, что монашество есть извращеніе человѣческой природы, что оно бесполезно въ общемъ строѣ народной жизни и

т. под. Нѣтъ, други мои: вы правы, что такъ крѣпко расположе- ны къ св обителямъ. *Инокество, правильно поставленное*—это душа народной жизни. Въ немъ мы имѣемъ то *свято семя*, ко- торымъ, по слову писанія, *стоятъ* и держатся царства и народы. (Пс. 6, 15). Безъ него.... *Оскудѣ преподобный*—сами знаете, что дальше сказано въ писаніи: *и умалишася истины отъ сыновъ че- ловѣческихъ*. А умаленіе истины, пренебреженіе къ ней—извѣст- но, къ чему ведетъ народы: *и опустошитъ всю землю беззаконіе, и злодѣйство превратитъ престолы сильныхъ*. (Прем. 5, 24). При- ведемъ и еще одно замѣчаніе премудраго (Пр. II, 10—11): *во блазихъ праведныхъ исправится градъ и—во благословеніи правыхъ возвысится: усты же нечестивыхъ раскопается*.

Намъ скажутъ: но много ли у насъ такихъ праведниковъ? гдѣ нынѣ преподобные Сергіи? Отвѣчаемъ: много ли нынѣ въ нашихъ монастыряхъ истинныхъ подвижниковъ, мы не знаемъ, такъ какъ одинъ Господь знаетъ *сущія своя*; но что они есть, а еще важ- нѣе,—что въ монастыряхъ нашихъ живъ и дѣйственъ понинѣ духъ истиннаго подвижничества, хотя онъ проявляется теперь, быть можетъ, и не въ тѣхъ иногда формахъ, въ какихъ проявлялся при Сергіи, въ этомъ, по нашему, и сомнѣваться нельзя. Иначе, сталъ ли бы народъ нашъ тысячами стекаться въ обители? Нѣтъ, бр., чутья народнаго не обмануть—что ни говорите! Затѣмъ и то надо сказать: вѣдь и въ старые годы не сотнями же считали строгихъ подвижниковъ. Наконецъ вотъ на что обратите внима- ніе: „а и самъ препод. *Сергій* въ глазахъ *всѣхъ ли* современни- ковъ былъ тѣмъ, за кого его чтили люди *благочестивые*? Справь- тесь съ исторіей: *почему* онъ съ Радонежа переселился—было на р. Киржачъ? „Избѣгая неприятностей!“ Ахъ, бр., почему знать: нѣтъ ли и нынѣ, именно въ числѣ вотъ зазираемыхъ то нами, тѣмъ не менѣе оч. и оч. замѣчательныхъ подвижниковъ? Добро- дѣтель вѣдь покровена—не какъ порокъ.

Но положимъ и такъ, нынѣ нѣтъ подвижниковъ, подобныхъ Сергію. Чтожъ изъ этого? Уже ли монастыри въ томъ виноваты? Смотрите, не наоборотъ ли? Не отъ того ли, напротивъ, и оску- днѣніе то въ монастыряхъ истинныхъ подвижниковъ, что мы съ вами, *въ міру живущіе*, стали нынѣ до того нигуда негодными нравственно, что не въ состояніи *выдѣлать* изъ среды себя для монастырей и самой малой *дош* людей *порядочныхъ*, что все мы, все сословія, воспитываемъ дѣтей своихъ до того не похристіан- ски, что монашеская жизнь имъ и на умъ не идегъ, мало того, представляется имъ даже чѣмъ-то противоестественнымъ!..

Не то, бр., было встарь. Тогда не рѣдкостью были въ числѣ

иноковъ и князя, и бояре. И странное дѣло: что люди находятъ противоестественнаго въ процвѣтаніи иночества среди населеній христіанскихъ? Какъ будто это ненормальное, напротивъ, явленіе? Пошлюсь на васъ. Скажите: можетъ ли идти успешно, положимъ, наука, если у нея не будетъ своихъ безкорыстныхъ труженниковъ, или если мы оставимъ ее безъ университетовъ и академій, съ одними лишь первоначальными школами? И всякое художество и даже ремесло простое можетъ ли процвѣтать безъ передовыхъ двигателей? Нѣтъ! Какъ же вы хотите, спрошу я теперь, — чтобы христіанская-то жизнь, эта наука изъ наукъ, восходила отъ силы въ силу, до совершенства евангельскаго сама собой, безъ особыхъ, такъ сказать, специалистовъ въ этомъ дѣлѣ — иноковъ? Нѣтъ, бр., если справедливо, что Церковь есть школа; то монастыри и тѣмъ болѣе по всей справедливости могутъ быть названы нашими академіями христіанской жизни. Пустьъ они строгими подвижниками? Что дѣлать: у насъ нынѣ и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ — чуть не половина наставническихъ кафедръ пуста. Но это опять свидѣтельствуетъ о чемъ? все о той же несостоятельности нашего общества — тамъ нравственной, а здѣсь умственной. Почему мы и сказали сей-часъ, что въ томъ-то воть и бѣда наша главная, что мы дурно воспитываемъ дѣтей своихъ.

Намъ возразить: что же, ужъ не воспитывать ли намъ ихъ, по вашему, въ духѣ монашескомъ? „Отвѣчаемъ не обинуясь: и прекрасно сдѣласте!“ Да! приучайте дѣтей съ малолѣтства къ аскетизму и — ей! — раскаиваться въ томъ не будете.... Почему? Потому, что въ этомъ духѣ воспитанный человѣкъ не то что воспитанный въ иномъ, мірскомъ, особенно современномъ духѣ. Аскетически настроенный воспитаніемъ человѣкъ трудолюбивъ — это непременно, воздерженъ, дружелюбенъ, въ счастья не забывается, въ несчастія стоикъ. Словомъ, аскетъ-мірянинъ не прочь и отъ мірскихъ удовольствій; но все лишнее въ жизни, безцѣльное, прихотливое онъ отвергаетъ безпоощадно. А это уже ли дурно? Кто изъ родителей не желалъ бы дѣтямъ своимъ всѣхъ этихъ качествъ? Тогда какъ воспитанный въ духѣ современномъ человѣкъ — далеко не то. На словахъ онъ золотъ, а на дѣлѣ, въ жизни — чистое ничтожество этотъ людъ. Помилуйте: огорчился человѣкъ — и сей-часъ же, вмѣсто того, чтобы вооружиться терпѣніемъ, онъ готовитъ себѣ либо пулю, либо петлю! Конечъ самый обыкновенный, самый модный нынѣ — тамъ, гдѣ о монашествахъ и аскетизмѣ говорятъ не иначе, какъ съ презрѣніемъ и издѣвательствомъ....

Да, братіе: хорошо просвѣщеніе, пріятны успѣхи гражданствен-

ности; но страшно становится за народъ, когда онъ, все погружаясь и погружаясь въ жизнь мучительную, забываетъ наконецъ совѣтъ о своемъ высшемъ назначеніи и о путяхъ, ведущихъ къ небу, когда ему становятся даже ненавистными и самые плащатая и проповѣдники евангельской правды.

Господи, молитвами преподобн. и богоносныхъ отецъ нашихъ, не дай, чтобы *оскудѣлъ преподобный* въ отечествѣ нашемъ! Не дай ложному просвѣщенію и обаятельному вліянію чувственнаго міра лишить насъ нашей народной силы и обездуть насъ! Аминь.

Свящ. А. *Блюцвильтос*
(Владимир, епар. вѣд.)

Мѣстногеографическія древности въ рязанской губерніи.

(Продолженіе).

Уѣздъ касимовскій.

23. *Курганъ* — близъ сп. *Шемлякина*, отъ Касимова на югъ вер. въ 10, находится на крутомъ мысу, перерѣзанномъ рвомъ, въ окружности около 25, а вышиною до 3 саж., видомъ похожъ на усѣченный конусъ. Въ 1836 г. около этого кургана найдены были, татарскія серебряныя монеты.

Уѣздъ негорьевскій.

24. *Курганы* — возли с. *Троицы*, отъ Дѣдинова вверхъ по Окѣ, поросшіе мелколѣсьемъ, съ которыхъ можно видѣть Коломну. Мѣстность, гдѣ находятся эти курганы, называется въ народѣ: *Хитра*.

Уѣздъ зарайскій.

25. *Благовѣщенскій* — курганъ — въ г. Зарайскѣ, подлѣ Благовѣщенской церкви, на михайловской улицѣ, имѣющій въ окружности при подшвѣ 31, а высоты $1\frac{1}{2}$ саж.; большая половина его отъ времени осыпалась; поверхность обросла травой. Это — могильная насыпь надъ тѣлами воиновъ, павшихъ 1608 г. въ битвѣ съ Лисовскимъ. Лѣтописи разеказываютъ, что, когда послѣдній засѣлъ въ Зарайскѣ, то воеводы, кн. Хованскій и Захарій Ляпуновъ съ рязанцами и арзамасцами двинулись изъ Рязани выгнать хищника; но подъ Зарайскомъ на полѣ были разбиты имъ наголову. Однихъ арзамасцевъ, замѣчаютъ лѣтописи, пало въ этомъ бою 300 человекъ. Лисовскій трупы убитыхъ повелѣлъ собрать

въ одно мѣсто въ яму и насыпать на томъ мѣстѣ „для своей славы курганъ велий.“ (196). Старожилы помнятъ, что въ концѣ прошедшаго столѣтїя стоялъ на этомъ курганѣ деревянный крестъ; въ позднѣйше же время, одинъ изъ жителей г. Зарайска, Аверинъ устроилъ тамъ памятникъ. Передаютъ, что прежде жители Арзамаса (у г. Нижегород. р.) имѣли благочестивое обыкновеніе, въ одинъ изъ установленныхъ Церковію поминальныхъ дней, прїѣзжать въ Зарайскъ для отправленія поминаленія по своимъ, доблестно скончавшимъ жизнь свою, предкамъ.

26. *Корсакова—гора*, въ Зарайскѣ-же, за рч. Монастыркою и Бубновымъ оврагомъ, на которой, по преданію, жили потомки священника Евстафія, принесшаго въ 1224 г. въ Зарайскъ икону св. Николая. Родъ ихъ продолжался 335 лѣтъ, и всѣ они, числомъ 10, начиная отъ первопришельца Евстафія по прямой нисходящей линіи, были священнослужителями при церкви св. Николая (197).

27. *Курганъ*, подлѣ с. *Городни*, при устьѣ Осетра, при бывшемъ тутъ встарину городкѣ; курганъ этотъ, по всей вѣроятности, былъ сторожевымъ, наблюдательнымъ.

28. *Курганы*, подлѣ с. *Федоровскаю*, близъ рч. Алешни, впадающей въ Мечу съ правой стороны, упоминаются въ жалов. грам. в. кн. ряз. Ивана Федоровича (1427—1456); въ этой же грам. подлѣ с. Федоровскаго показаны урочища: *Болново—колодезь* и *Остинина—могила* (198).

29. *Курганы*, числомъ два, между Коломною и с. Дѣдиновымъ въ пирочинской волости, при сц. *Непоможки*; находятся на низкомъ мѣстѣ, на берегу р. Оки. Здѣсь, при переправѣ и перебродѣ чрезъ Оку, издревле происходили непрестанно разныя битвы и стычки, и русскихъ съ русскими—особенно при продолжавшейся борьбѣ рязанцевъ съ суздальцами, и русскихъ съ татарами. (см. ниже о мѣстахъ побоищъ—битвы на *Оль*). Очевидно, курганы эти—могильные памятники надъ павшими тутъ въ бою.

Уездъ **МИХАЙЛОВСКІЙ.**

30. *Курганы*—подлѣ с. *Катогощъ*, по дорогѣ изъ Рязани въ Михайловъ.

31. *Курганъ*—значительной величины, подлѣ д. *Воронки* на рч. Мерзлой; этотъ курганъ разрывается поселянами, которые вѣрятъ, что въ немъ зарыты клады.

(196) Кар. XII. пр. 185.

(197) Румянц. сборн. № СССLXXVIII. т. 57 и 80.

(198) Грам. и акты ряз. края. № 2.

32. *Курганъ*, въ клинской волости, при д. *Бекленевкѣ*, стоитъ на полугорѣ, въ 20 саж. отъ р. Кудосны.

33. *Курганъ*, называемый въ народѣ *древниими могилами*, въ городищенской волости, при *городкѣ*, на южной сторонѣ его, находится на большой дорогѣ изъ Михайлова въ Рязань.

34. Два *Кургана*—близъ д. *Коровина*, на разстояніи другъ отъ друга въ 1 в., вышиною каждый до 8 саж. Въ простонародіи говорятъ, что эти курганы насыпались за тѣмъ, чтобы увидѣть съ вихъ Москву; но сколько ихъ ни насыпали, не досыпали до того.

Уѣздъ пронскій.

35. *Два мошляны насыпи*—отъ Пронска въ 3 в., теперь едва примѣтныя, но, по рассказамъ стариковъ, прежде довольно большія. Подлѣ насыпей росъ ветарину ракитовый кустъ, и то мѣсто, гдѣ онъ находился, называется *царскимъ кустомъ*. Преданіе мѣстное утверждаетъ, что тутъ когда-то, на сраженіи, убитъ былъ и погребенъ царь.

36. *Насыпи*, близъ с. *Семляска*, подлѣ границы скопинскаго уѣзда; невдалекѣ этихъ насыпей находятъ разныя древнія вещи.

37. *Насыпи*, подлѣ с. *Суйска*, на половинѣ дороги изъ Рязани въ Ряжскъ.

38. *Курганъ*, въ юраковской волости, при с. *Юраковѣ*, стоитъ на полугорѣ, на берегу ручья.

Уѣздъ скопинскій.

39. *Курганы*, въ дачахъ с. *Спакрина* и при с. *Корневомъ*, расположены на высокихъ мѣстахъ, въ полѣ.

Прим. *Черты—Курганы*—такъ называется деревня, находящаяся на самой дорогѣ изъ Скопина въ Донковъ; отъ этой деревни по направленію къ Скопину, въ 8 в., находится с. *Побѣдное—Воскресенское* т.

Уѣздъ сапожковскій.

40. *Курганъ*, въ троицкиловской волости, при с. *Троицкомъ*, стоитъ на высокомъ мѣстѣ, въ полѣ.

Уѣздъ ряжскій.

41. *Мошляны насыпи*, въ кипчаковской волости, при с. *Стрелкаловѣ*—*Княжое* тожъ, числомъ до 100, и расположены на высокомъ мѣстѣ, въ полѣ, на пространствѣ 162 квадр. саж.

42. *Курганъ*, въ ногайской волости, при сд. *Серіевкѣ*, стоитъ на низкомъ мѣстѣ, въ лѣсу.

43. *Курганъ*, близъ с. *Аманова*, стоять на высокомъ мѣстѣ, на выгонѣ.

Прим. Въ Межевыхъ кн. 1680 г. въ старомъ рязскомъ у. въ пехлецкомъ станѣ, недалеко отъ с. *Борокъ*, упоминается *курганъ*; также — на юго-востоку отъ Рязска въ 12 в. существуетъ д. *Сопка*.

УѢЗДЪ РАНЕНБУРГСКІЙ.

44. *Гураны*, въ дубовской волости, въ *Истобенскихъ* — *выселкахъ*, расположены на высокомъ мѣстѣ, въ полѣ.

45. *Курганъ*, при с. *Журавинкахъ*, стоять на низкомъ мѣстѣ, въ лѣсной болотистой дачѣ, называемой *лилова*.

46. *Курганъ*, числомъ три, около с. *Ярославки*, *Солнцево* тожь, значительной высоты; одинъ изъ нихъ сажень до 8 вышиною.

IV. Мѣста побоищъ.

Мѣста побоищъ, опредѣлительно обозначаемыя лѣтописными памятниками, въ предѣлахъ рязанской губерніи можно указать слѣдующія:

1. На р. *Окѣ*, ниже Коломны. Въ 1180 году, когда Всеволодъ Суздальскій шелъ изъ Коломны на рязанскую область, сторожа рязанскіе, перейдя Оку, встрѣтились съ сторожами неприятельскими. Рязанцы, не выдержавъ боя, обратились въ бѣгство и были притиснуты къ рѣкѣ: одни изъ нихъ были избиты, другіе плѣнены, а иные потонули. ⁽¹⁹⁹⁾ Тутъ-же въ 1455 г. разбиты были Седяхматовы татары посланнымъ противъ нихъ отъ в. к. московскаго княземъ Иваномъ Юрьевичемъ. ⁽²⁰⁰⁾ Могильными памятниками, происходившихъ здѣсь, битвъ остаются два кургана на берегу Оки, зар. у., близъ с. *Пирочъ*, при д. *Неюмошки* (см. о кург. и нас. № 29)

2. Также на *Окѣ*, у бывшаго городка *Ольова*, что теперь с. *Ольгово*. Здѣсь происходила битва въ 1207 г. между ряз. кн. Романомъ Игоревичемъ и другимъ рязанскимъ же княземъ Олегомъ Владимировичемъ, союзникомъ Всеволода Юрьевича III-го владимирско-суздальскаго, осаждавшаго въ то время *Пронскъ*. „Отпустиша (Всеволодъ III и союзники его, послѣ переправы „чрезъ Оку, на пути изъ Коломны къ Пронску) лоды свои на „островъ со всѣмъ товаромъ на кормъ... Слышавше же рязанцы, „яко люди суздальскіи и новгородци стоять съ товаромъ на

⁽¹⁹⁹⁾ Лавр. с. 164.

⁽²⁰⁰⁾ Царств. с. 360.

„островѣ у города Олгова и нарядиша на нихъ лодья съ людьми
 „со многими, а сами поидоша на ихъхъ брегомъ со княземъ Ро-
 „маномъ Игоревичемъ; слышавъ же то князь великій Всеволодъ
 „посла Олга Владиміровича къ лодьямъ съ полкомъ своимъ и
 „бывшимъ имъ въ Ужеска, бысть имъ вѣсть, оже Глѣбъ бѣется
 „съ лодейниками у Олгова. Они же гнаша на скорѣ о къ лодьямъ.
 „Сиде, г. е. рязанцы, видѣвше полкъ нашъ, отступиша отъ
 „лоды и поставиша полкъ, а сами снѣхася у города Олгова, и
 „побѣди Олегъ Романа и бѣжа Романъ о къ рязаню: лодейницы
 „же ихъ видѣша своихъ бѣжца, помѣтавши люди, бѣжаша въ
 „лѣсы. Романъ же затворися въ Рязани, а Олегъ возвратися къ
 „Всеволоду съ великою честію.“ (200) Находящаяся вблизи Оль-
 „гова, д. *Рубцево* указываетъ своимъ именемъ на происшедшую
 здѣсь битву, а доселѣ остающіеся тамъ курганы служатъ мо-
 гильными памятниками этой битвы (см. о кург. и насып. № 1).

3. На р. *Пря*: „1210 г. посылаетъ князь великій Всеволодъ послан-
 „съ полкомъ Кузьму Ратишича, меченосу своего, а самъ взявъ *Пря*,
 „и возвратися со многими плочономъ въ Володимеръ, г. (201) *Ря*
 „Пра течетъ по мецерской сторонѣ; начинаясь въ касимовскомъ
 уѣздѣ, она захватываетъ край рязанскаго и, проходя чрезъ весь
 спасскій уѣздъ, подлѣ границы его съ касимовскимъ, впадаетъ
 въ Оку съ лѣвой стороны, нѣсколько ниже с. Колонованъ и т. п.

4. Въ окрестностяхъ *Ст.—Рязани*: въ 1219 г. Глѣбъ Владимі-
 ровичъ князь рязанскій — убійца въ Исадахъ б. братьевъ, хлѣбъ по-
 ловцами, къ коимъ онъ бѣжалъ, послѣ ступиченнаго зова брата

(201) Воскр. л. П. с. 146. — Также — Лавр. л. с. 182. — Упомянутый
 въ приведенномъ мѣстѣ *Ужескъ* до сихъ поръ остается неразрѣшенной
 задачей. Въмѣсто Ужеска Карамзинъ (III. пр. 125) считаетъ *Ожески*, по-
 лагая его на *Окѣ*; Арцыбашевъ (II. с. 1706) считаетъ его неизвѣстнымъ;
 Надеждинъ (въ своихъ замѣчаніяхъ на разскажи Погодина) относитъ къ
Вожскому или Митинскому городищу (см. о город. № 3), откуда, кажется,
 не слѣдовало идти Олгу Владиміровичу, когда пути ему прямо назначены
 были къ Ольгову, лежащему по *Окѣ* ниже Митинскаго болѣе, в. 25 в. Мы
 представляемъ свое новое предположеніе: прои. у. въ 2-хъ в. отъ с. Пон-
 лянокъ, при истокахъ р. *Вожы* — притока Мечи, впадающей въ Иезю, есть
 безымянный городокъ (см. о городищ. № 49), лежащій на путевомъ тракѣ
 отъ Пронска къ Ольгову. Городокъ этотъ не назывался ли вдревности по р.
Вожу *Вожскомъ* или *Ожскомъ* и приведенный въ лѣт. Ужескъ не есть ли
 означенный *Вожскъ* или *Ожскъ* (Вожескъ, Ожескъ, Ужескъ), — древность ко-
 тораго доказывается сохранившеюся кругообразною формою городка? — (202)

(202) С. 151.

убійства, пошелъ къ Рязани, чтобы овладѣть ею. Его встрѣтили, уцѣлѣвшій отъ убійства, кн. Ингваръ и Ингворевичъ и сразился. Битва была упорная; но Ингваръ одолѣлъ. Много было избито половцевъ и много въ плѣнъ взято. Глѣбъ опять обжалъ къ половцамъ, гдѣ скитаясь, въ безуміи кончилъ жизнь свою. (203). Подъ Рязанью же упоминается въ 1137 г. о битвѣ съ Печенѣгами, въ которой убиты были богатыри ихъ Демиръ — Хозя (204), и — еще въ 1148 г. о битвѣ съ половцами же, въ которыхъ побѣдиль тогда тысяцкій Константинъ (205).

5. Близъ *Переславля* или нынѣшней *Рязани*: въ 1301 г. Даниилъ, князь московскій, приходилъ съ войскомъ на Рязань и бился подъ Переславлемъ. Въ этой битвѣ пало много татаръ и вмѣстѣ бояръ и всякихъ людей рязанскихъ. „Нѣкакою хитростію,“ какъ сказано въ лѣт., взяты были тогда въ плѣнъ самъ ряз. кн. Константинъ Романовичъ и отведенъ въ Москву, гдѣ потомъ въ 1307 г. умерщвленъ былъ сыномъ Даниилъ Георгіемъ.“ (206)

6. На *Войнѣ*: въ 1365 г. Тагай, князь ординскій, обладатель наровчатской области, съ сильнымъ войскомъ напалъ внезапно на рязанскую землю, сжегъ Переславль, разорилъ селенія и со многими плѣномъ пошелъ обратно въ поле. Вокругъ ряз. Олегъ, съ князьями проскими и козельскимъ, пошелъ вслѣдъ за грабителемъ, и настигъ его подъ шипевскимъ лѣсомъ на мѣстѣ, называемомъ на *Войнѣ*, и былъ тамъ бой и съча самая жестокая: съ обѣихъ сторонъ пало множество убитыхъ. Наконецъ Тагай, не выдержавши боя, въ страхѣ и трепетѣ съ плачемъ и слезами, едва спасся съ малою дружиною. (207) На этомъ мѣстѣ былъ прежде рязанскій городъ *Войнѣ* или *Войно*, который, (какъ видно, во время, происходившей въ 1365 г., битвы съ Тагаемъ уже не существовалъ)

7. На р. *Вожѣ*: это мѣсто той славной битвы съ татарами, которая была предвѣстницею другой славнѣйшей — куликовской. Въ 1378 г. посланъ былъ Мамаемъ съ сильнымъ войскомъ Мурза Бегичъ для устрашенія в. кн. Донскаго. Посланныя послѣднимъ войска, перешедъ Оку, встрѣтили непріятели въ ряз. землѣ на р. Вожѣ, и стояли на берегахъ ея, насупротивъ другъ друга, нѣсколько дней. 11 августа татары перешли Вожу и ударили на

(203) — Лавр. л. 188.

(204) — Царст. л. 34.

(205) — Царст. л. 75.

(206) — Лавр. л. 209.

(207) — Ист. Росс. Татищева IV. с. 204.

русскихъ съ силою и крикомъ. Русскіе устроились противъ нихъ такъ съ одной стороны — князь Даниилъ пронскій, съ другой — окольный Тимоей, а самый же великій князь съ своими полками сталъ въ лице неприятелю. Татары, не выдержавъ долго боя, побросали оружіе и бѣжали за р. Вожу. Множество было ихъ побито и множество въ рѣкѣ потонуло; однихъ князей татарскихъ погубило 5 человекъ. Татары бѣжали всю ночь, и когда на другой день послѣ побѣды русскіе погнались въ слѣдъ за ними, то нашли побросанными на дорогѣ вежи, на тридцать телеги и всякіе пожитки татарскіе; самихъ же ихъ не могли настигнуть. Памятниками этой битвы остаются большіе курганы на берегахъ Вожи, подлѣ села Ходынина (см. о кург. и насып. № 8). Между болотистыми мѣстами отъ Ходынина къ Митинскому Ручью, т. е. на правую сторону Вожи, гдѣ именно была битва, извѣстно урочище *Чортова шуба*, откуда, по повѣрью народа, мѣняется по ночамъ вѣдникъ на бѣломъ конѣ. На правой сторонѣ рѣки, въ сосѣдствѣ Ходынина, находитея дж. *Переколь*, указывающая своимъ названіемъ на происходившую здѣсь во время боя, Меліевщину или переколку, въ свѣдѣніи описанія, что и въ 1874 г. въ этомъ мѣстѣ

8. На *Скорнищевѣ*, а по Татиц., на *Скоривцевѣ*: здѣсь происходила битва въ 1374 г. между в. кн. ряз. Олегомъ Ивановичемъ посланными противъ него Донскими войсками московскими. Битва была ожесточенная съ обѣихъ сторонъ. Но Олегъ былъ пораженъ на голову и бѣжалъ изъ своей земли. Предъ этою битвою замѣчаетъ лѣтописецъ, рязанцы говорили въ сѣверную сторону, а сами на дѣланностию, а тамъ Оужныя не щитыти не копы, а аюди не вѣрвки (полагають, и прочемъ, а что шодыт веревками отъ разумѣлись здѣсь *арканы*), а чтобы вязать плѣнниковъ — слабахъ и боязливыхъ москвитянъ. Рязанцы прибавляютъ при этомъ лѣтописецъ, а бывали искони горды и суровы, а и продолжаетъ далѣе, а но суровость не несть мужество, а и смиренныи и набожныи москвитяне, устроенныи искусно вождемъ, а одолѣли рязанцевъ. (18) (62 2/)

(318) С. 223. Также — Никит. с. 316—32. Вь догов. а грам. 1 в. 1 к. Моск. Василія Дмитріевича, земнаго Донскаго, съ в. кн. ряз. Огдоромъ Ольговичемъ (Собр. гос. зап. и док. М. 36) пишется: «од была урато отца воеводы князя Дмитрія Ивановича на Скорнищевѣ у города. 60 Должно битвы аду Переславля — Рязанскаго,» т. е. нынѣшней Рязани, какъ полагаетъ Иловайскій, принимая согласно съ Воздвиженскимъ за Скорнищеве, а по Кошницево, отстоящее отъ Рязани въ 6 вер. Можетъ быть, онъ памятниками этой битвы остаются курганы около с. Недостоева, вѣсколько выше Кошницева, по пагорью берега Трубежа (см. о курган. и насыпяхъ). 61 с. III в. 1 в. 1 к. (112)

9. На рѣчкѣ *Листани*: въ 1454 г. царевичъ Золотой Орды Мустафа вторгся въ область рязанскую, разорилъ волости и селенія и, отшедши съ множествомъ плѣна, сталъ на полѣ и продавалъ плѣнныхъ. Но скоро зимніе холода, снѣга, вѣтры и вихри, нестерпимые вынудили Мустафу выдти изъ поля и просить на зиму убѣжища въ Рязани, — въ чемъ рязанцы не отказали ему. Но, ободренные, шедшею къ нимъ на помощь, ратью московскою, они заставили его удалиться изъ города и расположиться въ окрестностяхъ его. Пришедшіе воеводы московскіе и подоспѣвшая мордва и казаки рязанскіе встрѣтили грабителя на рч. Листани. Битва была самая упорная и ожесточенная. Татары, одолѣваемые холодомъ, дрались съ остервеніемъ и изступленіемъ. Но русскіе превозмогли: самъ царевичъ палъ на мѣстѣ битвы, и съ нимъ много другихъ князей татарскихъ; — въ плѣнъ взяты были два князя Муть — Мурза и Азбердъ и Мишеревановъ. ⁽²⁰⁹⁾ Рч. Листань беретъ свое начало въ рязанскомъ уѣздѣ и впадаетъ въ Оку съ правой ея стороны нѣсколько ниже Ольгова мон. Памятникомъ зимовки Мустафы остается въ верховьяхъ рч. Листани, близъ с. Каменца, въ 12 в. отъ Рязани, обширная насыпь (см. о кург. и насып. № 4).

10. По р. *Осетру*: въ 1532 г., при нападеніи на ряз. область крымскихъ царевичей Ислама и Сафа — Гирея, кн. Дмитрій Палецкій, встрѣтивъ толпы хищниковъ близъ Зарайска, разбилъ ихъ и взялъ многихъ въ плѣнъ, а другой воевода кн. Оболенскій — Теленевъ — Овчяна гналъ ихъ тогда же и потопилъ сгражу неприятельскую въ Осетрѣ. ⁽²¹⁰⁾ Въ 1570 г. Ханъ Девлетъ — Гирей, опустошивъ окрестности Зарайска, приблизился къ городу, но воевода кн. Дмитрій Хворостининъ и товарищъ его Ѳеодоръ Львовъ, вышедши на встрѣчу (въ ночи 21 мая), побили многихъ татаръ, захватили языковъ и все войско принудили убраться за *почелескій лѣсъ*. ⁽²¹¹⁾ Въ 1608 г. подъ зарайскомъ происходила битва рязанскихъ воеводъ съ Лисовскимъ (см. благов. курганъ № 25).

11. На рѣчкѣ *Прони*: въ 1534 г. напали на рязанскую область азовскіе и крымскіе татары; но на берегахъ р. Прони побили ихъ на — голову воеводы, князя Пунковъ и Гатевъ. Въ плѣнъ изъ татаръ взято было тогда 53 человекъ. ⁽²¹²⁾

⁽²⁰⁹⁾ Царств. л. с. 259.

⁽²¹⁰⁾ Кар. VII. с. 98. по изд. Эйнерл.

⁽²¹¹⁾ Древн. Росс. Вивл. XIII. с. 400.

⁽²¹²⁾ Бар. VIII. с. 15. и пр. 26.

12. На р. Смедвь: здѣсь происходилъ бой въ 1409 г. между в. кн. ряз. Феодоромъ Ольговичемъ и пронскимъ Иваномъ Владиміровичемъ. Феодоръ Ольговичъ, изгнанный послѣднимъ изъ Рязани, нашель защиту въ в. кн. московскомъ. Съ войсками, собранными въ Коломнѣ, Серпуховѣ и другихъ городахъ, онъ пошелъ на противника и сразился съ нимъ на р. Смедвѣ. Битва была упорная; съ обѣихъ сторонъ много было побито; но пронскій князь остался побѣдителемъ. ⁽²¹³⁾ Смедвья или Смедветь начинается въ кашир. у. тульской г. и течетъ потомъ до впаденія въ Оку по смежности уѣздовъ каширскаго съ зарайскимъ, рязанской губ.

Вообще побоищъ, происходившихъ въ предѣлахъ рязанской губернии, по лѣтописнымъ памятникамъ, указывается весьма много, особенно съ татарами, которые, живя въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ рязанскою землею, непрестанно производили на нее свои набѣги, и для которыхъ, сверхъ того, она служила дорогою къ Москвѣ; но не вездѣ означается точно, гдѣ именно происходили эти побоища. Такъ, наприм., въ Никон. лѣт. замѣчается, что въ 1404 г. приходиша татарове изгономъ на Рязань, и посла за ними въ погоню в. кн. Феодоръ Ольговичъ, и побиха татаръ, иа полонъ отъяша.“ Также еще упоминается о битвѣ рязанцевъ съ татарами въ 1426 г.: „приходиша татарове на рязанскую украину и-возвратишася съ полономъ въ поле; на рязанцы же въ погоню идоша за ними и настигоша ихъ, биша и полонъ отъяша.“ ⁽²¹⁴⁾, и и мн. под. мѣстѣ въ лѣтописныхъ памятникахъ.

Н. Л.—68.

⁽²¹³⁾ Ист. Росс. Татищ. IV. 436—437.—Троиц. л. по Кар. V. пр. 190.

⁽²¹⁴⁾ Царств. лѣт. с. 159.

ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ
ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

ЧТЕНІЕ СОРОКЪ ДЕВЯТОЕ.

Замѣчательнѣйше патріархи

отъ Геннадія до Схоларія І-го (1453-1764 г.).

Между многими вѣдостоянными константинопольскими патріархами, пописуемаго времени, какъ замѣчено было выше, были и достойные, отличавшіеся умомъ, ученостію, благочестіемъ, способностію къ управленію цркви. Изъ такихъ патріарховъ замѣчательнѣйшими представляются слѣдующіе: 1) *Геннадій*, въ мѣръ Георгій, *Схоларій* (1453—1458 г.). Онъ былъ первымъ константинопольскимъ патріархомъ при турецкомъ владычествѣ, первымъ по времени и достоинству. Еще до избранія своего на патріаршій престолъ онъ былъ лицомъ замѣчательнымъ между греками. При императорѣ Іоаннѣ Палеологѣ (1425—1448 г.) Схоларій занималъ должность сначала вселенскаго учителя и главноначальника и профессора высшей константинопольской школы (1), а потомъ члена верховнаго совѣта и государственнаго судьи. Въ 1437 г. онъ, какъ лицо приближенное къ императору, вмѣстѣ съ нимъ отправлялся на феррарофлорентійскій соборъ и здѣсь дѣйствовалъ въ примирительномъ духѣ, даже съ уступками латинянамъ. Но когда его заботы о примиреніи остались напрасными и латиняне продолжали настаивать на уни въ смыслѣ подчиненія восточной Церкви, Схоларій тайно уѣхалъ въ Венецію и такимъ образомъ не подписался подъ актъ объ уни. По возвращеніи на востокъ Схоларій, вмѣстѣ съ Маркомъ Ефесскимъ, сдѣлался жаркимъ противникомъ уни, а по смерти Марка сталъ во главѣ ревнителей православія. Оставивъ государственную службу, принявъ монашество, онъ посвятилъ всего себя на борьбу съ латинянами; писалъ въ опроверженіе ихъ сочиненія, распространялъ такія же сочиненія въ народѣ и т. п. Ученность, благочестіе и ревность по вѣрѣ Схоларія обратили на него вниманіе всѣхъ грековъ въ тяжкое для нихъ время за-

(1) Какъ показываетъ самое названіе *Схоларій*, усвоенное ему современниками.

воеванія турками Константинополя, вслѣдствіе чего они единодушно выбрали его на патриаршую кафедру. Пользуясь уваженіемъ и расположеніемъ самаго султана Магомета II-го, Геннадій ревностно взялся за устройство дѣлъ патриархіи и Церкви. Ему предстояло много трудовъ. Храмы были въ развалинахъ, или ограблены; патриархія, бывшая при Софійскомъ храмѣ, попала въ руки турокъ; православный народъ, пораженный бѣдствіями, испытанными при завоеваніи Константинополя, упалъ духомъ. Геннадію нужно было изыскивать средства, устраивать храмы, въ томъ числѣ и храмъ св. Апостоловъ, при которомъ была назначена патриархія, утѣшать и поддерживать народъ. И все это онъ дѣлалъ, насколько было возможно въ то тяжелое время. Но едва только Геннадій началъ приводить дѣла въ порядокъ, какъ его постигли разныя огорченія. Храмъ св. Апостоловъ былъ отнятъ турками, и онъ принужденъ былъ устраивать новую патриархію при храмѣ Всеблаженной; монахи и клирики выступили противъ него съ происками и интригами, когда онъ началъ искоренять старое зло — симонию. Доведенный трудами и огорченіями до болѣзни, Геннадій рѣшился оставить престоль. Въ 1458 г. онъ собралъ соборъ, далъ на немъ отчетъ въ своемъ управленіи и сложилъ съ себя санъ, хотя архіереи, народъ и даже султанъ удерживали его отъ этого. Послѣ того онъ поселился въ одномъ монастырѣ и здѣсь умеръ (1464 г.). Греческая Церковь причла этого достойнѣйшаго святителя къ лику святыхъ.

2) *Максимъ* (1450—1487 г.); прозванный современниками за ученость *философомъ*. Дѣйствительно, онъ отличался большою ученостію и замѣчательнымъ даромъ краснорѣчія. Въмѣстѣ съ тѣмъ это былъ пастырь глубоко благочестивый. Въ его правленіе Церковь наслаждалась спокойствіемъ; поэтому, всю свою заботливость онъ обратилъ на нравственное просвѣщеніе своихъ пасомыхъ и средствомъ для этого избралъ, главнымъ образомъ, проповѣдь. Каждый воскресный и праздничный день Максимъ говорилъ проповѣди какъ въ патриархіи, такъ и въ другихъ церквахъ и приобрѣлъ чрезъ это величайшую любовь у паствы. Магометъ II относился и къ этому патриарху, какъ нѣкогда и къ Геннадію, съ уваженіемъ и любилъ бесѣдовать съ нимъ о вѣрѣ христіанской. По предложенію султана Максимъ перевелъ на турецкій языкъ символъ вѣры и написалъ на него изъясненіе. Греческая Церковь причла и этого святителя къ лику святыхъ.

3) *Иеремія I* (1520—1544 г.) отличался мудростію въ управленіи и заботливостію о благѣ Церкви, за что и пользовался величайшимъ уваженіемъ и любовью своихъ пасомыхъ. Но и этому

достойному святителю пришлось испытать много огорчений отъ происковъ клириковъ и монаховъ. Въ 1523 г. Іеремія отправился въ Іерусалимъ на богомолье. На пути нѣкоторые изъ клириковъ возстали на своего патріарха, возвратились въ Константинополь, привлекли на свою сторону нѣкоторыхъ епископовъ и знатныхъ грековъ и, увеличивъ подарокъ султану, поставили на мѣсто Іереміи одного митрополита Іоанникія. Іеремія, узнавъ объ этомъ, составилъ въ Іерусалимѣ вмѣстѣ съ патріархами іерусалимскимъ, антiохійскимъ, и александрійскимъ соборъ, на которомъ отлучилъ отъ Церкви Іоанникія и его приверженцевъ. Затѣмъ онъ возвратился въ Константинополь. Народъ, не захотѣвшій знать Іоанникія, встрѣтилъ Іеремію, какъ истиннаго пастыря и отца, и выхлопатель у султана Солимана I его возстановленіе. При этомъ Іеремія заявилъ себя съ самой лучшей стороны. Когда визирь потребовалъ за его возстановленіе 500 червонцевъ пескезія, онъ рѣшился отказаться со всемъ отъ патріаршества и только послѣ усиленныхъ просьбъ народа, дозволилъ внести за себя требуемую сумму. Утвердившись на кафедрѣ, Іеремія съ обычнымъ своимъ благоразуміемъ принялся за управление Церковью. Особеннымъ предметомъ его заботливости было устройство и украшеніе храмовъ. Между прочимъ его трудами константинопольская патріархія приведена была въ возможное благоустройство. Благоразумію этго же патріарха греческая Церковь обязана спасеніемъ храмовъ отъ разрушенія, которое предприняло было турецкое правительство въ 1536 г.

4) *Іоасафъ II* (1552—1565 г.), пастырь просвѣщенный и добродѣтельный. Онъ былъ избранъ на патріаршую кафедру, безъ всякихъ интригъ, „общимъ голосомъ архіереевъ, клириковъ, архонтовъ (знатныхъ грековъ) и народа.“ Въ свое четырнадцатилѣтнее правленіе онъ сдѣлалъ много добраго для Церкви. Такъ, онъ уясилъ понизить пескезія на 1000 червонцевъ; обстроилъ вновь патріархію, патріаршій храмъ украсилъ прилично утварью, старался объ исправленіи нравовъ клириковъ, заботился о распространеніи просвѣщенія и проч. Но пастыри, подобные Іоасафу, не могли правиться распущеннымъ клирикамъ патріархій и своевольнымъ архонтамъ. И тѣ и другіе добились того, что Іоасафъ былъ низложенъ. Въ 1565 г. Іоасафъ созвалъ большой соборъ, при посредствѣ котораго предполагалъ „исправить и вразумить клириковъ, смирить архантовъ и удержать ихъ отъ разныхъ худыхъ притязаній.“ Но соборъ, по прояскамъ клириковъ и архонта Михайла Кантакузена, обвинилъ самаго Іоасафа

въ симоніи и, не принявъ отъ него никакихъ объясненій, низложилъ этого достойнѣйшаго пастыря. Отр. Ликт. (Возвращеніе онъ) и

5) *Іеремія II*, по прозванію *Траносъ* (свѣтлый). Онъ былъ избранъ на патріаршую кафедру соборно въ 1572 году и въ первый разъ занимать ее до конца 1579 года. Греческая Церковь нашла въ этомъ патріархѣ пастыря просвѣщеннаго, дѣятельнаго, справедливаго и безупречнаго въ жизни. При предшественникѣ *Іереміи*, корыстолюбивомъ *Митрофанѣ*, симонія производилась открыто. *Іеремія* счелъ первымъ своимъ долгомъ, по вступленіи на кафедру, принять строга и рѣшительныя мѣры противъ этого зла. Онъ созвалъ соборъ, на которомъ, на основаніи древнихъ канонъ, было постановлено подвергать рукополагавшихъ и рукополагаемыхъ за деньги изверженію изъ сана. Далѣе, ревностный патріархъ обратилъ вниманіе и на другія стороны церковной жизни. Продолжая дѣло *Іоасафа*, онъ заботился о поднятіи духовнаго просвѣщенія, особенно между клириками; строго слѣдилъ за выполненіемъ воѣми уставовъ и правилъ церковнаго благочинія, подвергая виновныхъ въ нарушеніи ихъ отлученію отъ Церкви; ревностно оберегалъ православіе восточной Церкви отъ пропаганды латинянъ и протестантовъ; наконецъ, будучи чуждъ пресмысленной страсти корыстолюбія, свойственной многимъ патріархамъ, всѣ средства, стекавшіяся въ патріархію, обращалъ на пользу Церкви. Въ патріархіи онъ устроилъ много новыхъ зданій, между прочимъ, для помѣщенія пріѣзжавшихъ въ Константинополь епископовъ, а самый храмъ *Всеблаженной* украсилъ такъ великолѣпно, что со временники называли его земнымъ небомъ. Такимъ образомъ управлялъ *Іеремія* Церковію въ теченіи семи лѣтъ съ половиною. Въ 1579 году онъ былъ низложенъ по приказанію султана, и мѣсто его занялъ прежде бывшій патріархъ *Митрофанъ*, подготовившій его низложеніе. Впрочемъ, *Митрофанъ* на этотъ разъ занималъ патріаршію кафедру только девять мѣсяцевъ. По смерти его въ 1580 г. *Іеремія* снова былъ возстановленъ. Теперь для *Іереміи* и для греческой Церкви наступили самыя тяжелыя времена. *Митрофанъ* въ короткое время своего управленія надѣлалъ множество долговъ; для уплаты ихъ *Іеремія* вынужденъ былъ дѣлать сборы съ архіереевъ, которые были крайне недовольны этимъ. Родственники *Митрофана*, желавшіе доставить патріаршую кафедру одному изъ своей среды, воспользовались этимъ недовольствомъ, составили сильную партію изъ клириковъ и архіереевъ и начинали хлопотать о низложеніи *Іереміи*. Они доходили до того, что дѣлали на *Іеремію* самыя наглые доносы, будто онъ увлекаетъ янычаръ въ монашество, турчанокъ

въ христіанство, переписывается съ папою противъ султана и т. п. Дѣло кончилось тѣмъ, что, по наущенію противниковъ Іереміи, одинъ грекъ отступникъ такъ вооружилъ султана противъ Іереміи, что тотъ приказалъ схватить его и заключить въ тюрьму. Это было въ 1584 г. Затѣмъ Іеремія сосланъ былъ на островъ Родосъ; патриаршую же кафедру занялъ на короткое время невѣжественный монахъ Пахомій, а потомъ племянникъ Митрофана Θεолептъ. Но противъ Пахомія и Θεолепта были очень многіе; народъ продолжалъ считать законнымъ патриархомъ низверженнаго Іеремію. Послѣ многихъ стараній сочувствующіе Іереміи архіереи и клирики достигли, наконецъ, того, что въ 1487 году Іеремія былъ возвращенъ и въ третій разъ вступилъ на патриаршую кафедру. Теперь достойному святителю предстояло еще болѣе трудовъ. Въ его отсутствіе храмъ Всеблаженной былъ ограбленъ и отнятъ турками, патриархія впала въ неоплатные долги. Для собранія средствъ на постройку новаго патриаршаго храма и на уплату долговъ Іеремія въ 1588 г. отправился въ Россію, откуда возвратился въ 1590 г. съ значительнымъ запасомъ пожертваній. Во время путешествія чрезъ западную Русь онъ прилагалъ всѣ старанія къ тому, чтобы ослабить тамъ латинскую пропаганду. Занимаясь по возвращеніи устройствомъ своей патриархіи, святитель по прежнему особенно ревностно заботился о поддержаніи церковной дисциплины. Такъ въ 1593 г., при участіи александрійскаго патриарха Мелетія Пигаса, онъ собралъ въ Константинополѣ соборъ, на которомъ было строго подтверждено, чтобы монахи подчинялись своимъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы никто не былъ поставляемъ за деньги, чтобы люди недостойные не были рукополагаемы въ священники, чтобы священныя лица не носили роскошныхъ и драгоценныхъ одеждъ и т. п. Въ 1594 г. Іеремія умеръ въ санѣ патриарха и на патриаршей кафедрѣ.

СВ. ПРОРОКЪ ДАНИИЛЬ

и его книга

(Продолженіе).

5. ПРЕБЫВАНІЕ ДАНИИЛА ВО РВѢ ЛВІИНОМЪ И ЧУДЕСНОЕ ТАМЪ СПАСЕНІЕ.

Послѣдующая исторія Вавилонскаго царства не представляетъ намъ ни одного факта откровенія Божія языческому міру чрезъ

Даніила, и это весьма естественно по самому свойству только что раскрытаго откровенія Божія, бывшаго при Валтасарѣ. По этому послѣднему откровенію Вавилонскому царству предсказана рѣшительная и опредѣленная погибель, указано даже, чрезъ кого эта погибель будетъ приведена въ исполненіе. Божіе дѣло самооткровенія языческому міру требовало теперь ничего иного, какъ точнаго и окончательнаго осуществленія даннаго предсказанія, тѣмъ болѣе требовало, что часть предсказанія, касавшаяся погибели царя, уже осуществилась. И вотъ, дѣйствительно, какъ читаемъ въ книгѣ пророка Даніила, незамедлило наступить осуществленіе и всего откровенія относительно погибели царства Вавилонскаго. Царство это, хотя не тотчасъ, нужно при этомъ замѣтить, послѣ смерти Валтасара, извѣстнаго въ исторіи подъ именемъ Евильмеродаха, сына Навуходоносорова, а спустя около 22 лѣтъ, протекшихъ во времена управленія царствомъ дальнѣйшихъ царей вавилонскихъ—Нериглиссора (4 г.), Лавосоардоха (9 мѣс.), Набоннеда (17 л), (1) сдѣлалось наконецъ достояніемъ Кира, который, по завоеваніи его, передалъ первоначально управленіе имъ своему дядѣ и тестю, сыну царя Астиага, Ціаксару II, царю мидійскому, извѣстному въ книгѣ св. пр. Даніила подъ именемъ Дарія Мидянина и вступившему въ управленіе Вавилономъ 62 л. отъ роду (6, 1, слав. 5, 31).

Во времена этого Дарія іудейская религія въ лицѣ Даніила подверглась такому же испытанію, какому она подвергалась при Навуходоносорѣ въ лицѣ трехъ отроковъ, не хотѣвшихъ кланяться статуѣ, и какъ тамъ при Навуходоносорѣ она вышла изъ борьбы полною, ко славѣ Бога израилева, побѣдительницею надъ кознями язычества, такъ и здѣсь она къ той же славѣ Бога израилева восторжествовала надъ всеми интригами и хитрыми замыслами злыхъ враговъ и совѣдника ея, св. Даніила. Дѣло происходило такимъ образомъ.

Для болѣе правильнаго и строгаго упродоченія своей власти надъ только что принятымъ царствомъ, а главнымъ образомъ для болѣе правильнаго сбора податей съ этого царства, Дарій надъ всеми провинціями и округами своего новаго царства поставилъ 120 сатраповъ, облеченныхъ военною властію начальниковъ, которые бы, управляя провинціями и собирая подати съ этихъ провинцій, вмѣстѣ съ тѣмъ могли во всякое время своею властію подавить всякаго рода возстаніе, особенно ослепковозможное въ

(1) См. Библ. хронол. Спасск. т. II 34, 1, 171, 2, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

царствѣ только что завоеванномъ. Надъ этими сатрапами царь поставилъ трехъ верховныхъ сановниковъ, архонтовъ, чтобы имъ сатрапы отдавали отчетъ въ своемъ управленіи и чтобы царь не терпѣлъ для себя денежныхъ убытковъ (слав. *оа царю вѣстуютъ*) отъ безпорядочнаго и неправильнаго взноса податей. Однимъ изъ этихъ верховныхъ сановниковъ, архонтовъ былъ Данииль. Но такъ какъ упомянутый Данииль превосходилъ архонтовъ и сатраповъ, потому что *духа необыкновенный былъ въ немъ*, потому что въ дѣлѣ управленія проявлялъ онъ особенную, преимущественную предъ всѣми прозорливость и мудрость, то царь имѣлъ намѣреніе поставить его главою надъ всѣмъ царствомъ (въ слав. не совсѣмъ согласно съ контекстомъ *царь постави ео надъ всѣмъ царствомъ своимъ*). Это возбудило зависть въ другихъ архонтахъ, сатрапахъ и прочихъ высокопоставленныхъ лицахъ, и они усиливались найти противъ Даниила какое либо основаніе для обвиненія его со стороны управленія. Но никакого основанія не могли найти. Чрезвычайное безкорыстіе и безпристрастіе Даниила, его безупречная вѣрность царю и примѣрное усердіе въ дѣлѣ службы дѣлали покушенія враговъ его — обвинить его предъ царемъ и тѣмъ подорвать довѣренность послѣдняго къ первому, напрасными. Тогда мужи эти сказали: „не найдемъ мы противъ Даниила этого никакого довода, если не поищемъ на него въ законѣ Бога Его.“ И вотъ рѣшившись поймать Даниила на его твердой и нелицемѣрной привязанности къ религіи своихъ отцевъ, они собрались толпою къ царю и такъ сказали ему: „Дарій царь, во вѣки живи! согласились между собою всѣ (вообще) архонты царства (*sarkei* — здѣсь не выше упоминаемые высшіе надъ начальниками начальники, а вообще перечисляемые далѣе по классамъ управители царства, а именно:) князя (*Signaia* — ср. 3, 2, здѣсь могутъ быть, по всей вѣроятности, подразумѣваемы верховные архонты, которымъ сатрапы должны были давать отчетъ въ управленіи) и сатрапы (*achaschdarphnaia*, — см. 3, 2, здѣсь упомянутые правители 120 областей, облеченные военною властію и подчиненные верховнымъ тремъ правителямъ), совѣтники (*hadabraia* — царскіе, государственные верховные совѣтники) и градоначальники (*rachavata*, см. 3, 2, — гражданскіе правители областей) (²) издать указъ царскій и утвердить (черезъ этотъ именно указъ) запрещеніе, что всякій, кто будетъ просить (не въ простомъ, обыкновенномъ мыслѣ — обращаться съ какою либо

(²) Comm. Keil, S. 174, Lang. 127.

просьбою, а въ исключительномъ — обращаться съ молитвенными прошеніями, съ какими обращаются только къ богамъ) чего либо (въ молитвахъ своихъ) у какого либо бога, или чловѣка до истеченія тридцати дней, кромѣ какъ у тебя, царь, будетъ брошенъ въ яму львиную.“

Чтобы предлагаемый и просимый указъ вѣрнѣе достигъ той цѣли, которая подъ нимъ незамѣтно для царя скрывалась, составители его просятъ царя издать указъ во всеобщее руководство и съ своею подписью, „чтобы не измѣнять его, какъ законъ (не все вообще государственное право мидянъ и персовъ, какъ будто бы вообще никакой законъ не могъ быть оставленъ, или сообразно съ обстоятельствами времени измѣненъ, а только отдѣльный, въ формѣ дѣйствующаго на извѣстное время права издаваемый всякій эдиктъ царскій) мидянъ и персовъ, (3) который не порерушается,“ такъ какъ исходитъ изъ рукъ царя, признававшагося воплощеніемъ божества и потому существомъ въ данномъ случаѣ непогрѣшимымъ.

Царь Дарій согласился на предложеніе сановниковъ. Запрещеніе было подписано и законъ въ царствѣ обнародованъ.

Если недалѣе, какъ чрезъ его лѣтъ послѣ того образованный чловѣкъ своего времени Александръ Македонскій приказывалъ почитать себя за бога (см. Тр. кiev. д. ак. 1873 г. прим. на 6 тл. кн. пр. Дан. № 10), если въ Римѣ императору воздвигали храмы, приносили жертвы на алтаряхъ, клялись именемъ его, если поклоненіе императору было единственно всеобщимъ въ имперіи и только подъ условіемъ поклоненія ему народы сохраняли право поклоняться другимъ божествамъ (Христ. чт. 1874, № 3, стр. 385); то нѣтъ ничего невозможнаго въ томъ, что и въ настоящемъ случаѣ раболѣпство побѣжденныхъ могло изобрѣсть подобное запрещеніе, и царь Дарій могъ согласиться на него. Кромѣ того, что оно въ высшей степени льстило царю, слабому старику, никакими подвигами не прославившемуся и управлявшему царствомъ только по волѣ другаго, — оно было еще и въ духѣ того времени и находило для себя поддержку въ

(3) Въ подтвержденіе этого можно привести свидѣтельство Діодора Сицил., который рассказываетъ, что Дарій, осудивши на смерть Харидема, тотчасъ раскаялся и жестоко укорялъ себя, но не отмѣнилъ постановленія, потому что слово царское неизмѣнно (по крайней мѣрѣ въ продолженіи жизни законодателя) Тр. кiev. акад. 1878 г. № 10, прим. на 6, 9 кн. пр. Дан.

древнемъ религіозно-національномъ обычаѣ самихъ мидянъ, по которому царямъ было воздаваемо божеское почитаніе. На существованіе такого обычая указываетъ Геродотъ (1, 199), когда онъ говоритъ о Дейекѣ, что тотъ и для себя и для своихъ преемниковъ ввелъ обычай *περὶ ἑαυτὸν σεβασεῖν*, между тѣмъ какъ всѣчески старался скрывать свое лице отъ взора своихъ подданныхъ, для того, чтобы казаться имъ какъ *θεοῦ υἱός*. И вообще по языческому древнему возрѣнію языческихъ народовъ, напр. египтянъ, ефиоплянъ (Диод. Сиц. 1, 90; 111, 3, 5) и въ особенности тѣснѣйшимъ образомъ еродныхъ съ мидянами персовъ (Курціусъ VIII, 5, 11, Aeschylus Pers. 157; Plutarch. Themist. 27), владыка государства былъ сынъ, представитель, живое проявленіе божествъ народа; міровой владыка являлся такимъ образомъ проявленіемъ божествъ всѣхъ подвластныхъ ему народовъ (Comm. Keil, 176, Lang. 127). По этому языческіе міровые владыки отъ подвластныхъ имъ народовъ требовали, чтобы имъ (владыкамъ) приносились были жертвы и воздаваемо было религіозное поклоненіе по свойственному каждому изъ этихъ народовъ способу. Тоже самое и въ данномъ случаѣ. Во имя изданнаго запрещенія всѣ мидо-персидскому владычеству подчиненные народы Вавилона должны были, не отказываясь отъ своихъ боговъ и служенія имъ, фактически признать, что медійскій царь Дарій, какъ ихъ владыка, есть сынъ и на землѣ представитель ихъ божествъ, и чрезъ то самое торжественно заявить полную покорность новому своему владыкѣ, какъ воплощенію ихъ боговъ. Для достиженія этой цѣли они должны были въ своихъ молитвахъ призывать языческихъ боговъ своихъ въ продолженіи 30 дней не иначе, какъ только въ лицѣ царя. Таковымъ являлось изданное запрещеніе съ прямой точки зрѣнія, таковымъ оно должно было явиться и въ глазахъ царя. Но не таково оно было въ существѣ дѣла и въ истинныхъ цѣляхъ своего появленія. Все оно было обосновано на обманѣ царя со стороны придумавшихъ его сановниковъ. Уже то было обманомъ, что въ донесеніи царю запрещеніе это представляется какъ плодъ единогласнаго рѣшенія и заключенія всѣхъ безъ исключенія сановниковъ царства; тогда какъ на самомъ дѣлѣ оно было плодомъ только нѣкоторой части сановниковъ, — именно завистливыхъ враговъ даниловыхъ, и было рѣшено не въ общемъ собраніи, какъ бы слѣдовало, верховнаго царскаго совѣта, въ которомъ состоялъ и Данииль, очевидно, никакъ бы не согласившійся на подобное запрещеніе, а въ собраніи только тѣхъ же однихъ враговъ даниловыхъ. Направлено это запрещеніе было вовсе не къ тому, чтобы вызвать изъ

души покоренныхъ народовъ открыто признаніе своей покорности Дарію Мидянину, какъ сыну, представителю ихъ божествъ, а къ тому, чтобы погубить ненавистнаго имъ Даніила. Разсчетъ былъ вѣрный. То, что легко, безъ стѣсненія совѣсти могло быть исполнено язычниками, неисполнимо было для вѣрнаго чтилителя Иеговы въ средѣ іудеевъ. Іудейская религія не допускала поклоненія Богу въ лицѣ царя земнаго. Это шло прямо противъ второй заповѣди десятословія и было своего рода идолопоклонствомъ. Поэтому съ изданіемъ указа, запрещающаго обращаться съ молитвами своими непосредственно къ богамъ и повелѣвающаго обращаться съ сими молитвами къ царю, іудеи ставились въ такое положеніе: они или должны были въ теченіи мѣсяца совершенно не обращаться съ своими молитвами къ Богу и чрезъ то идти противъ Бога; или же, продолжая по прежнему обращаться съ сими молитвами непосредственно къ своему Господу, явиться преступниками царскаго указа и чрезъ то подвергнуться возвѣщенному въ указѣ наказанію. Нелицемерное благочестіе Даніила, его непоколебимая вѣра въ Бога и привязанность къ Нему давали сановникамъ полное право надѣяться на то, что ненавистный имъ іудей и послѣ изданія указа будетъ по прежнему возносить свои молитвы къ Богу своему и такимъ образомъ окажется преступникомъ закона, достойнымъ гибели. И они въ своихъ надеждахъ не обманулись.

Даніиль имѣлъ домъ, въ которомъ, по обычаю восточному и въ частности еврейскому (см. 2 Цар. 19, 1; 3 Цар. 17, 20; Дѣян. Ап. 1, 13; 10, 9), была особенная, на верху устроенная комната, предназначенная для безмятежнаго уединенія и въ особенности для безпрепятственныхъ молитвенныхъ собесѣдованій съ Богомъ. Окна этой комнаты открытыя т. е. безъ рѣшетокъ обращены были къ Іерусалиму, этому мѣсту земнаго во храмѣ (см. 3 Цар. 8, 33. 35; пс. 5, 8; 28, 2) обитанія Божія среди ветхозавѣтнаго богоизбраннаго общества. Согласно древнему обычаю, слѣды котораго мы можемъ видѣть въ жизни Давида (см. пс. 54, 18), Даніиль ежедневно въ часы утренней и вечерней жертвы, а равно и въ полдень совершалъ въ указанной верхней комнатѣ своего дома свои сердечныя къ Богу молитвы; такъ какъ общихъ молитвенныхъ собраній у іудеевъ въ Вавилонѣ быть не могло. Когда былъ изданъ указъ, запрещающій обращаться съ молитвою непосредственно къ божеству, Даніиль и тогда, оставляя свои занятія по управленію, въ урочное время въ своей молеленной „три раза въ день преклонялся на колѣна свои и молился, и пѣлъ хвалу предъ Богомъ своимъ, какъ онъ обыкновенно

дѣлалъ прежде сего.“ Для враговъ служителя Господня ничего болѣе не оставалось, какъ подстеречь его въ его молитвенныхъ обращеніяхъ къ Богу и затѣмъ поймать на мѣстѣ дѣйствія. Подстеречь было не трудно. Окна моленной даниловой были открыты, и вотъ они однажды, незамѣтно для Даниила, подсмотрѣвши его молитвенныя дѣйствія, толпою вторгнулись въ самую комнату его и на мѣстѣ дѣйствія нашли его „молящимся и изливающимся предъ Богомъ своимъ.“ Желаемое достигнуто. Данииль— преступникъ царскаго указа и долженъ быть погубленъ. Обрадованные враги спѣшатъ съ своимъ заявленіемъ къ царю и, напомянувъ ему содержаніе изданнаго имъ запрещенія и получивъ отъ него новое подтвержденіе непреложности сего запрещенія, дѣлаютъ такое донесеніе: „Данииль, что изъ плѣнниковъ іудейскихъ, не обращаетъ на тебя, царь, вниманія, и на запрещеніе, которое ты подписалъ, и три раза въ день молится молитвою своею.“ Замѣчательно въ этомъ донесеніи то, что враги, донося на Даниила, не обозначаютъ его какъ должностное лицо, а только какъ чужеземца, плѣнника изъ іудеевъ, желая этимъ обозначеніемъ опредѣлить молитвенныя дѣйствія Даниила, какъ дѣйствія, въ которыхъ проявляется политическое противленіе власти царя Дарія.

Царь былъ вполне увѣренъ въ вѣрности даниловой, въ его строгой преданности своему долгу, а потому донесеніе враговъ даниловыхъ, явно направленное къ ложному обвиненію и погубленію вѣрнаго царю мужа, чрезвычайно огорчило его. Очень можетъ быть, что онъ теперь ясно понялъ и настоящую цѣль, предложеннаго ему сановниками для утвержденія и обнародованія, запрещенія и потому приложилъ все свое стараніе о Даниилѣ, „чтобы спасти его и до заката солнца выискивалъ средства къ освобожденію его.“ Но враги Даниила дружно настояли на томъ, что, по закону мидянъ и персовъ, „никакое запрещеніе и указъ, который царь утвердилъ, не отмѣняется,“—и царь долженъ былъ уступить и приказать, чтобы привели Даниила и бросили въ яму львиную. (*) Прощаясь съ своимъ вѣрнымъ и до-

(*) Львинія ямы—это были большія четырехугольныя ямы, вырытыя большею частію въ твердомъ грунтѣ, раздѣлявшіяся внутри на двѣ части перегородкою, имѣвшею дверь, которую сторожа львовъ могли затворять и отворять сверху. Бросая пищу въ одно изъ двухъ отдѣленій ямы и тѣмъ приманивая туда звѣрей, сторожа затѣмъ затворяли дверь въ перегородкѣ и въ освободившееся отъ животныхъ отдѣленіе могли входить безпрепят-

рогимъ сердцу сановникомъ, при этомъ онъ выразилъ сердечное желаніе и колеблющуюся, граничащую съ безнадежностью, надежду на то, что Господь, котораго чтить Даниилъ (и о чудесахъ котораго, бывшихъ при Навуходоносорѣ и Валтасарѣ онъ (царь), можетъ быть, слышалъ), авось либо спасетъ его (Даниила) отъ гибели. Затѣмъ, когда Даниилъ уже былъ брошенъ въ яму, былъ принесенъ камень и положенъ на боковое отверстіе ямы „и запечаталъ ее царь перстнемъ своимъ и перстнемъ вельможъ своихъ, чтобы не было ничего измѣнено въ отношеніи къ Даниилу,“—ни вельможи обвинители не причинили какого либо новаго особаго зла Даниилу, ни царь заступникъ освободилъ его изъ ямы (6, 2—18).

Тяжело было царю разстаться съ Данииломъ. Пришедши во дворецъ свой, онъ легъ спать, не ужинавъ, и наложницъ не велѣлъ приводить къ себѣ, и сонъ не приходилъ къ нему,—такъ ему жаль было лучшаго и умнѣйшаго сановника своего! А сановникъ этотъ между тѣмъ, брошенный въ яму львиную, пребывалъ въ ней цѣлымъ и невредимымъ; ибо, какъ, въ видѣ прибавленія противъ сврейскаго текста, замѣчается въ перев. LXX, а отсюда и въ слав. Библии: „заключи Богъ уста львомъ, и не стужиша Даниилу.“

Проведши ночь въ чрезмѣрной горести о Даниилѣ, печальный царь на зарѣ, лишь только начали возсіявать первые лучи восходящаго солнца, всталъ и въ торопяхъ пришолъ къ львиной ямѣ. Подошедши къ ней, онъ печальнымъ (слав. крѣпкимъ) голосомъ сказалъ: „Даниилъ, рабъ Бога живаго! Богъ твой, котораго ты чтилъ всегда, возмогъ ли Онъ спасти тебя отъ львовъ?“ На этотъ печальный, полный сомнѣнія и неувѣренности зовъ царя изъ глубины ямы раздался торжественно—радостный, твердый и увѣренный голосъ святаго читателя Іеговы. „Царь, во вѣки живи,“ говорилъ этотъ голосъ. „Богъ мой послалъ Ангела своего

ственно для очистки его. Такъ поступали и съ другимъ отдѣленіемъ, и такимъ образомъ могли, смотря по надобности, перегонять львовъ изъ одного отдѣленія въ другое. На поверхности земли ямы окружены были въ $1\frac{1}{2}$ локтя вышины стѣною, чрезъ которую можно было смотрѣть въ глубину ямы. Крыши надъ ямами небыло, значитъ, онѣ находились прямо подъ открытымъ небомъ и преступниковъ бросали въ ямы сверху чрезъ это открытое отверстіе. Съ боку устраивался особый ходъ, чрезъ который вводили и выводили звѣрей, чрезъ который ходили сторожа къ дверцѣ перегородки и который обыкновенно закрывался большимъ камнемъ. (Keil, 180, 181, Tr. к. ак. 1873 г. № 10, прим. на прор. Дан. 6, 17).

(ср. пс. 33, 8; пс. 90, 11. 12) и Онъ заградилъ пасть львовъ, чтобы они не вредили мнѣ; потому что оказалась невинность моя предъ Нимъ, какъ и предъ тобою, царь, зла я не сдѣлалъ," т. е. при неисполненіи царскаго указа не оказался въ глазахъ царя сдѣлавшимъ что либо вредное, преступное въ отношеніи къ его царской власти. Послѣднія слова о невинности предъ царемъ голосъ тѣмъ увѣреннѣе могъ произносить, что царь, до самаго вечера заступаясь за Даніила предъ врагами его и послѣ осужденія такъ заботливо относясь къ его судьбѣ, тѣмъ самымъ явно показалъ, что въ неисполненіи даніиловомъ царскаго указа онъ царь видитъ не злонамѣренное возстаніе подданнаго противъ царя, а только непреклонную, достойную похвалы вѣрность своему Богу покорнаго и благонамѣреннаго вполне слуги царскаго.

Весело стало на душѣ царя при слуханіи этого голоса. Чрезвычайно, разумѣется, обрадованный спасеніемъ Даніила, царь тотчасъ же далъ приказаніе вывести его изъ ямы. Печати съ камня были сняты, самый камень отъ боковаго входа въ яму былъ отваленъ, и Даніиль чрезъ этотъ входъ былъ выведенъ наружу. Твердая вѣра этого праведника въ Бога, въ его спасающую благодать и воздающую каждому по дѣламъ правду (См. Евр. 11, 33) способствала къ тому, что онъ вышелъ изъ ямы безъ всякаго поврежденія отъ хищныхъ и лютыхъ животныхъ.

Спасся чудесною помощію Божіею Даніиль, но не спаслись отъ гибели враги его. За то, что они хотѣли погубить невиннаго, да притомъ еще дорогаго царю челоуѣка, царь приказалъ ихъ самихъ бросить въ ту самую яму, въ которую они настояли ввергнуть Даніила. Брошенные туда, согласно персидскому обычаю вмѣстѣ съ женами своими и дѣтьми (Keil, 182; Lang. 130), они еще не достали дна ямы, какъ овладѣли ими львы и всѣ кости ихъ сокрушили (6, 19—25).

Погубленіемъ враговъ даніиловыхъ дѣло не кончилось. Какъ Навуходоносоръ послѣ спасенія трехъ отроковъ изъ печи, пылавшей пламенемъ (гл. 3), писалъ воззваніе ко всѣмъ народамъ своего царства съ приказаніемъ, подъ угрозою смертной казни, бояться и не произносить хулы на Бога шадрахова, мешахова и аведнегова; такъ и Дарій послѣ спасенія Даніила изъ львиной ямы пишетъ такое же воззваніе ко всѣмъ народамъ, племенамъ и языкамъ, живущимъ по всей землѣ. Въ этомъ воззваніи онъ говоритъ: „отъ меня сдѣлано постановленіе, чтобы во всемъ владѣніи царства моего дрожали и трепетали предъ Богомъ Даніила; потому что Онъ Богъ живой и пребывающій во вѣки; царство Его нерушимо и владычество Его до конца (т. е. вѣчно).

Онъ спасаетъ и избавляетъ и творить чудеса и знаменія; Онъ спасъ Даниїла отъ львовъ.“ Воззваніе, какъ видно, подобно воззванію Навуходоносорову, не сходитъ съ политеистической точки зрѣнія. Признавая Бога даниїлова Богомъ живымъ, вѣчно пребывающимъ, вѣчно царствующимъ, творящимъ чудеса и знаменія на небѣ и на землѣ, въ тоже время Дарій не требуетъ отъ своихъ подданныхъ, чтобы они отказались отъ своихъ боговъ и признали только одного Бога даниїлова,—нѣтъ, а требуетъ только того, чтобы, воздавая по прежнему поклоненіе своимъ богамъ, боялись оскорблять и раздражать Бога даниїлова (6, 26—28).

Разсказъ заключается замѣчаніемъ, что прославленный чудеснымъ спасеніемъ Даниїль благоденствовалъ въ царствованіе Дарія и въ царствованіе Кира персидскаго, воспринявшаго власть надъ Вавилономъ по смерти Дарія (6, 29).

Спасеніемъ Даниїла изъ львиной ямы закончился рядъ богооткровеній языческому міру, бывшихъ при Даниїлѣ и чрезъ Даниїла и друзей его. Безмѣрное величіе, неограниченное всемогущество, всевѣдущая премудрость и безпредѣльная благость Бога израїлева, Его верховное владычество надъ всѣмъ міромъ и полноправное управленіе судьбами царствъ и народовъ съ полною ясностію проявились въ этихъ богооткровеніяхъ и міръ языческій чрезъ своихъ представителей—Навуходоносора и Дарія призналъ это и всенародно исповѣдалъ. Онъ исповѣдалъ Бога израїлева Богомъ боговъ и владыкою царей, открывающимъ тайны (2, 47), Богомъ живымъ и вѣчно существующимъ (6, 27), Богомъ, который одинъ только можетъ спасать такъ, какъ никто другой, котораго чудеса на небѣ и на землѣ велики, знаменія славны, царство вѣчно и владычество въ роды и роды (3, 29. 32; 6, 27. 28), коего все дѣла истина и пути правосудіе и который можетъ смирить ходящихъ въ гордости (4, 34). Правда, только чрезвычайные способы и явленія Божіей силы могли возбуждать, и то въ лучшихъ только представителяхъ язычества и притомъ далеко не всецѣло и не навсегда овладѣвая ихъ душею, такое открытое и достойное Бога исповѣданіе Его величія и славы; тѣмъ не менѣе исповѣданіе это не прошло безслѣдно и указанныхъ въ книгѣ св. прор. Даниїла разностороннихъ проявленій Божественной истины достаточно было въ то время если не для полнаго, тогда еще не приспѣвшаго просвѣщенія языковъ; то, по крайней мѣрѣ, для предварительнаго приготовленія ихъ къ послѣдующему всецѣлому откровенію среди нихъ сей предуказанной

Божественной истины. Послѣдующая исторія язычества ясно показываетъ намъ, что сѣмена истины, такъ обильно разсеваемые при Даниилѣ, дѣйствительно не пропали даромъ. При открытіи христіанства въ язычествующемъ человѣчествѣ, кромѣ сознанія живости язычества, было ожиданіе чего то лучшаго, и это ожиданіе, по свидѣтельству историковъ (Флавій, Тацита, Светонія — см. Бухар. св. пр. Дан. стр. 95. 96), было обращено къ востоку и даже прямо къ Іудеѣ и чаяло оттуда благодѣтельныхъ завоевателей. Воспитаніемъ и укорененіемъ въ себѣ этого ожиданія язычествовавшее человѣчество между прочимъ и прежде всего обязано эпохѣ напоминаній языческому міру объ истинномъ Богѣ и грядущемъ Его царствѣ при Даниилѣ. Поэтому богооткровенія языческому міру, при Даниилѣ бывшія, находятся во внутренней и существенной связи съ послѣдующимъ всемірнымъ переворотомъ, наступившимъ въ мірѣ съ откровеніемъ христіанства.

Но достаточныя въ свое время для язычниковъ указанныя богооткровенія не были достаточны для іудеевъ. Правда и въ нихъ плѣнные іудеи могли почерпнуть для себя значительную долю радостно-успокоительнаго среди несчастій озаренія. Проявлявшаяся въ этихъ богооткровеніяхъ власть всевышняго Царя—Бога, не только ничего не терпѣвшая отъ ихъ (іудеевъ) плѣна, а напротивъ, по поводу его, еще торжественно заявлявшая свое господство и надъ языческими владычествовавшими народами, въ особенности же откровеніе о вѣчномъ царствѣ, грядущемъ за четырьмя земными царствами, явленіе Сына Божія въ печи для спасенія трехъ отроковъ, — все это, какъ говоритъ Бухаревъ (пр. Дан. стр. 97), было для Израиля въ тогдашнихъ сумракахъ ихъ вѣры и жизни отраднымъ свѣтомъ грядущей благодати. Но отрадныя для іудеевъ богооткровенія эти были слишкомъ общи для нихъ. Въ богооткровеніяхъ сихъ не давалось того достаточно—тѣсно опредѣленнаго и яснаго просвѣтлѣнія и руководства, въ какомъ нуждались іудеи въ наступившія для нихъ темныя времена. Это требуемое нуждами народа и обстоятельствами времени духовное просвѣтлѣніе и руководство преподано было плѣнному Израилю чрезъ видѣнія даниіловы, изложенныя во второй части книги этого св. пророка.

Замѣтка о молитвѣ въ причащеніи гроздія въ 6 день августа.

Святая Церковь не оставляетъ безъ благословія ничего, предприняемаго человекомъ во славу Божию и въ пользу своей жизни. Устраивается ли храмъ Божій, или обновляется, устраивается ли домъ для жилища, заѣзжается ли поле, насаждается ли садъ и проч. все сопрсвождается благословіемъ Церкви. Это же благословіе и освященіе дѣлается надъ овощами и плодами, и особенно надъ виноградомъ—(гроздіемъ). Благословіе сего послѣдняго въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ и требникахъ положено въ 6 день августа мѣсяца, и въ этотъ день и читается молитва. Но благо-разумно ли поступають нѣкоторые священно-служители, читая молитву, положенную на благословіе винограда, надъ яблоками, грушами, сливами и другими плодами? Нѣтъ, не благоразумно. Въ молитвѣ благословляется виноградъ, и это благословіе имѣетъ высокое значеніе. Въ минеи мѣсячной, въ службѣ на 6 августа, молитва эта слѣдующая: „Боже, Спасителю нашъ, благоволивый виноградъ парещи едиnorodнаго твоего Сына, Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и тѣмъ плодъ безсмертія намъ даровавый: самъ и нынѣ плодъ сей—виноградъ благослови, и насъ рабы твоя, вкушающія отъ него, истиннаго винограда причастниками сотвори“ и проч. Въ большемъ же и маломъ требникахъ эта молитва читается такъ: „Благослови Господи плодъ сей лозный новый, (иже) благо-раствореніемъ воздушнымъ, и каплями дождевными, и тишиною временною въ сей зрѣлѣйшій пріити часть благоволивый, да будетъ въ насъ, отъ того рожденія лознаго причащающихся, въ веселіе и приносить тебѣ даръ во очищеніе грѣховъ, священнымъ и святымъ тѣломъ Христа твоего, съ нимъ же благословенъ еси“ и проч. Въ молитвѣ, находящейся въ минеи, благословляется одинъ виноградъ, и испрашивается у Бога для вкушающихъ винограда *содѣланіе ихъ причастниками винограда истиннаго*; въ молитвѣ, помѣщенной въ требникахъ, это послѣднее выражается еще яснѣе: да будетъ въ насъ, отъ того рожденія лознаго причащающихся, въ веселіе, и *приносити тебѣ даръ во очищеніе грѣховъ, священнымъ и святымъ тѣломъ Христа твоего*. Такимъ образомъ виноградъ благословляется и какъ новосозрѣвшій плодъ, и какъ имѣющій особое значеніе быть веществомъ, необходимымъ для приношенія безкровной жертвы. Но благословляемые у насъ плоды ни въ какомъ случаѣ не могутъ служить веществомъ для совершенія таинства святаго причащенія. Поэтому странно слышать ту молитву, которая не можетъ быть приложена къ освящаемымъ плодамъ по своему содержанию. Странно слышать и потому еще, что въ малыхъ требникахъ

сдѣлано замѣчаніе, что въ нашей странѣ (Россіи), такъ какъ, за исключеніемъ самаго юга ея, виноградъ не произрастаетъ, приносятся въ церковь въ этотъ день яблоки на благословеніе и надъ ними положено читать молитву—на благословеніе начатковъ овощей.

Намъ пришлось слышать недавно отъ одного изъ священнослужителей, что въ этотъ же день благословляется и освящается ново-созрѣвшая пшеница, и поэтому выраженіе молитвы: *приносити тебѣ даръ во очищеніе зръховъ, священнымъ и святымъ тѣломъ Христа твоего* приложимо къ благословенію поспѣвшей. Вполнѣ справедливо, но и при этомъ лучше читать общую молитву на благословеніе начатковъ овощей, чѣмъ читать молитву, имѣющую отношеніе къ одному предмету, и не имѣющую никакого къ другимъ.

(Курск. епарх. ведом.).

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Печать, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губер. правленія.