

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ
не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ
перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

СПИСОКЪ свободныхъ священно-церковно-служи- тельскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.

Священническія мѣста.

Въ *Екатеринославскомъ уѣздѣ*: при церкви Тихвинскаго женскаго монастыря 2-е мѣсто съ 8 іюня с. г.; по штату положено два священника; жалованья, земли причту нѣтъ; квартира есть; священники получаютъ 0/0/0 съ капитала по 100 руб. каждый.

Въ *Новомосковскомъ уѣздѣ*: при Николаевской церкви села Обуховки 1-е мѣсто съ 8 іюня сего года; по штату положено три священника и три псаломщика; прих. мужск. пола 2935 душъ; жалованья первому священнику 294 рубля; земли причту 124 д. 1200 кв. саж.; квартира есть; причтъ получаетъ процентовъ съ двухъ 100 р. билетовъ.

Въ *Ростовскомъ н/Д. округѣ*: при св. Духовской церкви села Троицкаго 1-е мѣсто съ 2 января сего года; по штату положено три священника и три псаломщика; прихож. мужск. пола 3945 душъ; жалованья первому священнику 108 руб.; земли причту 120 дес.; квартиры есть только для двухъ священниковъ.

Въ *Славяносербскомъ уѣздѣ*: при Вознесенскомъ единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ села Орѣхово съ 30 января 1914 года; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 120 душъ; жалованья священнику 350 руб. 82 коп.; земли, квартиръ причту нѣтъ.

При Георгіевской церкви села Вергунки 1-е мѣсто съ 4 іюня с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола

3136 душъ; жалованья первому священнику 141 р. 12 к.; земли причту 48 дес.; квартира есть.

Діаконскія мѣста.

При церкви Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 4 іюня с. г.; нуженъ экономя; по штату положено священникъ, штатный діаконъ и псаломщикъ; жалованья діакону 60 руб.; квартира есть.

Псаломщическія мѣста.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Архангело-Михайловской церкви села Дружковки съ 8 іюня с. г.; по штату положено священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 2356 душъ; жалованья псаломщику 26 р. 46 коп.; земли причту 132 дес. 2000 кв. саж.; квартиры есть; причтъ получаетъ 32 рубля процентовъ.

Въ Верхнедніпровскомъ уѣздѣ: при Казанской церкви села Сошиновки съ 8 іюня с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 501 душа; жалованья причту 392 рубля; земли причту 120 дес.; квартиры есть.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Борисовки съ 7 іюня с. г.; по штату положено священникъ, штатный діаконъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1832 души; жалованья псаломщику 98 руб.; земли причту 36 дес. 1800 кв. саж.; квартира есть.

Въ Ростовскомъ н/Д. округѣ: при Одигитріевской церкви села Батайска съ 8 іюня с. г.; по штату положено три священника, штатный діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 1042 души; жалованья причту 249 р. 90 коп.; земли причту 120 дес. 600 кв. саж.; для жилья причта квартиръ нѣтъ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 4 Іюня с. г. студентъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Михаилъ Бойко на псаломщическое мѣсто при Покровской церкви села Самойловки, Павлоградскаго уѣзда.

Окончившій Полтавскую Александро-Николаевскую церковно-учительскую школу Димитрій Петлинь на псаломщическое мѣсто въ Николаевской церкви села Михайловки-Лукашево, Александровскаго уѣзда.

5 Іюня с. г. псаломщикъ Филипповской церкви гор. Александровска Теодоръ Могуцій на священническое мѣсто при Пантелеймоновской церкви села Николаевки, Новомосковского уѣзда.

8 Іюня с. г. діаконъ-псаломщикъ Одыгитріевской церкви села Батайска, Ростовскаго н/Д. округа, Александръ Безпаловъ на штатное діаконское мѣсто при Николаевской церкви села Николаевки Павлоградскаго уѣзда.

Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Дружковки, Бахмутскаго уѣзда, Сафроній Рябокобыленко на 2-е священническое мѣсто при Николаевской церкви села Николаевки, Павлоградскаго уѣзда.

Окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы Іоаннъ Егоровъ на псаломщическое мѣсто при Филипповской церкви гор. Александровска.

Перемѣщены: 4 Іюня с. г. священникъ Георгіевской церкви села Вергунки, Славяносербскаго уѣзда, Александръ Григоровъ къ Рождество-Богородичной церкви хут. Бѣлаго, Славяносербскаго уѣзда.

4 Іюня с. г. священникъ Николаевской церкви села Николаевки, Павлоградскаго уѣзда, Николай Лотоцкій въ Троицкой церкви села Торско-Алексѣвки, Бахмутскаго уѣзда, на вакансію второго священника; священникъ Троицкой церкви села Торско-Алексѣвки, Бахмутскаго уѣзда, Владиміръ Троицкій къ Софіевской церкви села Черноглазовки, Павлоградскаго уѣзда на вакансію второго священника; священникъ Софіевской церкви села Черноглазовки, Павлоградскаго уѣзда, Іоаннъ Феневъ къ Николаевской церкви села Обуховки, Новомосковского уѣзда, на вакансію второго священника; штатный діаконъ Николаевской церкви села Николаевки, Павлоградскаго уѣзда, Сергій Капустянскій къ Покровской церкви города Ростова на Дону, на вакансію штатнаго діакона.

7 Іюня с. г. псаломщикъ Николаевской церкви села Борисовки, Екатеринославскаго уѣзда, Филиппъ Михайлецъ къ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Александровки (Прядивки), Новомосковского уѣзда.

8 Іюня с. г. священникъ Николаевской церкви села Обуховки, Новомосковского уѣзда, Георгій Трухмановъ къ Успенской церкви гор. Екатеринослава.

Псаломщикъ Казанской церкви села Сошиновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Евфимій Просвиринъ въ Георгіевской церкви села Сартаны, Мариупольскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: 3 Іюня с. г. псаломщикъ Покровской церкви

села Самойловки, Павлоградскаго уѣзда, Василій Аболенскій, въ виду поступленія въ военное училище.

Умершіе: 7 мая с. г. заштатный Протоіерей села Голицыновки Бахмутскаго уѣзда, Платонъ Даниловъ.

Утверждены церковные старосты: 18 мая с. г. Покровской церкви пос. Леоново, Павлоградскаго уѣзда, Петръ Кольчечановъ на 1-е трехлѣтіе.

Николаевской церкви ст. Александровскъ ю. ж. д. Николай Рудаевъ на 1-е трехлѣтіе.

Архангело-Михайловской церкви села Звановки, Бахмутскаго уѣзда, Стефанъ Максименко на 1-е трехлѣтіе.

Митрофаніевской церкви села Лисичанска, Бахмутскаго уѣзда, Автономъ Шепелевъ на 1-е трехлѣтіе.

Николаевской церкви гор. Бахмута Павелъ Логвиновъ на 1-е трехлѣтіе.

8 мая с. г. Владимірской при домѣ Трудолюбія церкви гор. Ростова н/Д. Андрей Торутинъ на 5-е трехлѣтіе.

Вознесенской церкви гор. Ростова н/Д. Ѳеодоръ Герасимовъ на 1-е трехлѣтіе.

4 Іюня с. г. Николаевской церкви села Николаевки, Мариупольскаго уѣзда, Ѳеодоръ Дягло на первое трехлѣтіе.

4 іюня с. г. Покровской церкви села Привольнаго, Екатеринославскаго уѣзда, Михаилъ Баралей на первое трехлѣтіе.

Рождество-Богородичной церкви села Дмитріевки, Павлоградскаго уѣзда, Іоаннъ Кононенко на 1-е трехлѣтіе.

Покровской церкви Карнауховскихъ хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда, Андрей Игнатенко на 1-е трехлѣтіе.

Николаевской церкви села Новопавловки, Екатеринославскаго уѣзда, Іоакимъ Храмовъ на 1-е трехлѣтіе.

Кириакіевской церкви села Стылы, Мариупольскаго уѣзда, Ѳеодоръ Канарь на 1-е трехлѣтіе.

Георгіевской церкви села Подгородняго, Павлоградскаго уѣзда, Іосифъ Радченко на первое трехлѣтіе.

Николаевской церкви села Семеновки, Александровскаго уѣзда, Іувъ Кондрашенко на 1-е трехлѣтіе.

6 іюня с. г. Николаевской церкви Брянскаго завода въ гор. Екатеринославѣ инженеръ Борисъ Николаевичъ Попковъ на первое трехлѣтіе.

Покровской церкви села Старо-Михайловки, Бахмутскаго уѣзда, Василій Бѣляевъ на 1-е трехлѣтіе.

6 іюня с. г. Николаевской церкви села Григорьевки, Бахмутскаго уѣзда, Иродіонъ Яковлевъ на 1-е трехлѣтіе.

Петро-Павловской церкви села Павловки, Екатеринославскаго уѣзда, Іосифъ Нанкевичъ на 1-е трехлѣтіе.

Покровской церкви гор. Бахмута Константинъ Матвѣевъ на 1-е трехлѣтіе.

Вознесенской церкви села Государево-Байрака, Бахмутскаго уѣзда, Іаковъ Савченко на 1-е трехлѣтіе.

Покровской церкви села Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Θεодоръ Балыхинъ на 1-е трехлѣтіе.

Покровской церкви села Новосвѣтловки, Славяносербскаго уѣзда, Симеонъ Малышко на 1-е трехлѣтіе.

Васильевской церкви села Васильевки, Маріупольскаго уѣзда, Іоаннъ Тихоненко на 1-е трехлѣтіе.

Уволены церковные старосты: 8 мая с. г. Іоанно-Златоустовской церкви села Ялты, Маріупольскаго уѣзда, Ілія Петровъ.

3 іюня с. г. Николаевской церкви села Семеновки, Александровскаго уѣзда, Филиппъ Гонтарь.

3 іюня с. г. Петро-Павловской церкви села Свистуново-Петровскаго, Александровскаго уѣзда, Петръ Дановскій.

3 Іюня с. г. Николаевской церкви села Ново-Гупаловки, Александровскаго уѣзда, Григорій Молодыка.

Іоанно-Вогословской церкви села Ивановки, Маріупольскаго уѣзда, Митрофанъ Чумейко.

Разныя свѣдѣнія.

3 Іюня с. г. Благочинный 1-й округа, Бахмутскаго уѣзда, Протоіерей Петръ Куриловъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности Благочиннаго, а на его мѣсто назначенъ священникъ Викторъ Глазуновъ.

4 Іюня с. г. псаломщикъ Николаевской церкви села Михайловки—

Лукашево, Александровскаго уѣзда, Петръ Пальчевскій освобождень отъ занимаемаго мѣста, согласно прошенію, по болѣзни.

4 Іюня с. г. псаломщикъ Николаевской церкви пос. Горловки, Бахмутскаго уѣзда, Александръ Игнатенко удостоень сана діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

8 Іюня с. г. священникъ Тихвинскаго женскаго монастыря, въ гор. Екатеринославѣ Василій Березницкій освобождень отъ занимаемаго мѣста, въ виду перехода на службу въ Кіевскую епархію.

8 Іюня с. г. ис. об. псаломщика Георгіевской церкви села Сартаны, Мариупольскаго уѣзда, Леонидъ Гуторовичъ освобождень отъ должности псаломщика.

8 Іюня с. г. псаломщикъ Покровской церкви Сурскихъ Хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда, Александръ Карбола удостоень сана діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 мая с. г. за № 6902, при Николаевской церкви села Обуховки, Новомосковскаго уѣзда, открыты третья священническая и третья псаломщическая вакансіи съ откомандированіемъ этого причта для обслуживанія на хуторѣ Горяновскомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей, что на основаніи постановленія XXXIII-го Епархіальнаго съѣзда духовенства, нижепоименованныя воспитанницы за невзносъ платы за содержаніе будутъ съ 15-го августа сего года уволены изъ училища, если не внесуть полностью платы къ означенному сроку.

Волошинова Татіана (дочь псаломщика Поликарпа)	60 руб.
Капустянская Евгенія (діакона Сергія)	10 „
Лысенко Екатерина (діак. Димитрія)	45 „
Разумова Наталія (свящ. Николая)	30 „
Хвощъ Анна (казака Сергія)	40 „
Шульгина Сусанна (свящ. Стеф.)	45 „

II КЛАССА.

Вогородицкая Вѣра (свящ. Θεодора)	45 „
Брюховецкая Серафима (діак. Платона)	40 „

Капустянская Анна (свѣщ. Іосифа)	45 руб.
Капустянская Марія (свѣщ. Евфимія)	45 „
Любарская Августа (псал. Меодія)	45 „
Паскевская Антонина (псал. Григорія)	30 „
Потанская Марія (псал. Дмитрія)	10 „
Филиппова Ольга (діак. Моисея)	23 „
Штепенко Анна (свѣщ. Дмитрія)	95 „
Өеодорова Ольга (свѣщ. Никонора)	45 „

III ОСН. КЛАССА.

Андріевская Марія (свѣщ. Петра)	40 „
Вышемирская Антонина (діак. Митрофана)	90 „
Карапуть Ольга (свѣщ. Михаїла)	90 „
Лысенко Антонина (діак. Тимофея)	45 „
Съдашева Валентина (свѣщ. Дмитрія)	20 „
Каменская Надежда (свѣщ. Василия)	45 „

III ПАР. КЛАССА.

Акименко Антонина (псал. Амоса)	45 „
Викторовская Раиса (свѣщ. Евгенія)	45 „
Емчицкая Анна (псал. Василия)	35 „
Коханова Александра (свѣщ. Николая)	45 „
Лысагорова Ксенія (псал. Якова)	30 „
Печковская Лидія (псал. Алексѣя)	30 „
Попова Анна (діак. Николая)	90 „
Ткаченко Евдокія (діак. Іосифа)	45 „
Хоцинская Анна (псал. Петра)	45 „

IV КЛАССА.

Дубова Евгенія (свѣщ. Григорія)	45 „
Красовская Марія (свѣщ. Григорія)	45 „
Малѣева Валентина (свѣщ. Григорія)	90 „
Татарчевская Елизавета (діак. Михаїла)	45 „

V КЛАССА.

Викторовская Наталья (свѣщ. Евгенія)	45 „
Губа Нина (псал. Давіила)	45 „

Егорова Валентина (свящ. Владиміра)	90 руб.
Емчицкая Любовь (псал. Василія)	45 „
Зенковичъ Марія (псал. Іосифа)	90 „
Могилевская Антонина (діак. Іоанна	5 „
Тараскина Анастасія (діакъ. Георгія)	45 „
Троицкая Анна (псал. Якова)	90 „
Чайкина Юлія (свящ. Іоны)	90 „
Штепенко Вѣра (свящ. Дмитрія)	85 „
Федоренко Александра (псал. Матфея)	45 „

Итого 2338 „

Совѣтъ покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей съ полученіемъ сего № Епархіальныхъ вѣдомостей незамедлительно объявить подвѣдомственнымъ, поименованнымъ въ семь спискѣ лицамъ.

Предсѣдатель Совѣта,

Протоіерей *І. Волошиновъ.*

Казначей, свящ. *А. Черновъ.*

Дѣлопроизводитель,

Священникъ *Л. Добринскій.*

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ

остатка отъ 1913 года, прихода и расхода въ 1914 году и остатка къ 1-му января 1915 года

по Эмеритальной Кассѣ духовенства Екатеринославской епархіи.

Остатокъ отъ 1913 г. и приходъ въ 1914 году	Наличны-ми		Билетами		ВСЕГО	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
I. Отъ 1913 года къ 1914 году оставалось:						
1. Основного капитала	664	67 ^{1/2}	481200	—	481864	67 ^{1/2}
2. Запасного капитала	99	64	19000	—	19099	64
3. Долгу за скаржіей	178514	—	157050	—	335564	—
ВСЕГО	179278	31 ^{1/2}	657250	—	836528	31 ^{1/2}
II. Въ 1914 году поступило:						
а) Основной капиталъ.						
1. Взносовъ	26432	50	—	—	26432	50
2. Пени	142	54 ^{1/2}	—	—	142	54 ^{1/2}
3. Процентовъ	33416	52	—	—	33416	52
4. Платежи по займамъ	19411	50	16800	—	36211	50
5. Продажа %-хъ бумагъ	489461	50	—	—	489461	50
6. Процентныя бумаги	—	—	594700	—	594700	—

Расходъ въ 1914 г. и остатокъ къ 1 января 1915 г.	Наличны-ми		Билетами		ВСЕГО	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Израсходовано въ 1914 г.:						
а) Основной капиталъ.						
1. Пенсіи	20238	99	—	—	20238	99
2. Возвратъ взносовъ	1181	70	—	—	1181	70
3. Покупка процентныхъ бумагъ	539660	31	—	—	539660	31
4. Процентовъ	2920	89	—	—	2920	89
5. Въ запасной капиталъ	—	—	3000	—	3000	—
6. Содержаніе Правленія и канцелярія	3368	56	—	—	3368	56
7. Храненіе % бумагъ и герб. сб.	343	49	—	—	343	49
8. Продажа % бумагъ	—	—	514000	—	514000	—
9. Мелочныя и случайныя	153	53	—	—	153	53
Итого	567867	47	517000	—	1084867	47
Остатокъ къ 1915 году	2855	27	575700	—	578555	27
ВСЕГО	570722	74	1092700	—	1663422	74
б) Запасной капиталъ.						
1. Жалов. Пред. и дѣлопроизводителю	125	—	—	—	125	—
2. Продажа %-хъ бумагъ	—	—	22000	—	22000	—

Остатокъ отъ 1913 г. и приходъ въ 1914 году	Наличны-ми		Билетами		ВСЕГО	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
7. Пособіе отъ свѣчного завода . . .	1000	—	—	—	1000	—
8. Мелочныя и случайныя	193	50	—	—	193	50
ИТОГО	5700	58 6 ^{1/2}	611	500	1181	58 6 ^{1/2}
Всего съ остаткомъ отъ 1913 г.	570	722 74	109	2700	1663	422 74
б) Запасной капиталъ.						
1. Отчисленіе изъ основного капитала	—	—	3000	—	3000	—
2. Процентовъ	920	41	—	—	920	41
3. Продажа процентныхъ бумагъ	225	47 50	—	—	225	47 50
4. Процентныя бумаги	—	—	25300	—	25300	—
5. Случайныя	100	—	—	—	100	—
ИТОГО	235	67 91	28	300	518	67 91
Всего съ остаткомъ отъ 1913 г.	236	67 55	47	300	709	67 55
Всего поступило основного и запасного капитала	593	625 97 ^{1/2}	639	800	1233	425 97 ^{1/2}
Всего прихода съ остаткомъ отъ 1913 года	772	904 29	129	7050	2069	954 29

Дѣлопроизводитель Правленія,

Расходъ въ 1914 г. и остатокъ къ 1 января 1915 г.	Наличны-ми		Билетами		ВСЕГО	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
3. Покупка %о-хъ бумагъ	22880	—	—	—	22880	—
4. Проценты	25	16	—	—	25	16
5. Случайныя	100	—	—	—	100	—
Итого	231	130 16	22	000	451	130 16
Остатокъ къ 1915 году	537	39	25	300	258	37 39
ВСЕГО	236	67 55	47	300	709	67 55
в) Долги за епархіей						
Погашено долговъ	194	11 50	16	800	362	11 50
Остается къ 1915 году	159	102 50	14	0250	299	352 50
ВСЕГО	178	514	15	7050	335	564
Всего израсходовано основного и запасного капитала и погашено долговъ	610	409 13	55	5800	1166	209 13
Всего остается основного и запасного капитала и долговъ за епархіей .	162	495 16	74	1250	903	745 16
Всего расхода съ остаткомъ къ 1915 г.	772	904 29	129	7050	2069	954 29

свящ. В. Капиносъ.

ПРИХОДЪ	ПОСТУПИЛО			
	Наличными		Билетами	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1913 года къ 1 января 1914 года сумма Кассы оставалось:				
<i>А. Основного капитала:</i>				
а) наличными	664	67 ¹ / ₂	—	
б) билетами	—	—	481200	

Сумму билетовъ составили:

1. Свидѣтельства 4% Государственной Ренты:

- а) 48 листовъ разной цѣны по сохр. расп. за № 27505 на 131500 р.
- б) 2 листа (одинъ въ 500 р. другой въ 100 р.) по сохр. расп. № 27984 на 600 р.
- в) 23 листа разной цѣны по сохр. расп. № 28681 на 88700 р.
- г) 5 листовъ разн. цѣны по сохр. расп. № 28775 на 8500 „
- д) 11 листовъ разной цѣны по сохр. расп. № 29619 на 9400 „
- е) 8 листовъ разной цѣны по сохр. расп. № 30022 на 6400 „
- ж) 2 листа одинъ въ 5000 р. другой 500 р. по сохр. расп. № 30064 на 5500 „
- з) 8 листовъ разной цѣны по сохр. расп. № 30080 на 7500 „
- и) 7 листовъ разной цѣны по сохр. расп. № 30134 на 3800 „
- і) 5 листовъ разной цѣны по сохр. расп. № 30360 на 7400 „
- к) 7 листовъ разной цѣны по сохр. расп. № 30379 на 9300 „
- л) 4 листа разной цѣны по сохр. распискѣ № 30427 на 11100 „
- м) 5 листовъ разной цѣны по сохр. расп. № 30475 на 7400 „
- н) 11 листовъ разной цѣны по сохр. расп. № 30554 на 7500 „
- о) 3 листа разной цѣны по сохр. распискѣ № 30574 на 2500 „
- п) 3 листа по 1000 р. изъ нихъ 1000 р. запаснаго капитала по сохр. распискѣ № 30688 на 2000 „

- р) 5 листовъ разной цѣны по сохр. расп. № 30740 на 9000 р.
 е) 5 листовъ разной цѣны по сохр. роспискѣ № 30773 на 17000 „
 т) 2 листа по 1000 р. по сохр. роспискѣ № 30806 на 2000 „

Итого Государственной Ренты на . . . 337100 „

II. Облигацій 1 внутр. 5⁰/о займа 1905 года.

- а) 6 листовъ разной цѣны по сохр. роспискѣ № 20261 на 8600 „
 б) 17 листовъ по 1000 р. по сохр. расп. № 21515 на 17000 „
 в) 15 листовъ по 1000 р. по сохр. расп. № 28113 на 15000 „
 г) 12 листовъ по 1000 р. изъ нихъ 3000 р. запаснаго
 капитала по сохр. расп. № 28517 на 9000 „
 д) 50 листовъ по 100 руб. и 14 по 200 руб. по сохр.
 расп. № 29645 на 7800 р.

III. Облигацій 2 внутр. займа 1905 года.

- а) 8 лист. разной цѣны по сохр. расп. № 20262 на . . . 3400 „
 б) 10 листовъ разной цѣны по сохр. расп. № 29211 на 9900 „
 в) 26 листовъ разной цѣны по сохр. расп. № 29644 на 13600 „

IV. Облигацій 3 внутр. займа 1908 года.

- а) 8 листовъ по 1000 руб. по сохр. расп. № 28339 на 8000 „
 б) 6 листовъ разной цѣны по сохр. расп. № 28749 на 10000 „
 в) 8 листовъ по 1000 руб. по сохр. расп. № 28819 на 8000 „
 г) 5 листовъ по 1000 руб. по сохр. расп. № 28935 на 5000 „
 д) 9 листовъ разной цѣны по сохр. расп. № 28994 на . 6800 „

Итого 5-проц. облиг. внутр. займовъ на 122100 „

V. 3,6 проц. Серій Государств. Казначейства.

- а) 160 листовъ разной цѣны (изъ нихъ 3000 р. запаснаго
 капитала) по сохр. роспискѣ № 26893 на 5000 „
 б) 200 листовъ разной цѣны по сохр. расп. № 29319 на 15000 „

Итого Серій Государств. Казначейст. на 20000 „

VI. 5-проц. свид. Госуд. Крест. Позем. Банка.

- 2 листа по 1000 руб. похр. расп. № 30900 на 2000 „

Итого билетами 481200 р.

<i>Б. По счету суммъ запасного капитала:</i>				
валичными	99	64	—	—
билетами	—	—	19000	—

Б. Сумму билетовъ составили:

I. 3,6-проц. Серій Государств. Казначейства.

а) 60 листовъ по 50 руб. по сохр. расп. № 26694 на .	3000 р.
б) 160 листовъ по 50 руб. (изъ нихъ 5000 р. основного капитала) по сохр. расп. № 26893 на	3000 „
в) 60 листовъ по 50 р. по сохр. роспискѣ № 27495 на	3000 „
<hr/>	
Итого серій Госуд. Казначейства на .	9000 „

II. 5⁰/о облигацій 1 внутр. займа 1905 года.

а) 3 листа по 1000 р. сохр. роспискѣ № 27948 на .	3000 „
б) 12 листовъ по 1000 р. (изъ нихъ 9000 р. основного капитала) сохр. расп. № 28517 на	3000 „
в) 64 листа по 100 р. (изъ нихъ на 7800 р. основного капитала) сохр. росписки № 29645 на	3000 „
<hr/>	
Итого облигацій внутр. займа на	9000 „

III. Свидѣт. 4⁰/о Государств. Ренты:

3 листа по 1000 р. (изъ нихъ 2000 р. основного капитала) по сохр. расп № 30687 на	1000 „
<hr/>	
Всего билетами	19000 „

Итого основного и запасного капитала на 1 января 1914 г. оставалось:				
наличными	764	31 ¹ / ₂	—	—
билетами	—	—	500200	—
<hr/>				
Всего	500964 р.	31 ¹ / ₂ к.	—	—

В. Долгу за епархіей.

наличными	178514	—	—	—
билетами	—	—	157050	—
<hr/>				
Всего	335564 р.	—	—	—

Сумму долга за епархіей составляли:

1. По ссудѣ въ 125000 р. на постройку общежитія при мѣстной Духовн. Семинаріи, наличными 40000 р.
2. По ссудѣ въ 33000 р. на постройку церковно-учит. и Николаевской школь, наличными 26676 „
3. По ссудѣ въ 11259 р. на покрытие дефицита при постройкѣ той же школы, наличными 2000 „
4. По ссудѣ въ 134941 р. на постройку 2-го Епарх. Женск. Училища въ г. Мариуполь наличными: 70838 „
билетами: 36250 „
5. По дополнительной ссудѣ въ 135000 р. на постройку того-же училища, билетами 109600 „
6. По 2-й дополн. ссудѣ въ 13000 руб. на окончаніе постройки того-же училища, билетами 11200 „
7. По ссудѣ въ 40000 руб. для окончательной ликвидаціи счетовъ по постройкѣ и на экстренныя нужды того-же училища, наличными 39000 „

Итого наличными 178514 „
билетами 157050 „

Всего 335564 р.

Итого отъ 1913 года къ 1 января 1914 года оставалось основного капитала, запаснаго капитала и въ долгу за епархіей

наличными	179278	31 ¹ / ₂	—	—
билетами	—	—	657250	—
Всего	836528	31 ¹ / ₂	—	—

Въ 1913 году поступило:

А. Основнаго капитала:

1. Личныхъ взносовъ отъ участниковъ Кассы	26432	50	—	—
2. Пени на просроченные взносы	142	54 ¹ / ₂	—	—

Въ отчетномъ году получено Кассой взносовъ отъ вкладчиковъ (26432 руб. 50 коп. менѣе, чѣмъ въ прошломъ 1913 году (26747 р. 40 коп.) на 314 руб. 90 коп. и болѣе, чѣмъ предположено расчетными таблицами (21600 руб.) на 4832 руб. 50 коп. Уменьшеніе поступлений противъ прошлаго года на 314 съ лишнимъ рублей объясняется тѣмъ, что во 2-ю половину отчетнаго года умершимъ благочиннымъ 2 окр. Екатеринославскаго уѣзда свящ. Сергіемъ Шалкинскимъ, не были совсѣмъ представлены взносы, каковыхъ должно было поступить приблизительно въ суммѣ, составляющей указанную разницу. Съ 1909 года, сумма взносовъ становится почти одинаковой величиной съ незначительнымъ колебаніемъ въ сторону увеличенія или уменьшенія. Исключеніе представляетъ только одинъ 1911 годъ, когда взносовъ поступило меньше, чѣмъ въ другіе годы, вслѣдствіе того, что въ этомъ году было очень много вакантныхъ мѣстъ въ епархіи. Такъ въ 1909 г. взносовъ было 26194 руб., 1910 г.—26066 руб., 1911 г.—24656 р., 1912 г.—25872 р., 1913 г.—26747 р. и 1914—26432 р. Благоч. свящ. Сергій Шалкинскій не представилъ взносовъ по неизвѣстной причинѣ. Собраны они были, конечно, въ Іюнь—Іюль, умеръ же онъ въ Октябрь. Не представили ихъ и его пріемники, не смотря на то, что Правленіе каждому изъ нихъ посылало запросы. Въ отчетномъ году всѣхъ вкладчиковъ было 1891, изъ нихъ въ I-мъ разрядѣ—145, которые внесли 5760 руб., во II-мъ—49, внесли 1225 руб., въ III-мъ 760, внесли 12225 руб., въ IV-мъ 174, внесли 1542 руб. 50 коп. и въ V-мъ 763 чел. внесли 5670 руб. Взносы вкладчиками представлялись своевременно, что подтверждается незначительнымъ сравнительно поступленіемъ пени на просроченные взносы (142 руб. 54¹/₂ в.) и ее въ отчетномъ году взыскано меньше, чѣмъ въ прошломъ (160 р 47 к.) на 17 р. 92¹/₂ к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Г. Березницкій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ мѣстъ. 2) Перемѣны по службѣ. 3) Разныя свѣдѣнія. 4) Объявленіе Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго училища и 5) Общая Вѣдомость остатка отъ 1913 г., прихода и расхода въ 1914 году и остатка къ 1-му января 1915 года по Эмеритальной Кассѣ духовенства Екатеринославской епархіи.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

XLIII г. изд.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18-й.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Іюня

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

1915 года.

Слово въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ (7 іюня 1915 г.).

... Слышавъ же Іисусъ, удивися и рече грядущимъ по Немъ: аминь глаголю вамъ, ни во Израили толики вѣры обрѣтохъ. Мѣ. 8,10.

И ему удивился Господь Іисусъ Христосъ?—Вѣрѣ сотника, просившаго Господа исцѣлить слугу. Что же необычнаго было въ вѣрѣ сотника? Онъ былъ язычникъ, но обратился за помощью къ Іисусу Христу, выразивъ увѣренность, что Іисусъ Христосъ есть Владыка жизни и смерти, что достаточно Ему сказать слово и выздоровѣетъ больной. Затѣмъ этотъ блаженный сотникъ обнаружилъ большую любовь къ своему больному рабу, усердно ища помощи ему у Господа, заботясь о рабѣ, какъ о родномъ сынѣ. Господь поставилъ и іудеямъ язычника сотника въ примѣръ. Тѣмъ болѣе ставить Онъ намъ, маловѣрнымъ и малодѣятельнымъ въ любви, вѣру и любовь этого сотника въ постоянный примѣръ. Поистинѣ

доброе сердце было у сотника! Больного слугу, несомнѣнно, окружилъ онъ всевозможной заботой, приглашалъ къ нему земныхъ врачей, наконецъ дерзаетъ обратиться и къ небесному Врачу, столько исцѣлений уже совершившему въ томъ же Капернаумѣ, гдѣ жилъ сотникъ. Не только рабамъ, но и воинамъ, которыхъ онъ имѣлъ подъ своею властью, жилось, вѣроятно, хорошо при такомъ добромъ начальникѣ.

Смотри-же, всякій начальствующій, что Господь такъ похваляетъ въ тебѣ, это — доброе сердце. Хваля вѣру и любовь сотника, еще Иоаннъ Златоустъ замѣчаетъ: „начальствующіе бываютъ очень надмѣнны и не унижаются въ самыхъ несчастяхъ“... О, если бы примѣръ евангельскаго сотника жилъ и въ сердцахъ нашихъ враговъ тевтоновъ, которые столь безумно жестоки къ чужому, даже больному, раненому, взятому въ плѣнъ, воину; были, говорятъ, въ мирное время начальники ихъ жестоки и къ своимъ солдатамъ, безпощадно тѣлесно ихъ наказывая. Но далеко евангеліе отъ сердца враговъ нашихъ. Зато русскій воинъ всегда былъ и теперь остался, военно-начальникъ-ли это или простой чинъ, жалостливъ и добръ и въ своему и къ чужому воину, когда послѣдній въ несчастьи, и не различаетъ раненаго, плѣннаго воина вражескаго стана, отъ своего брата въ заботѣ о нихъ.

О, Господи, дай намъ доброе сердце сотника, утверди въ насъ крѣпкую вѣру его! Аминь.

Свящ. В. Михалевичъ.



Свѣтлой памяти Е. И. В. Великаго Князя Константина Константиновича.



Н е стало Его, въ Комъ Царская струилась кровь, въ чьемъ сердцѣ жила всегда во всему любовь...

Улетѣла душа въ надзвѣдныя края этого Царственнаго Пѣвца лазурнаго неба, широкаго поля, синей дали, цвѣтовъ, лѣсовъ. Посвятившаго много теплыхъ строкъ и сѣрому витязю, воспѣвшаго глубиной своего религіознаго чувства Творца вселенной, находившаго всегда „прекрасное“ и въ

природѣ и въ людяхъ. Вся жизнь почившаго Великаго Князя была служе-
ніемъ, помимо несенія высокихъ обязанностей, возлагаемыхъ на Него Вели-
ко княжескимъ мундиромъ, высокому Творчеству и страждущему человѣчеству.
Прочитайте его стихотворенія (подъ инициалами К. Р.), недавно изданныя,
сколько въ нихъ чарующей прелести, жизненной правды и красоты: тихимъ
дуновеніемъ радости, смиренія и кротости освѣжаютъ онѣ измученную душу,
великимъ трепетнымъ благоговѣніемъ ко всему, созданному Богомъ, наполняютъ ее.

Жизненнымъ девизомъ всей Его дѣятельности была любовь ко всему
живущему: гдѣ нѣтъ любви—тамъ нѣтъ души; она украшала и вѣчала Его
Царственное чело, она питала его человѣческую душу; она согрѣвала его
трудъ, его жизнь...

О немъ можно сказать то, что сказано было въ свое время о Байронѣ:
въ душѣ его дрожали струны такъ сильно, что человѣческое сердце оказа-
лось неспособнымъ выдержать этотъ трепетъ,— и оно должно было разбиться...
и оно... разбилось.

Вспоминаю Тебя, Дорогой Воспитатель нашихъ сердець, какъ Главнаго
Начальника военно-учебныхъ заведеній. Съ какимъ радостнымъ волненіемъ
мы, юнкера, всегда Тебя встрѣчали, съ какой грустью провожали. Въ Тво-
ихъ ясныхъ глазахъ такую мы всегда читали любовь къ себѣ. Искра Божія,
тлѣющая въ насъ, съ Твоимъ пріѣздомъ разгоралась: Ты чертилъ въ нашихъ
юныхъ сердцахъ Своей любящей рукой тѣ идеалы, которые живутъ и будутъ
жить въ насъ.. Ты былъ прекрасенъ въ Своемъ величіи и простотѣ..

Насколько Великій Князь слѣдилъ за ростомъ нашихъ умственныхъ
и нравственныхъ силъ свидѣлствуютъ тѣ отвѣты, которые Онъ удостоивалъ
автора сихъ строкъ, на отсылаемые ему Начальникомъ военного учи-
лища его юнкерскія сочиненія.

Нѣтъ силъ и возможности въ краткой замѣткѣ разобраться во всѣхъ
прекрасныхъ произведеніяхъ почившаго Великаго Князя, которыми питались
наши души: одинъ Его переводъ Шекспировскаго „Гамлета“ никогда не
изгладится изъ памяти...

И, умирая, Великій Князь видѣлъ только прекрасныя сновидѣнія,
навѣяныя Его поэзіей и жизнью, полной правды и милосердія...

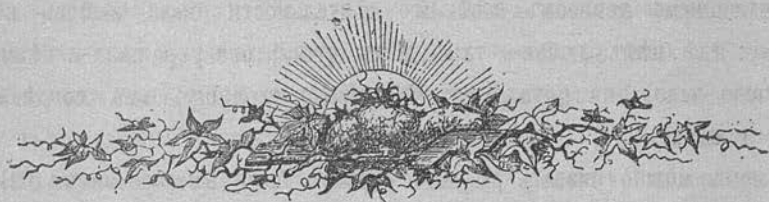
И предъ этимъ чистымъ сердцемъ, предъ Нимъ, лежащимъ на смерт-
номъ одрѣ, я стою съ поникшей головой, безмолвный, придавленный тяжестью
потери и трепетной рукой, съ чувствомъ великаго благоговѣнія, прошу поз-

воленія у Его Высокой Страдальческой семьи, лишившейся за послѣднее время сына—поэта, зятя—героя и послѣдней Отрады—Отца и Мужа—чистаго сердцемъ и великаго духомъ, вывести надъ Его надгробной плитѣ:

„Блажени чистіи сердцемъ, яко тии Бога узрять“.

„Прими, Боже, эту чистую душу, которая, находясь и въ тѣлесной оболочкѣ, всегда къ Тебѣ стремилась и Тебя искала...“

Священникъ *Александръ Мирошниченко*.



Неотложное дѣло.

Вабота о школѣ—священнѣйшая обязанность приходскаго священника. Какъ бы энергично ни работалъ священникъ, но, если школа, по внутреннему своему бытію, стоитъ вдали отъ прихода съ его пастьремъ и храмомъ,—„всеу трудяшася хиждущіе“. Постепенно ядъ противодѣйствія школы религіозно-нравственнымъ началомъ приходской жизни вольтется въ организмъ прихода и отравитъ его. Устоитъ старое поколѣніе, но молодое погибнетъ. Эту истину ясно сознаютъ наши крестьяне: „были у насъ дѣти, говорятъ они, а теперъ ихъ нѣтъ. Какъ походятъ въ школу—такъ и чужими стали“.

Не покажется страннымъ, какъ это дѣтишки 8—12 лѣтъ, побывъ 3—4 года въ школѣ, „чужими стали“, если принять во вниманіе, что дѣти вообще, а крестьянскія въ особенности живутъ непосредственной воспримчивостью. Прежде русскія крестьянскія дѣти возрастали въ атмосферѣ древнихъ церковныхъ традицій, создавшихъ опредѣленный укладъ домашней жизни. Отсутствие книжнаго образованія не было, конечно, добромъ, но глубокая вѣра и отеческія преданія, святость и достоинство коихъ оправданы исторіей жизни нашего народа, помогали родителямъ воспитать въ своихъ дѣтяхъ челоуѣка, охраняли молодежь отъ дикости и разнузданности,—хулиганству, иначе сказать—превращенію челоуѣка въ звѣря, не было мѣста.

Школа должна бы прояснить и утвердить разумомъ отеческія преданія въ молодомъ поколѣніи, расширить и углубить русло народной жизни,

и стала бы она любимымъ дѣтищемъ своего народа. Не пришлось-бы тогда по-дѣтски оправдывать значеніе и пользу школы, приводя, какъ это дѣлалось до послѣдняго времени, доводы за школу такого приблизительно содержанія: грамотному вездѣ (?) и всегда (?) лучше, грамотный рублемъ больше неграмотнаго заработаетъ, грамотнаго не обмануть и не обвѣсятъ, грамотный въ солдатахъ на годъ меньше неграмотнаго служить и т. п....

Но что же давалось народу за эти „лучше, рубль и годъ“? Приходить мальчуганъ въ школу и диву дается. Молитву читаютъ—учитель не молится. Рассказываетъ учитель о скотахъ и гадахъ, а о святыхъ и о Богѣ—рѣчи нѣтъ. Въ праздникъ—служба церковная, а учитель спитъ или на охоту идетъ. Отецъ съ матерью хлѣбомъ да картошкой кормятъ—постъ, говорятъ,—а учитель мясо ѣстъ! И вотъ дилема предъ дѣтскимъ умомъ: гдѣ правда? Но учитель, вѣдь, „ученый“ человекъ, а ученый „все знаетъ“, значитъ, на сторонѣ учителя правда!.. Иногда два-три вопроса о недоумѣнномъ отцу съ матерью, на которые послѣдніе не всегда сумѣютъ дать исчерпывающій отвѣтъ, ограничившись категорическимъ „такъ положено“, и—авторитетъ родительскій поколебленъ, „такъ положено“ идетъ на смарку, разладъ готовъ, дальше—дорожка подъ гору.

Легко и легкомысленно разбивается то, надъ чѣмъ трудились отцы наши, что исторіей оправдано, кровью запечатлѣно. Но этого мало: иногда „прогрессивный“ (— не въ умственномъ-ли и нравственномъ параличѣ?) учитель старается какъ можно больше опустошить душу ребенка неприкрытымъ издѣвательствомъ надъ святымъ святыхъ православнаго русскаго народа, къ тому же привлекаетъ и молодежь.—„Я знаю, говоритъ одинъ воспитанникъ учительской семинаріи, одного учителя, который старался убѣдить дѣтей старшаго отдѣленія школы, что нѣтъ Того, Кому мы поклоняемся. Это былъ мой учитель въ народномъ училищѣ“. (Домашняя письменная работа).

Само собой понятно, что подобная дѣятельность учителя въ сельской школѣ далеко не повсемѣстна и не безусловна, но надо принять во вниманіе и то, что если ребенокъ и не слышитъ отъ учителя прямого „нѣтъ“ (отрицанія православно-русскихъ началъ), но зато не встрѣчаетъ и точнаго „да“ (утвержденія этихъ началъ),—результатъ одинаковъ. Необходимо „да“ и „да“ ясное твердое и громкое во всемъ преподаваніи, въ словѣ и въ жизни. Объ отсутствіи въ учителѣ такого „да“ и плачетъ наша св. Русь,

на это отсутствіе жалуются всё лучшіе сыны родины, на него съ горестью указываютъ приходскіе пастыри.

Но что же дѣлать?

Было время, когда кадры сельскихъ учителей пополнялись людьми всевозможныхъ званій, полузнаній и профессій, но теперь Правительство и Государственная Дума привимають мѣры въ открытію возможно большаго числа учительскихъ семинарій, какъ разсадника сельскихъ учителей съ спеціальной подготовкой. Въ силу этого и въ виду предстоящаго всеобщаго обученія, добрымъ сынамъ православной Руси, понимающимъ все значеніе народной школы въ дальнѣйшемъ ходѣ исторической жизни нашего отечества, а особенно пастырямъ церковнымъ, важно имѣть правильное понятіе объ учительской семинаріи, — каковы ея задачи и что нужно и можно предпринять, чтобы питомцы учительскихъ семинарій являлись въ школу своими, родными по духу и плоти русскому православному народу. Правда, учительскія семинаріи въ ограниченномъ количествѣ существуютъ давно, многія сотни окончившихъ семинарію учителей обучали и обучаютъ тысячи дѣтей, но семинарій не знаютъ, ими не интересуются, повидимому, и тѣ, кому надлежало бы знать и интересоваться¹⁾. Большинство и приходскихъ священниковъ имѣютъ весьма смутное представленіе объ этомъ типѣ учебныхъ заведеній, а встрѣча на жизненномъ пути съ однимъ — другимъ сельскимъ учителемъ изъ семинаристовъ, провозвѣстникомъ атеизма, социализма и прочихъ „измов“ внушаетъ батюшкамъ увѣренный взглядъ на учительскую семинарію, какъ на безнадежное въ религіозно-нравственномъ и политическомъ отношеніяхъ учебное заведеніе.

Между тѣмъ, вотъ нѣсколько пунктовъ изъ общаго положенія объ учительскихъ семинаріяхъ, изъ инструкціи для нихъ и изъ правилъ для воспитанниковъ (последнее по Московскому учебному округу).

„Учительскія семинаріи имѣютъ цѣлью доставить педагогическое образованіе молодымъ людямъ всѣхъ сословій, *православнаго* исповѣданія, желающимъ посвятить себя учительской дѣятельности въ начальныхъ училищахъ“.

¹⁾ Характерно, между прочимъ, что и на Всероссийскомъ законоучительскомъ съѣздѣ напримѣръ, не былъ даже затронутъ вопросъ о программахъ и преподаваніи закона Божія въ учит. семинаріяхъ.

„Наставники избираются .. изъ лицъ *православнаго* исповѣданія, преимущественно получившихъ образованіе въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній“.

„ .. дѣятельность начальной народной шьолы, а съ нею вмѣстѣ и учительской семинаріи должна быть основана на *религіозно-нравственныхъ* началахъ...“.

„ ... развитіе *религіозно-нравственныхъ* качествъ воспитанниковъ, какъ будущихъ учителей начальныхъ народныхъ училищъ, составляетъ существенную задачу учительскихъ семинарій...“.

„Воспитанники учит. семинаріи, какъ *православные христіане*, должны во всѣхъ своихъ поступкахъ проявлять *религіозно-нравственное* направленіе, и притомъ не только вѣншною поведенія, но и внутреннимъ сознаніемъ, что инымъ быть нельзя“.

„Воспитанники, какъ русскіе и вѣрнопопданые, должны быть проникнуты чувствомъ искренней любви къ Отечеству и безавѣтной преданности Престолу“.

„Воспитанники учит. семинаріи, какъ готовящіеся къ учительской дѣятельности въ народн. шьолахъ, должны быть пронивнуты сознаніемъ особенной важности и отвѣтственности своихъ будущихъ обязанностей, а потому они должны прилагать всѣ свои старанія и усилія къ тому, чтобы надлежащимъ образомъ приготовиться къ этой дѣятельности“.

„Воспитанники семинаріи, готовясь къ временной земной дѣятельности, въ то же время должны заботиться о своемъ высшемъ духовномъ благѣ, — о *вѣчномъ спасеніи*. Въ этой заботѣ они должны строго исполнять *всѣ установленія православной церкви*, какъ лучшія воспитательныя средства въ дѣлѣ спасенія...“.

Но, скажутъ, если таковъ законъ объ учительскихъ семинаріяхъ, то питомцы учит. семинаріи должны бы быть наивѣрнѣйшими сынами Св. Православной Церкви, наипреданнѣйшими сынами Царя и Родины, наилучшими дѣтьми своихъ родителей! Гдѣ же они?—Да, такихъ мало и даже настолько мало, что они незамѣтны среди множества учителей равнодушныхъ, а то и враждебно настроенныхъ исконнымъ началамъ православнаго русскаго народа.

Удивляться этому печальному факту не слѣдуетъ, если принять во вниманіе, что во всѣхъ областяхъ человѣческой жизни людей призванія единицы, и, главное, — что „сыны вѣка сего догадливѣе сыновъ свѣта въ своемъ родѣ“.

Сыны-то вѣка сего давнымъ давно взвѣсили и исчислили все значеніе

и всю силу учительской Семинаріи и поняли, что овладѣть питомцами учит. семинаріи—значить овладѣть тысячами дѣтей народа, а понявши, сдѣлали, что имъ желательно было сдѣлать...

Не нужно забывать, что въ семинарію принимаются молодые люди отъ 16 до 18 лѣтъ, (только въ нѣкотор. семинар. моложе); пользующіеся же льготой 1-го разряда по отбыванію воинской повинности—и до 22-хъ лѣтъ, а въ такомъ возрастѣ у человѣка вырабатываются уже опредѣленные взгляды на жизнь, особенно, если юноша находился долгое время подъ чьимъ либо вліяніемъ.

На приемныхъ экзаменахъ требуются, какъ и во всякомъ учебномъ заведеніи, только знанія, безъ которыхъ невозможно прохожденіе серьезнаго научнаго курса семинаріи, почему и поступаютъ въ семинарію лучшіе умственной подготовкѣ.

Что у поступающихъ на душѣ, каково ихъ внутреннее настроеніе, то обнаружится поздно, при умѣнн же лицемѣрнѣ—и совсѣмъ можетъ быть скрыто. А разъ среди учащихся возобладало извѣстное направленіе, созданы извѣстныя традиціи, — трудно съ ними бороться... Если принять во вниманіе сказанное раньше, если присмотрѣться, кто готовить и кого готовить къ поступленію въ семинарію, то понятнымъ станетъ, какимъ образомъ въ учительскую семинарію поступаютъ юноши, уже чуждые тѣмъ задачамъ, кои поставлены въ основу существованія учит. семинаріи...

Сыны свѣта не захотѣли уразумѣвать это въ свое время. Остается сознать свою ошибку, дабы въ будущемъ не повторять ея.

Никто такъ не заинтересованъ въ добромъ направленіи школьной жизни, какъ приходъ съ его пастыремъ. Этимъ вызывается и необходимость самодѣятельности прихода въ дѣлѣ приуготовленія достойныхъ кандидатовъ въ учителя народной школы, на что, отчасти, указываетъ и инструкция для учит. семинарій, вмѣняя Педагогическому Совѣту въ обязанность при приемѣ обращать вниманіе на рекомендацію священниковъ (п. 21).

Въ каждомъ приходѣ можно найти, надо полагать, благочестиваго и умственно-способнаго юношу изъ религіозной, хорошей, крѣпкой крестьянской семьи. Пусть приходскій священникъ приблизитъ его къ себѣ, разовьетъ и укрѣпитъ въ немъ начала Христовой вѣры и нравственности, пусть самолично или при помощи другихъ пополнитъ его школьныя познанія до того уровня,

какой требуется отъ поступающихъ въ учительскую семинарію, ¹⁾ чтобы юноша могъ безупречно выдержать пріемный экзамень, и тогда приходскій пастырь вакъ-бы изъ рувъ въ руки передаетъ своего питомца законоучителю семинаріи. Но и послѣ поступленія юноши въ семинарію приходскій священникъ не долженъ терять его изъ вида. Во дни ученія батюшка слѣдитъ за нимъ чрезъ семинарскаго законоучителя, а на праздники Рождества Христова и Пасхи и во время лѣтнихъ каникулъ непосредственно продолжаетъ свое великое дѣло воспитанія будущаго учителя народной школы. Иногда необходимо оказать питомцу и матеріальную поддержку. Если не примѣшаются сюда личныя цѣли или нечистыя побужденія, то благословить Господь успѣхомъ добрый подвигъ на пользу св. Церкви и Отечества.

Дайте семинаріи 20—25 религіозныхъ, нравственныхъ и умственно-развитыхъ юношей на каждый курсъ въ теченіе 4—5 лѣтъ — и иной духъ, иныя традиціи водворятся въ учительскихъ семинаріяхъ. Семинаріи стануть близкими, родными для православнаго русскаго прихода и таковыхъ же учителей дадутъ начальнымъ школамъ.

Я. Горловскій.



Бесѣды о начальномъ обученіи.

Курсъ общей дидактики для второклассныхъ школъ.

Во второклассныхъ учительскихъ школахъ преподается дидактика. Программа этого предмета соединяетъ въ одинъ общій курсъ начатки общей дидактики, педагогки и методики начального обученія и предлагаетъ проходить весь курсъ путемъ бесѣды учителя съ учениками. Основаніемъ для бесѣды должны служить „наблюденіе надъ жизнью школы, ея организаціей какъ въ учебномъ, такъ и воспитательномъ отношеніи, практическіе уроки въ образцовой школѣ и возможно тщательный

¹⁾ Законоучитель семинаріи не откажетъ, конечно, сообщить своему собрату—священнику всѣ необходимыя свѣдѣнія.

разборъ ихъ совмѣстно съ учениками“ (объясн. зап.). Для систематическаго повторенія прослушанныхъ бесѣдъ по дидактикѣ необходимъ учебникъ, который долженъ отвѣчать на всѣ вопросы программы и близко напоминать жизнь образцовой школы. Къ сожалѣнiю, такого учебника нѣтъ. Правда по методамъ начальнаго обученiя (отдѣлы программы—4, 5, 6, 7, 8 и 9-й) имѣются порядочныя пособiя, но по общей дидактикѣ съ педагогикой (отдѣлы программы—1, 2, 3, 10 и 11-й) нѣтъ ни одного, отвѣчающаго требованiямъ программы. Вотъ почему преподаванiе общей дидактики встрѣчаетъ во второклассныхъ школахъ большое затрудненiе и даетъ лишь скудныя и отрывочныя свѣдѣнiя. Желая оказать помощь въ этомъ отношенiи, мы составили настоящее пособiе. Оно не претендуетъ на самостоятельность и оригинальность содержанiя, но даетъ посильные отвѣты на всѣ вопросы отдѣловъ 1, 2, 3, 10 и 11-го программы дидактики для второклассныхъ школъ и притомъ примѣнительно къ учебно-воспитательной практикѣ нормальной церковно-приходской школы. Наблюдая обстановку, порядки и повседневную жизнь своей образцовой (нормальной) школы, второклассники пусть сличаютъ и провѣряютъ свои впечатлѣнiя и наблюденiя съ мыслями, совѣтами и указанiями своего пособiя по дидактикѣ,—только при этомъ условiи бесѣды учителя дидактики о начальномъ обученiи и воспитанiи останутся навсегда въ памяти учениковъ и получать практическое значенiе.

Предметъ дидактики и дѣленiе ея на общую и частную.

Въ началѣ учебнаго года выпускное отдѣленiе второклассной школы возможно часто посѣщаетъ образцовую начальную школу. Здѣсь учитель дидактики обращаетъ вниманiе юныхъ слушателей—ницъ на всю школьную обстановку, знакомитъ ихъ съ учителемъ школы и его учениками и предлагаетъ выслушать первые уроки—бесѣды.

На основанiи первыхъ наблюденiй и впечатлѣнiй школьной жизни преподаватель дидактики вводитъ своихъ слушателей—ницъ въ пониманiе предмета предстоящихъ занятiй по дидактикѣ.

Въ школѣ мы видимъ учителя, учащихся, обстановку, въ которой идутъ занятiя, и слушаемъ уроки. Это и составляетъ предметъ дидактики. Она толкуетъ объ учителѣ, ученикѣ, школѣ и обученiи. Изъ четырехъ

указанныхъ предметовъ главный—обученіе въ школь. Отъ него получила названіе наша наука (отъ греческаго слова „дидаксо“—учу). Наблюдая ходъ обученія въ начальной школь, не трудно замѣтить, что учитель пользуется различными приѣмами преподаванія, изъ которыхъ одни повторяются на всѣхъ урокахъ и по всѣмъ предметамъ курса, другіе встрѣчаются на урокахъ одного какого-либо предмета, напр., Закона Божія, русскаго языка. Первые приѣмы обученія называются общими, вторые—частными. Частные приѣмы преподаванія составляютъ предметъ „частной дидактики“ или „методики“ (отъ греческаго слова „методосъ“—путь, способъ).

Методика начальнаго обученія распадается, по числу предметовъ школьнаго курса, на 6 отдѣловъ: методика Зак. Божія, методика русскаго языка и т. д. Общія же приѣмы преподаванія относятся въ „общей дидактикѣ“, которая вмѣстѣ съ тѣмъ разсматриваетъ вопросы объ учителѣ, ученикѣ и школь. Такимъ образомъ курсъ „Общей дидактики“ распадается на четыре отдѣла: 1) учитель, 2) ученикъ, 3) обученіе и 4) школа.

Въ курсъ дидактики для второклассныхъ школь входятъ какъ общая дидактика, такъ и частная со всѣми ихъ отдѣлами. Въ виду крайней ограниченности времени для прохожденія курса дидактики и недостаточной подготовки учащихся второклассныхъ школь, всѣ отдѣлы общей дидактики должны быть изложены кратко и просто. Къ этому требованію приспособлено, по возможности, настоящее пособіе.

А. Учитель.

Достаточнo одной недѣли наблюденія школьной жизни, чтобы убѣдиться, насколько сложна, разнообразна и отвѣтственна дѣятельность учителя. Утромъ онъ встрѣчаетъ входящихъ дѣтей, осматриваетъ ихъ, молится съ ними, усаживаетъ за парты, даетъ наставленія и приказанія, разбираетъ взаимныя недоразумѣнія, ссоры и обиды, учитъ до и послѣ обѣда. Попутно на урокахъ и въ перемѣны, въ ѡдѣлѣ и во дворѣ, онъ приучаетъ ихъ къ порядку, аккуратности и вѣжливости. Учебный день заканчивается молитвой. Въ первый-же праздничный день учитель ведетъ дѣтей въ церковь и наставляетъ ихъ словомъ и личнымъ примѣромъ, какъ надо стоять и молиться. Вся эта сложная и живая работа у хорошаго, опытнаго учителя идетъ гладко и успѣшно.

Первая недѣля занятій въ начальной школѣ—самая трудная. Если она проходить въ полномъ порядкѣ, то много полезнаго и поучительнаго дастъ она слушателямъ—второкласеникамъ. На примѣрѣ хорошаго учителя образцовой школы они убѣдятся въ справедливости пословицы: „дѣло мастера боится“. Съ другой стороны, они слышатъ о плохихъ учителяхъ и, быть можетъ, лично знаютъ такихъ учителей, у которыхъ школьное дѣло, какъ говорится, изъ рукъ выпадаетъ. Отчего зависитъ разница въ успѣхѣхъ учительской дѣятельности? Надъ этимъ вопросомъ стоитъ подумать будущимъ учителямъ... Поставивъ такой вопросъ, преподаватель дидактики переходитъ къ своимъ бесѣдамъ объ учителѣ. Въ бесѣдахъ онъ остановится на главныхъ условіяхъ учительскаго успѣха.

Успѣхъ учительской дѣятельности зависитъ отъ а) природныхъ дарованій учителя и б) его подготовки. Раскроемъ эти условія,

Призваніе къ учительству. Природныя дарованія учителя сказываются въ призваніи. Кто способенъ къ учительской дѣятельности, тотъ чувствуетъ въ себѣ призваніе. Учительское призваніе есть живое стремленіе къ педагогической дѣятельности. Степень ясности этого стремленія бываетъ неодинакова и самое появленіе его въ сознаніи наступаетъ въ разные годы. Въ дѣтскомъ возрастѣ склонность къ учительству проявляется въ добровольной помощи младшимъ товарищамъ, въ терпѣливомъ объясненіи имъ уроковъ, въ заступничествѣ за слабыхъ и обиженныхъ. Ученикъ съ такими задатками подаетъ надежду стать потомъ хорошимъ учителемъ. Въ юношескомъ возрастѣ учительское призваніе проявляется яснѣе, особенно на педагогическихъ курсахъ. Если вамъ уроки дидактики кажутся бесполезными, а пребываніе въ образцовой школѣ скучнымъ и утомительнымъ, то, навѣрное, у васъ нѣтъ особаго предрасположенія къ учительству. Впрочемъ, повремените съ рѣшительнымъ заключеніемъ. Призваніе можетъ сказаться и послѣ, съ поступленіемъ на учительскую должность. Случается и такъ, что призваніе открывается въ педагогѣ послѣ встрѣчи съ идейнымъ товарищемъ, бесѣдъ и примѣрныхъ уроковъ послѣдняго; иногда одна хорошая книжка по педагогикѣ, жизнеописаніе великаго педагога, даже чисто вѣдшнія обстоятельства (хорошія условія службы) однажды навсегда опредѣляютъ призваніе.

Вполнѣ опредѣлившееся учительское призваніе выражается въ полномъ предпочтеніи учительской дѣятельности всякой другой, въ радости сознанія учителя, что на своемъ поприщѣ онъ можетъ принести всего больше добра,

въ полномъ удовлетвореніи своимъ дѣломъ, которое его не тяготитъ и не угнетаетъ. Юношество второклассныхъ школъ должно испытывать въ себѣ призваніе; если нѣтъ послѣдняго, то надо искать другого поприща. Кромѣ призванія необходима подготовка.

Необходимость подготовки къ учительской должности. Призваніе — талантъ, который можно и раскрыть и заглушить. Подготовка къ учительству необходима прежде всего для раскрытія призванія. Подготовка для учительскаго призванія то же, что свѣтъ и теплота для растенія. Затѣмъ она необходима по существу учительской должности. Любая должность требуетъ подготовки, тѣмъ болѣе — учительская. Переступая порогъ школы, учитель — новичекъ невольно спроситъ себя: чему и какъ я буду учить? Безъ серьезной подготовки на эти вопросы отвѣтить нельзя. Но учитель народной школы призванъ не только учить, а и воспитывать дѣтей. Дѣти школы отданы ему на полное попеченіе. Въ чемъ состоитъ задача воспитанія и какими мѣрами и средствами достигается она? Безъ подготовки, наобумъ отвѣтить на эти вопросы тоже нельзя. Съ теченіемъ времени школьная работа будетъ ставить все новые и новые вопросы, пока, наконецъ, предъ умственнымъ взоромъ учителя не предстанетъ вся сложная, трудная и отвѣтственная задача обученія и воспитанія, требующая большихъ знаній и продолжительнаго опыта.

Въ чемъ должна состоять подготовка къ учительству и какія качества требуются отъ учителя народной школы? Чтобы отвѣтить на поставленные вопросы, дадимъ предварительно краткое понятіе о задачѣ учительской дѣятельности въ начальной школѣ.

Обязанность учителя не только учить, но и воспитывать дѣтей въ страхъ Божіемъ. Молодой учитель пусть прислушается къ голосу народа и онъ скоро узнаетъ и пойметъ свою задачу. Отдавая дѣтей въ школу, народъ безхитростно желаетъ, чтобы изъ нихъ вышли грамотные и толковые люди, полезные работники въ семьѣ и обществѣ, добрые христіане. Слѣдую этой задачѣ, учитель призванъ взять дѣтей школы на полное свое попеченіе, держать ихъ въ школѣ почти весь день и такъ изо дня — въ день учить и воспитывать ихъ три-четыре года. Чтобы тяжелый трудъ его былъ посиленъ и увѣнчался успѣхомъ, надо учить и воспитывать дѣтей школы въ страхъ Божіемъ.

Страхъ Божій — чувство радостной и тревожной зависимости отъ Бога.

Оно доступно и понятно дѣтскому сердцу. Дѣти способны ясно представлять и живо чувствовать, что Богъ все видитъ и знаетъ и можетъ наказывать и помиловать. Чувство страха Божія—основа добраго поведения. Плоды этого чувства сказываются въ жизни. Многие забудется изъ того, чему учила школа или что читано въ книжкахъ, но чувство страха Божія никогда не исчезаетъ совершенно и заговорить не разъ въ душѣ на распутьѣ между добромъ и зломъ. Зная силу чувства страха Божія, возгрѣвайте его въ дѣтской душѣ. Оно очень нѣжно и отъ неосторожнаго обращенія можетъ заглохнуть.

Нравственные качества учителя. Необходимое условіе воспитанія въ дѣтяхъ страха Божія—*религіозность* учителя. Религіозность—настроеніе души, обнимающее умъ, чувство и волю. Она зарождается въ сердцѣ, какъ чувство благоговѣйной зависимости, любви и преданности Богу, отражается въ умѣ отчетливыми понятіями—образами о Богѣ и святыхъ Его и склоняетъ волю къ дѣламъ богопочтенія. Искренняя, задушевная религіозность далека какъ отъ лицемѣрія, такъ и отъ пренебреженія уставами и обрядами Церкви. Учитель, одаренный этимъ качествомъ, безъ принужденія—а добровольно, безъ страха—а съ радостью, исповѣдуетъ себя сыномъ Православной Церкви и живетъ согласно ея завѣтамъ. Своимъ настроеніемъ и образомъ жизни учитель подаетъ живой примѣръ для дѣтей.

Сила примѣра набожнаго наставника много зависитъ отъ другого его качества—*любви къ дѣтямъ*. Личный примѣръ бываетъ привлекателенъ и заразителенъ для другихъ при взаимномъ расположеніи. Къ счастью, религіозность тѣсно связана съ чувствомъ любви; набожный учитель любитъ школу и дѣтей. Онъ находитъ большое удовольствіе, даже наслажденіе въ непосредственномъ общеніи съ дѣтьми. Радость общенія съ дѣтьми подсказываетъ учителю отеческія отношенія: онъ ласковъ со всѣми, участливъ въ радости и горѣ каждаго, терпѣливъ къ провинившимся, справедливъ въ поощреніяхъ и взысканіяхъ. Можно сказать, что всѣ лучшія качества учителя имѣютъ своимъ источникомъ любовь въ дѣтямъ, а любовь къ дѣтямъ одухотворяется и укрѣпляется религіозною настроенностью. Изъ любви возникаютъ—привѣтливость, терпѣливость, справедливость, послѣдовательность и другія качества, полезныя въ великомъ дѣлѣ воспитанія. Особенно цѣнна послѣдовательность (настойчивость).

Послѣдовательность состоитъ въ ровномъ, всегда одинаковомъ по-

веденіи и зависить отъ выдержки и постоянства характера. Послѣдовательность учителя состоитъ въ томъ, что онъ неуклонно слѣдуетъ опредѣленнымъ правиламъ поведенія и настойчиво слѣдитъ за ихъ исполненіемъ въ школѣ. Она предполагаетъ небольшое число руководящихъ началъ, скупость на приказанія и запрещенія. Тамъ, гдѣ рѣшительно все предписано и каждый шагъ ученика предусмотрѣнъ правиломъ, да еще не однимъ, рѣдко можно встрѣтить послѣдовательность. Предложивъ дѣтямъ не многія, но ясныя правила поведенія, послѣдовательный учитель вѣренъ имъ, не отмѣняетъ безъ причины того, что привазано, не оставляетъ безъ исполненія своихъ обѣщаній, не удовлетворяется дѣломъ, сдѣланнымъ небрежно; онъ скупъ на слова и заставляетъ ихъ дѣлать, дѣйствуетъ сегодня какъ вчера, относится одинаково ко всѣмъ и не допускаетъ нарушенія порядка въ угоду кому-либо. Послѣдовательность рѣдко встрѣчается въ семьѣ и въ домашней обстановкѣ и потому она въ особенности цѣнна и необходима въ школѣ. Она, повидимому, трудно уживается съ любовью, но трудно только съ любовью слабою, неразумною. Настоящая любовь требуетъ послѣдовательности и бываетъ настойчива.

Умственные качества учителя. Нравственные качества учителя обезпечиваютъ правильное воспитаніе дѣтей. Въ цѣляхъ же успѣшнаго обученія ему слѣдуетъ обладать умственными качествами или хорошей подготовкой.

И прежде всего отъ учителя народной школы требуется общее образованіе и развитіе до предѣловъ *умственной зрѣлости*. Первая ступень образованія—основательное усвоеніе учебныхъ предметовъ школьнаго курса. Ясно, что учителю необходимо быть вполне свѣдущимъ въ учебномъ матеріалѣ. Но этого мало. Задача обученія состоитъ не столько въ простой передачѣ знаній учащимся, сколько въ умственномъ ихъ развитіи. Знанія многія забудутся, а способность ума пріобрѣтать знанія и приводить ихъ въ стройную систему навсегда останется. Объ этой дорогой способности и надо позаботиться. Забота же объ умственномъ развитіи дѣтей понятна и и посильна только развитому учителю. Развитіе же учителя достигается какъ общимъ солиднымъ образованіемъ, такъ и жизненнымъ опытомъ. Общее образованіе получается въ средней школѣ и дома (начитанность). Встрѣчаются достаточно образованные и очень развитые учителя, не получившіе средняго школьнаго образованія. Весьма полезно и школьное образованіе и домашнее восполнять жизненнымъ опытомъ. Жизнь провѣряетъ, поясняетъ, дополняетъ и утверждаетъ книжныя знанія и такимъ путемъ создаются въ

человѣкъ опредѣленные взгляды и твердыя убѣжденія. Умственная зрѣлость учителя и характеризуется такими взглядами и убѣжденіями.

Умственная зрѣлость есть основаніе, на которомъ строится *спеціальная подготовка къ учительству*. Послѣдняя такъ же необходима учителю, какъ и общее образованіе и развитіе. Умственная зрѣлость не обезпечиваетъ успѣха обученія и воспитанія и не избавляетъ молодого педагога отъ ошибокъ и промаховъ; равнымъ образомъ спеціальная подготовка къ учительству, не имѣя за собою общаго образованія, можетъ дать узкаго спеціалиста, ремесленника дѣла. Одно хорошо при другомъ.

Подготовка къ учительству бываетъ *теоретическая и практическая*. Теоретическая подготовка состоитъ въ уясненіи задачи народной школы и средствъ ея достиженія. Пониманіе истинной задачи школы избавитъ учителя отъ одностороннихъ увлеченій вѣяніями времени и требованіями общественныхъ группъ и поможетъ ему разумно разобраться въ обширномъ учебномъ матеріалѣ и выбрать изъ него самыя полезныя, доступныя и необходимыя въ жизни знанія. Необходимость же знать и владѣть средствами и приѣмами достиженія швольной задачи настолько очевидна, что не требуетъ доказательства и поясненія. О задачахъ, средствахъ и способахъ воспитанія и обученія толкуютъ педагогика и дидактика. Обѣ науки весьма полезны для учителя. Тщательное изученіе ихъ — прямая обязанность каждаго, кто желаетъ посвятить себя учительской дѣятельности.

Однако одно теоретическое усвоеніе педагогическихъ и дидактическихъ положеній не выработаетъ изъ васъ, кандидатовъ учительства, хорошихъ учителей; вамъ надо одновременно и совмѣстно пройти курсъ практики въ начальной школѣ, гдѣ вы можете получить навыкъ учить и воспитывать и притомъ не одного или немногихъ, но организованную массу дѣтей или цѣлую школу. Изъ книжекъ и путемъ бесѣды съ наставникомъ дидактики кандидатъ учительства почерпнетъ только *знанія* методовъ воспитанія и обученія, а изъ опыта — *умѣнье* владѣть ими или навыкъ учительства. Поэтому учитель, прежде чѣмъ стать учителемъ, пусть пройдетъ искусь учительства въ начальной школѣ подъ руководствомъ опытнаго педагога. И благо тому учителю, который на зарѣ своей дѣятельности имѣлъ опытнаго руководителя — товарища.

Съ назначеніемъ на учительскую должность не заканчивается подготовка, но продолжается и дальше подъ видомъ самообразованія.

Самообразование учителя. Въ наше время быстрого развитія всѣхъ сторонъ общественной жизни постепенно идетъ впередъ и начальная школа, повышаются школьныя требованія и поднимается образовательный цензъ учительскаго персонала. Многіе учителя, увлекаемые общимъ теченіемъ, охотно сами идутъ впередъ по пути образованія и развитія, — они много читаютъ и размышляютъ, провѣряютъ свою дѣятельность опытомъ лучшихъ педагоговъ, сотрудничаютъ въ печати. Но не одинъ только духъ времени побуждаетъ учителя къ самообразованію, — самое дѣло въ его рукахъ, живое и отвѣтственное, властно требуетъ того же. Вѣдь огонь умственной жизни не затеплится отъ того, кто самъ потушилъ его въ себѣ; развитіе дѣтей школы невозможно, если самъ учитель остановился или пятится назадъ. Наоборотъ: „учитель, который работаетъ надъ своимъ усовершенствованіемъ, работаетъ надъ усовершенствованіемъ своей школы“ (Песталоцци).

Самообразование учителя достигается прежде всего внимательнымъ чтеніемъ книгъ, которыя пользуются въ литературѣ почетною извѣстностью. „Всякая книга, говоритъ Келльнеръ, которая расширяетъ умственный горизонтъ учителя, придаетъ глубину его знаніямъ, согрѣваетъ его сердце любовью къ Богу и людямъ, направляетъ его умъ къ благородному и прекрасному, всякая такая книга поможетъ ему усовершенствоваться въ его учительской дѣятельности, — все равно, предназначена ли она непосредственно для учителей или для иныхъ читателей“. Однако главное вниманіе учитель долженъ обратить на лучшія работы по педагогикѣ и дидактикѣ, — онѣ скорѣе помогутъ ему въ трудномъ дѣлѣ. Не требуется прочесть много книгъ, лучше — меньше, но основательно и съ хорошимъ настроеніемъ.

Чтобы книжное самообразование было живо и дѣйственно, надо придать ему практическій характеръ, что достигается наблюдательностью. Какъ подготовка къ учительству бываетъ теоретическая и практическая, такъ и продолжаніе подготовки — самообразование учителя имѣетъ двѣ стороны: теоретическую — чтеніе книгъ и накопленіе знаній и практическую — наблюдательность.

Наблюдательность состоитъ въ способности подмѣчать, узнавать и понимать душевную жизнь людей. Наблюдательность учителя должна простираться на все окружающее общество и сосредоточиваться, главнымъ образомъ, на родителяхъ и дѣтяхъ.

Наблюдательный учитель быстро схватываетъ всѣ измѣненія настроенія класса, правильно подмѣчаетъ личныя наклонности каждаго ученика и вѣрно

опѣиваетъ степень воспріимчивости его къ занятіямъ; онъ понимаетъ характеръ своихъ питомцевъ и угадываетъ ихъ призваніе. Наблюдательный учитель зорко присматривается къ родителямъ и мѣстному обществу и слѣдитъ за тѣми требованіями и пожеланіями, какіе предъявляютъ ему родители и представители общества.

Всѣ данныя, добытыя наблюденіемъ, сопоставляются въ сознаніи учителя съ знаніями, взятыми изъ книжки, и въ результатѣ образуется довольно стройное, ясное учительское міросозерцаніе. Многія мечты юности, навѣяныя книжками, и скороспѣлыя рѣшенія, какъ плодъ юношескаго увлеченія и непониманія жизни, рушатся отъ соприкосновенія съ суровою дѣйствительностью окружающей жизни, но зато взамѣнъ ихъ появятся трезвые взгляды—убѣжденія и предстанутъ исполнимыя задачи учительской службы. Однако такой переходъ отъ мечты къ дѣйствительности переживается иногда болѣзненно въ душѣ молодого учителя и грозитъ ему разочарованіемъ. Чѣмъ дальше отъ жизни стоялъ учитель въ дни своей подготовки, чѣмъ меньше знакомъ онъ былъ съ простымъ народомъ, тѣмъ труднѣе ему найти потомъ мостикъ, соединяющій верхи его заоблачныхъ мечтаній съ низами сѣрой и бѣдной деревенской жизни. Здѣсь кроется одна изъ причинъ неожиданнаго разочарованія и бѣгства съ учительской службы.

Наблюдательность учителя необходима также для правильныхъ отношеній его къ родителямъ, обществу и начальству. Отъ нормальности этихъ отношеній зависитъ прочность служебнаго положенія и то спокойное, ровное настроеніе, которое такъ дорого въ тяжелой учительской дѣятельности.

Отношеніе учителя къ родителямъ и обществу. Переступивъ порогъ начальной сельской школы, наблюдательный учитель скоро замѣтитъ, что родители—крестьяне, вручивъ ему своихъ дѣтей, передали ему вмѣстѣ съ тѣмъ и свои родительскія полномочія. Поэтому прямой долгъ учителя—установить, насколько отъ него зависитъ, полное единеніе школы и семьи. Чѣмъ ближе сойдутся взгляды и убѣжденія учителя съ желаніями и запросами родителей, тѣмъ больше будетъ взаимнаго пониманія, довѣрія и уваженія. Желанія и запросы простого народа къ школѣ и учителю глубоки и серьезны. Школа, по мысли народа, должна учить благочестію и добрымъ нравамъ, прочной грамотности и полезнымъ навыкамъ, а учитель долженъ быть мастеромъ своего дѣла и добрымъ христианиномъ. Населеніе, вѣряя дѣтей учителю, хочетъ вѣрить, что учитель оправ-

дасть его надежды на школу. И счастливъ тотъ учитель, который по личной жизни и по школьному дѣлу заслужить довѣріе и уваженіе населенія. Онъ будетъ близокъ къ народу и авторитетенъ въ глазахъ его. Отсюда ясно, какъ необдуманно ведутъ себя тѣ молодые учителя, которые стараются отмежеваться отъ населенія отрицательно-либеральными взглядами, пренебреженіемъ къ религіозному укладу крестьянской семьи, франтовскимъ видомъ, гордой осанкой и т. п. Не лучше гордецовъ и тѣ мнимые учителя-демократы, которые спускаются до низовъ народа, участвуютъ въ пирушкахъ и гуляньяхъ золотой молодежи и забавляютъ населеніе грубыми шутками и плоскими остротами.

Духовная близость учителя къ родителямъ и обществу даетъ ему почетное мѣсто старшаго совѣтника и даже руководителя въ общественныхъ дѣлахъ. Въ наше время и въ деревню проникли разнаго рода общества, союзы, братства, товарищества и другія общественныя организаціи. Живое участіе въ такихъ организаціяхъ уважаемаго учителя приноситъ обоюдную пользу.

Отношеніе учителя къ священнику. Одинъ изъ видныхъ представителей общества — приходской священникъ. Онъ же имѣетъ прямое отношеніе къ школѣ, какъ законоучитель или завѣдующій. Поэтому добрыя отношенія учителя къ мѣстному священнику положительно необходимы. Законоучитель и учитель — отецъ и мать школы — семьи. Несчастлива семья, гдѣ родители ссорятся. Нѣтъ воспитанія въ той школѣ, гдѣ враждуютъ учитель и законоучитель. Нелады въ школѣ переходятъ на общество: появляются партіи, возникаютъ интриги, сыплются жалобы, страдаютъ тѣ общественныя организаціи, въ которыхъ работаютъ враждующіе. Нѣтъ, пусть учитель подастъ примѣръ почтенія и уваженія къ батюшкѣ. Священникъ заслуживаетъ такого отношенія, какъ совершитель таинствъ и духовный отецъ прихода. Къ тому же онъ нерѣдко старше учителя по лѣтамъ, образованію, опыту въ жизни и ближе къ народу. Полезно молодому учителю прислушиваться къ голосу священника въ школьныхъ и общественныхъ дѣлахъ. Добрыя отношенія къ приходскому священнику облегчатъ его трудъ и выведутъ изъ одиночества, столь обычнаго въ глухой деревнѣ.

Отношеніе учителя къ начальству. Оно настолько ясно, что не требуетъ раскрытія. Не надо ни лести и угодничества, унижающихъ человѣ-

ческое достоинство, ни развязности и грубости, вредныхъ служебному положенію. На учительской службѣ, какъ и на всякой другой, требуется почтительность къ начальству и аккуратное исполненіе его распоряженій. Но въ школьномъ дѣлѣ болѣе, чѣмъ въ какомъ либо другомъ, необходимо руководство и наставленіе, и начальствующія лица призваны быть прежде всего руководителями и старшими совѣтниками для подчиненныхъ. Поэтому учителя, особенно начинающіе, приглашаются съ довѣріемъ обращаться къ своему начальству за совѣтомъ, помощью и указаніями.

Внѣшность учителя. Въ заключеніе характеристики учителя не лишне остановиться на его внѣшнемъ видѣ, который тоже имѣетъ свое значеніе. По внѣшности судятъ о характерѣ человѣка. Дѣти школы по одному виду новаго учителя угадываютъ, строгій или добрый онъ. Внушительная наружность учителя невольно сразу вызываетъ уваженіе и послушаніе, а невзрачный видъ, наоборотъ, на первыхъ порахъ мѣшаетъ дисциплинѣ. Внѣшній видъ человѣка—природная особенность, которая однако въ извѣстныхъ рамкахъ доступна измѣненію и улучшенію. Каждому человѣку доступна внѣшняя благопристойность. Чистота тѣла, опрятность одежды, простота обращенія, выдержка и спокойствіе въ бесѣдѣ—вотъ черты внѣшней благопристойности; онѣ полезны и необходимы учителю. Но этого мало. Внѣшній видъ учителя долженъ выражать собою, кромѣ благопристойности воспитаннаго человѣка, дѣловое, бодрое настроеніе. Извѣстно, что настроеніе учителя передается всей школѣ. Вялый и апатичный видъ наставника понижаетъ самодѣятельность питомцевъ и наводитъ уныніе и тоску въ классѣ; бодрый же и дѣловой видъ его, наоборотъ, заражаетъ весь классъ дружной работой и поддерживаетъ энергію учащихся въ теченіе всѣхъ уроковъ. Дѣловое настроеніе учителя выражается взглядомъ, голосомъ, жестами и движеніями. Взглядъ—открытый, и веселый, рѣчь—отчетливая, достаточно громкая и выразительная, жесты и движенія—умѣренные, но твердые и спокойные. Хорошая рѣчь имѣетъ силу внушенія, владѣетъ вниманіемъ класса и передается дѣтямъ. По тону отвѣтовъ и чтенія въ школѣ сразу можно узнать, хорошо или плохо говорить и читаетъ учитель. Хорошая рѣчь природный даръ, но она много зависитъ отъ выработки. Даже слабая и невнятная рѣчь можетъ измѣниться и сдѣлаться достаточно отчетливой и пріятной,—для этого необходимо продолжительное упражненіе въ громкомъ и раздѣльномъ чтеніи и разговорѣ. Умѣренные и твердые жесты и движенія дополняютъ впечатлѣніе голоса и рѣчи. Не хорошо, если учитель неповоротливъ и

почти все время сидить за столомъ, но не лучше и то, если онъ нервно ходитъ по классу, порывисто машетъ руками. Быстрая жестивуляція—признакъ скорѣе слабости, чѣмъ силы учителя; она только утомляетъ его и разсѣиваетъ вниманіе класса.

А. Сосновскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открывается подписка на серію изъ 12-ти книжекъ: „Христіанскіе праздники“ подъ редакціей профессора Академіи М. Скабалановича.

Книжка о каждомъ изъ великихъ (дванадесятихъ) праздниковъ будетъ получена подписчиками къ этому празднику. Разсылка начнется съ праздника Рождества Пресв. Богородицы 1915 года и окончится Успеніемъ Богородицы 1916 года. Каждая книжка будетъ заключать: 1) подробный живой разсказъ о празднуемомъ событіи, основанный на Евангеліи, святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) переводъ на русскій языкъ всей праздничной церковной службы съ объясненіемъ всѣхъ пѣснопѣній; 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ея напѣвы и ихъ чередованіе); 4) исторію установленія и развитія праздника; 5) ноты для важнѣйшихъ пѣснопѣній праздника по особенно избраннымъ напѣвамъ. Каждая книжка займетъ *не менѣе* 3—4 печатныхъ листовъ (50—60 стр.), а все изданіе не менѣе 40—50 печатныхъ (до 800 стр.) листовъ.

Цѣна серіи изъ 12-ти книжекъ для подписавшихся до 1 августа — 2 руб.; послѣ этого срока цѣна всей серіи—3 руб. Для подписчиковъ журнала „Проповѣдническій Листокъ“ за всю серію по подпискѣ до 1-го августа — 1 р. 50 к.

Изданіе настоящихъ книжекъ ставитъ себѣ цѣлью прійти на помощь каждому христіанину въ томъ, чтобы возможно достойнѣе провести каждый праздникъ и чрезъ то получить всю ту пищу и пользу для сердца и ума, которую способенъ дать каждый праздникъ. Въ своихъ праздникахъ, открывающихся Рождествомъ Пресв. Богородицы и завершающихся Ея Успеніемъ, православная Церковь богослуженіемъ и обрядами заставляетъ христіанъ пе-

реживать послѣдовательно всѣ важнѣйшіе акты, какъ бы стадіи совершеннаго Христомъ спасенія нашего. Изъ каждаго праздника, по мысли и намѣренію Церкви, христіанинъ долженъ выйти духовно обновленнымъ и ободреннымъ, очищеннымъ и просвѣтленнымъ, съ новымъ запасомъ силъ на добрую жизнь и духовное самосовершенствованіе. Эта высокая цѣль христіанскаго праздника будетъ достигнута вѣрующимъ только тогда, когда послѣдній будетъ живо и ярко представлять празднуемое событіе, а главное, когда онъ съ полнымъ пониманіемъ прослушаетъ праздничную службу. А въ виду этого для каждаго слушателя нужно вскрыть иногда очень современнѣйшій и всегда очень глубокой смыслъ церковныхъ пѣснопѣній. О, если бы всѣ знали, какую глубину богословія заключаютъ эти пѣснопѣнія! Недаромъ нѣкоторыми знаатоками высказывалась мысль, что православное богословіе можетъ исчерпываться однимъ богослуженіемъ, т. е. что въ богослуженіи нашемъ собрано и изложено рѣшительно все, что можетъ и долженъ думать о Богѣ и спасеніи всякій христіанинъ. Послѣ всего сказаннаго, есть ли надобность говорить еще особенно о томъ, насколько нужны и прямо необходимы пастырю предназначенныя къ изданію книжки, которыя правильнѣе было бы озаглавить: „Все о праздникахъ“? Къ сказанному развѣ можно бы прибавить, что книжки эти дадутъ и достаточный, и необходимый, и, такъ сказать, неисчерпаемый матеріалъ для вѣвбогослужебныхъ собесѣдованій въ каждый праздникъ.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническаго Листка“.

Редакторъ ординарный профессоръ Кіевской Императорской
духовной Академіи *М. Скабаллановичъ*.

Издатель преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи *А. Трошкій*.



Редакторъ, Преподав. Семин. Протоіерей **В. Мстиславскій**.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ (7 іюня 1915 г.). 2) Свѣтлой памяти Е. И. В. Великаго Князя Константина Константиновича. 3) Неотложное дѣло. 4) Бесѣды о начальномъ обученіи и 5) Объявленіе.
