

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го ноября № 91-й. 1869 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію.

Съ новою *Высочайше* утвержденною формою возношеній на ектеніяхъ *Высочайшихъ* Именъ Августѣйшей Фамиліи и дополняемъ къ таблицѣ *Высокоторжественныхъ* и *Викторіальныхъ* дней.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали а) предложенный Господиномъ Оберъ - Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 го сего Октября за № 4512, Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 14 день Октября 1869 года, въ которомъ изображено: «Рожденіе и Тезоименитство Любезнѣйшаго Племянника НАШЕГО Великаго Князя СЕРГІЯ

МИХАИЛОВИЧА повелѣваемъ праздновать въ 25-й день Сентября, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ повелѣніемъ НАШИМЪ 5 Февраля 1862 года о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Членовъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамилии.» и б) Справку, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 11-й день сего Октября, Высочайше соизволилъ утвердить для возношенія на эктениі Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамилии новую форму, которая должна быть приведена въ исполненіе со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, праздновать рожденіе и тезоименитство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА — въ 25-й день Сентября, и о возношеніи впредь на эктенияхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамилии, по новой формѣ, со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА, увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ какъ Высочайше утвержденной формы возношеній, такъ и составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ таблицы Высоторжественныхъ и Викториальныхъ дней, для должнаго исполненія въ свое время, а Правительствующему Сенату сообщить означенную форму и дополненіе — при вѣдѣніи. Октября 15 дня 1869 года.

О повсемѣстномъ отправленіи молебствія по случаю Крещенія Высоконоворожденнаго Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ а) по пред-

положенію Господина Синодальнаго Обертъ-Прокурора полученную Его Сіятельствомъ изъ Боржома, отъ Протоіерея Наумова телеграмму о совершеініи 13 сего Октября Святаго Крещенія Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА и б) справку, что Высочайше утвержденная, по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества новая форма возношеній на эктеініяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи разослана по всему Духовному вѣдомству, для должнаго исполненія въ свое время, при указахъ Святѣйшаго Сѹнода отъ 15 сего же Октября. Приказали: О совершившемся Святомъ Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА, увѣдомивъ указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Сѹнода Конторы, Сѹнодальныхъ Членовъ и Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіееревъ, а также Ставропіальныя Лавры и монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ—въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ—въ первый же воскресный или праздничный день, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ, и чтобы какъ на таковомъ молебствіи, такъ и на всѣхъ прочихъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Его Императорскаго Высочества возносимо было по упомянутой Высочайше утвержденной новой формѣ; Правительствующему же Сенату сообщитъ о семъ вѣдѣніемъ. Октября 17 дня 1869 года.

*По вопросу, подлежатъ ли рѣшенію казенныхъ на лѣтъ или по-
мѣщи дѣла о неправильной торговлѣ восковыми свѣчами.*

Правительствующій сенатъ, рассмотрѣвъ одно частное дѣло, по коему взысканіе за неправильную торговлю воско-

выми свѣчами опредѣлено было полицейскимъ учрежденіемъ, и принимая въ соображеніе что, по Высочайше утвержденному 9-го февраля 1865 г. Положенію о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли лежитъ на обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю относится къ обязанностямъ казенныхъ палатъ (ст. 95), и что по силѣ св. зак. изд. 1857 г. т. II ч. I общ. губерп. учрежд. ст. 2517 (по продолженію 1864 года) дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ полиціи, нашель, что полицейское учрежденіе не надлежаще постановило по означенному дѣлу рѣшеніе, почему и предписаль передать сіе дѣло на разсмотрѣніе казенной палаты, для постановленія по оному опредѣленія (указъ прав. сената по 1-му департаменту, 20 мая 1869 г., за № 34915).

(Привит. Вѣст. № 152).

По вопросу о вознагражденіи церковныхъ причтовъ за земли, отходящія подъ желѣзныя дороги.

— Списокъ съ отзыва г. министра внутреннихъ дѣлъ къ г. Кіевскому, Подольскому и Волинскому Генераль-Губернатору, отъ 10 января 1869 года, за № 597. Бывшій Кіевскій, Подольскій и Волинскій Генераль-Губернаторъ, отношеніемъ отъ 5 Октября, минувшаго года, за № 6,490 сообщилъ мнѣ о возбужденномъ Подольскимъ губернскимъ по обезпеченію духовенства присутствіемъ вопросѣ, относительно установленія порядка производства вознагражденія сельскихъ церковныхъ причтовъ за землю, отшедшую подъ Кіево-Балтскую желѣзную дорогу. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе сдѣланнаго мною съ нимъ сношенія по этому во-

просу, нынѣ сообщилъ мнѣ состоявшееся по оному опредѣленію въ Святѣйшемъ Синодѣ, который находитъ, что замѣнъ церковной земли, отшедшей подъ Кіево-Балтскую желѣзную дорогу, другою помѣщичьею, безразлично во всѣхъ приходахъ не можетъ быть допущенъ въ тѣхъ видахъ, что при замѣнѣ невозможно будетъ исполнить главное условіе, чтобы, по пунк. г. положенія обез. правос. сел. духовенства, вновь отводимая земля была недалеко отъ мѣста жительства священно-церковно-служителей. Кромѣ сего, такое вознагражденіе было бы крайне неравномѣрно, ибо участокъ, отшедшій подъ дорогу изъ церковнаго владѣнія, могъ быть удобренъ на средства причта; почему, при оцѣнкѣ такого участка, стоимость оного опредѣлится по закону выше того участка, который будетъ отведенъ вновь взаменъ отшедшаго; на этомъ основаніи, вознагражденіе за отшедшую отъ церкви землю подъ дорогу слѣдуетъ произвести на общемъ основаніи законовъ, посредствомъ оцѣнки. Что же касается до распредѣленія суммы, которая должна получиться за церковную землю, отшедшую подъ дорогу, то въ семъ случаѣ необходимо различать церковныя земли, такъ какъ таковыя бывають слѣдующія: одни по разнымъ документамъ поступившія въ пользу церкви, другія или отведены въ надѣль церковнымъ причтамъ или пожертвованы церкви, но съ тѣмъ, чтобы доходы съ оныхъ употреблялись въ пользу причта, а не церкви: почему, при разсмотрѣніи дѣлъ о вознагражденіи за земли, отошедшія отъ церквей подъ означенную желѣзную дорогу, необходимо прежде всего имѣть въ виду акты, по коимъ возможно было бы узнать, какого рода земля отошла подъ дорогу, опредѣлить за тѣмъ употребленіе суммы, которая получится въ вознагражденіе, и въ семъ случаѣ, если вознагражденіе послѣдуетъ за землю, доходъ съ которой поступалъ въ пользу церкви, то эта сумма должна быть обращена въ вѣчный капиталъ, проценты съ коего могутъ быть употреблены лишь въ пользу же церквей; если же вознагражденіе будетъ выдано за землю,

отведенную въ надѣль причту, или же за землю, доходы съ которой должны были поступать въ пользу причта, то эта сумма также подлежитъ обращенію въ капиталъ неприкосновенный, а проценты съ онаго поступаютъ, по установленному раздѣлу, въ пользу членовъ причта. Чтоже касается вознагражденія, которое будетъ опредѣлено за неснятые посѣвы и сѣно, то оное должно быть обращено въ пользу тѣхъ членовъ причта, чей былъ посѣвъ и сѣно. Увѣдомляя ваше сіятельство о такомъ мнѣніи св. Синода, не лишнимъ считаю присовокупить, что, на основаніи 593 ст. X св. зак. ч. 1 изд. 1857 г., замѣнъ церковныхъ земель, обращааемыхъ на государственную или общественную пользу, производится только изъ пустопорожныхъ казенныхъ или городскихъ дачъ и при условіи, когда возможно сдѣлать этотъ замѣнъ и когда онъ будетъ согласоваться съ желаніемъ священнослужителей и епархіальнаго ихъ начальства.

(Литов. Епарх. Вѣд.).

Но вопросу о томъ, — имѣютъ ли право участвовать въ баллотировкѣ лицъ, исполняющихъ преподавательской должности, члены Семинар. Правленій, не присутствовавшіе при пробныхъ урокахъ сихъ лицъ.

Въ 13 № Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ напечатано слѣдующее отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ правленіе Воронежской духовной семинаріи отъ 14 мая за № 2183.

Отношеніемъ отъ 12 января сего 1869 года за № 17, правленіе Воронежской семинаріи испрашивало разрѣшенія, могутъ ли члены педагогическихъ собраній семинарскихъ правленій, не присутствовавшіе при пробныхъ урокахъ лицъ,

ищущихъ преподавательской должности въ семинаріи, имѣть право участвовать въ баллотировкѣ сихъ лицъ.

Копію съ состоявшагося по сему предмету журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 24, утвержденаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27 марта (2 мая) настоящаго года, канцелярія, согласно опредѣленію, имѣеть честь препроводить въ правленіе Воронежской семинаріи, къ должному въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.

Копія съ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 29 января 1869 года за № 23.

Слушали переданное въ Учебный Комитетъ канцелярією Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отношеніе правленія Воронежской духовной семинаріи, коимъ оно просить разъяснить недоразумѣніе въ такомъ случаѣ, для котораго нѣтъ руководительнаго указанія ни въ семинарскомъ уставѣ, ни въ общихъ законахъ, а именно: „когда одинъ или нѣсколько членовъ педагогическаго собранія, по уважительнымъ причинамъ, не были при чтеніи въ классѣ пробныхъ уроковъ ищущихъ преподавательской должности, бывшихъ ихъ сослуживцевъ при семинаріи и извѣстныхъ для нихъ со стороны способностей; между тѣмъ какъ въ назначенный для баллотировки срокъ явились въ засѣданіе: тогда они имѣютъ ли право участвовать въ баллотировкѣ или, не смотря на извѣстность баллотлируемаго лица, должны оставаться безъ голоса?“

Справка: Въ состоявшемся, по поводу отчета дѣйствительнаго статскаго совѣтника Сергіевскаго о введеніи въ Рязанской епархіи новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ, опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 4 и 13 (20) декабря 1867

года, изложено: „Недостатокъ должнаго вниманія и небрежность семинарскаго правленія въ выборѣ наставниковъ, тѣмъ менѣе могутъ быть терпимы, чѣмъ большее вліяніе оказываютъ на состояніе учебныхъ заведеній выборъ преподавателей, и потому Преосвященному Алексію, въ виду приведенныхъ въ отчетѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Сергіевскаго примѣровъ невнимательности правленія по сей части, необходимо имѣть самое строгое наблюденіе, чтобы требуемое вновь изданнымъ уставомъ семинарій испытаніе для ищущихъ наставническихъ мѣстъ въ семинаріи производимо было семинарскимъ начальствомъ съ надлежащею строгостію и на пробныхъ урокахъ участвовали, по возможности, всѣ члены педагогическаго собранія (*); чтобы одинъ изъ уроковъ былъ преподавъ по назначенной отъ педагогическаго собранія темѣ, и при этомъ обращено было вниманіе не на одни только научныя познанія испытуемаго, но и на способность его къ ясному и вразумительному изложенію, для чего испытаніе должно быть при воспитанникахъ, и испытуемый, въ концѣ своего урока, долженъ провѣрить посредствомъ разнообразныхъ вопросовъ воспитанникамъ, былъ ли его урокъ достаточно понятъ и усвоенъ; чтобы послѣ каждаго урока составлялся актъ, за подписью присутствовавшихъ на ономъ, съ объясненіемъ въ этомъ актѣ, въ возможной полнотѣ, содержанія урока, и чтобы, наконецъ, удостоеніе ищущаго наставнической должности, послѣ внимательнаго обсужденія его уроковъ, было дѣлаемо не иначе, какъ посредствомъ закрытой баллотировки.

Опредѣлено: принимая во вниманіе, что, по вышеизло-

(*) Только болѣзнь и подобныя уважительныя причины могутъ служить къ освобожденію отъ присутствія на пробныхъ урокахъ.

женному опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4 и 13 (20) декабря 1867 года, при испытаніяхъ лицъ, ищущихъ учительской должности въ семинаріи, должны присутствовать всѣ члены педагогическаго собранія семинаріи (исключеніе допускается только при самыхъ уважительныхъ причинахъ, какъ на примѣръ, болѣзни и т. п.); притомъ имѣя въ виду, что оцѣнка таковыхъ лицъ, на основаніи § 58 устава и въ силу указаннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, должна быть произведена главнымъ образомъ посредствомъ пробныхъ уроковъ, которые опредѣляютъ степень познаній и педагогическихъ способностей сихъ лицъ, а не посредствомъ частнаго съ ними знакомства членовъ семинарскаго правленія, или личныхъ ихъ воззрѣній на способности означенныхъ кандидатовъ на учительскія должности.—Учебный Комитетъ полагаетъ, что члены педагогическаго собранія правленія, не присутствовавшіе при пробныхъ урокахъ лицъ, ищущихъ преподавательской должности въ семинаріи, не имѣютъ права участвовать въ баллотировкѣ сихъ лицъ.“

О вытукъ въ продажу дешеваго изданія „Краткаго Молитвослова“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 6 сего іюня за № 6541, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что въ с.-петербургской синодальной типографіи напечатано 72 т. экз. „Краткаго Молитвослова“, съ обозначеніемъ на оберткѣ 50 т. экз., назначенныхъ для распродажи въ сѣверо-западномъ краѣ, цѣны по двѣ коп., а 22 тыс. экзempl., предполагаемыхъ для продажи въ прочихъ частяхъ Имперіи, цѣны по четыре коп. Справка. Святѣйшій Синодъ, признавъ полезнымъ издать на

Александръ Введенскій Павелъ Радковскій Филаретъ Прео-

русскомъ языкѣ православный Молитвенникъ, по опредѣленію 20/27 марта сего года: 1) поручилъ хозяйственному управленію напечатать одобренный „Краткій Молитвословъ“ въ количествѣ 72 т. экз. съ тѣмъ, чтобы, въ видахъ наибольшаго распространенія онаго въ сѣверо-западномъ краѣ, выпустить его въ продажу въ этомъ краѣ въ числѣ 50 т. экз. по двѣ коп. за каждый, а остальные 22 т. экз. продавать въ прочихъ частяхъ Имперіи по четыре коп., а съ пересылкою по пяти коп. за экземпляръ; и 2) чтобы, по отпечатаніи упомянутаго Молитвослова, было доведено до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода для поставленія въ извѣстность преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ. Приказали: О выпускѣ въ продажу напечатаннаго по распоряженію Святѣйшаго Синода дешеваго изданія „Краткаго Молитвослова“, дать знать, для свѣдѣнія, печатаемыми указами преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ. 2 іюля 1869 года № 29.

(Моск. Епар. Вѣд.).

О разрѣшеніи на рукоположеніе во священнической санъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ 25-лѣтняго возраста.

Указъ Его Императорскаго Величества, самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Александру, Епископу минскому и оборуискому, Слуцкаго монастыря Архимандриту. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 27 іюня сего года за № 5923, коимъ испрашиваете разрѣшенія на рукоположеніе въ священнической санъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ 25-лѣтняго возраста. Приказали: по крайней нуждѣ въ приходскихъ священникахъ,

разрѣшилъ минскому епархіальному начальству въ видѣ исключенія на сей разъ опредѣлить на священническія вакансіи окончившихъ курсъ воспитанниковъ 25 лѣтняго возраста о чемъ и дать знать Вашему Превосвященству указомъ.

(Мин. Епарх. Вѣд.)

СПИСОКЪ

учениковъ, вновь принятыхъ въ Лысковское Духовное Училище въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1869 года

ПРИНЯТЫ:

въ 3-й классъ.

Алексѣй Преображенскій.

въ 2-й классъ.

Александръ Воскресенскій, Константинъ Тибринъ, Иванъ Покровскій.

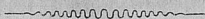
въ 1-й классъ.

Федоръ Добротворскій, Павелъ Славолюбовъ, Константинъ Соловьевъ, Николай Вознесенскій, Евгений Введенскій, Александръ Соловьевъ, Василій Фаминскій, Евгений Троицкій, Александръ Райскій, Сергѣй Добролюбовъ, Никаноръ Добросмысловъ, Леонидъ Пальмовскій, Иванъ Октаевъ, Алексѣй Глазковъ, Александръ Ципровскій, Андрей Доброправовъ, Петръ Смирновъ, Петръ Воскресенскій, Василій Тибринъ, Александръ Райковскій, Василій Пожарскій, Александръ Виноградовъ, Павелъ Георгіевскій, Николай Твердовскій, Николай Малицкій, Федоръ Тибринъ, Александръ Смирновъ, Александръ Введенскій, Павелъ Голубевъ, Филаретъ Прео-

браженскій, Ѳеодоръ Софійскій, Николай Лавровъ, Михаилъ Золотницкій, Петръ Крыловъ, Константинъ Вейсовъ, Александръ Зефировъ.

въ приготовительный классъ.

Петръ Предтеченскій, Павелъ Покровскій, Ѳеодоръ Раевъ, Алексѣй Некрасовъ, Мардарій Засѣцкій, Порфирій Владимірскій, Василій Лебедевъ, Павлинъ Пальмовъ, Николай Солнцевъ, Евгений Охотинъ, Петръ Вишневскій, Павелъ Никольскій, Александръ Нестеровъ, Александръ Преображенскій, Петръ Архангельскій, Иванъ Трофимовскій, Михаилъ Венедиктовъ, Григорій Прозоровскій.



Е. В. выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна въ редакціи 4 р., а съ доставкой 5 р.
Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ.—Правительственныя постановленія.—Списокъ учениковъ, вновь принятыхъ въ Лысковское Духовное Училище въ Сентябръ мѣсяць 1869 года.

Дозволено Цензурою 31-го октября 1869 года.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ; въ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го ноября № 21-й. 1869 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный Кіевскою Духовною Академію.

Кіевская Академія, славная и древностію въ ряду училищъ Россіи, и особенными заслугами для церкви и отечества въ два первые вѣка своей исторической жизни, явилась достойною славы своей и въ послѣдній пятидесятилѣтній періодъ.

Преобразованная въ 1819 году, она воспитала многихъ просвѣщенныхъ пастырей, съ особенною пользою и честію подвизающихся на поприщѣ своего высокаго служенія, и многихъ достойнѣйшихъ наставниковъ для учебныхъ заведеній не только духовныхъ, но и свѣтскихъ. Она можетъ указать своихъ питомцевъ, съ честію трудящихся и на разныхъ сту-

пеняхъ гражданской службы и на поприщѣ литературы. И между тѣмъ какъ въ стѣнахъ Академіи скромно, но всегда основательно и въ духѣ строгаго православія разрабатывались науки, два періодическія изданія Академіи, непрерывно выходящія въ продолженіе многихъ лѣтъ, и нѣкоторыя отдѣльныя изданія ученыхъ и литературныхъ трудовъ ея профессоровъ и воспитанниковъ далеко разливали свѣтъ духовной науки и просвѣщенія въ предѣлахъ отечества и оказывали благотворное вліяніе на религиозное воспитаніе всего Русскаго народа.

Въ виду такихъ заслугъ старѣйшей Духовной Академіи въ Россіи, Я призналъ справедливымъ изъявить ей, въ настоящій торжественный для нея день пятидесятилѣтняго юбилея, Мое совершенное благоволеніе и признательность. Не сомнѣваюсь, что осѣняемая молитвеннымъ покровомъ святыхъ угодниковъ Кіевскихъ, одушевляемая сознаниемъ своего славнаго прошедшаго и своего высокаго долга, подъ руководствомъ просвѣщенныхъ Архипастырей Кіевскихъ, Академія не перестанетъ и впредь трудиться со всею ревностію въ своемъ святомъ дѣлѣ, и при новыхъ, лучшихъ условіяхъ, какія нынѣ даны ей, вмѣстѣ съ другими Духовными Академіями, начнетъ приносить еще болѣе обильные плоды для церкви православной и дорогаго отечества.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Ливадіи.

28 Сентября 1869 г.

ОТКРЫТИЕ БРАТСТВА СВ. АЛЕКСАНДРА НЕВСКАГО ВЪ ГОРОДЕЦКОМЪ ТЕОДОРОВСКОМЪ МОНАСТЫРЬ.

Братство Св. Александра Невского, при Теодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ, открыто 28 сентября сего года.

Наканунѣ открытія Братства, изволилъ прибыть, въ 4 часа по полудни, на самолетскомъ пароходѣ въ Теодоровскій монастырь Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Филаретъ Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, въ сопровожденіи благочиннаго монастырей Архимандрита Лаврентія и ключаря каедральнаго Собора протоіерея Алексѣя Садовскаго, съ прочею свитою и пѣвчими.

Въ тотъ день, т. е. 27 числа, всепоцное бдѣніе совершалось своевременно, къ воскресной службѣ присоединена и Св. Благовѣрному и Великому Князю Александру Невскому, какъ патрону Братства. Литургія 28 числа, начавшаяся въ 10¹/₂ часовъ утра, совершена въ монастырскомъ соборномъ храмѣ Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Филаретомъ, въ сослуженіи съ благочиннымъ монастырей, ключаремъ каедральнаго собора, настоятелемъ монастыря и наставниками Александро-Невскаго Училища—іеромонахами и мѣстными священниками, а на молебнѣ, присоединились прибывшіе изъ Нижняго-Новгорода и изъ прочаго Городецкаго духовенства.

Для желающихъ быть въ монастырѣ при торжествѣ открытія Братства, по сочувствію къ сему благому дѣлу, обществомъ пароходства „Самолетъ“ въ этотъ день уступленъ бесплатно экстренный пароходъ, который 28 числа въ 8 часовъ утра отправился изъ Нижняго и, не смотря на неблагоприятную осеннюю погоду, на немъ прибыли: Начальникъ Нижегородской губернии г. Одинцовъ, Начальникъ жандармскій г. Контевъ, Предсѣдатель Нижегородскаго Мироваго

Цѣль замѣти ардевтія въ архіепископъ Теодоровскій Оби-
тель—ознаменовати торжественною молитвою, день открытія

Създа г. Прутченко, Инспекторъ Нижегородской Врачебной Управы г. Шевелевъ, Нижегородскій мировой Судья г. Перфильевъ, Директоръ Училищъ Нижегородской губерніи г. Садоковъ и многіе изъ Нижегородскаго почетнаго купечества и нѣкоторые изъ духовенства.

На литургіи священникомъ Городецкаго Троицкаго Собора Александромъ Духовскимъ, произнесено приличное торжеству слово.

Молебнъ Св. Александру Невскому, Его Пресвященствомъ съ прочимъ духовенствомъ совершёнъ предъ братскою иконою Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго, нарочито для сего устроенною, а по окончаніи онаго, провозглашено многолѣтіе Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, сирѣчь и всѣмъ благочестивымъ учредителямъ Братства.

Послѣ сего изъ монастырскаго соборнаго храма, всѣ почетныя лица прибывшія и мѣстныя, отправились въ настоятельскія келіи, гдѣ въ присутствіи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Филарета, Его Превосходительства г. Начальника губерніи, при собраніи многихъ,—духовныхъ и мірскихъ, мѣстныхъ и стороннихъ, открыто засѣданіе Собранія рѣчью настоятеля монастыря; при чемъ представленъ списокъ лицъ, принимавшихъ участіе въ первоначальномъ учрежденіи Братства.

По прочтеніи списка учредителей, г. Начальникомъ губерніи, въ силу 19 § устава Братства, приступлено къ избранію членовъ, и общимъ голосомъ всѣхъ присутствующихъ, признано избрать членовъ Совѣта изъ мѣстныхъ лицъ.—И въ силу 20 § устава, изъ числа 12 членовъ, посредствомъ закрытой баллотировки избраны: Предсѣдатель, Товарище Предсѣдателя, Казначей и Дѣлопроизводитель.

Предсѣдателемъ избранъ — Настоятель монастыря Игуменъ

Феодосій, Товарищемъ Предсѣдателя — Почетный блюститель Александро - Невскаго Училища Балахнинскій купецъ Илья Лазутичъ, Казначеемъ — Надзиратель 3-го округа удѣльными имѣніями и Староста Городецкой Спасской церкви Иванъ Фроловъ, Дѣлопроизводителемъ — Секретарь Александро-Невскаго Училищнаго Совѣта діаконъ Городецкой Спасской церкви Іоаннъ Делицынъ; прочіе члены: Городецкаго Троицкаго Собора Протоіерей Павелъ Погостинскій, Мировой Судья 3-го округа Балахнинскаго уѣзда Фавствъ Литневичъ, Приставъ 3-го стана Балахнинскаго же уѣзда Николай Обухъ, Староста Городецкаго Троицкаго Собора Михаилъ Бѣлобородовъ, Староста Пятницкой церкви Балахнинскій купецъ Иванъ Пугинъ, Балахнинскій же купецъ Иванъ Румянцевъ, и Городецкіе торговцы Павелъ и Тимофей Плехановы, Федоръ Рыбаковъ.

Наконецъ, присутствующими составленъ и всѣми подписанъ актъ учрежденія Александро - Невскаго Братства. А затѣмъ, происходилъ взносъ пожертвованій братчиками, въ книгу, оособо для сего имѣвшуюся, а по обычному поздравленіи, того же 28 числа въ 4 часа по полудни, экстренный пароходъ съ посѣтителами изъ Городца отправился обратно въ Нижній-Новгородъ, а Его Преосвященствомъ, 29 числа, произведено обозрѣніе монастыря съ Александро-Невскимъ Училищемъ, Городецкаго Собора и прочихъ церквей.

Въ 2 часа по полудни того же 29 числа, Его Преосвященство со святою отправились на пароходъ обратно въ Нижній-Новгородъ.

Вѣсть, произнесенная Инокантаемъ Феодоровскаго монастыря Феодосіемъ.

Ваше Преосвященство

Милостивый Архимастырѣ и все почтенное собраніе!

Цѣль Вашего прибытія въ древнюю Феодоровскую Обитель — ознаменовать торжественною молитвою день открытія

благотворительнаго Александро-Невскаго братства, въ честь Соименитыхъ Святому нынѣ царствующаго Государя Императора и Наслѣдника Цесаревича.

Предпріятіе это, торжественною молитвою совершилось и освятилось, слава Богу!

Выяснять здѣсь самую цѣль и начало, руководившія всѣхъ и cadaго къ учрежденію сего, было бы излишне, дѣло отвѣчаетъ само за себя.

Въ настоящемъ случаѣ, въ виду того сочувствія къ этому благому дѣлу, въ первоначальномъ учрежденіи коего принято живое участіе всѣми сословіями какъ мѣстными, такъ и сторонними, какъ то: Духовенствомъ, Дворянствомъ, Купечествомъ, Обществами желѣзныхъ дорогъ и пароходства, мѣщанами и крестьянами, однимъ словомъ, всѣми: а потому нельзя сомнѣваться, что каждый съ любовію былъ бы готовъ послужить общей пользѣ въ семъ благомъ предпріятіи.

Но какъ по 19 § устава сего братства, Высочайше утвержденныхъ правилъ Святѣйшаго Синода, Братство должно состоять изъ 12 членовъ, которые избираются учредителями и почетными братчиками изъ среды своей, состоящихъ въ селѣ Городцѣ и, по сочувствію къ монастырю, а также сиротскому училищу, изъ Нижняго-Новгорода и другихъ мѣстъ, и потому по 20 § устава члены совѣта посредствомъ закрытой баллотировки избираютъ изъ среды своей Предсѣдателя, его товарища, который исправляетъ обязанности Предсѣдателя въ случаѣ его отсутствія, казначея и дѣлопроизводителя.

Въ согласность сего, не благоугодно ли почтенному собранію приступить къ выбору, причемъ я представляю на усмотрѣніе лицъ, изъ числа коихъ Собранію угодно избрать членами совѣта, которые могли бы послужить сему благотворительному дѣлу.

Въ слѣдствіе сего, позвольте Ваше Превосходительство

обратиться къ Вамъ, какъ къ Начальнику губерніи съ покорнѣйшею просьбою, принять на себя трудъ произвести означенную баллотировку.

А К Т Ъ

учрежденія Александро-Невскаго Братства, 28 СЕНТЯБРЯ
1869 года.

1869 года Сентября 28 дня, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго и Кавалера и Его Превосходительства г. Начальника Нижегородской губерніи Генераль-Лейтенанта Алексѣя Алексѣевича Одинцова и прочихъ лицъ, открыто Александро-Невское Братство при Θεодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ Нижегородской губерніи Балахнинскаго уѣзда.

При чемъ представленъ Настоятелемъ монастыря Игуменомъ Θεодосіемъ списокъ всѣхъ принимающихъ участіе въ первоначальномъ учрежденіи сего братства, состоявшихъ и не состоявшихъ на лицо.

Положено:

Избрать членами Совѣта изъ мѣстныхъ лицъ; въ согласность сего и по силѣ Устава братства 19 § посредствомъ закрытой баллотировки, произведенной Его Превосходительствомъ г. Начальникомъ губерніи, избраны слѣдующія лица:

- 1) Настоятель монастыря Игумень Θεодосій.
- 2) Попечитель Александро-Невскаго Училища Балахнинскій купецъ Илья Кондратьевичъ Лазутинъ.
- 3) Протоіерей Городецкаго Троицкаго Собора Павель Погостинскій

- 4) Мировой Судья 3-го округа Фавствъ Владиміровичъ Янткевичъ.
- 5) Приставъ 3-го стана Николай Васильевичъ Обухъ.
- 6) Надзиратель 3-го округа удѣльными имѣніями, Староста Городецкой Спасской церкви Иванъ Андреевичъ Фроловъ.
- 7) Балахнинскій купецъ Иванъ Платоновичъ Румянцевъ.
- 8) Балахнинскій купецъ Староста Городецкой Пятницкой церкви Иванъ Яковлевичъ Пугинъ.
- 9) Староста Городецкаго Троицкаго Собора Михаилъ Ѳеодоровичъ Бѣлородовъ.
- 10) Павелъ Алексѣевичъ Шехановъ.
- 11) Тимофей Алексѣевичъ Шехановъ.
- 12) Ѳеодоръ Васильевичъ Рыбаковъ.

По силѣ 20 §, посредствомъ закрытой баллотировки, вышеозначенными членами избраны изъ среды своей въ предсѣдатели Совѣта Настоятель монастыря Игумень Ѳеодосій, — въ Товарищи Попечитель Александро-Невскаго Училища Балахнинскій купецъ Илья Кондратьевичъ Лазутичъ, — въ Казначей, Иванъ Андреевичъ Фроловъ, Надзиратель 3-го округа удѣльными имѣніями и Староста Городецкой Спасской церкви, — въ Дѣлопроизводители указано на бывшаго Городецкаго волостнаго писаря Ѳеодора Рыбакова, но въ слѣдствіе его отзыва по невозможности принять на себя этой обязанности при занятіи торговыми дѣлами, избранъ Городецкой Спасской церкви діагонъ Іоаннъ Делицинъ.

Въ согласіи съ 1) Настоятель монастыря Игумень Ѳеодосій.
2) Попечитель Александро-Невскаго Училища Балахнинскій купецъ Илья Кондратьевичъ Лазутичъ.
3) Казначей Иванъ Андреевичъ Фроловъ.
4) Надзиратель 3-го округа удѣльными имѣніями и Староста Городецкой Спасской церкви Иванъ Андреевичъ Фроловъ.
5) Дѣлопроизводители: Ѳеодоръ Рыбаковъ, Іоаннъ Делицинъ.

Въ видѣніе сего, извѣстите Ваше Превосходительство

СПИСОКЪ

лицъ, принимавшихъ участие въ первоначальномъ учрежденіи Александро-Невскаго Братства, при Θεодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ, Нижегородской губерніи Балахнинскаго уѣзда.

Пресвященный Филаретъ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій.

Начальникъ Нижегородской губерніи, Генераль-Лейтенантъ Алексѣй Алексѣевичъ Одинцовъ.

Настоятель монастыря Игумень Θεодосій.

Благочинный монастырей Архимандритъ Лаврентій, Настоятель Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря.

Анненковъ Владиміръ Ивановичъ, — Прокуроръ Нижегородскаго Окружнаго Суда.

Аверкіевъ Дмитрій Михайловичъ Надворный Совѣтникъ и кавалеръ, Товарищъ Прокурора Нижегородскаго Юбружнаго Суда.

Анжирскій Василій Никаноровичъ, — Священникъ Городецкой Архангельской церкви.

Бочгаревъ Андрей Якимовичъ Нижегородскій 1-й гильдіи купецъ и Директоръ Николаевскаго Банка.

Бурмистровъ Михаилъ Васильевичъ, — Нижегородскій 1-й гильдіи купецъ.

Бѣлобородовъ Михаилъ Θεодоровичъ Староста Городецкаго Троицкаго Собора.

Винсонъ Владиміръ Федоровичъ, — Начальникъ II-го Отдѣленія Эксплоатаціи, Нижегородской станціи Московско Нижегородской желѣзной дороги.

Гимпель Александръ Христофоровичъ, — Начальникъ той же станціи.

Владимірскій Порфирій Асафовичъ, — Протоіерей Нижегородскаго ярмарочнаго Собора

Васильковъ Алексѣй Ивановичъ, — Священникъ Городецкой Архангельской церкви.

Гарелинъ Сергѣй Никоновичъ, — Мануфактуръ-Совѣтникъ градской Голова Вознесенскаго Посада, Владимірской губерніи.

Гордѣевъ Иванъ Михайловичъ, — С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ и Староста Обуховской Больницы женской половины.

Гордѣевъ Семенъ Михайловичъ, — Московскій 2-й гильдіи купецъ.

Громовъ Василій Ивановичъ, — Секретарь Нижегородской Духовной Консисторіи, Надворный Совѣтникъ.

Губинъ Николай Ивановичъ, — Балахнинскій купецъ

Даль Левъ Владиміровичъ, — Архитекторъ.

Духовской Александръ Ивановичъ, — Священникъ Городецкаго Троицкаго Собора.

Делицынъ Иванъ Александровичъ, — Діаконъ Городецкой Спасской церкви.

Ежовскій Іосифъ Іосифовичъ, — Коллежскій Ассесоръ.

Звѣдинъ Иванъ Ивановичъ, — Священникъ Городецкой Спасской церкви.

Зубковъ Николай Ѳедоровичъ, — фабрикантъ Вознесенскаго Посада Владимірской губерніи и Почетный Гражданинъ.

Зубковъ Александръ Ѳедоровичъ, — фабрикантъ Вознесенскаго Посада 1-й гильдіи купецъ Владимірской губерніи.

Зуевъ Петръ Павловичъ, — Инженеръ Генераль-Маіоръ, Инспекторъ Николаевской желѣзной дороги.

Иконниковъ Александръ Андреевичъ, — Нижегородскій купецъ.

Кенигъ Иванъ Ѳеодоровичъ Статскій Совѣтникъ, — Инженеръ-Директоръ Николаевской желѣзной дороги.

Килевейцъ Робертъ Яковлевичъ, — Нижегородскій губернский Архитекторъ.

Климовъ Иванъ Александровичъ, — Балахнинскій уѣздный предводитель Дворянства и Предсѣдатель Земской Управы, Титулярный Совѣтникъ.

Корноуховъ Александръ Иларіоновичъ, — фабрикантъ Вознесенскаго Посада, Владимірской губерніи 1-й гильдіи купецъ.

Красильниковъ Сергій Васильевичъ Городецкій Старшина.

Красовскій Іосифъ Каэтановичъ Коллежскій Ассесоръ, — Помощникъ Директора Московско-Нижегородской желѣзной дороги.

Кринскій Александръ Ивановичъ Капитанъ, — Начальникъ 6-й дистанціи Путей Сообщенія.

Крыловъ Александръ Андреевичъ, — Священникъ Маріинско-Иститутской церкви, и Предсѣдатель Совѣта, Училища дѣвицъ Духовнаго званія.

Кудрящевъ Павелъ Ивановичъ, — Надворный Совѣтникъ, С.-Петербургскій 1-й гильдіи купецъ и почетный гражданинъ.

Кузнецовъ Павелъ Ѳеодоровичъ, — Нижегородскій купеческій сынъ.

Кузнецовъ Василій Никифоровичъ, — Староста Архангельской церкви.

Кумаковъ Спиридонъ Дмитріевичъ, — Балахнинскій купецъ Городецкій житель.

Лазутинъ Илья Кондратьевичъ, — Почетный Блюститель Александро-Невскаго сиротскаго Училища и Балахнинскій 2-й гильдіи купецъ, Городецкій житель.

Лазутинъ Алексѣй Кондратьевичъ — Балахнинскій 2-й гильдіи купецъ, Городецкій житель.

Лисовъ Дмитрій Петровичъ — Падворный Совѣтникъ Помощникъ Балахнинскаго Исправника.

Лиловъ Николай Ильичъ — Священникъ Нижегородскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря.

Мельгуновъ Николай Петровичъ, — Падворный Совѣтникъ.

Миловидовъ Константинъ Ивановичъ Протоіерей, — членъ Нижегородской Духовной Консисторіи.

Митюковъ Матвей Гавриловичъ — Балахнинскій купецъ, Городецкій житель.

Муратовъ Михаилъ Петровичъ — Нижегородскій 1-й гильдіи купецъ.

Муравьевъ Александръ Артамоновичъ, — С.-Петербургскій Столичный Мировой Судья Коллежскій Ассесоръ.

Обухъ Николай Васильевичъ, — Приставъ 3-го стана Балахнинскаго уѣзда Коллежскій Ассесоръ, Городецкій житель.

Одинцовъ Иванъ Николаевичъ, — Инженеръ-Капитанъ, Балахнинскій Уѣздный Исправникъ.

Перфильевъ Николай Александровичъ, — Мировой Судья Нижняго-Новгорода.

Петровъ Николай Петровичъ Коллежскій Ассесоръ, — Начальникъ С.-Петербургской станціи Николаевской желѣзной дороги.

Плехановъ Павелъ Алексѣевичъ, — Городецкій житель.

Плехановъ Тимоѳей Алексѣевичъ, — Городецкій житель.

Плотниковъ Александръ Алексѣевичъ, — Балахнинскій 1-й гильдіи купецъ.

Погостинскій Павелъ Алексѣевичъ, — Протоіерей Городецкаго Троицкаго Собора.

Парійскій Петръ Михайловичъ, — Священникъ Каедраль-

наго Собора и Казначей Нижегородскаго Попечительства о бѣдныхъ Духовнаго званія.

Полушинъ Кирилъ Ивановичъ, — купецъ Вознесенскаго Посада Владимірской губерніи.

Поповъ Григорій Діичъ, — Балахнинскій купецъ, Городецкій житель.

Прутченко Михаилъ Борисовичъ, — Камеръ-Юнкеръ Двора Его Величества, Предсѣдатель Нижегородскаго Мироваго Съѣзда.

Пугинъ Иванъ Яковлевичъ, — Балахнинскій купецъ и Староста Городецкой Пятницкой церкви.

Пусковъ Владиміръ Ивановичъ, — Мировой Судья г. Балахны.

Пятовъ Теофилактъ Семеновичъ, — Нижегородскій 1-й гильдіи купецъ и Староста Покровской церкви.

Рѣдозубовъ Павелъ Николаевичъ, — Балахнинскій градской Голова и 1-й гильдіи купецъ.

Ремезовъ Михаилъ Яковлевичъ, — Нижегородскій купецъ.

Рербергъ Иванъ Ѳедоровичъ Коллежскій Ассесоръ, — Инженеръ, Директоръ Московско-Нижегородской желѣзной дороги.

Рукавишниковъ Гавріилъ Павловичъ, Балахнинскій купецъ.

Рукавишниковъ Михаилъ Григорьевичъ, — Почетный Блуститель Нижегородской Духовной Семинаріи, Мануфактуръ-Советникъ, Потомственный Почетный Гражданинъ и Кавалеръ, Нижегородскій 1-й гильдіи купецъ.

Рукавишниковъ Иванъ Михайловичъ, — Балахнинскій временный купецъ, Пуреховскій житель.

Румянцевъ Иванъ Платоновичъ, — Балахнинскій купецъ, Городецкій житель.

Рыбаковъ Ѳедоръ Васильевичъ, — Городецкій житель.

Садовскій Алексѣй Алексѣевичъ Протоіерей, — Ключарь Нижегородскаго Кафедральнаго Собора и Экономъ архіерейскаго дома.

Садоковъ Константинъ Ивановичъ, — Директоръ Училищъ Нижегородской губерніи.

Севастьяновъ Ѳедоръ Ивановичъ, — дворянинъ, Нижегородскій житель.

Смагинъ Михаилъ Александровичъ Подпоручикъ, — Правитель дѣлъ Управленія Московско-Нижегородской желѣзной дороги.

Скородумовъ Иванъ Александровичъ, — Протоіерей села Катунюкъ.

Соколовскій Анполоній Яковлевичъ, — Священникъ Городецкаго Троицкаго Собора.

Стегловъ Андрей Ивановичъ Протоіерей, — Ректоръ Нижегородской Духовной Семинаріи.

Страховъ Дмитрій Ивановичъ Священникъ, — Смотритель Нижегородскаго Духовнаго уѣзднаго Училища.

Суздальскаго — Спасо-Евѡимьева монастыря Архимандритъ Досноей.

Турчаниновъ Алексѣй Александровичъ, — Нижегородскій губернскій Предводитель дворянства, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.

Улихъ Адольфъ Адольфовичъ, — Начальникъ 5-й дистанціи Нижегородской желѣзной дороги.

Фельдгаузенъ Александръ Ѳедоровичъ Капитанъ-Лейтенантъ Флота, — Управляющій Нижегородскою конторою Общества Самолетъ.

Фроловъ Иванъ Андреевичъ, — Надзиратель 3-го округа Нижегородской Удѣльной Конторы и Староста Городецкой Спасской церкви.

Ходоровскій Николай Савельевичъ, — Помощникъ Управляющаго Нижегородскою Конторою Общества „Самолетъ“ Лейтенантъ Флота.

Худяковъ Иванъ Ивановичъ, — купецъ Вознесенскаго Посада Владимірской губерніи.

Чубыкинъ Ефремъ Степановичъ, — старшій фельдшеръ Городецкй житель.

Шиповъ Александръ Павловичъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, — Предсѣдатель Нижегородскаго ярмарочнаго и Биржеваго Комитетовъ.

Эльканъ Владиміръ Александровичъ Подпоручикъ, — Начальникъ Ивановской станціи Шуйско-Ивановской желѣзной дороги.

Янткевичъ Фавстъ Владиміровичъ Штабсъ-Ротмиръ, — Мировой Судья 3-го округа Балахнинскаго уѣзда, Городецкй житель.

Яхонтовъ Иванъ Васильевичъ, — Священникъ Нижеслободской Городецкой Пятницкой церкви.

Игражденіе Юбилея въ Кіевской Духовной Академіи.

28-го Сентября текущаго года, Кіевская Духовная Академія праздновала свой пятидесятилѣтній Юбилей со времени послѣдняго ея преобразованія въ 1819 году. Торжество было въ полномъ смыслѣ величественное. Оно началось еще съ субботы 27 Сентября. Въ этотъ день въ большой церкви Братскаго монастыря была совершена заупокойная литургія Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ, Арсеніемъ, въ сослуженіи Экзарха Грузіи Евсевія, Антонія Архіепископа Казанскаго, Ректора Академіи, Архимандрита Филарета и другихъ духовныхъ лицъ. На литургіи, во время причастна, Инспекторъ Академіи, Архимандритъ Сильвестръ произнесъ слово съ искреннимъ глубокимъ чувствомъ. Послѣ литургіи началась большая панихида, въ отправленіи которой участвовали всѣ прибывшіе изъ приглашенныхъ Преосвящен-

ные, Преосвященный Порфирій Чигиринскій, Викарій Киевской Митрополи, Преосвященный Александръ (бывшій Полтавскій) *) и многіе депутаты изъ духовныхъ лицъ. Этотъ соборъ Иерарховъ производилъ какое-то непонятное восхитительное дѣйствіе на присутствовавшихъ въ храмѣ и возбуждалъ благоговѣйныя чувства.

На другой день, въ воскресенье, въ 9-ть часовъ утра начался благовѣсть, а въ 10-ть часовъ пріѣхалъ и Высокопреосвященный Арсеній, Митрополитъ Киевскій. Началась литургія. Въ служеніи съ Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ участвовали: Михайлъ, Митрополитъ Сербскій, Дмитрій Херсонскій, Леонтій Подольскій, Инспекторъ Академіи, Архимандритъ Сильвестръ и многіе изъ духовныхъ депутатовъ. На литургіи Ректоръ Академіи произнесъ глубоко—назидательное слово. По окончаніи литургіи, былъ торжественно отправленъ молебенъ, на которомъ, также какъ и на панихидѣ, участвовали всѣ пріѣхавшіе въ Киевъ Преосвященные и множество другихъ духовныхъ лицъ. Затѣмъ всѣ, имѣвшіе билеты, отправились въ конгрегаціонную академическую залу, обвѣшанную множествомъ отличныхъ портретовъ всѣхъ знаменитыхъ личностей начальствовавшихъ, учившихъ и учившихся въ Киевской Академіи. Смотри на эти портреты, зритель переносился въ отдаленное прошедшее и предъ нимъ

*) Всѣхъ Преосвященныхъ, участвовавшихъ въ служеніи, было 12. Вотъ ихъ имена: Высокопреосвящ. Арсеній, Митрополитъ Киевскій, Михайлъ, Митрополитъ Сербскій, Евсевій, Экзархъ Грузій, Дмитрій, Архіепископъ Херсонскій, Антоній, Архіепископъ Казанскій, Антоній, Арх. Кишиневскій, Преосвященный Іоанникій Саратовскій, Преосвященный Іоаннъ Полтавскій, Преосвященный Леонтій Подольскій, Никандръ Тульскій, Порфирій Чигиринскій и Александръ, бывшій епископъ Полтавскій.

Акт.

являлись живыми дѣйствующими лицами и великіе іерархи Русской церкви, и знаменитые гетманы Малороссійскіе, и ревностные труженики науки, и славные литераторы. Здѣсь видѣлись портреты: Стефана Яворскаго, Теофана Прокоповича, Рафаила Заборовскаго, Іоанна Леванды, Зиновія-Богдана Хмѣльницкаго, Конашевича-Сагайдачнаго, Самойловича, Митрополита Евгенія Болховитинова, Украинскаго Философа Григорія Саввича Сковороды и многих—многихъ другихъ. Когда собравшіяся лица заняли свои мѣста (въ залѣ было довольно тѣсно), пришелъ Высокопреосвященный Митрополитъ Арсеній въ сопровожденіи Ректора Академіи. Хоръ Академическихъ пѣвчихъ пропѣлъ молитву: „царю небесный“. Затѣмъ Высокопреосвященный Арсеній прочелъ Высочайшій рескриптъ, въ которомъ Государю Императору благоугодно было выразить искреннюю признательность Кіевской Академіи, какъ старѣйшей и славной своимъ прошедшимъ, и назначить ей 40,000 р. с., съ тѣмъ, чтобы на проценты изъ этого капитала было учреждено десять стипендій (въ 200 р. каждая). По прочтеніи рескрипта, хоръ великолѣпно и съ замѣтнымъ воодушевленіемъ пропѣлъ цародный гимнъ: „Боже Царя храни!“ Далѣе программа юбилейнаго акта, какъ значилось въ печатныхъ объявленіяхъ, была такова:

Благословеніе и привѣтствіе Высокопреосвященнаго Митрополита Арсенія.

Историческая записка о состояніи Академіи въ истекшее пятидесятилѣтіе, читанная профессоромъ академіи, И. И. Малышевскимъ.

Привѣтственное письмо отъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора.

— отъ Высокопреосвящен. Митрополита Московскаго Иннокентія.

Привѣтствія отъ Пресвященныхъ присутствовавшихъ.

Привѣтствія:

- 1) Отъ Кіевскаго общества.
- 2) Отъ духовныхъ Академій: Московской, С.-Петербургской и Казанской.
- 3) Отъ Университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній: Московскаго, Кіевскаго, Харьковскаго, Казанскаго, Новороссійскаго, Петровской Лѣсной Академіи и Нѣжинскаго Лицея.
- 4) Отъ ученыхъ учрежденій: отъ Императорскаго Московскаго Общества исторіи и древностей, Императорской публичной Библіотеки, Одесскаго Общества исторіи и древностей, Кіевской археографической комиссіи и Московскаго археологическаго Общества.
- 5) Отъ духовенства: Кіевской епархіи и Херсонской.
- 6) Отъ Семинарій: Кіевской, Харьковской, Полтавской, Херсонской, Литовской, Ярославской, Екатеринославской, Волынской, Воронежской, Подольской, Орловской, Черниговской, Иркутской, отъ 2-й Кіевской Гимназіи и Фундуклеевской женской Гимназіи.
- 7) Отъ многихъ Преосвященныхъ и отъ учебныхъ заведеній, не приславшихъ своихъ депутатовъ. *)

8) *Отъ частныхъ лицъ:* Архимандрита Геронима и М. П. Погодина.

*) Привѣтствія отъ лица отсутствовавшихъ Преосвященныхъ читаль О. Ректоръ Академіи, Преосвященный Макарій, Архіепископъ Виленскій, пожертвоваль Академіи 25000 р. с., съ тѣмъ, чтобы на проценты изъ этой суммы были учреждены преміи за лучшія сочиненія, и эти преміи (съ именемъ Преосвященнаго) выдавались бы уже послѣ смерти Преосвященнаго. Отъ С.-Петербургскаго Университета были присланы четыре диплома: 1) на имя Митрополита Арсенія, по которому онъ избранъ въ почет-

Речь объ успѣхахъ богословской науки въ нашемъ отечествѣ и современныхъ задачахъ ея.

Объявленіе наградъ.

Славословіе: „Слава въ вышнихъ Богу“.

Но означенное въ этой программѣ далеко не все было выполнено. Только отъ трехъ семинарій (Кіевской, Харьковской и Полтавской) были прочитаны привѣтствія, а отъ остальныхъ взяты были только привѣтственные листы. Не была также читана и *речь* объ успѣхахъ богословской науки въ нашемъ отечествѣ и современныхъ задачахъ ея, а также не объявляли и наградъ. Такъ было сдѣлано потому, что слишкомъ ужъ долго тянулось чтеніе привѣтствій; многіе изъ присутствовавшихъ совершенно устали и потому, естественно, не могли относиться съ полнымъ вниманіемъ къ читаемому. Во всѣхъ привѣтствіяхъ выражалась искреннее желаніе успѣха и процвѣтанія новой Кіевской Академіи и указывалось на славное прошедшее ея, на ея заслуги церкви и отечеству въ самыя тяжкія минуты различныхъ общественныхъ переворотовъ. Высокопреосвященный Митрополитъ Арсеній съ глубокимъ чувствомъ сказалъ отъ себя привѣтствіе, поблагословилъ св. иконою и при этомъ пожертвовалъ Академіи 10.000 руб. сер. Михаилъ, Митрополитъ Сербскій, съ особенною интонаціею высказалъ свое искреннее сердечное привѣтствіе, изъ котораго видно было, что онъ довольно свободно и хорошо владѣеть русскимъ языкомъ, и также поблагословилъ иконою. Вы-

ные члены этого Университета (такой же дипломъ получилъ Высокопреосвященный Арсеній и отъ Московскаго Университета), 2) на имя Ректора Академіи, Архимандрита Филарета, съ такимъ же самымъ избраніемъ въ почетные члены, 3) на имя Высокопреосвящен. Макарія, о возведеніи его въ степень доктора русской церковной исторіи, и 4) на имя Преосвящен. Порфирія Чигиринскаго — на степень доктора греческой словесности.

сокопреосвященный Димитрій Херсонскій говорилъ отъ себя привѣтствіе съ такимъ чувствомъ, что при каждомъ словѣ его будто пробивались слезы, и каждое его слово глубоко западало въ душу слушателя. Преосвященный Іоаннъ Полтавскій, подобно Архіепископу Дмитрію, говорилъ также съ глубокимъ чувствомъ свое привѣтствіе и лице его въ это время выражало душевную искренность высказываемаго. Вообще всѣ Преосвященные Архіереи, говорившіе привѣтствія, говорили ихъ отъ чистаго христіанскаго сердца, и всѣ они заключали свои благословія врученіемъ О. Ректору Академіи св. иконъ. И въ привѣтствіяхъ другихъ лицъ—различныхъ представителей видна была искренность тѣхъ благожеланій, которыя они высказали. Въ заключеніе всѣхъ привѣтствій, сказалъ отъ себя привѣтствіе М. П. Погодинъ. Его чисто русская фізіономія, звонкій голосъ и самое привѣтствіе произвели особенное впечатлѣніе на слушателей. О духовной силѣ онъ выразился такъ: „это — сила сильнѣйшая всѣхъ силъ, не исключая и здѣшней (Кіевской) крѣпости“, что у многихъ вызвало искреннюю улыбку. По окончаніи всѣхъ привѣтствій, хоръ академическихъ пѣвчихъ пропѣлъ великое славословіе, и затѣмъ всѣ приглашенные отправились на обѣдъ (кажется, въ 5-ть часовъ по полудни), который былъ приготовленъ въ общей залѣ новаго академическаго корпуса.

Вотъ краткій очеркъ празднованія юбилея въ Кіевской духовной Академіи. Въ заключеніе выразимъ и мы, какъ выражали всѣ произносившіе привѣтствія: да цвѣтетъ новая Кіевская Академія на многіе и многіе годы, да пребудетъ она навсегда такимъ же богатымъ разсадникомъ духовнаго просвѣщенія, какимъ была доселѣ, да почиваетъ на ней Божіе благословіе и помогаетъ ей на все благое.

Балаклійскій.

(Полтав. Епарх. Вѣд.)

НОВЫЙ ТРУДЪ ГРАФА Д. А. ТОЛСТАГО.

Въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ» пишутъ: — Знаменательное дѣло воссоединенія уніатовъ нашло весьма компетентнаго монографа въ лицѣ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. Въ июльской книжкѣ «Журнала министерства народнаго просвѣщенія» напечатана статья графа Д. А. Толстаго, подъ заглавіемъ: «*Иосифъ, митрополитъ литовскій, и воссоединеніе уніатовъ съ православною Церковію въ 1839 году*». Статья, судя по ея началу, обѣщаетъ быть весьма интересною, что, впрочемъ, и неудивительно, если имѣть въ виду матеріалы, которыми былъ поставленъ въ возможность пользоваться ея авторъ. Главнымъ матеріаломъ послужили записки недавно скончавшагося митрополита Иосифа (Сѣманко), завѣщанныя имъ академіи наукъ. Имѣя въ виду, что по обширности и приложеній къ этимъ запискамъ, составляющихъ пять томовъ рукописныхъ томовъ, нельзя ожидать скорого появленія ихъ въ свѣтъ, графъ Д. А. Толстой рѣшился, въ интересъ считающей публики, хотя въ бѣгломъ обзорѣ, изобразить личность митрополита и главное событіе его жизни — воссоединеніе уніатовъ. Авторъ мотивируетъ появленіе въ печати своего литературнаго труда слѣдующими достойными вниманія соображеніями: «Къ этому, говоритъ графъ Д. А. Толстой, побуждаюсь я и особливо благопріятствовавшими мнѣ въ этомъ случаѣ обстоятельствами: во время службы моей — въ прошлое царствованіе въ департаментѣ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, гдѣ до 1836 года сосредоточивалось управленіе греко-уніатскою церковію, я перечелъ всѣ находящіяся въ немъ дѣла по этому вѣроисповѣданію и сдѣлалъ изъ нихъ подробныя выписки. Все, касающееся царствованія императора Александра I, вошло въ составъ моего сочиненія: «Римскій католицизмъ въ Россіи», напечатаннаго въ Парижѣ въ 1863—64 годахъ; остальное же съ 1835 по 1836 годъ

осталось у меня въ рукописи. Рукопись эта въ настоящее время имѣетъ особенную цѣнность, потому что дѣла департамента духовныхъ дѣлъ сгорѣли во время пожара зданія министерства внутреннихъ дѣлъ въ 1862 году, такъ что нѣкоторые остающіеся у меня важныя документы сдѣлались едва ли не единственными. Съ другой стороны— настоящая служба моя въ Святѣйшемъ Синодѣ доставляетъ мнѣ полную возможность пользоваться всѣми его дѣлами, въ томъ числѣ и тѣми, которыя доселѣ считались секретными». Такое откровенное заявленіе составляетъ фактъ весьма отрадный. По нашему мнѣнію, оно вдвойнѣ поучительно. Во первыхъ, оно показываетъ, съ какою пользою для общества и науки могли бы лица, состоящія на государственной службѣ, пользоваться тѣми богатыми данными и свѣдѣніями, которыя зачастую гибнутъ непроизводительно въ нашихъ архивахъ. Во вторыхъ, мы въ-очію убѣждаемся, что, при уваженіи къ печатному слову и при признаніи его благотворнаго дѣйствія, въ средѣ литераторныхъ дѣятелей могутъ очутиться и люди, всецѣло, казалось бы, посвященные одной государственной дѣятельности. Графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой, по званію министра народнаго просвѣщенія и оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, не можетъ, само собою разумѣется, имѣть много свободнаго времени. Однако, какъ мы видимъ, это не мѣшаетъ ему часы своего кратковременнаго отдыха въ деревнѣ посвятить литературному труду. Упоминаемая статья помѣчена: «С. Лѣсицы, 20 іюля». Конечно, было бы желательно, чтобы и другіе наши государственные сановники, поставленные столь же близко къ дѣламъ, считавшимся секретными, но имѣющими несомнѣнный общественный интересъ, время отъ времени дѣлились съ публикою доступными только имъ свѣдѣніями.

(Совр. Лист.)

Заявленіе православнаго англичанина Стефана

Гаерля.

Въ «Москов. Вѣдомостяхъ» пишутъ: «Съ живѣйшимъ сочувствіемъ даемъ мы мѣсто нижеслѣдующему сообщенію, авторъ коего, г. Hatherly или Гаерлій, какъ онъ пишетъ по русски, англичанинъ по своей національности и нашъ единовѣрецъ, находится теперь въ Москвѣ по дѣлу истинно святому. Да благословитъ Богъ его начинаніе и да встрѣтитъ оно въ средоточіи православія усердную поддержку!

«Мое прибытіе въ Россію имѣетъ цѣлью получить утвержденіе Св. Синода и содѣйствіе добрыхъ христіанъ для устройства православнаго храма въ одномъ изъ центральныхъ промышленныхъ округовъ Англіи, въ Вульвергамптонѣ близъ Бэрмингама, гдѣ я могъ бы проповѣдывать и преподавать моимъ соотечественникамъ Божественную истину, признаваемую нашею святою православною католическою Церковью. Вои прось этотъ касается двухъ предметовъ: 1) зданія и 2) проповѣдника.

1) Зданіе, которое прежде служило методистскою часовней, было предложено мнѣ для покупки не такъ давно, когда я хотѣлъ нанять комнату для еженедѣльныхъ молитвенныхъ собраній, и во всѣхъ отношеніяхъ оно удовлетворительнѣе, потому что обширнѣе, лучше устроено, находится въ лучшей мѣстности и, кромѣ того, обезпечено отъ употребленія для свѣтскихъ цѣлей, чему всегда могутъ подвергаться комнаты, занимаемыя въ домахъ. Община предполагаемаго храма въ нѣкоторыхъ размѣрахъ уже существуетъ, ибо прошеніе, поданное мной въ Св. Синодъ, подписано 21 лицомъ, и всѣ они обѣщали свое ревностное содѣйствіе къ достиженію цѣлей означеннаго православнаго храма, когда онъ будетъ учрежденъ. Легко можно бы достать и большее число подписей, но я предпочелъ немногихъ искреннихъ лицъ толпѣ

людей сомнительныхъ. Всѣ эти лица, за исключеніемъ двухъ или трехъ, узнали то, что имъ извѣстно о православіи, чрезъ меня и мой примѣръ.

Цѣна слѣдующая: за землю, часовню и домъ—всего 700 фунтовъ стерлинговъ, весьма небольшая сумма за полную поземельную собственность въ Англіи. Измѣненія, которыя потребуются для приспособленія часовни къ православному богослуженію и для устройства въ домѣ семейнаго помѣщенія, будутъ стоить еще 200 фунт. стерл. Затѣмъ, останется приобрести необходимыя принадлежности для православнаго храма, которыя, по всей вѣроятности, какъ обыкновенно бываетъ въ Англіи, могутъ быть доставлены разными друзьями: одинъ возьмется доставить облаченія, другой богослужебныя книги, третій священные сосуды для евхаристіи и проч. Это, какъ я сказалъ, часто дѣлается, когда въ Англіи строится протестантская церковь, и русскіе друзья удобно могли бы послѣдовать этому примѣру въ настоящемъ, совсѣмъ особенномъ, случаѣ.

2. Теперь я долженъ сказать нѣсколько словъ о себѣ самомъ, предполагаемомъ проповѣдникѣ, хотя эта часть моего объясненія гораздо менѣе пріятна чѣмъ, описаніе зданія. Въ русскомъ журналѣ «Духовная Бесѣда» за 1858 годъ была напечатана подробная записка, составленная мною по запросу Св. Синода, въ коей я изложилъ причины, побудившія меня оставить протестантство и избрать православіе, въ предпочтеніе римской церкви. Не стану повторять богословскіе пункты, разбираемые въ этой запискѣ, потому что желающіе знать ихъ могутъ сами прочесть ее, и упомяну только объ одномъ изъ фактовъ, приведенныхъ въ этой запискѣ. Когда въ моей юности я предполагалъ сдѣлаться протестантскимъ пасторомъ, въ одно время съ моимъ зятемъ, то хотя и пользовался расположеніемъ вожда такъ-называемой высокой церкви, доктора Пьюзея, и могъ имѣть надежду на повышеніе, я

предпочелъ пожертвовать всею для истины, и между тѣмъ какъ мой зять, будучи пасторомъ протестантской церкви, занимаетъ видное мѣсто, я былъ принужденъ оставаться въ неизвѣстности. Теперь я рѣшился выйти изъ этой неизвѣстности, къ чему меня многое побуждаетъ: во первыхъ моя совесть, которая не позволяетъ мнѣ болѣе молчать о томъ, что я знаю и цѣню такъ высоко; во вторыхъ, мысль о соединеніи церквей, которая хотя, повидимому, не имѣетъ опоры, можетъ, при должномъ направленіи, повести къ усиленію вліянія нашей православной Церкви въ Англіи; и втретьихъ, прямое приглашеніе 20 лицъ, подписавшихъ вышеупомянутое прошеніе. Если вспомнить, что само христіанство нѣкогда ограничивалось двѣнадцатію лицами, то намъ не должно отчаиваться или пренебрегать усиліями двадцати человекъ. Для свѣдѣній друзей, я вкратцѣ расскажу нѣкоторыя обстоятельства, не упомянутыя въ «Духовной Бесѣдѣ». Я родился въ 1827 году. Будучи въ школѣ, въ 1837 году, я прочелъ въ одной классной книгѣ рассказъ о русской Церкви, ея исторіи, ея ученіи, дисциплинѣ и проч. По картинамъ я познакомился съ одеждой священно-служителей, епископовъ и монаховъ, съ церквями и ихъ устройствомъ, но болѣе всего—съ удивительною исторіею св. Сергія и Троицкой лавры. Это раннее чтеніе глубоко запало мнѣ въ душу, и до сихъ поръ, 32 года спустя, я еще свято храню сію книгу. Постепенно, становясь старше, я пріобрѣталъ болѣе свѣдѣній, и совершенно проникся православіемъ, хотя никогда не видалъ ни одного русскаго или грека. Это заставило меня отказаться, въ 1851 году, отъ протестантскаго посвященія, хотя, какъ уже сказано, я пользовался пріязнію доктора Пьюзея и до сихъ поръ сохраняю его письмо, свидѣтельствующее о томъ. Это же побудило меня, въ 1853 году, принять сторону восточныхъ христіанъ, и между тѣмъ какъ мои соотечественники горячились на защиту невѣрныхъ турокъ, я старался брошюрами, корреспонденціями въ газетахъ, публичными рѣчами и другими

средствами остановить потокъ общественнаго мнѣнія. Но общественное мнѣніе было слишкомъ сильно, и послѣдовала война. Тогда, такъ какъ я не могъ болѣе говорить, я рѣшился дѣйствовать, и еще до окончанія войны присоединился къ святой православной Церкви и тѣмъ далъ лучшее доказательство, что все, что я прежде говорилъ или писалъ противъ турокъ, было дѣломъ религіознаго убѣжденія. По окончаніи войны въ 1856 году, я старался различными путями просвѣтить моихъ соотечественниковъ относительно нашей Церкви, и съ этою цѣлью издалъ нѣсколько книгъ, въ особенности *литургіи св. Іоанна Златоустаго* и *св. Василія*, а также полный сборникъ церковныхъ пѣснопѣній съ греческою и русскою музыкою. Но эти усилія, какъ ни пріятны они, не удовлетворяютъ меня. Я желаю обращаться прямо къ сердцамъ людей, а не къ однимъ ихъ мыслямъ. И хотя я не дерзалъ дѣйствовать иначе, какъ частнымъ образомъ, Господь Богъ уже благословилъ плодами мои труды. Въ прошедшемъ маѣ мѣсяцѣ одинъ англичанинъ, котораго я училъ, былъ принятъ въ нашу Церковь, и еще семь человекъ ожидаютъ только устройства нашего небольшого храма, чтобъ объявить себя вѣрующими. Слѣдуетъ ли пренебрегать ничѣмъ малыми вещами? Боже сохрани! Россія имѣетъ теперь удобный случай доказать, что она любитъ даже своихъ враговъ, какъ то заповѣдалъ Іисусъ Христосъ, и враги эти, когда они будутъ православными, станутъ ея друзьями, такъ что ея любовь, навѣрное, найдетъ отвѣтъ. И за каждую чашу воды, которую она такимъ образомъ дастъ скромному ученику ея Церкви, она получитъ въ послѣдній великій день благое воздаяніе.

Сіе сотворимъ есте Мене ради.

Стефанъ Георіевичъ Гаверліи (Hatherly), живущій въ Вульвергамптоѣ, близъ Бэрмингама.

22-го (10-го) іюля
1869 года.

Братство Св. Креста въ Саратовѣ — Братство

Св. Креста образовалось здѣсь въ 1866 году, по мысли и благословенію нынѣшняго преосвященнаго епископа Іоаннікія. Главною цѣлію его поставлено противодѣйствіе расколу, которымъ особенно страдаетъ населеніе Саратовской губерніи. Расколъ не только держится, но и распространяется въ невѣжественной средѣ и положить предѣлъ этому распространенію можно только просвѣщеніемъ той среды, въ которой развивается расколъ и умноженіемъ средствъ къ удовлетворенію правымъ путемъ той религіозной потребности, которая въ расколѣ находитъ себѣ пути неправильные. Братство изыскиваетъ всѣ возможные средства для осуществленія своей цѣли. Оно завело у себя библіотеку и книжный складъ, для доставленія способовъ желающимъ къ изученію раскола и для снабженія существующихъ церковныхъ училищъ удобными пособіями, заботится объ учрежденіи новыхъ училищъ, издаетъ брошюры о расколѣ для распространенія въ народѣ. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, Братство открыло прежде всего въ Саратовѣ, потомъ въ Хвалынскѣ и въ Кузнецкѣ, публичныя собесѣдованія съ раскольниками о правой вѣрѣ. Въ Саратовѣ бесѣды эти происходятъ каждое воскресенье, по вечерамъ, при братской церкви и ведутся преимущественно священникомъ Груздевымъ. Оканчиваясь часу въ девятомъ вечера, онѣ послѣ того иногда продолжаются до самой ночи въ отдѣльныхъ кружкахъ. Главнымъ предметомъ бесѣды былъ до сихъ поръ вопросъ объ австрійскомъ священствѣ, имѣющій особливую важность для саратовскаго раскола. Бесѣды эти какъ въ Саратовѣ, такъ и въ другихъ городахъ происходятъ, какъ слышно, съ замѣтнымъ успѣхомъ и начинаютъ уже приносить плодъ. Первымъ послѣдствіемъ ихъ было открытое сближеніе раскольниковъ съ православными и ослабленіе взаимнаго недовѣрія. На эти бесѣды собирается множество и православныхъ, которые пріучаются на нихъ къ искусству вести борьбу съ раскольниками, и въ частныхъ переговорахъ на пути и дома. Въ

Хвалынскъ, прошлымъ великимъ постомъ, прїѣзжалъ, между прочими, для пренія отъ казанскаго мѣепископа Пафнутія уставщикъ и ученикъ Павла Црускаго, Ползуновъ; а вслѣдствіе бесѣды одинъ изъ самыхъ умныхъ и дѣятельныхъ раскольниковъ обратился къ православію. Другое важное учрежденіе Братства—училище для приготовленія сельскихъ наставницъ. Извѣстно, что въ расколѣ всего дѣятельнѣе—женщины, и потому справедливо задумано посредствомъ женщинъ же вести борьбу православнаго образованія съ раскольничьимъ посреди сельскаго люда. Училище въ Саратовѣ уже открыто, на первый разъ однокурсное, на шесть кандидатокъ; въ число ихъ поступають вдовы и дѣвицы—изъ духовнаго званія и частію изъ крестьянства. Съ окончаніемъ курса учительницы будутъ опредѣляемы или въ существующія уже сельскія училища, или откроютъ новыя: въ послѣднемъ случаѣ Братство назначаетъ каждой на первый разъ 3 р. въ мѣсяць пособія, а впослѣдствіи по 2 руб. за каждое обученное дитя. При Братствѣ учреждены еще благотворительный союзъ, для пособія бѣднымъ и противодѣйствія нищенству, и пѣвческій союзъ, съ цѣлію содѣйствовать благолѣпію церковной службы чрезъ введеніе въ нее стройнаго пѣнія древними напѣвами и вообще распространять въ обществѣ охоту къ стройному пѣнію. И такъ Братство Св. Креста поставило себѣ задачей важнѣйшее для Россіи дѣло духовнаго просвѣщенія; дѣятельность его успѣла заявить себя добрыми плодами, и было бы желательно, чтобы средства его, нынѣ еще весьма скудныя, умножились сочувствіемъ и участіемъ добрыхъ людей изъ всей земли русской. На первый разъ заботится оно не столько объ умноженіи матеріальныхъ средствъ, сколько объ умноженіи ревностныхъ и искусныхъ дѣятелей.

(Дѣтел. № 134.)

Новое море. — Въ французскихъ газетахъ, по словамъ «Московскихъ Вѣдомостей», сообщаютъ, будто бы г. Фердинандъ Лессепсъ, по совершеніи своего великаго предпріятія, то есть прорытія Суэскаго перешейка, замышляетъ другое, еще болѣе колоссальное предпріятіе; дѣло идетъ не о прорытіи Коринфскаго перешейка, — что онъ предпринимаетъ мимоходомъ — а о созданіи новаго громаднаго моря. Многіе путешественники, занимавшіеся изслѣдованіемъ центральной Африки, утверждали, какъ извѣстно, что степь Сахара есть не что иное, какъ дно моря, схлынувшаго въ слѣдствіе какого нибудь переворота на земномъ шарѣ. Г. Лессепсъ отправилъ для изслѣдованія этого факта нѣсколькихъ инженеровъ, и показанія ихъ привели его къ убѣжденію, что Сахара восточною частью своею лежитъ на 27 метровъ ниже уровня Краснаго моря и все понижается къ западу. Въ слѣдствіе этого, по мнѣнію г. Лессепса, достаточно было бы канала въ 120 верстъ, чтобы привести Красное море въ соприкосновеніе съ Сахарою, возвратитъ послѣдней ся первобытный видъ и устроить удобное сообщеніе съ богатыми странами центральной Африки. Изслѣдованія продолжаются, и если не встрѣтятся особыхъ препятствій, то чрезъ годъ начнутся работы для осуществленія этого грандіознаго замысла.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ. Въ «Бирж. Вѣдомостяхъ» пишутъ: — Наша литература пока не можетъ еще представить въ распоряженіе начальныхъ училищъ большаго запаса хорошихъ книжекъ, а потому съ особымъ удовольствіемъ приходится отмѣчать всякое новое изданіе въ этомъ родѣ. Мы хотимъ сказать о только что вышед-

шей вторымъ исправленнымъ изданіемъ книгъ протоіерея церкви маріинскаго дворца Дмитрія Соколова, подъ заглавіемъ: «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ». Здѣсь въ 76 небольшихъ разсказахъ, сопровождаемыхъ въ текстѣ 25 рисунками, переданы въ безукоризненной литературной формѣ главные моменты изъ ветхаго и новаго завѣта, а также догматы православнаго ученія. Послѣ каждаго разсказа помѣщенъ рядъ вопросовъ, которые дадутъ возможность учителямъ повѣрять, на сколько ученики усвоили себѣ прочитанное. Священникъ Соколовъ, будучи однимъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ членовъ комитета грамотности, оказалъ настоящимъ изданіемъ весьма почтенную услугу дѣлу нашего образованія.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

духовнаго журнала

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ВЪ 1870 ГОДУ.

Православный Собесѣдникъ, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію Святѣйшаго Сѹнода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцать книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1870 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученое направ-

леніи, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

Православный Собесѣдникъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ исключительно изъ приложений, а вторая—преимущественно изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно Православный Собесѣдникъ.

Въ первой половинѣ, составляющей приложения къ Православному Собесѣднику, будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, въ русскомъ переводѣ, въ полномъ ихъ составѣ (окончаніе V всел. собора).

2) Благовѣстникъ, или толкованіе блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на евангелія — Луки и Іоанна, въ русскомъ переводѣ (продолженіе изданнаго прежде).

3) Толкованіе блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на книгу Дѣяній апостольскихъ, въ русскомъ переводѣ (продолженіе прежде изданнаго).

4) Дѣянія мучениковъ (acta martyrum), въ русскомъ переводѣ, подъ заглавіемъ: «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію» (окончаніе 2-го тома).

5) Памятники древне-русской духовной письменности.

Каждое изъ упомянутыхъ приложений составить, по окончаніи его, особую книгу, съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Примѣчаніе. Чтобы, при многосложности означенныхъ приложений къ Православному Собесѣднику, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ ихъ въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію изъ означенныхъ выше, отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ, такъ: въ одной наприм. книжкѣ—«Дѣянія вселенскихъ соборовъ», въ другой—«Благовѣстникъ», и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ Православномъ Собесѣдникѣ, будутъ помѣщаться статьи:

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Нравственнаго содержанія,
- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія,
- 5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде Святѣйшимъ Синодомъ программѣ Православнаго Собесѣдника, статьи духовнаго содержанія, и
- 6) По временамъ извлеченія изъ журнальных постановленій совѣта и правленія казанской духовной академіи.

Примѣчаніе. При обширности этой программы Православнаго Собесѣдника, и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенные здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую книжку, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой — по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой второй половины журнала, по окончаніи года, составитсѣ три тома Православнаго Собесѣдника, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми — заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1870 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, несмотря на увеличеніе платы за почтовую пересылку, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ 1867 года при «Православномъ Собесѣдникѣ» издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ «Извѣстія по казанской епархіи», которыя будутъ выходить и въ 1870 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, весьма убористаго прифта.

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» четыре руб., б) а для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» три руб. (всего за два изданія десять руб.) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ той-же редакціи продаются

ПО Пониженнымъ Цѣнамъ

и съ пересылкою:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, и 1868 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1869 годъ (12 книгъ) 7 руб. сер.

Б. Отдѣльно отъ приложеній:

1. Православный Собесѣдникъ за 1855 г. (гдѣ, между прочимъ, статья: «День святой жизни»). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб.

2. Православный Собесѣдникъ за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 1 рубл.

3. Православный Собесѣдникъ за 1857 г. (гдѣ между прочимъ, «Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа туровскаго»). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4. Православный Собесѣдникъ за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ, 1855. Цѣна 1 руб.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ. Четыре тома. 1859—1867. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп., за всѣ четыре тома 13 руб. 50 коп.

3. Благовѣстникъ. или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія — Маттея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855 — 1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.

4. Бл. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб. 25 коп.

5. Бл. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, толкованіе на посланіе къ римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

6. Святаго отца нашего Григорія двоеслова собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

7. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865—1866. Цѣна 2 руб. 75 коп.

8. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

9. Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855 — 1857. Цѣна 2 руб. 30 коп.

10. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859 — 1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 рубл. 50 коп., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.

11. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб. 50 коп.

12. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ воспросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 руб.

13. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб. 25 коп.

14. Мечець духовный. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Сочиненіе Іоанникія и Софронія Лихудовъ (съ предисловіемъ), Одинъ томъ. 1866—1867. Цѣна 1 руб. 50 коп.

15. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

16. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

выписывать означенныя въ семь объявленіи изданія ея — обращаться съ своими требованіями прямо въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно. Въ почтовыхъ же мѣстахъ подписка на ея изданія не принимается.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшій Рескриптъ Кіевской Духовной Академіи.—Открытие Братства Св. Александра Цескаго въ Городецкомъ Феодоровскомъ монастырѣ.—Празднованіе юбилея въ Кіевской Дух. Академіи.—Новый трудъ графа Д. А. Толстаго.—Заявленіе православнаго англичанина Стефана Гаверля.—Братство Св. Креста въ Саратовѣ.—Новое море.—Библиографическія замѣтки.

Дозволено цензурою 31-го октября 1869 года.

Редакторы: Ректоръ семъ прот. *А. Стеклова* и
Инсп. сем. *Григорій Полисадовъ.*

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.