

20 Января.

№ 3.

1914 года.

## ТАВРИЧЕСКІЙ

# ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: *Симферополь, почт. ящ. № 3.*  
*Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

### П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю Мытаря и Фарисея.

(Смысль евангельской заповѣди о неосужденіи ближнихъ).

Не судите, да не судимы будете.

(Матѣ. 7, 1).

Апостоль Христовъ говоритъ тоже самое: „ты почто осуждаеши брата твоего? или ты что уничижаеши брата твоего? Ты кто еси судий чуждему рабу“ (Римл. 14, 4, 10)? „тѣмже прежде време не ничтоже судите, дондеже пріидеть Господь“ (1 Коринѣ. 4, 5). Какимъ же образомъ тотъ же богодухновенный Апостоль въ другомъ мѣствѣ вѣщаетъ: „обличи, запрети, умоли (2 Тим. 42); „согрѣшающихъ предъ всѣми обличай“ (1 Тим. 5, 20)? Какимъ образомъ и Христось Спаситель изрекъ апостолу Петру: „иди и обличи его между тобою и тѣмъ единѣмъ; аще ли тебе не послушаетъ, поими съ собою еще единаго или два; аще же не послушаетъ ихъ, повѣждь церкви“ (Матѣ. 18, 15—

17)? И для чего Господь поставилъ столь много обличителей, такъ что не покоряющагося какому либо изъ нихъ повелѣлъ почитать за язычника и мытаря?.. Съ другой стороны, все пришло бы въ разстройство въ Церкви Божіей, въ семействахъ, въ обществахъ, если бы господинъ не судилъ слугу, госпожа—служанку, отецъ—сына, другъ—своего друга; даже если бы мы не стали судить враговъ, то никогда не были бы въ состояніи разрушить вражду.

Силу заповѣди о неосужденіи ближнихъ Спаситель изъясняетъ въ словахъ: „что видиши сучецъ, иже во оцѣ брата твоего, бервна же, еже есть во оцѣ твоёмъ, не чуеши“ (Матѣ. 7, 3)? Господь не всѣмъ безъ исключенія повелѣваетъ не судить вообще всѣ грѣхи, но тѣмъ только, которые сами, будучи заражены безчисленными грѣхами, порицають другихъ за маловажные поступки. Спаситель здѣсь нѣкоторымъ образомъ указываетъ на іудеевъ, которые, будучи злыми обвинителями ближнихъ въ ничтожныхъ проступкахъ, сами творили великіе грѣхи, почему Сынъ Божій изрекъ имъ грозное обличеніе: „связуете бремена тяжка и бѣднѣ носима, перстомъ же вашимъ не хотите двигнути ихъ: одесятствуете мятву, и копръ, и киминь, и остависте вящшая закона: судъ, милость и вѣру“ (Матѣ. 23. 4, 23). И св. апостоль Павелъ Коринѣянамъ запрещаетъ судить не всѣхъ безъ исключенія, но осуждать только высшихъ, хотя бы преступленія ихъ и явны были. Итакъ, должно не поносить, но вразумлять, не обвинять, но совѣтовать,—не съ гордостью нападать, но любовію исправлять: поелику не ближняго, но себя самого предашь жесточайшему наказанію, когда не пощадишь его, произнося свой приговоръ о прегрѣшеніяхъ его. Тотъ, кто оставляетъ ближнему его прегрѣшенія, не столько его, сколько себя самого безъ всякаго труда освобождаетъ отъ обвиненія: и тотъ, кто съ снисхожде-

ніемъ разбираетъ преступленія другихъ, таковымъ судомъ полагаетъ великій залогъ прощенія для себя самого. Исправь же прегрѣшенія, но не какъ непріятель, подвергая его наказанію, а какъ врачъ, прилагающій лекарство; Жизнодавецъ не сказалъ: „не останавливай согрѣшающаго“, но—„не суди“, т. е., не будь жестокимъ судіею, почему и присо-вокупилъ: „что видиши сучецъ. иже во оцѣ брата твоего“? Многіе и нынѣ поступаютъ такъ: видя монаха, имѣющаго излишнюю одежду, обыкновенно представляютъ ему законъ Господень, хотя сами творятъ безчисленные хищенія,—или, видя, что онъ употребляетъ нескудную пищу, дѣлаются злыми обвинителями, хотя сами упиваются каждый день, забывая, что чрезъ это самое они лишаютъ себя всякаго оправданія. Строгій судъ о ближнемъ показываетъ не доброжелательство, а ненависть къ человѣку и, хотя осуждающій носитъ личину человѣколюбія, тѣмъ не менѣе бываетъ исполненъ злобы и восхищаетъ мѣсто учителя, самъ не будучи достоинъ стать даже ученикомъ. Если въ отношеніи другихъ ты строгъ настолько, что видишь и малые проступки: то почему такъ невнимателенъ къ самому себѣ, что не замѣчаешь и великихъ грѣховъ? Спаситель, очевидно, не запрещаетъ судить, но прежде повелѣваетъ изъять бревно изъ собственнаго глаза и тогда уже исправлять согрѣшенія другихъ: потому что всякій знаетъ свое лучше, нежели чужое, и лучше видитъ большее, нежели меньшее, и любитъ себя самого болѣе, нежели ближняго. Посему, если ты судишь другихъ, желая имъ добра, то прежде пожелай его себѣ, котораго грѣхъ очевидно и болѣе; если же ты нерадишь о самомъ себѣ, то, очевидно, и брата своего судишь не изъ доброжелательства къ нему, а изъ ненависти и желанія оцозорить его. Если и должно ему быть судиму, то пусть судить его тотъ, кто ни въ чемъ подобномъ не согрѣшилъ, а не ты. Ты же не только не

изъимаешь у себя бревна, но и не видишь его; наоборотъ, сучецъ у другаго не только видишь, но и осуждаешь и стараешься изъять, подобно тому какъ одержимый неизлѣчимою болѣзнію нерадитъ о ней, между тѣмъ какъ въ другомъ обвиняетъ нерадѣніе о маломъ недугѣ. Если худо не обращать вниманія на свои грѣхи, то многократно хуже судить другихъ, имѣя въ собственныхъ своихъ глазахъ бревно и не чувствуя отъ того никакой боли: ибо грѣхъ тягостнѣе и бревна.

Итакъ, изреченная Христомъ Спасителемъ заповѣдь имѣетъ такой смыслъ: кто самъ подверженъ многимъ порокамъ, тотъ не долженъ быть строгимъ судіею погрѣшностей людскихъ, и особенно мало-важныхъ. Слѣдовательно, Господь Іисусъ Христосъ возбраняетъ нерадѣніе о собственныхъ грѣхахъ и возстаніе противъ чужихъ грѣхопаденій: поелику, кто привыкъ нерадѣть о своихъ великихъ прегрѣшеніяхъ и строго судить о незначительныхъ погрѣшностяхъ другихъ, тотъ терпитъ двоякій вредъ, какъ потому, что нерадитъ о своихъ беззаконіяхъ, такъ и потому, что каждый день возбуждается къ крайнему немилосердію. Аминь.

Изъ твореній Св. Іоанна Златоуста.

---

## П О У Ч Е Н І Е

на 30 января, въ день памяти Трехъ Святителей.

Празднуемый нами Соборъ Трехъ Великихъ Учителей и Святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста, установленъ Св. Церковію по указанію самихъ Святителей. Еще во время ихъ жизни на землѣ, слава объ ихъ твореніяхъ и подвижнической жизни широко распространилась и пріобрѣла имъ многихъ учениковъ и послѣдователей. Послѣ кончины Святителей память о нихъ продолжала жить въ сердцѣ ихъ почитателей. Когда же число учениковъ Святителей уве-

личилось, между ними начались раздѣленія. Каждый изъ святыхъ Отцовъ отличался тѣми или иными добродѣтелями, ему одному свойственными, и вотъ эти то личныя индивидуальныя качества одного изъ Святителей и вызывали иногда особенное восхваленіе въ ущербъ достоинствамъ другихъ. Такъ одни изъ вѣрующихъ особенно почитали Св. Василия Великаго, утверждая, что онъ превзошелъ всѣхъ своими твореніями и подвигами и мало чѣмъ отличается отъ ангеловъ по своей твердости и чистотѣ. Эти вѣрующіе умаляли достоинство свв. Григорія Богослова и Іоанна Златоуста. Другіе превозносили челоуѣколюбіе св. Іоанна Златоуста, его способность понимать душу челоуѣческую и своими „златыми словесами“ призывать ее къ покаянію. Наконецъ третьи выше всѣхъ ставили св. Григорія Богослова за его обширныя познанія въ богословіи, вмѣстѣ съ величайшимъ смиреніемъ и кротостью.

Любовь и почитаніе Святителей доходили иногда до того, что ихъ послѣдователи начинали хвастаться добродѣтелями своихъ учителей. Образовались даже цѣлыя школы, которыя и назывались отъ имени учителей. Были школы: Іоаннѣанъ, Василіанъ, Григоріанъ; каждая изъ нихъ признавала авторитетъ одного какого нибудь св. Отца и учителя. Раздѣленіе увеличивалось и грозило сдѣлаться всеобщимъ и даже поколебать единство Церкви.

Тогда небесное вмѣшательство самихъ Святителей спасло Церковь отъ раздѣленія и раздоровъ. Они явились вмѣстѣ преп. Сумеону Евхаитскому, епископу того города, гдѣ споры были особенно горячи и сказали ему, что предъ Богомъ они всѣ равны и удостоены одинаковыхъ почестей. „Понели убо тѣмъ, кто спорить изъ за насъ, примириться и объединиться въ общеніи мира и любви“.

Епископъ Іоаннъ установилъ праздникъ въ память всѣхъ Трехъ Святителей вмѣстѣ, и споры прекратились.

О чемъ свидѣтельствуесть этотъ случай изъ жизни Церкви первыхъ вѣковъ?.. Онъ намъ показываетъ, что тогда было время, когда вѣрующіе любили и почитали своихъ пастырей во время ихъ жизни и свято хранили память о нихъ и послѣ ихъ смерти. Почитали пастырей и учителей Церкви, изучали ихъ творенія, старались узнавать обстоятельства жизни своихъ наставниковъ и во всей своей жизни руководствовались примѣрами изъ жизни и твореній пастырей (ибо и цѣлыя школы существовали). Правда могли иногда случаться чрезмѣрные увлеченія, но тогда возвышала свой голосъ св. Церковь и вѣрные сыны ея тотчасъ же исправляли свои заблужденія.

А вспомнимъ, какъ теперь относятся вѣрующіе къ своимъ пастырямъ? Сохранился ли прежній духъ любви и уваженія къ пастырю? Слѣдуютъ ли теперь пасомые за своими духовными отцами? Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ!.. Правда, есть и въ наше время Іоаннитство, которое съ внѣшней стороны напоминаетъ горячую преданную любовь прежнихъ христіанъ къ своимъ наставникамъ. Но разсматривая ближе это явленіе, нельзя не видѣть, что это извращеніе любви, а не любовь. Это поклоненіе посланнику вмѣсто пославшаго это—почитаніе раба вмѣсто его Господа. Вѣдь Іоанниты обожествляютъ о. Іоанна Кронштадтскаго въ всемъ его человѣческомъ существѣ и доходятъ даже до поклоненія тѣмъ предметамъ, которые имѣютъ какое либо отношеніе къ о. Іоанну. Къ тому же Іоанниты не слушаютъ призывовъ Церкви къ покаянію и соединенію съ ней—вѣрный признакъ ложности Іоаннитства. „Кто преслушаетъ Церковь—буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь“ (Мѡ. 19 гл.).

Другое подобное явленіе это чрезмѣрное почитаніе о. Иллїодора. Опять таки, повидимому, любовь пасомыхъ къ пастырю, но только повидимому. Его послѣдователи не считаютъ его руководителемъ только въ духовной жизни, а подчиня-



ются во всемъ его авторитетнымъ указаніямъ Это уже любовь къ человѣку, а не къ пастырю.

Но это только исключенія: гораздо чаще замѣтно другое, противоположное отношеніе паствы къ своимъ предстоятелямъ—пастырямъ—холодное, равнодушное, смѣшанное съ нѣкоторой долей недовѣрія и насмѣшки. Въ самомъ дѣлѣ почти всѣ мы смотримъ на пастыря только какъ на исполнителя обрядовъ и предписаній Церкви и совершенно не признаемъ его руководства въ нашей внутренней духовной жизни, въ дѣлахъ вѣры и спасенія. Мы слушаемъ проповѣди нашихъ духовныхъ отцевъ и, нерѣдко, даже не думаемъ объ исполненіи ихъ наставленій въ то время, какъ должны слушать слова пастыря, какъ если-бы они исходили изъ устъ самого Спасителя. „Почти никто изъ насъ, говоритъ св. Симеонъ, Новый Богословъ, не знаетъ имени іерея, крестившаго насъ. Вчера только получивъ разрѣшеніе отъ всѣхъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія и возрождающіе и укрѣпляющіе въ жизни духовной дары—въ таинствѣ причащенія—мы сегодня уже забываемъ о томъ, кто насъ сдѣлалъ истинными чадами Божиими, и уклоняемся отъ встрѣчи съ пастыремъ, являясь жертвами нелѣпаго и пагубнаго суевѣрія. Въ различныхъ случаяхъ нашей жизни въ нуждахъ, въ неудачахъ, въ несчастіяхъ,—мы обращаемся за помощью и за совѣтомъ то къ врачу, то къ юристу, но очень, очень рѣдко—къ священнику. И такое отношеніе вѣрующихъ не ограничивается отдѣльными мѣстностями или классами общества. Оно уже замѣтно повсюду и развивается все болѣе и болѣе.

Вотъ пастырь въ образованномъ кружкѣ ведетъ бесѣду о предметахъ высшихъ, духовныхъ, о загробномъ мірѣ, о душѣ и т. д. И что же?... Всѣ эти полу-пренебрежительныя замѣчанія, этотъ насмѣшливый тонъ, наконецъ, эти (иногда личные даже) указанія на тѣ или другіе недостатки пасты-

рей—все это показываетъ, что въ наше время пастырю въ средѣ интеллигенціи отказываютъ даже въ уваженіи и вѣжливости. Конечно и говорить нельзя о какомъ либо почитаніи и любви къ пастырямъ!...

Вотъ пастырь въ день праздника Пасхи или Рождества Христова посѣщаетъ своихъ прихожанъ. На лицахъ прихожанъ онъ видитъ нетерпѣніе, даже досаду, посѣщеніе священника стараются сократить и т. д. А иногда прямо высылаютъ сказать, что принять не могутъ. Это въ тотъ день, когда не отказываютъ въ приѣмѣ никому! Вы, когда васъ не принимаютъ гдѣ либо, чувствуете обиду; посудите, что долженъ испытывать пастырь, сознавая что не принимаютъ его имени, какъ посланника Отца Небеснаго!

Неуваженіе къ пастырству проникаетъ теперь и въ народныя массы. И тотъ, кто еще недавно любилъ и почиталъ пастыря, называлъ его не иначе, какъ отцемъ духовнымъ (и дѣйствительно считалъ его таковымъ), обращался ко священнику за совѣтомъ во всѣхъ своихъ иногда мелочныхъ заботахъ—теперь отказываетъ священнику въ видимомъ знакѣ уваженія—не снимаетъ шапки.

Правда, многіе скажутъ, что и пастыри не отличаются въ настоящее время такой высотой духовной жизни, какъ прежде. „Не видимъ, говорятъ они, чтобы пастыри исполняли заповѣди Божіи, а потому и не почитаемъ ихъ“. Все это вѣрно, и пастыри въ своей жизни—обычные люди со многими слабостями и, можетъ слушаться иногда, пороками. Но развѣ жизнь пастыря должна вызывать наше почитаніе? Жизнь пастыря должна служить примѣромъ, но развѣ за жизнь только мы должны уважать пастыря. Св. Симеонъ, Новый Богословъ приводитъ такое сравненіе. Вообразимъ, что земной царь прислалъ къ кому либо изъ своихъ подданныхъ самаго незначительнаго изъ своихъ слугъ, въ бѣдной одеждѣ, не на конѣ, а на



плохомъ осликѣ, или даже пѣшкомъ. Этотъ посланный принесъ избраннику грамоту за царской печатью и подписью, въ которой царь провозглашаетъ его братомъ и другомъ своимъ и обѣщаетъ вскорѣ сдѣлать соучастникомъ въ царствѣ, увѣнчать главу его царскимъ вѣнцомъ и облечь въ порфиру. Какъ долженъ былъ бы поступить въ этомъ случаѣ удостоенный милостей царя? Почтить ли слугу такого великаго и милостиваго царя и одарить достойно вѣстника столь великой радости? Или, только ради того, что вѣстникъ пришелъ пѣшкомъ, одѣтый въ рубище; презрѣть его и отослать съ пустыми руками? Какъ взглянулъ бы на такой поступокъ царь и развѣ не счелъ бы онъ оскорбленіемъ его самого такой пріемъ оказанный его слугѣ?..

Такъ пастырь, измученный скорбями и невзгодами жизни, можетъ являться передъ нами какъ бы въ изорванной одеждѣ, въ грѣховномъ рубищѣ, покрытый язвами слабостей и недостатковъ; онъ можетъ быть самымъ малымъ изъ рабовъ Божіихъ. Но развѣ это даетъ намъ право относиться къ нему безъ должнаго уваженія и почтенія?

Вѣдь пастырь — вѣстникъ милостей Царя Небеснаго, онъ ходатай за всѣхъ насъ предъ Богомъ, онъ посредникъ между нами и благодатными дарами Святаго Духа. Вспомните, что пастыри нынѣшніе преподають то же ученіе Христа Спасителя, которому научили вѣрующихъ сами Апостолы; наши іерархи и священники совершаютъ тѣ же таинства, которые были установлены Самимъ Господомъ или Его Апостолами. Если же наши пастыри ничѣмъ не отличаются отъ Апостоловъ — тогда они истинные сыны и преемники Апостоловъ: они апостолы для насъ.

И если кто нибудь изъ насъ дерзнетъ не принять или оказать непочтеніе кому либо изъ нашихъ пастырей, то не самого ли Ап. Павла, не самого ли Ап. Петра дерзнетъ онъ презрѣть? Пусть

вспомнить такой человекъ, что Апостоламъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ сказалъ: „Слушай васъ, Мене слушаетъ и отменяйся васъ, Мене отменяется: отменяйся же Мене, отменяется Пославшаго Мя“ (Лк. 10, 16). И онъ пойметъ, что грѣхъ неуваженія къ пастырямъ есть грѣхъ противъ Самого Бога, и что справедлива угроза Спасителя такимъ людямъ: „Аминь, глаголю вамъ: отраднѣе будетъ землѣ Содомстѣй и Гоморрстѣй въ день Суда, нежели вамъ“. Аминь.

*Н. М—ковг.*

---

## Вѣра и современная жизнь.

(Народное чтеніе).

(Окончаніе).

### II.

Въ первой половинѣ бесѣды мы пытались выяснить великую работу народнаго духа подъ вліяніемъ православной вѣры. И мы видѣли, что работа эта была дѣйствительно велика и плодотворна. Теперь мы встанемъ предъ вопросомъ: какъ же отнеслась къ православной вѣрѣ современная жизнь.

Послѣднее десятилѣтіе нашей внутренней современной жизни, несомнѣнно представляетъ собою какъ бы переломъ, какъ бы поворотный пунктъ, съ котораго по новому пути направилась народная жизнь. Какъ всякая переходная эпоха, это время характеризуется критическимъ отношеніемъ къ тѣмъ руководящимъ началамъ, которыя дотолѣ были положены въ основу жизни и отношеній. Переоцѣнка всѣхъ цѣнностей нравственной и общественной жизни—вотъ что выдвинула на первый планъ—это время. И какъ всегда бываетъ при спѣшной и стремительной ликвидаціи домашняго хозяйства—и самыя цѣнныя вещи идутъ въ ряду съ дешевыми—тоже случилось и въ нашей жизни.

Мы, какъ будто бы рѣшились легко разстаться съ тѣмъ, что составляло внутреннюю силу нашей народной силы: мы ни во что вмѣнили все то вліяніе и то значеніе, какое имѣла православная вѣра въ истекшее тысячелѣтіе нашей исторіи. И видимо новое тысячелѣтіе нашей исторіи едва ли пойдетъ по тому, по которому народъ находилъ силу побѣдно идти въ прежніе вѣка. Свобода совѣсти, положила рѣзкую грань между старымъ и новымъ, но къ лучшему ли—это великій вопросъ, отвѣтъ на который дадутъ ближайшія десятилѣтія... Не пойметъ ли народъ этотъ законъ о свободѣ совѣсти, какъ законъ о свободѣ отъ совѣсти,—и при некультурности массы, ея грубости и темнотѣ—не повлечетъ ли это такого расцвѣта стихійныхъ силъ, среди котораго погибнетъ все доброе и честное въ народѣ. Бросаютъ и ставятъ въ вину намъ слабую евангелизацію населенія, чисто внѣшнее усвоеніе православія... Правда, отчасти такъ есть и на самомъ дѣлѣ, но сохраненіе великой культурной силы православія не есть ли великая заслуга прошлыхъ поколѣній: они вѣдь могутъ сказать такъ: мы въ теченіи 1000 лѣтъ хранили и берегли православную вѣру, мы заключили ее въ драгоценный сосудъ, украшенный драгоценными камнями, —мы этотъ Ковчегъ завѣта нашей народной жизни ввѣрили вамъ. Но какъ мы отнеслись къ этому завѣту? Я позволю себѣ привести нѣсколько словъ изъ дневника писателя Достоевскаго: „Несутъ люди драгоценный сосудъ съ драгоценнымъ муромъ, берегутъ, хранятъ его, цѣлуютъ и лобызаютъ его, но встрѣтились имъ другіе.... „Безумцы, Слѣпцы“! кричатъ имъ. Зачѣмъ вы цѣлуете сосудъ, дорога вѣдь та влага, то муро, которое въ сосудѣ. Разбейте сосудъ и черпайте муро; въ немъ ваше спасеніе“! Послушались ихъ, разбили сосудъ: муро пролилось на землю, бросились собирать, каждый въ свою чашку, а чистаго мура то нѣтъ, оно смѣшалось съ грязью, землей, но каждый набралъ

его въ свою чашку и думаетъ своею чашкой только спастись“... Но перехожу къ порядку бесѣды.

### ВѢРА и ЛИТЕРАТУРА.

Литература всегда служила и служить отраженіемъ современной жизни. Понятно поэтому какъ важно разсмотрѣть ея отношеніе къ вѣрѣ чтобы видѣть какая же перемѣна произошла въ общественной мысли по отношенію къ ней... Служа отраженіемъ современной жизни въ средѣ другихъ, литература создаетъ общественное настроеніе, общественное мнѣніе и служитъ проводникомъ тѣхъ или другихъ идей въ среду народную. Я не буду очень подробно останавливаться на этомъ вопросѣ.. Я скажу, что общее отношеніе современной литературы и прямое и косвенное равно отрицательное. Кто слѣдитъ за современной печатью, онъ знаетъ какому глумленію въ ней часто подвергалась православная вѣра и церковь по поводу тѣхъ или другихъ иногда печальныхъ событій... Воспомните угарную литературу „нашей весны“ 1905 и 1906 гг., вспомните шумъ поднятый вокругъ могилы о. Іоанна Кронштадскаго, вспомните шумъ поднятый по поводу смерти Л. Н. Толстого, вспомните исторію Иліодора, Епископа Гермогена, вспомните исторію Григорія Распутина, и наконецъ статьи по поводу выборной тактики духовенства. Вспомните обсужденіе вѣроисповѣдныхъ законовъ въ Государственной Думѣ, — обсужденіе церковно-школьнаго дѣла, статьи въ журналахъ и газетахъ по этому поводу. Здѣсь забыта была красота и сила православія, забыта его историческая заслуга, забыто было все, чѣмъ жива была доселѣ русская душа, — и какая печальная картина униженія и даже глумленія надъ православной Церковью и надъ ея служителями открылась предъ нами!

Но вотъ и прямые отзывы о православной вѣрѣ, пользующихся широкой извѣстностью и популярностью писателей Розанова и Мережковскаго:

„Византійскій идеаль христіанства, гнилой, отравленный мертвый идеаль,—это духовное жонглерство безъ духа и жизни, безъ любовнаго сочувствія къ плачу и стомамъ людей. Въ историческомъ монашескомъ христіанствѣ-жизнь Христова умерла. Христіанство-безнервно и безстрастно, а значитъ-мертво“ Это слова Розанова, которыя во множествѣ экземпляровъ и „Новаго Времени“ и отдѣльныхъ брошюръ разносились по лицу русской земли. „Церковное аскетическое христіанство—жизнь отравленная павликианскимъ или гностическимъ ядомъ, отрицаніе ради умерщвленія; жизнь есть грѣхъ, смерть есть святость“ Это слова Мережковского, къ отзываютъ котораго чутко прислушивается современное интеллигентное общество.

Вспомните „Черныхъ Вороновъ“; вспомните „Анатему“ Андреева,—эту проповѣдь полного атеизма. Вспомните современныхъ писателей Бунина, Куприна Андреева, Вербицкую, Пржибышевскаго и др. и др. Вспомните ихъ отравленные ядомъ невѣрія и призыва къ новой жизни понимаемой какъ служеніе безудержнымъ страстямъ и порокамъ самую идеализацію этихъ пороковъ въ „Нотъ Сапиенс“, „Ключахъ Счастья“, „Гнѣвъ Діониса“ и многихъ другихъ; вспомните, что все это въ милліонахъ экземпляровъ разносится по лицу русской земли, что оно съ захватывающимъ любопытствомъ читается и юными и взрослыми и смотрите, какая грозная туча надвигается на вѣрующую душу въ простотѣ и смиреніи. Въ этихъ произведеніяхъ человекъ разсматривается какъ простой комплексъ ощущеній и руководство, ими, а вѣрнѣе рабство имъ, указывается, какъ идеаль жизни.

И мы знаемъ, какое они сильное впечатлѣніе производятъ на наше молодое общество, и сколько подъ вліяніемъ ихъ совершается возмутительныхъ и страшныхъ преступленій противъ нравственности, вытравляется изъ души все живое,

все святое и хорошее, остается ощущение сначала скуки, тоски, отчаянія безнадежности и затѣмъ смерть. И сколько было за послѣднее время этихъ жертвъ современнаго направленія литературы, Вы поймете, къ какимъ ужаснымъ послѣдствіямъ все это приводитъ въ отношеніяхъ къ православной вѣрѣ. Ей не удѣляется даже самаго маленькаго мѣста, она пережитокъ прошлаго, она порожденіе народной темноты и она изгоняется изъ жизни.

Съ научными сочиненіями противъ православной вѣры можно и легко бороться на почвѣ той же науки, но таковыхъ не появляется, да ихъ и не читаютъ. Для логически мыслящаго человѣка не страшны ни Ренанъ, ни Штраусъ, ни Толстой, ни Шопенгауэръ и проч. Но для вѣры страшна именно современная литература, которая зоветъ погрузиться въ „весенній потокъ“ безъ размысленій, считая святымъ и законнымъ все проявленія инстинкта.

Въ Святѣйшемъ Синодѣ поднимался вопросъ объ отлученіи отъ Церкви всѣхъ авторовъ „На днѣ“, „Бездны“, „Ямы“, „Ключей Счастья“, „Анатѣмы“ и пр. несомнѣнно въ полномъ сознаніи страшной опасности ихъ для чистоты вѣры и жизни... Невольно вспоминается слово Евангелія: „Горе человѣку, имъ же соблазнъ приходитъ, лучше если бы не родился человѣкъ тотъ, лучше если бы онъ повѣсилъ на шею себѣ камень и потонулъ въ пучинѣ морской“. Современная беллетристика, декадентская литература это медленно, но вѣрно дѣйствующій ядъ, а гдѣ ему противоядіе... Но какъ охранить чистыя души отъ ихъ разлагающаго вліянія... На минувшій (1913) годъ такіе журналы какъ „Нива“, „Вокругъ Свѣта“, газета „Русское Слово“ которые распространяются въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ, давали въ приложеніяхъ сочиненія Л. Н. Толстого, Андреева, Куприна и др. и разошлись эти книжки въ чистыя нетронутыя семьи, и трудно себѣ представить, что они принесли съ собою...



Я думаю, что тотъ, кто внимательно слѣдитъ за жизнью, тотъ увидитъ, что современная литература и прямо и косвенно направлена противъ православной вѣры и ея завѣтовъ, что она старается перевоспитать русскую мысль и душу, оторвать ее отъ завѣтовъ православія, отъ самаго корня и подавить въ ней все живое, святое. А потому *Caveant consules* и пастыри, и родители, и воспитатели, и всѣ благомыслящіе люди, благо-разумными мѣрами должны стараться парализовать все то зло, которое несетъ съ собою современная литература.

## 2. ВѢРА и СОВРЕМЕННЫЯ РАЗВЛЕЧЕНІЯ.

Если литература и печать являются отображеніемъ общественныхъ настроеній, то развлечения и удовольствія несомнѣнно являются показателемъ вкусовъ общества. Къ числу самыхъ ходкихъ развлеченій являются театръ и иллюзіонъ. Мы не будемъ говорить объ оперѣ, которая не всѣмъ и не вездѣ доступна, но не будемъ говорить о тѣхъ, такъ называемыхъ „Кабарэ“ и другихъ новинкахъ современныхъ театровъ, — потому что это — „новинки“. Театръ современный развѣ серьезностью пьесъ привлекаетъ? Классическія вещи, даже драмы Островскаго, не находятъ себѣ въ немъ мѣста. Оперетка, Фарсы и т. п. легкій жанръ — вотъ что дѣлаетъ сборы. Такія пьесы, какъ Леда, гдѣ открыто позируетъ нагота, вотъ что производитъ шумиху, представленіе такихъ вещей какъ „Анатема“ является гвоздемъ сезона. Для простого народа назначены иллюзіоны, одеоны, электро-біографы и проч., гдѣ опять таки главными привлекательными вещами служатъ не историческія, не географическія картины, а такія, гдѣ нескромность жестовъ, позъ и рискованная, запутанная интрига или клоунство Максъ Линденовъ и т. п. Помимо содержанія, быстрота движенія, быстрая перемѣна картинъ не даютъ возможности остановиться, вдуматься, вызы-

ваетъ легкое, прямо легкомысленное отношеніе ко всему.

Эти картины настолько въ большинствѣ не скромны, что среди цѣлаго ряда перемѣнъ невозможно выбрать такія, на которыя можно было бы пустить подростковъ. А вѣдь простой народъ, молодежь ими увлекается и ими питается... А открытое выставленіе наготы человѣческой въ картинахъ, статуяхъ, открыткахъ на окнахъ магазиновъ, скажите на что, на какія низменные чувства зрителей бьетъ. Привыкшій къ такимъ зрѣлищамъ найдетъ ли и почувствуетъ ли красоту въ обстановкѣ церковнаго богослуженія? Привыкшій къ бравурнымъ, не скромнымъ напѣвамъ оперетки, найдетъ ли красоту въ стройномъ пѣніи церковнаго осмогласія. Не скучны ли ему будутъ церковныя службы, непонятны ему церковныя обряды и весь дивный строй Богослуженія, выработанный вѣковой работой церковной мысли, — много ли скажетъ извращенному взору и извращенному чувству зрителя или слушателя. Ему скучно покажется слово проповѣдника, отсталымъ, отжившимъ покажется ему все это, какъ пропитанная неблагоприятными ароматами губка, не въ состояніи будетъ принять въ себя чистый аромат Святаго Мира.

И это врагъ, серьезный врагъ православной вѣры и на него... мѣняемъ мы ее; подъ праздники и въ праздники и въ посты всѣ эти учрежденія полны вездѣ тысячными толпами, а святые храмы стоятъ полупустыми...

## ВѢРА и ИНТЕЛЛИГЕНЦІЯ.

Теперь скажемъ объ отношеніи къ вѣрѣ и ея завѣтамъ нашего интеллигентнаго общества. Я не буду обвинять интеллигентное общество въ безвѣріи, какъ это довольно часто бываетъ принято, но несомнѣнно это невѣрно. Можно ли назвать наше время-временемъ безвѣрія? Я думаю, что нѣтъ. Бывали времена гораздо болѣе яркихъ проявленій

атеизма, которые были особенно страшны потому, что они опирались якобы на научные данные, ученые выводы, научное міросозерцаніе. Несомнѣнно, теперь называть себя атеистомъ и ссылаться на научные данные—вовсе не научно; это отсталость научная и величайшее невѣжество. Намъ приходилось читать книгу „вѣруютъ ли ученые“. И по ихъ отвѣтамъ оказывается, что невѣрующихъ ученыхъ нѣтъ. Хотя нѣкоторые изъ выдающихся талантовъ желали себя представить такими. Какая великая драма открывается изъ письма посмертнаго Гейне, которую переживалъ онъ незримо для другихъ, но которая была вѣчнымъ источникомъ душевныхъ страданій для него. Всю жизнь свою онъ, заявляя себя атеистомъ въ своихъ и поэтическихъ и прозаическихъ сочиненіяхъ, проповѣдывалъ безбожіе и распространялъ свои мысли, но настоящимъ атеистомъ онъ не былъ.. Онъ не имѣлъ только мужества признаться въ вѣрѣ въ Бога, изъ боязни насмѣшекъ и оскорбленій. И вотъ жертва ложнаго стыда: всю жизнь носить онъ маску невѣрія и только въ посмертномъ письмѣ просить у Бога помилованія, а людей просить молиться о немъ (Изъ дневника Епископа Никона). Какъ многіе изъ современныхъ интеллигентовъ переживаютъ ту же мучительную и великую драму въ своей душѣ! Назвать интеллигенцію невѣрующей нельзя, но назвать ее православно-вѣрующей тоже нельзя: отрицаніе обрядовъ, постовъ, канонической организаціи церкви, церковныхъ правилъ, св. Преданія, отрицаніе историческаго христіанства, предоставленіе полной свободы въ признаніи и отрицаніи—вотъ что представляетъ собою религіозное міросозерцаніе современнаго интеллигентнаго общества. Не многіе изъ нихъ посѣщаютъ храмы Божіи по сердечному влеченію. Не многими изъ нихъ выполняются обряды и таинства не у многихъ въ домѣ мы встрѣтимъ святыхъ иконы, да и тѣ

гдѣ нибудь запрятаны подальше и еле замѣтны среди часто роскошной и изящной обстановки.

Религіозный модернизмъ находитъ среди нихъ многихъ почитателей. И вотъ такую вѣру безъ церкви, вѣру блуждающую по распутьямъ лжи и заблужденій, интеллигенція предпочитаетъ православною вѣрѣ. Она отрицаетъ историческую заслугу православія, осуждаетъ догматизмъ, проповѣдуетъ неохристіанство, въ которомъ каждый, какъ ему нравится и хочется, понимаетъ, толкуетъ и проповѣдуетъ христіанскую вѣру. Вотъ почему и взгляды Толстого на личность и дѣятельность Христа нашли широкое распространеніе среди интеллигенціи, и тотъ шумъ какой подняла она вокругъ имени Толстого въ дни его болѣзни, смерти, погребенія и въ годовщину, служить наилучшей иллюстраціей того положенія, какое интеллигенція заняла по отношенію къ православною церкви. Словомъ отношенія къ православною вѣрѣ и церкви, за немногими пріятными исключеніями, въ подавляющемъ количествѣ если не враждебны, то отрицательны. Но перейдемъ къ простому народу.

### ВѢРА и ПРОСТОЙ НАРОДЪ.

Изъ предшествующаго мы видѣли отношеніе болѣе развитаго интеллигентнаго класса населенія къ вѣрѣ. Правда по многимъ причинамъ, съ вѣрою ничего общаго не имѣющимъ, они не выступаютъ враждебно противъ вѣры, по крайнеей мѣрѣ открыто, но общее, почти отрицательное отношеніе, остается прежнее. Со времени великой реформы Петра Великаго, начало сказываться это раздѣленіе, эта оторванность интеллигенціи отъ народной жизни. Широкое вліяніе иноземной культуры, ринувшееся бурнымъ потокомъ въ широко открытое Петромъ окно русской жизни, прежде всего захватило передовую часть населенія. Народъ сталъ въ сторонѣ, сохранивъ свой старинный укладъ и свой бытъ. Иноземные воспитатели, нѣмецкое вліяніе

при Аниѣ Іоанновнѣ, французское при Елисаветѣ Петровнѣ, влияние энциклопедистовъ при Екатери- нѣ, французское въ первый періодъ царствованія Александра перваго, неизгладимыми чертами ло- жилось на передовую часть населенія, отрывая ее отъ вѣры и самобытной народной жизни. Но народъ въ своей массѣ оставался хранителемъ завѣтовъ православной вѣры, оставался православ- нымъ. Такъ было и есть до послѣдняго времени. Но въ послѣдніе годы и въ народѣ происходитъ какой то переломъ, на который необходимо обратить самое усиленное и самое серьезное вниманіе. Какія же явленія народной жизни заставляютъ насъ смотрѣть въ тревогѣ на будущее вѣры въ простомъ народѣ, смотрѣть съ тревогою на жизнь вѣкового хранителя и носителя православной вѣры: 1) это ужасное прогрессирующее потребление алкоголя, 2) развитіе хулиганства, утрата патріархальности, народная темнота, и 3) развитіе и распро- страненіе въ народной средѣ самага разнообразнаго сек- танства.

Противоалкогольный съѣздъ 1911 года въ Петербургѣ, съѣздъ практическихъ дѣятелей въ борьбѣ съ алкоголизмомъ въ Москвѣ въ 1912 г. нарисовали намъ поразительную, ужасную картину народнаго пьянства и, какъ результатъ этого, ослабленіе физической и духовной силы народной. Вино заливаешь нашу деревню. вино заливаешь и совѣсть и душу народную, на этой почвѣ, сколько ужасныхъ кошмарныхъ преступленій совершается, какая бѣдность, какая нищета и темнота народная. И можетъ ли быть и остаться истиннымъ храните- лемъ завѣтовъ православія слабѣющій подъ влияніемъ вѣковой отравы народный духъ. Почитайте, по- слушайте, что пишутъ изъ деревень центральной Россіи: молодое поколѣніе утратило вѣру; патріар- хальная простота жизни отошла въ область пре- даній, хулиганство самое дикое свило себѣ гнѣздо въ деревнѣ, гдѣ стало положительно страшно жить“.

Цѣлый рядъ земскихъ собраній констатировалъ это зло. Епархіальные Сѣзды духовенства разныхъ Епархій уже нѣсколько лѣтъ бьютъ набатъ по этому поводу, готовятся доклады и запросы въ Государственной Думѣ. И мы увидимъ ужасную картину разложенія деревни. И что всего ужаснѣе виновникомъ этого хулиганства является молодое грамотное сравнительно поколѣніе. Не видны ли слѣды здѣсь тлетворнаго вліянія фабричной заводской жизни, вліянія грязныхъ уличныхъ листковъ „Кошѣйки“, „Биржевки“ и др. переполняющихъ деревню. Во всякомъ случаѣ, мы стоимъ предъ грознымъ явленіемъ, послѣдствія котораго, если не будутъ приняты мѣры, — неисчислимы Вліяніе Церкви? Единогласное свидѣтельство многихъ и многихъ, что молодого поколѣнія въ церкви нѣтъ. Тамъ старики, старухи, тамъ младенцы и подростки, а молодежи нѣтъ; ее и не тянетъ въ храмъ Божій, ея мысли чаянія и желанія далеко отъ него.... А сектантство растетъ и множится; баптисты, штундисты, штундобаптисты, молоканы, хлысты, субботники, новый Израиль, адвентисты, скопцы, іоанниты, чуриковцы, еговисты и проч. и проч. множатся, какъ грибы послѣ дождя, на почвѣ разлагающейся народной жизни, внося еще большую религіозную смуту, религіозную анархію въ умы и сердца. Правда, есть еще нетронутые уголки народной жизни, но перечисленные угрожающія вліянія заставляютъ не весело смотрѣть на будущее народной жизни въ ея отношеніи къ православной вѣрѣ и церкви. Воспитательное значеніе школы? Но кто не знаетъ, что вліяніе трехлѣтняго или четырехлѣтняго пребыванія въ школѣ скоро смывается дальнѣйшимъ вліяніемъ деревенской жизни; кто не знаетъ, что это вліяніе не всегда благотворно въ своемъ отношеніи къ вѣрѣ; кто не знаетъ, что, стояція на стражѣ православія церковныя школы въ деревняхъ, — часто только терпимый пасынокъ, вліяніе и значеніе которой такъ



стремятся поколебать, а если можно, то и совсѣмъ уничтожить.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Можетъ быть нарисованная картина отношеній покажется нѣкоторымъ слишкомъ преувеличенной, краски сгущенными, что положеніе не такъ безнадежно и мрачно. Я не буду спорить и противъ этого. Если спросятъ, неужели нѣтъ отрадныхъ въ религіозномъ отношеніи явленій въ жизни народной Я отвѣчу, что есть и не мало еще ихъ. Кто желалъ бы ихъ видѣть, я рекомендовалъ бы побывать въ Бѣлгородѣ, Саровѣ, Оптиной и другихъ святыхъ обителяхъ, гдѣ онъ увидитъ и дѣтскую вѣру и преданность церкви и вѣрность завѣтамъ, но онъ уже и тамъ услышитъ, что народъ сталъ не тотъ. Мнѣ пришлось года три тому назадъ быть въ Кіево-Печерской Лаврѣ и бесѣдовать съ настоятелемъ ближнихъ и дальнихъ пещеръ и я тогда уже слышалъ, что съ каждымъ годомъ народу становится меньше и меньше; народъ не несетъ туда свою смиренную молитву и вѣру, а идетъ съ сомнѣніями и пытливостью въ душѣ. Что въ душѣ народной совершается переломъ или вѣрнѣе надломъ, это фактъ несомнѣнный и доказанный. Еще есть не мало вѣрующихъ въ простотѣ и смиреніи, но общее положеніе становится тревожнымъ, а потому не будемъ уменьшать размѣры зла, а лучше увеличимъ, потому что это заставитъ обратить болѣе усиленное вниманіе на тревожныя явленія. Будемъ бить въ набатъ, будемъ бить тревогу, будемъ звать къ работѣ и будемъ работать не покладая рукъ и въ средѣ юныхъ и въ средѣ взрослыхъ.

Когда Пр. Ілія былъ на Хоривѣ,—онъ жаловался Богу: „алтари твои разрушены, пророки избиты, остался я одинъ, и моей жизни ищутъ“. „Ты не одинъ“, сказалъ Господь ему, „Еще 7000 человекъ не преклонили колѣна предъ Вааломъ“.

Но что значать эти 7000 человекъ предъ ста милліонами нар. русск.

И мы, я знаю, еще не одни, есть еще вѣрующіе, но много ли ихъ, и если число ихъ сокращается все больше и больше, то что тутъ отраднаго. Церковь православная не погибнетъ и въ маломъ обществѣ вѣрующихъ, но не подвергнемся ли мы грозному прещенію за то, что не уберегли овецъ, пустили ихъ по распутьямъ, и волки расхитили ихъ. Наше оружіе-слово Божіе въ церкви, школѣ и домахъ, печатное слово, молитва и примѣры жизни. И видя волны грядущихъ бѣдствій и возстаній на нашу православную вѣру и Церковь, призывая всѣхъ къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, нар. темнотою, сектанствомъ и другими темными явленіями пока еще не поздно, я закончу свою бесѣду молитвой Спасителя нашего Іисуса Христа:

„Да будутъ всѣ едино какъ Ты, Отець, во Мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ всѣ едино и да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня; и иныхъ овецъ имѣю не отъ двора сего и тѣхъ Мнѣ надлежитъ привести, и да будетъ едино стадо и единъ Пастырь“.

Протоіерей Николай *Владимірскій*.

---

### Изъ пастырскаго дневника\*).

Какъ далеки слова человѣческія отъ ихъ дѣлъ. Въ послѣднее время такъ много говорятъ о воспитаніи дѣтей. Говорятъ, пишутъ, читаютъ, убѣждаютъ, что школа должна не только учить, но и воспитывать.

Хорошо,—что вспомнили, говорятъ, пишутъ... Но отъ слова, хотя бы и печатнаго, до дѣла—дѣлая верста. А въ данномъ случаѣ, о которомъ

---

\*) Продолженіе. См. № 19 Тавр. Ц.-Общ. Вѣстника за 1913 г.

хочется поговорить, какъ будто бы и перешли къ дѣлу, но перешли такъ, что лучше бы и не переходить.

Ученики земской школы возвратились съ экскурсіи въ губернской городъ. Утромъ на другой день прихожу въ школу я. Дѣти довърчиво начинаютъ дѣлиться впечатлѣніями. Слушалъ я дѣтскіе рассказы и скорбно, больно мнѣ стало. *Что дала дѣтямъ эта экскурсія?* Водили дѣтей смотрѣть на чучела птицъ, звѣрей, на змѣй—живыхъ и въ спирту, — ну, это, конечно, не плохо. — Потомъ пошли въ иллюзіонъ. А кто не знаетъ, во что превратился иллюзіонъ въ настоящее время? Могучее средство для умственного и нравственного развитія народа превратили въ открытую школу разврата, цинизма, хулиганства, самоубійства и т. д.

Вотъ одинъ мальчикъ начинаетъ живо рассказывать, какія картины они видѣли... Одна дѣвушка пошла купаться вмѣстѣ съ женихомъ. На берегу она завязала ему глаза платкомъ, а сама раздѣлась и начала купаться. „Женихъ же былъ хитрый“, — заключаетъ мальчикъ, — „приподнялъ платочекъ и *все* видѣлъ“. . . Рассказываетъ живо, съ увлеченіемъ, а другіе перебиваютъ его, возстановлявая пропускаемыя рассказчикомъ подробности. Чему научить такая картина? Комментаріи излишни...

А вотъ и другая. Встаетъ дѣвочка и съ блестящими глазенками рассказываетъ, какъ одну дѣвушку любили два молодыхъ человекъ, а она цѣловалась поочереди то съ однимъ, то съ другимъ, выманывая у нихъ подарки и обманывая обоихъ. Вотъ ловкая была, заключаетъ дѣвочка. А такая картина чему научить?

Куда же, близорукіе воспитатели, водили вы дѣтокъ невинныхъ? Чего вы отъ нихъ хотите? Чему учите? Гѣдные дѣтки! Водили васъ и въ музеи и въ иллюзіоны, а — спрашиваю — въ соборъ вы были? Экскурсія была устроена въ празднич-

ный день, въ соборѣ совершалъ Божественную литургію Преосвященный епископъ, дѣти же приѣхали въ городъ рано—до литургіи. Водили ли васъ посмотрѣть и помолиться на торжественномъ архіерейскомъ богослуженіи? Указали ли вамъ главу цѣлой епархіи, пастыря пастырей, отца цѣлыхъ милліоновъ душъ? Указали ли вамъ святи-теля Божія? Подвели ли къ нему подъ благосло-веніе? Нѣтъ, въ соборъ насъ не водили... Архіерея мы не видѣли.. А видѣли... лисицъ, волковъ и... голыхъ женщинъ...

Значить, всѣ долгіе труды пастыря законо-учителя, направленные къ воспитанію, произраще-нію и укрѣпленію въ дѣтяхъ добрыхъ нравовъ въ одинъ день пошли на смарку, разрушены.. Строй же, теперь, батюшка, вновь трудись, сѣй разумное, доброе, вѣчное до... новой экскурсіи Боже! Какъ больно, какъ жаль бѣдныхъ дѣтокъ, да и ихъ ру-ководителей, не вѣдавшихъ, что сотворили..

А потомъ удивляются—откуда у насъ хулига-ны, развратники и т. п. несчастные люди? Желаете выстроить какое то причудливое зданіе новой жизни безъ вѣры, безъ Бога, безъ храма Живому Богу. Но—это башня Вавилонская, берегитесь, чтобы она не погребла подъ своими обломками, развалинами всю ту культуру, которою вы такъ кичитесь. Не воспитывайте въ человѣкѣ звѣря, не давайте этому звѣрю пищи. Пустите дѣтей ко Христу, къ Богу, а не отводите отъ Него. Ведите ихъ прежде всего въ храмъ Божій, а не въ иллю-зіоны, а если ужъ ведете туда, то позаботьтесь и о чистой пищѣ для чистыхъ дѣтокъ, не питайте ихъ языческими рожцами современной разнуздан-ности. Не забывайте, никогда не забывайте, учи-тели народные. словъ Величайшаго Учителя наро-довъ—Христа: „кто соблазнитъ одного отъ малыхъ сихъ.., тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ“ (Мѡ. 18, 6).—Со страхомъ Божиимъ и

трепетомъ за дѣтокъ, съ любовью, истинною любовью къ нимъ проходите великое дѣло воспитанія человѣка.

*Пастырь.*

---

### Кое-что о штундѣ.

(Изъ моихъ наблюдений).

Въ двухъ приднѣпровскихъ селахъ, въ двухъ Лепатихахъ, Большой и Малой, завелся штундизмъ, или, какъ онъ самъ себя величаетъ, баптизмъ. Въ М.-Лепатихѣ штундизмъ появился раньше, и уже отсюда, какъ изъ разсадника, пробрался въ Большую-Лепатиху и здѣсь кореннымъ образомъ обосновался.

Огонь съ загорѣвшагося зданія перебросило на сосѣдную крышу, которая представляла собою легковоспламеняющійся матеріалъ,—солому... И пошло мутить человѣческія души... Есть въ Большой Лепатихѣ нѣкій кузнецъ... Димитрій Яременко. Это человѣкъ, побывавшій подъ вліяніемъ Лепатихскихъ, такъ называемыхъ интеллигентовъ, которые не могутъ до сихъ поръ забыть и простить своихъ неудачъ на почвѣ всякихъ преобразовательныхъ затѣй, которыми они думали было „осчастливить“ народъ. Я не говорю, что таковы всѣ Лепатихскіе интеллигенты, но есть такіе... сомнительные и недоброкачественные. Яременко—ихъ кровное созданіе... Такихъ „просвѣщенныхъ“ субъектовъ уже много есть въ Лепатихѣ, и это та сухая солома, которая сразу вспыхнула отъ огня, переброшеннаго къ намъ нашей коварной сосѣдкой...

Прежде всего всѣ эти люди, состоя еще „православными“, уже были сильно возстановлены противъ православія и православнаго духовенства. Православіе и духовенство являются для всѣхъ нихъ большою помѣхою, которая, по ихъ мнѣнію,

мѣшаетъ народу двигаться впередъ по пути развитія и всякаго рода совершенствованія. Вотъ эту помѣху для такого великаго и важнаго дѣла и надо совершенно устранить, а главнымъ и сильнымъ для устраненія „помѣхи“ средствомъ и является у нихъ штундизмъ, который они и пустили въ ходъ.

Яременко—человѣкъ недалекій. Онъ немножко грамотенъ, правда;—непьющій и умѣющій ковать желѣзо, пока оно горячее. О душѣ своей онъ столько же думалъ и заботился, сколько мы думаемъ о прошлогоднемъ снѣгѣ. Когда онъ былъ православнымъ,—въ церковь не ходилъ, Слова Божія не слушалъ, а когда люди ходили въ церковь, онъ уходилъ на берегъ Днѣпра,—не карасей ловить,—онъ больше мясо предпочиталъ,—а просто .. мутить воду.... Сюда, по обыкновенію, сходилъ всякій Лепатихскій сбродъ,—пропившіеся, безпутные, голые и голодные, ставшіе такими вслѣдствіе своей беспорядочной жизни. Яременко сталъ вербовать себѣ послѣдователей изъ этого пошиба людей, которые были пришиблены жизнью, а когда онъ сталъ открыто вожакомъ штундовъ, то съ берега аудиторію свою перенесъ въ свою кузницу. У Яременко есть достойная его сподвижница, его родная мать, женщина пожилая,—и родная сестра, дѣвушка, бывшая недавно послушницей въ одномъ изъ женскихъ монастырей, не знаю навѣрное, Таврической или Херсонской епархіи,—хотя послѣдняя открыто себя пока не заявляетъ. Отецъ Яременко и жена его съ дѣтьми пока отстаиваютъ свою вѣру и сопротивляются давленіямъ и прижиманіямъ Яременко.

Эти картины давленій и прижиманій со стороны штундистовъ—отцовъ стали чаще и больше повторяться въ православныхъ крестьянскихъ семействахъ. Мужья бьютъ женъ и разгоняютъ дѣтей, вынуждая ихъ исповѣдывать одну съ ними вѣру-штундовую. Нѣкоторыя несчастныя женщины



стонуть и воють отъ такой адской жизни съ му-жемъ-штундистомъ. Широкими кругами расходится штундизмъ по селамъ и деревнямъ и проповѣдники его свободно и безъ всякаго стѣсненія со-вращаютъ православный народъ.

„Наша вѣра лучше старой православной, го-ворить штундистъ: мы вина не пьемъ, не скверно-словимъ, кушаемъ „скромное“, когда намъ хочет-ся, не знаемъ поповъ, ни за что имъ не платимъ, а сами для себя дѣлаемъ все. Нѣтъ у насъ ника-кихъ выдумокъ, которыми полна старая вѣра и которыя много стѣсняютъ человѣка“.

Почему же, оставаясь православнымъ, ты не можешь быть непьяницей, несквернословомъ? го-ворите вы штундисту: развѣ всѣ эти хорошія стремленія и дѣла ты почерпнулъ не изъ того же самого Слова Божія, которое лежитъ въ основѣ православной вѣры? А такія вещи, какъ оплачива-ніе духовенства за его труды, возможность всегда ѣсть „скромное“ и проч., для честнаго и спаве-дливаго человѣка и вовсе не могутъ служить тѣ-ми благами, изъ за которыхъ можно было жертво-вать даже вѣрою, этимъ наилучшимъ и драгоцѣн-нѣйшимъ сокровищемъ человѣка.

Очевидное дѣло, что въ стремленіи къ новой, якобы, вѣрѣ, ничѣмъ неоправдываемомъ, лежитъ ложь и фальшь, что не потребность духа двигаетъ штундомъ при исканіи имъ другой вѣры, а скры-тая цѣль повредить православію, которое ему въ чемъ-то мѣшаетъ.

И разъ это такъ, то всякіе религіозные споры и препирательства съ штундомъ о вѣрѣ являются дѣломъ пустымъ и нестоящимъ ничего. Всѣ по-пытки пастырей и вѣроучителей православныхъ, направляемая къ вразумленію штунда, всѣ бого-словскіе пренія и споры съ нимъ никого изъ штундовъ не убѣждали и не убѣждаютъ и вызы-ваютъ только глумленія и издѣвательства надъ православными пастырями-собесѣдниками въ тем-

ной и невѣжественной средѣ штундовой. „А что, какъ отдѣлалъ попа?“ говорить такой ратоборець-штундистъ послѣ словопренія съ нимъ пастыря, когда онъ, штундистъ, выпалилъ ни къ селу ни къ городу десятка два-три текстовъ св. писанія или такихъ же десятка два-три фразъ, поражающихъ своимъ невѣжествомъ, на которыя остается только руками развести.

Спорить о вѣрѣ можно только съ человѣкомъ сознательно заблуждающимся, который ищетъ истины до болѣзни души, до потери покоя и радостей жизни, а штундисты—только злонамѣренные вѣрооступники, которые просто, шутки ради, оставляютъ одну вѣру и переходятъ въ другую, и дѣлаютъ это также легко, какъ человѣкъ снимаетъ одно платье и надѣваетъ другое. Пусть мнѣ кто-нибудь скажетъ, по какимъ психическимъ законамъ возможенъ такой странный фактъ, чтобы человѣкъ вѣрующій, не выстрадавшій душою своей религіозной неудовлетворенности, безъ всякой борьбы, безъ всякаго томленія духа въ исканіи истины, а такъ, ни съ того, ни съ сего, по вѣянію какого-то вѣтра злаго, вдругъ оставляетъ свою вѣру старую, отцовскую, которая должна же была провести глубокой и неуничтожимый слѣдъ въ душѣ его, и ищетъ другой вѣры, будто бы лучшей, способной „насытить его алчущую и жаждущую душу“?.. Нѣтъ такого психическаго закона, и что это такъ, мы это можемъ провѣрить на тѣхъ вѣрующихъ людяхъ, которыхъ вздумали бы насильно обращать въ новую вѣру. Такой вѣрующій, кто бы онъ даже ни былъ: католикъ, еврей, магометанинъ, и то готовъ всею жертвовать,—имуществомъ, благополучіемъ, счастьемъ семьи, даже собственною жизнью, чтобы отстоять свое драгоценное сокровище, свою вѣру. Когда онъ отрывается отъ этого своего сокровища добровольно и становится православнымъ христіаниномъ, то, несомнѣнно, его сердца коснулась всемогущая бла-

годать Божія, и такой православный будетъ стойко и твердо держать свою вѣру при всѣхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни.—Въ штундѣ этого мы не видимъ. Благодать Божія давно оставила ихъ убогія души... Не Бога ищутъ штунды, ни въ Богѣ хотятъ жить штунды.. Они ищутъ человѣческой славы, жаждутъ этой славы.. Всѣ ими интересуются, отъ нихъ чего то ждуть... на нихъ смотрятъ всѣ, какъ на какихъ-то особенныхъ людей, что-то, яко-бы, принесшихъ на землю новое, чуть ли не новое спасеніе... Какъ же не закружится у штундиста голова отъ этого?.. А между тѣмъ, дѣло даже не въ спасеніи, и о немъ штундистъ думаетъ очень мало.

Для доказательства я сошлюсь на такой фактъ. Въ Лепатихѣ наблюдается такое, можно сказать, чудовищное по своему безобразію явленіе. Въ воскресные и праздничные дни многіе изъ Лепатихскихъ парней приходятъ въ свой храмъ яко-бы для молитвы... но они въ церковь не заглянутъ ни разу во все время богослуженія... будутъ околачиваться въ церковной оградѣ, будутъ разговоры разговаривать, шутки шутить, будутъ осмѣивать проходящихъ богомольцевъ и проч. Но главное и любимѣйшее ихъ занятіе, когда изъ открытыхъ дверей храма приносится и къ этимъ безпутнымъ благовонная струя кадилаго дыма,—а они, въ это время, надо сказать, и „цыгаркой“ покуриваютъ гдѣ-нибудь въ укромномъ уголкѣ,—главное ихъ занятіе —украшать стѣны церковной сторожки самыми пошлыми и омерзительными надписями... Съ этимъ распутствомъ и безшабашностью „эмансипированной“ Лепатихской молодежи, съ этой отвратительной литературой Лепатихской молодежи неустанно борются пастыри церкви, но тѣмъ не менѣе все это совершается правильнымъ, естественнымъ порядкомъ изъ года въ годъ и передается изъ поколѣнія въ поколѣніе...

Вотъ на такой гнилой и растлѣнной почвѣ

штундизмъ почувствовалъ себя какъ рыба въ водѣ. При такомъ нравственномъ вырожденіи, при такомъ упадкѣ въ человѣкѣ всего его человѣческаго достоинства не только легко стать штундистомъ, но можно стать и послѣдователемъ сатаны..

Не можетъ такой субъектъ думать о спасеніи, когда мѣняетъ вѣру...

Я не извращаю фактовъ, я не измышляю фактовъ, я пишу правдивую скорбную лѣтопись.. Обвинять пастырей православныхъ въ бездѣятельности и безсиліи въ ихъ борьбѣ съ этой нравственной расшатанностью людей такъ же неосновательно и недобросовѣстно, какъ неосновательно и недобросовѣстно было бы обвинять человѣка, что онъ не способенъ воздѣлать, примѣрно, подъ хлѣбныя плантаціи промерзлыя тундры или знойныя пустыни сахара. На худой и гнилой почвѣ и можетъ родить только чортополохъ и всякая поганая трава.

Штунды давно изгнали изъ своего сердца чудную, одухотворяющую благодать Божію, еще когда они считались православными христіанами, а ставши штундами—они утратили даже право на названіе христіанъ. Какіе они христіане, если главною цѣлью своей жизни они полагаютъ свое земное устройство? Это просто невѣры, какихъ теперь много во всѣхъ слояхъ русскаго общества, кощунственно прикрывающіеся для разныхъ житейскихъ удобствъ пресвятымъ именемъ Христа Спасителя.

Есть тутъ немного и еврейщины; эти наиболѣе „свободомыслящіе“ изъ „свободомыслящихъ“, привнесли въ эту падшую душу штундовую нѣкоторую долю своихъ всяческихъ особенностей. Начать съ того, что у евреевъ прислуга исключительно православная. Волей-неволей эти бѣдные работники и работницы должны входить въ болѣе или—менѣе тѣсныя общенія съ своими хозяевами, и невольно заимствоваться отъ нихъ кое-чѣмъ: словами, мыслями, чувствами, привычками и проч.

Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ службы по евреямъ изъ православнаго христіанина получается какая-то неопредѣленная смѣсь: ни то православный, ни то еврей. Затѣмъ, какъ извѣстно, еврейчики являются крайними врагами православной христіанской вѣры и, естественно, ея пастырей. Гдѣ бы еврей ни сошелся съ крестьяниномъ, — первый разговоръ про „поповъ“ и ихъ „поповскія“ выдумки, — такъ они называютъ разныя установленія церковныя; „поповъ“ называютъ обманщиками, грабителями, намѣренно поддерживающими темноту народную, чтобы удобнѣе и легче обирать „бѣдный народъ“ и проч. и проч. Мнѣ лично не разъ приходилось слышать такую милую фразу отъ „цибулизованныхъ“ еврейчиковъ: „съ поповъ всюду надо брать вдвое, втрое, потому что попы дерутъ и съ мертваго и съ живаго“.... И русскій православный человѣкъ также думаетъ про своихъ „поповъ“ по еврейски, и нерѣдко высказываетъ имъ это въ глаза же, какъ и ихъ „просвѣтителі“, „свободомыслящіе“ Берковичи и Янкелевичи.

Конечно, православная христіанская церковь основана на твердомъ и незыблемомъ Камнѣ, который есть Христосъ, и не штундѣ поколебать эту Основу, заложенную на миллионы вѣковъ, пока будетъ существовать человѣчество. Тѣмъ не менѣе отъ всякой язвы, отъ всякой гнили ограждать слѣдуетъ: этого требуетъ человѣческое здоровье и вложенное въ душу человѣческую безконечное стремленіе къ совершенству. Все, что становится на пути къ этому стремленію, что такъ или иначе можетъ вредить благу и счастью человѣка, должно быть отсѣчено и отброшено, какъ могущее причинять только вредъ...

И въ этихъ высшихъ интересахъ слѣдовало бы, поэтому, подумать о томъ, чтобы всякаго рода Яременко не совращали такъ беззастѣнчиво и дерзко православныхъ. Пусть каждый, пожелавшій стать штундомъ, будетъ самъ по себѣ кузнецъ

своего штундизма, безъ всякихъ соблазновъ, уговоровъ и ухищреній Яременко и подобныхъ ему. И это очень необходимо сдѣлать скорѣе, и не откладывать на долго, по русскому обычаю, потому что .. — это извѣстно всѣмъ и каждому, — что „отъ порченнаго яблока — цѣлый возъ загниваетъ“.

Свящ. Ал. Левитскій.

---

### Отрадное явленіе въ жизни церковно-приходской школы.

На третій день Рождества Христова въ церковно-приходской школѣ села Константиновки Бердянскаго уѣзда, состоялся дѣтскій праздникъ. Для учениковъ этой школы заботливыми завѣдывающимъ школой, протоіереемъ о. Петромъ Федоровымъ и учительницей Клавдіей Ивановной г-жой Ушаковой устроена была елка. Дѣти прекрасно говорили удачно выбранныя учительницей стихотворенія и басни въ лицахъ, весьма стройно исполнили вполне подходящія для дѣтской елки пѣсни. Началась елка пѣніемъ тропаря и кондака празднику и народнаго гимна. Закончилась елка пѣніемъ гимна: „коль славенъ“... и повтореніемъ тропаря праздника. Нужно было присутствовать на елкѣ, чтобы видѣть восторженные лица учениковъ и ученицъ и слышать прекрасное пѣніе и чтеніе ихъ. Видно, много труда положено на приготовленіе дѣтей къ этому празднеству заботливой учительницей г. Ушаковой, которая сама отдалась всею душою этому дѣлу и съумѣла заинтересовать и ребятъ. Миѣ много разъ приходилось бывать на елкахъ въ сельскихъ школахъ, но нигдѣ я не встрѣчалъ, чтобы дѣти пѣли такъ стройно, красиво, дружно, свободно и говорили стихотворенія ясно, сознательно, съ выраженіемъ, непринужденно такъ, какъ это было исполнено ими подъ управленіемъ г. Ушаковой въ ея школѣ. Успѣхъ, достигнутый г. Ушаковой въ этомъ дѣлѣ



такъ захватывалъ и поражалъ слушателей, что невольно удивляешься, какъ этого достигла она? Видно, г-жа Ушакова по истинѣ труженница, всей душой любящая дѣтей, вкладывающая въ дѣло ученія и воспитанія ихъ всю свою душу, знергію, опытность, умѣніе. Она своимъ праздникомъ поступилась для праздника дѣтей: вмѣсто обычнаго послѣ занятій отдыха на святкахъ, г. Ушакова остается при школѣ и тамъ усердно готовитъ дѣтей для дѣтскаго праздника. При этомъ нужно прибавить, что елка была устроена почти на средства г. Ушаковой, на лепту изъ ея скромнаго учительскаго жалованья. Дай, Господи, побольше такихъ ревностныхъ труженницъ въ дѣлѣ народнаго образованія, всецѣло отдающихся этому св. дѣлу. Счастлива Константиновская церковно-приходская школа, имѣющая своею учительницею г. Ушакову и завѣдывающимъ опытнаго, весьма участливаго къ нуждамъ школы протоіерея о. Петра Ѳедорова.

*Зритель.*

---

## Х Р О Н И К А.

5 января. Недѣля передъ Просвѣщеніемъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій изволилъ совершать литургію въ каѳедральномъ соборѣ,—при участіи протоіереевъ— А. Сердобольскаго, П. Доброва, свящ. К. Маркова и іеромонаха Харитона.

Проповѣдь говорилъ священникъ Георгій Балабаненко.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство совершилъ вечерню и послѣ оной чинъ великаго освященія воды въ каѳедральномъ соборѣ.

6 января. Богоявленіе Господне.

Его Преосвященство изволилъ совершать все-нощное бдѣніе и литургію въ каѳедральномъ со-

борѣ. Владыкѣ сослужили: ректоръ семинаріи, архимандритъ Ирнархъ, протоіереи—А. Сердобольскій, П. Добровъ, свящ. К. Марковъ и іеромонахъ Харитонъ.

Проповѣдь говорилъ препод. семинаріи, свящ. Пантелеимонъ Медвѣдковъ.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ крестный ходъ изъ собора на рѣку Салгиръ, гдѣ, при участіи крестныхъ ходовъ изъ другихъ приходскихъ церквей, былъ совершенъ чинъ великаго освященія воды.

12 января. Недѣля по Просвѣщеніи.

Его Преосвященство изволилъ совершать литургію въ кафедральномъ соборѣ. Владыкѣ сослужили: протоіереи—А. Сердобольскій, П. Добровъ и Н. Бортовскій и свящ. П. Дмитревскій.

Проповѣдь говорилъ протоіерей Александръ Сердобольскій.

Въ положенное время, за литургіей, начетчикъ 5 класса Таврической духовной семинаріи Григорій Камбировичъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона...

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— *Законопроектъ увеличенія содержанія Императорскихъ Правосл. Академій.* Совѣтъ министровъ въ засѣданіи 3-го января, разсмотрѣвъ законопроектъ оберъ-прокурора Св. Синода о назначеніи изъ казны ежегоднаго пособия въ 111.440 руб. на увеличеніе содержанія Императорскихъ православныхъ Академій, предоставилъ оберъ-прокурору внести означенный законопроектъ въ Государственную Думу. По законопроекту ректоръ Академіи будетъ получать 5.500 руб. (вмѣсто 4.200), ординарный профессоръ—4.500 (вмѣсто 3.600), экстра-ординарный—3.000 (вмѣсто 2.400), доцентъ—1.800 руб. (вмѣсто 1.440), лекторъ 1.200 руб. (вмѣсто 720), бібліотекаръ—2.000 руб. (вмѣсто 800 руб.) и помощникъ бібліотекаря—1.200 руб. (вмѣсто 500). (Ц. В.).

— *Два процесса за вѣру православную въ Австро-Угріи.* Еще русскій православный народъ не остылъ послѣ такъ оскорбляющаго русскія чувства ритуальнаго убійства въ Кіевѣ, какъ вдругъ преподносятъ намъ наши друзья австрійцы такой же

унизительный процессъ для всякаго благомыслящаго и гордаго за свою національность русскаго человѣка!

Въ настоящее время происходитъ въ Львовѣ и Дебрецинѣ главное разбирательство о государственной измѣнѣ противъ Семѣна Юрьевича Бендасюка и о.о. Игнатія Гудимы и Петра Сандовича во Львовѣ, а въ Дебрецинѣ противъ о. Алексѣя Кабалука и 92 православныхъ угро-русскихъ крестьянъ. Какъ видите, процессъ необыкновенный, процессъ о государственной измѣнѣ, за которую, по австрійскимъ законамъ, караютъ висѣлицей! Страшно и подумать! Ну такъ что жь? — скажутъ наши либералы, юдо и германofilы. Разъ они провинились, пусть терпятъ по справедливости.

Въ чемъ состоитъ ихъ измѣна, за что ожидаетъ ихъ такая страшная казнь? Литераторъ-библіотекаръ Семенъ Юрьевичъ Бендасюкъ, человѣкъ скромный, рабочій собиралъ пожертвованія въ пользу нуждающихся учащихся русскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, поддерживалъ общежитія (бурсы), гдѣ воспитывалась въ русскомъ духѣ наша молодежь, такъ какъ въ „украинскихъ“ школахъ все русское изгоняется, преслѣдуется и истребляется, а русской школы во всей Австріи нѣтъ ни одной, вопреки утвержденіямъ въ Государственномъ Совѣтѣ гр. С. Ю. Витте. Но такъ какъ изъ этихъ бурсъ выходили многіе юноши, которыхъ за ихъ русскія убѣжденія и за чтеніе русскихъ книгъ поляки и украинцы изгоняли изъ всѣхъ школъ, они несчастные должны были покинуть свою родину и искать пріюта въ русскихъ духовныхъ училищахъ Державной Руси, то австрійцы признали это виной Семѣна Юрьевича и посадили на лавку подсудимыхъ.

Священники же православные о.о. Игнатій Гудима, Петръ Сандовичъ, іеромонахъ Алексѣй Кабалукъ и 92 угро-русскихъ крестьянина обвиняются въ подстрекательствѣ, въ насильственномъ распространеніи православія, въ смутѣ и т. д., что все равно все считается государственной измѣной.

С. Ю. Бендасюка и о.о. Игнатія и Петра держатъ уже болѣе чѣмъ полтора года въ предварительномъ заключеніи, такъ какъ судьи, исполняя только указанія политическихъ властей и дѣйствуя по ихъ указаніямъ, сначала не знали, въ чемъ слѣдуетъ винить заключеннаго.

Все время ихъ даже не допрашивали, и бѣдные узники даже не знали, въ чемъ заключается ихъ виновность. Вдругъ, послѣ одногодичнаго заключенія, власти объявляютъ, что подсудимые — шпионы. Уже изготовляютъ обвинительный актъ, но дѣло какъ-то не налаживается.

Слѣдуютъ переговоры между судомъ и администраціей, длинные переговоры пока въ конецъ судъ не рѣшилъ составить обвинительный актъ по государственной измѣнѣ.

Всякій, кто мало-мальски знаетъ отношенія нѣмцевъ, поляковъ, мадьяръ, а особенно украинцевъ и евреевъ къ русскимъ, можетъ уже сегодня выработать себѣ мнѣніе насчетъ приговора „не зависимыхъ“ австрійскихъ судей.

Для Австро-Угрии православіе, переходъ изъ уніи въ православіе считается чѣмъ то хуже разбоя, воровства, мошенничества и т. д. Иишущій эти строки имѣлъ несчастье разъ попасть въ мадыарскій судъ, гдѣ какъ разъ судили крестьянъ за пропаганду православія. Какъ эти жандармы, судья, писцы издѣвались надъ безпомощными русскими мужиками, какими именами ихъ обзывали, кулаками тайкомъ окладывали .. и это все въ залѣ суда... А что жъ дѣлается въ тюрьмѣ? О томъ лучше замолчать...

Съ преступниками всѣхъ категорій обращаются куда лучше! Но что-же? Развѣ за бѣднаго русскаго мужика кто заступится? Вотъ Бейлисъ или какая-нибудь другая, подобная личность — это другое дѣло. За него заступятся хотя бы и русскіе владыки-профессора академій, университета, студенчество, интеллигенція! А русскій мужикъ, да еще пострадавшій за вѣру православною — какое же намъ до этого дѣло? Пусть не суется туда!

Нѣтъ! Такое равнодушіе, какое мы, русскіе, православные люди, проявляемъ въ отношеніи къ нашимъ зарубежнымъ братьямъ, должно же прекратиться. (В. Е. В.)

— *Православіе въ Аргентинѣ.* 17-го ноября т. г. въ Петербургѣ состоялось торжественное собраніе православнаго миссіонерскаго общества.

Въ присутствіи митрополитовъ и многихъ епископовъ прочиталъ интересный докладъ протоіерей правосл. церкви въ Буэносъ-Айресѣ Э. К. Изразцовъ.

О. протоіерей первый православный священникъ въ Аргентинѣ. Для того, чтобы понимать свою разноязычную паству, ему пришлось изучить массу иностранныхъ языковъ, въ томъ числѣ испанскій — офиціальныи языкъ Аргентины.

Неустанными заботами и поѣздками по россійскимъ благотворителямъ прот. Изразцову удалось выстроить величественный соборъ въ Буэносъ-Айресѣ въ старорусскомъ стилѣ.

Большинство выходцевъ изъ Россіи въ Аргентину составляютъ евреи. Ихъ тамъ такая масса, что аргентинцы считаютъ, что вся Россія заселена евреями и при встрѣчѣ съ православнымъ русскимъ часто спрашиваютъ: „А гдѣ ваша синагога?“..

Богослуженіе о. Изразцовъ совершаетъ на славянскомъ языкѣ, иногда на греческомъ, проповѣди же принозитъ на испанскомъ.

— *Привѣтствуйте другъ друга* (Рим. 16, 16). Недавно, — рассказывалъ мнѣ одинъ знакомый, — сижу я въ вагонѣ трамвая. Возлѣ меня сидитъ священникъ. Народу въ вагонѣ много. Смотрю, на остановкѣ входитъ еще одинъ священникъ и протискивается къ свободному напротивъ насъ мѣсту. Увидѣвъ собрата, онъ садится на свободное мѣсто, вѣжливо приподымая предъ нимъ шляпу и довольно громко произнося: „здравствуйте!“ Мой сосѣдъ недоумѣнно смотритъ на него и хотя нерѣшительно

подносить руку къ шляпѣ въ отвѣтъ, но тутъ же громко прибавляетъ: „Вы, кажется, ошибаетесь, мы съ вами незнакомы!“ Вошедшій багюшка густо покраснѣлъ. Пассажиры трамвая насторожились, прислушиваясь. Миѣ уже стало жаль моего сосѣда въ его неловномъ положеніи, но онъ молодець, вышелъ изъ него. Вскинувъ глазами на толпу и улыбуившись, онъ ласково произнесъ: „нѣтъ, дорогой отецъ, я не ошибаюсь, мы съ вами знакомы... во Христвѣ и, какъ бы не замѣчая уже отвѣтнаго смущенія, онъ заговорилъ съ нимъ о погодѣ, или о чемъ другомъ подобномъ.

Этотъ разсказъ моего знакомаго напомнилъ миѣ частые случаи, какъ встрѣчаются между собою въ общественныхъ мѣстахъ пастыри Церкви и взаимнымъ невниманіемъ другъ ко другу какъ бы демонстрируютъ предъ людьми свою взаимную отчужденность... Намъ, можетъ быть, не очень нужно знать свѣтскія приличія и имѣть свѣтскія манеры, но вниманіе при встрѣчѣ другъ съ другомъ намъ очень необходимо. Необходимо и для насъ самихъ, необходимо и для пасомыхъ нашихъ. Міряне чуждаются насъ, боятся встрѣтиться съ рясой, обходятъ ее съ суевѣріемъ, и мы могли бы и себя утѣшить, и мірянъ образумить, если бы съ радостью встрѣчались другъ съ другомъ, если бы словами любви (я уже не говорю: лобзаніемъ святымъ, какъ того требуютъ апостолы) привѣтсовали другъ друга. (К. Е. В.).

— *Народная мудрость о вредѣ алкоголя* (пословицы и поговорки). „Вино полюбилъ—Бога позабылъ“.

„Въ пьяномъ бѣсъ воленъ“.

„Вино уму не товарищъ“.

„Дали вина, такъ и сталь безъ ума“.

„Четвертная бутылъ обращаетъ умъ въ пыль“.

„Вино сперва веселитъ, а потомъ безумнымъ творитъ“.

„Хмель шумитъ, умъ молчитъ“.

„Пьяному море по колѣна, а лужа по уши“.

„Лучше знаться съ дуракомъ, чѣмъ съ кабакомъ“.

„Здравствуй водка—умъ прощай“.

„Пить до дна—не видать добра“.

„Съ хмелемъ познаться—съ честью разстаться“.

„Кого съ ногъ свалили водка, тотъ для доктора находка“.

„Кто въ водкѣ ищетъ силы, тотъ ходитъ на краю могилы“.

„Передъ хмелемъ надко. во хмелю сладко, а по хмелю гадко“.

„Водку полюбишь—себя погубишь“.

„Съ виномъ повадишься—нагишомъ находишься“.

„Работа денежку копить, хмель денежку топить“.

„Нынче гуляшки, завтра гуляшки—находишься безъ рубашки“.

Объявление.

Интересный, веселый и поучительный дѣтскій еженедѣльный журналъ

Выходить  
4-й годъ.

„УЧЕНИКЪ“

52 № №  
въ годъ.

Постоянные отдѣлы: Вокругъ свѣта. — Изъ жизни Россіи. — Современные путешествія. — Миръ животныхъ. — Ученикъ-самоучка. — Ученикъ-механикъ. — Ученикъ-фотографъ. — Ученикъ-охотникъ. — Ученикъ-спортсменъ. — Головоломка. — Переписка „Ученика“. Веселая страничка и т. д.

Въ каждомъ № увлекательный рассказъ изъ приключеній на сушѣ, на морѣ, въ дикихъ странахъ и пр. Кромѣ того длинные романы и повѣсти для юношества изъ русской и иностранной жизни. Съ 1 № будутъ печататься: „Майзорскій тигръ“, романъ Генти, изъ жизни Индіи, „Записки гренадера Иванова о путешествіи съ Пржевальскимъ и Козловымъ по Азіи“; „Сокровище острова Фарланъ“ и др.

Подписчики (УЧЕНИКА) получаютъ:

52 № № журнала съ множ. рассказовъ, повѣстей научныхъ и истор. статей, рисунковъ, чертежей и пр.

10 иностранныхъ почтовыхъ марокъ для собирателей коллекцій, въ томъ числѣ рѣдная марка „Адриано-поль“.

Записная книжка „Ученика“ съ свѣдѣніями, необходимымми для охотника, спортсмена, развѣдчика, эскурсанта на 1914 годъ

„ДНЕВНИКЪ ПЕТИ ПѢТУШКОВА“

полное собраніе „веселыхъ приключеній гимназиста Пѣтушко-ва“, съ массой его собственныхъ рисунковъ.

Журналъ „Ученикъ“ выходитъ 4 й годъ, рекомендованъ и допущенъ въ казенныя мужскія и женскія училища Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Торг. и Пром. и т. д.

Журналъ „Ученикъ“ самый дешовый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный дѣтскій журналъ и выписанъ для всѣхъ низшихъ школъ нѣкоторыхъ учебныхъ округовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Ученикъ“ съ доставкой и пересылкой: 2 р. 50 к. въ годъ; 1 р. 35 к. на полгода: 75 к. на 3 мѣс.; на 1 мѣс. 20 к.

Подписныя деньги слѣдуетъ высылать на имя Конторы „УЧЕНИКА“ СІБ., Невскій пр., 112.

Редакторъ Д. П. Якушевъ.

Издатель В. Г. Янчевецкій.



## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіаль-  
ныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе:

14 января Аркадію Константиновичу *Хадживотову* за ревностные и успѣшныя труды его по организаціи церковнаго хора при Николаевскомъ соборѣ г. Бахчисарая.

## Н а з н а ч е н ы :

По указу Св. Синода отъ 8 января за № 242 настоятель Симферопольскаго кафедральнаго собора протоіерей *А. Назаревскій* назначенъ штатнымъ членомъ Таврической дух. Консисторіи, вмѣсто умершаго прот. Н. Шпаковского.

Кандидатъ правъ Харьков. университета священникъ Петро-Павловской церкви пос. Таганашъ Андрей *Михайловскій* по журнальному опредѣленію Совѣта Тавр. Епарх. женск. училища, утвержденному Его Преосвященствомъ 17 января за № 375, назначенъ преподавателемъ гражданской исторіи въ означенномъ училищѣ вмѣсто преподавателя В. П. *Альбова*, перемѣщеннаго съ 1 января, согласно прошенію, преподавателемъ латинскаго языка въ Симферопольское мужское духовное училище.

## П е р е м ѣ щ е н ы :

Помощникъ инспектора Таврической духовной семинаріи Григорій Михайловичъ *Орловъ* перемѣщенъ съ 4 декабря 1913 г., согласно прошенію, на должность преподавателя ариеметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ параллельныхъ классахъ Симферопольскаго дух. училища.

По указу Св. Синода отъ 9 января за № 305 инспекторъ Таврической духовной семинаріи іеромонахъ *Іоаннъ* перемѣщенъ на такую же должность въ Екатеринославскую духовную семинарію, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита, а на его мѣсто перемѣщенъ инспекторъ Нижегородской семинаріи протоіерей Андрей *Муринъ*.

## У в о л е н ь.

9 января священникъ Вознесенской ц. с. Большого-Токмака Алексій *Архангельскій*, за перемѣщеніемъ его къ кафедральному собору г. Орла, уволенъ отъ должности.

Утверждены церковными старостами:

9 января кр. Савва *Лебединскій*—къ Николаевской ц. уроч. Чокракъ, Огод. у.

10 января крест. Іоаннъ Кипріановъ *Венгеровъ* къ Преображенской ц. с. Демьяновки Мелит. уѣзда.

## С в о б о д н ы я м ѣ с т а.

### Священническія:

При Николаевской ц. с. Ново-Александровки (Бугаевки) Д. у.

При Вознесенской ц. с. Малой-Товмачки, Берд. у.

При Покровской ц. с. Албать, Симф. у.

При Успенской ц. м. Большого Токмака Берд. у. (3-я вакан.)

При Петро-Павловской ц. пос. Таганашъ Перекоп. у.

### Цсаломщическія:

При Николаевской ц. уроч. Чокракъ, Огод. у.

При Троицкой ц. с. Петровки, Берд. у.

При Тихоновской ц. с. Воскресенки, Берд. у.

При А.-Невской ц. с. Надеждино, Берд. у.

---

*Настоящій Уставъ резолюціей Его Преосвященства отъ 9 марта 1913 г. за № 2081 утвержденъ.*

## Уставъ Архангело-Михайловскаго Братства въ селѣ Орловкѣ, Бердянскаго уѣзда.

Архангело-Михайловское Братство въ селѣ Орловкѣ, Бердянскаго уѣзда, имѣетъ свою цѣлю развитіе среди населенія ревности и любви къ православнои вѣрѣ, къ своему приходскому храму и распространеніе трезвости и трезвыхъ взглядовъ, что благо наше— въ истинно-христіанской жизни, главнымъ проявленіемъ коей является христіанское братолобіе.

Соотвѣтственно такой цѣли Братства правила и обязанности для членовъ его слѣдующія:

1) Въ составъ Братства входятъ прихожане и прихожанки Архангело Михайловской Церкви села Орловки, Бердянскаго уѣзда, достигшіе восемнадцатилѣтняго возраста.

2) Члены Братства раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ. Почетными считаются тѣ, которые вносятъ одновременно пять рублей, а дѣйствительные вносятъ ежегодно по одному рублю.

3) Приемъ членовъ производится въ приходскомъ храмѣ въ присутствіи священника и двухъ членовъ, причемъ вновь принимаемый даетъ обѣщаніе возможности воздерживаться отъ спиртныхъ напитковъ, удалаться увеселительныхъ съ попойкою компаній и стремиться къ братолюбію, честности и ко всѣмъ христіанскимъ добродѣтелямъ.

4) Члены Братства для успѣшнаго исполненія своихъ обѣтовъ обязаны по возможности не пропускать Церковныхъ Богослуженій, принимая непремѣнное участіе въ общемъ пѣніи молитвъ: Подъ твою милость, Царю Небесный, Отче нашъ, Богородице, Достойно и праздничныхъ тропарей.

5) Члены Братства обязаны заботиться о благолѣпіи приходскаго храма и о построеніи новаго въ замѣнъ стараго.

6) Въ храмовой праздникъ 8 ноября и въ великіе праздники Рождества Христова, в. Пасхи и Св. Троицы члены возносятъ усердныя моленія за торжественнымъ молебномъ и акаѳистомъ.

7) Не менѣе шести разъ въ году члены собираются въ помещеніе Орловской Чайной и Читальни съ разрѣшенія Начальства для чтенія съ туманными картинами о трезвости, о христіанской жизни и о сельскомъ хозяйствѣ.

8) Члены оказавшіеся нетрезвыми, въ первый и во второй разъ подвергаются увѣщанію въ присутствіи нѣсколькихъ членовъ, а въ третій разъ замѣченные исключаются изъ Братства, и вновь могутъ быть принимаемы только ручательствомъ двухъ членовъ.

9) Обѣдѣвшему по какому нибудь случаю своему члену Братство обязано оказывать возможную поддержку: приставить его къ дѣлу, или помочь деньгами и вещами

10) На обѣдахъ устраиваемыхъ членами въ своихъ домахъ по случаю разнаго рода семейныхъ и приходскихъ праздниковъ должно быть трапезованіе безъ спиртныхъ напитковъ, проникнутое духомъ Христіанскаго братолюбія т. е. по преимуществу трапезованіе для бѣдныхъ безъ всякаго излишества и нескромности въ поведеніи и разговорахъ.

11) „Магарыча“ при разнаго рода хозяйственныхъ сдѣлкахъ: займѣ, куплѣ и продажѣ не допускать.

12) Средства Братства составляются изъ членскихъ взносов, изъ добровольныхъ пожертвованій и изъ сбора въ Церкви по Братской кружкѣ.

13) Средствами Братства управляетъ Совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя, Настоятеля мѣстной Церкви, мѣстнаго псаломщика и трехъ выбранныхъ членовъ по указанію всѣхъ членовъ Братства.

14) Совѣтъ Братства ежегодно долженъ представлять отчетъ о дѣятельности Братства и объ израсходованіи поступаю-

шихъ суммъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, какъ главнаго Попечителя и Руководителя Братства.

## О Т Ч Е Т Ъ

Таврическаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1912 годъ.

(Продолженіе).

### П Р И Х О Д Ъ.

#### II.

Отъ 1911 года къ 1912 году въ распоряженіи Епархіальнаго Попечительства оставалось суммъ, принадлежащихъ сиротамъ духовнаго званія (опекунскія):

а) наличными двадцать одинъ рубль сорокъ одна копейка 21 руб. 41 коп.

б) билетами кредитныхъ учрежденій двѣнадцать тысячъ рублей—12000 руб.

и в) по книжкамъ Государственной Сберегательной кассы четыре тысячи семьсотъ девяносто пять рублей 72 к.—4795 руб. 72 копейки.

Въ 1912 году поступило сиротскихъ суммъ— а) капитала 337 рублей 20 коп. и б) процентовъ на капиталъ 180 р. 52 к., а всего пятьсотъ семнадцать рублей 72 к.—517 руб. 72 коп.

Всего суммъ сиротскихъ съ остаткомъ отъ 1911 года въ 1912 году было: 1) наличными двадцать одинъ руб. 41 коп.— 21 руб. 41 к.

2) билетами—а) процентными бумагами двѣнадцать тысячъ рублей—12000 руб.

и б) по книжкамъ Государственной Сберегательной кассы пять тысячъ триста тринадцать рублей 44 коп.—5313 руб. 44 к.

#### III.

Отъ 1911 года къ 1912 году оставалось суммъ „Вдовьяго Дома“:

а) наличными три тысячи сто семь рублей 94 коп.—3107 р. 94 коп., изъ нѣхъ капитала 1815 р. 65 к. и процентовъ 1292 р. 29 коп.

б) билетами кредитныхъ учрежденій одинадцать тысячъ триста рублей—11300 руб.

Статья прихода № 1.

1. Проценты за 1911 годъ, полученныхъ по купонамъ отъ процентныхъ бумагъ „Вдовьяго Дома“—всего четыреста двадцать девять рублей 40 копѣекъ—429 руб. 40 коп.

Статьи прихода №№ 4, 5, 6, и 9.

2. Процентовъ—а) по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы за № 19778—31 рубль 06 к. и б) по расчетной книжкѣ Симферопольскаго Отдѣленія С.-Петербургскаго Международнаго Банка за за № 584—30 руб., а всего шестьдесятъ одинъ руб. 06 к. 61 р. 06 к.

Статьи прихода № 2 и 3.

3. Поступило изъ Таврической Духовной Консисторіи въ погашеніе взятой изъ капитала „Вдовьяго Дома“ ссуды 163 рубля 87 к. и въ уплату процентовъ за 1912 годъ 55 р. 52 к. и отъ Правленія епарх. свѣчи завода процентовъ на 1913 г.—72 руб. 49 к., а всего двѣсти девяносто одинъ рубль 88 к. — 291 р. 88 к.

Статьи прихода №№ 7 и 8.

4. Поступило изъ Правленія Тавр епарх. свѣчи завода проц. на находящійся въ вѣдѣніи свѣчи. зав. капиталъ „Вд. Дома“ въ суммѣ 30000 р.—всего одна тысяча двѣсти руб. 1200 р.

Статья прихода № 10.

Итого въ 1912 году въ капиталъ „Вдовьяго Дома“ поступило.

а) наличными одна тысяча девятьсотъ восемьдесятъ два рубля 34 коп.—1982 р. 34 к. изъ нихъ проц. 1818 р. 47 к.

б) билетами поступленій не было.

Всего суммъ „Вдовьяго Дома“ съ остаткомъ отъ 1911 г. было на приходѣ: а) наличными пять тысячъ девяносто рублей 28 к.—5090 руб. 28 коп.

Изъ нихъ капитала 1979 р. 52 к. и проц. 3110 р. 76 к.

Билетами одиннадцать тысячъ триста руб. 11300 р.

## Р А С Х О Д Ъ.

### II.

Въ теченіе 1912 года расхода изъ опекунскихъ суммъ не было. Затѣмъ къ 1913 году остается суммъ опекунскихъ:

1) Наличными двадцать одинъ рубль 41 коп.—21 руб. 41 к.

2) Билетами—а) процентными бумагами двѣнадцать тысячъ руб.—12000 руб.

и б) по книжкамъ Сберегательной кассы 5313 руб. 44 к.—5313 руб. 44 коп.

### III.

1. Выслано въ Совѣтъ Таврической Епархіальной школы псаломщиковъ—а) на содержаніе стипендіатовъ въ 1 половинѣ 1912 г. 300 руб. и б) на содержаніе самой школы въ томъ же полугодіи 1103 руб. 50 к., а всего одна тысяча четыреста три рубля 50 коп. 1403 р. 50 к.

Списокъ стипендіатовъ при семъ прилагается. (Прил. № 6).  
Статьи расхода №№ 1, 2 и 3.

2. Израсходовано на пересылку означенныхъ денегъ одинъ руб. пять копѣекъ—1 р. 05 к.

Статьи расхода № 1, 2 и 3.

Итого въ теченіи 1912 года изъ суммъ „Вдовьяго Дома“ израсходовано наличными одна тысяча четыреста четыре рубля 55 коп. процентовъ—1404 р. 55 коп.

Затѣмъ къ 1913 г. остается суммъ „Вдовьяго Дома“:

а) наличными три тысячи шестьсотъ восемьдесятъ пять р. 73 к.—3685 р. 73 к., изъ нихъ капитала 1815 р 65 к. и процентовъ 1870 р. 08 к.

б) одинадцать тысячъ триста руб.—11300 руб.

Реестръ билетамъ при семъ прилагается. (Прилож. № 7).

Кромѣ того состоитъ въ долгу за Свѣчнымъ заводомъ 30000 р. и за Духовной Консистоіей 2139 р. 75 к.

А всего въ остаткѣ къ 1913 г. суммъ Попечительскихъ, опекунскихъ и „Вдовьяго Дома“ было:

1) наличными—одинадцать тысячъ пятьсотъ тридцать три рубля семьдесятъ пять коп.—11533 руб. 75 коп.

2) Билетами—а) процентными бумагами семьдесятъ восемь тысячъ двѣсти рублей—78200 руб.

и б) въ книжкахъ Госуд. Сбер. кассы пять тысячъ триста тринадцать руб. сорокъ четыре копѣйки—5313 р. 44 к.

Кромѣ того состоитъ въ долгу за разными учрежденіями и лицами 115.816 руб. 58 коп.

Члены Попечительства: протоіерей *Алексій Назаревскій*, протоіерей *Василій Никольскій*, протоіерей *Николай Мезенцевъ* и священникъ *Константинъ Молчановъ*.

Секретарь *Л. Покровскій*.

Письмоводитель *Н. Кузнецовъ*.



Р Е Е С Т Р Ъ.

Билетамъ кредитныхъ учреждений составляющимъ капиталъ собственно попечительской.

№ по порядку.	Наименованіе процентныхъ бумагъ.	Серіи процентныхъ бумагъ.	№№ процентныхъ бумагъ.	На каждую сум-
				му каждая про- центная бумага. РУБЛИ.
1	Одинъ 5 проц. выигрышный билетъ 1-го внутренняго займа. . . . .	19350	50	100
2	Такой же билетъ . . . . .	01948	2	100
3	" " . . . . .	16566	19	100
4	" " II-го займа . . . . .	06380	19	100
5	Одно 4-хъ проц. свидѣтельство крестьянскаго земельн. банка . . . . .	—	087597	1000
6	Одна 4-хъ проц. Государствен. рента.	34	0004	5000
7	—	127	0009	5000
8	—	38	0883	5000
9	—	42	0447	5000
10	—	18	0377	5000
11	—	207	0316	5000
12	—	21	4132	1000
13	—	43	3973	1000
14	—	245	3624	1000
15	—	251	3492	1000
16	—	251	3493	1000
17	—	113	0562	1000
18	—	134	3069	1000
19	—	6	4028	1000
20	—	29	4034	1000
21	—	98	4029	1000
22	—	142	3840	1000
23	—	170	5504	1000
24	—	215	2637	1000
25	—	43	447	1000
26	—	43	449	1000

27	Одна 4-хъ проц. Государствен. рента.	43	450	1000
28	—	43	455	1000
29	—	43	456	1000
30	—	43	474	1000
31	—	46	662	1000
32	—	235	1961	1000
33	—	191	2670	1000
34	—	27	3045	1000
35	—	127	0001	500
Итого на сумму —		—	—	54900

Члены по-  
чительства } протоіерей *Алексій Назаревскій.*  
                  } протоіерей *Василій Никольскій.*  
                  } протоіерей *Николай Мезенцевъ.*  
                  } свящ. *Константинъ Молчановъ.*

Секретарь *Л. Покровский.*

Письмоводитель *Н. Кузнецовъ.*

*Приложение № 2.*

## ВЪ ДОМОСТЬ

о выдачѣ попечительскихъ пособій въ 1912 году.

№№ по порядку.	ЗВАНІЕ, ИМЯ и ФАМИЛІЯ.	Постояннаго по- собія.		Единовременнаго пособія.	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Вдовѣ діакона Еленѣ Русовой . . . . .	180	—	—	—
2	Вдовѣ псаломщика Θεоніи Черняевой . . . . .	84	—	—	—
3	Заштатному священнику Алексію Минаеву . . . . .	180	—	—	—
4	Дочерямъ умершаго священника Мелании и Глафирѣ Гавели . . . . .	300	—	10	10
5	Вдовѣ священника Маріи Глѣбовой . . . . .	120	—	—	—
6	Вдовѣ священника Евдокіи Щелкановой . . . . .	100	40	—	—
7	Бывшей воспитательницѣ Гаврическаго Епар- хіальнаго женскаго училища Маріи Дракопуло	180	—	—	—



## И Н С Т Р У К Ц И Я

### для эконома Симферопольскаго духовнаго училища.

Обязанности эконома раздѣляются на 4 отдѣла: 1) веденіе отчетности, 2) содержаніе дома и всего имущества училища, 3) содержаніе воспитанниковъ училища и 4) управленіе училищною прислугой.

§ 1. Экономъ, избранный съѣздомъ духовенства, согласно 3 примѣч. къ § 47 „уст. дух. учил.“, долженъ „состоять подъ вѣдѣніемъ смотрителя и подъ его непосредственнымъ руководствомъ“ (Опред. Св. Синода 30 сентября—23 октября 1870 г.).

§ 2. На него возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.

§ 3. Ближайшія на разные случаи указанія по своимъ обязанностямъ экономъ получаетъ отъ смотрителя или Правленія училища.

*Примѣчаніе.* Смотрителю, какъ начальнику училища, принадлежитъ право контроля и распоряженія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ (Опред. Св. Синода 9 марта—3 апрѣля 1872 г.).

#### 1.

### Веденіе отчетности.

§ 4. Для записи прихода и расхода училищныхъ суммъ и предметовъ училищнаго хозяйства, въ интересахъ правильной отчетности, экономъ ведетъ по установленной формѣ книги:

- а) приходо-расходную,
- б) пансіонерскую—для записи поступающихъ отъ пансіонеровъ суммъ,
- в) квитанціонную (въ полученіи пансіонерскихъ суммъ),
- г) опись училищнаго имущества (инвентарь),
- д) книгу для записи прихода припасовъ по содержанію училища,
- е) книгу для записи расхода припасовъ по содержанію училища,
- ж) книгу для записи выдаваемыхъ ученикамъ одежды и обуви.

Книги подъ литерами *б, в, г, д, е* и *ж*—выдаются отъ Правленія училища за подписью смотрителя, скрѣпою дѣлопроизводителя и печатью Правленія училища, при чемъ книги должны быть шнуровыми, а приходо-расходная книга выдается за подписью и

печатью Его Преосвященства и за скрѣпою секретаря консисторіи (Указъ Св. Синода 1874 г.).

*Примѣчаніе.* Кромѣ того, согласно Опред. Св. Синода, отъ 10 января—28 февраля 1912 г. за № 1290 (см. циркуляръ по дух. учебному вѣдомству № 27) экономъ долженъ вести слѣдующія вѣдомости: а) о числѣ учениковъ, служащихъ и служителей, содержавшихся пищей въ училищѣ въ теченіе года; б) вѣдомость о числѣ учениковъ, снабженныхъ въ теченіе года одеждою, обувью и пр.; в) о числѣ помѣщеній, отоплявшихся и освѣщавшихся въ зданіяхъ училища и о числѣ учащихся, служащихъ и служителей, помѣщавшихся въ нихъ; г) о числѣ служителей.

§ 5. По окончаніи каждаго мѣсяца экономъ представляетъ Правленію училища вѣдомости: а) о движеніи суммъ, съ показаніемъ прихода, общаго расхода и остатка оныхъ; б) вѣдомость расхода по содержанію училища по всѣмъ статьямъ. Статьи расхода въ этой вѣдомости должны раздѣляться согласно формѣ годичнаго отчета и смѣтъ; при вѣдомости прилагаются всѣ счета; в) вѣдомость о приходѣ и расходѣ и остаткѣ припасовъ за истекшій мѣсяць, суточную вѣдомость по содержанію воспитанниковъ пищею.

§ 6. Для большаго удобства эконому предоставляется право заводить особыя тетради или книги для записи казенныхъ вещей, выдаваемыхъ имъ подъ надзоръ или въ пользованіе нѣкоторымъ лицамъ, на примѣръ: надзирателямъ, буфетчику, костеляшѣ, фельдшеру и др.

§ 7. Экономъ получаетъ изъ почтовой конторы на имя училища суммы, для чего выдается на почтовыхъ повѣсткахъ довѣренность за подписью смотрителя училища или его помощника, съ приложеніемъ казенной печати. Самыя повѣстки записываются въ особую заведенную для этого книгу, въ которой экономъ росписывается въ ихъ полученіи.

*Примѣчаніе.* На обязанности эконома лежитъ также полученіе на почтѣ денегъ и посылокъ, адресуемыхъ на имя воспитанниковъ училища, по довѣренности послѣднихъ на почтовыхъ повѣсткахъ, съ засвидѣтельствованіемъ помощника смотрителя. Деньги и посылки экономъ сдаетъ дежурному надзирателю подъ его росписку въ особой книгѣ.

§ 8. При полученіи денегъ, экономъ записываетъ ихъ на приходъ въ книгу, съ показаніемъ, откуда и на какой предметъ поступили деньги, скрѣпляя статьи прихода своею подписью. Полученныя имъ денежныя бумаги, съ росписками на нихъ, или, въ случаѣ пріема безъ бумагъ, рапорты своз, вмѣстѣ съ бумагами, представляетъ смотрителю училища. Деньги вносятся въ присутствіи эконома въ кассовый сундукъ, хранящійся въ залѣ Правленія (ключи отъ кассового сундука находятся—одинъ у смотрителя, другой—у помощника смотрителя, третій—у члена Правленія изъ преподавателей).

*Примѣчаніе.* Деньги свыше 300 рублей экономя обязанъ представлять въ тотъ же день не позже 9 часовъ вечера. Деньги же на сумму менѣе 300 р. могутъ быть представляемы на второй или на третій день, но не позже.

§ 9. По окончаніи года экономя подготавливаетъ всѣ необходимыя данныя для составленія годичнаго экономическаго отчета и представляетъ ихъ въ Правленіе училища.

## 2.

Содержаніе дома и всего училищнаго имущества.

§ 10. Въ завѣдываніи эконома состоятъ всѣ училищныя зданія, главный корпусъ, церковь, больница, баня съ прачешной, сушильня, сарай, погребъ, кладовыя, дворъ съ оградой и службами, садъ съ оранжереей и пасѣкой и мастерскія.

§ 11. Экономя наблюдаетъ за благосостояніемъ всѣхъ училищныхъ зданій внутри и внѣ оныхъ, за благосостояніемъ крышъ, водосточныхъ трубъ, отмостокъ, клозетовъ, выгребовъ, оконныхъ переплетовъ, дверей, печей и дымовыхъ трубъ, предотвращаетъ поврежденія того или другого помѣщенія отъ сырости воздуха, неаккуратнаго обращенія живущихъ и т. п. и для этой цѣли онъ ежедневно обходитъ всѣ училищныя помѣщенія.

§ 12. Маловажныя поврежденія и поправки въ хозяйствѣ экономя исправляетъ самъ и о произведенномъ расходѣ доводитъ до свѣдѣнія смотрителя, а о болѣе важныхъ, требующихъ значительной затраты денегъ, чрезъ смотрителя училища доноситъ Правленію училища.

*Примѣчаніе.* Въ выполненіи §§ 11 и 12 экономя неуклонно руководствуется требованіями синодальной „инструкціи по содержанію зданій духовно-учебныхъ заведеній“ (циркуляръ по дух. уч. вѣд. № 25). Особенное вниманіе эконома, по смыслу этой „инструкціи, должно быть обращено“ на исправное состояніе крышъ, водосточныхъ трубъ, отмостокъ, клозетовъ, выгребовъ, оконныхъ переплетовъ и дымовыхъ трубъ“ (стр. (150—152).

*Примѣчаніе 2.* На текущіе и мелочныя расходы эконому выдается авансомъ 100 р. Учетъ этихъ денегъ дѣлается при представленіи экономомъ мѣсячныхъ экономическихъ вѣдомостей и при выдачѣ денегъ по счетамъ за истекшій мѣсяць.

§ 13. На экономя лежитъ обязанность смотрѣть за лампами, мебелью и другими казенными вещами, находящимися какъ въ пользованіи воспитанниковъ, такъ и у служащихъ въ училищѣ.

*Примѣчаніе.* О порчѣ казенныхъ вещей воспитанниками экономя доноситъ помощнику смотрителя, а о порчѣ оныхъ служащими—смотрителю училища.

§ 14. Наблюдая за исправнымъ состояніемъ училищныхъ зданій и цѣлости училищнаго имущества, экономя ведетъ подроб-



ныя записи о приходѣ, порчѣ и убыли принадлежащихъ училищу вещей.

§ 15. Порядокъ этихъ записей долженъ быть слѣдующій: а) при разсмотрѣніи представляемыхъ экономомъ мѣсячныхъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ суммъ Правленіе или само во время того же засѣданія или чрезъ кого либо изъ своихъ членовъ опредѣляетъ, какія изъ прибрѣтенныхъ въ теченіе мѣсяца вещей, какъ долгосрочныя, должны быть внесены въ имущественную опись и дѣлаеть распоряженіе о записи ихъ въ особую книгу; б) по истеченіи также каждаго мѣсяца экономъ рапортуеть о порчѣ и утратѣ долгосрочныхъ вещей и о вещахъ, требующихъ исправленія или замѣны, вслѣдствіе такого рапорта; по удостовѣреніи въ дѣйствительности показаннаго экономомъ, Правленіе училища дѣлаеть распоряженіе объ исключеніи поврежденныхъ или убылыхъ вещей изъ описи.

§ 16. Экономъ смотритъ за цѣлостію имущества училищнаго, находящагося въ обращеніи у прислуги.

§ 17. Экономъ слѣдитъ за аккуратнымъ веденіемъ всего училищнаго хозяйства; въ его вѣдѣніи состоятъ содержаніе сада, содержаніе въ чистотѣ училищнаго двора, присмотръ за дровами и каменнымъ углемъ, пасѣкою, конюшнею и пр.

*Примѣчаніе.* Для завѣдыванія садомъ, оранжереей, пасѣкой нанимаются садовникъ, дѣйствія котораго контролируетъ экономъ, повѣряя время отъ времени по особой описи наличность и состояніе цвѣтовъ и растений, находящихся въ оранжереѣ, слѣдитъ за своевременнымъ исполненіемъ работъ по саду и пасѣкѣ (перекопка сада, подрѣзка деревьевъ, чистка ульевъ, наблюденіе за роеніемъ пчелъ и пр.).

§ 18. Экономъ при участіи членовъ Правленія закупаетъ сѣно и овесъ для училищныхъ лошадей и принимаетъ, согласно заключенному условію, отъ поставщика дрова.

*Примѣчаніе.* Доставленные дрова свидѣлствуютъ всѣ члены Правленія.

§ 19. На экономѣ лежитъ обязанность смотрѣть за чистотою вообще всѣхъ училищныхъ помѣщеній и, особенно, помѣщеній ученическихъ, за чистотою и правильностію отопленія церкви, классовъ, столовой, спаленъ, клозетовъ, корридоровъ, ихъ освѣщеніемъ и пр.

*Примѣчаніе.* О неопрятности воспитанниковъ, препятствующихъ содержанію помѣщеній въ надлежащей чистотѣ, экономъ немедленно доносить помощнику смотрителя.

§ 20. Экономъ въ санѣ діакона обязанъ участвовать въ совершеніи Богослуженія въ училищномъ храмѣ; освобожденіе отъ этой обязанности допустимо только въ случаѣ какихъ либо неотложныхъ нуждъ по завѣдыванію училищнымъ хозяйствомъ и всегда съ разрѣшенія смотрителя и съ вѣдома настоятеля церкви.

*Примѣчаніе.* Приходо-расходную книгу по церкви ведетъ церковный староста.

§ 21. Экономъ наблюдаетъ, чтобы ворота на училищномъ дворѣ запирались въ опредѣленное время, для чего ночному сторожу даетъ на этотъ предметъ соотвѣтствующія инструкціи.

(Окончаніе будетъ).

---



Объявленія.

## → С Ѣ М Е Н А ←

ОГОРОДН., ЦВѢТОЧН., СЕЛЬСКО ХОЗЯЙСТВ.  
ВЫСШАГО КАЧЕСТВА И ИСПЫТАННОЙ  
ВСХОЖЕСТИ.

**Лучшія травы для садоваго газона**

Каталогъ по требованію бесплатно.

 **Ю. К. Роте.** 

Депо сѣмянъ въ Одессѣ, Красный пер. № 1, соб.  
домъ (уг. Дерибасовской) во дворѣ.

Духовенству 10% скидки.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

**„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“**

въ 1914 году

годъ изданія пятьдесятъ пятый.

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особенаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и вѣробогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически-авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по зас-

лугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и р. зчыя изслѣдованія преосвященнаго Феофана Затворника, іеросхимонаха о Амвросія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описание путешествій въ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ тоже время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14. Критика. 15. стихотворенія. 16. Повѣсти и рассказы.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. За границу—**ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**. Саввинское подворье на Тверской.

Можно подписываться также въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскія линіи) и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ

Редакторъ-Издатель Василій, Епископъ Можайскій.

---

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

VII годъ  
изданія.

**НА 1914 ГОДЪ**

VII годъ  
изданія.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“

посвященный борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Ратуя за пробужденіе въ народѣ трезвеннаго сознанія, журналъ будетъ служить цѣлямъ возможно большаго объединенія всѣхъ обществъ и союзовъ трезвости, а также лицъ задачей которыхъ является антиалкогольная борьба.

Изящный, выпуклый рассказъ, бодрящая огневая статья, безграничная любовь къ дѣлу и неутомимость въ трудѣ—все это сдѣлало „Трезвые Выходы“ однимъ изъ самыхъ распространенныхъ и любимыхъ народомъ журналовъ.

Трезвенная работа въ приходѣ въ текущемъ году найдетъ всестороннее отображеніе на журнальныхъ страницахъ. Въ борьбу со школьнымъ алкоголизмомъ „Трез-

вые Выходы“ вложить свой цѣнный вкладъ: „Уроки Трезвости“.

### Постоянные отдѣлы

„Дѣло трезвости на Руси“,

„Зарубежные отголоски“,

„Отклики читателей“,

„Среди газетъ и журналовъ“,

„По обществамъ трезвости“.

Въ отдѣлѣ „О КНИГАХЪ“ — подробнѣйшіе отзывы о всѣхъ новыхъ какъ научныхъ, такъ и народныхъ изданіяхъ по по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Въ отдѣлѣ „Пѣдѣлу трезвости“ — отзывы на вопросы подписчиковъ изъ области практики антиалкогольнаго дѣла.

Какъ и въ 1913 году, журналъ будетъ выходить въ роскошной мѣловой обложкѣ, которая дастъ читателямъ цѣлый рядъ портретовъ выдающихся дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Въ 1914 году журналъ „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“ даетъ своимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатнаго приложенія

### „Трезвенныя пѣсни“,

избранныя и положенныя на ноты для прѣстого народа.

### Подписная цѣна на «Трезвые Выходы»

ОДИНЪ рубль въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пет. стор., Б. Спасская, 26. Контора журнала „Трезвые Выходы“

---

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Епископа Димитрія отъ 4 янв. с г. рекомендованъ пастырямъ церкви, какъ журналъ въ высшей степени полезный и по своему направленію, духу дорогой для Божіей церкви:

### „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1914 подписномъ году.

Въ 55 году своего изданія журналъ нашъ будетъ руководиться своей всегдашней цѣлью — содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной пастырской дѣятельности.

Въ 1914 году наши подписчики получатъ:

52 еженедѣльныхъ номера журналовъ, содержащихъ:  
а) статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни;  
б) статьи по исторіи Церкви, апологетики, обличенію сектанства и другимъ богословскимъ наукамъ;  
в) обзоръ церковно-общественной жизни;  
г) обзоръ епархіальной жизни по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ;

д) обзоръ періодической печати (главнымъ образомъ, духовной);  
е) общепользныя свѣдѣнія по медицинѣ, сельскому хозяйству, садоводству.

Въ 1914 году будетъ продолжаться печатаніе „ВЕСЕДЪ по ПЧЕЛОВОДСТВУ“ (практическая часть);

ж) отвѣты на вопросы подписчиковъ.

12 книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.

12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго листка“. указаніе текущей церковно богословской литературы и отзывы о ней.

2 бесплатныхъ приложенія: а) „Церковно-нѣвческій сборникъ“, б) „Разборъ основныхъ положеній хлыстовства“ Н. Гумилевскаго. — Потребность въ такомъ разборѣ особенно чувствуется въ послѣднее время, когда хлыстовство широко распространяется разными формами: іоаннитства, подгорновщины, проповѣди „братцевъ“ и т. п. Между тѣмъ, въ нашей миссіонерской литературѣ можно находить обличеніе только отдѣльныхъ пунктовъ ученія хлыстовскаго, самая же мистико аскетическая основа хлыстовства остается не разсмотрѣнной.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выписки отъ редакціи

### „ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА“.

Вып. 1-й за 2 р. вмѣсто 2 р. 50 к., 2-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к. съ пересылкой.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи 6 р., за границу 8 р.

Допускается разсрочка

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ прислать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на полгода или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Открыта подписка на  
**Богословскій Вѣстникъ**

1914-й годъ

(двадцать третій годъ изданія).

Въ 1914 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).
- II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей виѣ-школьнаго богословія.
- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обзорѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во виѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ недавнемъ прошломъ. Въ 1914-мъ году будутъ продолжаться печатаніемъ „Изслѣдованія Апокалипсиса“ Архимандрита Феодора (А. М. Бухарева) и лекціи по Священному Писанію Ветхаго Завета А. В. Жданова.— По окончаніи „Изслѣдованій Апокалипсиса“ предполагается къ печатанію толкованіе на Посланіе св. Апостола Павла къ Римлянамъ, Архимандрита Феодора (А. М. Бухарева).
- VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1913 годъ.  
Органъ высшей Церковной школы, „Богословскій Вѣстникъ“ самымъ положеніемъ своимъ призывается къ неуклонному служенію, методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Раскрывать нетлѣнные сокровища Сокровищницы Истины и углублять пониманіе ихъ въ современномъ сознаніи, уяснять вѣчное и непреходящее значеніе церковности, показывать, что она есть не только моментъ и фактъ исторіи, но и непреложное условіе вѣчной жизни—такова прямая, положительная задача этого служенія Церкви. Но положительная задача неизбежно связывается съ задачею отрицательною,—



съ борьбою противъ расхищенія духовнаго достоянія Церкви, съ расчисткою Церковныхъ владѣній отъ всѣхъ чуждыхъ природъ ея силъ, покушающихся на ея собственность и на самое ея существованіе.

Въ 1914 году будетъ продолжаться въ „Б. В.“ печатаніе

### **Перевода твореній св. Максима исповѣдника.**

Въ качествѣ *приложенія* къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1914 году будутъ предложены  
Седьмая и восьмая части

### **ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.**

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 7 и 8 части твореній *препод. Ефрема Сирина*.

Восемь рублей съ пересылкой.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія разсрочка: при подпискѣ 4 р., и къ 1 іюля 3 р.

Новые подписчики, внесшіе полную годовую плату до 15-го января 1914 г., могутъ получить бесплатно напечатанные въ 1913 году листы „Исслѣдованій „Апокалипсиса“ А. М. Бухарева (Архим. Феодора).

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ священникъ Павелъ Флоренскій.

---

## **О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А**

6 г. изд.

на 1914 годъ

6 г. изд.

на большую политическую, общественную, и литературную газету

## **З Е М Щ И Н А,**

издаваемую въ С.-Петербургѣ подъ редакціей С. Н. Глинки-Янчевскаго (С. Глинка).

ЗАДАЧИ „ЗЕМЩИНЫ“: Осуществленіе правыхъ, царско-народныхъ началъ. Защита Русскаго народа отъ гибельнаго засилія иудейскаго племени. Борьба съ революціонными и масонскими покушеніями на русскую государственность.

---

**ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ИЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**

подъ редакціей М. Д. Плетнева.

---

ПОДПИСНАЯ цѣна въ Россіи:

На 1 г. 6 р., 6 м. 3 р., 3 м. 1р. 50 к. 1 м. 50 к.  
допускается разсрочка: 2 р. — при подпискѣ; 2р.—къ 1 апрѣля и  
2 р.—къ 1 июля.

Чинамъ почтово-телеграфнаго вѣдомства, учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ, сельскимъ священникамъ и народнымъ читальнямъ при непосредственномъ обращеніи въ контору газеты, дѣлается скидка 10 проц. съ подписной цѣны.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ШПАЛЕРНАЯ, 48,

а также въ почтово-телеграфн. конторахъ и отдѣленіяхъ, и въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и др.

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е .**

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Поученіе въ недѣлю Мытаря и Фарисея.—II. Поученіе на 30 января, въ день памяти Трехъ Святителей.—III. Вѣра и современная жизнь. (*Окончаніе*).—IV. Изъ пастырскаго дневника.—V. Кое-что о штундѣ.—VI. Отрадное явленіе въ жизни церковно-приходской школы.—VII. Хроника.—VIII. — Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости —I. Распоряженія Епарх. Начальства и епарх. извѣстія.—II. Уставъ Арх.-Михайловскаго Братства въ с. Орловкѣ, Берд. у.—III. Отчетъ Епарх. Попечительства о бѣдныхъ дух. званія за 1912 г. (*Продолженіе*).—IV. Инструкція для эконома Симф. дух. училища.—V. Объясненія.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Иринархъ*.

---

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 января 1914 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.

---

---

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.