

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 22-й.

1-го Іюня 1896 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 31 Мая 1896 г. Цензоръ Протоіерей
Петръ Аквилоновъ

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ XXXVII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го іюня

№ 22-й

1896 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ села Малаго Студенца, Шацкаго уѣзда, Димитрій Черменскій—во священника къ церкви села Старой Пичиморги, Спасскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Большаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда, Владиміръ Лавровъ—во священника къ единовѣрческой церкви села Васильевщины, Моршанскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Ярославки, Козловскаго уѣзда, Константинъ Полянскій—во священника къ церкви села Петелина, Елатомскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Петръ Гавриловъ—во псаломщика къ церкви села Ярославки, Козловскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 2 класса Тамбовской духовной семинарии Михаилъ Тихонравовъ—во псаломщика въ церкви села Понзарей, Тамбовскаго уѣзда.

Сынъ псаломщика Петръ Бужинскій—и. д. псаломщика въ церкви села Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда.

Перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Священники села Хмѣлилки, Кирсановскаго уѣзда, Михаилъ Красnodубровскій и села Алгасова, Моршанскаго уѣзда, Александръ Виндряевскій.

Избраны предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ.

Тамбовскаго уѣзда: въ селѣ Казованьѣ—Алексѣй Бѣликовичъ съ 6-ю членами, въ селѣ Земятинѣ—крестьянинъ Иванъ Кочкинъ съ 3-мя членами и въ селѣ Верхне-Спаскомъ—потомственный почетный гражданинъ Василій Крючковъ съ 9-ю членами; Козловскаго уѣзда въ селѣ Гололобовкѣ—мѣстный священникъ Дмитрій Павскій съ 8 членами; Моршанскаго уѣзда: въ селѣ Нижней Ярославкѣ—мѣстный священникъ Петръ Нащинскій съ 5-ю членами и въ селѣ Верхней Ярославкѣ—мѣстный священникъ Алексѣй Чернѣевскій съ 5-ю членами; Усманскаго уѣзда въ селѣ Верхней Мосоловкѣ—мѣстный священникъ Иоаннъ Архангельскій съ 3-мя членами; Лебедянскаго уѣзда въ селѣ Черепани—мѣстный священникъ Дмитрій Политовъ съ 7-ю членами; Елатомскаго уѣзда въ селѣ Глядковѣ—мѣстный священникъ Дмитрій Дубровицкій съ 30 членами; Шацкаго уѣзда въ селѣ Демидовѣ—мѣстный священникъ Петръ Яковлевъ съ 3-мя членами и Темниковскаго уѣзда въ селѣ Княжевѣ—крестьянинъ Иванъ Чураевъ съ 24 членами.

Уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ села Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, Герасимъ Бужинскій, согласно его прошенію.

О присоединеніи къ православію.

Боровскіе мѣщане Семень и Марія Карѣловы, Григорій и Агафія Куркины изъ раскола—священникомъ Введенской церкви города Тамбова Василиемъ Олерскимъ.

Козловскій мѣщанинъ Мисаилъ Матвѣевъ Эльнеръ изъ іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени Михаилъ—священникомъ Троицкой церкви г. Козлова Іоанномъ Кадомскимъ.

Крестьянинъ села Шаморги, Шацкаго уѣзда, Петръ Θεодоровъ Кузинъ изъ раскольниковъ поморскаго толка—миссіонеромъ священникомъ Вознесенской церкви г. Моршанска Василиемъ Викторовымъ.

Вахмистръ 3-го отдѣленія кадра 15 кавалерійскаго запаса Владиміръ Цовашъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени Владиміръ—священникомъ Тамбовскаго [каедральнаго собора Василиемъ Стеженскимъ.

Крестьянка деревни Бутырь въ Марія Иванова Разваляева изъ молоканской секты—священникомъ села Рыбнаго, Моршанскаго уѣзда, Алексѣемъ Викторовымъ.

Крестьянинъ Михаилъ Артемовъ Киселевъ изъ секты воскресниковъ—священникомъ пригородной г. Шацка Казачьей Слободы Димитріемъ Митропольскимъ.

Крестьянка Владимірской губерніи, Судогскаго уѣзда, деревни Григоровой Елена Жильцова—священникомъ села Чигорава, Борисоглѣбскаго уѣзда, Василиемъ Викторовымъ.

ПРОТОКОЛЫ

създа о.о, депутатовъ округа 1-го Тамбовскаго духовнаго училища въ январь 1896 г. по своекоштному общежитію.

19-е января, утреннее засѣданіе.

О.о. депутатовъ 16.

№ 1. Разсматривали представленную распорядительнымъ комитетомъ смѣту прихода и расхода по содержанію общежитія въ 1896 году, по коей на приходѣ значится 11265 р. 75 коп. и въ расходѣ 11357 р. 88 коп.; расходъ болѣе прихода поэтому на 92 р. 13 в.

Постановлено: назначить цѣны по содержанію пищею въ соотвѣтствіе со смѣтою училища: на муку пшеничную 1 р. 70 коп. за пудъ, мясо 3 р. 80 коп. пудъ и масло постное 5 р. 20 в. пудъ, — чрезъ что расходъ сократится на 136 р. 24 в. и долженъ быть остатокъ — 44 р. 11 в.; во всемъ остальномъ смѣту утвердить.

№ 2. Читанъ журналъ ревизіонной комиссіи по повѣр-вѣ отчетовъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища за 1894 годъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію, а самый журналъ приложить къ дѣламъ съезда.

№ 3. Читано прошеніе предсѣдателя ревизіонной комиссіи по 1-му Тамбовскому духовному училищу священника Митрофана Никольскаго объ освобожденіи его отъ помянутой обязанности по семейнымъ и служебнымъ обстоятельствамъ.

Постановлено: такъ какъ по уставу ежегодно изъ состава ревизіонной комиссіи долженъ выбывать одинъ членъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 г., прошеніе священника Митрофана Никольскаго объ освобожденіи его отъ должности предсѣдателя ревизіонной комиссіи удовлетворить, при чемъ благодарить за понесенные

имъ труды по ревизіи, а вмѣсто его вновь назначить членомъ комиссіи священника Алексѣя Успенскаго, а председателемъ члена той же комиссіи священника Василя Яхонтова.

№ 4. Читаны прошенія желающихъ занять вакантную должность эконома при общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ: 1) діакона Евгенія Поспѣлова, 2) діакона Петра Леонтьева, 3) окончившаго курсъ дух. семинаріи Георгія Алмазова, 4) студента семинаріи Алексѣя Архангельскаго, 5) псаломщика — студента семинаріи Михаила Бѣльскаго, 6) діакона Александра Благонадеждина и 7) діакона Θεодора Любвинова. Съѣздъ въ полномъ своемъ составѣ закрытою подачею голосовъ избралъ въ кандидаты на должность эконома — Михаила Бѣльскаго, діакона Александра Благонадеждина, Алексѣя Архангельскаго и Георгія Алмазова. По закрытой баллотировкѣ избранными оказались: М. Бѣльскій, А. Архангельскій и Г. Алмазовъ; изъ нихъ М. Бѣльскій и Алмазовъ получили избирательныхъ шаровъ по 9, а Архангельскій 8.

Справка. Изъ журнала распорядительнаго комитета по экономіи своекоштнаго общежитія за 1895 г. ноября 9, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, ст. 1, видно, что Алексѣй Архангельскій былъ допущенъ къ исправленію должности эконома до настоящаго съѣзда.

Постановлено: въ виду того, что М. Бѣльскій и Г. Алмазовъ получили равное число избирательныхъ шаровъ, а А. Архангельскій хотя и однимъ шаромъ меньше, но прежде былъ допущенъ къ исправленію должности эконома и потому нѣсколько ознакомился съ дѣломъ, — окончательное утвержденіе въ должности эконома изъ трехъ избранныхъ кандидатовъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, приложивъ при семъ актъ избранія и баллотировочный списокъ кандидатовъ.

№ 5. Читано прошеніе надзирателей В. Покровскаго, Е. Кедрова и Д. Кроткова о выдачѣ имъ единовременнаго пособия въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья за понесенные ими

труды по исполненію обязанностей за уходомъ третьяго надзирателя Простосердова съ февраля по іюнь мѣсяць 1895 г.

Постановлено: такъ какъ надзиратели, какъ видно изъ прошенія, по распоряженію правленія училища, получили за понесенные ими лишніе труды въ количествѣ 75 р. и за немѣніемъ въ распоряженіи съѣзда лишнихъ суммъ — прошеніе означенныхъ надзирателей о выдачѣ имъ пособія отклонить.

№ 6. Читаны отношенія Совѣта Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства отъ 24 іюня 1895 г. за № 166 на имя правленія училища и отъ 19 января 1896 г. за № 29 о сложеніи недоимки за содержаніе въ общежитіи сына псаломщика единовѣрческаго прихода Казаринова въ виду его бѣдности; количество недоимки въ отношеніи № 29 показано 56 рублей.

Постановлено: такъ какъ въ настоящее время сынъ псаломщика Казаринова — Теодоръ занимаетъ должность учителя церковно-приходской школы въ дер. Петровской, с. Грязнуши, Тамб. у., съ окладомъ 170 р. въ годъ и можетъ самъ постепенно погасить недоимку, — просьбу Совѣта означеннаго Братства о сложеніи недоимки съ Казаринова отклонить.

№ 7. Читано прошеніе священника Соборной города Елатыми церкви Николая Окорокова, въ которомъ онъ проситъ освободить брата его изъ мѣщанскаго сословія отъ платы за право обученія въ училищѣ и о сложеніи недоимки за содержаніе въ общежитіи въ количествѣ 10 р. по бѣдности и старости своего отца.

Постановлено: за недоставленіемъ установленнаго удостовѣренія о бѣдности и неспособности въ труду, а такъ же и семейнаго положенія родителя, и по неизвѣстности съѣзду успѣховъ и поведенія ученика Павла Окорокова, просьбу священника Николая Окорокова оставить безъ послѣдствія.

№ 8. За особые и полезные труды старшаго надзирателя учителя Николая Ѳ. Весновскаго по постройкѣ новаго

класснаго корпуса въ училищѣ какъ члену строительнаго комитета съѣздъ постановилъ: разрѣшить г. Весновскому въ видѣ благодарности за его труды пользоваться съ настоящаго времени содержаніемъ отъ общежитія въ количествѣ 4 ученическихъ порцій, для чего остатокъ по смѣтѣ въ 44 р. 11 к. причислить къ содержанію пищею, а на будущее время отпускъ этотъ вносить въ смѣту.

№ 9. Сроку будущаго очереднаго съѣзда постановлено назначить на 17 января 1897 г., къ 10 часамъ утра, въ зданіи училища.

На семъ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: по статьѣ № 4-й въ виду того, что студентъ семинаріи А. Архангельскій былъ уже допущенъ къ исправленію должности эконома и нѣсколько уже ознакомился съ дѣломъ, то я полагалъ бы его утвердить въ должности эконома; прочее исполнить. 23 января 1896 года.

А К Т Ъ.

1896 года, января 19-го дня о.о. депутаты въ полномъ составѣ закрытою подачею голосовъ избрали въ кандидаты на вакантную должность эконома при своекоштномъ общежитіи училища: псаломщика, студента семинаріи, Михаила Бѣльскаго, діакона Александра Благонадеждина, студента семинаріи Алексѣя Архангельскаго и окончившаго курсъ семинаріи Георгія Алмазова, и по закрытой баллотировкѣ оказались избранными: М. Бѣльскій, А. Архангельскій, Г. Алмазовъ. Такъ какъ М. Бѣльскій и Г. Алмазовъ получили равное число избирательныхъ шаровъ, А. Архангельскій хотя получилъ избирательныхъ шаровъ на одинъ меньше, но впредь былъ допущенъ къ исправленію должности эконома и потому нѣсколько ознакомился съ дѣломъ, съѣздомъ постановлено: окончательное утвержденіе въ должности эконома при своекоштномъ общежитіи изъ трехъ избранныхъ канди-

датовъ предоставить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, о чемъ и составленъ сей актъ за надлежащимъ подписомъ; при семъ же прилагается баллотировочный списокъ кандидатовъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 23 января 1896 года. *Смотрѣль.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

кандидатовъ на должность эконома при своекоштномъ общежитіи 1-го Тамбовскаго духовнаго училища.

Имена и фамиліи кандидатовъ	Число шаровъ.	Избир.	Не избир.
Михаилъ Бѣльскій	9	7	Избранъ.
Александръ Благонадеждинъ	5	11	Не избр.
Алексѣй Архангельскій	8	8	Избранъ.
Георгій Алмазовъ	9	7	Избранъ.

Предсѣдатель съѣзда, священ. Іоаннъ Архангельскій.

Священники: Θεодоръ Малицкій, Петръ Благонадеждинъ, Василій Глазуновъ, Іоаннъ Преображенскій, Николай Митропольскій, Василій Пересыпкинскій, Василій Добротанъ, Алексѣй Резоновъ, Іоаннъ Богородицкій, Павелъ Поздняковъ, Іоаннъ Красовскій, Димитрій Грибановскій, Василій Горностаевъ.

Дѣлопроизводитель, священ. Алексѣй Успенскій.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства. 23 января, 1896 г. *Смотрѣль.*

С М Ъ Т А

прихода и расхода по содержанию общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ 1 Тамбовскаго духовнаго училища на 1896 г.

П Р И Х О Д Ъ.

§ 1. Остатокъ отъ 1895 года руб. в. 28 98

§ 2. Годовой взносъ съ воспитанниковъ, полагая всѣхъ 100 чел. и съ каждаго по 68 рублей 6800 —

§ 3. 1/2 копѣчнаго сбора съ окружныхъ церквей въ субсидію по содержанию общезитія.

Отъ г. Тамбова		17 55
2 Тамбовскаго округа		250 50
3 — — — — —		238 64
4 — — — — —		245 28
5 — — — — —		186 30
6 — — — — —		225 37
7 — — — — —		180 67
Г. Борисоглѣбска		96 50
1 Борисоглѣбскаго округа		237 84
2 — — — — —		313 18
3 — — — — —		316 90
4 — — — — —		290 —
Г. Спасска		64 4
1 Спасскаго округа		152 6
2 — — — — —		192 60
1 Кирсановскаго округа		4 53
2 — — — — —		314 40
4 — — — — —		291 81
5 Усманскаго округа		218 60
<hr/>		
Итого		10665 75

§ 4. Ожидается поступить ведомствъ изъ взносовъ воспитанниковъ за прежніе годы 600 —

Общій итогъ 11265 75

Предсѣдатель комитета, священ. Іоаннъ Миловановъ; членъ комитета, священ. Іоаннъ Херувимовъ, членъ комитета, священ. Николай Димитревскій и членъ комитета, учитель Николай Весновскій.

Р А С Х О Д Ъ.

Статьи расхода.	Цѣна.		На всѣхъ		Всего.		Ассиг. стѣвд. духов.	
	Р.	В.	П.	Ф.	Р.	В.	Р.	В.
§ 1. На содержаніе 100 воспитан., 13 служ. и 4 должностн. лицъ.								
Муки ржаной 8 п. 15 ф.	—	45	979	35	440	94	—	—
„ пшеничной	2	—	75	—	150	—	1	70
„ гречневой 3 ф.	—	5	8	30	17	50	—	—
Крупъ гречн. 1 п. 35 ф.	1	20	219	15	263	25	—	—
Пшеница 1 п. 35 ф.	—	90	219	15	197	43	—	—
Солоду ржаного 10 ф.	—	4	29	10	46	80	—	—
Рису 4 ф.	—	10	12	4	48	40	—	—
Масла коровьяго 11 ф.	—	30	33	11	399	30	—	—
Масла постнаго 12 ф.	—	15	36	12	217	80	—	13
Рыбы севрюги 8 ф.	—	20	24	8	193	60	—	—
Судака малосолянаго 7 ф.	—	8	21	7	67	76	—	—
Рыбы свѣжей 20 ф.	—	12	60	20	290	40	—	—
Говядины 3 п. 20 ф.	4	—	423	20	1694	—	3	80
Грибовъ бѣлыхъ 1 ¹ / ₄ ф.	1	—	3	26	146	—	—	—
Сельдей маринован. 3 ф.	—	5	35	1шт	17	55	—	—
Свѣтковъ 1 ¹ / ₂ ф.	—	16	4	20	28	80	—	—
Огурцевъ 1 ¹ / ₂ м.	—	25	21ч.	7 ¹ / ₂	43	85	—	—
Картофеля 3 м.	—	25	43ч.	7м.	87	75	—	—
Капусты 35 в.	4	—	4095	—	163	80	—	—
Гороху 8 ф.	1	—	23	16	23	40	—	—
Соли 20 ф.	—	25	58	20	14	63	—	—
Луку 7 м.	—	70	35м.	—	24	50	—	—
Моркови	—	30	35м.	—	10	50	—	—
Свѣклы.	—	35	20м.	—	—	7	—	—
Добавочныхъ расходовъ по содержанію пищею во								

время праздниковъ Рожд.							
Хр., Пасхи; на арбузы,							
яблони, зеленый лукъ, пе-							
рецъ и др.	—	1	—	—	121	—	—
Благо хлѣба для 100 в.							
4 долж. лицъ, кастел.,							
полагая на каждаго по							
1/2 ф., а на должн. лицъ							
по 1 ф. 3 п. 30 ф. . .	1	60	40	—	657	60	—
На стрижку волосъ . . .	—	15	—	—	15	—	—
На баню, мыло 4 раза							
въ мѣсяцъ и для ежед-							
невнаго умыванія 36 6	—	7	3600	—	273	—	—
На 5 п. запасн. сапогъ .	3	75	—	—	18	75	—
На наемъ купальни . . .	—	—	—	—	20	—	—
<hr/>							
Итого	—	—	—	—	5700	31	—

Въ томъ числѣ чернымъ хлѣбомъ и овощами пользуется старшій надзиратель съ семействомъ и прислугой.

Статьи расхода.

§ 2. По содержаніе дома и прислуги.

		Ассиг. уч.	правлен.	Ассигнов.	сѣзд. дух
Страховой преміи		187	27		
Березовыхъ дровъ 50 саж. по 23 1/2 руб. . .		1175	—		
Перещилка и уборка ихъ		37	50		
За пользованіе водой изъ город. водопровода. .		50	—		
Керосину 160 п. по 1 р. 25 к.		200	—		
Свѣчей сальныхъ 10 ф. по 15 коп.		1	50		
Свѣчей стеариновыхъ 10 ф. по 23 к.		2	30		
На лампы и ихъ принадлежн.		60	—		
На наемъ прислуги:					
коммиссару		84	—		
повару		120	—		

хлѣбнику	84 —
Буфетчику	60 —
столовщику	60 —
вучеру и водовозу	72 —
Служителю старш. надзир.	60 —
Кастеляншѣ	72 —
4 комнат. служителямъ	240 —
Караульному	60 —
За очистку ретирадъ	96 —
За мытье бѣлья	300 —
На содерж. лошади, починку экипаж. и сбруи	150 —
На ремонтъ и содержаніе въ исправности зданій общежитія.	
печнику	30 —
Стекольщику съ его стекломъ	80 —
плотнику	30 —
столяру	30 —
Половыхъ щетовъ 20 по 1 р.	20 —
Желѣзныхъ и москательн. товаровъ—ножей, гвоздей, бичевы—по забору въ теченіе года	75 —
Салфеточнаго полотна, простаго	75 —
На мелочныя и непредвид. нужды.	50 —
На набивку ледника	10 —
На побѣлку зданій общежитія	100 —
За исправное содержаніе часовъ	6 —
Итого	3677 51
§ 3. Жалованье должност. лицамъ.	
Членамъ распорядительнаго комитета	150 —
Членамъ ревизіонной комиссіи	90 —
Тремъ надзирателямъ	900 —
эконому.	350 —
На типографскіе и канцелярскіе расходы	30 —
Итого	1520 —

§ 4. Единовременные расходы.

100 ар. полот. на наволочки по 30 к. за ар.	30 —
40 табуретъ по 50 в. каждая	20 —
На ремонтъ печей (работа и материалъ)	190 —
10 гардеробовъ по 8 руб.	80 —
На окраску озовъ	140 —
	<hr/>
Итого	460 —

Всего по всемъ статьямъ расхода . 11357 88

СПИСОКЪ

недоимщиковъ — воспитанниковъ, жившихъ въ общежитіи 1-го Тамбовскаго духовнаго училища къ 1-му марта 1896 года.

	Годы проживанія	Сумма недоим.
Архангельскій Михаилъ	89 г.	10 р.
Архангельскій Григорій	85 г.	20 р.
Агафоновъ Василій	85 г.	25 р.
Алешковскій Андрей	84 и 85 г.г.	35 р.
Аристовъ Александръ	93 г.	18 р.
Алабовскій Яковъ	93 и 94 г.г.	18 р. 50 в
Богоявленскій Алексѣй	85 г.	15 р.
Богоявленскій Иванъ	86 г.	20 р.
Балыкейскій Павель	93 и 94 г.г.	32 р.
Братовъ Сергѣй	94 г.	11 р. 75 в
Борщевскій Василій	95 г.	6 р.
Бѣляевъ Петръ	92, 93 и 95 г.г.	55 р. 50 в
Веселовскій Дмитрій	83 г.	2 р. 50 в

Веселовскій Семень	85 г.	20 р.
Виндряевскій Григорій	86 г.	26 р.
Воиновъ Николай	93 г.	6 р.
Виндряевскій Александръ	95 г.	13 р.
Глаголевъ Степанъ и Петръ	91 и 92 г.г.	2 р. 50 в
Глаголевскій Николай	92 г.	25 р.
Генерозовъ Николай	90 г.	1 р.
Дубровскій Александръ	95 г.	2 р.
Димитревскій Константинъ	95 г.	2 р.
Денисовъ Петръ	93 г.	27 р. 60 в
Журавлевъ Владиміръ	95 г.	1 р.
Златоустовскій Сергѣй	85 г.	17 р.
Ивановъ Николай	93 и 94 г.г.	71 р.
Казариновъ Θεодоръ	92 и 93 г.г.	34 р.
Камневъ Михаилъ	95 г.	8 р.
Казанскій Семень	95 г.	18 р.
Крыловъ Михаилъ	95 г.	16 р.
Кременскій Ивавъ	80 г.	13 р.
Кудрявцевъ Алексѣй	90, 91, 92, 93 г.г.	36 р.
Колчевы Гаврилъ и Степанъ	93 г.	47 р. 50 в
Лазоринъ Викторъ	94 и 95 г.	22 р. 25 в
Львовъ Михаилъ	95 г.	8 р.
Львовъ Андрей	95 г.	5 р.
Лукинъ Василій	95 г.	11 р.
Лебедевъ Александръ	95 г.	26 р.
Любвинъ Александръ	91 г.	6 р. 80 в
Ламскій Михаилъ	93 г.	36 р.
Лыщинскій Борисъ		17 р.
Малиновскій Василій	84 г.	25 р.
Минаретовъ Владиміръ	95 г.	12 р.
Никольскій Григорій	93 и 95 г.г.	9 р. 50 в
Никольскій Михаилъ	95 г.	16 р.
Орловъ Александръ	83 г.	11 р.

Орфсевъ Григорій	86 г.	24 р. 20 в
Оржевскій Алексѣй	95 г.	16 р.
Пепеловъ Николай	89, 92 г.г.	25 р.
Преображенскіе Иванъ и Викт.	90, 91 и 95 г.г.	24 р.
Политовъ Сергѣй	86 г.	12 р.
Петропавловскій Александръ	92 и 93 г.г.	12 р.
Ракшинскій Александръ	88 г.	22 р.
Розановъ Иванъ	85 г.	20 р.
Ростошинскіе Павелъ и Конст.	88, 91, 92, 93 г.г.	75 р.
Ростошинскій Сергѣй	95 г.	2 р.
Рубиновъ Антонъ	94 и 95 г.	10 р.
Румянцевъ Павелъ	89 г.	13 р.
Раевъ Павелъ	93 г.	16 р.
Синайскій Василій	80 г.	9 р. 25 в
Смирновъ Николай	92 г.	2 р.
Словцовъ Яковъ	92 г.	24 р. 20 в
Соловьевъ Василій	80 г.	10 р.
Селищенскій Митрофанъ	93 г.	16 р.
Смирницкій Иванъ	93 г.	11 р.
Успенскій Алексѣй	92, 93 г.г.	53 р. 50 в
Фаворскіе Дмитрій и Петръ	89 г. и 90 г.	33 р. 50 в
Чернѣевскій Александръ	85 г.	10 р.
Эдемскій Гавріиль	93 и 94 г.г.	19 р. 50 в
Ястребовъ Евгений	93 и 94 г.г.	13 р.

Итого . 1334 р. 55 в

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Большой Лазовки, Тамбовскаго уѣзда, Вадовскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Куликова, Шацкаго уѣзда, Нестерова, Елатомскаго уѣзда, Тафина, Липецкаго уѣзда, Покровской Семеновки и Градскаго Умета, Кирсановскаго уѣзда, Широасова, Темниковскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста.

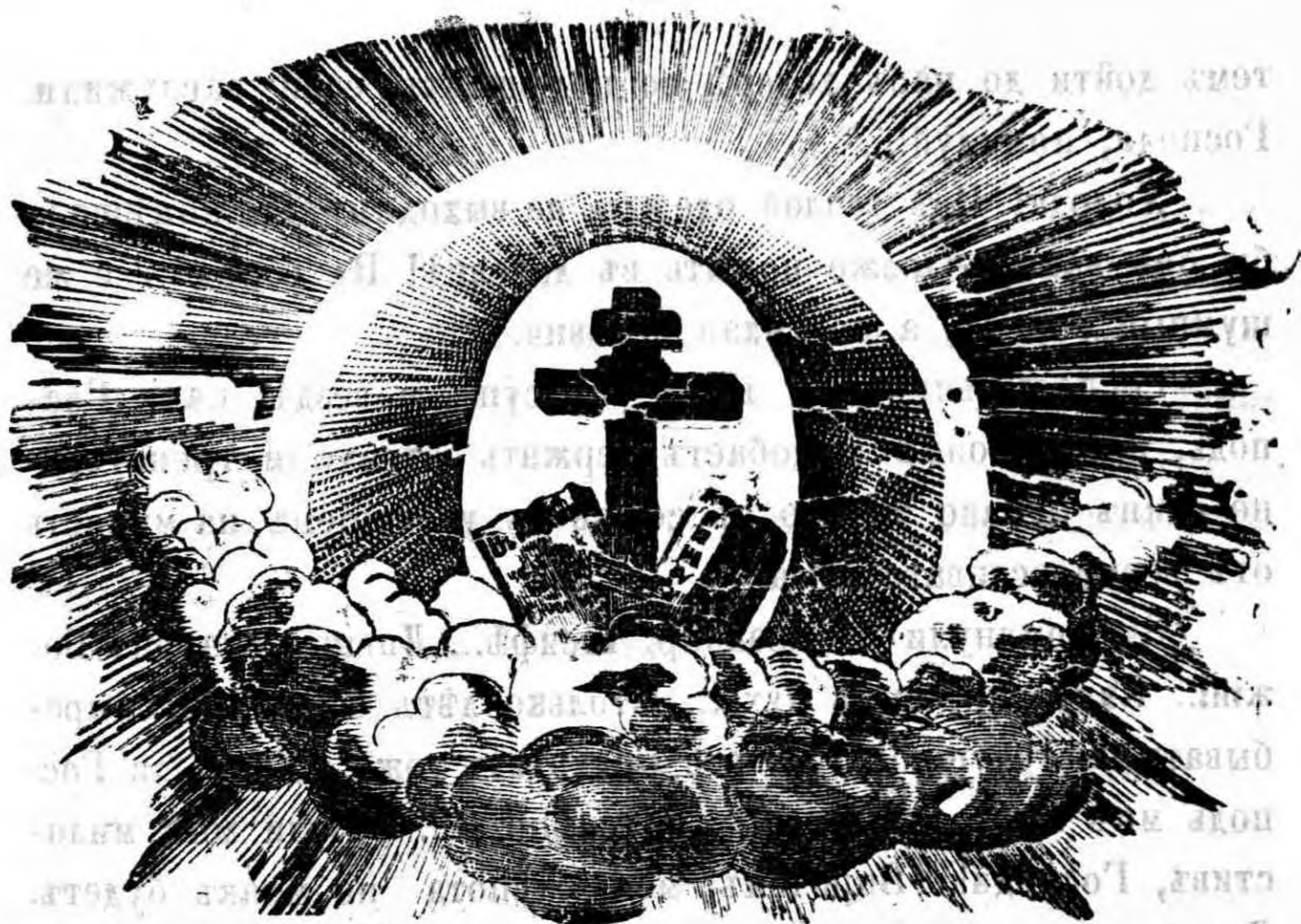
При церквахъ сель: Куньихъ Липяговъ, Тамбовскаго уѣзда, Александровки, Моршанскаго уѣзда, Шаморги, Шацкаго уѣзда, Плосскаго и Ишеевъ, Темниковскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Красоселья, Козловскаго уѣзда, Малаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда, Малаго Студенца, Шацкаго уѣзда, Рогожки, Елатомскаго уѣзда, Чащина, Борисоглѣбскаго уѣзда, Матызлей и Старога Городища, Темниковскаго уѣзда.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Борзовъ, Верхней Огормы и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки, Кирсановскаго уѣзда, Найдянки, Куньихъ Липяговъ и Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы, Липецкаго уѣзда, при Соборной церкви г. Темникова и села Крутаго, Липецкаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Письма въ Бозѣ почившаго Епископа Теофана, затворника
Вышенской пустыни.

(Продолженіе)*).

301.

Милость Божія буди съ вами!

Заватились вы въ свою пустыньку и забыли про свѣтъ Божій. Надо вамъ о немъ напомнить. Но напередѣ поставлю прошеніе—простить мнѣ мое промедленіе отвѣтомъ.

Я, слава Богу, здоровъ, хоть небогатымъ здоровьемъ. Но головокруженіе умалилось... Теперь насъ окружають страхи отъ холеры. Слухи ходять, что тамъ и сямъ кто нибудь умеръ. Однакожь не видно, чтобы это было страшное нѣчто. Умирали возвратившіеся съ Дона, а у насъ Выша и Цна—неопасны... Если угодно будетъ Господу, то Онъ инымъ пу-

*) См. № 18 Т. Е. В. 1896 годъ.

темъ дойти до насъ холерѣ не помѣшаетъ, если заслужили. Господи, помилуй!...

Холода! Изъ теплой одежды не выходимъ. Не помѣшали бы они вамъ подолже пожить въ деревнѣ! Въ городѣ все же шумный городъ, а не тихая деревня.

Господь впрочемъ вездѣ присущъ и вездѣ, какъ Господь, предъ воимъ подобаетъ держать страхъ и трепеть, — не одинъ однако же, но въ союзѣ съ упованіемъ на милость отъ всемилостиваго Бога...

Вы помянули о высокопр. Іосифѣ... Дивный старецъ Божій!.. Какая вѣрность духа!.. Столько лѣтъ въ слѣпотѣ пребывать благодушно!.. И мнѣ подходить тоже... Дастъ ли Господь мнѣ миръ душевный при слѣпотѣ?!.. Буди мнѣ милостивъ, Господи!.. Впрочемъ, моя слѣпота не мракъ будетъ. Для праваго глаза теперь все закрыто сѣрымъ полотномъ. Когда обведешь кругомъ, только и замѣтны окна, какъ свѣто-коричневое пятно овальное.

Желаю вамъ мира душевнаго, теплой памяти Божіей и трезвенной молитвы!

Благослови Господи всѣхъ васъ!

Спасайтесь! (Прокормите)

Вашъ доброхотъ Е. Теофанъ.

9 августа 1892 г.

302.

Милость Божія буди съ вами!

Вы собираетесь въ дальній путь — туда, откуда нѣтъ возврата. Никому не миновать сего пути. Но какъ минута, когда приважутъ вступить въ него, неизвѣстна, а извѣстно только, что она можетъ настать въждое мгновеніе; то лучше всего думать, что вотъ — вотъ надо будетъ отправляться во свояси и всегда держать себя готовымъ къ тому...

Когда и какъ написалъ вамъ икону Казанской Божіей Матери, не помню. Но ваше намѣреніе оставить ее въ Утвинской церкви хорошо... чествованія ради Владычицы Бо-

городицы... Мое рисованіе ничего не придаетъ вашему дѣлу. Желаю вамъ въ этомъ успѣха....

Вы радуетесь, что въ митрополиты С.-Пб-іе попалъ владыка, бывшій въ Тамбовѣ. Да, Тамбовъ счастливъ. Можно подумать, что онъ поставляетъ митрополитовъ. На нашей памяти сколько?! Арсеній, Макарій и сей Палладій. Да поможетъ ему Богъ!

Посылаю вамъ экземпляръ древнихъ ивоческихъ уставовъ.

Благослови васъ Господи!

Спасайтесь!

Вашъ добротъ Е. Теофанъ.

7 декабря 1892 г.

303.

Милость Божія буди съ вами!

Благодарю за добрую память и поздравленіе съ именинами. Письмо дошло какъ разъ 12-го. Спаси васъ, Господи!.. А прежде вы писали съ о. архимандритомъ объ иконѣ нашей чудотворной, которую вы облекли въ великолѣпную ризу и въ свою церковь отдали... Матерь Божія да покроетъ васъ своимъ мощнымъ покровомъ отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей!..

Пишете, что тоска и скука томить. Бѣды, вѣдь, внѣшней — видимой никакой нѣтъ?! Такъ это вражье дѣло. Врагъ не любитъ покойныхъ сердець... и вотъ онъ ухитряетъ какимъ то образомъ сердце сжимать и сладкій покой изъ него изгонять. Молитесь въ Господу и Божіей Матерію и пройдите... Только не ропщите и не досадуите на это, а говорите: по дѣламъ, по дѣламъ! И прибавляйте: прости, Господи, грѣхи мои вѣдомые и невѣдомые. Врагъ томить безъ толку, а вы, обративъ сіе томленіе въ томленіе о грѣхахъ, перехитрите его, сдѣлавъ его орудіемъ добраго душевнаго чувства....

Скончались пр. Палладій и Геннадій... Да упокоитъ Господь души ихъ. Я всегда поминалъ ихъ живыхъ; теперь буду

поминать усопшихъ, а они тамъ о насъ вспомнятъ и помолются....

Вы уже поговѣли... И еще поговѣйте и причаститесь. Говѣть можно непрестанно и причащаться почаству, какъ духъ потребуеть. Благослови васъ, Господи!

Вы уединились и однѣ съ Господомъ. Благослови Господи такъ быть вамъ въ сердцѣ, какъ въ келліи т. е. Господь, да вы.

Чтеніе Евангелія есть лучшее чтеніе. Да подастъ вамъ Господь и благія помышленія при каждомъ чтеніи... Вонъ о. Іоаннъ Кронштадтскій записывалъ эти помышленія, и теперь издалъ... вышли двѣ порядочныя книги... И я однажды записывалъ... Пришлось посовѣтовать одной уединенницѣ, чтобы записывала добрыя мысли. Но когда отослалъ письмо, и думалось: вѣдь, она не знаетъ, что можетъ разумѣть подъ симъ... дай для примѣра напишу нѣсколько... и написалъ.... Эти мысли напечатаны въ книгѣ: *Письма къ разнымъ лицамъ о разныхъ предметахъ вѣры и жизни*, въ самомъ концѣ — послѣднее письмо. Всѣхъ мыслей 162. Теперь онѣ отпечатаны аюнцами особо. Пришлю вамъ эту брошкву. Пришлю также *Напоминаніе инокинямъ объ иночествѣ*. Теперь дороги нѣтъ. Подождите немного.

Прошу молитвъ.

Благослови васъ Господи!

Спасайтесь!

17 марта 1893 г.

Вашъ доброхотъ Е. Θεοφανъ.

304.

Милость Божія буди съ вами!

Жалуетесь, что я рѣдко пишу... Праведная жалоба. Прошу извинить и простить. Я все собираюсь писать, и все не соберусь. Послѣднее ваше письмо отъ 4 окт., а нынѣ послѣднее сего мѣсяца. Просрочилъ много.

Жалѣете, что не удалось побывать въ нынѣшнее лѣто

въ Воронежѣ... Сколько сіе къ Богу относится, Онъ приметъ, какъ дѣло, одно усердное желаніе, которое выполнить не пришлось не по вашей волѣ.

Говорите, что прочитали жизнь свят. Божія Антонія... Великій былъ святитель при всей простотѣ. Слава Богу, что вздумали издать его житіе въ лучшемъ видѣ, отъ коего истекаетъ обильное назиданіе, котораго вкусить случилось и вамъ.

Благослови васъ Гослоди!

Вашъ доброхотъ Е. Теофанъ.

1 ноября 1893 г.

305.

Богъ въ помощь! Спасайтесь!

Стихи—слѣпорожденный—прекрасны; но истины въ нихъ нѣтъ. Прочитайте Еванг. отъ Іоанна гл. 9—исцѣленіе слѣпорожденнаго, о виѣсандскомъ слѣпцѣ Еванг. отъ Марка гл. 8, отъ 22 ст. до 26, нагорная бесѣда Спасителя отъ Мате. гл. 5, 6, 7... Эти три событія—разныя у Мея сбиты въ одно... Мѣстность изображена не палестинская, а пустыни аравійской, которая ниже Палестины... Вы вѣрно судите о стихѣ—прекрасный!.. Мей вѣрно прекрасный человекъ—что много религіозныхъ предметовъ касается... Года два назадъ читалъ я стихи Глинки—Іовъ. Пришло мнѣ на мысль послать ихъ къ вамъ... Почитайте... Мнѣ они очень нравились и не отрываясь читалъ я ихъ сначала до конца. Кажется, въ нихъ душа говоритъ. И можно подъ часъ отвести ими душу.

Такъ вы знаете настоящій *пужой*!! Слава Богу!.. Такъ что-жъ—зачѣмъ дѣло? И надо теперь въ ту сторону тянуть, въ которой онъ дается. Надо искать потерянный рай, чтобы потомъ воспѣть обрѣтенный. Тамъ—существо дѣла... Все внѣ и кромѣ его пустошь.... И недалеко все сіе... вотъ—вотъ подъ руками... Восхотѣть однакожь надо... и нелегко восхотѣть. Помоги вамъ Матерь Божія и ангелъ вашъ кра-

нитель! А безъ сего все будетъ одно и то же... будете гоняться за чѣмъ то и потомъ тосковать и досадовать... Опять гоняться и опять тосковать... Не помните ли, какъ въ дѣтствѣ хотѣлось иногда радугу догнать?... Точь въ точь такъ бываетъ и теперь... когда гонимъ за чѣмъ-то... Господь опредѣленно сказалъ: вотъ чего ищите и вотъ что будетъ! А прелесть лукавая заставляетъ искать что то и обѣщаетъ за это что то... а выходитъ все ничего. Неужь то такъ и оставаться?!.. Жаль, очень жаль!.. Вѣдь, отлично вѣдаю, что дается на одной и что на другой сторонѣ!.. Выбирать надо лучшее, постоянное, неизмѣнное. Предоставлять случаю сей выборъ стыдно. Душа сама должна избирать. На ней, вѣдь, и отчетъ за все, ей и честь... Никто однакожь другой, какъ Господь все производитъ и даетъ. Воздохните въ Нему. Онъ близъ есть. И къ вамъ просится. Стучу, говорить, не отворить ли кто?

Благослови васъ Господь всякимъ благословеніемъ.

О. Е. Т.

Сейчасъ развернулъ Іова... и вспомнилъ одно мѣсто. Вотъ оно!.. Какъ хорошо! Вонмите ему ухомъ сердца. Такихъ мѣстъ, помнится, есть много... но теперь не припомню...

(Продолженіе будетъ).

ЭКСПЕРТИЗА

по вопросу о вещественныхъ доказательствахъ предъявленныхъ на судъ по дѣлу о скопцахъ *).

(Окончаніе).

Ни одна изъ отобранныхъ у подсудимыхъ и рассмотрѣнныхъ мною книгъ и вещей не можетъ быть отнесена къ

*) См. Тамб. Еп. Вѣд. 1896 г. №№ 6, 7 и 10.

числу въ собственномъ смыслѣ скопческихъ, т. е. въ числу такихъ, которыя могутъ быть находимы *только* у скопцовъ. А потому ни одна изъ этихъ книгъ и вещей *сама по себѣ и съ несомнѣнностію* не можетъ говорить за принадлежность собственниковъ ихъ къ скопческой сектѣ. Но какъ отобранныя у лицъ, заподозрѣнныхъ въ принадлежности къ скопческой ереси, и при существованіи другихъ—болѣе прямыхъ доказательствъ виновности подозрѣваемыхъ лицъ, и нѣкоторыя изъ разсмотрѣнныхъ мною книгъ и вещей могутъ и должны имѣть свое значеніе и свою долю доказательности. Такое значеніе имѣютъ, прежде всего, нѣкоторыя изъ книгъ, отобранныхъ у Никиты Иванова Ануфриева. Книги эти слѣдующія: Евангеліе—въ русскомъ переводѣ; Лѣствица—Іоанна, игумена Синайской горы; Путь ко спасенію—безъ обозначенія автора и года изданія, но принадлежащая (книга), несомнѣнно, перу Ѳ. Эмина, писателя прошлаго столѣтія (умеръ 1770 г.); Жизнь, страданія и чудеса вел. Пантелеимона; Житіе св. великомуч. Варвары; Житіе Евстафія Плавиды; Притча о блудномъ сынѣ; Размышленіе о страшномъ судѣ; Земное житіе Пресв. Богородицы.

Я остановлюсь, прежде всего, на Евангеліи. Извѣстно, что всѣ наши (русскіе) сектанты думаютъ, если не основывать, то по крайней мѣрѣ оправдывать свое ученіе св. Писаніемъ. Самый обыкновенный приѣмъ, каковымъ пользуются они въ этихъ цѣляхъ, заключается въ такъ называемомъ подчеркиваніи однихъ (излюбленныхъ) мѣстъ св. Писанія и въ замалчиваніи другихъ. Совокупность этихъ „излюбленныхъ“ мѣстъ можетъ давать, такимъ образомъ, основаніе къ заключенію объ общемъ характерѣ религіознаго міровоззрѣнія того или другого сектанта и секты. Извѣстно въ частности, что скопцы, хотя не придаютъ св. Писанію значенія обязательнаго и несомнѣннаго источника вѣроученія, однако прямо не отрицаютъ его и даже пользуются имъ въ цѣляхъ про-

паганды своего ученія ⁴¹⁾. Въ отобранномъ у Никиты Ануфріева экземплярѣ Евангелія также есть помѣтки какъ въ самомъ текстѣ (евангельскомъ), такъ и на корешкахъ (съ внутренней стороны ихъ). Разсмотрѣть эти помѣченныя въ Евангеліи мѣста и разъяснить смыслъ ихъ съ точки зрѣнія скопческаго ученія я и поставляю въ данномъ случаѣ своимъ долгомъ. Буду приводить эти мѣста не по порядку евангельскаго текста (ибо и сами сектанты, конечно, такъ не приводятъ ихъ), а приводя ихъ въ систему и соединяя сходныя вмѣстѣ.

Определение источника въроученія. (Іоан. 7, 15): „Дивились іудеи, говоря: какъ Онъ (Христосъ) знаетъ Писанія, не учившись“ (Мѡ. 11, 25; Лук. 10, 21): Ты (Богъ Отецъ) утаилъ сіе (истину) отъ мудрыхъ и разумныхъ, и открылъ младенцамъ“.

Цѣль подчеркиванія приведенныхъ текстовъ, нужно думать, та, чтобы доказать, что какъ Христосъ узналъ истину не изъ книгъ (не учившись), а по непосредственному откровенію отъ Отца, такъ и послѣ Него знаютъ эту истину не „премудрые“ (читай „внижныя“) а младенцы, т. е., люди простые, неученыя ⁴²⁾. Какъ знаютъ? На этотъ вопросъ, хотя

⁴¹⁾ Чт. въ *Общ. Истор. и древ. рос.* 1872 г., кн. I, стр. 60, 64, 73, 95; *Руск. Вѣст.* 1869, т. 81, стр. 260 и 262; *Лив. Р. О.* т. 2, 117.

⁴²⁾ *Андреевъ*, долго обращавшійся среди скопцовъ, свидѣтельствуесть о нихъ: „Ученыхъ грамотъ они (скопцы) не любятъ... Книги читать не позволяютъ, говоря, что если мы вѣримъ Отцу-искупителю, то не нужно читать черныя книги, а нужно наживать себѣ бѣлую книгу, т. е. заслуживать даръ пророчества“. Онъ же: „Скопцы говорятъ, что Господь открываетъ тайны младенцамъ и называютъ себя младенцами, которымъ Господь открылъ тайну (Раск. — Остр. т. 2, стр. 113 и 177). Камергеръ Елянскій въ своемъ „Извѣстіи“ главную причину уклоненія отъ истиннаго пути — какъ ветхаго, такъ и новаго израиля (т. е. христіанъ) видитъ въ томъ, что они от-

не вполне ясно, отвѣчаютъ слѣдующія отмѣченныя въ Евангелии мѣста: (Мѡ. 12, 31; Іоан. 7, 38; Мѡ. 16, 17, 10, 20⁴³). Въ первомъ изъ этихъ мѣстъ говорится, что хула на Духа Св. не простится; во второмъ, что у вѣрующихъ въ Іисуса Христа изъ чрева потекутъ рѣки воды живой; при этомъ евангелистъ замѣчаетъ: „сіе сказалъ Онъ (Іисусъ) о Духѣ, котораго имѣли принять вѣрующіе въ Него“⁴⁴); въ третьемъ, что исповѣданіе Іисуса Христа Сыномъ Божиимъ открыто было ап. Петру „не плотью и кровью, а Отцемъ Небеснымъ“, въ четвертомъ, что въ апостолахъ, во время суда надъ ними, по обѣтованію Спасителя, имѣлъ говорить Духъ Отца Небеснаго. Чтобы понять смыслъ приведенныхъ мѣстъ, какой они должны имѣть съ точки зрѣнія скопческаго ученія, нужно припомнить одну изъ основныхъ заповѣдей основателя хлыстовщины, — заповѣдь, принятую и скопцами: „Святому Духу вѣрьте“, а также хлыстовско-скопческое вѣрованіе, что во время радѣній на пророковъ (хлыстовско-скопческихъ) „накатываетъ“ Духъ Святый, который и вѣщаетъ, будто-бы, чрезъ этихъ пророковъ. Отсюда смыслъ приведенныхъ мѣстъ съ

вергли „пророческій гласъ“ и стали „руководиться книгами, а не Духомъ.“ Онъ-же: „книгъ никакихъ не употребляемъ... Мертвыя книги ради мертвыхъ книжниковъ и фарисеевъ“ (т. е. прав. духовенства). Онъ-же: „Тотъ истинный Духъ, который ихъ (апостоловъ) училъ и насъ учить и открываетъ сокровенныя премудрости.... Кто говорить во славу Господню, тому не надобно ни одной книги“ (Р. В. 1869 т. 81, стр. 259, 260, 262).

(101⁴³) Сюда-же, кажется, должно отнести и Мѡ. 14, 19—21, гдѣ говорится о насыщеніи 5000 чел. 5-ю хлѣбами. Думаю такъ потому, что у сектантовъ вѣщанія ихъ лже-пророковъ называются иногда „мягкими пирогами“. (См. Руководство — Ивановаго ч. 3, стр. 238.

⁴⁴) Подъ „водою и Духомъ“ сектанты разумѣютъ именно вѣщанія ихъ лже-пророковъ, какъ это можно видѣть изъ слѣд. стиха:

А вы святому духу вѣрьте, вѣщаетъ пророкъ,
Благодатную воду мою пейте,

хлыстовско-скопческой точки зрѣнія долженъ быть такой: истина познается не изъ книгъ, а по непосредственному откровенію отъ Бога, чрезъ нایتіе Св. Духа, вѣщающаго чрезъ пророковъ (хлыстовско-скопческихъ); не вѣрять послѣднимъ значитъ хулить Св. Духа, т. е., творить смертный грѣхъ.

Что разсмотрѣнная группа текстовъ должна имѣть такой именно, а не иной смыслъ,—это косвенно подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что въ книгѣ Іоанна Лѣствичника (другая огобранная книга, заложено бумажкой мѣсто стр. 322), гдѣ подъ цифрою 4 говорится слово въ слово такъ: „Истинный учитель тотъ, кто самъ собою прилъ отъ Бога книгу духовнаго разума, начертанную въ умѣ перстомъ Божіимъ, т. е. дѣйствіемъ осіянія, и не требуетъ прочихъ книгъ“.

Состояніе церкви православной (міра) ⁴⁵⁾. Если истина познается не изъ книгъ, а по непосредственному откровенію отъ Бога, то, очевидно, этой истины нѣтъ и быть не можетъ тамъ, гдѣ свое ученіе почерпаютъ изъ книгъ, какъ, напр., въ церкви православной ⁴⁶⁾. И такъ, здѣсь—въ церкви православной—не свѣтъ истины, а тема заблужденія (Іоан. 12, 35), здѣсь не любовь къ Богу, а вражда противъ Него и потому здѣсь не сыны Божіи, а сыны діавола (Іоан. 8, 41 и д.), на которыхъ пребываетъ гнѣвъ Божій (Іоан. 3, 36); члены

Подите, други, кораблемъ порадыйте,
Въ духовной бани моей попотыйте...

(Тамъ же стр. 240).

⁴⁵⁾ Скопцы всѣхъ не принадлежащихъ въ ихъ обществу и, въ частности, членовъ церкви православной противопоставляютъ самимъ себѣ, какъ міръ (грѣховный), идущимъ по пути Божію. (Р. О. Лив. ч. 2, стр. 110, 111, 112, 116 и др Рус. Вѣст. 1869, 81, стр. 264. Добротв. Люди Божіи, стр. 195 (№ 80), 178 (59), 127.

⁴⁶⁾ Говорю такъ, имѣя въ виду точку зрѣнія скопцовъ. Рус. Вѣст. стр. 259.

православной церкви — это тотъ блудный сынъ, который ушелъ отъ отца „на страну далече“, расточилъ тамъ имѣніе свое и питался со свиньями (Лук. 15), это тѣ „сыны царствія“, которые, по слову Спасителя, будутъ изгнаны вонъ — во тьму кромѣшную (Мѡ. 8, 12); пастыри прав. церкви — это „соль обуявшая“, т. е. потерявшая свою силу (Лук. 14, 34), это тѣ „злые виноградари“, у которыхъ отнять виноградникъ (Мѡ. 21, 33 — 43)⁴⁷⁾, это тѣ книжники „въ длинныхъ одеждахъ“, которые подаютъ дома вдовъ, любятъ занимать первыя мѣста въ синагогахъ и собраніяхъ и которыхъ Господь заповѣдуетъ остерегаться (Марк. 12, 38, и др.)⁴⁸⁾, это тѣ книжники и фарисеи, которые отвергли главное въ законѣ (судъ и любовь Божію) и заботятся о внѣшности, о второстепенномъ (Лук. 11, 42 ср. Мѡ. 15).

Призывъ къ покаянію и отреченію отъ міра. Если таково состояніе общества сыновъ церкви православной, то, чтобы избѣжать грядущаго гнѣва суда Божія (Мѡ. 3, 7), необходимо, очевидно, отдѣлиться отъ этого общества и, подобно блудному сыну, обратиться съ покаяніемъ къ Отцу Не-

⁴⁷⁾ „Виноградникъ“, „спѣлый виноградникъ“ — одинъ изъ образовъ, подъ которыми въ хлыстовско-скопческихъ росцѣвцахъ изображается общество сектантовъ. Добро-твор. стр. 129.

⁴⁸⁾ Въ отобранномъ у скопцовъ экземплярѣ Евангелія противъ даннаго мѣста на поляхъ написано карандашомъ два слова — „длинные одежды“ замѣчательно, что Елянскій (въ „Извѣстія“) все отличіе духовенства отъ остальныхъ людей полагаетъ въ томъ, что первое носитъ длинныя одежды. Онъ же: „священники назывались преемниками апостоловъ, но дѣлами чужды имъ. Они уподобились жрецамъ, книжникамъ и фарисеямъ, кои взяли влючь разумѣнія, — сами въ царство Божіе не входили и входящимъ запрещали вйти.“ Онъ же: „Воззри аще (?) не тую ли власть составляетъ на земли духовенство, о которой пространно свидѣтельствуется Евангеліе: на сѣдалищѣ Моисеевѣ сѣдоша книжницы и фарисеи?“, Русв. Вѣст. 1869, 81 стр. 259 и 261.

бесному (Лук. 15), необходимо обратиться отъ тьмы лжи къ свѣту истины (Іоан. 8, 12; 12, 35—36), необходимо, отдѣлившись отъ общества „многихъ званыхъ“, примкнуть къ „малому стаду избранныхъ“ (Мѡ. 20, 16) и такимъ образомъ идти не широкимъ (общимъ) путемъ, ведущимъ въ погибель, а узкимъ или тѣснымъ путемъ немногихъ (Мѡ. 7, 13; Лук. 13, 24)⁴⁹⁾. Такой поворотъ долженъ быть безъ всякаго колебанія и нерѣшительности, потому что колеблющійся и нерѣшительный „не благонадеженъ“ для царства Божія (Лук. 9, 62).

Определение тѣснаго пути. Какой же это тѣсный путь и узкія врата немногихъ избранныхъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ дается цѣлымъ рядомъ подчеркнутыхъ въ Евангеліи текстовъ. Въ этихъ текстахъ, съ одной стороны, осуждается чрезмѣрное попеченіе о тѣлѣ и говорится о бесполезности такого попеченія (Мѡ. 6, 27); внушается болѣе заботиться о душѣ, чѣмъ о тѣлѣ (тамъ же и Мѡ. 4, 4), не бояться убивающихъ тѣло (Мѡ. 10, 28; Лук. 12, 4—5) и даже жертвовать тѣлесною жизнію ради спасенія души (Лук. 9, 24; Мѡ. 16, 25); съ другой стороны, здѣсь говорится о необходимости (для спасенія) самоотверженія и несенія вѣжды своего креста (Мѡ. 10, 38—39; Лук. 9, 23; Мѡ. 16, 24; Лук. 14, 27), о необходимости родиться свыше (Іоан. 3, 3), или креститься крещеніемъ Христовымъ (Лук. 10, 38), внушается взять каждому на себя иго Христова, чтобы обрѣсти покой душѣ (Мѡ. 11, 28) и, наконецъ, вырвать или отсѣчь тотъ тѣлесный органъ, который соблазняетъ человѣка на грѣхъ (Мѡ. 5, 29—30; 18, 8—9)⁵⁰⁾.

⁴⁹⁾ Малымъ стадомъ, идущимъ тѣснымъ путемъ, Елянскій называетъ общество скопцовъ. (Тамъ-же, стр. 263).

⁵⁰⁾ Елянскій: „Въ скорби и тѣснотахъ, въ руганіи и поношеніи провождаемъ дни нашей жизни ради любезнѣйшаго Христа, возлюбившаго насъ и давшаго намъ обрученіе Св. Духа и показавшаго тѣсный путь и узкія врата“

Чтобы понять цѣль подчеркиванія послѣдняго ряда текстовъ, нужно припомнить хотя въ общихъ чертахъ нравственное ученіе скопцовъ. Въ основѣ этого ученія лежитъ дуалистическій взглядъ на тѣло, какъ на источникъ всякаго зла. Отсюда основное нравственное правило скопцовъ требуетъ умерщвленія (убіенія) тѣла во всѣхъ его, даже самыхъ естественныхъ потребностяхъ; въ особенности же, такого умерщвленія требуетъ брачный законъ или „лѣпость“. Высшая степень нравственнаго совершенства, по ученію скопцовъ, состоитъ въ невозможности грѣшить. Такого состоянія человекъ достигаетъ чрезъ удаленіе или совершенное уничтоженіе соблазняющаго члена, т. е., чрезъ оскотленіе. Оскотленіе и есть именно „рожденіе свыше“, крещеніе Христовымъ крещеніемъ или взятіе человекомъ на себя „ига“ Христова, ибо, по мнѣнію скопцовъ, Христосъ былъ скопецъ.

Позволю себѣ сдѣлать здѣсь маленькое отступленіе. Въ послѣднемъ рядѣ текстовъ, гдѣ такъ рачительно собраны мѣста Евангелія, говорящія о необходимости умерщвлять тѣло, отсѣкать соблазняющій членъ и т. п., нѣтъ однако 12 ст. 19 гл. ев. Маттея, какой стихъ почитается у скопцевъ классическимъ — въ цѣляхъ оправданія и пропаганды ихъ ученія объ оскотленіи. Что значитъ этотъ пропускъ? Думаю такъ. Подчеркиваніе текстовъ для лицъ, мало знакомыхъ съ св.

та въ царствіе Божіе. Но мало стадо Христово и мало ходящихъ по сему пути... Христовыми устами дозволено, по силѣ и ревности, *исказить* себя или отъ человека обрѣзаться, и такое дѣло есть истинное постриженіе монашеское и утвержденіе иноческаго сана, печать дара Духа Св., крещеніе Христово огнемъ и духомъ, едино крещеніе во оставленіе грѣховъ... Только тѣ, которые возродились свыше и имѣютъ Христовъ духъ, тѣ терпятъ, яко ради Христа побѣдили плоть и всю силу вражю. Сей человекъ значитъ — *убѣленный*: какъ Христова пелена, такъ и плоть его убѣлена“. Рус. Вѣстн. 1869, 81, стр. 263—264.

Писаніємъ, имѣеть, между прочимъ, и практическое, такъ сказать, значеніе, — подчеркиваютъ съ тѣмъ, чтобы легче и скорѣе пріискать нужное мѣсто. Очевидно, что съ этой точки зрѣнія не нуждаются въ подчеркиваніи мѣста наиболее извѣстныхъ, т. е. такіа, которыя и безъ подчеркиванія легко могутъ быть найдены въ случаѣ надобности.

Продолжаю разсмотрѣніе подчеркнутыхъ въ Евангеліи текстовъ.

Состояніе и обязанности таинственно — воскресшихъ. Лица, которыя подавили въ себѣ всѣ плотскія стремленія, отвлекли свой умъ и сердце отъ всего внѣшняго и мірскаго, такіа лица, по ученію скопцовъ, таинственно воскресли, — они равны ангеламъ и, подобно послѣднимъ, ни женятся, ни замужъ не выходятъ (Лук. 20, 35 — 36) ⁵¹⁾. Какъ же возможно тогда (т. е. если всѣ будутъ неженатые) продолженіе рода человѣческаго? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ скопцы (не всѣ) приводятъ 9 ст. 3 гл. Мѡ. поясняя, что Богъ можетъ и изъ вѣмней воздвигнуть дѣтей Аврааму. ⁵²⁾

Тѣ, которые сподобились познать истину (въ скопческомъ смыслѣ) не должны храниль ее про себя (подъ спудомъ), а должны быть, подобно апостоламъ, ловцами человѣковъ (Мѡ. 4, 19). ⁵³⁾ На этомъ пути распространенія истины проповѣдники ея встрѣтятъ вражду и гоненіе со стороны міра,

⁵¹⁾ Андреяновъ (о скопцахъ): „Учитель мой, толкуя о воскресеніи мертвыхъ, объяснялъ, что мертвые — міръ, а обращеніе изъ міру (оскопленіе) значитъ — воскресеніе мертвыхъ“. Р. Остр. ч. 2, 112.

⁵²⁾ Чт. въ Общ. И. Др. 1872, 1, стр. 73, 145.

⁵³⁾ Андреяновъ: „когда я присоединился къ нимъ (скопцамъ), то хотѣлъ, чтобы о томъ не знали ни родители, ни родственники мои и никто изъ міру. Они, замѣтивъ эту робость, укрѣпляли меня, толкуя, что нельзя утаиться отъ міру... что не можетъ укрыться градъ вверху горы, что возженный свѣтильникъ не поставляется подъ спудомъ“ Р: О. ч. 2, 116 ср. показаніе Будылина тамъ же, стр. 537; Добротв. Пѣснь № 48, стр. 170.

но не должны ослабѣвать въ своемъ дѣлѣ,—должны радоваться страданіямъ и до конца переносить ихъ, ибо только претерпѣвый до конца спасется (Мѡ. 5, 12; 10, 17 и 22; Іоан. 15, 18 и д.).⁵⁴⁾ Впрочемъ, проповѣданіе истины не должно быть открытымъ, напротивъ, проповѣдники {должны остерегаться людей (Мѡ. 10, 17), не должны бросать бисера предъ свиньями (Мѡ. 7, 6), а возвѣщать истину только тѣмъ, которые расположены къ принятію ея,—кто не противъ проповѣдниковъ (Лук. 9, 49—50); вообще все дѣло распространенія истины должно быть ведено такъ, чтобы голоса проповѣдниковъ не было слышно на улицахъ и площадяхъ (Мѡ. 12, 19).

Въ объясненіе послѣдняго ряда текстовъ должно сказать, что скопцы, при неудержимомъ стремленіи къ пропагандѣ своего ученія, отличаются особенной скрытностью, такъ что самая секта скопцовъ извѣстна подъ именемъ „тайной“. Отъ вновь вступающаго въ ихъ секту скопцы требуютъ страшной клятвы тайнъ секты никому не открывать, хотя бы за сокрытіе этихъ тайнъ угрожало заключеніе, кнутъ и даже самая смерть. (Р. О. ч. 2, 533—534; Чт. въ Общ. И. и Др. 1872, 1, стр. 54, 85, 149).

Нѣсколько особнякомъ стоятъ другія—еще не рассмотрѣнные мною, но также отмѣченныя въ отобранномъ у сектатовъ экземплярѣ Евангелія—мѣста. Мѣста эти слѣдующія: Мѡ. 11, 18; Мѡ. 13; Мѡ. 18, 20; Лук. 10, 39; Мѡ. 22, 38. Первое мѣсто: „пришелъ Іоаннь (креститель), ни ѣсть, ни пьеть, и говорятъ въ немъ бѣсъ“—скорѣе всего имѣетъ у скопцовъ апологетическое значеніе, пользуются имъ въ цѣляхъ оправданія своего удаленія отъ мяса и вина. Второе

⁵⁴⁾ Елянскій: „получившіе (камень бѣлъ, т. е. осклопленіе) скрываютъ яко драгоцѣнный алмазь, дабы міръ не позналъ, а буде узнаютъ, то тяжело на земли жить такому человѣку, ибо всѣ его ненавидятъ, нѣтъ ему сродства... готовы были бы живаго огню предать“ Р. В. 1869, 81, 264.

мѣсто (притча о сѣятелѣ) можетъ имѣть самое разнообразное приложеніе, такъ что дать ему какой либо опредѣленный смыслъ—нѣтъ возможности. ⁵⁵⁾ Мѣ. 18, 20, «нужно думать, приводится сектантами въ оправданіе ихъ ученія, что во время радѣній „сокатываетъ съ небеси батюшка Духъ Святой, ходитъ въ людяхъ Божіихъ самъ Богъ Саваоѣ, скачетъ въ людяхъ Божіихъ самъ Іисусъ Христосъ“ (Добротворскій стр. 153, пѣснь № 31). Наконецъ, ст. 39 -10 гл. Луки (противъ этого стиха карандашомъ написано: сѣла (Марія) у ногъ“ (Спасителя) и Мѣ. 38 ст. 22 гл., въ которыхъ говорится о необходимости, болѣе всего и прежде всего, любить Бога и заботиться о „единомъ на потребу“,—могутъ имѣть значеніе только общихъ мѣстъ въ дѣлѣ убѣжденія удалиться, ради Бога, отъ міра и принять „единое на потребу“, т. е. оскопленіе, какъ учатъ сектанты.

Скопчество — секта чисто мистическаго и своего рода аскетическаго характера, а потому всѣ сочиненія мистическаго или аскетическаго содержанія, по своему общему тону, болѣе или менѣе благопріятствуютъ міровоззрѣнію скопцовъ и составляютъ для послѣднихъ любимое чтеніе. Мало того, скопцы (какъ и хлысты) пользуются подобнаго рода сочиненіями въ цѣляхъ пропаганды, подготавливая чрезъ чтеніе ихъ почву (общую мистико-аскетическую настроенность), на которой потомъ съ большимъ удобствомъ и успѣхомъ сѣютъ зло вредныя сѣмена собственнаго ученія. ⁵⁶⁾ *Лѣтѣица* Іоанна,

⁵⁵⁾ Учитель (скопецъ) Андреянова говорилъ, напр., послѣднему: „сказано въ Свящ. Писаніи, что *прежній* Сынъ Божій сѣялъ доброе сѣмя, а нынѣ государь—батюшка не доброе ли сѣмя сѣетъ“? (Р. О. ч. 2, 112). Распространеніе скопчества рисуется у сектантовъ подъ образомъ сѣянія зеренъ, приносящихъ обильный плодъ (пшеницы). Чт. въ общ. ист. Др. Рос. 1872, 1, 70.

⁵⁶⁾ Заставляютъ слушателей проникнуться мыслями о необходимости (для спасенія) полного самоотверженія, воздержанія и цѣломудрія, суетности міра и мірскихъ удовольствій и т. п. Добротв. стр. 43; Кутеповъ стр. 555.

игумена Синайской горы, по своему содержанию, принадлежит въ числу аскетическихъ произведеній (даже съ мистическимъ оттѣнкомъ), а потому естественно, что скопцы могли находить въ этомъ твореніи много такого, что по ихъ мнѣнію и съ ихъ точки зрѣнія благопріятствовало и болѣе или менѣе близко подходило къ ихъ собственному ученію. Мѣста изъ Лѣствицы, наиболѣе понравившіяся скопцамъ, также отмѣчены—заложены бумажками: мѣста эти слѣдующія:

Слово 1-ое: „объ отреченіи отъ міра“ должно напоминать скопцамъ ихъ собственное ученіе о необходимости такого отреченія (Чт. въ Общ. И. и Др. Р. 1872, 1, стр. 54, 85, 149; Р. О. ч. 2, стр. 533). Правда, въ Лѣствицѣ отреченіе отъ міра понимается въ смыслѣ принятія монашества, но и скопцы не прочь приравнивать себя и свою секту къ институту монаховъ.⁵⁷⁾ Слово 14-ое: „о любезномъ для всѣхъ и лукавомъ владыкѣ чревѣ“—должно напоминать скопцамъ ихъ ученіе объ умерщвленіи тѣла путемъ поста и воздержанія. (Руск. Вѣст. 1869, 262; Р. О. ч. 2, 400 и др.) Слово 15-ое: „о чистотѣ и нетлѣнноцѣ цѣломудрія, которое человекъ пріобрѣтаетъ трудами и потами въ тлѣнномъ чревѣ“—должно быть особенно пріятно скопцамъ какъ по тому высокому идеалу цѣломудрія, какой рисуется здѣсь, такъ даже и по нѣкоторымъ отдѣльнымъ мыслямъ и выраженіямъ, содержащимся въ этомъ словѣ. Выраженія: „чистота есть усвоеніе безтѣлеснаго естества“.⁵⁸⁾ „Конецъ чистоты—умерщвленіе тѣла, предваряемое умерщвленіемъ нечистыхъ помысловъ“... „Кто и прилогъ (въ блуду) вовсе уничтожаетъ, хотя и пребываетъ въ тѣлѣ, но уже воскресъ изъ гроба“.⁵⁹⁾

⁵⁷⁾ См. напр., выше—примѣчаніе 50.

⁵⁸⁾ Андреяновъ: „Учитель (скопецъ) мой говорилъ: у Небеснаго Отца слуги безплотны, такъ и у государя—батюшки слуги безъ плоти“ (т. е. безъ половыхъ органовъ. Ср. Тамб. Еп. Вѣд. 1896, № 6 стр. 134) Р. О. т. 2, 110.

⁵⁹⁾ Андреяновъ же: см. выше—примѣчаніе 51-ое.

„Отреченіе отъ міра есть вражда на тѣло и брань противу чрева“... „Человѣкъ, побѣдившій тѣло или естество, малымъ чѣмъ ниже, или ничѣмъ не ниже ангеловъ“⁶⁰⁾ и т. п. прямо могутъ быть истолковаемы скопцами въ смыслѣ ихъ нравственнаго ученія. Подобное же значеніе могутъ придавать скопцы и слѣдующимъ мѣстамъ Лѣствицы (также отмѣченнымъ въ отобранномъ экземплярѣ): 240 стр., рубр. 2; 241, 21; 302, 51—52; 322, 4; 336, 4—5.

Книга „путь ко спасенію“ Эмина содержитъ въ себѣ: во а) усиленный призывъ къ немедленному и безотлагательному покаянію, въ виду неизвѣстности для каждаго дня его смерти, а для всѣхъ вообще — дня страшнаго суда Божія; во б) призывъ къ удаленію отъ міра и шествію тѣснымъ путемъ труда и борьбы съ тѣломъ; наконецъ, здѣсь дается изображеніе страшнаго суда Божія. О значеніи первыхъ двухъ пунктовъ по отношенію къ системѣ лжеученія скопцовъ я уже имѣлъ случай говорить при разсмотрѣніи Евангелія и книги Іоанна Лѣствичника. Картиною же страшнаго суда Божія (у Эмина она согласна съ евангельскимъ сказаніемъ Мѡ. 25 и 13 гл. (скопцы пользуются для изображенія того суда, который, по ихъ мнѣнію, нынѣ производитъ тайно, а въ будущемъ имѣетъ произвести явно Селивановъ.⁶¹⁾

Сказанное мною о „третьемъ пунктѣ“ книги Эмина должно быть отнесено и къ брошюрѣ „Размышленіе о страшномъ судѣ“, тѣмъ болѣе, что брошюра эта, какъ кажется, составлена примѣнительно къ книгѣ Эмина. Здѣсь же я поз-

⁶⁰⁾ Ср. Тамб. Еп. Вѣд. № 6, стр. 118; Р. О. т. 2, 117.

⁶¹⁾ Вотъ что, напр., говорилъ Андреянову его учитель — скопецъ: „Въ писаніи сказано, что прійдетъ Сынъ Божій во славу, пошлетъ святыхъ ангеловъ и ангелы отдѣлятъ овецъ отъ козлищъ, но тоже самое нынче: отецъ — искупитель пришелъ во славу, отдѣляетъ овецъ отъ козлищъ, и у насъ новая земля и мы стоимъ какъ на облацѣхъ, ибо мірскаго не творимъ (Р. О. гл. 2 стр. 120).

волю себѣ только напомнить, что время суда, страшное для всѣхъ, далеко не таково для скопцовъ, конечно, съ ихъ точки зрѣнія; напротивъ, это время—давно съ нетерпѣніемъ ожидаемое ими,—время ихъ торжества надъ всѣмъ міромъ. Отсюда понятно, почему книги и брошюры, содержащія въ себѣ изображеніе страшнаго суда, могутъ быть особенно любезны скопцамъ.

Помимо Св. Писанія, аскетическихъ твореній святыхъ отецъ и разныхъ мистическихъ сочиненій, скопцы въ своихъ цѣляхъ, т. е. въ цѣляхъ пропаганды пользуются и житіями св. угодниковъ Божіихъ, толкуя эти житія, по словамъ штабсъ-капитана Созоновича, „иносказательно,“⁶²⁾ т. е. примѣнительно къ своему ученію. Это, въ особенности, должно сказать относительно житій тѣхъ святыхъ, которые почитаются у сектантовъ за скопцовъ. Къ числу послѣднихъ сектанты, несомнѣнно, относятъ св. великом. Варвару и св. вел. Пантелеимона. Иконы этихъ святыхъ можно находить во всѣхъ скопческихъ домахъ,⁶³⁾ а потому естественно находить и житія ихъ.

Нельзя сказать съ несомнѣнностію, чтобы и св. Евстафій Плакида также относился сектантами въ числу скопцовъ (оскопленныхъ въ зрѣломъ возрастѣ), но жизнь святаго, удалившагося ради Христа, отъ міра и его благъ и за то особенно прославленнаго подъ конецъ жизни—можетъ служить въ рукахъ сектантовъ хорошей иллюстраціей для ихъ проповѣди о необходимости удаленія отъ міра, чтобы войти въ славу при воцареніи Селиванова.

Подъ „блуднымъ сыномъ“ (притча) скопцы разумѣютъ, несомнѣнно, всѣхъ не принадлежащихъ къ ихъ сектѣ, а въ

⁶²⁾ Чт. Общ. И. и Др. Рас. 1872, 1 стр. 95 ср. 84.

⁶³⁾ Объ иконѣ св. Пантелеимона см. свидѣтельство проф. Ивановскаго Прав. Соб. 1875 г. май и іюнь 195. О вел. Варварѣ есть особая хлыстовско-скопческая пѣсня (Доротв. 196, № 70).

особенности членовъ церкви православной; въ покаяніи блуднаго сына видятъ отреченіе отъ міра и вступленіе въ ихъ секту. Что это такъ, достаточно уже видно изъ сравненія словъ Андреянова (см. выше—примѣч. 51) съ Лук. 15, 32.

Пресв. Богородица относится сектантами въ числу скопчихъ, а потому естественно въ домахъ ихъ находятъ и житіе Ея, тѣмъ болѣе, что въ этомъ житіи восхваляется дѣвство и цѣломудріе какъ вообще, такъ, въ частности, и самой Богородицы.

Помимо разсмотрѣнныхъ уже, предъявлены были экспертизы и еще три книги и одна брошюра. Онѣ слѣдующія: „Черть и полштофъ водки“; „Начальное наставленіе хотящимъ учиться грамотѣ“ (2 экз.) и „Молитвенникъ“.

Первая брошюра, по своему содержанію, могла бы служить для скопцовъ хорошимъ подспорьемъ въ дѣлѣ ихъ проповѣди противъ хмѣльныхъ напитковъ, которые, по словамъ Елянскаго, „подъ грѣхомъ“ (сами по себѣ) запрещены у скопцовъ (Р. В. 262), но съ другой стороны не понятно то, какъ скопецъ держитъ у себя и пользуется брошюрою, въ заглавіи которой стоитъ запрещенное у скопцовъ слово—„черть“. Развѣ, быть можетъ, въ цѣляхъ пропаганды позволяется у скопцовъ держаться принципа: цѣль оправдываетъ средства?!... ⁶⁴⁾ Что же касается трехъ остальныхъ книгъ, то онѣ въ ученію скопцовъ никакого отношенія не имѣютъ.

О вещахъ отобранныхъ въ домѣ Невѣровыхъ.

Экспертизы предъявлены были на заключеніе слѣдующія вещи, отобранныя въ домѣ Невѣровыхъ (Якова):

⁶⁴⁾ Въ не разъ цитованной нами книгѣ Добротворскаго помѣщена пѣсня (№ 51) хлыстовско-скопческая, въ которой встрѣчается запрещенное седьмой заповѣдью Даниила Филиппова слово „черть“. Если редакция этой пѣсни вѣрна (что, впрочемъ, сомнительно), то значитъ и у скопцовъ (или хлыстовъ) „нѣтъ правила безъ исключенія“.

Колпакъ—бѣлый, вязаный Подобнаго рода колпаки можно находить въ домахъ и не скопцовъ. Въ прежнее время ихъ имѣли обыкновеніе надѣвать на ночь лица, имѣвшія длинные волосы, чтобы не путать послѣдніе во время сна. Но съ другой стороны есть несомнѣнное свидѣтельство отъ первой четверти настоящаго столѣтія (Будылина), ⁶⁵⁾ что женщины—скопчихи во время радѣній надѣвали на головы бѣлые колпаки, которые потомъ повязывали бѣлыми (съ крапинками) платками. Нѣтъ данныхъ отрицать существованіе этого обычая у скопцовъ и настоящаго времени.

Рубашки—бѣлыя, коленкоровыя и холщевыя, длинныя, съ широкими рукавами. Подобнаго рода рубашки можно находить, конечно, и во всякомъ крестьянскомъ домѣ. Но, съ другой стороны, именно въ такого рода рубашки скопцы (какъ и хлысты) одѣваются во время радѣній. ⁶⁶⁾ То обстоятельство, что въ домѣ (одномъ) Невѣровыхъ во время обыска, какъ то видно изъ слѣдственнаго дѣла, найдено было весьма значительное (свыше 40) число такихъ рубашекъ, даетъ основаніе подозрѣвать, что онѣ заготовлены и не для домашняго обихода.

Пояса—это такая вещь, которую можно находить во всякомъ домѣ. Но, съ другой стороны, по свидѣтельству Андреянова, наставникъ скопцовъ во время радѣній, опоясывается золотымъ поясомъ, если его имѣетъ. Между отобранными у подсудимыхъ одинъ такой, т. е. золотой поясъ есть. ⁶⁷⁾ Рядовые скопцы на время радѣній опоясываются *пестры-*

⁶⁵⁾ См. выше—Тамб. Еп. Вѣд. 1896 г № 7; стр. 148.

⁶⁶⁾ См. тамъ же.

⁶⁷⁾ Тамъ же. Отобранный у подсудимыхъ поясъ въ собственномъ смыслѣ не можетъ быть названъ золотымъ. Точнѣе его можно описать такъ. Если опоясаться этимъ поясомъ, то золотая полоса (золотой мишуры) придется какъ разъ по срединѣ живота или груди; ближе къ бокамъ идутъ полосы краснаго бархата; назади завязывается поясъ простыми бѣлыми шнурами.

ми поясами съ примѣсю цвѣтовъ краснаго и зеленаго. ⁶⁸⁾.
Остальные отобранные у подсудимыхъ пояса именно такого
рода.

Свѣчи — восковыя, обоженныя. Извѣстно, что при хлы-
стовско-скопческихъ радѣніяхъ употребляются, между про-
чимъ, восковыя свѣчи. Съ ними сидятъ сектанты въ началѣ
радѣній. Но должно ли отобранныя у подсудимыхъ свѣчи от-
нести къ числу такихъ, которыя употреблялись при радѣні-
яхъ? — на этотъ вопросъ съ несомнѣнностію отвѣтить нельзя
ни въ утвердительномъ, ни въ отрицательномъ смыслѣ.

Кресты (шейные) разной величины и формы, большина-
ство съ изображеніемъ великом. Варвары. Крестъ необходи-
мый спутникъ отъ крещенія до могилы каждаго нравствен-
наго христіанина, такъ что нахождение креста у того или
другого лица или семейства само по себѣ никакъ не можетъ
служить признакомъ неправославія этого лица или семей-
ства. Но въ настоящемъ дѣлѣ обращаетъ на себя вниманіе
то обстоятельство, что при обыскѣ, какъ то видно изъ про-
токола, ни на комъ изъ семейства Невѣровыхъ креста не
было найдено, отобранные же кресты взяты были или со-
стѣны или изъ сундуковъ. Это фактъ не случайный въ средѣ
скопцовъ. По крайней мѣрѣ фактъ, совершенно тождественный
данному, предъявлялся экспертизѣ, какъ требовавшей разъяс-
ненія, въ Казанскомъ окружномъ судѣ, по дѣлу о скопцахъ
Невѣровыхъ (1874 г.) ⁶⁹⁾.

Пряники (жамбы) и крендели. Извѣстно, что на скопче-
скихъ богослужебныхъ собраніяхъ (радѣніяхъ) бываетъ ино-
гда своего рода причащеніе. Причащаются сухаривами, пря-
никами, кренделями и т. п. Но нужно думать, что не вся-
каго рода пряники, крендели и т. п. могутъ имѣть и имѣ-
ють у скопцовъ значеніе причастія, а только тѣ, которые

⁶⁸⁾ Тамъ же.

⁶⁹⁾ Прав. Собесѣд. 1875. Май—Іюнь стр. 195.

или какъ даръ получены были отъ лжеискупителя (во время его жизни), или же освящены на могилѣ Шилова. За недостаткомъ такихъ *освященныхъ* сухариковъ, вренделей и т. п., скопцы вовсе не совершаютъ обряда причащенія, замѣняя послѣднее предсказаніями („мягкими пирогами“) своихъ лжепророковъ ⁷⁰⁾. Въ виду того, что у подсудимыхъ пряники и врендели найдены были въ значительномъ количествѣ, я не нахожу возможнымъ признать ихъ за освященные и, слѣдовательно, за скопческое причастіе. Дѣло, мнѣ думается, обстоитъ гораздо проще. Скопцы, какъ извѣстно, большіе любители чая и сластей ⁷¹⁾. Послѣ радѣній хозяйинъ дома, въ которомъ происходили радѣнія, устраиваетъ обыкновенно чаепитіе съ подходящими къ нему закусками. Значеніе такихъ то закусокъ и имѣютъ, по моему мнѣнію, врендели и пряники, отобранные у подсудимыхъ.

Итакъ, всѣ разсмотрѣнныя мною книги (въ своихъ отмѣченыхъ мѣстахъ) и вещи за немногими исключеніями имѣютъ болѣе или менѣе близкое отношеніе къ ученію и вульту скопцовъ, а потому если эти вещи и книги не могутъ имѣть значенія *самостоятельныхъ* доказательствъ виновности подсудимыхъ, то за ними во всякомъ случаѣ и по всей справедливости должно быть признано значеніе доказательствъ *второстепенныхъ*, помогающихъ. Едва ли случаемъ можно объяснить то обстоятельство, что въ рубахъ одного

⁷⁰⁾ Будылинъ: „врендельки и сухарики — дары мнимаго искупителя, служащія скопцамъ причастіемъ“ (Р. О. ч. 2, 539). Онъ же: „принимаемое ими (скопцами) въ грекороссійскихъ церквахъ причастіе святыхъ таинъ считаютъ ни за что и гнушаются имъ, а имѣютъ свое причастіе, въ (при?) недостаткѣ коего отъ искупителя, скопцы принимаютъ за причастіе отъ лжепророка предсказаніе“ (Р. О. ч. 2, 537). Изъ послѣднихъ словъ Будылина явствуетъ, что только тѣмъ или другимъ путемъ освященные врендели и т. п. имѣютъ у скопцовъ значеніе причастія.

⁷¹⁾ Чт. въ Общ. И. и Др. Рос. 1872, 1, 160.

человѣка скопляются книги, которыя или въ цѣломъ или въ своихъ подчеркнутыхъ мѣстахъ направлены къ утверженію одной мысли — необходимости отречься отъ міра, начать каждому борьбу противъ собственнаго тѣла, отсѣчь соблазняющіе члены... и такимъ путемъ достигать ангелоподобія; равнымъ образомъ трудно случаемъ объяснить то совпаденіе, какое замѣчается между вещами, отобранными въ домѣ Невѣровыхъ, и разными принадлежностями скопческаго культа.

Экспертъ Н. Ч—въ.

О посѣщеніи Его Преосвященствомъ ЭКЗАМЕНОВЪ.

10 мая 2-е Тамбовское духовное училище удостоилось видѣть и принимать у себя своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Александра. Владыка прибылъ въ училище около 10 часовъ утра и, встрѣченный г. смотрителемъ училища, направился въ училищнымъ классамъ, гдѣ шли первые выпускные экзамены. Преосвященный благоволилъ пожаловать въ 4-й штатный классъ на экзамень по катихизису, и прерванный на минуту экзамень снова открылся. Каждаго воспитанника Владыка спрашивалъ самъ и въ отвѣтъ требовалъ сознательнаго отношенія къ тому, что говорилось воспитанникомъ; текстъ Св. Писанія, различныя катихизическія положенія должны были раскрываться учениками во всей ясности ихъ смысла для истинной жизни христіанина, подтверждаться примѣрами изъ св. исторіи ветхаго и новаго завѣта. Воспитанникамъ некогда было забыться: вопросъ слышался за вопросомъ; не рѣдко, при затрудненіи ученика въ рѣшеніи даннаго вопроса, Владыка обращался за разрѣшеніемъ къ другому, третьему, пока предметъ не исчерпывался полностію; не разъ было, когда по тому или другому вопросу весь классъ приходилъ въ движеніе, ища разрѣше-

вія вопроса на почвѣ священно-историческаго матеріала. Въ такой живой бесѣдѣ Владыка съ учениками время шло незамѣтно, — въ часъ дня экзамены кончились. Преосвященнымъ было спрошено 27 учениковъ. Благословивъ нѣкоторыхъ воспитанниковъ, Владыка, ниспосылая благословеніе Божіе на училище, въ часъ дня отбылъ изъ онаго.

22 сего мая Преосвященнѣйшій Александръ вторично въ экзаменаціонное время посѣтилъ 2-е Тамбовское духовное училище, гдѣ былъ на экзаменѣ по церковному уставу въ параллельномъ отдѣленіи IV класса. Помимо знаній воспитанниками порядка и особенностей православно-христіанскаго богослуженія въ предѣлѣ училищнаго курса, Владыка обращалъ вниманіе на умѣніе воспитанниковъ читать по церковному: каждый воспитанникъ, послѣ отвѣта на билетъ, долженъ былъ прочесть изъ богослужебной книги одно или два молитвословія, по указанію Его Преосвященства. Владыка пробылъ въ училищѣ около двухъ часовъ.

28 мая Его Преосвященство былъ на экзаменѣ по закону Божію въ мужской гимназіи, въ выпускномъ классѣ.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Царскій покровъ на мощи преп. Сергія. Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна 22 мая посѣтили Троице-Сергіеву Лавру и, послѣ молебствія въ Троицкомъ Соборѣ, возложили на мощи преп. Сергія, въ память совершившагося Священнаго Боронованія, драгоцѣнный покровъ. Этотъ покровъ блѣдно-малиноваго цвѣта, шелковый; внизу его сдѣланъ шелкомъ, золотомъ и серебромъ государственный гербъ съ орлами, внизу изображеніе креста, сдѣланное изъ жемчуга и драгоцѣнныхъ камней, а въ срединѣ изображеніе преподобнаго Сергія, по древнему образцу. По мѣстамъ покровъ украшенъ крупнымъ жемчугомъ и драгоцѣнными камнями и

по краямъ его находится слѣдующая надпись, сдѣланная жемчугомъ: „Въ лѣто отъ Рождества Христова 1896 Великій Государь, Царь и Императоръ Николай Александровичъ всея Россіи и Супруга Его Государыня Императрица Александра Θεодоровна соорудили въ память Священнаго Своего вѣнчанія на Царство сей покровъ къ мощамъ преподобнаго и богоугоднаго Отца нашего Сергія, Радонежскаго чудотворца“.

Предъ возложеніемъ покрыва Ихъ Императорскими Величествами на мощи препод. Сергія, Высокопреосвященный митрополитъ Сергій произнесъ слѣдующее молитвенное воззваніе:

„Прими, преподобне отче Сергіе, сіе священное приношеніе отъ Благочестивѣйшихъ нашихъ Царя и Царицы, Императора Николая Александровича и Императрицы Александры Θεодоровны, превлѣвающихъ вѣнценосныя главы Своя предъ Твоею нищетою земною и Твоею славой небесной, и, пріявъ вещественный покровъ сей, охраняй незримымъ покровомъ Твоихъ молитвъ тѣлесное Ихъ здравіе и покой душевный, и вождельное для Нихъ благосостояніе вѣрныхъ Ихъ подданныхъ“.

Религіозно нравственныя бесѣды съ больными. Среди сельскаго духовенства можно встрѣтить не мало достойныхъ безкорыстныхъ дѣятелей. Вотъ одинъ изъ такихъ примѣровъ, сообщаемыхъ со словъ Вологодскихъ Еп. Вѣдомостей. Тотемская уѣздная земская управа представила на благоусмотрѣніе вологодскаго преосвященнаго, что діаконъ Толтемской церкви, Тотемскаго уѣзда, Н. Черняевъ съ сентября 1894 г. по два раза въ недѣлю, съ часу до двухъ, неопустительно ведетъ безвозмездно религіозно нравственныя бесѣды съ больными, находящимися на излеченіи въ Нивольской земской больницѣ. Эти бесѣды, по удостовѣренію завѣдующаго больницей земскаго врача, чрезвычайно благотворно дѣйствуютъ на больныхъ не только въ духовно-нравственномъ отношеніи,

но и въ чисто медицинскомъ, влія на психическое настроеніе больныхъ, а чрезъ то и на общее состояніе ихъ организма.

Объ обязанности псаломщиковъ носить подрясники и воспрещеніи стричь волосы. Въ № 7 Калужскихъ Еп. Вѣдомостей напечатано распоряженіе Калужскаго Преосвященнаго такого содержанія: „До моего свѣдѣнія доходитъ, что псаломщикои, пользуясь одинаковостію костюма съ мірянами, появляются въ мѣстахъ для нихъ, какъ служителей церкви, неприличныхъ, дозволяютъ себѣ, участвуя на вечеринкахъ, танцы, пляски и другія развлеченія, тоже несоотвѣтствующія ихъ званію. Усвоенный ими взглядъ, что костюмъ ихъ, одинаковый съ мірянами, дѣлаетъ ихъ незамѣтными въ толпѣ, только расслабляетъ людей съ шатвою волею и какъ бы дозволяетъ то, что при другихъ обстоятельствахъ ими не было бы сдѣлано. Но раскольники и сектанты, которыхъ такъ много нѣдрится въ Калужской епархіи, (отлично распознаютъ церковнослужителей и въ ихъ свѣтской одеждѣ и пользуются неосторожными поступками ихъ, ставя въ укоръ всему духовенству.

Признаю полезнымъ обязать псаломщиковъ епархіи Калужской, чтобы носили однообразный костюмъ — подрясники, одежду изъ стари введенную для служителей церкви православной и наиболее благообразную, а также стрижку волосъ воспретить, обязавъ и псаломщиковъ носить волосы длинные.

Что же касается лицъ окончившихъ полный курсъ семинарскихъ наукъ, которые поступаютъ во псаломщикои только на время, нахожу возможнымъ не обязывать таковыхъ носить подрясники, хотя желательно, чтобы и они не разнились въ одѣянніи отъ прочихъ ихъ собратій по службѣ. Консисторія немедленно приведетъ сіе распоряженіе въ извѣстность духовенству епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Форма для воспитанниковъ Рязанской семинаріи. Для воспитанниковъ Рязанской духовной семинаріи установлена форма по слѣдующему образцу: 1) Двубортное драповое (драпъ гладкій, черный) или суконное пальто, съ клапаномъ назади (въ талии) на двухъ гладкихъ бѣлыхъ, металлическихъ пуговицахъ; воротникъ на пальто отъкладной изъ того же матеріала, съ застежкой на крючокъ для обхвата горла; зимнее пальто можетъ быть на ватѣ и на мѣху съ теплымъ барашковымъ воротникомъ; пуговицы на пальто металлическія, бѣлыя, гладкія, въ два ряда по шести въ каждомъ. 2) Сюртукъ изъ чернаго сукна двубортный, съ глухимъ стоячимъ воротникомъ изъ того же матеріала; на воротникъ его и на рукавахъ свѣтло-синій кантъ; въ задней части сюртука разрѣзъ съ четырьмя бѣлыми пуговицами; пуговицы на сюртукѣ, какъ и на пальто, металлическія, бѣлыя, гладкія по шести въ рядъ. 3) Брюки суконныя одинаковаго цвѣта съ сюртукомъ, обыкновеннаго покроя. 4) Фуражка изъ чернаго сукна съ общепринятымъ форменнымъ возырькомъ; околышъ на фуражкѣ изъ манчестера или бархата соответствующаго фуражкѣ цвѣта; фуражка окаймляется двумя свѣтло-синими кантами—по одному на верхнемъ ободкѣ околыша и ободкѣ чохла. На передней сторонѣ фуражки должны быть двѣ, взаимно пересѣкающіяся пальмовыя вѣтви съ буквами „Р. Д. С.“, при чемъ линіи буквъ должны имѣть одинаковую толщину. 5) Блуза изъ темно-сѣрой матеріи (сукна, трико, казинега) съ стоячимъ воротникомъ, она имѣетъ разрѣзъ до пояса и застегивается на четыре маленькія, бѣлыя и гладкія металлическія пуговицы; для опоясыванія блузы долженъ употребляться кожаный черный кушакъ съ металлической бляхой на мѣстѣ застежки; на бляхѣ должны быть вырѣзаны инициалы: „Р. Д. С.“. Стоимость одежды можетъ быть различная, смотря по качеству покупаемаго матеріала. Ношеніе форменной одежды обязательно для каждаго воспитанника съ 1896-7 учебнаго года.

Необычайное знаменіе милости Божіей. Въ Дух. Вѣстн. Грузинскаго экзархата, со словъ журн. „Бесѣда“ помѣщенъ слѣдующій примѣръ того, какъ поступаютъ истинные христіане, все отдающіе для блага ближняго. Къ станціи желѣзной дороги подходилъ пассажирскій поѣздъ, который, для минованія встрѣчнаго поѣзда, слѣдовало пустить на другіе рельсы. Стрѣлочникъ, направляясь къ стрѣлкѣ, замѣтилъ, что его маленькій сынокъ сидитъ на пути подходящаго поѣзда. Замерло сердце у бѣднаго отца. Если бы онъ успѣлъ взять сына съ пути, то онъ не успѣлъ бы уже добѣжать до стрѣлки и повернуть ее какъ нужно; слѣдовательно — поѣздъ непременно наскочитъ на встрѣчный, и крушеніе обоихъ поѣздовъ съ пассажирами неминуемо. Если же онъ побѣжитъ къ стрѣлкѣ, поѣздъ непременно раздавитъ сидящаго на рельсѣ сына. Стрѣлочникъ перекрестился и рѣшился на послѣднее: онъ побѣжалъ къ стрѣлкѣ и отвернулся отъ того мѣста, гдѣ сидѣлъ сынъ. Въ это время сынокъ, замѣтивши блестящую на солнцѣ песчинку, подвинулся съ рельса на средину полотна, и въ тотъ же мигъ надъ нимъ промчался поѣздъ, не задѣвши его нисколько. Сообразилъ стрѣлочникъ, что будетъ большее несчастье, если онъ, повинувшись своему родительскому чувству, бросится спасать сына, нежели тогда, когда, подавивъ это чувство, оставитъ ребенка и пойдетъ къ стрѣлкѣ, и что ему меньше отвѣтственности предъ Богомъ и людьми, если погибнетъ его мальчикъ, нежели множество пассажировъ. Спасъ стрѣлочникъ жизнь многихъ ближнихъ, за то Богъ обрадовалъ его чудеснымъ спасеніемъ сына.

Рѣдкое Евангеліе. Настоятель Одесской Свято-Троицкой церкви сообщилъ свѣдѣнія о рѣдкомъ Евангеліи, приобрѣтенномъ Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ. Это рѣдкое Евангеліе найдено нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ въ Кесаріи (турецкой Арменіи). Евангеліе написано на пергаментѣ и происхожденіе его можно отнести къ IV вѣку. Найденное Евангеліе считается старѣйшимъ про-

тивъ 3 хъ рѣдкихъ экземпляровъ Евангелій, находящихся: первое—въ Петербургѣ, второе въ Ватиканѣ и третье у английской королевы, подаренное ей александрійскимъ патриархомъ. О рѣдкой находкѣ было сообщено правительству Соединенныхъ Штатовъ, которое предложило за него 800 лиръ. Русскій посолъ въ Константинополь г. Нелидовъ сообщилъ объ этой цѣнной находкѣ Государю Императору и Евангеліе приобрѣтено было Его Императорскимъ Величествомъ за 1,000 лиръ. Евангеліе это будетъ доставлено черезъ Одессу въ Петербургъ. („Сынъ От.“).

Союзъ ревнителей русскаго слова въ Петербургѣ. Образующееся въ С.П.Б. новое общество „Союзъ ревнителей русскаго слова“ ставитъ своею цѣлью пробуждать въ русскомъ народѣ уваженіе къ самобытности и кореннымъ свойствамъ русской рѣчи, поддерживать и развивать любовь къ ней, способствовать сближенію книжнаго языка съ народнымъ и тѣмъ содѣйствовать выработкѣ общепонятнаго русскаго языка, какъ главнѣйшаго орудія распространенія просвѣщенія во всѣхъ слояхъ русскаго народа. Ближайшая задача союза состоитъ въ изысканіи мѣръ къ освобожденію нашего современнаго языка отъ излишнихъ иностранныхъ словъ и отъ неправильныхъ оборотовъ рѣчи, въ посильной разработкѣ богатствъ русскаго народнаго языка и въ усиленіи этимъ путемъ его образовательнаго значенія въ семьѣ и школѣ. Для выполненія этой задачи союзъ заботится о выясненіи, въ какомъ именно значеніи употребляются иностранныя слова въ нашей книжной рѣчи, о замѣнѣ ихъ равнозначущими русскими, о составленіи словарей, а также оказываетъ содѣйствіе къ соблюденію чистоты русскаго языка въ народныхъ книгахъ и учебникахъ. Для достиженія своихъ цѣлей союзъ старается привлекать въ свой составъ лицъ, сочувствующихъ его задачамъ, безъ различія ихъ званія, пола и общественнаго положенія—дѣятелей на поприщѣ изящной словесности

и по временной печати, науки и школы, изящных искусствъ, торговли, ремесль, различныхъ отраслей народнаго хозяйства и др. Союзъ собирается на бесѣды, устраиваетъ собранія и общедоступныя чтенія, печатаетъ отчеты и извѣстія, издаетъ сочиненія, соотвѣтствующія его цѣлямъ, и имѣетъ свое современное изданіе. Онъ можетъ открывать, по постановленію общаго собранія, свои отдѣленія въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Союзъ состоитъ изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей. Званіе почетныхъ членовъ присваивается лицамъ, оказавшимъ особенное содѣйствіе союзу своими трудами или пожертвованіями, дѣйствительные члены вносятъ по 3 руб. или единовременно 30 руб., соревнователи по одному рублю ежегодно.

Уставъ этого полезнаго общества еще не выработанъ окончательно. Во главѣ его стоитъ бывшій учитель русскаго языка, а нынѣ государств. контролеръ, д. т. с. Т. И. Филипповъ. („С. Д. В.“).

Пріемныя испытанія въ академіяхъ. Совѣты Петербургской и Московской духовныхъ академій постановили произвести пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ будущемъ 1896/7 уч. году въ академіи во второй половинѣ августа. Предметами для испытаній назначены, *въ С.-Петербургской академіи*: св. Писаніе ветхаго завѣта, нравственное богословіе, общая церковная исторія, одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующагося) и три сочиненія: по основному богословію, словесности и логикѣ, *а въ Московской академіи*: логика, начальныя основанія философіи, общая и русская церковная исторія, греческій языкъ, одинъ изъ новыхъ языковъ (по выбору экзаменующагося) три сочиненія — по св. Писанію ветхаго завѣта, литургикѣ и исторіи русской словесности.

ОБЪЯВЛЕНІЯ,

КОЛОКОЛА

отливаются съ ручательствомъ въ прочно-
сти и разсрочкою денегъ.

О цѣнѣ узнать письменно въ Скопинѣ, Рязанской гу-
берніи, въ заводѣ Ивана Лукича Шамова, заводъ основанъ
въ 1833 году.

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА

СКУФЬИ И КАМИЛАВКИ.

Скуфья бархатная 2 р. 50 к.

Камилавка бархатная 3 р.

А т а к ж е

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ.

Шляпъ кастановыхъ и соломѣнныхъ.

Въ магазинѣ А. Н. Гурьева.

Тамбовъ Гимназическая улица.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Распоряженія епархіального начальства	337
2. Протоколы съѣзда депутатовъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища по своекоштному общежитію	340
3. Смета прихода и расхода по содержанію того же общежитія на 1896 г.	344
4. Списокъ недоимщиковъ — воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи 1-го Тамб. дух. училища	349
5. Списокъ свободнымъ священническимъ, діакопскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи	352

II. Часть неофициальная.

1. Письма въ Бозѣ почившаго Епископа Теофана, затворника Вышенской пустыни. (Продолженіе)	525
2. Экспертиза по вопросу о вещественныхъ доказательствахъ по дѣлу о скопцахъ. (Овончаніе)	530
3. О посѣщеніи Его Преосвященствомъ экзаменовъ	548
4. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	549
5. Объявленія.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.