

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

№ 48.

28 НОЯБРЯ

1882 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Ризодоженской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 3 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 28 ноября.— Открытіе соборъ въ старообрядцахъ въ Московской духовной семинаріи.— Новый лже-архіепископъ у раскольниковъ.— Мое начальное обученіе.— Исполнившіяся предсказанія митрополита Филарета.— Юбилей священно-служителей.— Краткій историческій очеркъ церкви св. Великомученицы Екатерины, что на большой Ордынкѣ, въ Москвѣ.— Внутреннія извѣстія.— Миссіонерскій отдѣлъ.— Дамы.— Иностранное обозрѣніе.— Записки и сообщенія о печати.— Библиографія.— Корреспонденція изъ Оренбурга.— Открытіе воскресныхъ соборъ въ Благовѣщенскомъ благочиніи Никитскаго сорока.— Воскресныя соборъ въ Московскихъ церквахъ.— Отъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.— Бесѣды съ старообрядцами въ Московской семинаріи.

МОСКВА, 28 НОЯБРЯ.

Для спеціальнаго приготовленія воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ учительству въ народной школѣ въ настоящее время семинаріи располагають слѣдующими двумя средствами: преподаваніемъ педагогики въ двухъ старшихъ классахъ V и VI (по 1 уроку въ недѣлю въ томъ и другомъ) и воскресною школою, въ которой, подъ руководствомъ преподавателя педагогики, занимаются обученіемъ воспитанники тѣхъ же классовъ. На классныхъ урокахъ педагогики семинаристамъ сообщаются теоретическія свѣдѣнія по педагогикѣ, а при занятіяхъ въ школѣ они имѣють случай и возможность приобрѣтать и практической навыкъ въ дѣлѣ первоначальнаго обученія. Безъ сомнѣнія, въ данномъ случаѣ особенную цѣну и значеніе имѣють самостоятельные опыты учительства молодыхъ педагоговъ, которые имъ приходится дѣлать въ школѣ. Но ихъ-то именно и нельзя признать удовлетворительными и достаточными для дѣла.

Для начинающаго учителя самое важное дѣло — видѣть и наблюдать въ дѣйствіи правильно-организованную и постоянную школу, и въ ней, по возможности, приготовляться къ самостоятельной учительской дѣятельности. Только въ такой школѣ онъ можетъ хорошо и вполне ознакомиться, какъ съ правильною организациею школы, во всѣхъ ея подробностяхъ и порядкахъ, такъ и съ рациональными способами и приемами обученія. Это — по нашему мнѣнію — самое главное и не-премѣнное условіе, безъ котораго всѣ остальные усилія и средства, употребляемыя для приготовленія хорошихъ учителей — будутъ малополезны и, во всякомъ случаѣ, желаемой цѣли достигать не будутъ. Существующія теперь при семинаріяхъ воскресныя школы съ этой стороны ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть признаны удовлетворительными, потому что это школы — непостоянныя, случайныя, въ которыхъ правильно-органи-

зованное обученіе, съ соблюденіемъ строгаго школьнаго порядка, — рѣшительно невозможно. Здѣсь совершенно случайно собирается самый разнохарактерный составъ учащихся, которые, притомъ, посѣщаютъ школу крайне неисправно и нерегулярно; поэтому правильное раздѣленіе на группы рѣшительно невозможно: черезъ два—три праздника отъ цѣлой группы часто остается одинъ ученикъ, а то группа и совсѣмъ исчезаетъ. Методически-правильнаго класснаго обученія, при всѣхъ усиліяхъ, ввести рѣшительно нельзя, и приходится по неволѣ практиковать или одиночное обученіе, или очень небольшими группами 2—4 человека, — а это конечно далеко не то, что учить одновременно цѣлый классъ и умѣло управлять имъ, — а между тѣмъ это-то именно умѣнье и желательнее и нужно главнѣе всего привить и образовать въ будущихъ учителяхъ народной школы. И устранить этотъ недостатокъ при данныхъ условіяхъ, въ которыхъ поставлены теперь воскресныя школы, при всей доброй волѣ завѣдывающихъ ими не представляется никакой возможности; и чтобы тамъ не говорили и не писали въ похвалу этихъ школъ, съ нашимъ мнѣніемъ, на опытъ основанномъ, согласится всякій, кто близко знакомъ съ этимъ дѣломъ, и кто смотритъ на него съ точки зрѣнія дѣйствительной пользы, а не рекламы.

Другое тоже весьма важное и чувствительное неудобство въ воскресныхъ школахъ въ указанномъ отношеніи — краткость учебнаго времени, которая не позволяетъ сколько-нибудь правильно и полно поставить въ методическомъ отношеніи и пройти курсъ того или другаго предмета, входящаго въ программу школы, а тѣмъ болѣе дать сколько-нибудь достаточную практику учителямъ школы — семинаристамъ. Школа собирается обыкновенно только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и при томъ въ учебное въ семинаріи время, за исключеніемъ вакацій и экзаменовъ; учебныхъ дней, слѣдо-

вательно, въ школѣ наберется въ годъ среднимъ числомъ около 30, — при чемъ надобно взять во вниманіе и то, что эти дни слѣдуютъ другъ за другомъ, чрезъ очень большіе промежутки времени, такъ что преподаемое на одномъ урокѣ, къ слѣдующему — нерѣдко совершенно улетучивается изъ головы ученика, и потому связь между уроками почти постоянно разрывается и возобновляется съ великимъ трудомъ, — обстоятельство очень важное и неблагоприятное при обученіи, особенно когда на первомъ планѣ ставятся цѣли методическія. Въ 5 и 6 классахъ семинаріи нерѣдко насчитывается болѣе 100 человекъ; теперь судите сами, — сколько же классныхъ уроковъ достанется на долю каждого изъ нихъ, и какъ великъ будетъ дидактическій опытъ, вынесенный ими изъ этихъ занятій? — Можно указать и на другія неблагоприятныя обстоятельства, мѣшающія воскреснымъ школамъ удовлетворять своему прямому назначенію, — но, кажется, довольно и указанныхъ для того, чтобы придти къ несомнѣнному заключенію, что ихъ нельзя признать правильно-организованными школами, которыя бы могли служить образцомъ для будущихъ учителей народныхъ школъ — семинаристовъ, удовлетворительно и достаточно знакомящимъ ихъ со всѣми порядками и приемами школьнаго дѣла. Воскресныя школы скорѣе же можно признать болѣе полезными для учениковъ, чѣмъ для учителей — семинаристовъ, потому что при обиліи учителей въ школѣ есть полная возможность съ каждымъ ученикомъ заняться болѣе, или менѣе внимательно, и потому успѣхи учениковъ, не смотря на краткость учебнаго времени, вообще говоря удовлетворительны; — есть также возможность удовлетворять и разнообразнымъ запросамъ и требованіямъ, съ которыми обращаются ученики, приходящіе въ школу. Но главная цѣль школы — ознакомленіе на практикѣ съ порядками и приемами преподаванія — не достигается, по крайней мѣрѣ — въ желательной и нужной степени *).

Поэтому намъ кажется, что теперь, когда поднять вопросъ объ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ и существуетъ намѣреніе привлечь духовенство къ болѣе дѣятельному участію въ народномъ образованіи, — весьма благовременно обратить вниманіе на этотъ предметъ, и мы думаемъ, что коммиссія, занимающаяся обсужденіемъ вопроса объ организаціи церковно-приходскихъ школъ не опуститъ изъ виду вышеуказаннаго обстоятельства, составляющаго столь важное и могущественное условіе благосостоянія и успѣха будущихъ церковно-приходскихъ школъ, и найдетъ возможнымъ, въ видахъ лучшей подготовки къ учительскому дѣлу семинаристовъ, учредить при семинаріяхъ *правильную и постоянную образцовую школу*, — какъ и вообще цѣлесообразнѣе поставить преподаваніе педагогики въ ду-

ховныхъ семинаріяхъ. Мы не имѣемъ въ виду предлагать здѣсь какого-либо своего проекта по этому вопросу, и ограничимся на этотъ разъ только нѣкоторыми общими замѣчаніями.

Самое главное затрудненіе при преобразованіи воскресной школы въ ежедневную и при томъ съ обязательными ежедневными въ ней занятіями, если и не всѣхъ, то по крайней мѣрѣ извѣстной группы семинаристовъ старшихъ классовъ, — встрѣтится въ томъ, какъ найти при теперешнемъ распредѣленіи учебныхъ занятій въ семинаріяхъ, свободное и удобное для этого время. Не составятъ ли также эти новыя занятія, при множествѣ и разнообразіи другихъ обязательныхъ занятій, новое и непосильное обремененіе для семинаристовъ, въ явный ущербъ ихъ успѣховъ въ другихъ предметахъ обученія? — Это безъ сомнѣнія очень важныя обстоятельства, надъ которыми слѣдуетъ внимательно подумать, прежде чѣмъ рѣшить дѣло. На бумагѣ легко рѣшаются подобные вопросы, — тамъ легко измѣняютъ учебные планы и программы, но не всегда они выполняются успѣшно, если не сообразены съ силами учащихся и другими условіями школы. Для этого придется повнимательнѣе пересмотрѣть учебный семинарскій планъ и тогда, быть можетъ, представится возможность произвести нѣкоторыя сокращенія и въ предметахъ и въ количествѣ уроковъ, назначенныхъ для того, или другаго предмета, а также дать другую группировку предметовъ по кафедрамъ; нѣкоторую экономію во времени можетъ также дать сокращеніе теперешнихъ семинарскихъ уроковъ, продолжающихся 1¼ ч., до 1 часа, которое, кажется, можетъ быть сдѣлано безъ всякаго ущерба для дѣла. При этомъ можно взять во вниманіе и то, что педагогическія занятія, будучи спеціальными, заключаютъ въ себѣ также въ весьма значительной степени и общеобразовательный элементъ и, по мнѣнію очень авторитетныхъ людей, болѣе многихъ другихъ предметовъ и занятій содѣйствуютъ общему развитію человека, придавая его взглядамъ и сужденіямъ большую зрѣлость и солидность, его дѣйствіямъ обдуманность и самостоятельность. — а потому усиленіе собственно-педагогическихъ занятій можетъ быть сдѣлано отчасти на счетъ другихъ предметовъ, которые введены въ семинарскій курсъ также въ видахъ и цѣляхъ общаго образованія и развитія учащихся. Педагогическія занятія могутъ быть поставлены также въ нѣкоторую связь напр. съ Гомилетикой и вообще проповѣднической практикой, на сколько она существуетъ въ семинаріяхъ: учительство въ школѣ есть также своего рода проповѣдничество; оно также можетъ способствовать развитію дара слова, навыка свободно и просто излагать свои мысли, приспособительно къ пониманію слушателей и т. п., — это обстоятельство также можно принять къ свѣдѣнію. — Что касается устройства *постоянной* школы для педагогической практики семинаристовъ, то ее также быть можетъ, не понадобится заводить особо при семинаріи, а можно будетъ (по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ) воспользоваться, смотря по удобству, для этой цѣли готовою школою церковно-приходскою же, или завести вновь такую общими силами семинаріи и прихода, или же и частныхъ

*) Цѣль учрежденія Воскресныхъ школъ при семинаріяхъ въ объяснительной запискѣ къ семинарской программѣ педагогики (стр. 9) определена такъ: «Воскресныя школы учреждены при семинаріяхъ въ тѣхъ видахъ, дабы ученики семинаріи, готовящіеся быть преподавателями народныхъ школъ, могли знакомиться на самой практикѣ съ порядкомъ и приемами простонароднаго преподаванія и приобтѣять необходимый для успѣшнаго веденія дѣла навыкъ». (Журн. присутств. по дѣламъ Правосл. Дух. 2 февр. 1866 г. пункт. 10).

лицъ, готовыхъ помочь добруму дѣлу — куда и могутъ являться семинаристы по известной очереди. Вообще, если подумать хорошенько, то, кажется, можно будетъ устроить удовлетворительно то дѣло, о которомъ мы говоримъ, и которое считаемъ очень важнымъ и желательнымъ *).

ОТКРЫТІЕ СОБЕСѢДОВАНІЙ СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Съ прошлаго учебнаго года въ Московской духовной семинаріи введено преподаваніе новаго предмета — *ученія о рускомъ расколѣ*. Открытіе этой кафедры вызвано особенными мѣстными нуждами и потребностями Московской епархіи, такъ какъ Москва издавна служитъ центромъ русскаго раскола; въ ней же сосредоточивается и главное управленіе всѣми раскольническими общинами, разбѣнными по разнымъ мѣстамъ нашего отечества, — особенно же общинами поповщинскаго толка. Въ Московской губерніи также не мало раскольниковъ. Въ виду этого обстоятельства и признано было полезнымъ въ Московской семинаріи учредить особую кафедру по расколу, чтобы ознакомить воспитанниковъ — будущихъ пастырей церк. ви, какъ съ ученіемъ раскола, такъ и опроверженіемъ его. Независимо отъ классныхъ уроковъ предлагалось знакомить воспитанниковъ съ мнѣніями раскольниковъ и приучать ихъ къ полемикѣ съ ними и путемъ живыхъ практическихъ собесѣдованій. Это предположеніе теперь и приводится въ исполненіе.

По благословенію Высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Іоанніа, 21 ноября, въ 3 часа по полудни, въ домовоі семинарской церкви (въ Каретномъ ряду) открыты собесѣдованія съ старообрядцами о предметахъ разногласія ихъ съ православною церковію. Благое дѣло начато молитвою. О. ректоръ семинаріи, сдѣлавши краткое предвареніе о предпринимаемомъ дѣлѣ, совершилъ молебствіе Господу Спасителю, свв. Николаю чудотворцу (древнему ревнителю православія и покровителю семинарскаго храма) и Дмитрію Ростовскому (много потрудившемуся въ борьбѣ именно съ расколомъ старообрядчества). Объ открытіи собесѣдованій сдѣлано было заблаговременно оповѣщеніе въ газетахъ, и слушателей собралось очень много. По окончаніи молебствія, преподаватель ученія о расколѣ Х. Б. Максимовъ началъ бесѣду о томъ, что есть иное «благовѣствованіе», за которое св. ап. Павелъ изрекаетъ «анаѣма» (отлученіе — Гал. зач. 199). Бесѣда эта составила какъ бы вступленіе въ слѣдующія бесѣды, въ которыхъ будутъ разсматриваться частные предметы, въ которыхъ старообрядцы раздѣляются съ православною церковію: въ ней разъяснялся и рѣшался вопросъ о томъ, что въ церкви можетъ быть измѣнено, и что должно сохраняться неизмѣнно, — измѣненіе чего не производитъ отдѣленія отъ церкви, и какаго перемѣна, или прибавленіе къ ученію Христову навлекаетъ отлученіе, совершенное отдѣленіе отъ истинной Христовой церкви. Частію изъ тѣхъ

*) Въ октябрьской книжкѣ «Правосл. Обзорѣніа» напечатана статья г. Куллетскаго: «къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ. Желательная постановка педагогики и воскресной школы при духовныхъ семинаріяхъ». Эта статья также высказывается за преобразование воскресной школы въ постоѣнную. Мы вполне согласны съ мнѣніями и взглядами автора статьи, и обращаемъ на нее вниманіе нашихъ читателей. Особенно же сочувствуемъ мы мысли автора, въ случаѣ осуществленія предполагаемой реформы школы, воскресные уроки посвящать исключительно преподаванію Закона Божія, съ дѣлью болѣе подробнаго ознакомленія воспитанниковъ съ основами религіознаго воспитанія и обученія и съ лучшими приемами преподаванія Закона Божія, которое должно быть въ послѣдствіи преимущественнымъ ихъ дѣломъ.

обстоятельствъ, которыми вызвано было написаніе посланія къ Галатамъ, частію изъ другихъ историческихъ примѣровъ сдѣланы бытъ тотъ выводъ, направленный прямо противъ нашихъ старообрядцевъ, — что измѣненіе обрядовъ и чинопослѣдованій церковныхъ службъ происходило часто въ православной церкви и никогда не служило причиной отдѣленія и отлученія отъ церкви. Мысль эта подтверждена была многими историческими примѣрами (напр. указано было на измѣненіе древняго чина литургіи свв. Василиемъ Великимъ и Іоанномъ Златоустомъ и проч.) и прочтеніемъ относящихся сюда мѣстъ изъ уважаемой старообрядцами «книги о вѣрѣ». По окончаніи бесѣды предложенъ было собравшимся слушателемъ высказать по поводу ея свои замѣчанія и возраженія, если кто имѣетъ ихъ, но оппонентовъ на этотъ разъ не нашлось, хотя въ числѣ слушателей были, кажется, и старообрядцы. Одинъ только изъ присутствующихъ и судя по одеждѣ изъ простыхъ людей, (но, кажется, не старообрядецъ) предложилъ нѣсколько вопросовъ касающихся извѣстныхъ предметовъ разногласія старообрядцевъ съ православною церковію, — именно: объ имени Господа — *Иисусъ* которое старообрядцы произносятъ *Исусъ*, о прибавленіи въ 8 членѣ Символа Вѣры — слова *истиннаго*, и хожденіи *посономъ*. По всѣмъ этимъ вопросамъ даны были совершенно обстоятельныя и резонныя объясненія, противъ которыхъ не высказано было никакихъ замѣчаній. На этомъ бесѣда и окончилась.

Въ заключеніе присутствующіе приглашены были пожаловать и въ слѣдующее воскресенье въ эти же часы и при этомъ сказано было, что предметъ будущаго собесѣдованія можетъ быть назначаемъ и по желанію слушателей, лишь бы только это желаніе было заблаговременно заявляемо.

НОВЫЙ МОСКОВСКИЙ ЛЖЕ-АРХІЕПИСКОПЪ У РАСКОЛЬНИКОВЪ.

Извѣстно, что послѣ смерти Антонія Шутова, называвшагося у раскольниковъ архіепископомъ Московскимъ, мѣсто его до послѣдняго времени не было занято. Недавно вакансія эта, наконецъ, замѣщена, — и у раскольниковъ явился новый лже-архіепископъ, по имени Савватіи. Объ этомъ важномъ въ раскольничьемъ мѣрѣ событіи подробно рассказываетъ г. Н. С-нъ въ «Московскихъ Вѣдом.» (№ 306). Считаемъ не безынтереснымъ и для нашихъ читателей сообщить нѣкоторые факты изъ этого разсказа:

Ради этого важнаго случая рѣшено было пригласить на соборъ всѣхъ наличныхъ раскольничьихъ лже-архіереевъ, которые въ числѣ 9 и собрались къ концу сентября въ Москву. На выборы московскаго лже-архіепископа вмѣстѣ съ лже-архіереями явилось много поповъ и мірянъ, интересующихся «церковно-іерархическими» дѣлами. Первоначально выставлены были кандидатами два московскіе раскольничьи пона, имѣвшіе поддержку въ богатыхъ московскихъ купцахъ-раскольникахъ, но кандидатуру эту вълѣдствіе соперничества разныхъ партій и кружковъ пришлось отложить. Тогда стали искать кандидата между наличными раскольническими лже-епископами, и выборъ собора остановился наконецъ, на болѣе нейтральномъ изъ нихъ, Савватіи Тобольскомъ. Онъ, конечно, не прекословилъ. Немедленно составленъ былъ актъ избранія, подписанъ всѣми присутствовавшими на «соборѣ» лже-епископами и отправленъ для подписи во Владиміръ къ Аркадію и Конону *) съ четырьмя послами, избранными изъ числа лже-епископовъ.

*) Раскольничьи лже-епископы, въ прошломъ году явившиеся на соборъ изъ Суздальскаго заточенія, которымъ въѣздъ въ Москву запрещенъ.

Въ теченіе нѣсколькихъ дней послѣ этого именитые московскіе старообрядцы ѣздили съ поздравленіями къ своему новоизбранному же архіепископу. а 10 октября, въ воскресенье, при всѣхъ находившихся въ Москвѣ раскольникахъ епископахъ, въ домової церкви одного изъ богатыхъ раскольниковъ Пафлутиѣ казанскій, въ сослуженіи съ Сильвестромъ, торжественно возвелъ Савватія на кафедру московской архіепископії.

О прошломъ Савватія разсказывается слѣдующее. По происхожденію онъ дворовый человекъ какого то помѣщика Ярославской, или Костромской губерніи. Отъ помѣщика онъ бѣжалъ къ раскольникамъ на Уралъ. Здѣсь его постригли въ монахи, и онъ приобрѣлъ нѣкоторую извѣстность среди раскольниковъ, такъ что когда раскольническія власти, въ видахъ распространенія раскола нашли нужнымъ открыть въ Тобольскѣ архіерейскую кафедру, для занятія оной избранъ былъ Савватій. Поставляя его въ епископы, по порученію Онуфрія, бывшаго тогда предсѣдателемъ духовнаго совѣта, Пафлутиѣ казанскій 6 декабря 1862 года, а ставленную грамоту выдалъ ему въ послѣдствіи Антоній Шутовъ, не имѣвшій на то никакого права, такъ какъ не участвовалъ въ поставленіи. Въ 1865 году Савватій пріѣзжалъ изъ Тобольска въ Москву для участія съ другими раскольническими епископами въ разсужденіяхъ объ «окружномъ посланіи» и другихъ вопросахъ, сильно занимавшихъ тогда старообрядческій міръ. Если не ошибаемся, то именно на возвратномъ пути изъ Москвы въ Тобольскъ Савватій былъ арестованъ и за неимѣніе паспорта осужденъ, какъ бродяга, на заключеніе въ острогъ. Тогда принялъ въ немъ участіе одинъ зажиточный тульскій раскольникъ, и по его просьбѣ мѣстный исправникъ согласился признать Савватія за одного умершаго тульского мѣщанина: подъ именемъ этого мертвеца, какъ мнимый тульскій мѣщанинъ, Савватій отослалъ былъ на безотлучное жителство въ Туль подъ надзоромъ полиціи. Самозванство Савватія не возмутило раскольниковъ: но было обстоятельство весьма важное съ канонической точки зрѣнія, на которое даже Антоній не могъ не обратить вниманія. Савватій взялъ былъ собственно по подозрѣнію, что онъ раскольническій архіерей, и когда на допросъ ему предложенъ былъ объ этомъ вопросъ, рѣшительно отказался, или отрекся отъ своего сана. По 62-му апостольскому правилу, таковыя «страха ради челоуѣча» отвергающіе епископства подлежатъ изверженію изъ сана. Антоній, разумѣется, зналъ это правило; но не рѣшился пригнать его къ Савватію во всей его строгости: онъ только запретилъ Савватію священнодѣйствіе и совершеніе всякихъ архіерейскихъ дѣйствій. Запретительная грамота получена Савватіемъ вскорѣ по пріѣздѣ его въ Тулу. Здѣсь онъ поселился у старообрядческаго попа Алексѣя Никифорова Кошечкина (нынѣ единоиерейскій священникъ въ Бердянскѣ). Кошечкинъ служилъ въ общественной молельнѣ Сушкина. Савватій, какъ запрещенный, въ качествѣ простаго инока прислуживалъ ему, подавалъ кадило и пр. Затѣмъ Антоній милостиво надъ Савватіемъ, прислалъ ему разрѣшительную грамоту и съ тѣхъ поръ Савватій сталъ служить по архіерейски. Въ прошломъ году, когда были выпущены на свободу суздальскіе заточники, освобожденъ былъ и Савватій изъ подъ надзора полиціи. По этому совершенно справедливо и вполнѣ основательно слѣдуетъ поставить на видъ старообрядцамъ, что если Антоній отступилъ отъ точнаго смысла соборныхъ правилъ и тогда, когда подвергнулъ Савватія за отреченіе отъ сана только запрещенію, а не изверженію, то онъ явнымъ образомъ нару-

шилъ эти правила, когда дерзнулъ возстановить Савватія въ епископскомъ санѣ, дозволивъ ему совершать архіерейскія дѣйствія и что въ этомъ же тяжкомъ грѣхѣ повинны всѣ и нѣшніе раскольническіе епископы, избраніемъ и возведеніемъ Савватія на московское архіепископство не только подтвердившіе, но и повторившіе незаконное дѣйствіе Антонія. Ибо 62-е апостольское правило повелѣваетъ, чтобы клирикъ, тѣмъ паче самъ епископъ, отрекшійся имени служителя церкви, даже и въ томъ случаѣ, когда покается, былъ принимаемъ въ церковь не иначе какъ *мірянинъ*. Что же касается личныхъ качествъ Савватія, то по отзывамъ близко знающихъ его людей, это человекъ «легкаго характера, въ обращеніи снѣшный, неначитанный и по образу мыслей полуокружничекъ».

МОЕ НАЧАЛЬНОЕ ОБУЧЕНІЕ.

Недавно возникшее предположеніе привлечь священно и церковно служителей къ учительству въ сельскихъ школахъ въ нѣкоторой части нашей печати возбудило вопль и смѣтеніе объ упадѣ сельской школы. Читая разглагольствованія на эту тему, я вспомнилъ о моемъ начальномъ образованіи.

Родился я въ городѣ Стародубѣ Черниговской губерніи въ 1830 году, слѣдовательно школьный возрастъ для меня наступилъ въ 1837—38 году. Въ то время для образованія въ городѣ находилась *казенное училище бесплатное* (приходское и трехъ классное уѣздное) и *школы*. Школы были учебными заведеніями не патентованными; ихъ содержали дьяконы, дьячки и пономари и учили за плату—за выучку.

Приходовъ въ Стародубѣ въ то время было 16 (въ настоящее время кажется 6) и почти въ каждомъ приходѣ или дьяконъ или кто нибудь изъ причетниковъ училъ ребятъ; въ разныхъ школахъ было весьма различное число учениковъ, завися всецѣло отъ способностей учителя; кто лучше училъ, къ тому больше и отдавали.

Отецъ мой въ то время былъ частнымъ приставомъ и за постоянными перемѣнами и отсутствіемъ полицеймейстеровъ почти постоянно исполнялъ эту должность. Будучи стародубскимъ постояннымъ жителемъ и человекомъ добрымъ и услужливымъ онъ пользовался любовью какъ пановъ, такъ и купцовъ и мѣщанъ. Смотрителемъ уѣзднаго и приходскаго училища былъ Платонъ Ивановичъ Лещовъ, учителемъ приходскаго братъ его Григорій; отецъ ихъ стародубскій мѣщанинъ въ то время еще здравствовалъ и занимался слесарствомъ. Разумѣется отецъ мой какъ съ ними, такъ и съ другими учителями училища былъ на пріятельской ногѣ *).

Когда наступилъ мой школьный возрастъ 7—8 лѣтъ, то естественно возникъ вопросъ, куда меня отдать въ училище или школу; посоветовались съ родными и даже посторонними и отдали въ школу.

Школа была сознательно предпочтена училищу: такъ какъ

* Не знаю по какому распоряженію, но хорошо помню, что на отцѣ моемъ, какъ полицейскомъ чиновникѣ лежала обязанность не позволять дьячкамъ и пономарямъ нѣтъ школы. Смотритель училища также и лично просилъ его объ этомъ, ибо отъ конкуренціи и въ слѣдствіе недостатка учениковъ страдали не только его педагогическая слава, но еще больше матеріальныя выгоды. Но отецъ, не желая идти наперекоръ желанію жителей и тѣмъ раздражать ихъ противъ себя, обыкновенно игнорировалъ эту обязанность. Если смотритель и зайдетъ къ отцу въ полицію, чтобы ѣхать съ нимъ къ какому нибудь дьячку осмотрѣть не учатся ли у него хлопцы, то куда соберутъ понятыхъ и прочее, дѣтей въ школы нѣтъ, и слѣдовательно и школы нѣтъ. Власти другъ другу сдѣлаютъ пререканія, надуются, а потомъ выпьютъ водочки и помирятся.

въ школѣ учитель, не получая жалованья, заботливѣе наблюдаютъ за учениемъ, лучше смотрятъ за нравственностію, лучше обращается съ мальчиками (гуманнѣе), а въ училищѣ все безъ толку колотушки, да розги; вообще наши, что дѣло начального обученія идетъ толковѣе въ школѣ, чѣмъ въ училищѣ.

Меня отдали въ школу къ нашему приходскому пономарю Ивану Михайловичу Жорову*). Въ школѣ насъ было около 15 мальчиковъ и между ними только я одинъ *панчикъ*, а остальные—дѣти простыхъ казаковъ и мѣщанъ. Кромѣ занятій по церкви и школѣ почтенный Иванъ Михайловичъ еще занимался портняжесствомъ; эстетическое его удовольствіе заключалось въ ловлѣ и содержаніи пѣвчихъ птицъ: перепеловъ, чижиговъ, щегленковъ. Какъ теперь помню, какъ бывало сидитъ почтенный Иванъ Михайловичъ въ концѣ стола и что нибудь шьетъ, птицы поютъ, а мы вокругъ того же стола твердимъ своя азъ, буки; но онъ зорко слѣдитъ за каждымъ и кто ошибется, то поправить, а къ концу занятій и выслушаетъ у каждаго уроки. Во время его отсутствія съ нами старательно занималась его дочь, выученная имъ же. Нравственность наша также не была упускаема изъ виду Иваномъ Михайловичемъ и когда я разъ, подговоренный старшими соучениками въ томъ предположеніи, что мнѣ, какъ панчику ничего не будетъ, сказалъ проходившей во время рекреации мимо школы женщинѣ, известной въ околотѣ по легкому поведенію, дерзости, то былъ высѣченъ господиномъ Жоровымъ и родители только поблагодарили Ивана Михайловича.

Въ школѣ я учился около двухъ лѣтъ и выучилъ грамматику и кафизмъ десяти псалтиря и только когда я окрѣпъ въ наукѣ, отдали меня въ училище, которое я и проходилъ съ похвальными листами и окончилъ въ 1843 году съ аттестатомъ на основаніи устава 1829 года.

Проработавъ самъ 30 лѣтъ на педагогическомъ поприщѣ, я и теперь считаю почтеннаго Ивана Михайловича вполнѣ истиннымъ педагогомъ и сохраняю о немъ благодарное воспоминаніе; не могу того сказать объ учителяхъ училища; не смотря на ихъ патенты, это были разнаго рода недоучки, отброски изъ гимназій**); *мѣщане* съ грубостію мняще о себѣ высоко, вслѣдствіе мнимой ихъ учености, учившіе тому, чего сами не знали; главная ихъ педагогія заключалась въ побояхъ; о поведеніи ихъ уже не говорю, нѣкоторые изъ нихъ были притчею во языцѣхъ въ городѣ; а разумеется все это было известно ученикамъ.

Последній разъ я видѣлъ почтеннѣйшаго Ивана Михайловича въ 1860 году, бывши уже на службѣ какъ говорили въ городѣ профессоромъ (преподавателемъ одного изъ высшихъ учебныхъ заведеній), и припоминалъ съ нимъ разныхъ паничей и хлопцевъ учившихся въ ней и потомъ поступившихъ учиться выше и вышло, что большая часть изъ нихъ вышла, какъ говорится въ люди, то есть получила высшее образованіе. Этотъ фактъ и многіе другіе меня убѣдили, что первое ученіе веденное опытнымъ, нравственнымъ, любящимъ свое дѣло учителемъ кладетъ прочный зачатокъ дальнѣйшему

*) Уличное прозваніе столь обыкновенное въ Малороссіи — Жоровъ (журавль); фамилія паничей.

**) У насъ въ малороссійскихъ гимназіяхъ выходившіе или выгоняемые изъ гимназій до окончанія курса поступали въ то время дворяне въ юнкера, купцы въ лавки и въ степь за гуртами; а мѣщане въ приходскіе или уѣздные учителя.

успѣшному ученію и думаю, что, и въ настоящее время для массы народа, то есть для сельскихъ школъ такими учителями будетъ наше духовенство. Слѣдовало-бы начальное обученіе, особенно въ селахъ и даже небольшихъ городахъ сосредоточить при церквяхъ, гдѣ есть настоящіе, призванные къ тому учителя; а не набирать контингентъ учителей изъ лицъ никуда не пригодныхъ. На дняхъ мнѣ попался на глаза отчетъ одного уѣзднаго училищнаго совѣта Тульской губерніи. Въ уѣздѣ училищъ 70. Просматривая списки учителей невольно убѣдишься, что каждый изъ нихъ только потому и учитель, что неспособенъ ни къ какому другому болѣе продуктивному занятію. Имѣя содержаніе едва достаточное для полугоднаго существованія холостяка и имѣя половину года ничѣмъ не занятого времени, такой субъектъ является крайне нежелательнымъ членомъ Общества и едва ли такой членъ-вѣкъ можетъ вліять благоприятно на душевную нравственную сторону учащихся.

Разумеется настоящая облегченная метода обученія легко усвоится и церковниками; хотя книжки для первоначальнаго обученія слѣдуетъ составить по образцу старыхъ. Право полезнѣе для ребенка заучивать *ангелъ, архангелъ, чѣмъ усы, осы*. Назидательнѣе фразы *не поймавъ—не воръ*, будетъ начало псалтиря: *Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ*. Вообще псалтирь должна быть настоящею книгою каждой сельской школы; повѣрьте она и полезнѣе и понятнѣе ребенку, чѣмъ всѣ эти книжки съ такъ называемыми практическими цѣлями, составленныя разными диллетантами всѣ эти уставы, статьи по естествознанію, повѣрьте, что грамотный, нравственный крестьянинъ самъ найдетъ и изучитъ то, что ему нужно въ кругу своей дѣятельности.

С. К.—ъ.

ИСПОЛНИВШИЯСЯ ПРЕДСКАЗАНІЯ МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА.

Въ то время, когда на Руси готовилось преобразованіе начальныхъ народныхъ училищъ, Московскій митрополитъ Филаретъ въ своемъ отчетѣ по Московской епархіи за 1863 годъ не замедлилъ высказать свое мнѣніе по поводу этого преобразованія. Тотъ умъ и та духовная прозорливость, которыми кашъ святитель всегда отличался, отразилась и въ выше упомянутомъ мнѣніи по преобразованію народныхъ школъ. Въ утѣшеніе и радость всѣмъ духовнымъ лицамъ, интересующимся дѣломъ народнаго образованія и въ виду настоящихъ стремленій въѣхать народныя школы духовенству, приведемъ подлинныя слова нашего знаменитаго святителя, чтобъ показать, что исполнилось то, что онъ предвидѣлъ.

«Настоящее время представляется довольно благоприятнымъ для распространенія истиннаго просвѣщенія въ народѣ чрезъ умноженіе хорошо устроенныхъ сельскихъ училищъ. Народъ, по освобожденіи отъ крѣпостной зависимости, видитъ предъ собою открытыя разныя поприща общественной дѣятельности и болѣе прежняго признаетъ пользу грамотности и желаетъ школъ; свѣтское начальство симъ озабочено, но сія самая забота служитъ причиною новой заботы для духовнаго начальства, ибо есть основаніе опасаться, что свѣтское начальство такое устройство сообщитъ новымъ училищамъ, которое по свѣтскому своему характеру не будетъ благоприятно дѣйствовать на утвержденіе вѣры и нравственности въ народѣ. Предполагается образовывать особыхъ свѣтскихъ наставниковъ, а духовенство будетъ лишь приглашаемо, гдѣ заблагоразсудитъ свѣтское начальство къ

преподаванію закона Божія. Но говоря уже о томъ, что такія училища будутъ дорого стоить, тогда какъ теперешнія училища, руководимыя и часто содержимыя духовенствомъ, ничего не стоятъ, наставниковъ, требуемыхъ въ великомъ числѣ, не легко избрать и приготовить, между тѣмъ какъ теперь въ священнослужителяхъ представляются люди готовые и свидѣтельствованные. Со времени принятія христіанства и до настоящаго времени, русскій народъ не имѣлъ другихъ учителей, кромѣ духовенства... Въ теченіи 900 лѣтъ, онъ имѣлъ для своей массы одно училище — церковь, былъ руководимъ однимъ учителемъ духовенствомъ. Все сіе, конечно, не ведетъ къ тому, чтобы послѣдно перемѣнить систему нареднаго просвѣщенія, которая сама собою установилась и оправдана опытомъ вѣковъ. Если въ ней есть недостатки, то удобнѣе и благонадежнѣе исправить ихъ, нежели изыскивать и вводить системы новыя, искусственныя, неиспытанныя, неоправданныя, не сильно обнадеживающія успѣхомъ и сильно угрожающія въ случаѣ неудачи, потому что эта неудача прострется на всю Россію. Несовершенство нашихъ сельскихъ училищъ и учителей духовнаго вѣдомства происходитъ наиболѣе отъ недостатка способностей: ихъ нужно лучше приспособить къ дѣлу. Пусть дадутъ способности учителю и учебныя пособія для учениковъ, онъ не затруднится усвоить себѣ благонадежную методу преподаванія даже безъ помощи особыхъ педагогическихъ наставленій, посредствомъ книгъ, собственнаго опыта и совѣщанія съ людьми подобныхъ званій.» (Отчетъ митрополита Филарета 1863 г. по Московской епархіи. Сушковъ, записки о жизни о времени святителя Филарета, митрополита Московскаго 1868 г., стр. 177). Уч. А. Доброумоев.

ЮБИЛЕИ СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.

27 числа мѣсяца октября, сего года, исполнилось двадцати пятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ настоятеля Николаевской, села Рогачева, Дмитровскаго уѣзда церкви, священника и кавалера, Михаила Васильевича Воронцова.

Уважаемый юбиляръ не хотѣлъ ни какихъ особенныхъ торжествъ въ день своего 25-ти-лѣтняго священнаго юбилея. Въ обычное время, по будничному, не выходя изъ церкви послѣ утрени, онъ совершилъ Божественную литургію, — и только необычное для простаго дня стеченіе къ литургіи народа заставляло предполагать что-то необыкновенное. И дѣйствительно. По заамвонной молитвѣ почетнѣйшіе изъ прихожанъ сгруппировались около амвона, и одинъ изъ представителей ихъ, Іосифъ Ивановичъ Рыбаковъ, благоговѣнно держалъ въ рукахъ заранѣе приготовленные хлѣбъ-соль и святую икону храмоваго праздника святителя и чудотворца Николая, и когда юбиляръ, ставъ среди царскихъ вратъ, сказалъ отпущъ литургіи, избранный представитель тотчасъ же преподнесъ ему хлѣбъ-соль и св. икону отъ лица всѣхъ прихожанъ, въ знакъ глубокаго уваженія и любви ихъ къ юбиляру за его добрыя пастырскія отношенія къ нимъ и искренней благодарности за его труды и попеченія по благоустроению и великолѣпнѣю мѣстнаго храма во всѣ двадцать пять лѣтъ его служенія въ селѣ Рогачевѣ. Юбиляръ въ отвѣтъ сказалъ простую, задушевную рѣчь, которая до слезъ тронула почти всѣхъ предстоящихъ. Между прочимъ онъ высказалъ, что дѣйствительно, во все время своего священства онъ былъ преданъ заботамъ о храмѣ Божіемъ, но что въ этомъ поддерживали, воодушевляли его и сами прихожане,

за что и любилъ онъ ихъ всегда и любить; благодарить прихожанъ за ихъ благочестивую ревность къ святиишъ, за ихъ всегдашнюю любовь какъ къ нему, юбиляру, такъ и вообще къ мѣстному духовенству, и наконецъ, просить ихъ, чтобы это ихъ усердіе къ храму Божію, эта ихъ любовь къ духовенству и впредь никогда не ослабѣвала... Послѣ рѣчи мѣстными священниками отъ нихъ самихъ и отъ лица всего причта была преподнесена юбиляру просфора, за здравіе іерея Михаила, которая и была имъ принята съ искреннею благодарностію. За тѣмъ, соборно, при стройномъ пѣніи хора приходскихъ пѣвчихъ, торжественно отслуженъ былъ благодарственный молебень Святителю Николаю и Архистратигу Михаилу, на которомъ діакономъ Морозовымъ, громкогласно прсвозглашены были многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Іоанникію и достопочтеннѣйшему юбиляру — настоятелю храма. По окончаніи молебна всѣ присутствующіе въ храмѣ приглашены были юбиляромъ въ домъ его, гдѣ, послѣ задравной ектеніи, повторено было провозглашеніе многолѣтія юбиляру, и каждый спѣшилъ поздравить его съ радостнымъ и дорогимъ днемъ, съ пожеланіемъ здравія и многолѣтія: при чемъ мѣстный священникъ И. Т. Покровскій высказалъ прихожанамъ глубочайшую благодарность за то, что они сумѣли доказать свою любовь къ старшему своему пастырю и одѣнныи его заслуги, всегда направляемыя ко благу церкви и спасенію всей паствы. На что они отвѣчали выраженіями взаимной, общей братской любви, счастья и благополучія. — Послѣ чая и скромнаго завтрака гости распростылись съ виновникомъ торжества съ утѣшеніемъ и радостью. — Такъ кончилось скромное, но вмѣстѣ съ симъ и самое искреннее празднованіе юбилея нашего уважаемаго настоятеля, Михаила Васильевича.

Священникъ И. Покровскій.

30-го августа текущаго года скромно праздновался 25-ти лѣтній юбилей одного сельскаго пастыря и благозвоннаго, Бронницкаго уѣзда.

Юбиляръ — Бронницкаго уѣзда, села Ганусова священникъ Матвей Стефановичъ Крутицкій, — сынъ Московскаго пономаря, окончившій курсъ въ Моск. Духовн. Семинаріи по 2-му разряду. Во священство рукоположенъ 30-го авг. 1857 года. 19 лѣтъ священствовалъ въ сосѣднемъ приходѣ села Спаскаго — Михнево тожъ. За честное служеніе во священствѣ, труды по устроению приходскаго храма и за поучительность постепенно награжденъ: набедренникомъ, удостоенъ благословенія Св. Синода и Высочайше пожалованъ скуфьею. На настоящее мѣсто онъ переведенъ по избранію и пршенію прихожанъ, какъ пастырь засвидѣтельствованной опытности и доброй жизни, способный привести въ порядокъ разстроившійся во всѣхъ отношеніяхъ ихъ приходъ (что онъ исполнилъ въ 6 лѣтъ своего служенія). Съ 1878 года онъ состоитъ благочиннымъ при 22 церквяхъ.

Празднованіе юбилея началось 29 августа со всепоощнаго бдѣнія, которое совершалъ юбиляръ въ сослуженіи 4-хъ священниковъ. Прихожанъ собралось, какъ въ храмовой праздникъ, что въ селахъ рабочему люду не въ обычай. На утро же 30 августа, въ день юбилея, довольно обширный храмъ переполненъ прихожанами и мѣстными и сосѣдними, собравшимися помолиться объ уважаемомъ пастырѣ. Стеченію народа споспѣшествовали и день тезоименитства Государя Императора. Литургія была совершена юбиляромъ въ сослуже-

внѣ 7-ми священниковъ. Къ концу лютургіи еще прибыли 11 священниковъ съ своими причтами. Сначала всѣми 19 священниками совершенъ былъ молебенъ Св. Благовѣрному князю Александру Невскому о здравіи Государя Императора съ многолѣтіемъ Ему и всему Царствующему Дому. Затѣмъ совершенъ—другой молебенъ предъ иконами Св. Благовѣрнаго князя Александра Невского и Великомученика Георгія о здравіи юбиляра; предъ началомъ втораго молебна. с. Шубина священникомъ о. Соловьевымъ произнесено поученіе о трудностяхъ пастырскаго служенія и сложныхъ взглядахъ и сужденіяхъ настоящаго времени о священникахъ вообще.

Послѣ сего с. Лямчина священникъ о. Воронцовъ обратился къ юбиляру съ рѣчью, въ коей высказалъ, что юбиляръ съ первыхъ дней своего служенія достойно пользуется уваженіемъ и любовью отъ своихъ собратьевъ, какъ благоразумный совѣтникъ и какъ дѣятельно полезный сотрудникъ тремъ благочиннымъ-предшественникамъ, способный постановить дѣло добросовѣстно, безбидно и всегда съ возможною пользою. За тѣмъ о. духовнымъ—села Верткова священникомъ Дмитриемъ Покровскимъ отъ всего вѣдомства поднесена была юбиляру икона Св. Благовѣрнаго князя Александра Невского, въ день празднованія которому юбиляръ получилъ благодать священства и сказана слѣдующая рѣчь:

Ваше Высоко-благословеніе.

Достоуважаемый о. благочинный Матѣей Стефановичъ!

Въ многозначительный день совершившагося 25-ти лѣтняго служенія вашего въ санѣ іерейскомъ, мы священно-церковно-служители вашего вѣдомства, движимые чувствомъ любви и признательности за ваши честные и полезные труды, за ваше добродушіе и всегда отеческое и внимательное обращеніе ко всемъ и миротвореніе, собрались единодушно съ вами принести благодарственное Господу Богу моленіе какъ за пройденное вами поприще служенія, такъ и во предгнія. А въ ознаменованіе нашей неліцемерной любви и душевнаго расположенія къ вамъ подносимъ вамъ икону Св. Благовернаго князя Александра Невского, да по молитвамъ и х-да тайству о васъ сего угодника Божія, Господь Богъ выну озаряетъ, утѣшаетъ и укрѣпляетъ васъ въ добромъ и полезномъ служеніи вашемъ на многія и многія лѣта!

Почтенный юбиляръ, поклонившася предъ иконою и цѣловавъ, принялъ оную и отвѣтствовалъ глубокою благодарностію всему духовенству, высказавъ, что онъ не усматриваетъ въ себѣ такихъ качествъ и заслугъ предъ своими собратьями, каковыя бы достойны были оказываемыхъ ему почтенія и уваженія. Онъ поставилъ единственно любовь, свойственную всякому доброму пастырю, основаніемъ выражаемыхъ ему сердечныхъ отишеній, и упоая на сію чистую любовь, при сознаніи своихъ немощей, просилъ всѣхъ не оставить его въ молитвахъ, да благодать священства, преподанная ему въ сей день чрезъ руки Архипастыря, не отступаетъ отъ него, но всегда пребывая съ нимъ, немощная въ немъ врачуетъ и оскудѣвающая воспоминаетъ. На рѣчь юбиляра отвѣтилъ села Салтыкова священникъ Іоаннъ Постниковъ также рѣчью, въ которой объяснилъ, что юбиляръ отклоняетъ отъ себя заслуженное имъ почтеніе и уваженіе духовенства по своей, ему обычной, кротости и поставилъ на видъ всѣ тѣ свойства юбиляра, какими онъ заслужилъ, всегда выражаемое и нынѣ свидѣтельствуемое ему расположеніе; именно указавъ 1-е на его миролюбіе, по вліянію котораго не только въ его вѣдомствѣ всѣ живутъ въ мирѣ и согласіи, но имъ пользуются причты

и другихъ вѣдомствъ, куда онъ для возстановленія мира посылаемъ былъ начальствомъ; 2-е, на его благотворительную дѣятельность, по которой многіе причты въ вѣдомствѣ улучшены въ бытѣ своимъ или помѣщеніями церковными или изысканіями денежнаго вспомошествованія; почти всѣ церкви указаніемъ постороннихъ доходовъ; и 3-е на его словесную поучительность, по которой ни одно церковное торжество не оставляется имъ безъ приличнаго назиданія—особенно въ случаяхъ экстренныхъ. Вообще о. Постниковъ основаніемъ питаемаго уваженія къ о. юбиляру благочинному поставилъ его обхожденіе не начальническое—требовательное, но отеческое снисходительное, и даже болѣе дружеское, полное любви ко всемъ и заключилъ рѣчь свою тѣмъ положеніемъ, что въ юбилярѣ есть что полюбить, есть что почитать и есть чему поучиться.

Вслѣдъ за симъ избранный отъ прихожанъ, съ изъясненіемъ любви, благодарности и благожеланія, поднесъ юбиляру икону Великомученика и Побѣдоносца Георгія, при храмѣ котораго онъ проходитъ свое служеніе. На привѣтствіе прихожанъ, что они труды юбиляра всегда видѣли, цѣнили и нынѣ считаютъ долгомъ, и радостію себѣ отблагодарить его по мѣрѣ своихъ силъ, юбиляръ отвѣтствовалъ благодарственною рѣчью.

По концѣ рѣчей совершенъ былъ соборомъ священно-церковнослужителей молебенъ Св. Благовѣрному князю Александру Невскому и Св. Великомученику Георгію съ возношеніемъ на эктеніяхъ прошеній о здравіи и спасеніи юбиляра. По окончаніи молебна провозглашены были многолѣтія Государю, Выссокопреосвященнѣйшему Іоанниію съ Богохранімою Его паствою и юбиляру священно-іереею Матѣею.

Изъ храма юбиляръ шелъ, неся иконы, поднесенныя ему, въ предшествіи о. духовнаго съ крестомъ и сопровождаемый духовенствомъ и всемъ народомъ бывшимъ въ церкви. При входѣ въ домъ юбиляръ былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью отъ прихожанъ сосѣднаго села Спасскаго, Михнево тожъ, гдѣ о. Матѣей началъ и 19 лѣтъ проходилъ свое пастырское служеніе. Почетные прихожане сего прихода церковный староста Голубковъ и Черноуховъ высказали предъ юбиляромъ свою скорбь, что они поздно узнали о торжествѣ и не успѣли въ память глубокой любви ко всегда уважаемому ими доброму пастырю и наставнику изготвить священнаго памятника и почитать его онымъ въ столь знаменательный день и просили съ любовью принять скудную хлѣбъ-соль отъ нихъ, какъ знакъ искренней признательности отъ лица всѣхъ прежнихъ его прихожанъ! Въ домѣ юбиляръ встрѣченъ былъ супругою и дѣтьми.

Прихожане, подъ впечатлѣніемъ невиданнаго ими доселѣ торжества, не отходили отъ дома своего батюшки и, когда въ домъ всѣми принесено было ему поздравленіе, то они, какъ бы не довольствуясь общимъ привѣтомъ отъ себя въ церкви, вызвали къ себѣ батюшку наружу и пожелали, чтобы онъ каждого изъ нихъ благословилъ; при семъ благодарилъ его за доброе обхожденіе съ ними, за поучительное служеніе, за благоустройство ихъ храма и за порядокъ во всемъ, желали, чтобы отрадное для нихъ служеніе его продолжалось на многія лѣта. Женщины же почти всѣ плакали и кланяясь до земли, желали своему учителю, молитвеннику, кормильцу всѣхъ ихъ благъ, какихъ кто сумѣлъ пожелать отъ души.

За скромной трапезой рѣчь у духовенства шла главнымъ

образомъ о трудности воспитанія дѣтей по недостаткамъ средствъ къ тому у сельскаго духовенства, при семъ многими высказывалась искренняя благодарность Братству св. Николая, отъ котораго многіе получали и получаютъ вспоможеніе, и всѣ, раздѣляя признательность Братству, единодушно заявили о. благочинному, что они, въ память его юбилея, опредѣляютъ съ сего времени всегда вносить въ пользу братства не менѣе одного (1) рубля отъ каждого причта.

Торжество юбилея закончилось многолѣтствованиями.

Н.

КРАТКІЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ ЦЕРКВИ СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ, ЧТО НА БОЛЬШОЙ ОРДЫНКѢ, ВЪ МОСКВѢ.

Въ прошломъ году въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» (1881 г. № 47. 22 ноября) нами была помѣщена статья: *Повѣсть о мощахъ св. великомученицы Екатерины по сказаніямъ XVII вѣка*. Въ настоящее время въ день празднованія св. великомученицы Екатерины 24 ноября, напоминающей русскому міру тезоименитство Императрицы Екатерины II, мы нахедимъ приличнымъ сообщить краткій историческій очеркъ церкви св. великомученицы Екатерины, что на Большой Ордынкѣ въ Москвѣ. О первоначальномъ построеніи означенной церкви при самыхъ тщательныхъ архивныхъ и библиографическихъ изысканіяхъ свидѣній не могли собрать, но за 300 лѣтъ она уже стояла на Замоскворѣдскомъ Вспольѣ, въ прежнеемъ Скородомѣ, подлѣ рва; весьма вѣроятно, что церковь эта существовала при царицѣ Екатерицѣ Петровнѣ Шуйской. Въ 1612 году 24 августа, она была свидѣтельницею отчаянной битвы русскихъ съ поляко-литовцами. Пользуясь смутами казаковъ, гетманъ Хоткевичъ переставилъ свой обозъ и таборы отъ церкви св. Климента къ Екатерининской, пополнивъ ровъ пѣшими людьми, а за ровомъ поставилъ обозы. Ревностный Палицынъ именемъ преподобнаго Сергія усмирилъ и воодушевилъ храбростью колебавшихся казаковъ. Съ ними полки Пожарскаго и Трубецкаго соединясь вмѣстѣ, ударили на враговъ, овладѣвшихъ церковью Христовой мученицы Екатерины. Здѣсь завязался кровопролитный бой; по словамъ очевидца, Авраамія Палицына, «сурово и жестоко нападаша казаки на войско Литовское; овія убо бося, овія же нази, токмо едино оружіе имуще въ рукахъ своихъ и мечъ при бедрѣхъ своемъ, побивающе ихъ немилостивно и обозъ у литовскихъ людей разорвали и запасы поимали и въ острогѣ литовскихъ людей всѣхъ побили». *) Здѣсь погибло однихъ Венгровъ 700 человекъ. Эта побѣда при Екатерининской церкви была началомъ совершеннаго пораженія поляковъ, началомъ освобожденія Москвы.

Хотя сказаніе Палицына 1612 года и дѣла Патріаршаго Приказа 1626 года (хранящ. въ Москов. Архивѣ Мин. Юстиціи) упоминаютъ о Екатерининской церкви; однако не говорятъ, какая была тогда эта церковь—деревянная или каменная. Въ Московскихъ писцовыхъ книгахъ 1689 года, хранящихся въ томъ же архивѣ, она уже значится каменная, что въ Екатерининской слободѣ. Можетъ быть, рожденіе царевны Екатерины, въ 1658 году, ознаменованное чудеснымъ явленіемъ, внушило царю Алексѣю Михайловичу благое желаніе вновь построить каменную церковь въ честь тезоименитой Великомученицы, такъ какъ въ благодарность Богу и Его Святой, основалъ онъ въ 1659 году Екатерининскую пустынь,

*) Ср. Арцыбашева повѣствованіе о Россіи, томъ 3.

по Каширской дорогѣ (въ Подольскомъ уѣздѣ Москов. губ., въ 25 верстахъ отъ Москвы) и даже рошу при ней назвалъ Екатерининскою. Извѣстно, что русскіе Государи Цари имѣли обыкновеніе сооружать, обновлять и украшать церкви въ честь святыхъ, тезоименитыхъ себѣ и своимъ дѣтямъ.

Въ книгѣ Царскаго жалованья Московскимъ церквамъ за 1625—1677 годовъ (хранящ. въ библиотекѣ Москов. Глав. Архива Мин. Ин. Дѣлъ) показано, что и церковь св. великомученицы Екатерины пользовалась таковою милостію.

Во второй годъ своего царствованія, ознаменованнаго основаніемъ воспитательнаго дома, императрица Екатерина II дала обѣтъ соорудить на собственное иждивеніе храмъ во имя тезоименитой себѣ великомученицы Екатерины, вмѣсто прежняго, вѣроятно, уже обветшавшаго; но онъ не прежде заложенъ былъ, какъ въ 1766 году мая 25, а оконченный строеніемъ, освященъ архіепископомъ Московскимъ Амвросіемъ, 1768 года, когда Императрица, вопреки предразсудкамъ народнымъ, рѣшилась привить себѣ оспу, на 40 году отъ рожденія. Такой подвигъ царицы Русской тогда былъ столь важенъ и достопамятенъ, что наша отечественная церковь учредила праздновать 21 ноября выздоровленіе государыни отъ оспы и внесла въ свой мѣсяцесловъ **). На мѣдной доскѣ въ главномъ храмѣ сохранилась слѣдующая надпись: «Благоволеніемъ всеавгустѣйшія, всемилостивѣйшія, премудрыя Государыни, вторыя Императрицы Екатерины Алексѣевны, матери милосердія при любезномъ сынѣ ея и наследникѣ, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и великомъ князѣ Павлѣ Петровичѣ, сей св. храмъ Великомученицы начало поведѣнія пріялъ во 2 лѣто, по возшествіи на Всероссійскій Престолъ, т. е. въ 763 годѣ, основаніе и заложеніе сего храма было 1766 мая 25, по полудни въ 4 часу, совершился 1767 года, освященъ въ 1768 преосвященнымъ Амвросіемъ архіепископомъ Московскимъ и Калужскимъ соборнѣ, сентября 28 дня, раченіемъ той церкви іерея Сумеона Ставровскаго». Въ церкви сохраняются храмовый образъ и драгоценныя утвари, принесенныя въ даръ Императрицѣ Екатериною II и отмѣченныя російскимъ гербомъ съ императорскимъ вензелемъ; въ 1812 г. онѣ скрыты были священникомъ подъ церковнымъ помостомъ; тогда теплая церковь сгорѣла, а въ ризницѣ два портрета Августѣйшей храмоздательницы, прекрасно писанные на полотнѣ одинъ во весь ростъ, другой поясной; они прежде стояли въ самой церкви. Скромная внѣшность самаго храма, строеннаго архитекторомъ Бланкомъ, въ итальянскомъ вкусѣ, не общаетъ того простора и красоты, какіе представляетъ его внутренность.

Желѣзная рѣшетка каменной ограды увѣнчана Россійскимъ гербомъ, а столпы ея императорскою короною. Самое зданіе состоитъ изъ трехъ отдѣловъ въ одной связи: въ первомъ главный престолъ, въ другомъ колокольня, въ третьемъ два придѣла въ честь Нерукотвореннаго образа Спаса и св. Николая чудотворца; послѣдній также устроенъ по Высочайшему повелѣнію и на собственное иждивеніе Императрицы Екатерины II, и третій во имя Александра Невскаго ***).

Здѣсь ничего не осталось отъ прежней церкви, кромѣ древняго деревяннаго потира, пелены съ мощей св. Екатерины и частицъ отъ разныхъ святыхъ въ серебрянномъ ковчегѣ,

**) Ср. любопытный мѣсяцесловъ Московскій М. 1794 г. in 8°.

***) Путеводитель къ древностямъ и достопамятностямъ Московскимъ, часть 3. М. 1792 г. in 8°.

нѣсколькихъ замѣчательныхъ иконъ и надгробныхъ камней. Въ главномъ храмѣ великолѣпный алтарный иконостасъ отличается отъ другихъ иконостасовъ тѣмъ, что мѣстные иконы Спасителя и Богоматери по обѣ стороны царскихъ дверей, замѣнены изображеніями явленія Іисуса Христа св. Екктеринѣ въ темницѣ и обрученія Его съ нею перстнемъ; въ верхнихъ поясахъ иконостаса представлены страданія и коронованіе св. порфирородной великомученицы. Образа писаны академикомъ въ итальянскомъ стилѣ.

Богатое по цѣнѣ и превосходное по искусству украшеніе этого храма составляютъ: серебряныя царскія врата и оклады на два мѣстныхъ образа, исполненные придворнымъ фабрикантомъ Сазиковымъ. Эти произведенія оброчнаго искусства, истинно достойныя царскаго храма, принадлежатъ не только къ драгоценностямъ самой церкви, но и къ достопамятностямъ въ Москвѣ, одновременно доказываютъ, до какой степени совершенства довелъ это искусство нашъ фабрикантъ, увѣнчанный различными медалями почти съ всѣхъ промышленныхъ какъ отечественныхъ, такъ иностранныхъ выставокъ. Царскія врата въ Екктерининской церкви соответствующія стилемъ своимъ стилю иконостаса и храма состоятъ изъ сквозныхъ орнаментовъ, искусно перемѣшанныхъ съ отливными цвѣтами, близко подходящими къ натурѣ. О внутреннемъ благолѣпіи храма мы считаемъ излишнимъ распространяться, въ настоящемъ краткомъ очеркѣ. Скажемъ только то, что многими памятниками искусства Екктерининская церковь обязана усердію прежняго церковнаго старосты Блохина съ прихожанами и покойному протоіерею А. П. Поспѣлову.

При всѣхъ нашихъ тщательныхъ археографическихъ розысканіяхъ для составленія полной исторіи церкви св. великомученицы Екктерины мы собрали все, что имѣется: въ Архивѣ Св. Правительствующаго Синода съ XVI по XVIII столѣтіе, часть же таковыхъ свѣдѣній о помянутой церкви уже напечатаны во 2-мъ томѣ I-й части за 1722 г., описанія документовъ и дѣлъ означеннаго Архива. С. Петерб. 1879 г. — Также имѣются свѣдѣнія въ Архивѣ Московской Духовной Консисторіи съ 1753 года по текущее столѣтіе; въ дѣлахъ Патриаршаго Казеннаго и Дворцоваго Приказовъ и въ переписныхъ книгахъ, хранящихся въ Москов. Архивѣ Минист. Юстиціи; въ дѣлахъ Монастырскихъ, Духовныхъ Посольскаго Приказа и коллежскихъ, хранящихся въ Моск. Главн. Архивѣ Ми. Ин. Дѣлъ, а также въ дѣлахъ Архива Москов. оружейной Палаты и Дворцовой конторы. Изъ всѣхъ означенныхъ собранныхъ нами матеріаловъ мы готовимъ полную исторію церкви, съ которою надѣемся познакомить любителей духовнаго просвѣщенія и церковной археологіи въ непродолжительномъ времени, если позволятъ намъ наши средства или окажутъ намъ содѣйствіе, какъ самые близко стоящіе къ этой церкви, такъ и вообще ревнители къ описанію священнаго достопамятностей нашего отечества.

И. Токмаковъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Августѣйшіе подписчики на „словарь къ Новому Завету“. Открытіе Новаго издательскаго общества. Итогъ пожертвованій на храмъ на мѣстѣ катастрофы 1 марта. Мѣры противъ штундизма. Регулированіе платы за требы. Особый знакъ для Холмскихъ братчиковъ. Эмеритальная касса для народныхъ учителей. Какъ вногдѣ относится къ учителямъ народной школы изъ духовенства.

— 18 октября, Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица соизволили принять

поднесенное Ихъ Величествамъ изданіе «Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету» (книга первая), составленное членомъ археографической комиссіи министерства народнаго просвѣщенія Петромъ Гильтебрандтомъ, и Всемилоуствѣйше повелѣли: внести свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на это изданіе. Ихъ Императорскія Высочества Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Государь Великій Князь Георгій Александровичъ, милостиво принявъ первую книгу «Справочнаго и объяснительнаго словаря къ Новому Завету», составленнаго П. Гильтебрандтомъ, также соизволили подписаться на это изданіе.

— 14 ноября, въ день рожденія Ея Величества Государыни Императрицы, какъ передаетъ «Правительственный Вѣстникъ», состоялось открытіе и первое засѣданіе Высочайше утвержденнаго Издательскаго Общества при комиссіи народныхъ чтеній Министерства Народнаго Просвѣщенія. Членъ учредитель графъ Павелъ Сергѣевичъ Строгановъ заявилъ о внесеніи имъ 10.000 рублей въ основной фондъ Общества. Въ дѣйствительные члены Общества избраны въ томъ же засѣданіи генералъ адъютантъ Н. В. Исаковъ, Ѳ. М. Дмитріевъ (попечитель Петербургскаго учебнаго округа), графъ И. И. Толстой и В. П. Варгунинъ. На разсмотрѣніе членовъ поступили уже два народныя чтенія и одинъ разказъ.

— На постройку храма на Екктерининскомъ каналѣ, въ память къ Божѣ почившаго Императора Александра II, въ Петербургскую Думу по 1 ноября сего года поступило пожертвованій на 679.610 рублей.

— Г. оберъ-прокуроръ Св. Синода разослалъ къ свѣдѣнію и соображенію преосвященныхъ тѣхъ епархій, гдѣ есть секта штундистовъ предположенія преосвященнаго Могилевскаго относительно противодѣйствія ученію штундистовъ. Мѣры эти слѣдующія: 1) богослуженіе по церквамъ и въ домахъ прихожанъ должно быть совершаемо пещально и ясно; чтеніе ектеній, паремій, шестосалмія, каѳизмъ, канонновъ, часовъ, Апостола и Евангелія должно вести неборзаяся, съ благоговѣніемъ, толково и раздѣльно, безъ выкрикиваній. Для этого чтецамъ вѣннать въ обязанность, чтобы малоизвѣстныя имъ статьи предварительно прочитывали про себя. 2) Повременамъ, особенно великимъ постомъ отправляться въ отдаленныя деревни и совершать тамъ часы, вечерню, утреню, обѣдницу или другія молитвословія, предваряя объ этомъ жителей заранее, чтобы приготовились къ служенію и отвели просторное помѣщеніе. Здѣсь можно исповѣдать нѣкоторыхъ и причастить. 3) За эти богослуженія, какъ и за таинства отнюдь не брать и не требовать вознагражденія.... Народъ за дѣло любви отвѣтитъ любовью и въ случаѣ нужды не забудетъ духовныхъ услугъ; 4) открыть чтеніе Апостола и Евангелія по дневнымъ зачаламъ передъ литургіей, или въ другое удобное время съ русскимъ переводомъ и краткими объясненіями трудныхъ мѣстъ, а также и поученіемъ изъ прочтанныго. 5) Завести внѣбогослужебныя собесѣдованія въ праздничные дни, содержаніемъ которыхъ могутъ быть: разказы изъ св. исторіи, о дванадцатыхъ ирзидникахъ, житія святыхъ и т. п. 6) Распространять въ народѣ книги Св. Писанія на рускомъ языкѣ продажей и бесплатной раздачей. 7) Распространять дешевыя изданія, напр. Троицкіе листки и письма епископа Теофана по поводу ученія Пашкова. 8) Открывать церковно-приходскія школы, при пособіи отъ Св. Синода. 9) Открыть при многолюдныхъ приходяхъ 2-ю вакансію священника, или псаломщика изъ окончившихъ се-

минарскій курсъ, и на нихъ возложить обученіе дѣтей въ школахъ и собесѣдованіе съ взрослыми. 10) Заводить при церквяхъ пѣвческіе хоры изъ поселянъ. — Эти мѣры еслибы приведены были въ исполненіе, были бы очень полезны по отношенію не къ однимъ только штундистамъ а ко всякаго рода заблужденіямъ, и, наконецъ, вообще могли бы много содѣйствовать религиозно нравственному просвѣщенію, въ которомъ такъ нуждается нашъ народъ.

— Въ «Чернигов. Епарх. Вѣд.» напечатано заслуживающее вниманія опредѣленіе мѣстной Консисторіи по предмету улучшенія отношеній прихожанъ къ духовенству. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, по поводу удаленія изъ одного села двухъ священниковъ за поборы. Въ виду крайней неопредѣленности матеріальнаго вознагражденія за разныя требы съѣздъ обратился къ своему епарх. начальству съ просьбою «содѣйствовать по возможности самолично и ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ, дабы были приняты мѣры къ регулированію нашей доходности съ приходовъ, чтобы тогда всякій могъ ясно опредѣлить, кто изъ насъ правъ—кто виноватъ, кто беретъ должное и кто переходитъ границу, опредѣляющую добровольное подаяніе отъ вымогательства». Консисторія рѣшила этотъ вопросъ такъ: во 1-хъ, она дѣлитъ всѣ требы исправленія на обязательныя и необязательныя для причта. Къ требамъ перваго рода относятся: молитва женѣ родильницѣ, крещеніе младенцевъ, молитва родильницѣ въ 40 день, исповѣдь и причащеніе говѣющихъ въ посты и больныхъ всегда, бракосочетаніе, включая сюда и выдачу метрическихъ свидѣтельствъ, погребеніе умершихъ, безъ особыхъ заказовъ со стороны родственниковъ умершаго, освященіе иконъ, елееосвященіе, литіи по умершимъ въ церкви въ 9, 40 и годовую дни, освященіе новыхъ домовъ и новыхъ колодезевъ въ границахъ чинослѣдованія объ освященіи, кропленіе домовъ на крестинскихъ праздникахъ, освященіе полей съ крестнымъ ходомъ въ день Георгія Побѣдоносца и въ тотъ день, или другой, освященіе гуртовъ скота одинъ разъ въ годъ. За тѣмъ всѣ остальные требы относятся къ необязательнымъ и должны быть оплачиваемы прихожанами по опредѣленной цѣнѣ. 2) «священнослужитель, приставленный къ извѣстому приходу, обязанъ совершать такъ называемыя обязательныя (перечисленныя выше) священнодѣйствія, или церковныя требы для своихъ прихожанъ—независимо отъ того, получить или не получить за это добровольное вознагражденіе. Если же онъ не исполняетъ своей обязанности изъ за того, что не получаетъ, или получаетъ добровольное даваніе отъ прихожанина не въ желаемомъ количествѣ, хотя бы и существовала на этотъ разъ условная плата, выраженная въ общественномъ приговорѣ,—то онъ долженъ быть признаваемъ во 1-хъ неисполнительнымъ по службѣ, во 2-хъ виновнымъ въ вымогательствѣ;—потому что такъ называемое добровольное даваніе требуетъ доброй воли и согласія какъ со стороны дающаго, такъ и со стороны получающаго. Если священникъ, или другой членъ причта, получить отъ какого либо прихожанина за какую либо церковную потребу очень много, но совершенно добровольно со стороны дающаго, то онъ совершенно правъ; если же онъ за ту же самую потребу получить очень мало, но вымогательнымъ путемъ,—въ такомъ случаѣ онъ неправъ и подлежитъ ответственности. Всякое требованіе причтомъ вознагражденія отъ прихожанина, сверхъ предложеннаго ему, выраженное въ смыслѣ необходимаго условія, безъ чего от-

казывается совершать какое либо священнодѣйствіе,—должно считаться вымогательствомъ».

— «Новое Время» сообщаетъ что, въ виду повторяющихся нареканій на наше сельское духовенство за поборы, производимые имъ съ крестьянъ, Святейшій Синодъ занялъ въ настоящее время установленіемъ нормы взиманія платы за разныя духовныя требы.

— О Холмскомъ братствѣ, «Голосъ» сообщаетъ слѣдующее извѣстіе. Въ октябрь 1879 года было учреждено въ Холмѣ, Диблинской губерніи, «холмско-православное свято-богородское братство, имѣющее цѣлю укрѣпленіе православія среди возсоединившихся униатовъ. Братство это съ мая нынѣшняго года состоитъ подъ покровительствомъ Государя Императора. Совѣтъ братства недавно возбудилъ, чрезъ архіепископа варшавскаго Леонтія, ходатайство объ установленіи по примѣру обществъ «Краснаго Креста» и «возстанокленія православнаго христіанства на Кавказѣ» «особаго знака» для членовъ сего учрежденія, полагая, что эта мѣра привлечетъ въ братство большее число членовъ и послужитъ къ увеличенію его силъ и средствъ для борьбы съ католическою пропагандою. Вместе съ этимъ ходатайствомъ, высокопресвященнѣйшій Леонтій представилъ и проектированный мѣстнымъ художникомъ, учителемъ рисованія въ холмской мужской гимназій, г. Брохинымъ, рисунокъ знака, который предполагается прикладывать на груди въ видѣ брошки. По этому проекту знакъ долженъ быть трехъ степеней—золотой, серебряный и изъ темной бронзы. Всѣ три степени состоятъ изъ эмалеваго креста на подобіе ордена св. Анны, въ срединѣ котораго находится изображеніе чудотворной иконы холмской Божіей Матери. Первая степень должна быть выдаваема почетнымъ членамъ братства, или оказавшимъ ему особенно важныя услуги, или наконецъ, пожертвовавшимъ одновременно не менѣе 500 р.; вторая степень назначается для членовъ совѣта братства, или для лицъ пожертвовавшихъ одновременно не менѣе 250 р. а бронзовый знакъ выдается вообще полезнымъ дѣятелямъ братства, или внесшимъ въ пользу его не менѣе 50 руб.

— По слухамъ, выработка проекта эмиртальной кассы для народныхъ учителей, начатая нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, заканчивается, и есть надежда, что дѣло это осуществится въ непродолжительномъ времени.

— Въ заключеніе одинъ очень характерный фактъ изъ жизни нашей народной школы. «Инспекторъ здѣшнихъ народныхъ училищъ г. Б., пишеть «Недѣлѣ» изъ Бирска, Уфимской губ. при погѣшеніи школы въ селѣ Тимошкиной, обратился къ старику священнику (изъ дьячковъ) о. Л.-му и псаломщику молодому мальчику Б.-ну съ такими словами: «Школу вашу нужно закрыть, такъ какъ я вижу, что вы учите дѣтей социализму. Пока, впрочемъ, продолжайте учаніе, а я потомъ пришлю распоряженіе». По отъѣздѣ г. Б., нануганные священникъ и псаломщикъ рѣшили приостановить обученіе мальчиковъ грамотѣ, но пріѣхавшій въ Тимошкину благочинный, узнавъ о происшедшемъ, велѣлъ продолжать обученіе, а о выходѣ инспектора Б. обѣщавъ донести архіерею. Случилось, однако, такъ, что и самъ преосвященный посѣтилъ Тимошкину, а такъ какъ благочиннымъ было уже передано владѣніе о выходѣ инспектора Б., то, по окончаніи ревизіи, преосвященный самъ началъ разспрашивать, какъ было дѣло; священникъ и псаломщикъ доловно передали все, что говорили имъ инспекторъ Б. Выслушавъ ихъ

владыка приказалъ продолжать учене въ школахъ, а о выхождѣ инспектора обѣщаль передать директору народныхъ училищъ. Чѣмъ окончится это любопытное въ своемъ родѣ дѣло—неизвѣстно»...

МИССИОНЕРСКІИ ОТДѢЛЪ.

Постоянное размноженіе ламъ и причины сего. Средства содержанія ламскаго сословія. Обязанности ламъ, невыполняемыя или въ дѣйствительности.

Въ разное время изданными постановленіями и уложеніями относительно ламайскаго или буддійскаго язычества правительство имѣло цѣлю ограничить количество ламъ, составляющихъ главную опору этого вида язычества и противодѣйствующихъ усилію христіанства между его послѣдователями; но эти постановленія и уложенія не достигали своей цѣли и количество ламъ не только не уменьшалось, но постоянно расло и увеличивалось. «Въ 1825 ихъ было въ Восточной Сибири 2,532, въ 1842 году уже 5,545; наконецъ въ 1853 году составлено новое положеніе о ламскомъ духовенствѣ въ Восточной Сибири съ цѣлю ограниченія его количества, но по словамъ автора замѣчательной статьи «о ламскомъ идолопоклонническомъ суевѣріи» *) число ихъ не только не убавилось, но значительно возрасло, такъ что теперь насчитываютъ ихъ до семи тысячъ. Я самъ видѣлъ, говоритъ авторъ этой статьи, написанной еще въ 1863 году ламъ—дѣтей на рукахъ матерей, также дѣтей пяти, девяти и другихъ возрастовъ. Некоторые изъ нихъ носятъ красивую ламскую одежду, или по крайней мѣрѣ ламскую шляпу (малагай), но большею частію они ходятъ въ простой бурятской одеждѣ: одинъ вѣрный признакъ отличить ихъ отъ простыхъ бурятъ—*бритая голова*».

Размноженіе ламства главнымъ образомъ зависитъ отъ того, что «ламы находятъ для себя выгоднымъ имѣть въ каждомъ семействѣ члена своего сословія, чтобы такимъ образомъ держать въ порабощеніи все инородческое населеніе. Съ другой стороны при томъ богатствѣ и правахъ, какія обезпечены ламы изданнымъ положеніемъ и при томъ уваженіи, какимъ они пользуются отъ начальства, ламство сдѣлалось единственнымъ званіемъ, въ которомъ инородецъ выходитъ изъ толпы, и очень естественно, что всякій отецъ и мать за счастье почитаютъ хоть одного сына вывести въ ламы». Въ самомъ дѣлѣ положеніе ламскаго духовенства на столько обезпечено, что становится завиднымъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ. Независимо отъ того почета и уваженія, какими пользуются отъ своихъ прихожанъ, матеріально ихъ обезпеченіе таково, что его не имѣетъ православное христіанское духовенство. «Хамбо Ламъ, начальнику всего ламскаго сословія дано правительствомъ на содержаніе 500 десятинъ земли и закономъ обезпечена десятая часть доходовъ отъ всѣхъ 34 дацановъ; настоятель дацана (шеретуй) получаетъ 200 десятинъ земли и пятую часть доходовъ отъ своего дацана; каждый лама получаетъ по 60 десятинъ земли и известную часть доходовъ; банди (въ родѣ нашихъ пономарей) по 30 десятинъ и свою часть изъ доходовъ. Кромѣ доходовъ съ земли ламы имѣютъ еще денежные доходы, которые состояются изъ добровольныхъ приношеній мирянъ, отъ продажи бурхановъ (идоловъ), молитвъ, посясовъ и другихъ

предметовъ. Наконецъ въ силу положенія о ламскомъ духовенствѣ, всѣ ламы освобождаются отъ всѣхъ повинностей и награждаются золотыми и серебряными медалями и даже орденами не за какія либо гражданскія заслуги, а единственно за исполненіе своихъ идологслужебныхъ обязанностей, или, какъ они сами говорятъ, за *твердость въ вѣрѣ*. Для образованія готовящихся поступить въ число ламъ, положенныхъ по штатамъ при Гусиноозерскомъ дацапѣ существуетъ учебное заведеніе, въ которомъ находятся 35 учениковъ (хаварововъ), обучающихся догматамъ буддійскаго суевѣрія. На содержаніе каждого изъ этихъ учениковъ отводится по 15 десятинъ земли.

Обезпечивъ матеріально ламское духовенство и наградивъ ихъ разными привилегіями, правительство возложило на нихъ нѣкоторыя обязанности, которыя они должны исполнять. Нѣкоторыя изъ этихъ обязанностей требуютъ отъ нихъ самое ламское учене. Такъ, по правиламъ своей вѣры ламы не должны имѣть отдѣльной собственности и должны отдавать, вѣроятно послѣ своей смерти, все недвижимое имущество въ пользу общества, и движимое въ пользу кашищъ. Равнымъ образомъ по правиламъ своей вѣры ламы обязаны вести безбрачную жизнь. На дѣлѣ этотъ обѣтъ безбрачія ими со всѣмъ не соблюдается. Ламы, живущіе по улусамъ, открыто держатъ у себя женъ. Что касается до ламъ, живущихъ въ дацанахъ, то вотъ, что пишетъ г. Гауптъ, хорошо знакомый съ ихъ бытомъ: «они, т. е. ламы начали брать къ себѣ въ юрты для прислуги свободныхъ женщинъ, потомъ дѣвицъ, не по одной, а по двѣ и по три и имѣли по нѣскольку дѣтей. Въ ревизскихъ сказкахъ приписывали своихъ женъ и дѣтей къ двоимъ братьямъ или родственникамъ. Беззаконіе такимъ образомъ прикрывалось благовидностію и дѣти ихъ обыкновенно назывались племянниками и племянницами». — Ученіе Будды воспрещаетъ убивать животныхъ и употреблять ихъ мясо въ пищу; «у нашихъ же ламъ мясо составляетъ почти исключительную пищу. Буряты серьезно думаютъ, что чѣмъ тучнѣе лама, тѣмъ святѣе, такъ что толстота составляетъ какъ бы необходимый признакъ святости. На бывшаго Хамбо ламу нарочно ходили смотрѣть, какъ на чудо толстоты, соединенной съ исполненнымъ ростомъ».

Что касается до требованій правительства отъ ламайскаго духовенства, какъ признаннаго закономъ сословія, то онѣ заключаются въ слѣдующемъ. Правительство требуетъ, во-первыхъ, чтобы ламы не умножали своего сословія, сверхъ положеннаго штата и не принимали бы въ свою среду безъ согласія общества, къ которому принадлежитъ желающій поступить въ ламское званіе; во-вторыхъ ламы обязаны безъ разрѣшенія начальства не отлучаться отъ своихъ приходоу; въ третьихъ ламамъ воспрещено строить молитвенныя зданія безъ того же разрѣшенія и наконецъ, въ четвертыхъ, брать съ вымогательствомъ плату за исправленіе требъ. Но всѣ эти требованія и предписанія правительства остаются мертвою буквою и на дѣлѣ никогда не выполняются.

Число ламскаго духовенства, какъ было сказано, не только не уменьшается, но годъ отъ года увеличивается. Кромѣ такъ называемыхъ штатныхъ ламъ, т. е. опредѣленныхъ закономъ, множество ламъ сверхштатныхъ, живущихъ по инородческимъ улусамъ и наставляющихъ своихъ пасомыхъ въ языческомъ суевѣріи. Съ этою же цѣлю, а главнымъ образомъ, кажется, для обирания простодушныхъ бурятъ въ Забайкальской обла-

*) См. „Ирк. Епарх. Вѣд.“ № 24 и 25.

сти не мало бродить заграничныхъ, монгольскихъ ламъ, о чемъ мы находимъ постоянныя указанія въ миссіонерскихъ отчетахъ.

Запрещеніе выходить изъ своихъ дацановъ и выѣзжать изъ своего прихода безъ разрѣшенія своего начальства, ламы во все не исполняютъ, «свободно разѣзжаются повсюду и особенно часто посѣщаютъ улусы инородцевъ, державшихся шаманства для пропаганды между ними своей вѣры. Исправляющій должность ханбо-ламы Ванчиковъ по всюду разѣзжалъ, какъ архіерей по своей епархіи, окруженный когритою ламъ и сопровождаемый толпами народа». Осенью 1862 года такую поездку онъ предпринималъ съ цѣлю внушить народу твердо стоять за свою вѣру; народъ събито повинуется имъ и прямо заявляетъ миссіонерамъ, что онъ получалъ приказаніе не принимать крещенія.

Точно также ламы никогда не думаютъ испрашивать разрѣшенія и дозволенія начальства, приступая къ постройкѣ новыхъ молитвенныхъ зданій. «По штатамъ, говоритъ авторъ, положено имѣть 34 дацана съ известнымъ числомъ молитвенныхъ зданій въ самой оградѣ ихъ. Но проѣзжайте только отъ Верхнеудинска до Кяхты, и вы на одной большой дорогѣ, на разстояніи двухъ сотъ верстъ насчитаете нѣсколько десятковъ старыхъ и вновь построенныхъ молитвенныхъ зданій подъ именемъ бумхановъ, обоновъ и друг.» Дерзость ламъ въ этомъ отношеніи доходитъ до того, что они намѣренно строятъ ихъ вблизи селеній новообращенныхъ, съ цѣлю поддержать въ нихъ языческое суевѣріе. Въ одномъ Селенгинскомъ селеніи, въ которомъ нѣтъ ни одного язычника, построены были два ламскихъ молитвенныхъ зданія потому именно, что одинъ лама вычиталъ въ тибетскихъ книгахъ, что злые духи, посѣщающіе такіа зданія, требуютъ будто бы, чтобы они поставлены были въ этомъ мѣстѣ.

Что касается до ограниченій правительства относительно платы за исправленіе требъ, то въ дѣйствительности въ буддизмѣ требъ въ собственномъ смыслѣ нѣтъ, а существуютъ такъ называемыя «гурумы», которые суть ни что иное, какъ гаданія и заклинанія, отчитыванья и начитыванья и т. п.». За эти гурумы жадныя ламы безъ милосердія обираютъ и грабятъ суевѣрныхъ бурятъ. Плата за гурумы по случаю цехоронъ, говоритъ авторъ, восходитъ до ста скотницъ, а деньгами до 200 руб. сер. Если по указанію ламскихъ книгъ откроется, что душа покойника направилась не въ ту сторону, куда слѣдовало, или требуется другая душа, т. е. смерть другого лица, то грабительство ламъ за поправленіе бѣды не имѣетъ границъ. Въ Селенгинскѣ за день до моего пріѣзда, продолжаетъ авторъ, одинъ лама продавалъ послѣднюю юрту умершаго бурята, а прочее достояніе еще прежде расхищено было другими ламами; дѣти умершаго остались ни при чемъ и должны были питаться отъ міра». Ламы изыскиваютъ всевозможныя средства обирать и грабить бурятъ; то являются къ нимъ съ предложеніемъ приобрести талисманъ или какое либо снадобье, полученное будто бы изъ Тибета или Индіи, за высокую конечно цѣну, то приходятъ въ качествѣ грознаго предвѣстателя, предсказывая грозящую бѣду, для предотвращенія коей цѣлыя недѣли читаютъ книги, получая содержаніе и приличную, за свой трудъ, плату.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Наводненіе въ Германіи. Пренія въ Германскомъ парламентѣ о французскомъ языкѣ въ Эльзасъ-Лотарингской делегаціи. Взаимное отношеніе между Франціею и Англіею. Политика той и другой державы. Положеніе дѣлъ въ Ирландіи. Судъ надъ Араби-пашой.

Прирейнскую часть Германіи прошлую недѣлю посѣтило большое бѣдствіе отъ наводненія. Проливные дожди произвели такую прибыль воды въ Рейнѣ, какой не было въ нынѣшнемъ столѣтіи. Разбушевавшійся Рейнъ, одна изъ величайшихъ рѣкъ Германіи, затопилъ пребрежныя мѣста и произвелъ страшное опустошеніе. Въ Кобленцѣ вода разлилась по всему городу и залила оранжереи. Въ Кельнѣ напоромъ воды прорвало старинную стѣну и съ неудержимою силою вода устремилась въ низменную часть города съ узкими и кривыми улицами. Полотно желѣзной дороги во многихъ мѣстахъ размыто, уничтожено не мало мостовъ и зданій. Вся Германія съ величайшимъ страхомъ слѣдила за грознымъ явленіемъ природы. Министръ Путкаммеръ сообщилъ въ палатѣ депутатовъ, что убытки, причиненныя наводненіемъ невозможно будетъ вознаградить безъ участія казны и нѣтъ еще пока возможности опредѣлить размѣръ нужды. Для первой помощи министръ испросилъ у императора пять сотъ тысячъ марокъ, но не смотря на это онъ потребуетъ еще отъ палаты денежной субсидіи пострадавшимъ, и полагаетъ, что для устраненія бѣдствія необходимо совѣстное участіе казны, провинціальныя общины и частной благотворительности. Министръ съ благодарностію говорилъ о поведеніи властей во время бѣдствія, хвалилъ дѣятельность военныхъ, безъ участія коихъ не обошлось бы безъ гибели людей, о чемъ пока еще неизвестно.

Берлинъ прошлую недѣлю посѣтили Великій князь Владиміръ Александровичъ съ супругою и австрійскій наслѣдный принцъ Рудольфъ и были радушно приняты императоромъ. Изъ занятій германскаго парламента, обсуждавшаго бюджетъ, обращаютъ вниманіе пренія по поводу предложенія о томъ, что бы предоставить членамъ Эльзасъ-Лотарингской делегаціи право употреблять, если пожелають, французскій языкъ. Противъ этого предложенія возстало правительство и многіе изъ депутатовъ. Было высказано, что принятіе этого предложенія усилитъ въ Эльзасъ-Лотарингцахъ симпатію къ Франціи. Германіи по всѣмъ вѣроятіямъ придется выдержать вторичную борьбу за присоединенную область, которая будетъ вызвана броженіемъ все болѣе и болѣе усиливающимся во Франціи. Это безперемонное заявленіе произвело непріятное впечатлѣніе во Франціи, гдѣ существуетъ многочисленная партія, желающая возмездія за причиненное Германіею пораженіе и возвращенія отторгнутой провинціи.

Отношенія между Франціею и Англіею въ послѣднее время сдѣлались довольно натянутыя и далеко не дружественныя. Причины сего находятся частію въ египетскихъ дѣлахъ, частію въ колониальной политикѣ Франціи, встрѣчающей себя противодѣйствіе въ Англіи. Египетскій султанъ, конечно съ согласія Англіи, отмѣнилъ двойной контроль надъ египетскими финансами и устранилъ отъ него французскаго представителя при своемъ дворѣ. Это возбудило протестъ со стороны французскаго правительства. Теперь изыскивается новый способъ для примѣренія заинтересованныхъ въ Египтѣ сторонъ, но онъ пока еще не найденъ и не опредѣленъ. Другая причина неудовольствія заключается, какъ сказано, въ колониальной политикѣ Франціи. Въ послѣднее время прави-

тельство этой страны, подобно Англии, стало стремиться къ расширенію своихъ колоній и приобрѣтенію новыхъ. Не довольствуясь Алжиромъ, Франція въ недавнее время прибрала къ своимъ рукамъ Тунисъ, а теперь хочетъ завладѣть частью Мадагаскара въ восточной Африкѣ. Мадагаскарскіе послы, бывшіе на дняхъ въ Парижѣ, были высланы правительствомъ и удалились въ Лондонъ съ цѣлію найти себѣ защиту и покровительство отъ притязаній Франціи. Газета «Temps» доказываетъ, что Франція имѣетъ законное право на протекторатъ надъ западнымъ побережьемъ Мадагаскара, гдѣ воинственные племена отокаровъ и саколавовъ, терпящіе угнетеніе отъ невыносимаго ига говаговъ, всегда считали Францію своею естественною покровительницею. Французское правительство рѣшилось освободить ихъ отъ этого ига и отправляетъ къ Мадагаскару свой флотъ. По сообщенію той же газеты, министерство Гладстона берется теперь за осуществленіе биконфильдовскаго проекта и стремится распространить свое владычество на все восточное побережье Чермнаго моря. Франція предъявляетъ свои права на нѣкоторыя территоріи этого побережья. Таковы цти той и другой державы. Надѣются впрочемъ уладить дѣло мирнымъ образомъ, не нарушая дружескихъ отношеній, существующихъ между Франціею и Англіей, какъ объ этомъ было заявлено въ тронной рѣчи при закрытіи англійскаго парламента.

Въ Ирландіи снова возобновились политическія убійства. Вечеромъ 15 ноября незвѣстный человекъ, вооруженный кинжаломъ, бросился къ каретѣ, въ которой ѣхалъ Фильдъ, одинъ изъ присяжныхъ въ процессѣ Гейнеса, недавно приговореннаго къ смертной казни. Фильдъ раненъ смертельно; убійца скрылся. На другой день вечеромъ три злодѣя, вооруженные ножами, напали на судебного пристава Гейнеса и тяжело ранили его. Злодѣи схвачены, а за поимку убійцы Фильда обѣщано вознагражденіе въ 5,000 фунтовъ стерлинговъ. Англійское правительство рѣшилось принять строгія мѣры къ водворенію безопасности въ Ирландіи. Полицейскіе чины, расположенные по улицамъ Дублина, вооружены и имъ предоставлено право арестовывать подозрительныхъ лицъ, бродящихъ ночью по улицамъ. Политическіе судебные процессы по дѣламъ, касающимся Ирландіи, постановлено впередъ вести безъ участія присяжныхъ засѣдателей.

Пресловутый процессъ надъ Араби-пашой, такъ долго тянувшійся, конченъ. Обвиненія въ поджогѣ, разрушеніи домовъ и разграбленіи имущества европейцевъ, проживавшихъ въ Александріи, равно какъ въ безопасномъ и варварскомъ избіеніи ихъ, были устранены; Араби-пашу осудили только за произведеніе военнаго мятежа, въ чемъ онъ и самъ сознался и его приговорили къ изгнанію.

ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

Въ «Гражданинѣ» помѣщены нѣкоторыя соображенія одного изъ жителей далекой Уфимской губерніи объ устроеніи церковно-приходскихъ школъ. Прежде всего авторъ совѣтуетъ, помня пословицу «не красна изба углами, а красна пирогами», не увлекаться стремленіями къ удобствамъ и санитарнымъ условіямъ помѣщеній для школы. Такое невольное и конечно, вынужденное необходимостью пренебреженіе санитарныхъ условій не можетъ отзываться вредно на учащихся, какъ потому, что пребываніе ихъ въ школахъ временное, такъ и потому, что домашнія ихъ помѣщенія—избы не лучше, если не хуже

классной комнаты. Подобной классной комнатой можетъ на первый разъ служить церковная сторожка, а также прибавимъ мы отъ себя и помѣщенія церковнаго причта, дома священника, причетника и др. и даже крестьянскія избы. Учить надо самому первоначальному, направляя при томъ дѣло такъ, чтобы не затрудняя учениковъ разнообразіемъ занятій и строго опредѣленнымъ курсомъ и предоставляя учителю свободу въ выборѣ программы приготовить дѣтей настолько, чтобы къ 13-лѣтнему возрасту они осмысленно читали псалтырь и при Богослуженіи помогали въ церкви. Церковное пѣніе авторъ считаетъ также предметомъ очень желательнымъ и полезнымъ. Относительно власти въ школахъ, онъ полагаетъ, слѣдуетъ желать большаго единодушія между вѣдомствомъ духовнымъ и свѣтскимъ и взаимной помощи служащихъ въ томъ и другомъ. Что касается до усовершенствованія постановки дѣла, то по его мнѣнію постоянные отчеты лицъ каждаго вѣдомства о вѣсѣхъ дѣтяхъ извѣстнаго возраста, въ его районѣ и подобныя же сообщенія частныхъ лицъ и нарочныхъ ревизоровъ, сведенныя въ одно, дадутъ много практическихъ указаній, которыя помогутъ провести теорію въ дѣйствительность. Статья еще не кончена и ожидая ея продолженія мы можемъ только высказать желаніе, чтобы среди голосовъ сочувствующихъ истинной народной школѣ почаще раздавались не одни сочувствія, но и, подобно приведенному, указанія и совѣты практики и жизни и звучали бы не одиѣ только сѣтованія на то и другое а были бы указаны также и средства къ ихъ устраненію и исправленію: тогда только слово сойдется съ дѣломъ.

Газета «Русь», зорко стерегущая русскіе и славянскіе интересы, обратилась въ послѣдней статьѣ своей съ укоризной къ австрійскимъ «русинамъ», за ихъ украинофильскія рѣчи. Она раскрыла передъ ними ту тонкую интригу поляковъ и австрійцевъ, которая, стремясь всеми силами ослабить могущество русской державы, хлопочетъ о томъ, чтобы отдѣлить отъ нея Украину и на всей землѣ русской разстелить сумятицу и посѣять несогласіа. Этой прекрасной статьѣ остался очень недоволенъ «Русскій Курьеръ», еще такъ недавно совѣтовавшій Сербіи примкнуть къ Австріи, какъ странѣ, которая неизмѣримо выше Россіи по культурѣ и рѣзко многими словами постарался оскорбить уважаемаго издателя «Руси» г. Аксакова. Не знаемъ по какому праву «Русскій Курьеръ» поносить его передъ своими читателями съ своею чисто польскою беззастѣнчивостью и швабскою правдою; недоумѣваемъ на основаніи какого права онъ увѣщеваетъ Славянъ не вѣрить рѣчамъ «Руси», а вѣрить его словамъ и свои слова считаетъ голосомъ Россіи. Что-то въ послѣднее время стало у «Русскаго Курьера» ужъ очень много кичливости и заносчивости.

Читатели наши помнятъ, конечно, приведенную нами въ изложеніи и въ выдержкахъ статью «Московскихъ Вѣдомостей», въ которой они вступаясь за церковно-приходскія школы указывали на диаконовъ, какъ на наиболѣе свободныхъ и удобныхъ народныхъ учителей и удивлялись, какъ могла церковь русская признать ненужнымъ чинъ діакона, установленный волею апостольскою. Къ несчастію мнѣніе о ненужности діаконскаго чина имѣетъ очевидно нѣкоторое распространеніе даже среди духовныхъ лицъ, въ которыхъ мнѣніе подобное является странной загадкой. Между тѣмъ оно высказано даже печатно и притомъ въ такомъ видномъ органѣ прессы, каковъ «Церковный Вѣстникъ». Какой то о.

Невзоровъ и какой то священникъ — костромичъ написали это, утверждая, что много полезнѣй на діаконской вакансіи имѣть втораго священника. Желаніе въ приходѣ двухъ пастырей вполне естественно и очень законно, какъ это и было доказано въ нашей газетѣ г. Заозерскимъ, но оно не можетъ исключать и обращать въ ничто діаконство, ибо это послѣднее не какойнибудь роскошествующей волей, а мудростью апостоловъ установлено и не намъ слабымъ духомъ отмѣнять вдохновенныя преданія.

Непривлекательная виѣшность старой «дьячковской» школы заставила земство, начитавшееся западной казенной педагогикой, совершенно передѣлать эту школу на чужой ладъ, пренебравъ и дурнымъ и хорошимъ. Все, что требовалось сдѣлать, гонорить «Провинціалъ» въ «Гражданинѣ», — состояло въ замѣнѣ азбукъ звуковымъ способомъ, какъ легчайшимъ и быстрѣйшимъ, въ приготовленіи хорошихъ и развитыхъ помощниковъ законоучителямъ, въ веденіи церковнаго пѣнія и въ уничтоженіи всякаго рода тѣлесныхъ наказаній, гдѣ онѣ практиковались. Перемѣнивъ скорлупу, надо было сохранить ядро, т. е. евангеліе, псалмы Давида и часословъ, въ которомъ сокращенно заключается все богослуженіе православной церкви. А школы прекрасныхъ и достигающихъ цѣли даже безъ всякихъ измѣненій было много, о чемъ свидѣтельствуетъ и приводимая «Провинціаломъ» выдержка изъ отчета о состояніи народныхъ училищъ въ Рязанской губерніи за 1869 г. составленный Д. Д. Дашковымъ. Чтобы не быть голословными приведемъ слѣдующія слова почтеннаго автора отчета: «но на одномъ примѣрѣ я считаю прямымъ своимъ долгомъ остановить благосклонное вниманіе собранія. Священникъ небольшого села Позднаго (въ 270 ревизскихъ душъ) съ 1861 года завелъ школу, и съ тѣхъ поръ обучаетъ въ ней безвозмездно. Сколько мальчиковъ, столько и разныхъ букварей — вотъ какъ велики его средства. Въ 1867 году г. мировой посредникъ 1-го участка довелъ до свѣденія губернскаго начальства, что до 17-ти лѣтнаго возраста въ селѣ Поздномъ нѣтъ неграмотныхъ, т. е. съ тѣхъ поръ, какъ школа открыта, всѣ дѣти въ ней учатся, все населеніе проходитъ черезъ нее. Если бы это было повсюду: — половина нашей цѣли была бы достигнута». Подобные пастырскіе подвиги враги православнаго духовенства должны были бы ради безпристрастія, на которое они ссылаются, сопоставлять съ раздутыми случаями дурнаго поведенія духовенства. Къ несчастію они этого нисколько не тѣмъ сами себя обличаютъ и сами съ себя снимаютъ покровъ невинности.

«Лучъ», выискивая причину университетскихъ беспорядковъ — видитъ ихъ въ чувствѣ стадности, которое поражаетъ среди студентовъ несолидарность, отсутствіе знакомства другъ съ другомъ и полагаетъ, что чувству этому надо противопоставить духъ корпораціи, чему поможетъ дарованіе молодежи виѣшнихъ и правовыхъ отличій, какъ это и было встарь.

Издатель «Современныхъ Извѣстій» уважаемый Н. П. Гиляровъ-Платоновъ получилъ разрѣшеніе издавать съ новаго года иллюстрированный литературный журналъ подъ названіемъ «Радуга». Цѣль изданія онъ объясняетъ тѣмъ, что время, утомившееся политическими вопросами, требуетъ для себя отдохновенія, успокоенія въ правдѣ красоты и искусства, вдали отъ мелочей и самолюбій текущей жизни и политики. Отъ души желаемъ почтенному Н. П. чу

выполнить поставленную имъ себѣ задачу, тѣмъ болѣе что мы увѣрены, что онъ ее выполнитъ добросовѣстно и при томъ въ томъ же добромъ, истинно русскомъ направленіи, которое всегда отличало его ежедневную политическую газету.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Правда ли, что наше духовенство не хочетъ и не умѣетъ учить народъ? — (По поводу статьи Маркова: «Религія въ народной школѣ». — Русская рѣчь, январь 1881 г.) П. Казанскаго.

Съ такимъ заглавіемъ недавно вышла въ свѣтъ довольно объемистая брошюра; она представляетъ перепечатку двухъ статей, помѣщенныхъ въ «Прибавленіяхъ къ твореніямъ св. отцевъ» — журналѣ, издаваемомъ при Московской Духовной Академіи (см. 1881 г. книгу 4-ю и 1882 г. книгу 4). О первой статьѣ данъ былъ въ «Московскихъ Церк. Вѣдомостяхъ» довольно подробный отчетъ (см. 1882 г. № 4). Поэтому мы скажемъ о содержаніи только второй статьи, вошедшей въ составъ упомянутой брошюры проф. Казанскаго. Она представляетъ подробный отвѣтъ на слѣдующее обвиненіе Маркова: «у насъ священникъ немислимъ, какъ наставникъ, совѣтникъ и утѣшитель семьи въ ея горѣ: духовенство всю свою жизнь провозглашаетъ культъ мамоны». Въ отвѣтъ на это обвиненіе пр. Казанскій указываетъ множество примѣровъ, откуда видно, что священники являются наставниками, совѣтниками, утѣшителями и миротворцами въ разнообразныхъ случаяхъ жизни своихъ прихожанъ: священники своими наставленіями и увѣщаніями уничтожаютъ вражду и возстановляютъ миръ и согласіе въ семьяхъ своихъ прихожанъ, исправляютъ сбившихся съ истиннаго пути; — своими совѣтами не только уничтожаютъ распри семейныя, но и въ качествѣ третейскихъ судей прекращаютъ тяжбы и ссоры между селеніями, руководятъ ихъ въ изысканіи средствъ къ предупрежденію и тушенію пожаровъ, такъ часто постигающихъ сельское населеніе, защищаютъ вдовъ и сиротъ отъ притѣсненій, обидъ и всякаго рода неправды сельскаго самосуда, оказываютъ медицинскую помощь въ разнообразныхъ болѣзняхъ прихожанъ, ухаживаютъ за больными даже во время эпидемическихъ болѣзней и пр.» (47—51). Что священники желаютъ и умѣютъ поучать народъ, пр. Казанскій подкрѣпляетъ это указаніемъ на обширную проповѣдническую дѣятельность священниковъ, извѣстную всѣмъ, кто знакомъ съ духовными журналами и газетами. Въ примѣрѣ онъ указываетъ на «кругъ ученій» прот. Бялוצвѣтова, — поученія, издаваемые «каедрою Псакиевскаго собора», — поученія св. Томашевскаго, Масловскаго, какъ отличающіяся выдающимися достоинствами (52—61). «Такихъ примѣровъ, прибавляетъ пр. Казанскій, существуетъ много». Далѣе для доказательства той же мысли указаны «виѣ-церковныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами», обращающія на себя вниманіе не только духовной, но и свѣтской печати, эти собесѣдованія существуютъ, по словамъ отчета обер-прокурора Св. Синода, во многихъ приходяхъ епархій Минской, Казанской, Самарской, Подольской, Херсонской, Екатеринославской, Вологодской, Тверской, Московской, Владимірской, Саратовской (61—70). Безспорно влияніе духовенства и въ дѣлѣ сокращенія народнаго пьянства: въ этомъ случаѣ голосъ пастырей не оставался безъ благотворныхъ послѣдствій (71—77). Затѣмъ, доказательствомъ того можетъ служить еще существованіе «церковно-приходскихъ школъ». Въ 1866 г. ихъ было всего 20 тысячъ съ 200 тысячъ учащихся.

Теперь число школ сократилось до 6,321, а число учащихся — до 180 тысяч, — сократилось потому, что духовество встречает себя противодѣйствіе въ лицах администраціи, часто, по словам г. Рачинскаго, «антирелигіозныхъ и антицерковныхъ» (78—88). Сказанное достаточно показываетъ, что религіозно просвѣтительная дѣятельность нашего духовства безспорна и существуетъ въ большихъ размѣрахъ.

Въ заключеніе своей брошюры пр. Казанскій останавливается на характеристикѣ духовныхъ школъ за старые годы. Такъ какъ лица въ родѣ Маркова говорятъ, что эти школы были грубы и худы, вслѣдствіе чего де и пастыри, вышедшіе изъ нихъ люди малоспособные, то пр. Казанскій, сказавъ о томъ, что характеристики этихъ школъ, пущенныя въ свѣтъ со словъ Помяловскаго и Ростиславова, страдаютъ преувеличеніемъ зла и недостатковъ школьныхъ, показываетъ, что и *святскія* школы стараго времени нисколько не были лучше духовныхъ: это доказываетъ онъ на основаніи многочисленныхъ «воспоминаній», сохранившихся объ этихъ школахъ (90—116). Таково содержаніе въ общихъ чертахъ брошюры Казанскаго. Нельзя не быть признательнымъ къ автору за его трудъ; онъ является, какъ нельзя болѣе, во время. Теперь, когда на духовество сыплются съ разныхъ сторонъ клеветы и порицанія, совершенно ложныя, когда хотятъ устранить влияніе его на школу, весьма полезно и благовременно возвысить голосъ въ пользу духовства, честно защитить его отъ дерзкихъ худителей. Благодареніе Богу, честные голоса раздаются: недавно вышла книга «За истину и правду». Брошюра Казанскаго есть новый голосъ за духовство, дополняющій вышеуказанную книгу и по своему направленію однороденъ съ послѣдней.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ ОРЕНБУРГА.

(Корресп. Моск. Церк. Вѣд.)

7-го сентября въ 12 часовъ пополудни при огромномъ стеченіи $\frac{2}{3}$ населенія города и его предмѣстьевъ последовало препесеніе въ Оренбургъ Чудотворной иконы Казанской Божіей Матери изъ села Табынскаго Стрелитамакскаго уѣзда Уфимской губерніи. Прекрасная погода какъ нельзя болѣе способствовала этому религіозному торжеству. Еще наканунѣ пестрая толпа богомольцевъ и богомолковъ пришедшихъ пѣшкомъ изъ деревень вереть за 150 и 200 и множество хромыхъ, слѣпыхъ и недужныхъ прибыли въ городъ какъ предвѣстники шествія иконы и размѣстились странники на ночлегъ у куницъ и благотворителей. — Въ 10 $\frac{1}{2}$ часовъ 7-го сентября во всѣхъ церквахъ начался звонъ и духовество съ иконами и хоругвями отправились за казачій форштадтъ по дорогѣ къ станицѣ Нѣжинской навстрѣчу Владычницѣ, какъ принято у насъ звать ее въ народѣ. За иконами шли толпы народа и въ городѣ оставались только больные и старики да и тѣ ожидали икону у воротъ своихъ жилищъ. Преосвященный Веніаминъ епископъ Оренбургскій и Уральскій совмѣстно съ соборнымъ духовенствомъ въ полномъ облаченіи ожидалъ икону съ соборнымъ причтомъ въ срединѣ казачьяго форштадта. У входа въ улицу ближе къ площади отдѣляющей городъ отъ форштадта былъ выстроенъ парадъ отъ мѣстныхъ войскъ, конная казачья батарея, коннаго казачьяго полка, и Оренбургскаго казачьяго юнкерскаго училища, имѣя на правомъ своемъ флангѣ хоръ военной музыки. Въ самый

полдень церковная процессія приблизилась къ параду при чемъ двое старѣйшихъ священниковъ несли чудотворную икону Божіей Матери; вслѣдъ за ними шель преосвященный Веніаминъ. Симпатичная наружность архипастыря, пѣскольку усталый видъ и блѣдное лицо изнуренное постомъ и молитвою, а также слѣды недавней тяжелой болѣзни, которой подвергся въ Оренбургѣ Владыка не привыкшіи къ нашему климату, вызывали къ нему общее сочувствіе. Съ приближеніемъ иконы войскамъ было командовано смррно и хоръ военной музыки исполнилъ священный гимнъ: «Коль славеи нашъ Господь въ Сионѣ». Тысячи народа въ благоговѣнномъ молчаніи съ непокрытыми головами слѣдовали за иконою и послѣ краткаго молебствія вся процессія въ сопровожденіи войскъ направилась въ кафедральный соборъ, гдѣ преосвященный Веніаминъ служилъ акакистъ Божіей Матери. —

Чудотворная икона Божіей Матери, приносимая ежегодно изъ села Табынскаго стоитъ въ каждой приходской церкви по три дня, при семъ послѣ обѣдни до всенощной ее носятъ по домамъ для служенія молебновъ—свѣшной сборъ и сборъ за молебенъ въ церквахъ постунаютъ въ кружку на построеніе соборнаго храма въ Оренбургѣ. 22-го октября въ праздникъ Казанской Божіей Матери Табынскую икону при стеченіи всего населенія уносятъ изъ Оренбурга въ село Табынское.

ВОСКРЕСНЫЯ СОВЕСѢДОВАНИЯ ВЪ МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ.

28 ноября въ *Петропавловской*, на Якиманкѣ, церкви съ 11 часовъ утра будутъ бесѣдовать: священникъ И. Д. Крыловъ и діаконъ А. Г. Милославинъ, въ *Ермолаевской* на Садовой, съ 4 часовъ вечера — протоіерей А. О. Некрасовъ и діаконъ Ренекій; въ *Троицкой* въ Зубовѣ, съ 5 часовъ вечера, — священникъ Л. М. Воздвиженскій и діаконъ С. П. Милославинъ; въ *Смоленской*, на Арбатѣ съ 12 часовъ утра — протоіерей С. С. Владимірскій; въ *Богоявленской*, въ Дорогомиловѣ съ 4 часовъ — мѣстный священникъ; — въ Шубинѣ священникъ И. Д. Петропавловскій и діаконъ В. А. Копьевъ; — въ Варваринской, на Варваркѣ, съ 4 часовъ вечера.

ОТКРЫТІЕ ВОСКРЕСНЫХЪ СОВЕСѢДОВАНИЙ ВЪ БЛАГОВѢЩЕНСКОМЪ БЛАГОЧИНІИ НИКИТСКАГО СОРОКА.

По Благовѣщенскому благочинію. Никитскаго сорока, въ собраніи духовства, бывшемъ сего ноября 19-го дня въ Благовѣщенской, на Тверской, церкви постановлено: 1) возобновить собесѣдованія съ народомъ въ воскресные дни, въ Космодамианской, въ Шубинѣ, церкви, назначены для сего время, — 4 часа по полудни, или по окончаніи вечерни, а начать оныя съ 28-го сего ноября; 2) не стѣснять лекторовъ программю чтеній, предоставивъ каждому выбирать чтеніе назидательное и удобопонятное для народа, а псаломщикамъ рекомендовать по преимуществу чтенія изъ житій святыхъ.

Будутъ бесѣдовать.

Ноября 28, недѣля по Пятдесятницѣ, Успенскій, на Вражкѣ, священникъ И. Д. Петропавловскій, Георгіевскій, на Красной горкѣ, діаконъ В. А. Копьевъ. Декабря 12 недѣля Святыхъ Праотецъ, Сергіевскій, на Дмитровкѣ, священникъ В. П. Каптеревъ. Успенскій на Вражкѣ, діаконъ О. Н. Русинскій. Декабря 19 недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ, Вознесенскій, на Никитской, священникъ Г. Г. Срѣтенскій, Космодамианской діаконъ М. Л. Антушевъ. Января 2 1883 г. недѣля предъ Просвѣщеніемъ Никологнѣздиновскій протоіерей А. С. Соловьевъ, Параскевievскій, въ

Охотномъ ряду, псаломщикъ И. П. Крыловъ. Января 9, недѣля по Просвѣщеніи, Сергіевскій, на Дмитровкѣ, діаконовъ В. І. Ключаревъ, Успенскій, на Вражкѣ, псаломщикъ А. В. Любимовъ. Января 16, недѣля 35 по Пятдес., Никитскаго монастыря священникъ Х. И. Милославинъ, Параскевievскій, въ Охотномъ ряду, діаконовъ Т. Б. Нарскій. Января 23, недѣля 36 по Пятдесат., Николаевскій, въ Хлыновѣ, священникъ П. Е. Успенскій, Космодамианскій, въ Шубинѣ, псаломщикъ А. А. Солнцева. Января 30, недѣля 37 по Пятдесат., Алексіевскій, на Глинцахъ, священникъ І. Т. Сердцевъ, Николаевскій, въ Хлыновѣ, діаконовъ І. І. Милонидовъ. Февраля 6, недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ, Георгіевскій, въ быв. монастырѣ священникъ А. Н. Богородскій, Александроневскій, въ Комисаровскомъ училищѣ, діаконовъ І. І. Фрязиновъ. Февраля 13, недѣля о блудномъ сынѣ, Никитскаго монастыря священникъ, Н. И. Воиновъ, Богородицерождественскій, въ Столечникахъ, псаломщикъ Д. П. Никитскій. Февраля 20, недѣля Мясопустная, Космодамианской, въ Шубинѣ, священникъ М. Г. Невскій, Вознесенскій, на Никитской, псаломщикъ А. А. Виноградовъ. Марта 6, недѣля Православія, Георгіевскій, на Красной горкѣ, священникъ А. И. Легонинъ, Никитскаго монастыря діаконовъ О. И. Владиславлевъ. Марта 13, недѣля 2 я великаго поста, Александроневскій, въ Комисаровскомъ училищѣ, священникъ, Н. В. Полянскій, Сергіевскій, на Дмитровкѣ, псаломщикъ М. І. Уаровъ. Марта 20, недѣля крестопоклонная, Богородицерождественскій, въ Столечникахъ, священникъ Н. С. Боголюбивъ, Богородицерождественскій, въ Столечникахъ, діаконовъ Д. І. Геликонскій. Марта 27, недѣля 4-я великаго поста, Николаевскій, въ Гибзидникахъ, діаконовъ І. М. Соколовъ, Алексіевскій, на Глинцахъ, діаконовъ И. П. Лебедевъ. Апрѣля 3, недѣля 5-я великаго поста, Воскресенскій, на Вражкѣ, діаконовъ В. А. Скворцевъ, Параскевievскій, въ Охотномъ ряду, псаломщикъ И. П. Крыловъ. Апрѣля 10, недѣля Вай, Георгіевскій, на Дмитровкѣ, священникъ В. П. Каптеревъ, Вознесенскій, на Никитской, діаконовъ А. Смирновъ.

ОТЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены Общества Любителей духовнаго просвѣщенія сѣмъ приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть сего ноября 29 дня, въ понедѣльникъ, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

БЕСѢДЫ СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ МОСКОВСКОЙ СЕМИНАРІИ.

2 я бесѣда со старообрядцами въ Николаевской семинарской церкви (въ Каретномъ ряду), въ воскресенье 28-го ноября, отъ 3-хъ часовъ дня: Православное трехперстное сложеніе для вѣрнаго знаменія есть ли «виное благовѣствованіе» (Гал. зач. 199), и старообрядцы имѣютъ ли основаніе ради него отдѣляться отъ Греко-Россійской церкви.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И РАЗДАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ

КНИГА X ОКТЯБРЬ 1882 ГОДА.

«Чтеній въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія».

Содержаніе ея слѣдующее: ОТДѢЛЪ I.—I. О самодержавіи въ Россіи по Византійско славянскимъ историческимъ преданіямъ *Ивана Соколова*.

II. Очеркъ исторіи греческой церкви со времени паденія Константинополя до нашихъ дней. (Продолженіе). *Свящ. В. Архангельскаго*.

III. Взглядъ древне-русскаго народа на церковную проповѣдь.

ОТДѢЛЪ II.—IV. Мелкія статьи, замѣтки и извѣстія. Изъ

При семъ прилагается № 29 й Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій. Типографія Л. О. Снегирева

Цензоръ В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.

за чего Иуда предалъ Господа нашего Иисуса Христа. Примѣръ достойный подражанія. Новое мертвое море, подтверждающее дѣятельность библейскаго сказанія о погибеліи Содомы и Гоморы. Древняя Библія. Корона царя Соломона. Картина съ библейскимъ содержаніемъ въ Помпѣхъ. Картина въ Осинскомъ соборѣ. Дневникъ Дмитрія Ростовскаго.

V. Журнальное обозрѣніе. Творенія св. Отцевъ. Христіанское чтеніе. Православныя собесѣдники. Труды Киевской духовной Академіи. Православное Обозрѣніе. Странникъ. Духовнополезное чтеніе. Киевская Старина. Русская Старина. Историческій Вѣстникъ. Русскій Архивъ. Филологическія записки.

ОТДѢЛЪ III.—VI. Матеріалы для исторіи русской церкви. Сборникъ матеріаловъ для историческихъ описаній святыхъ и священныхъ достопамятностей Московской губерніи *И. Токмакова*.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ: I. Бондаки и икосы. На погребеніе монаховъ. Св. Маркіану. На введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Въ субботу святаго праведнаго Лазаря. Св. мученикамъ Сергію и Вакху. Св. Данилу пророку. Св. Илиі пророку. Перевелъ съ греческаго. *Діаконовъ Сергій Давыдовъ*.

II. Правила святаго Василія Великаго (33—47) съ толкованіями.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ

НА
ЛИТЕРАТУРНЫЙ УЧЕНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКІЙ

ЖУРНАЛЪ

„ВѢКЪ“.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Журналъ будетъ выходить съ 1 января 1883 г. по программѣ прошедшаго года, отъ 25 до 30 ти печатныхъ листовъ въ мѣсяцъ, 12 книгами въ годъ, большого формата съ историческимъ и славянскимъ отдѣлами.

Для 1883 года въ редакціи уже умѣются слѣдующія произведенія: романы: «Судъ царевича Алексѣя»—П. Полежаева; «Каж-дому свое»—К. Градовскаго; «Искалченныи»—В. Никитина; «Незаконный»—И. Шарченко (автора Станислава Пшесбицкаго); «На рубежѣ двухъ столѣтій»—Шардина (автора княжна Владимірскаго); «Дворянинъ Старовѣръ»—М. Филиппова; «Нечаянное кумовство»—П. Салманова, и много повѣстей, разсказовъ и статей. Кромѣ того, обѣщали помѣстить свои произведенія въ «Вѣкѣ»: Г. Данилевскій (авторъ Мировича), Д. Мордовцевъ, академикъ Дубровскій профессоръ О. О. Миллеръ, исторіографъ А. Петровъ и многіе другіе ученые и беллетристы.

Подписная цѣна на 1883 годъ: годовая—съ доставкой въ Петербургъ—15 руб. безъ доставки—14 руб., съ пересылкой въ другіе города—16 руб. Полугодовая—безъ доставки—7 руб., съ доставкой—7 руб. 50 коп.; съ пересылкой въ другіе города—8 руб.

Служащіе въ управленіяхъ—(духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ) казенныхъ, земскихъ, городскихъ, банковыхъ и желѣзнодорожныхъ, и выписывающіе журналъ чрезъ своихъ казначеевъ, могутъ вносить по 2 р. сер. въ мѣсяцъ—впередъ до погашенія подписной суммы, причѣмъ каждый седьмой экземпляръ высылается бесплатно.

Редакція и главная контора журнала въ С.-Петербургѣ, у Обуховскаго моста, д. № 93, кв. № 16.

Въ журналѣ участвовали 70 сотрудниковъ, которые будутъ участвовать въ немъ и въ будущемъ году, и помѣщены въ 1882 году: 10 романовъ, 4 повѣсти, 4 драматическихъ произведенія, 16 ученыхъ изслѣдованій, множество мелкихъ статей (стиховъ, поэмъ, думъ и сатиръ).

При журналѣ были приложены въ 1882 году портреты: митрополитовъ—Михаила Сербскаго и Макарія Московскаго, Великой княгини Наталіи Алексѣевны, Герцеговинскаго героя Стояна Ковачевича, профессора Н. Я. Арисова и хромолитографированная карта южныхъ славянъ.