

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 12-й. 1907-й годъ. 16-го ІЮНЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Высочайшія награды.

Всемилоствѣйше награжденъ, въ 3 день февраля 1907 года, *орденомъ Св. Анны 3 степени*, за заслуги, въ статьѣ 459 учр. орд. Т. I. св. зак. изд. 1892 г. статута сего ордена изъясненныя, священникъ перкви хутора Александровскаго, Майкопскаго отдѣла, Кубанской обл., Прохоръ Зданевичъ.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 26 мая сего года, за № 6345, при Θεодосіевскомъ молитвенномъ домѣ хут. Шведина, Благодаринскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстные средства.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, на 4—7 іюня с. г., постановлено: священника ст. Новомарьевской, Куб. обл., Алексѣя Колдаева за продержаніе въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ безъ исполненія шести слѣдственныхъ дѣлъ по исправленію и возстановленію метрическихъ записей, безъ донесенія о причинахъ замедленія, на первый разъ подвергнуть строгому выговору со внесеніемъ въ формуляръ и пропечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предупредивъ его, что если онъ въ назначенный срокъ не произведетъ сихъ слѣдствій, то будетъ подвергнутъ болѣе строгому взысканію.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, на 4—7 іюня с. г. за № 4984, постановлено: діакона церкви станицы Шкуринской, Куб. обл., Іоанна Извольскаго, за назойливое домогательство священническаго мѣста и оставленіе безъ вниманія резолюцій Его Высокопреосвященства объ отказѣ въ таковомъ, въ виду недостаточнаго образованія и судимости просителя, оштрафовать 10 рублями, а послѣдующія его прошенія объ опредѣленіи во священника прилагать къ дѣлу безъ представленія по нимъ справокъ.

На имя Его Высокопреосвященства, Архипастыря нашего, поступило письмо Преосвященнаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго отъ 16 мая с. г. за № 463, слѣдующаго содержанія:

26 текущаго мая исполнится 50 лѣтъ со дня смерти Высокопреосвященнаго Архіепископа Херсонскаго Иннокентія. Къ этому дню Могилевскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ издана составленная мною книга „Православно-

Христіанское Правственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія, Архієпископа Херсонскаго“, въ двухъ томахъ. Цѣль этого изданія оживить память о великомъ іерархѣ воспроизведеніемъ его нравственныхъ уроковъ и дать пастьрямъ Церкви нашей обильный систематическій матеріаль для правоучительныхъ проповѣдей, а также оказать матеріальную поддержку Миссіонерскому Обществу, такъ какъ вся выручка отъ продажи изданія предназначена на усиленіе средствъ его.

Комитетъ озабоченъ успѣшнымъ распространеніемъ изданія. Я, какъ предсѣдатель Комитета, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой, не найдете ли возможнымъ оказать содѣйствіе Комитету въ распространеніи упомянутаго изданія рекомендаціей его подвѣдомственнымъ Вамъ учрежденіямъ и духовенству.

При семъ, для ознакомленія, представляю одинъ экземпляръ названнаго сочиненія *).

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и братской о Христѣ любовью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архіепископа, покорнѣйшимъ послушникомъ *Епископъ Стефанъ*.

На письмѣ семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Архіепископа нашего, отъ 6 сего іюня за № 4935:

„Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Обращаю вниманіе духовенства на полезную книгу“.

*) Цѣна книги за оба тома 3 р. Выписывающіе изъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета или изъ Канцеляріи Епископа Могилевскаго за пересылку не платятъ; кромѣ того, выписывающіе не менѣе 10 экз. пользуются 25 % уступки.

Перемѣщены:

священники: церкви ст. Димитріевской Симеонъ Крученскій и ц. ст. Апшеронской Александръ Кондратовъ одинъ на мѣсто другого, послѣдній согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 9 іюня;

священники Николаевской ц. г. Ейска Іоаннъ Лавровъ и Александро-Невской ц. ст. Медвѣдовской Іоаннъ Благовровъ—одинъ на мѣсто другого, 15 іюня;

діаконъ Пантелеимоновской ц. г. Ейска, Куб. обл., Викторъ Завадовскій—къ церкви ст. Приморско-Ахтарской, Куб. обл., 2 іюня;

діаконъ Николаевской ц. гор. Ейска Іоаннъ Федоровъ—къ ц. ст. Новодеревянковской, Куб. обл., 16 іюня;

псаломщикъ церкви хутора Опочиновскаго, Куб. обл., Георгій Моисеевъ—къ церкви села Новомихайловскаго, Куб. обл., 12 іюня.

псаломщикъ ц. ст. Попутной, Куб. обл., Николай Тарсановъ—къ ц. ст. Воздвиженской, Куб. обл., 16 іюня.

Опредѣлены на священническія мѣста:

діаконъ стан. Суворовской, Куб. обл., Александръ Смирновъ—на 2 мѣсто къ ц. села Казгулака, Благодар. уѣзда, 4 іюня;

заштатный священникъ Алексѣй Юницкій—къ церкви села Донскаго, Ставроп. губ., 12 іюня;

діаконъ ц. стан. Выселки, Куб. обл., Георгій Яковлевъ—къ ц. ст. Нефтяной, Куб. обл., 15 іюня.

Опредѣлены на діаконскія мѣста:

псаломщикъ ц. стан. Воздвиженской, Куб. обл., Василій Нестеровъ—къ ц. ст. Суворовской, Куб. обл., 12 іюня;

псаломщикъ ц. с. Круглодѣсскаго Иванъ Лѣтницкій—къ ц. села Грушовскаго, 14 іюня;

псаломщикъ Дмитр. ц. села Александріи Григорій Александровскій—къ ц. села Старомарьевскаго, 15 іюня.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста:

отчисленный отъ діаконскаго мѣста при ц. ст. Старо-рождественской Николай Кондауровъ—къ Вознесенской ц. с. Прасковей, 4 іюня;

запрешенный священникъ Константинъ Погорѣлый—къ церкви стан. Старовеличковской, Куб. обл., 13 іюня;

заштатный псаломщикъ Иванъ Карагачевъ—на 2 мѣсто къ ц. села Казгулаккаго, Ставроп. губ., 13 іюня.

окончившій пѣвческо-псаломщическіе курсы сынъ псаломщика Николай Чаленко—къ Дмитріевской ц. села Александріи, Ставроп. губ., 15 іюня;

заштатный псаломщикъ Николай Тарасовъ—къ церкви села Штурбина, Куб. обл., 15 іюня;

окончившій пѣвческо-псаломщическіе курсы сынъ псаломщика Іаковъ Сидоренко—къ ц. села Высоцкаго, Ставроп. губ., 16 іюня;

низведенный въ причетники діаконъ Іосифъ Григорьевъ—къ ц. села Круглолѣскаго, 16 іюня.

Уволены за штатъ, по прошеніямъ:

священникъ ц. ст. Попутной, Куб. обл., Николай Промовендовъ, 16 іюня;

ц. хут. Владимірскаго Куб. обл., священникъ Андрей Данилевскій, 16 іюня;

діаконъ ц. ст. Должанской, Куб. обл., Симеонъ Крыгинъ, 16 іюня;

состояшій на вакансіи псаломщика при Успенскомъ молитвенномъ домѣ г. Екатеринодара діаконъ Іоаннъ Николайченко, 4 іюня;

псаломщикъ ц. села Высоцкаго, Благодарн. уѣзда, Василій Грушевскій, 6 іюня;

псаломщикъ ц. села Ново-Михайловскаго, Лабинскаго отд.—Николай Карягинъ, 12 іюня.

псаломщикъ ц. хут. Штурбина Дмитрій Михайловъ, 15 іюня;

И. д. псаломщика при ц. слободки Григорьевской, Куб. обл., Димитрій Яблонскій утверждён въ занимаемой должности, 5 іюня.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица:

при Никол. церкви урочища Черный-Ерикъ, — казакъ Павелъ Ивановъ Беринда, на 4-е трехл., 1 іюня;

при Покровск. единовѣрч. церкви стан. Кавказской — казакъ Петръ Евсевіевъ Авчеровъ, на 1-е трехл., 1 іюня;

при Троицкой ц. стѣн. Динской, Куб. обл., — урядникъ Маркъ Емельяновъ Мирошникъ, на 1-е трехл., 2 іюня;

при Казанской ц. стан. Новорождественской — казакъ Александръ Васильевъ Кудренко, на 2-е трехл., 3 іюня;

при Спасо-Преображ. ц. епархіальнаго свѣчнаго завода, согл. ходатайству причта, мѣщанинъ Димитрій Ивановъ Стоволозовъ, на 3-е трехл., 5 іюня;

при Димитр. ц. села Дубовскаго, Ставроп. губ. — крестьянинъ Петръ Ивановъ Толстовъ, на 1-е трехл., 5 іюня;

при Покровск. церкви села Китаева, Ставроп. губ., — крестьянинъ Захарія Андреевъ Бабенко, на 3-е трехл., 7 іюня;

при Иоанно-Богословской церкви села Вольнаго, Куб. обл., — крестьянинъ Григорій Игнатовъ Колесниковъ, на 1-е трехл., 8 іюня.

при Мих.-Арх. ц. ст. Рязанской, Екатер. отд. — урядникъ Несторъ Сименовъ Кардашовъ, на 4-е трехл., 9 іюня;

при Димитріевк. ц. ст. Димитріевской — вахмистръ Василій Ивановъ Волновъ, на 1-е трехл., 12 іюня;

при Сп.-Преображ. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. — крестьянинъ Максимъ Филипповъ Овсяниковъ, на 1-е трехл., 15 іюня.

Уволены отъ должности, церковные старосты: церкви села Шабано-тхамыхинскаго, Куб. обл., Онуфрій Одобенко, согл. прош., 3 іюня; Николаевской ц. стан. Урупской, Куб. обл., Михайль Ефименко, согл. опредѣленію Епарх. Начальства, 3 іюня; церкви хутора Братскаго, Куб. обл., Иванъ Климентовъ, церкви хутора Ладожскаго, Куб. обл., Иванъ Поповъ, 6 іюня, и ц. стан. Пензенской Григорій Алексѣенко, 15 іюня, по прошеніямъ.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія.

9 сего іюня Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ въ Андреевской церкви при Архіерейскомъ домѣ всеношное бдѣніе, а 10 іюня, въ день Св. Пятидесятницы, божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ. За литургією рукоположены: въ санъ священника къ церкви села Казгулака, Ставроп. губ., діаконъ Александръ Смирновъ и въ санъ іеродіакона монахъ Михаило-Аѳонской пустыни Иларіонъ. За богослуженіемъ проповѣдь произнесъ священникъ Владиміръ Альшанскій.

11 сего іюня Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ Андреевской церкви при Архіерейскомъ домѣ. За литургією рукоположены: въ санъ священника къ Рождество-Богородичной церкви хутора Ереминскаго діаконъ Михайль Одигитріевскій и въ санъ діакона къ ц. ст. Новокорсунской бывшій воспитанникъ семинаріи Георгій Лукинъ.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, *преподано Архипастырское благословеніе*: бывшему церков-

ному старостѣ Покровской единовѣрческой церкви стан. Кавказской, крестьянину Михаилу Ионову Тимоѳееву за усердную и полезную службу въ должности старосты; старостѣ Иоанно-Воиновской ц. стан. Старонижестеблѣвской, Куб. обл., уряднику Филиппу Бѣдѣ за заботы его о благоукрашеніи мѣстнаго храма и личныя на сіе пожертвованія съ выдачею грамотъ, и казаку стан. Благовѣщенской Адриану Павлову Загородному за пожертвованія для мѣстнаго храма иконъ, на 230 р., кадила, въ 35 р., священническаго облаченія, въ 30 р., и благоукрашеніе храма,—безъ грамоты—въѣмъ 2 іюня; *обществу станицы Новорождественской*, Куб. обл., за усердіе къ храму Божию, выразившееся въ ремонтѣ приходской церкви,—съ выдачею грамоты, 13 іюля; священнику церкви стан. Бѣломечетской, Куб. обл., Андрею Иванову, по засвидѣтельствованію Правленія Екатеринодарскаго женскаго благотворительнаго общества о выдающемся усердномъ и внимательномъ отношеніи его къ обязанностямъ законоучителя въ школѣ общества, 15 іюня.

Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, объявлена священнику Покровской церкви села Преграднаго, Ставроп. губ., Александру Синельщикову благодарность за успѣшный сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Священникомъ Синельщиковымъ собрано на сей предметъ 267 руб. 10 коп.

Присоединены къ православію: причтомъ ц. ст. Верхнебаканской, Куб. обл., 23 мая с. г. купеческій сынъ Евфимъ Іоселевъ Мокровичъ, 19 лѣтъ, изъ іудейства, съ именемъ Евфимія. 28 мая с. г. причтомъ Вознесенской церкви сета Винодѣльнаго, Ставроп. губ.,—крестьянка Таврической губ., Мелитопольскаго уѣзда, села Ново-Васильевки Екатерина Исидоровна Жмаева, 19 лѣтъ, изъ молоканства, съ сохраненіемъ прежняго имени.

26 мая с. г. совершена закладка храма во имя Св. Архистратига Михаила въ хуторѣ Мокробалковскомъ, Куб. обл.

При Михаило-Архангельской церкви стан. Надежной, Куб. обл., 16 мая с. г. открыты дѣйствія церковно-приходскаго совѣта.

О пожертвованіяхъ въ пользу церквей епархіи.

Въ церковь села Казьминскаго, Куб. обл., поступили слѣдующія пожертвованія: 1) икона св. Николая Чудотворца, цѣною въ 500 р.,—отъ вдовы Пелагіи Алексѣевой Цвѣтковой; 2) потиръ съ приборомъ, цѣною въ 380 р. На покупку потира прихожанами церкви села Казьминскаго пожертвовано 280 р., а изъ общественныхъ суммъ отчислено 100 р.; 3) полныя облаченія для священника и діакона, цѣною въ 45 р.,—отъ крестьянина Стефана Горбанева и 4) отъ прихожанки Ирины Емеліановой Назаренко—полныя облаченія для священника и діакона, цѣною въ 135 р.; икона св. апостола Іоанна-Богослова, цѣною въ 12 р. и 2 покрывала—на престолъ и жертвенникъ—въ 10 руб.

Крестьяне села Николинобалковскаго пожертвовали въ свою приходскую церковь: Петръ Ромахъ двѣ хоругви на бѣломъ сукнѣ, два ставника и покровы на престолъ и жертвенникъ, бѣлые, изъ газета, на сумму 150 рублей; Владиміръ Ревегукъ два большихъ подсвѣчника и висячую лампадку, стоимостью въ 71 рубль, и Іоаннъ и Павелъ Хоружіе хоругвь на красномъ узорами атласѣ, цѣною въ 15 рублей.

Въ Николаевскую церковь селенія Царскій-Даръ чрезъ священника о. Александра Погуляева поступили пожертвованія: сребровызолоченный потиръ съ полнымъ приборомъ цѣною въ 115 р.; два сребровызолоченныхъ водосв. креста въ 35 р.; молебное серебр. Евангеліе въ 30 р.; священническія полныя облаченія: а) изъ свѣтлой

парчи въ 125 р.; б) траурное въ 35 р.; діаконскій стихарь желтой парчи въ 25 р.; траурное облаченіе на престоль въ 30 р., двѣ пары воздуховъ въ 20 р.; металлическое кадило въ 10 р. два требника, 2 шелковыхъ и 1 шерстяной платокъ въ 8 р.; всего на сумму чотыреста тридцать три руб. (433 р.). Самыя вещи или средства на покупку ихъ даны о. Погуляеву при перемѣщеніи его въ Царкій-Даръ слѣдующими лицами изъ прихожанъ Александро-Невскаго собора г. Екатеринодара: Екатеринод. мѣщ. Авдіемъ Дробязко, дочерью Есаула Анастасією Трофимов. Бабичъ, Екатеринод. купцомъ Георгіемъ Степанович. Михалевымъ, вдовою Екатеринод. купц. Екатериною Θεодосіевою Губниной; потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Василіемъ Григоріев. Третьяковымъ, потомственнымъ почет. гражд. Тимоѣемъ Павловичемъ Каранай, Екатеринод. купцомъ Митрофаномъ Димитріев. Цирульниковымъ, дочерью Есаула Татіаню Ареовой Цимлянцовой, вдовою есаула Анною Васильевою Дудникъ, вдовою войскового старшины Агрипиною Елисеевою Дубонось, вдовою маіора Елисаветою Ивановою М, вдовою Екатеринод. купца Еленою Котратовой Новиковой, Екатеринод. купц. Еліазаромъ Каранай, Екатеринод. купч. Анною Филипповою Лихацкой, вдовою войскового старшины Марією Пивневою, вдовою полковника Анною Авдѣевою Орѣховой, вдовою хорунжаго Александрю Петровою Вирицою, Е. Шевцовой, Екатеринод. купц. Владиміромъ Іоаким. Шведовымъ, вдовою Екатеринод. купца Анисією Владимірою Снисаревскою, вдовою Гликер. Зинченковой, Екатеринод. купц. Степаномъ Петровичемъ Донько, Екатеринод. мѣщ. Недовѣсовыми, Екатеринод. мѣщ. Иван. Яковлевичемъ Борискинымъ.

Церковнымъ старостою урядникомъ станицы Владимірской Игватомъ Іуліановымъ Коваленномъ и казакомъ станицы Владимірской Акимомъ Григорьевымъ Разсоленкомъ пожертвованы въ мѣстную Покровскую церковь два большихъ кіота, стоимостью въ двѣсти пятьдесятъ (250) рублей каждый.

Разрядный списокъ

воспитанницъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища.

Перваго штатнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Никифорова Таисія, Миловидова Раиса, Иванова Варвара, Уколова Анастасія, 5. Шульгина Валентина, Беневская Лилія, Акинфіева Марія, Верижская Вѣра, Москвитина Таисія, 10. Рябчикова Раиса, Гайворонская Юлія, Кириллова Елизавета, Лебедева Зоя, Перезовская Анастасія, 15. Ястребова Евлампія, Верховцева Татьяна, Преображенская Александра, Польская Екатерина, Муретова Надежда.

Разрядъ второй. 20. Лукина Екатерина, Тыришкина Валентина, Данилевская Антонина, Лопатина Антонина, Писарева Серафима, 25. Сокольская Галина, Иванова Раиса, Челова Надежда—переводятся во второй классъ.

Животкова Вѣра—имѣетъ переэкзаменовку по Закону Божію.

Колышкина Нимфодора—по ариѳметикѣ.

Запорожцева Евгенія и 31. Акулова Марія—оставляются въ томъ же классѣ на второй годъ по малоупѣшности.

Перваго параллельнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Златорунская Марія, Тихова-Александровская Екатерина, Воздвиженская Ирина, Стефанова Антонина, 5. Нефедьева Людмила, Устиновская Екатерина, Иванова Зинаида, Турихина Анна, Яковлева Нина, 10. Остроумова Вѣра, Михайлова Надежда, Понятовская Пина, Архангельская, Григорьева Евгенія, 15. Добровольская Елена, Ливанова Надежда, Махровская Татьяна.

Разрядъ второй. Рюмина Валентина, Чикильдина Нина, 20. Батищева Елена, Орлова Анна, Мчедлидзе Марія,

Устиновская Антолина, Вертоградская Раиса, 25. Костко Зинаида, Кондратова Ларисса—переводятся во второй классъ.

Завьялова Варвара и Русинова Надежда—имѣютъ переэкзаменовку по арифметикѣ.

Михайлова Нина—по Закону Божию.

30. Чулкова Евстолиа—по русскому языку (диктовкѣ).

Запорожцева Марія—оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Новикова Агрип. исключается изъ еписковъ за смертью.

Второго штатнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Жогина Александра, Черкова Зинаида, Тихова Раиса, Акинѣева Ольга, 5. Покровская Александра, Будникова Клавдія, Тимошеевская Марія, Макарова Анна, Писчикова Вѣра, 10. Квитковская Анна, Веселькова Евгенія, Назарова Лидія, Прудникова Христина, Критская Ольга, 15. Воскресенская Серафима, Критская Анна, Акулова Евгенія, Деревянкина Анастасія, Косенко Анастасія, 20) Польская Марія, Минервина Валентина.

Разрядъ второй. Златорунская Клавдія, Адельфина Раиса, Прозорова Евгенія, 25. Проселкова Зинаида, Колышкина Хіонія, Бѣднякова Марія, Красовская Юлія, Семенова Антонина, 30. Золотовская Елена, Писчикова Ольга, Стефанова Нина, Уколова Васса, Скрыпченко Лидія—переводятся въ третій классъ.

35. Дьяченко Марія—имѣетъ переэкзаменовку по церковнославянскому языку.

Животкова Олимп. и Иванова-Попова Ларисса—по русскому языку.

Остроумова Анна—тоже.

Руденко Галина—по русскому языку (диктовкѣ).

40. Челова Александра—по географіи.

Александрова Зин., Бубликова Ант. и Шрамкова Ираида—оставляются на 2-й годъ по малоуспѣшности.

Второго параллельнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Баженова Елена, Соболева Ангелина, Аленикова Раиса, Кондратова Антопина, 5. Никольская Александра, Курицына Пелагія, Краснопѣвцева Лидія, Чудновцева Серафима, Варгасова Валентина, 10. Орлова Нина, Лѣтницкая Анастасія.

Разрядъ второй. Боголюбова Марія, Херонская Ангелина, Ведеревская Антопина, 15. Попомаренко Раиса, Семьинская Александра, Иванова Елена, Ратмирова Ольга, Карагачева Вѣра, 20. Покровская Наталія—переводятся въ третій классъ.

Красовская Любовь—имѣть переэкзаменовку по ариѳметикѣ.

Оранская Раиса—по русскому языку.

Плотникова Таисія—по ариѳметикѣ и географіи.

Синанова Алекс.—по русскому языку (диктовкѣ).

25. Веселькова Любовь, Крыжановская Нина, Иванова Евлампія и 28. Орлова Домникія—оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Третій классъ.

Разрядъ первый. 1. Ойрсова Анна, Кондратова Марія, Бѣловидова Евгенія, Чмутова Ксепія, 5. Лиссабонова Марія, Лопатина Раиса, Пашкина Анна, Омина Елена, Стрепетова Людмила, 10. Лебедева Анна, Лебедева Любовь, Бѣлозубова Раиса, Шульгина Лидія, Иванова Галина, 15. Войнова Елена, Тыришкина Александра, Зеленская Елена, Ковтунъ Марія, Тихова Лидія, 20. Громковская Евдокія, Свѣтличная Анна, Стефанова Марія, Данилевская Ларисса, Турихина Ольга, 25. Польская Евгенія, Благова Капиталина, Иванова Александра.

Разрядъ второй. Карамышева Наталія, Гусева Людмила, 30. Никифорова Марія, Сокольская Юлія, Польская Надежда, Москвитина Зинаида, Семенова Валентина, 35. Содальская Юлія, Михайлова Евгенія, Оедорова Зинаида, Николаева Ольга, Михайлова Марія, 40. Акимова Нина,

Гремяченская Юлія, Мчедлидзе Нина—переводятся въ четвертый классъ.

Красовская Антонина—имѣеть переэкзаменовку по ариметикѣ.

45. Петрова Фелицата и Стась—по русскому языку (диктовкѣ).

Соколова Ольга и Терешкевичъ Лидія—по русскому языку.

Четвертаго штатнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Черкова Елизавета, Макарова Лидія, Покровская Марія, Будникова Вѣра, 5. Сокольская Елена, Зануда Агриппина, Бѣднякова Анѳиса, Жогина Клавдія, Бѣлкова Глафіра, 10. Садовская Вѣра, Лукина Клавдія, Безсонова Анна, Ливанова Анна, Смирнова Александра, 15. Кедрова Екатерина, Беневская Людмила, Семилуцкая Антонина.

Разрядъ второй. Шульгина Зинаида, Розанова Каллиста, 20. Розова Софія, Альшанская Валентина, Варгасова Ольга, Вертоградская Ольга—переводятся въ пятый классъ.

Архангельская Юлія, 25. Лѣтницкая Варвара и Оленкова Ксенія—имѣють переэкзаменовку по ариметикѣ.

Звягина Анна, Клименко Анастасія, Куликова Любовь, 30. Остроумова Александра и Стефанова Варвара—по сочиненію.

Лебединская Анна—по русскому языку.

Животкова Софія и Протопопова Серафима—по сочиненію и церковно-славянскому языку.

Флегинская Раиса—по русскому языку и ариметикѣ.

Четвертаго параллельнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Бондаревская Антонина, Антонинова Вѣра, Замятина Надежда, Иванова Марія, 5. Русаповская Анна, Васильева Ольга, Руденко Фотина, Розанова Анна, Образцова Зинаида, 10. Польская Варвара, Добровольская Валентина, Грушевская Агриппина.

Разрядъ второй. Салафілева Марія, Орлова Ольга, 15. Чулкова Александра, Альшанская Евгенія, Максимо-вичъ Вѣра, Срѣтенская Елена, Медвѣдкина Анна, 20. Иванова Марія, Анимова Евгенія, Пригоровская Марія, —переводятся въ пятый классъ.

Архангельская Пина, Карагачева Зинаида и Томилина Ольга—имѣютъ переэкзаменовку по сочиненію.

Карагачева Алекс. по русскому языку.
Воздвиженская Ларисса и Лебедева Пелагія оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Пятый штатный классъ.

Разрядъ первый. Пушкаревичъ Зинаида, Савенкова Ма-рія, Золотовская Елизавета, Назарова Клавдія, Зряхова Марія 5. Андреевская Ксенія, Дуброва Анастасія, Луки-нова Анна, Надеждина Лидія, Носенко Александра, 10. Махровская Нина, Иванова Екатерина, Соловьева Анна, Смирнова Евгенія, Острикова Нина, 15. Галунская Але-ксандра.

Разрядъ второй. Мартынова Анна, Губныхъ Марія, Лу-кинова Валентина, Миловидова Антонина, 20. Цыганки-на Марія, Крастилевская Раиса, Обухова Анастасія, Со-дальская Юлія, Парадіева Анна, 25. Медынская Лидія—переводятся въ шестой классъ.

Краевская Любовь и Почаевская Валентина—имѣютъ переэкзаменовку по сочиненію.

Кедрова Варвара—по теоріи словесности.

Пятаго параллельнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Тихова-Александровская Марія, Ива-нова Ольга, Антонова Ольга, Архангельская Лидія, 5. Малинина Любовь, Лебедева Марія, Кондратова Нина, Тарасова Марія, Хомякова Юлія, 10. Курилова Зоя.

Разрядъ второй. Вѣйнова Нина, Деревлева Августина, Розанова Таисія, Михайловская Екатерина, 15. Красти-левская Антонина, Орлова Зинаида, Мчедлидзе Елизаве-

та, Краснофѣвцева Надежда, Тыришкина Нива, 20. Ѳедорова Вѣра, Архангельская Екатерина, Крылова Анна, Михайлова Лидія—переводятся въ шестой классъ.

Крыгина Антонина, 23. Антовинова Марія и Щеглова Екатерина оставляются, согласно прошеніямъ, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни.

Шестого класса.

Разрядъ первый. 1. Данилевская Зинаида, Аполлова Пина, Бабешкова Лидія, Мощевская Анна, 5. Покровская Олимпіада, Квитковская Антонина, Бутаковская Пина, Бѣловидова Ольга, Иванова Лидія, 10. Ѳедоренко Валентина, Руденко Эмилія, Макарова Ольга, Польская Пина, Копачевская Анна, 15. Морозова Зинаида, Березовская Валентина, Каменобродская Марія, Сперанская Олимпіада, Соколова Анастасія, 20. Исаенко Раиса, Красовская Елена, Воскобойникова Елена.

Разрядъ второй. Верховцева Ксенія, Рюмина Матрона. Соколова Зоя, 25. Терновская Вѣра, Критская Татьяна, Миловидова Анна, Крылова Антонина, 30. Златорунская Серафима, Иванова-Попова Раиса, Бѣлоусова Александра, Степанишева Антонина, Скворцова Надежда, 35. Турпская Марія, Критская Анна, Дьяченко Наталія.—На основаніи § 111 Высочайше утвержденного Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ удостоиваются права на званіе домашнихъ учительницъ и, за окончаніемъ курса, увольняются изъ училища.

Никольская Софія—оставлена на повторительный курсъ согласно прошенія.

Первыя 8 воспитанницъ, какъ имѣющія общій баллъ годовой не менѣе $4\frac{1}{2}$ и общій баллъ экзаменскій и годовой 5, награждены книгами.

11 воспитанницъ за участіе въ церковномъ хорѣ награждены нотами.

Отъ Ставропольскаго Епархіального Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая во внутреннихъ губерніяхъ Россіи.

Исполнительная Коммисія Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшихъ отъ неурожая, освѣдомившись о поступленіи, при отношеніяхъ комитета отъ 21 апр. и 10 мая с. г., въ кассу Главнаго Управленія 2,500 рублей, собранныхъ комитетомъ среди духовенства и прихожанъ епархіи въ пользу голодающихъ, отношеніями отъ 19 и 30 мая за №1220 и 1287 приносить свою глубокую благодарность Комитету за его содѣйствіе Красному Кресту въ дѣлѣ помощи пострадавшимъ отъ неурожая, а жертвователямъ за ихъ сочувственное отношеніе къ судьбѣ обездоленныхъ.

Въ теченіи мая и іюня с. г. въ Комитетъ поступили слѣдующія пожертвованія: отъ завѣдующаго школой села Воронцово-Николаевскаго, священника В. Микиладзе—5 руб.; отъ учит. Новороговской школы М. Удовенко—20 р.; отъ Казанской второкл. школы чрезъ свящ. К. Винникова—8 р. 89 к.; отъ Малоягурской мужск. одн. школы—1 р.; отъ Малоягурской женской школы—1 р.; отъ шк. грам. ст. Костромской чрезъ свящ. Н. Пречистенскаго—10 р.; отъ шк. с. Михайловскаго, Куб. обл., чрезъ свящ. М. Смиренскаго—4 р.; ц. прих. школы стан. Кавказской—2 р. 39 к.; учит. стан. Тихорѣцкой Е. Хащиной—1 р. 35 к.; Петровской одн. ц. прих. школы—3 р.; учит. стан. Курганной В. Хащиной—8 р. 55 к.; учит. Голубицкой школы Кожевого—1 р. 26 к.; чрезъ благоч. свящ. Н. Парадіева отъ свящ. ст. Новолеушковской Гр. Никольскаго—66 р. 90 к. и ст. Екатериновской Ѳ. Лотоцкаго—5 р. 38 к.; учит. Султановской ц.-прих. шк. діак. Золотовскаго—8 р. 65 к.; діак. ст. Усть-Джегутинской Терешкевича—4 р.; учит. х. Гарбузова Балка Тарасова—10 р. 85 к.; Гушинской ц.-прих. школы—8 р. 51 к.; Новодонецкой мужск. ц.-прих.

школы—7 р. 60 к.; Новопокровской церк.-прих. школы черезъ свящ. М. Миловидова—7 р. 6 к.; отъ церковно-приходскихъ школъ: одн. с. Красной-Поляны черезъ свящ. Д. Ѳедорова—8 р.; женск. ст. Губской черезъ діак. Могилата—5 р. 50 к., хут. Харьковскаго черезъ учит. М. Петровскаго—1 р. 80 к., Николаевской мужск. г. Ейска черезъ діак. І. Ѳедорова—7 р. 34 к.; учит. с. Сандаты Н. Ткаченко—13 р. 80 к., отъ школы при Маріе-Магдалинской ж. пустыни черезъ свящ. Каневскаго—6 р., отъ причта и прихожавъ ц. с. Кривого—5 р. 10 к.; черезъ благоч. свящ. А. Овсяникова—59 р. 16 к., въ томъ числѣ отъ причта и прихожанъ ст. Новоминской—44 р. 16 к. и ст. Должанской—15 р.; черезъ о.о. завѣдующихъ и учителей церковно-приходскихъ школъ пожертвован. учащими, учащимися и частными лицами: ст. Баракаевской—24 к., м. одн. с. Новонавловскаго—8 р. 5 к., м. одн. с. Преграднаго—16 р. 55 к., школы с. Медвѣдскаго—15 р. 75 к., одн. шк. с. Ладовской Балки—15 р., с. Штурбина—2 р. 16 к., ст. Кужорской—16 р., с. Фанагорійскаго—4 р. 55 к., женск. шк. ст. Неберджаевской—1 р. 18 к., с. Богословскаго—2 р. 78 к., мужск. шк. ст. Архангельской—11 р. 95 к., шк. с. Екатериновскаго—11 р. 30 к., ст. Барсуковской—7 р., хуторской шк. грам. ст. Пластуновской—3 р. 37 к., женск. шк. ст. Пластуновской—2 р., мужск. шк. грам. ст. Пластуновской—2 р., однокл. шк. с. Кримгиреевскаго—1 р. 28 к., однокл. с. Саблинскаго—6 р. 58 к. и школы грам. с. Саблинскаго—3 р. 42 к., однокл. с. Орѣховскаго—9 р. 61 к., шк. хут. Братскаго—3 р. 80 к., шк. грам. хут. Болгова—1 р. 94 к., мужск. шк. ст. Пашковской—4 р. 32 к., женск. шк. той же станицы—6 р. 89 к., шк. грам. с. Ольгинскаго—11 р. 35 к., шк. хут. Кубанская Колонка—2 р. 9 к., Архицовой школы—15 р., пожертвованныя мѣстнымъ сельскимъ обществомъ; жен. шк. грам. ст. Костромской—8 р. 85 к., мужск. шк. с. Новокубанскаго—1 р., одн. шк. с. Сотниковскаго—9 р. 30 к., Чернольсенской Ни-

колаевской школы—2 р. 45 к., Георгие-Афипской однокл. школы—2 р. 50 к., мужск. шк. ст. Каневской—43 р. 15 к., Тихорѣцкой одн. Николаевской школы—4 р. 15 к., одн. шк. ст. Сергѣевской—1 р. 50 к., одн. шк. с. Солдатско-Александровскаго—2 р. 55 к., однокл. шк. с. Степного—5 р. 17 к., женск. школы ст. Каневской—6 р. 50 к., мужск. шк. ст. Петровской—13 р. 58 к., женской шк. ст. Петровской—74., женской шк. с. Песчанокоспскаго—4 р. 11 к. женской шк. ст. Ярославской—5 р. 19 к., шк. ст. Бжедуховской—9 р., шк. грам. при Успенской ц. с. Пелагиады—1 р. 10 к., шк. хут. Разсыпнянскаго—3 р. 27 к., шк. с. Старомарьевскаго—3 р., женской шк. грам. с. Султановскаго—1 р., шк. ст. Сенигилеевской—22 р. 87 к., однокл. шк. с. Татарскаго—2 р., шк. ст. Староминской—8 р. 8 к., женск. шк. грам. Николаевской ц. г. Темрюка—6 р. 5 к., женск. школы ст. Апшеронской—2 р. 65 к., женск. шк. грам. ст. Новониколаевской—50 к., мужской шк. той же станицы—1 р. 45 к., женск. шк. ст. Ильинской—5 р. 25 к., женск. шк. ст. Вышестеблѣвской—1 р. 4 к., мужск. шк. с. Камбулатъ—5 р., женск., шк. хут. Ловлина—1 р. 36 к., мужск. шк. того же хутора—3 р. 32 к., мужск. шк. ст. Родниковской—2 р., шк. грам. Казанскаго Архіерейскаго подворья—7 р. 93 к., шк. ст. Петропавловской—9 р. 48 к., женск. шк. с. Преграднаго—12 р. 33 к., шк. грам. ст. Копанской—1 р. 60 к., женск. шк. грам. с. Привольнаго—15 р., шк. грам. х. Черноерковскаго—3 р., с. Лиманскаго—6 р. 45 к., женск. шк. грам. с. Новогорлыкскаго—14 р. 48 к., мужск. шк. хут. Гулькевичи—3 р. 21 к., женск. шк. станц. Гулькевичи—1 р. 50 к., шк. грам. х. Майкопскаго Товарищества—8 р. 19 к., шк. грам. ст. Саратовской—4 р. 88 к., женск. шк. грам. ст. Веслинеевской—1 р. 85 к., школь ст. Новодимитріевской—18 р. 60 к., хут. Понурскаго—3 р. 96 к., женск. шк. х. Новомышастовскаго—2 р. 39 к., мужск. шк. с. Воронцово Александровскаго—4 р. 75 к., мужск. одн. шк.

с. Большой Джалги—10 р., одн. шк. с. Предтеченскаго—1 р. 15 к., одн. шк. с. Митрофановскаго—7 р. 15 к., женск. шк. с. Среднегорлыкскаго—1 р. 65 к., Арзгирскихъ школь: Рожд. Богор. мужской—1 р. 33 к., шк. грам.—1 р. 80 к., шк. грамоты—3 р. 11 к., шк. ст. Переяславской—1 р. 73 к., шк. ст. Старомышастовской—15 р. 60 к., шк. грам. с. Безыменнаго—2 р. 66 к., школы при Убѣжищѣ Братства—22 р., въ томъ числѣ: попечительница Д. И. Дѣлева—5 р., свящ. П. Шатировъ—2 р., М. П. Гороховъ, О. А. Лаванова, С. С. Дмитриева, Е. В. Демьянова, Е. Н. Опуфрѣева, С. К. Литвинова, М. Сазонова, Гаврилъ, Зина, Душа, Леля, Семень Калугины и №. №. — по 1 р., Троицкой шк. г. Ставрополя—6 р. 67 к., шк. с. Татарскаго—2 р., шк. с. Кулешовскаго—2 р. 16 к., шк. грамоты с. Крымгиреевскаго—3 р., шк. ст. Копанской—5 р., шк. грам. с. Кіанкизь—2 р. 5 к., Спасопреобр. шк. села Воронцово-Александровскаго—18 р. 28 к., Баталпашиной мужск. шк.—16 р., шк. слоб. Усть-Лабинской—2 р. 32 к., шк. грам. ст. Незамаевской—2 р. 73 к., мужск. шк. ст. Незамаевской—3 р. 27 к., шк. ст. Темижбекской—1 р. 50 к., шк. ст. Старорождественской—2 р. 53 к., шк. с. Федоровскаго—2 р. 1 к., мужск. шк. ст. Упорной—3 р. 50 к., шк. с. Донскаго—6 р. 41 к., одн. шк. ст. Староминской—7 р. 53 к., жен. шк. с. Воронцово-Николаевскаго—4 р. 12 к., Новокорсунской школы—2 р. 21., шк. хут. Лосевскаго—7 р., женск. школы при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—5 р., женск. шк. хут. Геймановскаго—5 р. 20 к.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста: настоятельское при Мих.-Арх. соборѣ г. Темрюка, Куб. обл.

а) *Священническія*: 1) при церкви хут. Опочиновскаго, Баталп. отд.

2) 2-е мѣсто при Пантел. церкви г. Ейска, Куб. обл., (насел. 5072 д. об. п., двор. 634, причт. двухшт., квартирѣ и земли нѣтъ, содержаніе показывается достаточнымъ).

3) 1-е мѣсто при Введенской ц. ст. Пашковской, Куб. обл., съ 14 іюня (нас. 4662 д., дв. 694, причтъ двухшт., земли 150 дес., отъ Екатеринодара 9 в., содержаніе причта показывается скуднымъ).

4) 2-е мѣсто при церкви села Правокумскаго, Праस्क. уѣзда, (насел. 4693 д. об. п., двор. 605, причтъ 2 шт., земли 18 дес., кварт. денегъ 150 руб.), съ 10 мая.

5) въ хут. Владимірскомъ, Куб. обл., (насел. 1789 д. об. п., двор. 227, причтъ 1-шт. 3 член., домъ общ., земли свящ. 4 дес.).

б) *Діаконскія*: *) при Покровской церкви села Дербетовскаго (причтъ 2-штатный, населенія 5245 д. об. п., дворовъ 672; зем. надѣлъ причту 99 дес., діакону кварт. пособіе въ 50 руб.).

2) При Сп.-Преображ. ц. села Арзгирь, Благод. уѣзда (дв. 406, причтъ 2-штатный, кварт. пособіе 75 руб.).

3) При Мих.-Арх. церкви стан. Псебайской, Куб. обл., (причтъ одношт., земли причту 99 дес.).

4) При греч. мол. домѣ стан. Крымской.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школъ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

5) при Трехсвят. церкви села Среднегорлыкского, Ставроп. губ. (насел. 2425 д. об. п., двор. 344, причть одношт., земли діак. 23 д., домъ церковный).

6) при Трехсв. ц. села Отказнаго, Ставроп. губ., съ 21 дек. (насел. 6014 д. об. п., двор. 714, причть 2-штатный, зем. над. причту 99 дес., отъ ст. „Незлобной“ 41 в.).

7) при Троицкой и Михаило-Арханг. ц. села Дивнаго, (насел. 6500 д. об. п., двор. 839, причт. два, отъ „Ставрополя“ 150 версть).

8) при Николаевской ц. г. Ейска, Куб. обл., съ 18 іюня.

9) ст. Конеловской, Ейск. отд., (насел. 6352 д. об. п., дв. 786, причть двухшт., зем. над. 32 дес.).

10) въ селеніи Березовскомъ, Медв. уѣз. (насел. 4151 д. об. п., двор. 536, причть одношт., зем. над. 99 д.).

11) при Пятелимон. ц. г. Ейска, Куб. обл., (насел. 7376 д. об. п., двор. 924, причть двухшт., земли нѣтъ).

12) въ селеніи Покойномъ, Праск. уѣзда (насел. 6704 д. об. п., двор. 825, причть 2 шт., земли діак.—38 д., отъ Прасковей—7 версть.

13) въ Ставропольскомъ Іоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ.

14) въ селеніи Разсыпянскомъ, Медвѣж. уѣзда.

15) въ селеніи Крученобалковскомъ, Медвѣж. уѣзда.

16) въ ст. Выселки, Куб. обл.

17) въ селеніи Радыковскомъ, Медвѣж. уѣзда, съ 10 мая.

18) въ стан. Должанской, Ейскаго отдѣла.

19) при Космодаміановской ц. с. Благодарнаго.

в) *Псаломщическія*: 1) въ греческомъ селеніи Витязевскомъ, Куб. обл., при ц. ст. Понутной, ст. Константиновской, и Успенскомъ молитвен. домѣ г. Екатеринодара.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ: *)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. Въ хут. Разсыпняскомъ, хут. Магадынь-Сала;
3 окр. въ хут. Гоковскомъ; 4 окр. въ хут. Джуве, сел.
Сысоевскомъ, при Кресто-Воздвиженской церкви села Ново-
егорлыкского; 5 окр. при Крестовоздвиженской единовѣрче-
ской церкви сел. Кугульты, въ поселкѣ Добровольномъ;
6 окр. въ селахъ: Кіевкѣ, Кистѣ, Воздвиженскомъ, Бурук-
шунѣ, Вознесенскомъ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ,
Никольскомъ, при Николаевской церкви сел. Отказнаго,
при Христо-Рождественской церкви сел. Обильнаго; 8 окр.
при Николаевской ц. въ пос. Орловскомъ, въ сел. Владимір-
скомъ, Урожайномъ; 9 окр. въ сел. Елисаветинскомъ, Ши-
шкинѣ, пос. Просянскомъ; 10 окр. въ селѣ Сѣверномъ, Падин-
скомъ, Греческомъ; 11 окр. въ пос. Изобильно-Тищенскомъ,
пос. Софійевскомъ, хут. Штукинѣ; 12 окр. въ сел. Преобра-
женскомъ, 13 окр. въ сел. Солунско-Димитріевскомъ,
сел. Суркуль, сел. Кіанкизъ, хут. Вторые-Барсуки; 14 окр.
сел. Митрофановскомъ.

По Кубанской области:

1 окр. при ц. ст. Староворонежской, пос. Новомышастов-
скомъ; по 2 окр. ст. Кореновской; 3 окр. въ хут. Степномъ; 4 окр.
въ поселкѣ Величковскомъ, хут. Александровскомъ, по благоч.
г. Ейска при Мих.-Арх. соборѣ; 5 окр. хут. Альбашскомъ, при
Николаевской церкви ст. Новодеревянковской; 6 окр. въ хут.
Хоперскомъ; 8 окр. въ хут. Гушинскомъ, хут. Русскомъ, хут.
Изобильномъ, хут. Привольномъ; 9 окр. въ ст. Бѣломечетской,
ст. Георгіевской, пос. Темнолѣсскомъ; 10 окр. въ ст. На-
дежной, сел. Ивановскомъ, хут. Гусаровскомъ; 11 окр. въ ст.
Преградной, ст. Сторожевой, ст. Зеленчукской, ст. Кардоник-
ской, ст. Красногорской, ст. Усть-Джегутинской, с. Марух-
скомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ с. Штурбинѣ, при Петро-
павловской ц. ст. Петропавловской; 13 окр. при Цокровской
единовѣрческой церкви ст. Вознесенской, въ хут. Гряз-

*) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными.

нушенскомъ, ст. Отважной, ст. Ахметовской; 14 окр. въ хут. Черномъ, ст. Авдюковской, при Михаило-Архангельской церкви станицы Псебайской, въ ст. Баговской, Беслинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, Царской, при Казанск. церк. въ селѣ Беноковѣ, въ сел. Мостовомъ, 15 окр. въ селѣ Бѣломъ; 16 окр. въ ст. Шехеской, Линейной, Кутаисской, Абхазской, Гурійской, хут. Михайловскомъ, ст. Тверской, Черниговской, Черноморской, Кабардинской; 17 окр. въ ст. Ключевой, Суздальской, пос. Фанагорійскомъ, сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, ст. Ставропольской; 18 окр. въ ст. Шапсугской, Эриванской, хут. Ильскомъ, сел. Мерчанъ, ст. Азовской; 19 окр. при ц. ст. Старотитаровской, при ц. ст. Анастасіевской, хут. Голубицкомъ, хут. Фонталовскомъ, Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслековскомъ; 21 окр. при ц. ст. Димитріевской; 22 окр. въ хут. Балковскомъ, хут. Сердюковскомъ; 23 окр. въ сел. Еленовскомъ, Братскомъ, хут. Ладожскомъ; 24 окр. въ хут. Сасыкскомъ, въ хут. Новотитаровскомъ; 25 окр. въ сел. Вольномъ, въ селѣ Новомихайловскомъ, при Митрофановской ц. ст. Прочноокопской, при единов. цер. ст. Прочноокопской; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Прусской, Самурской, Тульской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, ст. Верхнебаканской, ст. Раевской, селѣ Витязевскомъ, въ слободѣ Крымско Солдатской, ст. Нижнебаканской.

† Некрологъ. 25 минувшаго мая скончался отъ туберкулеза кишекъ псаломщикъ Вознесенской церкви села Прасковей Климентъ Булгаковъ, 60 лѣтъ отъ роду.

30 мая с. г. скончался заштатный священникъ села Михайловскаго, Ставроп. губ., Константинъ Іоанновъ Лебедевъ, 69 лѣтъ.

4 іюня с. г. скончался псаломщикъ Варваринской ц. ст. Старовеличковской, Куб. обл., Іоаннъ Петровъ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12-й. 1907-й годъ. 16-го ІЮНЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

I.

Преосвященный Іеремія-отшельникъ, первый епископъ Кавказскій и Черноморскій.

(10 апрѣля 1799 года, † 6 декабря 1884 года).

(Опытъ его биографическаго очерка).

III.

Епископское служеніе въ Кіевѣ, Ставрополѣ, Полтавѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, и удаленіе на покой.

Но, какъ ни тяжелъ былъ для преосвященнаго Іереміи омофоръ епископскій, возлегшій на его рамена, высокое и отвѣтственное служеніе святительское облегчалось отеческимъ къ нему благорасположеніемъ первосвятителя Кіевскаго—митрополита Филарета, и своею любовію, и своимъ мудрымъ и много-опытнымъ руководствомъ ободрившимъ новаго епископа въ его великомъ дѣланіи. Подъ руководствомъ сего глубоко-чтимаго и любимаго имъ святителя протекло для преосвященнаго Іереміи время до 1844 года. Въ самый новый годъ преосвященному Іереміи повелѣно быть первымъ епископомъ новооткрытой Кавказской епархіи, съ титуломъ Кавказскаго и Черно-

морскаго. Объ этомъ неожиданномъ перемѣщеніи преосвященный получилъ извѣщеніе также въ сонномъ видѣніи. „1 января, писалъ онъ, видится мнѣ, что я священнодѣйствую въ храмѣ, озаренномъ молніеобразными сіяніями: то, думаю, храмъ, въ коемъ находятся чудотворныя мощи святыя великомученицы Варвары. Когда отъ престола ишелъ я внѣ алтаря, чтобы осѣнить народъ, вдругъ подходятъ ко мнѣ два діакона, и сказываютъ, что мнѣ слѣдуетъ служить не здѣсь, а въ иномъ мѣстѣ. Гдѣ?—спрашиваю. Въ отвѣтъ на это они ввели меня въ храмъ, въ коемъ нѣтъ ни народа, ни зажженныхъ свѣчей, кромѣ одной. Я проснулся съ сердцемъ сильно біющимся... Въ это время получено было митрополитомъ и сообщено мнѣ извѣстіе о назначеніи меня въ новую епархію Кавказскую, въ церковь, облежимую мракомъ языческимъ и магометанскимъ. Я разсказалъ архипастырю видѣнное во снѣ. — „Ну, я надѣюсь, рекъ первосвятитель благолатный, Богъ дастъ тебѣ зажечь и другую, и третью свѣчу“.

„Новый годъ, писалъ Кіевскій митрополитъ къ Филарету Московскому, принесть мнѣ болѣзнь тѣла и скорбь души, такъ какъ отнимается у меня добрый помощникъ, преосвященный Іеремія. Но, если жалѣлъ о преосв. Іереміи Кіевскій святитель, самому вновь назначенному это перемѣщеніе было неизмѣримо тяжелѣе. Почти тринадцать лѣтъ провелъ онъ въ священномъ Кіевѣ, зналъ всѣ его святыни, входилъ въ духовное общеніе съ подвижниками благочестія, питалъ духъ свой молитвою усердною и воспоминаніями благоговѣйными о различныхъ историческихъ судьбахъ, пронесшихся надъ этимъ городомъ. И вотъ, указывается ему Ставрополь; возлагается обязанность страшно тяжелая: все устроить въ новой епархіи, оживить церковно-общественную жизнь, сообщить духовно-административнымъ учрежденіямъ правильное теченіе. Однимъ словомъ, предъ преосв. Іеремією впереди открывалось громаднѣйшее поле, требующее его неустанной и вмѣстѣ съ тѣмъ такой живой дѣятельности, что другой

на его мѣстѣ, поставленный въ одинаковыя съ нимъ условія, упалъ бы духомъ. Но не таковъ былъ преосвященный Іеремія. Онъ твердо вѣровалъ, что позвавшій его на Кавказъ Господь поможетъ ему и тамъ. И вотъ, соорудивъ себѣ походный храмъ, помолясь предъ дорогими и близкими его душѣ святынями, омочивъ ихъ своими слезами, простившись съ владыкою Филаретомъ и другими близкими къ нему по духу липами, архипастыръ выѣхалъ къ мѣсту новаго своего служенія, напутствуемый общими благожеланіями.

Путь свой преосвященный Іеремія направилъ чрезъ Харьковъ, гдѣ повидался въ послѣдній разъ въ жизни съ другомъ своимъ преосвященнымъ Иннокентіемъ, пробывъ у него нѣсколько дней. При отсутствіи въ то время желѣзныхъ дорогъ много неудобствъ пришлось вынести путешествующему архипастырю прежде, нежели онъ прибылъ въ свой престольный градъ. Въ Великую Субботу, въ 9 часовъ вечера, прибылъ преосвященный въ Ставрополь-Кавказскій. „Се вступаешь ты для служенія Церкви Христовой въ новый для тебя градъ, градъ креста, говорилъ ему каедральный протоіерей въ своей привѣтственной рѣчи. Вѣдай, что служеніе твое будетъ не безъ крестовъ и скорбей. Но Самъ Господь—Помощникъ твой“. Безмолвно выслушалъ эту рѣчь преосвященный путникъ, безмолвно преклонилъ колѣна предъ св. плащаницею и въ горячей молитвѣ просилъ у плотию Уснувшаго Господа благословенія и себѣ и своей юной паствѣ.

Масса труда предлежала здѣсь преосв. Іереміи. Необходима была та твердая, какъ гранитная скала, вѣра, непоколебимая воля и полнѣйшая преданность своему высокому архипастырскому званію и долгу, чтобы преодолѣть всѣ препятствія, встрѣчавшіяся на пути. Въ Ставрополь преосвященный нашелъ только одну церковь, которая въ то-же время была и каедральнымъ соборомъ. Ревностный архипастыръ изыскалъ средства на устройство новаго каедральнаго собора въ честь Казанской иконы

Богоматери, который и освятилъ самъ. Не забыть имъ былъ и прежній соборъ Троицкій, благолѣпно украшенный. Кромѣ того, преосвященный, почти безъ всякихъ средствъ, приступилъ къ основанію и устройству близъ города женскаго монастыря, который, въ память своихъ родителей, наименовалъ Іоанно-Маріинскимъ, и о которомъ заботился до послѣднихъ дней своей жизни. Открылъ здѣсь консисторію; устроилъ семинарію и духовное училище и, при пособіи одного благотворителя, выстроилъ большой каменный двухъ-этажный домъ для общежитія бѣдныхъ дѣтей кавказскаго духовенства; изъ своихъ личныхъ средствъ, но скрывъ свое имя, пожертвовалъ 8500 руб. на содержаніе въ семинаріи и училищѣ семи бѣдныхъ учениковъ; открылъ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Заботы его о прочномъ утвержденіи здѣсь православія выражались ревностію о сооруженіи храмовъ, которыхъ за время своей кавказской жизни онъ соорудилъ и освятилъ 12-ть. Зная, что архипастырь долженъ знать своихъ овецъ, и овцы должны знать своего пастыря, онъ предпринималъ длинныя и утомительныя поѣздки по своей обширной епархіи, всюду неся съ собою слово мира Христова и здраваго ученія объ истинахъ православной вѣры. Если мы вспомнимъ, что время Ставропольскаго святительствованія преосв. Іереміи протекало въ тѣ дни и годы, когда Кавказъ враждебно относился къ русскому владычеству въ краѣ, когда на всемъ Кавказѣ, на всѣхъ возвышенностяхъ его и плодоносныхъ равнинахъ лилась и дорогая русская кровь и кровь свободолюбивыхъ горцевъ, когда знамя возстанія держалъ въ своихъ твердыхъ рукахъ извѣстный имамъ Чечни и Дагестана Шамиль, то поймемъ, какія опасности могли встрѣтиться преосвященному въ его поѣздкахъ. Но ревностный архипастырь, сильный только вѣрою, вмѣсто оружія носившій и въ сердцѣ и на персяхъ своихъ крестъ Христовъ, какъ бы пренебрегалъ этими опасностями, посѣщая не только мирные аулы, но про-

никая даже и во враждебные. Господь хранилъ вѣрнаго Своего служителя на всѣхъ путяхъ его. Правда, былъ одинъ случай, когда владыка находился въ положеніи очень опасномъ и близкомъ къ плѣну, но, милостію Божіею, онъ счастливо избѣгъ этого бѣдствія. Этотъ случай, огласившійся во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, приобрѣлъ ему славу неустрашимаго архіерея, на выкупъ котораго изъ плѣна даже предположено было собрать большую денежную сумму. Господь видимо благословлялъ всѣ труды и начинанія преосвященнаго, и онъ окомъ вѣры прозрѣвая благовolenіе къ нему Божіе, радовался радостію святою, побуждаясь къ новымъ подвигамъ.

Но не одни только духовныя радости были удѣломъ преосвященнаго на Кавказѣ. Случались и скорби, иногда очень тяжкія. Одна изъ этихъ скорбей такъ глубоко потрясла все внутреннее существо владыки, что онъ помнилъ ее во всю остальную свою жизнь. „Эту печаль мою священнослужительскую, говорилъ владыка, никакое чествованіе не возьметъ отъ моего сердца: ее понесу я и во гробъ предъ судилище Христова“. Въ составъ Кавказской епархіи входили станицы Терскаго и Кубанскаго войска казаковъ, какъ, впрочемъ, входятъ они и теперь. Казаки были и есть слѣпые ревнители мнимой старины. Во время своихъ объѣздовъ по епархіи преосвященный своимъ архипастырскимъ словомъ старался разъяснить имъ истину, возвратить въ лоно оставленной церкви, но въ этомъ, къ сожалѣнію, не успѣлъ. Продолжателями его дѣла, безъ всякаго съ его стороны вѣдома и желанія, явились чины полиціи, и оказали преосвященному весьма горькую услугу, стараясь съ буквальною точностію предлагать къ раскольникамъ законы о нихъ, довольно строгіе и суровые въ Николаевское время. Имѣя въ виду труды епископа на миссіонерскомъ поприщѣ, чиновники дѣйствовали настолько не тактично, что своими мѣрами вызвали недовольство казачьяго войска. Не зная дѣйствительнаго положенія вещей и полагая, что полиція дѣйствуетъ такъ

сообразно требованіямъ архіерея, казаки, полдерживаемые вліятельнымъ магометаниномъ Кази-Бекомъ, не безъ участія и нашего извѣстнаго духовнаго писателя А. Н. Муравьева, подали главнокомандующему кавказскимъ корпусомъ князю М. С. Воронцову жалобу, что преосв. Іеремія чинить имъ религіозныя стѣсненія, не позволяетъ совершать богослуженіе по ихъ обряду и возстановлять молитвенныхъ домовъ. Время было тревожное. Князь Воронцовъ, опасаясь, чтобъ казаки въ дѣлѣ противъ Шамиля не повредили, вслѣдствіе своего недовольства, успѣху компаніи, не потребовавъ отъ преосвященнаго никакихъ объясненій, сообщилъ объ этомъ въ Петербургъ. Отвѣтомъ на донесеніе кн. Воронцова было высочайшее повелѣніе о выдѣленіи изъ состава Кавказской епархіи станичныхъ церквей Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ и о подчиненіи ихъ вѣдѣнію оберъ-священника Кавказской арміи, жившаго въ далекомъ Тифлисѣ. Вѣсть объ этомъ глубоко поразила преосвященнаго Іеремію. Онъ, какъ строжайшій блюститель и хранитель канонівъ церковныхъ, считалъ это дѣло несогласнымъ съ справедливостію. Не о себѣ скорбѣлъ владыка, но о томъ, что дѣлу данъ такой поспѣшный ходъ, что нарушены права епархіальнаго епископа, что въ его епархіи образовалось отдѣленіе части духовенства, не подчиняющагося юрисдикціи мѣстнаго епископа. Въ горькомъ недовольствѣ своемъ онъ называлъ эту отдѣлившуюся часть *пресвитеріанскою*. Онъ видѣлъ свѣтлымъ умомъ своимъ, что подобное отдѣленіе послужитъ къ усилению раскола, будетъ причиною различныхъ неурядицъ и различныхъ прискорбныхъ явленій въ жизни казачьяго духовенства, оставленнаго безъ ближайшаго начальственнаго надзора, что дѣйствительно и случилось. „Достойно и праведно окаянству моему, писалъ скорбящій архипастырь, скорбѣть и плачемъ пророка Іереміи, патрона моего, плакать о церкви Кавказской, которая и прежде отличалась отъ всѣхъ частныхъ Церквей въ Россіи сколько опасностями

и бѣдствіями внѣшними отъ сосѣднихъ мусульманскихъ народовъ, столько же и болѣе внутренними утѣсненіями отъ раскольниковъ и благопріятства ихъ, а теперь, по-видимому, предана въ жертву своеволю и расколу торжествующему и большому подверглась страданію. Праведно плакать о ней плачемъ Іереміи; и я стеною и плачу, плачу и скорблю“.— „Не могу скрыть отъ себя и отъ вашей сіятельной особы, писалъ онъ князю Воронцову, что если я сколько нибудь заслужилъ сіе (звѣзду ордена св. Владиміра), то развѣ моею печалію о непорядочномъ, неблагопріятномъ положеніи церковныхъ дѣлъ въ паствѣ Кавказской. Эту печаль мою священнослужительскую никакое чествованіе не возьметъ отъ моего сердца; ее понесу я и во гробъ предъ судилище Христово“. Но не одною только скорбію ограничивался онъ въ этомъ дѣлѣ, не однѣ только горячія молитвы, сопровождаемыя слезами, возсылалъ онъ къ Пастыреначальнику: писалъ онъ по этому поводу многократно и въ Синодъ, но не видя успѣха въ такомъ важномъ для него дѣлѣ, пришелъ къ рѣшенію сложить съ себя бремя управленія епархією и удалиться на покой. Онъ писалъ въ своемъ прошеніи, что „постоянно и всюду присуще ему было желаніе окончить дни свои въ уединенномъ житіи и сойти въ оное сколь можно благовременно и для души своей, и для порученнаго ему дѣла Господня, дабы, въ случаѣ изнеможенія его, оно не пострадало“. Св. Синодъ, зная плодотворную дѣятельность преосв. Іереміи и, понимая его тяжелое душевное положеніе при томъ порядкѣ вещей, измѣнить который было не въ его силахъ и власти, цѣня въ немъ ревностнаго архипастыря, не уволилъ владыку на покой, а, въ концѣ 1849 года, перемѣстилъ на Полтавскую кафедру. Дѣло же, принесшее преосвященному такъ много скорби, было исправлено только въ 1867 году воссоединеніемъ казачьихъ церквей съ остальными церквами епархіи.

Итакъ, преосвященному Іереміи пришлось проститься съ Кавказскою паствою, которую онъ любилъ отъ всей души и до кончины своей поддерживалъ съ ней духовную связь, воспоминаая о ней, какъ о своемъ любимомъ дѣтищѣ, которому были посвящены силы его лучшихъ дней жизни. Полтава не порадовала своего новаго архипастыря. Предмѣстникъ его, преосв. Гедеонъ, шесть лѣтъ не выѣзжавшій изъ Петербурга и оттуда управлявшій своею епархією, оставилъ преосв. Іереміи печальное наслѣдство въ видѣ крайней распушенности епархіальнаго управления и духовенства. Необыкновенно строгій къ себѣ, владыка требовалъ и отъ подчиненныхъ неуклоннаго служенія законному и строгому порядку, отъ котораго они въ отсутствіе епархіальнаго епископа уже успѣли отвыкнуть. Не входя ни въ какіе компромиссы съ совѣстію, не смотря на лица, на служебное и общественное положеніе своихъ подчиненныхъ, и будучи неумолимо въ этомъ отношеніи требовательнымъ, преосв. Іеремія сдѣлался для Полтавцевъ „тяжекъ къ видѣнію“. Но едва ли и сама Полтава не была тяжелѣе для преосвященнаго. Въ своихъ запискахъ пребываніе въ Полтавѣ преосвященный называетъ „безпріютнымъ, крестомъ Полтавскимъ, который тяжелѣе и разносоставнѣе кавказскаго“. Отъ огорченій нравственныхъ и служебныхъ непріятностей онъ даже заболѣлъ и немогъ встрѣтить Государя Николая Павловича, изнемогая силами въ Мгарскомъ монастырѣ г. Лубенъ, гдѣ провелъ лѣто и осень 1850 года. Его чистая душа возмущалась малѣйшимъ отклоненіемъ отъ правды, а эти уклоненія онъ встрѣчалъ въ другихъ на каждомъ шагу; при такихъ же условіяхъ проходить дальнѣйшее свое служеніе онъ не находилъ возможнымъ, и снова просилъ Синодъ объ увольненіи его на покой. Но вмѣсто покоя преосвященному указана была кафедра Нижегородская, назначеніе на которую послѣдовало для него въ концѣ 1850 года, о чемъ онъ предваренъ былъ знаменательнымъ сновидѣніемъ. Представилось ему, что

пріѣхавъ для служенія въ кафедральный соборъ, онъ обрадованъ былъ поданнымъ ему прекраснымъ архіерейскимъ жезломъ, замѣнившимъ собою прежній, владыкъ крайне не нравившійся. Совѣтъ такъ глубоко запечатлѣлся въ душѣ преосвященнаго, что прибывъ на утро въ соборъ и встрѣтивъ прежній жезлъ, онъ спросилъ у ключаря: „гдѣ же новый“? чѣмъ не мало удивилъ послѣдняго. И владыка понялъ тогда, что ему предлежитъ путь въ новую епархію.

На Нижегородской кафедрѣ преосв. Іеремія замѣстилъ собою любимаго Нижегородцами архіепископа Іакова (Вечеркова), святителя—аскета, неутомимаго борца съ расколомъ, въ ревности миссіонерской пропикавшего даже и за замкнутыя ограды керженскихъ раскольническихъ скитовъ. Трудно было найти для Н.-Новгорода лучшаго замѣстителя преосв. Іакова, чѣмъ былъ преосв. Іеремія, бывшій нѣкогда ученикомъ почившаго святителя въ бытность его инспекторомъ сѣвской семинаріи. Въ лицѣ новаго своего владыки Нижегородцы видѣли какъ-бы воплощеніе того-же свято-подвижническаго духа, подвижника молитвы, поста, дѣлъ благотворенія. Видѣли они въ немъ и строгаго охранителя справедливости. До него Нижегородскій ярморочный соборъ состоялъ въ вѣдѣніи Нижегородскаго губернатора, по назначенію котораго подавались для служенія даже самыя священныя облаченія. Такимъ образомъ хозяиномъ собора былъ губернаторъ, а епархіальный епископъ являлся сюда только, какъ гость. Преосвященный писалъ Синоду о такомъ ненормальномъ порядкѣ въ отношеніи собора, не смотря на то, что его предшественники мирились съ этимъ положеніемъ вещей, и—соборъ былъ переданъ епископу. И не по отношенію къ одному только собору выражалась ревность преосвященнаго. Предъ воротами его архіерейскаго дома строился театръ. Театръ строился съ такою послѣдностію, что сооруженіе его не останавливалось и во дни воскресные и праздничные. Глубоко

возмущался этимъ святитель. 1 ноября, служа въ кафедральномъ соборѣ, по окончаніи литургіи, при гробницѣ Космы Минина, святитель говорилъ: „нынѣ мы въ храмѣ семъ возносимъ Господу Богу наши недостойныя молитвы о спасеніи насъ грѣшныхъ, творя молитвенную память и о доблестномъ гражданинѣ града нашего Космѣ Мининѣ. Но что узрѣлъ я, вѣхавши на сіе торжественное моленіе? Мы здѣсь молимся, а близъ насъ работаютъ въ зданіи воздвигаемаго театра въ этотъ для всей Россіи, а особенно для Нижняго-Новгорода присвопамятный день, а чего ради? Невѣдущій дѣла можетъ подумать, что такъ слѣшно воздвигается зданіе государственное для какихъ либо спасительныхъ цѣлей государства; но и тогда работы слѣдовало бы производить во время законное и къ тому удобное. А что же теперь видимъ? Строится театръ любителями зрѣлищъ для своего удовольствія, съ отвлеченіемъ рабочихъ людей отъ ихъ прямыхъ христіанскихъ обязанностей быть въ храмѣ Божіемъ въ этотъ великій и святой день для участія въ общей христіанской молитвѣ о Государѣ Императорѣ и о всемъ царствующемъ домѣ и о спасеніи всей Россіи и каждаго изъ насъ въ частности, на могилѣ спасителя отечества. Нѣтъ, Господь не благословитъ такихъ дѣлъ. Не могу, не долженъ благословлять такіа дѣла и я, недостойный, служитель Божій“. И дѣйствительно сбылось слово святителя. Театръ былъ отстроень, открытъ, посѣщаемъ публикою. Черезъ годъ послѣ произнесенія вышедприведенныхъ словъ послѣ представленія, или, какъ называетъ его преосвященный, „позорища“ (8 января 1854 года) театръ сгорѣлъ.— „Много изъ сель посѣтителей и просителей, пишетъ преосвященный, зря сосѣднее мое пепелище, не одинъ изъ нихъ изрекъ сіе мною слышанное изъ устъ одного простеца, нѣкоего Георгія: *адово дно сгорѣло*. Простецъ сей какъ будто читалъ на всѣхъ театрахъ сію невидимую надпись: *есть путь, иже мнится чловѣкомъ правъ быти, послѣдняя же ея приходятъ во дно адово* (Притч. 14, 12).

Взявъ себѣ за образецъ жизнь св. Тихона задонскаго, владыка, подобно ему, ревновалъ о прекращеніи и искорененіи народныхъ соблазновъ. Когда онъ узналъ, что въ рошѣ, принадлежавшей архіерейскому дому, въ день св. Троицы происходитъ народное гульбище съ обычнымъ разгуломъ и еще худшими послѣдствіями, то, при самой торжественной обстановкѣ, заложилъ здѣсь храмъ въ честь св. благовѣрнаго князя Георгія Всеволодовича, основателя Нижняго-Новгорода. Гульбище прекратилось само собою. Съ таковыми же цѣлями, по мысли владыки, устроились храмы: Троицкій, Трехсвятительскій и Воскресенскій на другихъ окраинахъ города и вездѣ служили причиною прекращенія народныхъ безобразій. Но особенно угѣшенъ былъ преосвященный при освященіи храма въ честь иконы Богоматери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“, сооруженнаго имъ при гробахъ Нижегородскихъ князей и святителей, въ усыпальницѣ кафедральнаго собора. Нижегородцы разсказываютъ, что при совершеніи преосв. Іереміею чина освященія въ храмъ влетѣлъ голубъ и леталъ по церкви въ теченіи всей литургіи. Даже во время своихъ поѣздокъ для обозрѣнія епархіи, преосвященный не могъ оставаться равнодушнымъ при видѣ соблазна, гдѣ и въ чемъ бы онъ ни проявлялся. Прибывъ въ одну помѣщичью усадьбу именитаго князя О—го и увидѣвъ на стѣнѣ картину крайне соблазнительнаго сюжета, преосвященный, въ пылу негодованія своего, эту картину, тростию повергъ на полъ. Прибывъ въ г. Арзамасъ, и съ наружной стороны одного общественнаго зданія усмотрѣвъ изваянія языческихъ божествъ, владыка приказалъ сопровождавшимъ его дѣтямъ бросать въ нихъ камнями и грязью. Безспорно, что поступки эти были крайне рѣзки, но не забудемъ, что преосв. Іеремія былъ православнымъ архіереемъ, плывшимъ ревностію пророковъ Іліи и Іереміи, и никогда не заботившимся, что скажутъ о немъ люди, и всегда имѣвшимъ въ душѣ открытый вопросъ: что онъ долженъ дѣлать въ данномъ

случаѣ, какъ архипастырь православной паствы? Паствъ же своей онъ внушалъ жизнь по заповѣдямъ Божиимъ, усердно чтить церковь Христову, неопустительно посѣщать храмъ, благоговѣнно внимая совершаемому въ немъ богослуженію, истово осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ. Требовалъ, чтобы служба въ его епархіи совершалась благообразно, по уставу церковному, и съ настойчивостію искоренялъ всякій порокъ, который замѣчалъ въ духовенствѣ, употребляя прежде всего для достиженія этой цѣли мѣры отеческаго вразумленія и въ рѣдкихъ случаяхъ прибѣгая къ карательнымъ, желая, чтобы пастыри были образцомъ христіанской жизни для своихъ пасомыхъ. Величественный и неутомимый въ служеніи, онъ былъ усерднымъ проповѣдникомъ слова Божія, того-же требуя и отъ подчиненныхъ ему пастырей; по временамъ рассылалъ по епархіи окружныя посланія къ духовенству, съ своими наставленіями и совѣтами, неизмѣнно напутствуя каждого рукополагаемаго имъ въ священныи санъ книжицею св. Тихона задонскаго: „Сокровище духовное, отъ міра собираемое“.

Не смотря на внѣшнюю суровость, преосв. Іеремія обладалъ въ высшей степени добрымъ и отзывчивымъ сердцемъ. Онъ очень заботился объ обезпеченіи бѣднаго духовенства епархіи, передавая въ попечительство почти все получаемое имъ жалованье; пекся также объ устройствѣ осиротѣлыхъ дѣтей духовенства. Онъ собиралъ на дворъ архіерейскаго дома нищихъ, кормилъ ихъ, одѣлялъ деньгами, любилъ ласкать дѣтей, благословляя ихъ и одѣляя крестиками. Только для однихъ нерадивыхъ и не желавшихъ исправиться преосвященный былъ строгъ. Строгія требованія святителя Іереміи и его ревность о благочестіи навлекали на него и здѣсь иногда великія скорби. „По милости Божіей никто, кажется, не имѣлъ такихъ друзей великодушныхъ, какъ я, грѣшный, пишетъ онъ въ своемъ дневникѣ;—но не былъ и безъ враговъ, по грѣхамъ моимъ. Здѣсь, въ Нижнемъ-Новгородѣ, одинъ

изъ нихъ такъ сильно воздѣйствовалъ противъ меня, что мнѣ угрожала потеря чести, мѣста. Среди этой опасности, невѣдомой для меня, я отправился по епархіи. Но какъ въ Саровѣ отъ грѣшной юности моею хотѣлось мнѣ побывать, во что бы то ни стало, то милосердою ко мнѣ волею Божіею бывъ поставленъ въ столь близкомъ сосѣдствѣ съ сею блаженною обителью, я всею душою стремился къ ней хотя на нѣсколько часовъ. Вотъ я уже въ г. Ардатовѣ: въ раннее утро предположено мною ѣхать въ Саровъ негласно. Предъ восходомъ солнца вижу во снѣ: будто въ правой рукѣ моею рана большая, гніющая; въ ней большое насѣкомое, грызущее, но безъ боли; увидѣвъ это, я крайне возмутился и плача говорилъ: ахъ, Боже мой! какъ же я теперь буду служить? какъ благословлять? И вотъ среди этого вопля моего сердечнаго приблизился ко мнѣ старецъ, и спросилъ: что съ тобою? Я показалъ ему руку и рану. Онъ взялъ мою грѣшную десницу, всмотрѣлся въ язву и вынулъ изъ нея грызущаго звѣрька. Я проснулся и тотчасъ поскакалъ мимо Дивѣевской общины въ Саровъ. Цѣлителемъ моею руки я не могъ не признать о. Серафима. Возвратясь въ Нижній, я узналъ весь подкопъ подъ меня... Подкопателя не стало... и дѣла мои пошли прямо“...

Надобно замѣтить, что и въ настоящую пору своей жизни, какъ и въ предшествующую на Кавказѣ и въ Полтавѣ, преосвященный влекся мыслию въ уединеніе обители. Онъ любилъ монастыри и монашество, постоянно оставаивался въ нихъ, проводя здѣсь по нѣсколько сутокъ, бесѣдовалъ съ настоятелями Нижегородскихъ обителей, то душеполезными сочиненіями, то картинами назидательнаго характера, съ соотвѣтствующими своеручными надписями. Я видѣлъ такія картины въ Троицкомъ Островоезерскомъ и Абабковскомъ Георгіевскомъ монастырѣ. Въ особенности полюбилась владыкѣ своимъ уединеннымъ и въ высшей степени живописнымъ мѣстоположеніемъ Высокогорская пустынь, близъ г. Арзамаса.

Сюда преосвященный думалъ удалиться на покой, и съ этою цѣлью на восточной сторонѣ обители начать былъ постройкою небольшой каменный корпусъ съ домовою церковію св. Тихона задонскаго. Не медлилъ уже теперь съ разрѣшеніемъ этого вопроса и самъ владыка. 3 мая 1857 года онъ, чувствуя ослабленіе силъ физическихъ, главнымъ же образомъ влекомый „всюду присущимъ ему желаніемъ оковчить дни свои въ уединенномъ житіи“, просилъ Синодъ уволить его отъ дѣлъ епархіальнаго управленія. На этотъ разъ прошеніе его было исполнено: указомъ отъ 17 іюня онъ былъ уволенъ на покой, съ пенсіею въ 1000 руб., съ порученіемъ ему управленія, на правахъ настоятеля, Печерскаго монастыря, очень напоминающаго собою Кіевскій Выдубицкій, въ которомъ владыка нѣкогда настоятельствовадь. Получивъ указъ объ увольненіи, преосвященный сѣлъ въ карету, уѣхалъ въ Печерскую обитель и—не возвратился уже назадъ. Такъ сошелъ онъ съ престола святительскаго въ безмолвіе отшельнической келліи.

Алексій Воскресенскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

II.

Отношеніе пастыря православной церкви къ общественно-экономическимъ вопросамъ.

Вопросы общественно-экономическіе въ настоящее время обострились до крайности. Идеаль земного рая властно господствуетъ надъ умами людей всѣхъ цивилизованныхъ странъ; лучшій строй общества и экономическихъ отвошеній—вотъ та задача, надъ рѣшеніемъ которой и теоретически, и практически трудятся теперь тысячи людей самаго разнообразнаго положенія. Пока, однако, удовлетворительное рѣшеніе этой задачи далеко еще не достигнуто не только на практикѣ, но и въ теоріи: одни уче-

ные экономисты видят средство поднять общее благополучіе въ одномъ, другіе въ иномъ, часто совершенно противоположномъ.

Общее теченіе мало-по-малу захватываетъ и наше отечество, хотя и проявляется здѣсь, въ силу особыхъ условій русской жизни, далеко не въ такихъ рѣзкихъ формахъ, какъ на Западѣ. Въ періодической печати экономическіе вопросы трактуются съ особеннымъ интересомъ. Раскройте любой журналъ, любую газету, — вездѣ вы найдете и цѣлыя статьи, и небольшія замѣтки на злободневныя темы: объ оскуденіи центра, о мелкой земской единицѣ, о всесословной волости, о фабричномъ законодательствѣ и пр.

Само собою разумѣется, что, живя въ мірѣ и въ постоянномъ общеніи съ людьми, священникъ постоянно сталкивается съ подобными вопросами, не только въ городѣ, но и въ деревнѣ. Приходитъ онъ, напримѣръ, къ своему прихожанину-помѣщику; хозяинъ начинаетъ съ нимъ разговоръ о земствѣ, волостномъ судѣ, передаетъ ему слухи о разныхъ проектируемыхъ преобразованіяхъ въ губернскомъ и уѣздномъ управленіи и интересуется его мнѣніемъ. Заходитъ священникъ къ крестьянину, — тамъ тоже нерѣдко къ нему обращаются съ разговорами о земельной нуждѣ, о трудностяхъ заводской жизни и т. д.

Какъ поступать священнику въ подобныхъ случаяхъ?

Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, скажемъ нѣсколько словъ о томъ, что сдѣлано въ этой области на западѣ, у протестантовъ и католиковъ. Первые, смотря на церковь, какъ общество вѣрующихъ, имѣющихъ чисто духовныя задачи, полагаютъ, что церкви и духовенству нѣтъ ни нужды, ни прямого повода заниматься социальными-экономическими вопросами, рѣшеніе которыхъ естественно же всего предоставить свѣтской власти. Но, разумѣется, на практикѣ протестантизму трудно, даже невозможно удержаться на почвѣ полнѣйшаго равнодушія къ общественной и экономической жизни, особенно, если

принять во вниманіе, какъ оживленно течеть эта жизнь на западѣ. Поэтому при оффиціальномъ, такъ сказать, равнодушій служителей протестанской церкви къ дѣлу улучшения экономическаго быта, въ Германіи—этой роднѣ и оплотѣ протестантизма—въ послѣднее время явилось много пасторовъ, которые принимаютъ самое непосредственное участіе въ общественной дѣятельности. Они основываютъ „христіанскія ассоціаціи“ рабочихъ, устраиваютъ „евангелически-соціальныя конгрессы“, пишутъ цѣлыя экономическія трактаты, участвуютъ въ выборахъ должностныхъ лицъ и депутатовъ въ народное собраніе, часто даже сами являются въ роли депутатовъ и сторонниковъ той или другой политической партіи. Разумѣется, этотъ путь ведетъ къ полному отказу пасторовъ отъ ихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей. Изъ скромныхъ служителей алтаря они становятся ревностными политиками, часто доходящими даже до крайностей—до увлеченій социализмомъ и революціонными идеями.

Католическая церковь поступаетъ иначе, чѣмъ протестантская. Латинское духовенство считаетъ своею главною обязанностью во всѣхъ случаяхъ возможно широко слѣдовать примѣру апостола, сказавшаго о себѣ: „всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу“. Отсюда проистекаетъ тотъ путь *пастырскаго примѣненія*, который постоянно характеризуетъ дѣятельность католическаго духовенства. Католическая церковь внимательно присматривается ко всѣмъ господствующимъ идеямъ времени и старается согласовать съ ними христіанское ученіе, чтобы этимъ привлечь въ лоно церкви современное общество. Теперь самый важный вопросъ—соціальный, и поэтому католичество все свое вниманіе обратило именно на этотъ вопросъ. На конгрессѣ въ Люттихѣ іезуиты рѣшеніе соціального вопроса объявили прямо задачею церкви, а не государства. Они хотятъ вмѣсто обыкновеннаго социализма ввести, такъ сказать, социализмъ теократическій, надѣясь черезъ это доставить полную побѣду церкви надъ міромъ.

Нынѣшній папа Пій X, слѣдуя политикѣ своего предшественника Льва XIII, издалъ даже въ прошедшемъ декабрѣ прямой манифестъ по рабочему вопросу. Манифестъ этотъ обязываетъ хозяевъ оказывать рабочимъ полную справедливость, но при этомъ вся „христіанская демократія“ поставляется въ полную зависимость отъ церковнаго авторитета. Не только, напр., авторы книгъ по вопросамъ соціально-моральнымъ, но и авторы книгъ съ характеромъ чисто-техническимъ должны сначала, прежде чѣмъ выпустить свое сочиненіе, получить разрѣшеніе отъ церковной власти.

Люди различныхъ направленій нерѣдко указываютъ православному пастырю то на протестантскаго пастора, то на католическаго пастера, какъ на образцы, заслуживающіе подраженія. Въ литературныхъ произведеніяхъ излюбленнымъ типомъ „добраго пастыря“ является такой священникъ, который главною задачею своей дѣятельности поставляетъ школьное просвѣщеніе прихожанъ, устройство яслей, богадѣлень, различныхъ общественныхъ организацій взаимопомощи и т. п., а на собственно пастырское душе-попеченіе обращаетъ вниманіе лишь настолько, насколько это требуется по должности. Таковъ, напримѣръ, Кириллъ Обновленскій въ повѣсти Потапенко „На дѣствительной службѣ“, таковы „идеальные“ священники въ повѣстяхъ Гусева-Оренбургскаго, Елпатьевскаго и др. старыхъ и новыхъ писателей—беллетристовъ. Всѣ подобные священники въ большей или меньшей степени напоминаютъ тѣхъ протестантскихъ пасторовъ—общественныхъ дѣятелей, о которыхъ мы говорили выше. Только костюмъ и отличаетъ ихъ въ обыденной жизни отъ всѣхъ другихъ лицъ, въ той или иной сферѣ работающих на поприщѣ общественной дѣятельности. Ни въ дѣйствіяхъ ихъ, ни въ рѣчахъ не обнаруживается ничего характерно-пастырскаго, ничего такого, что соответствуетъ евангельскому идеалу добраго пастыря. Они иногда весьма краснорѣчиво и художественно учатъ добру, но мораль

ихъ оторвана отъ своего живого источника — христіанскаго вѣроученія и потому вызываетъ въ слушателяхъ впечатлѣніе только красивыхъ образовъ и громкихъ фразъ, а не „живого и дѣйственаго слова“, проникающаго въ глубочайшіе тайники души.

Другіе судьи православнаго духовенства, часто, въ противоположность первымъ, искренно вѣрующіе, желаютъ, чтобы наше духовенство въ своихъ отношеніяхъ къ общественной жизни походило на духовенство католическое. „Посмотрите, говорятъ эти судьи, какъ умѣло католическіе священники руководятъ не только своими приходами, но даже и политическими партіями, искусно направляя самыя разнообразныя теченія общественной жизни въ пользу церкви. А у насъ даже въ сельскіе приходы проникаетъ дѣленіе на духовную и свѣтскую жизнь, причѣмъ область свѣтской жизни все расширяется въ ущербъ духовной“.

Какой же путь долженъ избрать православный пастырь, желающій выяснитъ свое отношеніе къ вопросамъ общественной жизни? Тотъ путь, который соотвѣтствуетъ духу православной церкви, и который уже намѣченъ дѣятельностью лучшихъ пастырей православныхъ. Въ противоположность католической церкви, увлекающейся земнымъ владычествомъ, православная церковь всегда преслѣдовала одну цѣль — проповѣданіе Евангелія, т. е. ученія о совершенномъ Христомъ Спасителемъ искупленія и ожидающей насъ вѣчной жизни, и воспитаніе вѣрующихъ. Христіанство потеряло бы свой высокій религіозный характеръ, если бы позабыло объ этой своей важнѣйшей задачѣ и въ интересахъ достиженія популярности задумало превратить себя въ соціальнѣй манифестъ. Врачуя человѣческую душу, уничтожая корень всѣхъ человѣческихъ золъ — эгоизмъ, церковь тѣмъ самымъ ведетъ людей и къ полному земному благополучію, которое тогда и можетъ быть, когда исполнятся слова молитвы Господней: „Да будетъ воля Твоя и на земли, яко на небеси“. Со-

образно съ этимъ и православное духовенство считаетъ главною своею обязанностию—спасеніе душъ своихъ пасомыхъ, а заботу о внѣшнемъ благополучіи паствы издавна оно привыкло считать дѣломъ поставленной отъ Бога государственной власти. Въ нашемъ отечествѣ это тѣмъ легче для пастырей, что верховные правители русскаго народа всегда были и есть истинные слуги Христовы, ищущіе не своей славы, а блага народа и церкви Божіей. Свойствами лучшихъ православныхъ пастырей являются четыре начала: 1) знаніе Божественнаго ученія и уставленій церковныхъ не въ сухо-догматическомъ изложеніи, но со стороны духовнаго врачевства, въ нихъ содержащагося, 2) знаніе человѣка въ его борьбѣ между добромъ и зломъ, 3) способность къ сострадательной любви и 4) знаніе человѣческихъ заблужденій общественныхъ и ложнонаучныхъ, т. е. знаніе жизни и науки снѣтъ же не со стороны фактической только, но именно со стороны ихъ замалчивости для собственныхъ характеровъ, а равно ихъ вліянія на нравственную жизнь человѣка. Эти свойства, въ особенности же второе и четвертое, служатъ основаніемъ для благодатной способности пастырскаго „усвоенія“ себѣ душъ своихъ чадь духовныхъ, „усвоенія“, въ которомъ и заключается сущность православнаго пастырскаго примѣненія, чуждаго всякаго іезуитизма и лжи. „Въ силу этого благодатнаго усвоенія каждая душа, болящая грѣхами или уныніемъ, или невѣріемъ, чувствуетъ, что она не чужая для пастыря, что духъ его съ любовью и состраданіемъ объемлетъ ее и какъ бы сообщаетъ ей свою собственную жизнь, свои собственные силы, даже не собственные личныя, а нѣкоторыя высшія, ему присущія, и уже не словами, а непосредственно передаваемыми ощущеніями говорить: „молю васъ, подобни же мнѣ бывайте, якоже азъ Христу“ (1 Кор. 4, 16). Ощущенія эти подобны тѣмъ, которыя испытываетъ совѣзмъ изнемогшій путникъ, когда встрѣтившій его бодрый силачъ возьметъ его подъ руку и дружески начнетъ побуждать

къ окончанію пути, указывая на виднѣющееся вдали теплое пристанище“ (Соч. Еп. Антонія, т. II, стр. 272-я). Развѣ можетъ сравняться по силѣ и благотворности вліянія на окружающихъ съ такимъ православнымъ пастыремъ какой-либо протестантскій пасторъ, весь погруженный въ партійную борьбу за вліяніе на общественный строй, или католическій папѣ, старающійся угодить толпѣ низведеніемъ христіанства въ рядъ съ господствующими социальными ученіями?

Изъ сказаннаго не слѣдуетъ, однако, что православный пастырь долженъ оставаться совершенно въ сторонѣ отъ общественной жизни и совершающихся въ ней движеній. Если грѣхъ есть корень всякихъ бѣдствій человеческой жизни, то и бѣдствія—бѣдность и новѣжество—въ свою очередь часто порождаютъ грѣхъ. Поэтому церкви, въ лицѣ ея пастырей, приходится бороться и съ этими послѣдними явленіями жизни, не въ роли, конечно, общественныхъ реформаторовъ, но въ положеніи членовъ и руководителей различныхъ благотворительныхъ обществъ, имѣющихъ своею задачею борьбу съ тою или другою общественною нуждою. Мы видимъ, что теперь во главѣ нѣкоторыхъ изъ такихъ обществъ, имѣющихъ цѣлью своею облегченіе народнѣйшей нужды и воспитаніе брошенных на произволъ судьбы дѣтей, становятся лица, занимающія въ церкви высшее іерархическое положеніе. Далѣе, нельзя не признать справедливымъ того сужденія извѣстнаго нашего философа-богослова В. Соловьева, что „улучшать человѣчество однимъ частнымъ личнымъ дѣйствіемъ, т. е. прямымъ дѣйствіемъ на отдѣльныя лица, такъ же невозможно, какъ невозможно исцѣлить больной организмъ, дѣйствуя на каждую его клѣточку или волокно въ отдѣльности; большой много разъ успѣетъ умереть прежде, чѣмъ такое лѣченіе сколько-нибудь подвинется впередъ. Точно также человѣчество много разъ успѣло бы погибнуть, прежде чѣмъ каждый человѣкъ достигъ бы нравственнаго совершенства. Чтобы возродить всечеловѣчество, хри-

стіанство должно проникнуть не только его личныя, но и общественныя стихіи, т. е. государство и его заботы“. Поэтому православная церковь благословляет всякія правительственныя мѣропріятія, направляемыя къ улучшенію общественнаго и экономическаго положенія трудящихся классовъ. Настоящее время, какъ мы уже отмѣтили выше, особенно изобилуетъ такими мѣропріятіями, и священникъ такъ или иначе долженъ быть освѣдомленъ о нихъ, чтобы быть въ состояніи отвѣчать на запросы своихъ прихожанъ и, все искушая, направлять ихъ мысли и желанія на вѣрный путь. Во многихъ случаяхъ такая освѣдомленность принесетъ не малую пользу его собственно пастырекому дѣлу. „Все понять—значить все прощать“, говоритъ французская пословица. Къ пастырю являюся за духовнымъ утѣшеніемъ люди самаго различнаго общественнаго положенія и образа жизни. Даже для опытнаго пастыря многіе изъ пороковъ и слабостей этихъ людей останутся малопонятны, если онъ не будетъ хорошо освѣдомленъ относительно условій ихъ жизни. Сколько, на примѣръ, говорится и пишется поученій о вредѣ пьянства въ деревняхъ, и какъ однако немного изъ этихъ поученій такихъ, которыя вскрываютъ дѣйствительно жизненныя причины этого печальнаго явленія и проникнуты подлиннымъ пастырскимъ снисхожденіемъ въ отношеніи къ *невѣжествуяющимъ заблуждающимъ* (Евр. 5, 2). „Если пастырь будетъ хорошо освѣдомленъ относительно жизни рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ, если онъ вникнетъ въ тѣ условія, въ какихъ живутъ рабочіе, то его перестанетъ возмущать та порочная атмосфера, съ какою ему придется войти въ соприкосновеніе на исповѣди, и онъ съ сожалѣніемъ будетъ относиться къ несчастнымъ жертвамъ порока и съ энергіей станетъ ходатайствовать предъ хозяевами и работодателями объ улучшеніи условій жизни рабочихъ. А это печалованіе за всѣхъ обиженныхъ и обездоленныхъ наша русская цер-

ковъ искони считала своимъ правомъ и обязанностью“¹⁾.

Но, конечно,—повторимъ еще разъ,—это посильное участіе духовенства въ общественной жизни не должно быть для пастыря дѣломъ первой важности и не должно устранять собою или отодвигать на второй планъ самую существенную и важную цѣль его служенія, которая состоитъ въ томъ, чтобы усовершенствовать христіанъ въ нравственномъ отношеніи, помогать имъ облечься въ новаго человѣка, созданнаго по Богу, въ праведности и святости истины (Еф. 4, 24), и направлять ихъ умы и сердца въ юрняя, *идѣ Христосъ сидитъ одесную Бога* (Кол. 3, 1).

(Орлов. Еп. Вѣд.)

Ш.

Архипастырское вразумленіе семинаристамъ.

На постановленіи правленія Волынской духовной семинаріи относительно увольненія воспитанниковъ первыхъ 4 классовъ, рѣшившихъ не держать переходныхъ экзаменовъ, архіепископъ Антоній, какъ передаетъ „Волынская Жизнь“, положилъ слѣдующую резолюцію:

„Утверждается. Пусть несчастные юноши образумятся хоть тѣмъ, что сельскія общества въ приговорахъ заявляютъ негодованіе на нецерковное направленіе учениковъ семинаріи, называя ихъ „ворами народныхъ денегъ“, жертвуемыхъ на церкви, и угрожая отнять ихъ. Прежде семинаріи страдали недостаткомъ дисциплины, но испукали его усердіемъ къ учебнымъ обязанностямъ, а нынѣ, пренебрегая послѣдними и безъ всякаго стыда отказываясь отъ нихъ, семинаристы возбуждаютъ презрѣніе къ себѣ даже со стороны свѣтскихъ студентовъ и школьниковъ, которые при всемъ безобразномъ нарушеніи всѣхъ зако-

¹⁾ Православно-Рус. Слово. № 8, стр. 685—686.

новъ божескихъ и человѣческихъ, все-таки никогда не рѣшались отказываться отъ своей учебной отвѣтственности, т. е. отъ экзаменовъ и сочиненій, не желая получить названіе тунеядцевъ и паразитовъ. Неужели на такое позорное прозвище пойдутъ ученики той школы, которая прежде всего первенствовала въ трудолюбіи и любознательности въ ряду всѣхъ видовъ школы? Неужели нашему учащемуся поколѣнію семинаристовъ суждено быть послѣднимъ, которое будетъ выброшено церковнымъ народомъ, выведеннымъ изъ терѣнія святотатственнымъ хищеніемъ церковныхъ средствъ? Если за поддѣлку фальшивой монеты людей наказываютъ каторгою, то чего заслуживаютъ тѣ, которые, принявъ обязательство быть служителями православной вѣры и церкви, окажутся на самомъ дѣлѣ неспособными къ труду, ни къ послушанію, ни кудышниками? Опомнитесь, бѣдные юноши, не калѣчите себя, вспомните, какими добрыми, христіански воспитанными дѣтьми вы пріѣзжали въ семинарію. Богъ и народъ ожидаетъ васъ, какъ проповѣдниковъ евангелія, какъ подвижниковъ истинной вѣры; и если какой предатель и измѣнникъ убѣжитъ мести народной, то не избѣжитъ кары Божіей. Сей журналъ и резолюцію доложить Святейшему Синоду“.

Вниманію неучащихся семинаристовъ.

Огорченные нецерковнымъ настроеніемъ и бездѣльничаніемъ большинства семинаристовъ, прихожане волынскихъ сельскихъ церквей присылаютъ епархіальному архіерею со всѣхъ сторонъ прошенія нижеслѣдующаго или подобнаго ему содержанія. Вотъ прошеніе села Писаревки Старок. у.

„Ваше преосвященство, намъ нужны богомольные, наставительные, доступные пастыри, чтобы они не тяготились молиться не только съ нами, но и наединѣ за насъ, чтобы они наставляли и учили насъ вѣрѣ и святой жизни, чтобы сами были воздержаны, просты и до-

ступны. Для подготовленія такихъ дорогихъ и желанныхъ для насъ пастырей мы жертвуемъ ежегодно въ церковь деньги и на будущее время будемъ жертвовать, потому что безъ пастырей намъ по нашей вѣрѣ нельзя жить. Но просимъ васъ усердно, владыко, чтобы эта наша жертва шла именно на подготовленіе добрыхъ пастырей. Этимъ мы никого не желаемъ обидѣть, а просимъ только должнаго. Вотъ мы видимъ семинаристовъ, какъ они приѣзжаютъ на праздники и лѣтомъ. Въмѣсто того, чтобы въ церковь пойти—помогать да учиться, они занимаются жидовскою пропагандой, франты такіе въ ясныхъ пуговицахъ, смѣются надъ нашей святой вѣрой даже. Мы, говорять, не пойдемъ аллилуйю за хвостъ тягать, а поступимъ въ университетъ и будемъ докторами и адвокатами. Да пусть себѣ, чѣмъ хотятъ, они будутъ, но тогда за чѣмъ же они деньги наши крадутъ. Въдь эти деньги, на которыя ихъ кормятъ, одѣваютъ, учатъ, нами даны на то, чтобы намъ хорошихъ батюшекъ подготовить!

Намъ не нужно ни франтовъ, ни недовѣрковъ, ни философовъ, а нужны пастыри-богомольцы.

Пусть же поповичи сбросятъ свои ясныя пуговицы и не привыкаютъ къ нимъ. Пусть они изучаютъ слово Божіе, службу церковную, житія святыхъ, и исторію церкви, привыкаютъ говорить проповѣди, но баламъ и жидовскимъ митингамъ не шляются, забастовокъ не дѣлаютъ, пусть привыкаютъ къ послушанію, молитвѣ, посту, скромной простой жизни,—тогда легкокъ будетъ имъ жребій сельскаго священника и достаточными окажутся наши посильныя жертвы.

Если же они хотятъ быть барамы, готовиться въ адвокаты или доктора, то ихъ мѣсто въ другихъ школахъ, а въ семинаріяхъ должны они освободить мѣсто желающимъ быть пастырями. Если такихъ не хватитъ между дѣтьми духовенства, найдется много между нашими.

Просимъ, владыко, васъ усердно обратить вниманіе на то, чтобы на наши трудовыя деньги готовились намъ

именно добрые пастыри, а если ни наставниковъ своихъ, ни отцовъ своихъ семинаристы не послушаютъ, то мы должны будемъ употребить для нихъ свои народныя средства и добиться, чтобы въ семинаріяхъ оставались только тѣ, кто готовится въ пастыри народные“.

Ваши дѣти духовныя: (Слѣдуютъ подписи писаревскихъ жителей крестьянъ—болѣе ста).

Надъ этимъ протестомъ народа слѣдуетъ серьезно задуматься и отцамъ духовнымъ и дѣтямъ ихъ. Въ Саратовской губерніи два училища уже лишены средствъ къ содержанію (Колок.).

IV.

Отъ Комитета Андреевско-Владимірскаго Братства.

Съ 1 марта по 31 мая поступило въ Андреевско-Владимірское Братство: членскихъ взносов—607 р. 70 к., на читальню-библіотеку—17 р. 83 к., на устроеніе храма—301 р. 46 к., *) на миссіон. нужды—509 р. 85 к., по завѣщ. урядн. Куб. обл. Ив. Гунько—100 р., платы за обѣды (отъ обѣдавшихъ)—40 р. 95 к., на обѣды для бѣдныхъ отъ Ал. Пр. Меснянкина, н-ковъ М. В. Попова—(100 р.), свящ. Рябчикова, свящ. Рудольфова, П. Я. Смахина и др.—194 р., **) субсидія города—780 р., на богадѣльню—215 р. 92 к., изъ остат. суммъ на пост. Гор. Думы; случайныхъ пост.—12 р. 54 к., съ спеціальн. назн.: въ пользу ищущ. псал. и діак. м.—21 р., въ пользу бѣднѣйшихъ учен. дух.-уч. зав.—12 р. 77 к., въ дѣтскую кассу—15 к.; ‰‰—404 р. 93 к., кружечныхъ сборовъ—58 р. 34 к., залогъ—50 р.

За то-же время значатся въ книгѣ пожертвованія натурою отъ г. г. Сургучевой, Толстова, Демьяновой, По-

*) ‰‰, въ томъ числѣ—125 р. 40 к.

**) Заприходов. 1-го іюня 25 р. еще А. П. Меснянкина.

шевальской, неизвѣстныхъ, Ковалева, Карягиной, И. С. Волкова, Рыскова, Карагодина, Орловой, Слѣпушкина, о. Владиміра Денисова (рѣяль), Бѣлоусова, Дьяковского, Романцовой, Дмитріевой, И. В. Милосердова, чрезъ о. Г. Акимова (кадило), Ламагиной, Асмаевой, Ребровой, Найденовой, Криволапова, Ѳедотовой, Николаевой, Пальмовскихъ, Кузина, Скоморохова, Меснянкиныхъ, Шахомовыхъ, Компанеець,, Руденко, Курятникова, Бубликовой, Холодкова, Никольской, Перебійность—бублики, $\frac{3}{4}$ ф. чаю, 6 ф. сахару, 5 ф. конфетъ, 4 ф. пряниковъ, 200 булочекъ, 12 куличей, 4 с. яицъ, 5 хлѣбовъ, 3 п. солонины, 28 ф. мяса, молоко, творогъ, сало, 9 мѣшк. картофеля (старой), блюда кутьи, пирожки, 4 п. старой обуви, лапша.

Комитетъ выражаетъ искреннюю благодарность всеѣмъ жертвователямъ на пріютъ, богадѣльню и столовую.

V.

≡ О Б Ъ Я В Л Е Н І Я . ≡

УЧИТЕЛЬНИЦА РУКОДѢЛІЯ

ТРЕБУЕТСЯ

въ Ставропольскую второклассную женскую школу,

Жалованье 200 руб., квартира, отопленіе и освѣщеніе,

Прошенія адресовать на имя Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА.

МЕТРИКИ

(ОБЩЕ АКТЫ СОСТОЯНІЙ)

У ПРАВОСЛАВНЫХЪ (ПО ВѢДОМСТВАМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМУ И ВОЕННО-ДУХОВНОМУ), ИНОСЛАВНЫХЪ, СТАРООБРЯДЦЕВЪ, СЕКТАНТОВЪ, ЕВРЕЕВЪ, КАРАИМОВЪ И МАГОМЕТАНЪ

АКТЫ ГРАЖДАНСКАГО СОСТОЯНІЯ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ

Сборникъ законоположеній, церковныхъ правилъ, распоряженій, разъясненій и указаній папстырской практики о веденіи метрическихъ книгъ и вѣдомостей, выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и выписей и о примѣненіи этихъ документовъ въ разнообразныхъ условіяхъ личнаго, семейнаго и общественнаго быта.

Составилъ Л. П. Новиковъ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

протоіерея Н. А. КАЛИСТОВА

(бывш. главнаго священника третьей Манджурской арміи).

Цѣна 2 руб. 50 коп.

Складъ изданія—у составителя; С.-Петербургъ, Мойка;
92, кв. 32.

Книга эта является необходимымъ практическимъ руководствомъ для духовныхъ лицъ всѣхъ исповѣданій, судовъ, консисторій, полицейскихъ и городскихъ общественныхъ управленій, волостныхъ правленій, воинскихъ присутствій и всѣхъ вообще учрежденій и лицъ, имѣющихъ по роду своей дѣятельности, соприкосновеніе съ вопросами метрикаціи.

СПЕЦІАЛЬНО-ДУХОВНИЙ ПАРТНОЙ.

Принимаю заказы по самымъ умѣрен-
нымъ цѣнамъ,

исполняю аккуратно и добросовѣстко.

Михаиль Николаевичъ Кассировъ.

Троицкій пер., соб. домъ № 5, позади духовнаго
училища.

(3—2).

СТУДЕНТЬ-СЕМИНАРІИ

(СТУД. МОСКОВСКАГО УНИВ.)

готовить и репетируетъ во всѣхъ среднія заведенія какъ
свѣтскія, такъ и въ особенности духовныя.

Адресъ Г. Ставрополь, 4-я Станичная, № 9.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ офіціальный. I. Высочайшія награды. II. Опре-
дѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода. III. Распоряженія Епархіаль-
наго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неофіціальный. I. Пресвященный
Іеремія-отшельникъ, первый епископъ Кавказскій и Черноморскій. II. Отно-
шеніе пастыря православной церкви къ общественно-экономическимъ вопросамъ.
III. Архипастырское вразумленіе семинаристамъ. IV. Отъ Комитета Андреевско-
Владимірскаго Братства. V. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоеева, уг. Театрал., 1—2.