

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, съ пе-
ресылкой и безъ пересылки,

три руб. сер.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 16 чисель.

16-го мая

№ 10.

1867 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Высочайшій манифестъ.

Воимѣю милостію

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая и прочая и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ:

Въ 10-й день текущаго мѣсяца, Любезный Сынъ Нашъ, Великий Князь Владиміръ Александровичъ, достигъ возраста, опредѣленнаго государственными основными законами для совершеннолѣтія Членовъ Нашею Императорскаго Дома, а сего дня, предъ лицомъ святой церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и государству.

Благословляя Его съ чувствомъ родительской вѣжности, на предлагающее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ къ Всевыш-



13789

нему Богу усердныя моленія: да освѣщаетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего Престола и отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣроподданные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 17-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ седьмое, царствованія же Нашего въ тринадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

II.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

и РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Государь Императоръ, въ 16-й день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ причислить преосвященныхъ: архіепископа камчатскаго *Иннокентія* къ ордену *св. Владимира 1-й ст.*; архіепископовъ харьковскаго *Макарія* и херсонскаго *Димитрія* и епископа калужскаго *Пригорія* къ ордену *св. Александра Невскаго*; епископа архангельскаго *Нароамла* къ ордену *св. Владимира 2-й ст. большаго креста*; епископовъ тульскаго *Никандра*, самарскаго *Герасима*, курскаго *Сергія* и викарія казанской епархіи, епископа чебоксарскаго *Гурія* къ ордену *св. Анны 1-й ст.*; епископа гурійскаго *Гавріила* и викарія иркутской епархіи, епископа селегинскаго, *Веніамина* къ ордену *св. Владимира 3-й ст.*; а епископу ковенскому *Александру*, викарію литовской епар-

хія, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать знаки ордена *св. Анны 1-й ст.*, украшенные Императорскою короною.

Государь Императоръ, въ 16-й день сего апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ награду отлично-усердной службы и особыхъ трудовъ, пожаловать ордена: *св. Станислава 1-й ст.*—вице директору канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго сѣнода дѣйствительному статскому совѣтнику *Воскресенскому*; *св. Владимира 3-й ст.*—управляющему канцелярію святѣйшаго сѣнода, дѣйствительному статскому совѣтнику *Авчинникову*, редактору синодальной канцеляріи, статскому совѣтнику *Вилибину*; *св. Анны 2-й ст.*—прокурору московской святѣйшаго сѣнода конторы, надворному совѣтнику *Потемкину*, помощнику старшаго чиновника канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго сѣнода, коллежскому ассессору *Богословскому* и бакалавру казанской духовной академіи, магистру *Малову*; *св. Станислава 2-й ст.*—помощнику столоначальника духовно-учебнаго управленія при святѣйшимъ сѣнодѣ, титулярному совѣтнику *Петрову*.

Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 16-го апрѣля, произведены за отличие: въ дѣйствительные статскіе совѣтники, завѣдующій дѣлами присутствія для изысканія средствъ къ улучшенію быта духовенства, статскій совѣтникъ *Терсинскій*; въ статскіе совѣтники, помощникъ юрисконсульта при оберъ-прокурорѣ святѣйшаго сѣнода, коллежскій совѣтникъ *Мясоповозъ*.

— Указъ Святѣйшаго Сѣнода о перенесеніи расходовъ по воспособленію лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ отнесеніи расходовъ по воспособленію лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники. Имѣя въ виду съ одной стороны оказывающійся въ теченіи каждаго года недостатокъ назначенной Высочайшими указами 17-го мая 1828 и 23 августа 1836 г. на пособіе духовенству по пожарнымъ случаямъ суммы, а съ другой извѣстную ограниченность духовно-учебныхъ капиталовъ, изъ коихъ положено производить таковыя пособія, Синодъ опредѣленіемъ 21 декабря 1864 года поручилъ хозяйственному управленію, по ближайшемъ соображеніи увеличивающихся съ каждымъ годомъ требованій на воспособленіе духовенству въ пожарныхъ случаяхъ, изыскать, если окажется возможнымъ, другіе источники для покрытія на будущее время расходовъ сего рода. Хозяйственное управленіе, по ближайшемъ соображеніи средствъ духовнаго вѣдомства, полагало съ своей стороны, 1) что съ назначеніемъ кредита на пенсіи и пособія духовенству изъ государственнаго казначейства и съ утвержденіемъ временныхъ пенсіонныхъ правилъ, суммы епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія будутъ освобождены отъ расходовъ на пособія, производимыя нынѣ попечительствамъ тѣмъ изъ священнослужителей, кои выслужили 35-ти лѣтній на пенсіи срокъ, и семействамъ ихъ; 2) что при увеличеніи означеннаго кредита до 286.000 руб. открывається возможность оказывать единовременныя пособія изъ казны и тѣмъ священнослужителямъ, которые не выслужили 35 лѣтъ, а равно церковнослужителямъ и семействамъ сихъ лицъ, что также должно уменьшить издержки попечительствъ на восспособленіе духовенству; 3) что суммы попечительствъ,

какъ видно изъ отчетовъ, ежегодно возрастаютъ почти на 100.000 руб., общий же расходъ по всеѣмъ епархіямъ на пособіе погорѣвшимъ, производимый нынѣ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, опредѣляется только въ 14.000 рублей; 4) что при раскладкѣ этой суммы на всеѣ епархіи расходъ по каждой не представилъ бы значительной цифры, и для тѣхъ епархій, въ коихъ доходы попечительствъ значительны, не можетъ быть обременительнымъ; 5) что средства попечительствъ предназначены именно для вспоможенія лицамъ духовнаго вѣдомства, нуждающимся въ пособіи, къ которымъ слѣдуетъ причислить и погорѣльцевъ, лишившихся всего или части имущества, и что въ слѣдствіе сего пособіе погорѣльцамъ надлежитъ отнести на будущее время на суммы попечительствъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) перенести расходы по воспособленію духовнымъ лицамъ въ пожарныхъ случаяхъ на средства попечительствъ по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ поступаетъ ежегодно доходовъ болѣе 5000 руб. въ годъ, а именно: кіевской, новгородской, московской, с. петербургской, тобольской, ярославской, рязанской, тверской, херсонской, черниговской, подольской, иркутской, екатеринославской, калужской, смоленской, нижегородской, курской, владимірской, тульской, вятской, воронежской, козловской, тамбовской, орловской, полтавской, пермской, саратовской, харьковской, самарской, таврической и енисейской, всего по 31-й епархіи, и 2) по епархіямъ западнаго края: литовской, минской, моголевской, полоцкой и волынской, въ которыхъ доходы попечительствъ незначительны, отдѣлять для этой цѣли до трехъ тысячъ рублей изъ капитала духовенства западнаго края; а по прочимъ епархіямъ производить расходы на пособіе погорѣльцамъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода 20.000 руб., образовавшихся

изъ процентовъ съ суммы, которая отчислялась изъ духовно-учебнаго капитала на пособіе попечительствамъ, впредь до израсходованія оной. Святѣйшій Синодъ, не находя въ распоряженіи своемъ другихъ способовъ для указываемой надобности, опредѣленіемъ 5 сентября 21 декабря прошлаго 1866 года предоставилъ господину оберъ-прокурору повергнуть объ изъясненныхъ предположеніяхъ на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе, и при семъ въ виду разности въ средствахъ попечительствъ и невозможности, по сей причинѣ, опредѣленія нормальнаго размѣра пособій погорѣльцамъ, соотвѣтственно стоимости имущества, по тѣмъ епархіямъ, гдѣ производство такихъ пособій предположено отнести на эти средства, поручить хозяйственному управленію сдѣлать надлежащее съ епархіальными начальствами сношеніе, чтобы сообщили оному соображенія свои о томъ, не слѣдуетъ ли сдѣлать какія либо измѣненія въ порядкѣ назначенія пособій пострадавшимъ отъ пожаровъ лицамъ и до какой цифры, соотвѣтственно цѣнности погорѣвшаго имущества, могли бы быть производимы такковыя пособія. Нынѣ господинъ оберъ-прокуроръ довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподаннѣйшему докладу Его Сіятельствомъ изложеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 17-й день минувшаго января, разрѣшить привести оное въ исполненіе съ настоящаго 1867 года. П р и к а з а л и О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на приведеніе въ исполненіе, съ настоящаго года, изъясненныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 5 сентября 21 декабря прошлаго 1866 года предположеній объ отнесеніи расходовъ по восполненію духовнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источ-

ственно въ пользу церкви, и имѣть быть не иначе, какъ при церквахъ производима: б) посему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и ярмаркахъ запрещается; в) церковные старосты обязаны содержать при церквахъ, сколько доходы ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количество свѣчъ на продажу, не только для употребленія въ церквахъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при здѣшнихъ церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчъ на счетъ и въ пользу церкви. III) *Относительно подлога въ продажѣ церковныхъ свѣчъ:* а) всякая продажа церковныхъ свѣчъ, не сообразная правиламъ вышепоставленнымъ, есть подлогъ; б) хотя нельзя предполагать, чтобы кто либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія корчемствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, и противу совѣсти и закона покусился бы похищать себѣ доходъ, на церковныя заведенія предназначенный: тѣмъ не менѣе, если бы паче чаянія гдѣ-либо такое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ, въ отвращеніе и пресѣченіе его, постановить слѣдующее: 1) градскія и земскія полиціи имѣютъ наблюдать, чтобы розничной продажи нигдѣ, кромѣ церкви, а гуртовой—какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2 означены, не производилось; 2) церковные старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупредить и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣютъ надзирать, чтобы нигдѣ, а особенно во ввѣренномъ имъ приходѣ, противузаконной продажи свѣчъ не происходило; гдѣ же такую усмотрятъ, должны немедленно доносить полиціи для поступленія съ ними по нижеслѣдующему: гдѣ по донесеніи

нию церковного старосты, или иным образом откроется и обличится подложная продажа церковных свѣчъ: тамъ дѣйствіемъ полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфисковать и отсылать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того, въ то же время, въ первый разъ взыскать съ виновнаго въ пеню вдвое противъ того, что свѣчи стоятъ, и отсылать въ церковь того же прихода; во второй же разъ по надлежавшей конфискаціи и взысканіи, отсылать виновныхъ къ суду, по законамъ. Свѣчи конфискованныя и деньги взысканныя причисляются къ доходамъ, и вносятся старостами въ книги ихъ особою статьею. Эти правила въ 28-й день августа 1808 года Высочайше утверждены и указомъ свят. синода отъ 21 сентября тогоже года обнаружены и безъ всякаго измѣненія состоятъ дѣйствующими до нынѣ.

Въ инструкціи церковнымъ старостамъ § 7 сказано, что «наблюденію старосты препоручается, дабы никто, ни даже изъ принадлежащихъ причту, и ни въ какое время не продавалъ восковыхъ церковныхъ свѣчъ ни въ церквахъ, ни по близости ихъ, кромѣ лавокъ для гуртовой продажи ихъ, находящихся на рынкахъ».

Указъ Св. Синода 31 декабря 1837 года.—О воспрещеніи торговцамъ въ лавкахъ, мелочныхъ лавочкахъ и на ярмаркахъ продавать восковыя свѣчи сѣтомъ и въ разницу въ количествѣ меньше 20 фунтовъ.

Св. правит. Синоду вѣдѣніемъ правит. сената изъ общаго собранія першихъ трехъ департаментовъ, отъ 10-го сего декабря знать дано, что въ ономъ слушали. предложеное г. тайнымъ совѣтн. министромъ юстиціи и кавалеромъ Дмитріемъ Василь-

евичемъ Дашковымъ, къ надлежащему исполненію, Высочайше утвержденное мнѣніе государъ совѣта слѣдующаго содержанія: Государств. Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ докладъ правит. сената общаго трехъ департамен. собранія, о воспрещеніи торговцамъ въ лавкахъ, мелочныхъ лавочкахъ и на ярмаркахъ продавать восковыя свѣчи счетомъ и въ разницу въ количествѣ менѣе 20 фунтовъ, и признавая заключеніе правит. сената правильнымъ, положилъ: докладъ его утвердить. И справку, что по вышесказанному предмету, поступившему на разсмотрѣніе изъ 1-го департам. сената на основаніи 471 ст. 1-го тома св. законовъ, заключеніе общаго собранія сената состояло въ слѣдующемъ: что хотя съ одной стороны силою 68, 69 и 77 й ст. свода уставовъ и учрежденій торговыхъ (т. XI) купцамъ всѣхъ гильдій дозволено въ городахъ и уѣздахъ производить различный торгъ товарами всякаго рода, а по статьямъ 209 и 250 того же свода предоставлена свобода торговли на ярмаркахъ всѣмъ состояніямъ безъ различія; но съ другой стороны Высочайше утвержденнымъ 28 августа 1808 г. докладомъ комиссіи духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ въ разницу, счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, предоставлена единственно церквамъ въ ихъ пользу, на особо изложенныхъ основаніяхъ, и сего исключительнаго права церкви на розничную продажу свѣчъ, вышеупомянутыя статьи свода законовъ не отмѣняютъ. По симъ уваженіямъ Общее Сената Собраніе, согласно съ заключеніемъ св. синода, синодальнаго оберъ-прокурора, гг. министровъ финансовъ и внутр. дѣлъ, и 1-го департам. правит. сената, опредѣляетъ: въ поясненіе 68, 69, 77, 209 и 250 ст. свода уставовъ и учрежденій торговыхъ постановить, что право на продажу церковныхъ свѣчъ

въ разницу счетомъ или вѣсомъ мѣнѣ 20 ф. въ г. и на ярмаркахъ, принадлежащее по закону 1808 г. исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ. Почему правит. сенатомъ опредѣлено: по сему Высочайше утвержденному мнѣнію государств. совета, съ прописаніемъ справки, послать указы всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и правительственнымъ лицамъ, для должнаго, до кого изъ нихъ касаться будетъ, свѣдѣнія и исполненія; а во всѣ с.-петербургскіе и московскіе правит. сената департаменты и общія оныхъ собранія, сообщить вѣдѣнія. *Приказали:* объ ономъ въ московскую и грузино-имеретинскую св. снѣода конторы, къ синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвящ. епарх. архіереямъ, также въ ставропогильныя лавры и монастыри и въ типографскую контору послать указы, при которыхъ препроводить по одному экземпляру копій сихъ указовъ собственно для епархіал. преосвященныхъ, также для канцелярій консисторій и для духовн. правленій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ снѣодѣ.
Съ разрѣшенія Святѣйшаго Снѣода, въ Синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ и Москвѣ поступили въ продажу изданія бывшаго Библейскаго Общества.

На Русскомъ языкѣ:

Первыя восемь книгъ БИБЛИИ (1-я часть) въ 8 д. въ	
пер. бум., по	50 к.
ПСАЛТЫРЬ въ 12 д.,	
а) мелкой печати: въ кож. пер. по	25 к.
въ лучшемъ кор. пер. по	20 —
— обыкнов. кор. пер. по	15 —

и б) крупной печати: въ кож. пер. по 30 ф.
 въ кор. пер. по 25 —

НОВЫЙ ЗАВѢТЬ въ 8 и 12 д.
 въ лучшемъ кож. пер. по 70 —
 — обыкнов. кож. пер. по 50 —

На Славяно-Русскомъ:

НОВЫЙ ЗАВѢТЬ:
 въ 2-хъ кв.,) въ кож. пер. по 1 р. — —
 въ 1-й кв.,) 75 —

ЕВАНГЕЛИЕ отъ Матѳея, Марка, Луки и Иоанна и
 Дѣянїя Св. Апостоловъ, въ кож. пер. по 50 —

ЕВАНГЕЛИЕ 4-хъ Евангелистовъ, Дѣянїя и 10 посла-
 ній Святыхъ Апостоловъ, въ кож. пер. по 70 —

ЕВАНГЕЛИЕ отъ Матѳея, Марка, Луки и Иоанна,
 въ кож. пер. по 50 —

ДѢЯНІЯ Св. Апостоловъ, въ саф. пер. по 80 —
 въ кор. пер. по 25 —

ОДИННАДЦАТЬ Посланій Апостольскихъ и Откровеніе
 Св. Иоанна Богослова, въ кор. пер. по 15 —



Печ. доз. 14 мая. Кіевъ, 1867 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ.*
 Въ типографіи И. и А. Давиденко.
 (Аренд. С.- Кульженко, и В. Давиденко).

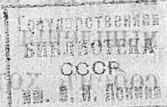
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го мая

№ 10.

1867 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.



Содержаніе: а) Поученіе. б) Св. священномученикъ Макарій митрополитъ кievскій и вся Россіи. в) Пріѣздъ для обученія грамотѣ. д) Извѣстія.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ О РАЗСЛАБЛЕННОМЪ

„Христось воскресел!“

Сегодня недѣля о разслабленномъ. Воспоминается чудо исцѣленія, совершенное Господомъ надъ 38-лѣтнимъ недужнымъ или больнымъ въ овчей купѣли. Есть такіе больные и теперъ; не всѣ они обрѣтаютъ исцѣленіе, но чудесныя исцѣленія есть и теперъ. Не одной Іудеѣ онѣ выпали на долю; нужно только прислушаться къ говору людей благочестивыхъ, прочитать то, что говорится и пишется объ открытіи тѣхъ или другихъ св. мошей, и чудесныя исцѣленія одержимыхъ неисцѣльными болѣзнями не будутъ новостію даже и въ наши времена. Все зависитъ отъ того, какъ и къ чему преклонился бы вашъ слухъ. Преклонитесь онѣ къ словамъ не далекой мудрости невѣрія, и сроднаго съ нимъ вольнодумства,—и тогда всѣ историческія повѣствованія о чудесномъ обращаются для васъ въ обманъ,

самообольщеніе, призракъ, чудесное дѣлается невозможностію, и надъ всѣмъ парить не премудрая воля Вседержителя, направляющая міръ къ своимъ премудрымъ цѣлямъ, а необходимость, вытекающая изъ законовъ природы, неизвѣстно откуда возникшихъ въ ней. Не легко постигнуть тайны вѣры и Божія промышленія о мірѣ. Но кто изъ здравомыслящихъ способенъ хоть что либо разглядѣть въ безднахъ невѣрія? Оставляемъ эти непроглядныя бездны, которыми обыкновенно любятъ увеселять себѣ незрѣлость, полуграмотность, легкомысліе и нравственная грубость или испорченность. Для вѣры обманъ и самообольщеніе тамъ, гдѣ порокъ и отсутствіе началъ, съ которыми связано счастье или благосостояніе человѣка. Вѣра умѣетъ отличать сказанія истинныя отъ ложныхъ, и не считаетъ нужнымъ упорствовать въ невѣріи тамъ, гдѣ все заставляеть вѣрить, хотя бы тамъ было и чудесное. Есть испѣленія неисцѣлимыхъ больныхъ и теперь; чудеса въ этомъ родѣ сократились можетъ быть, но не прекратились. Тамъ на отдаленномъ сѣверѣ европейской или азіатской части Россіи безнадежному страдальцу, давно уже утратившему всякую вѣру въ силу врачей, видится въ ночномъ сновидѣніи городъ на нѣсколькихъ горныхъ возвышеніяхъ, его омываетъ широкая рѣка, самое имя города доселѣ было малознакомо больному, во снѣ онъ видитъ его какъ онъ есть съ многочисленными храмами и монастырями. Поспѣши въ этотъ городъ, говоритъ что-то въ сновидѣніи больному, и тамъ въ одномъ изъ храмовъ ты найдешь икону, въ воображеніи сновидца она рисуется какъ она есть; помолись предъ нею и Господь изцѣлитъ тебя. Сновидѣніе повторяется; въ душѣ

больнаго загорается увѣренность, что тамъ, куда зоветъ его знаменательный сонъ, онъ непременно получитъ помощь Божію. Онъ достигаетъ намѣченного сновидѣніемъ города, обходитъ храмы, съ изумленіемъ и съ восторгомъ неизъяснимымъ онъ вдругъ останавливается предъ одною иконою, которую точь въ точь представляло ему его сновидѣніе; воспламененная новымъ огнемъ вѣра повергаетъ его предъ этою иконою; онъ молится предъ нею, изливаетъ всю свою душу, всѣ долготѣнія страданія свои; болѣзнь забыта для горячей молитвы; но вотъ онъ чувствуетъ, что ея какъ будто и нѣтъ; облегченіе идетъ быстро, и то, что причиняло нестерпимыя боли, что отнимало или отравляло чувство жизни, все это прошло какъ сонъ, котораго уже нѣтъ. Такихъ и симъ подобныхъ случаевъ, други, немало.

Но за болѣзнями тѣла мы иногда забываемъ о болѣзняхъ души. Признаки того и другаго похожи и сходственны. Разслабленный тѣломъ лежитъ на одрѣ белѣзни, лишенный употребленія рукъ и ногъ. Тѣлесный составъ его не движется по произволу, какъ это бываетъ съ человѣкомъ въ здоровомъ состояніи. Онъ хотѣлъ бы поднять руку, — она не повинуется мысли, онъ хотѣлъ бы пойти, ноги отказываются служить, — расслабленное въ своемъ составѣ тѣло, переставшее служить мысли и желаніямъ души, даетъ знать о себѣ лишь чувствуемыми то тамъ, то въ другомъ мѣстѣ болями. Точь въ точь въ такомъ же состояніи и грѣшная преданная порокамъ душа. Какъ тѣло служить душѣ, такъ точно душа должна служить помысламъ и высшимъ требованіямъ безсмертнаго духа въ насъ. Чтожь бываетъ? бываетъ то же самое, что у людей, пораженныхъ параличемъ.

Нужно напр. молиться; для этого нужно отрѣшиться отъ земнаго, сосредоточиться и направить мысль къ Богу; но разслабленная душа не въ силахъ подняться на благочестивое чувство, и упорно остается въ своемъ нечувствіи. Бѣдствіе и слезы ближняго открываютъ случай къ благотворительности, все влечетъ къ состраданію, помощи, — но въ холодной душѣ нѣтъ мѣста состраданію; она безжизненна, какъ трупъ. Присмотритесь, други, къ себѣ, и осмотритесь, не разслабла ли ваша душа? Легко ли подьмется воля ваша на совершеніе того, что предписываетъ вамъ сознаніе добра? Эти частыя уклоненія отъ христіанскихъ обязанностей, эти нерѣдкія нарушенія правилъ честности и благоразумія, эти обѣщанія себѣ и другимъ, что вы будете нравственно лучше, которыя на дѣлѣ оказываются ничѣмъ, все это не говоритъ ли о душевномъ разслабленіи многихъ изъ васъ? Разслабленіе можетъ крѣпнуть, увеличиваться и даже дѣлаться неисцѣлимымъ. Можно совсѣмъ потерять волю, то есть она уже въ состояніи будетъ служить лишь страстямъ, а не указаніямъ и помысламъ разумнаго духа.

Христось, возставившій 38 лѣтняго разслабленнаго въ овчей кувѣли, да воздвигнетъ отъ болѣзни и наши души, разслабленныя грѣхомъ. Аминь.

С. А. К.



СВ. СЯЩЕННОМУЧЕНИКЪ МАКАРІЙ,

МИТРОПОЛИТЬ КІЕВСКІЙ И ВСЕЯ РОССІИ.

Святитель Макарій родился въ Литвѣ, въ половинѣ XV столѣтія ¹⁾. Родители его исповѣдывали православную греко-россійскую вѣру. Отличаясь сами истинною вѣрою и строгимъ соблюденіемъ заповѣдей Божіихъ, они постарались напечатлѣть правила благочестія и въ юномъ сердцѣ сына своего. Еще съ дѣтства онъ стремился душою къ Господу, усердно посѣщаль храмъ Божій, со вниманіемъ изучаль слово Божіе и ревностно совершаль подвиги молитвы и поста. Достигши юношескихъ лѣтъ, блаженный Макарій, съ благословенія родителей, постригся въ иноческій чинъ и проходилъ разныя монастырскія послушанія въ православныхъ литовскихъ монастыряхъ. Чистою подвижническою жизнію онъ снискаль себѣ общее уваженіе не только среди монашествующей братіи, но и между мірянами. Кіевскій митрополить Симеонъ ²⁾, около 1478 года, по единодушному желанію всѣхъ, возвелъ его въ санъ архимандрита, вручилъ ему виленскій Троицкій мона-

¹⁾ Сказаніе о священномученикѣ Макаріи, издан. въ Кіевѣ 1848 году.

²⁾ Вѣстн. Зап. Рос. Т. 1 стр. 70.

стырь и за тѣмъ сдѣлалъ его своимъ намѣстникомъ надъ всѣми православными монастырями и церквями литовскаго княжества. Чинъ митрополичьяго намѣстника былъ весьма важенъ тогда въ россійской епархіи, поелику духовному суду его, подъ верховною властію митрополита, подлежалъ весь православный народъ. Въ 1495 году, при бракосочетаніи великаго князя литовскаго Александра съ Еленою, дочерью великаго князя московскаго Іоанна III-го, блаженный Макарій присутствовалъ въ санѣ виленскаго архимандрита, но уже назывался нареченнымъ митрополитомъ. Великій князь Іоаннъ желалъ, чтобы этотъ бракъ совершилъ нареченный митрополитъ Макарій. Отпуская дочь свою въ Вильну, онъ съ послами литовскаго князя, между прочимъ, заключилъ такое условіе: «а какъ дастъ Богъ, наша дочь будетъ у него въ Вильнѣ, ино ее вѣнчати митрополиту, а не будетъ митрополита, ино владицѣ нашего греческаго закона»¹⁾. Но могли ли паписты допустить исполненіе этого условія? Гордость ихъ хотѣла вездѣ первенствовать и унижать православную вѣру и ея терарховъ. По проiscaмъ ихъ бракъ Александра съ Еленою въ костелѣ совершилъ виленскій бискупъ Войцехъ Таборъ, а въ православной церкви придворный священникъ и духовникъ Елены Оома. Присутствуя при бракосочетаніи въ качествѣ свидѣтеля совершенія таинства и провидя пагубныя замыслы папистовъ касательно совращенія Елены въ латинство, блаженный Макарій возносилъ къ Богу тайную молитву объ утвержденіи ея въ православной вѣрѣ.

Супрасльская лѣтопись повѣствуетъ²⁾, что въ томъ же 1495 году, по смерти кievскаго митрополита Іоны

¹⁾ Акты, относящіеся къ Зап. Рос. т. 1, стр. 234.

²⁾ Супрасльск. лѣт. стр. 141—143.

Плезны, «собрались въ Вильно епископы владимірскій Вассіянъ и луцкій Іона и поставили Макарія архимандрита митрополитомъ Кіева и всея Россіи. А къ патріарху послали старца Діонисія и діакона инока Германа за благословіемъ. Тою же осенью прибылъ изъ Царьграда посоль патріарха Неофита. Онъ сказалъ: не поставляйте, послѣ сего, митрополита, пока не получите благословіенія отъ насъ,¹⁾ за исключеніемъ великой нужды. Они отвѣчали: мы не отказываемся отъ древнихъ обычаевъ соборной пареградской церкви и отъ благословіенія отца нашего патріарха. Мы учинили то по нуждѣ, какъ и прежде поступили братія наши епископы, при великомъ князѣ Витовтѣ. И въ правилахъ святыхъ апостоловъ и святыхъ отцовъ написано: «два или три епископа пусть безъ всякаго сомнѣнія поставляютъ епископа».

Хотя кафедра кіевскихъ митрополитовъ всегда считалась въ Кіевѣ, но блаженный Макарій, по примѣру своихъ предшественниковъ, жилъ въ Вильнѣ, или по временамъ въ Новгородкѣ литовскомъ. Въ тѣ печальныя времена древняя столица государства русскаго оставалась полуразрушенною и находилась подъ властію великихъ князей литовскихъ, а съ 1471 года Кіевъ даже былъ обращенъ изъ столичнаго въ уѣзд-

¹⁾ Въ то время, по древнему праву, утвержденіе и самое посвященіе въ санъ Російскаго митрополита зависѣло отъ константинопольскаго патріарха. Но поелику съ 1453 г. Константинополемъ овладѣли турки и проѣздъ туда былъ небезопасенъ; то, по избраніи митрополита, отправляли къ патріарху пословъ съ донесеніемъ и просьбою благословіенія на посвященіе его. Патріархъ утверждалъ избраніе и присылалъ грамоту на посвященіе избраннаго.

дний городъ. Съ другой стороны Святитель Макарій, проживая въ Вильнѣ или Новоградѣ, удобнѣе могъ слѣдить за происками папистовъ и личнымъ сношеніемъ съ великимъ княземъ Литвы, противодѣйствовать насилиямъ ихъ.

Въ свое кратковременное (1495—1497 г.) управление кievскою митрополіею святитель Макарій успѣлъ оказать православноѣ русской Церкви значительныя услуги. Онъ не безъ успѣха противодѣйствовалъ распространенію папизма въ предѣлахъ своей паствы, мужественно защищалъ неприкосновенность духовнаго суда и церковныхъ имуществъ, отстаивалъ свои ерархическія права противъ вторженія виленскихъ мѣщанъ въ церковныя дѣла и неутомимо слѣдилъ за нравственностію подвѣдомственнаго ему духовенства.

Великій князь литовскій Александръ, при которомъ блаженный Макарій управлялъ кievскою митрополіею, былъ слишкомъ приверженъ къ папизму и съ фанатизмомъ содѣйствовалъ распространенію его въ предѣлахъ своего княжества. Онъ устраивалъ костелы въ Полоцкѣ и въ другихъ русскихъ, чисто православныхъ, городахъ и велѣлъ насильно совращать православныхъ въ латинство. Орудіемъ пропаганды его были избраны въ роотступники Іосифъ, смоленской епископъ, виленскій бискупъ Войцехъ Таборъ и бернардинскіе монахи. «Они», по распоряженію его, какъ говорится въ актахъ Западной Россіи, «многократно являлись къ княгинѣ Еленѣ, чтобы она приступила къ римскому закону; также и ко княземъ русскимъ и къ паномъ, и къ виленскимъ мѣстичамъ (мѣщанамъ) и ко всей Руси Греческаго закона, и говорили имъ, чтобы приступили къ римскому закону... поставляли божицы римскаго

закону въ Полоцку и иныхъ мѣстахъ.... чинили по- руганія и разныя насилія христіанамъ греческаго за- кону.... да жены отъ мужовъ, и дѣтей отъ отцовъ съ животы отнимаючи, силою окрещивали въ Римскій за- конъ»¹⁾. Могъ ли на такое религиозное насиліе равно- душно смотрѣть святитель Макарій, твердо преданный православной Вѣрѣ? Убѣждая совращаемыхъ быть твер- дыми въ вѣрѣ и мужественно стоять за православіе онъ въ то же время, при всякомъ случаѣ, извѣщаль о римской пропагандѣ великаго князя московскаго и хо- датайствовалъ предъ нимъ о защитѣ православной церкви отъ угнетенія латинянъ. Ходатайство блажен. Макарія всякій разъ уважалось. Іоаннъ III-й весьма часто от- правлялъ къ зятю своему сильныя ноты въ защиту православія, и когда онъ не дѣйствовали на него, объ- явилъ ему войну и съ оружіемъ въ рукахъ отражалъ нападенія папистовъ на православную Церковь Божию и защищаль права своихъ единовѣрцевъ, жившихъ въ Литвѣ²⁾. А къ дочери своей неоднократно посылалъ «наказы», убѣждая и заклиная ее свято сохранять православную Вѣру. Въ одномъ изъ нихъ онъ такъ писалъ: «дочка! памятуй Бога, держи свой Греческій законъ во всемъ крѣпко, а къ римскому закону не приступай ниоторыми дѣлы: ни церкви бы еси рим- ской ни Папѣ послушна ни въ чемъ не была; ни къ церкви бы еси римской не ходила, душею бы еси ни- кому не наравила, мнѣ бы еси и себѣ и всему нашему роду нечти (безчестія) не учинила. И хотя ти будетъ

¹⁾ Томъ 1, стр. 207—220

²⁾ Акты Зап. Рос. т. 1, стр. 228—343.

про то и до крови пострадати, и ты бы пострадала. А нѣчто дочка поползнешся, а приступишь къ римскъ му закону, своею ли волею, неволею ли: и ты отъ Бога душею погинешь, и отъ насъ не въ благословеннѣи будешь; мнѣ тебя про то не благословити, да и матери тебя не благословити»¹⁾)... Такого содержанія наказы тѣмъ сильнѣе дѣйствовали на благовѣрную литовскую княгиню, что за православіемъ ея бдительно слѣдилъ святитель Макарій. При всѣхъ проискахъ и притѣвленіяхъ ея со стороны папистовъ, онъ, какъ Ангелъ хранитель, являлся къ ней съ словомъ утѣшенія и одобренія и внушалъ ей, что промыслъ Божій избралъ ее супругою литовскаго князя для того, чтобы она своими многочисленными страданіями за православную вѣру и заботливостію о поддержаніи и возобновленіи православныхъ храмовъ въ Литвѣ смыла съ этой русской области постыдный конкордатъ литовскаго князя Ягеллы съ польскою княжною Ядвигою.

Происки и насилія латинянъ сильно тревожили святителя Макарія; но и среди паствы его находилось не мало такихъ, которые не только не умѣряли душевной скорби своего архипастыря, но еще старались разжигать ее, пользуясь непріязнію къ нему великаго князя и его агентовъ. «Нѣкоторые православные литовскіе воеводы, старосты, намѣстники и тиуны чинили кривду Церкви Божіей, митрополиту и епископамъ и вступывались въ доходы ихъ и суды духовные, и тые sprawy ихъ митропольи и епископскіе сами справливали»¹⁾). Равнымъ образомъ и виленское духовен-

¹⁾ Тамже стр. 295.

²⁾ Тамже стр. 189—190.

ство начало силиться сократить узаконенные тогда доходы своего митрополита и воспользоваться ими¹⁾. Но святитель Макарій твердостью своего характера на первых же порахъ пресѣкъъ противузаконныя усилія духовенства и вмѣшательство чиновниковъ въ область святительскаго суда церковныхъ имуществъ. О неприкосновенности митрополичьихъ доходовъ онъ тѣмъ болѣе заботился, что предполагалъ вскорости посѣтить древнюю столицу кievскихъ митрополитовъ и по возможности привести въ порядокъ полуразрушенный Киево-софійскій соборъ. Виленскіе мѣщане не оставя и въ покоѣ своего архипастыря. Они домогались предоставить имъ право ежегодно свидѣтельствовать церковное имущество, избирать и вводить настоятелей въ монастырскія приходскія церкви и, при введѣ, передавать имъ изъ своихъ рукъ церковныя ключи. Святитель Макарій предоставилъ имъ право ежегоднаго свидѣтельства церковнаго имущества, такъ какъ оно и не стѣсняло іерархической власти и содѣйствовало береженію церковной собственности. Виленскіе мѣщане, по смерти блаженнаго Макарія, съ удовольствіемъ вспоминая о предоставленіи имъ этого права, такъ говорили: «какжи небожчикъ (покойный) митрополитъ Макарій попустилъ насъ смотрѣти и пописовати, што на которомъ году и за котораго священника прибудеть, або вбудеть, ино вжо тымъ накладомъ шкоды (потери) не бывало»²⁾. Что же касается выбора игуменовъ, архимандритовъ и священниковъ, ввода ихъ во владѣніе церквами и передачи имъ церковныхъ ключей,—

¹⁾ Тамже стр. 174—175.

²⁾ Вѣстн. Запад. Рос. 1865—66 г. кн. 12 отд. 1 стр. 66.

это право, какъ несогласное съ практикою древнихъ Русскихъ церквей, святитель Макарій только изрѣдка и притомъ не вполнѣ уступалъ мѣщанамъ. Такъ, когда открылась вакансія настоятеля виленскаго троицкаго монастыря, онъ, не спрашивая согласія мѣщанъ, самъ избралъ архимандритомъ этого монастыря Зосиму и самъ вручилъ ему монастырь и затѣмъ уже послалъ звать мѣщанъ съ тѣмъ, чтобы въ присутствіи ихъ передать ему монастырскую церковь. Но они, какъ утверждаетъ преемникъ Макарія, митрополитъ Іосифъ Солтанъ ⁽¹⁾, «не бардзо (не скоро) къ нему пришли и онъ дей у другій разъ послалъ, говоря, если вчасъ не прійдете, я церковь шедши Изосиме дамъ и увяжу его (введу во владѣніе). И они дей не мѣшкаючи (не медленно) къ нему пришли на монастырь. И Макарій стоячи въ церкви, такъ имъ мовилъ: дѣти милые! я тотъ монастырь держалъ отъ Симона митрополита, а не отъ васъ. А нынѣ тотъ монастырь даю Изосиме. А вамъ дѣтемъ моимъ почестность чиню, дайте ему ключъ изъ своихъ рукъ».

Различнаго рода происки при выборѣ настоятелей монастырскихъ и приходскихъ церквей, бывшіе неудачные мѣщанскіе выборы и медленность мѣщанъ при явкѣ для передачи церквей были причиною того, что святитель Макарій, вскорости послѣ хиротоніи своей въ санъ кіевскаго митрополита, совершенно устранилъ незаконное вмѣшательство виленскихъ мѣщанъ въ его церковныя дѣла. Онъ самъ началъ избирать настоятелей монастырей и кандидатовъ, достойныхъ священства и, не спрашивая согласія мѣщанъ,

(1) Тамъ же стр. 69.

вручать имъ храмы Божіи. Такъ Харитона священника опредѣлили настоятелемъ виленской воскресенской церкви, а вводя ему во владѣніе церковію сдѣлали, не приглашая мѣщанъ, митрополичій подскарбій писарь Ивашка и діаконъ Симеонъ»¹⁾).

Будучи очень строгимъ по отношенію къ самому себѣ, святитель Макарій наблюдалъ строгость и по отношенію къ подвѣдомственному духовенству. Онъ требовалъ, чтобы духовенство отличалось безукоризненнымъ поведеніемъ и тщательнымъ выполненіемъ своихъ обязанностей. Кто изъ священниковъ не выполнялъ своихъ обязанностей и отступалъ отъ церковныхъ правилъ, тѣхъ онъ строго наказывалъ. Когда избранный виленскими мѣщанами и рукоположенный предмѣстникомъ св. Макарія священникъ виленской николаевской церкви обнаружилъ очень соблазнительные и предосудительные поступки, «вель себя не впокой и былъ не устроишь и пьянь», онъ, не смотря на усиленное ходатайство мѣщанъ, подвергъ виновнаго тяжкому наказанію, и лишивши прихода, рукоположилъ на его мѣсто уставщика Феодора и за тѣмъ повелѣлъ архимандриту Зосимѣ и священнику Антонію передать ему церковь и церковные ключи²⁾).

Строгая бдительность за поведеніемъ духовенства, съ другой стороны заботливость о неприкосновенности митрополичьихъ доходовъ, были причиною того, что святитель Макарій, въ кратковременное управленіе кievскою митрополіею, успѣлъ нажить себѣ враговъ среди современнаго ему духовенства. Эти враги, при жизни

¹⁾ Вѣст. Зап. Р. годъ 1865—66 кн. 12 отд. 1 стр. 72.

²⁾ Тамъ же стр. 70.

своего архипастыря, считали нужнымъ молчать и не осмѣливались клеветать на него, тѣмъ болѣе, что онъ ничѣмъ не запятналъ себя, и всякаго рода клевету легко бы опровергъ. Уже чрезъ полгода, послѣ мученической кончины угодника Божія, они дерзнули обвинить его въ корыстолюбіи ¹⁾ предъ великимъ княземъ литовскимъ Александромъ. Послѣдній очень радъ былъ этой клеветѣ, потому что ненавидѣлъ святителя за его сильное противодѣйствіе распространенію папизма и вслѣдствіе того счелъ нужнымъ пустить ее въ ходъ безъ всякаго дознанія и разслѣдованія.

Во времена святительства Макарія хищные татары въ 1496 году два раза опустошали Волынь и ея окрестности. Въ мартѣ 1497 года два отряда ихъ снова вторгались туда же, но оба были разбиты на голову и

¹⁾ Въ уставной грамотѣ литовскаго князя кievскимъ митрополитамъ, писанной 1498 г. февр. 5-го, эта клевета такъ излагается: «жаловали намъ вси священники мѣста виленскаго штожь дей небожчикъ Макарій свелъ былъ имъ многіе новины, почалъ на нихъ соборные бунцы не помѣрно брати. Кто коли вписываетъ въ церковь души своихъ родителей въ поминальникъ; и онъ дей того впису биралъ на себе половину... Коли дей кто дастъ на молебень золотый, и попы то межъ собою подѣлятъ по грошу, а што ся останокъ того золотого останеть, и онъ то на себе биралъ... На каждый поѣздъ коли до Вильны приедять, биралъ на нихъ узѣздное не помѣрѣ... Коли ся кто всхочетъ себя въ соборной церкви положить, ино дей первые митрополиты бирали отъ тыхъ на себе отъ мѣста вкупъ, а чимъ будетъ гробъ прикрытъ, камкою ль, сукномъ ли, то все на попы хаживало; и Макарей дей и того биралъ въ нихъ на себе половину; а того дей за первыхъ митрополитовъ не бывало... и били намъ челомъ, абымхо имъ тые новины вси отложили»... Акты Зап. Р. т. 1, стр. 174—175.

почти истреблены ¹⁾. Попечительный пастырь давно желалъ осмотрѣть древнѣйшую кафедру своихъ предшественниковъ и святыни Кіева. Къ тому побуждала его и настоятельная нужда привести въ порядокъ кіевософійскій соборъ, недавно ограбленный татарами. Послѣ истребленія въ 1497 году двухъ татарскихъ отрядовъ, онъ предполагалъ благополучно доѣхать до Кіева и возвратиться обратно. Ему говорили о возможныхъ опасностяхъ пути; но добрый пастырь не бѣгалъ словеснаго стада своего, когда волки напали на него, — онъ всегда готовъ былъ положить душу за овцы своя и потому, не взирая на опасности, рѣшился исполнить архипастырскій долгъ свой посѣтить опустошенную кафедру кіевскихъ митрополитовъ, по возможности привести ее въ порядокъ и лично ободрить и утѣшить разоренныхъ и ограбленныхъ Кіевлянъ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ святитель, предавши себя волѣ Божіей, собрался въ путь. Но ему не суждено было исполнить свое намѣреніе во времена земной жизни. Господь предназначилъ праведнику своему близкій предѣлъ странствованія въ земной юдоли плача и сѣтованія. 1-го мая послѣдовала мученическая кончина святителя отъ рукъ безбожныхъ татаръ. Глава его была отсѣчена мечемъ также, какъ нѣкогда честная глава св. Іоанна Крестителя.

Современный лѣтописецъ, лично знавшій блаженнаго Макарія, оплакиваетъ смерть его, какъ наказаніе за грѣхи паствы, и утѣшается ею, какъ залогомъ награды за святую ревность его по вѣрѣ. Онъ такъ пишетъ: «того же 1497 года мая 1 дня, на шестой не-

¹⁾ Супраильск. Лѣт. стр. 141—145.

дѣлѣ великаго дня (пасхи), въ понедѣльникъ, безбожные перекопскіе татары убили преосвященнаго кievскаго Макарія, митрополита и архіепископа всей Росіи. Въ селѣ Стриголовѣ, Минской губеріи, за пять миль отъ Мозыри, на рѣкѣ Бчичѣ ¹⁾ нагнали они его совсѣмъ неожиданно. Они увели въ свою землю бывшихъ съ нимъ и однихъ убили, другихъ побрали въ полонъ. Много волостей и мѣстъ ограбили и выжгли они и, взявъ въ полонъ множество людей, возвратились въ свое мѣсто. Такъ Богъ попустилъ по нашимъ грѣхамъ. Грѣшники мы отъ ногъ до головы, но уповаемъ на Господа Бога. Такая смерть съ архіереемъ Божіимъ случилась для того, чтобы болѣе награжденъ онъ былъ. Онъ отправился въ Кіевъ, желая помочь Софій церкви Божіей ²⁾, разоренной прежде того тѣми же нечестивцами... Ужасно, братія, если такъ случилось съ архіереемъ Божіимъ, по поущенію Божію: то мы какъ избѣжимъ гнѣва Божія за наши грѣхи? Предъ кончиною его, за 8 дней, нѣкто открылъ ему близкое разлученіе души его съ тѣломъ: но онъ, какъ человѣкъ, нѣсколько усумнился. Съ самаго того времени, какъ приняли мы крещеніе, никогда не случилось на землѣ Русской того, что случилось съ этимъ архіереемъ Божіимъ ³⁾. Такъ писалъ современникъ. И не на-

¹⁾ По густинской лѣтописи: «усѣченъ бысть отъ таваръ надъ р. Припетью въ селѣ Стриголовыхъ». Собр. лѣт. т. 2, стр. 360.

²⁾ Вотъ, по сказанію лѣтописца, новая причина заботливости св. Макарія о неприкосновенности митрополичьихъ доходовъ, — изъ за чего современное духовенство оклеветало его въ корыстолюбіи.

³⁾ Кіев. Лѣт. по супраильск. стр. 145—146.

прасно утѣшался онъ за блаженнаго Макарія при мысли о кончинѣ его. Святая душа его, по разлученіи съ тѣломъ, перенесена ангелами въ горній Іерусалимъ, на лоно Авраамово; а обезглавленные мощи праведника¹⁾, прославленные нетлѣніемъ, взяты были благочестивыми жителями Стригорова и перенесены въ Кіевъ, — куда священномученикъ стремился въ послѣдніе дни земной жизни своей. Здѣсь онъ въ кіево-софійскомъ соборѣ открыто покоится и по настоящее время, источая исцѣленія и чудеса всѣмъ съ вѣрою и надеждою къ нему притекающимъ. Тутъ же хранится и кипарисный крестъ священномученика Макарія.

Послѣ пагубной уніи, съ 1596 года растерзавшей грекороссійскую церковь, уніаты завладѣли и кіево-софійскимъ соборомъ, и хотя соборъ ограбили и привели въ запустѣніе, но мощи священномученика сохранили неприкосновенными; прежде они почивали въ деревянной ракѣ, а въ 1833 году для нихъ устроена серебрянная рака съ таковою же крышкою. На крышкѣ чеканкою, во весь ростъ, изображенъ святитель съ накладнымъ вѣнцемъ. На правой сторонѣ раки, въ длину ея, посрединѣ изображена святая Софія—премудрость Божія, а по краямъ убіеніе священномученика и перенесеніе мощей его; съ лѣвой стороны—посрединѣ Рождество Божіей Матери, а на краяхъ хиротонія святителя и ликъ его въ полномъ архіерейскомъ облаченіи; въ головахъ изображена кіево-софійская церковь, а въ ногахъ архіерейскія регалии. Для этой раки употреблено 84-й пробы церковнаго серебра 18-ть

¹⁾ При мощахъ его нѣтъ правой руки, вѣроятно, также отсѣченной Татарами.

фунт. и 82 золотника и 134 червонца. Сооруженіе ея обошлось 16,103 р. 80 к. по тогдашнему курсу ¹⁾).

Въ сказаніи о священномученикѣ Макаріи, напечатанномъ 1848 г. въ типографіи кіево-печерской лавры съ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, описываются слѣдующія чудеса ²⁾, совершившіяся при мощахъ святителя:

«Лѣта 1625, сентября 6, въ царствованіе польскаго короля Сигизмунда III, при кіевскомъ воеводѣ Томѣ Замойскомъ, при митрополитѣ кіевскомъ Іовѣ Борецкомъ, господя Андрей Борецкій и Стефанъ Шимоновичъ, одинъ изъ деревни Глевахи, а другой изъ Юровки ѣхали весьма рано къ Кіеву по своимъ дѣламъ и предъ разсвѣтомъ прибыли къ вратамъ, называемымъ золотыми. Проѣзжая чрезъ оныя, увидѣли въ софійской церкви большой свѣтъ и услышали весьма пріятное пѣніе. Изумились путники, что въ пустой церкви такъ рано отправляютъ службу Божію, и подошли къ дверямъ, но не могли войти, потому что двери были завалены грудой камней. Сквозь трещины стѣнъ, оставшіяся послѣ непріятельскаго разрушенія, увидѣли они на хорахъ пѣвцовъ, одѣтыхъ въ бѣлыя ризы и въ страхѣ побѣжали возвѣститъ о томъ митрополиту. Тогда митрополитъ, задумавшись, рассказалъ имъ то, что и самъ видѣлъ. Вышедши, говорилъ онъ, предъ пріѣздомъ вашимъ изъ утрени, я прохаживался въ саду и, взглянувъ на святую софійскую церковь, увидѣлъ въ большомъ куполѣ огонь и тотчасъ послалъ служителя своего спросить у сторожа, кто былъ такъ рано въ

¹⁾ Сказ. о св. Макаріи стр. 10.

²⁾ Чудеса эти извлечены изъ тератургимы калнофойскаго см. стр. 195—199.

церкви съ огнемъ. Но сторожь отвѣчалъ, что никого не впускалъ въ церковь. Когда служитель возвратился съ отвѣтомъ, святитель сказалъ предстоявшимъ: помните, чада, слова мои; я уже очень старъ и можетъ быть не дождусь; но при моихъ преемникахъ возвратится къ вамъ церковь изъ рукъ ея похитителей и Господь утѣшитъ свой народъ, который теперь опечалилъ».

«Въ скоромъ времени, 1633 года іюля 2 дня исполнилось предсказаніе святителя, тогда уже усопшаго, и храмъ софійскій былъ отнятъ у униатовъ, по волѣ его королевскаго величества и всей рѣчи посполитой. Ректоръ кіево-могилянскоѣ коллегіи Исаія Трофимовичъ и кириловскаго монастыря игумень Анатолій Мужилевскій имѣли утѣшеніе принять софійскую церковь изъ рукъ униатовъ для возвращенія православію, отъ котораго она на многіе годы были отторгнута; ее обновило усердіе кіевского митрополита Петра Могилы».

«Въ лѣто 1634, въ понедѣльникъ Свѣтлаго Воскресенія Христова, благочестивый старецъ софійскій пономарь Антоній Святогорець, по обычаю восточнаго благочестія, пошелъ къ намѣстнику митрополита Константію Негребецкому принять благословеніе къ благовѣсту и приготовить все нужное къ утрени. Принявши благословеніе, онъ послалъ младшаго брата благовѣстить для возвѣщенія народу времени службы Божіей, а самъ съ татаринномъ, еще тогда не крещенымъ, пошелъ въ церковь и, входя, увидѣлъ огонь, исходящій изъ гроба Макарія митрополита кіевского и всея Россіи и ясно освѣщающій храмъ Божій. Объ этомъ чудномъ видѣніи онъ немедленно извѣстилъ намѣстника. Послѣдній, пригласивши благочестивую бра-

тію, поспѣшилъ въ храмъ Божій и еще засталъ нѣ-
скольکو огня, исходящаго изъ священной раки чудоту-
чника Божія, за тѣмъ облобызалъ мощи его и восхва-
лилъ Господа, разными способами возвеличивающаго
святыхъ своихъ».

«Лѣта 1636, въ день введенія Пресвятой Бого-
матери во храмъ, предъ иконостасомъ рукою и огнемъ
небеснымъ зажженная свѣча горѣла цѣлую ночь къ
удивленію всѣхъ благочестивыхъ отцовъ и братій сего
монастыря».

«Лѣта 1638, въ самый праздникъ святаго архи-
стратига Михала, предъ образомъ избавителя міра въ
той же софійской церкви найдена горящая свѣча, ог-
немъ горяго Іерусалима зажженная».

Память священномученика Макарія современни кон-
чины его праздновалась въ день тезоименитаго ему
преподобнаго Макарія Египетскаго, генваря 19, служ-
бою общею священномученикамъ; но съ 1827 года пе-
ренесена на 1 маія день его страдальческой кончины.
Въ этотъ день мощи святителя Макарія, при много-
численномъ стеченіи народа, обносятся вокругъ софій-
скаго собора. При ракъ святителя на таблицахъ на-
писаны сочиненные ему издавна особый тропарь, кон-
дакъ и молитва.

Тропарь, гласъ 8-й.

Божественныя безкровныя совершая жертвы, кровь
твою отъ безбожныхъ агарянъ изліянную въ жертву
непорочную принеслъ еси Владыцѣ твоему, пастырей
начальнику Христу; Его же моли, молимъ тя, пролити

гнѣвъ на языки, хотящія браней. Благověрнаго же Императора нашего на вся враги укрѣпи и стадо твое отъ всякихъ бѣдъ неврежденно соблюди. Тебе бо крѣпкаго заступника почитаемъ, новѣй священномучениче россійскій, святителю блаженный Макаріе!

Кондакъ, гласъ 8-й.

Веселится градъ Кіевъ, великое сокровище стяжавъ, твое тлѣнію непрічастное тѣло, святителю блаженный Макаріе! Твой бо престоль даже до крове отъ лютыхъ враговъ нашествія хранилъ еси, и нынѣ небесному предстоиши престолу, идѣже молитвенно предъ Творцемъ поминай насъ, отче нашъ! да во всѣхъ бѣдахъ имѣемъ тя прибѣжище и тобою хвалимся, зовуще: радуйся, Макаріе, архіереомъ украшеніе.

М о л и т в а.

Владыко Господи Боже нашъ! неизреченнымъ твоимъ промысленіемъ и многою благодатію предуставляя святыя своя, предвидѣвый измлада Богоугодное житіе избраннаго во іерарсѣхъ, дивнаго въ мученицѣхъ, святительство свято, всесожденіе словесное, истиннаго евангелію Христову послѣдователя прославиль еси, тѣмъ же по предвѣденію добраго твоего изволенія, тебѣ, святителю Макаріе, Богъ устрои путь страданія во еже сообразну ти быти Сыну Его смертію, и проліяти священную кровь твою, Ему же усердно отъ юности послѣдовалъ еси, легкой яремъ Христовъ на раму твою понеслъ еси и смертнѣю отъ руку агарянску испивъ чашу. Подвигоположникъ же Христосъ Богъ, видѣй подвигъ страданія твоего, яко всеплодіе жерт-

венно пріять тя въ вышнія обители, идѣже со дерз-
новеніемъ предстоя и въ лицѣ святыхъ водворяся,
священномучениче Макаріе, поминай насъ покланяю-
щихся всечестнымъ мошамъ твоимъ и моли избавитися
отъ врагъ видимыхъ и невидимыхъ, и получить бла-
годать и милость отъ Господа, ему же со Отцемъ и
Святымъ Духомъ слава, честь и поклоненіе во вѣки
вѣковъ, аминь.

Свѣщ. П. Орловскій.



М о л и т в а

Приемъ для обученія грамотѣ.

При имѣющихся нынѣ новыхъ методахъ обученія грамотѣ извѣстнѣйшихъ педагоговъ: *Золотова, Ушинскаго, Главинскаго, Дирикера* и др., излишнее дѣло отыскивать новый методъ. Не о томъ я хочу писать; я хочу предложить вашему вниманію только *простой приемъ*, или *снаровку къ скорѣйшему обученію грамотѣ*.

По двумъ методамъ изъ указанныхъ выше педагоговъ я самъ обучалъ; методы другихъ я читалъ, а лекцію одного изъ нихъ я также самъ имѣлъ честь слышать... Всѣ эти методы прекрасны; но они болѣе идутъ, какъ и г. Ушинскій отзывается, — для городской постоянной школы, для домашняго гувернера, или для отца съ матерію, обучающихъ свое дитя. Но для нашихъ сельскихъ школъ, какъ онѣ теперь существуютъ, вышепоказанныя руководства трудно примѣнимы, — отнять много времени...

Хотя г. Ушинскій говоритъ, что этимъ дѣломъ спѣшить не нужно, и г. Золотовъ, какъ самъ я отъ него слышалъ, при обученіи по его азбукѣ, совѣтуетъ не торопиться, а имѣть терпѣніе: но въ нашихъ сельскихъ школахъ время очень дорого.... Во многихъ изъ нихъ, если счестъ какъ слѣдуетъ, ученіе идетъ никакъ не болѣе четырехъ и пяти мѣсяцевъ. Присоедините къ этому растянутое село, нынѣ слякоть, завтра сипуга, неимѣніе у нѣкоторыхъ обуви и теплой

одежды, — что жь останется? Родители же ждутъ успѣховъ, и болѣе трехъ зимъ рѣдкій малютокъ посѣщаетъ училище; при нынѣшнихъ всевозможныхъ раздѣлахъ семействъ малютка и для дома дорогъ... Таковыя обстоятельства и навели меня на предлагаемый мною способъ къ скорѣйшему обученію грамотѣ. Буду описывать такъ, какъ у меня шло дѣло въ прошломъ году и нынѣ идетъ...

Осенью прошедшаго года, въ теченіе 3-хъ дней, поступило ко мнѣ въ училище болѣе 25 малютокъ. Сначала я попробовалъ учить ихъ по новымъ методамъ, выставляя буквы на доскѣ; но это по разнобразію возрастовъ и способностей, оказалось окончательно неудобнымъ. Въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» за 1866 годъ, въ № 20, описанъ образцовый порядокъ благоустроенной воскресной школы, гдѣ на пять и на шесть учениковъ полагается одинъ учитель. Но что нужно дѣлать одному учителю съ 35 учениками, изъ которыхъ 25—новички, не знающие ни одной буквы? Да какіе еще, — сельскіе, крестьянскіе, боявшіеся говорить, не умѣющие смотрѣть и не привыкшіе сидѣть?!...

Такихъ—то учениковъ, примѣняясь къ ихъ способностямъ, я разсадилъ попарно, и каждой парѣ выдалъ по три буквы: *а*, *б* и *в*, сказавъ каждому, что это—*азъ*, это—*буки*, а это—*вѣди* (у меня буквы наклеены на картонахъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ). Какая пара учениковъ отличала каждую букву отчетливо и вразбивку, той выдавалъ слѣдующую букву *г*, сказавъ, что это—*заголь*. И такъ далѣе, прибавляя по одной или по двѣ... Мое дѣло въ томъ только и состояло, что выслушавъ каждую пару учениковъ, я

выдавалъ по новой буквѣ. Такимъ образомъ, на 1-й день, въ два класса, почти въ всеми и твердо изучено до 15 буквѣ. Классъ прошелъ весело, ученики занимались съ увлеченіемъ; они щелкали буквами какъ картами, приговаривая: это—*глагалъ*. *земля*, *азъ*, и т. подобн.

На другой день къ пройденнымъ на первый и повтореннымъ я подбавлялъ еще по одной или по двѣ. На 4-й выдалъ ученикамъ таблицы Главинскаго, гдѣ буквы отпечатаны въ 2-хъ эзъ, въ разбивку. На пятый раздалъ кому буквари, кому книги, по которымъ ученики узнавали буквы, читая рядомъ: *буки, у, добро, буки, люди, азъ* и т. д... Шестой день можетъ пройти въ такомъ же занятіи; для нѣкоторыхъ малютокъ это уже долго. Впрочемъ, это и самое главное дѣло: когда ученикъ вездѣ узнаетъ буквы отчетливо и скоро, тогда дѣло самое трудное кончено,—онъ очень близокъ къ чтенію...

Послѣ этого, на 7-й день, я объяснилъ—всему классу, что буквы теперь не будемъ звать *азъ, онъ, есте* и др., а короче—*а, е, о* и проч. И сейчасъ же, поднося Петра, показываю ему *о*, Василию—*а*, и т. п. и спрашиваю, какъ теперь надобно называть буквы? Отвѣты бываютъ прямые, безъ ошибокъ (букву *и* и въ началѣ не нужно произносить—*еры*, а какъ *и*—грубѣе немного; равно и *н*—называть не *ать*, а *е*); буквы *з* и *ъ* при изученіи оставляются, а послѣ при чтеніи объясняю, что въ какомъ словѣ стоитъ *ъ*, тогда конецъ его произносится *мягче* того слова, гдѣ стоитъ буква *з*; напр. *конъ* и *конъ*. Буква *й* объясняется при чтеніи—*ай, ой*...

Послѣ гласныхъ приступаю къ согласнымъ и изъ

нихъ вначалѣ показываю болѣе твердыя. Объяснивъ прежде, что коренное названіе каждой буквы—тотъ звукъ, который услышите впередъ, я беру букву *с*, подымаю ее и произношу, растянувъ первый звукъ: это—*сс... лова...* Какъ же короче сказать эту букву? Многіе тотчасъ зашумятъ *сз. сз. сз.* и весь классъ повторитъ нѣсколько разъ—*сз. сз.* За этимъ поясню имъ суть дѣла. Подыму того, другаго, третьяго, заставляя коротко произносить букву *с...* Послѣ этого говорю ученикамъ, что и прочія буквы также узнавайте... Далѣе беру букву *ж*, произношу ее громко растянувъ 1-й звукъ—*жжжжети*,—какъ короче назвать ее? Потомъ буквы *з, г,* и т. под.. Надъ такимъ занятіемъ затрудненія не бываетъ: одинъ классъ, и старинныя, и длинныя буквы превратились въ одинъ звукъ. За этимъ необходимо поддержать учениковъ на книгахъ, заставляя произносить буквы по новому методу. Можно бы прямо изучать буквы по звуковому методу—*а, бз, вг, гз* и т. д; но это очень затруднительно для малютокъ. Старинныя же названія буквъ гораздо скорѣе и тверже удерживаются въ памяти.

На 9-й день (это при большемъ количествѣ учениковъ; а когда занятія съ однимъ, или двумя, тогда можно успѣть скорѣе) приступаю къ слогамъ. Беру букву *а*, приставляю къ ней *у*, спрашиваю: что это?—отвѣтятъ съ разстановкою *а... у...*; скажемъ скорѣе, ребята, безъ остановки, и начнутъ: *а...у, а..у, а у*; и выработаютъ сами *ау* и начнутъ повторять хоромъ: *ау, ау...* Точно также изучаются: *ая, уа, ую...*

Потомъ беру *а*, приставляю *б*, спрашиваю: а это что? Нѣкоторые отвѣтятъ съ разстановкою—*а... бз,*

скорѣе—*а..бъ, а..бъ, а..бъ, а..бъ..*; и такъ далѣе: *авъ, азъ, ас, ас, азъ, эх...*

Послѣ этого ставлю впередъ *б*; спрашиваю что это? Отвѣчаютъ—*бъ*. Приставляя къ ней *а*, спрашиваю: а это что? Понятливый ученикъ отвѣтитъ съ разстановкою: *бъ...а*; скорѣе: *бъ...а*; *бъ..ба*. Тутъ у всѣхъ выходитъ *быа*; при этомъ пояснись, что букву *б* надобно произносить не *бы*, а *бъ*—*коротко, скоро...*

Нѣсколько минутъ занятій и начнутъ составлять: *мои—па—па—и—ма—ма—и—ли—ли—на—но—ле...*

Когда такимъ образомъ ученики ознакомятся съ складами, тогда опять разсаживаю попарно и каждой парѣ выдаю азбуки Главинскаго, которыми щедро награждены училища, открытыя Палатою Государственныхъ Имуществъ. Одинъ день занятій, и нѣсколько листовъ, напечатанныхъ съ раздѣленіемъ слоговъ, читаются хорошо. При такомъ моемъ обученіи азбука Главинскаго есть превосходное руководство; хороша она тѣмъ, что въ ней восемь листовъ напечатаны изъ словъ и предложеній съ разстановкою слоговъ. Три, четыре и пять занятій по этимъ азбукамъ отлично готовятъ учениковъ къ дальнѣйшему болѣе трудному чтенію. Безъ всякаго сомнѣнія, слабые ученики отстанутъ; но вскорѣ и они поправляются. Какъ легко и удобенъ употребляемый мною способъ, можно судить по слѣдующему факту. Въ половинѣ ноября 1866 года привезенъ былъ ко мнѣ 8-лѣтній мой родственникъ, съ однимъ знаніемъ азовъ; мальчикъ ктому жъ немного крѣпокъ на ухо. На другой день онъ безъ уроковъ читалъ азбуку Главинскаго; къ Рождеству Христову онъ читалъ уже развязно съ очень—

очень рѣдкими ошибками всякую книгу гражданск. печати.

Вотъ и способъ обученія, мною употребляемый! Чтожь въ немъ особеннаго и интереснаго??

Предъ стариннымъ методомъ то преимущество, что не тратится время на склады. По методу же Золотова каждая буква, такъ сказать, вырабатывается съ трудомъ. Для умѣющаго читать—легкое дѣло, напр. слово—*изба* разложить на звуки: *и—зб—бз—а*, но для малотокъ это камни претыканія. Притомъ, въ словахъ предлагавшихся для изученія, букву *з* ученикъ узнаеть скоро; но поставьте ту же букву въ другое слово, и сталъ въ тупикъ. Говорю это по опыту, такъ какъ я самъ по методу Золотова училъ четырехъ мальчиковъ. Еще то неудобство, что ученики разныхъ способностей; такъ двое въ одномъ словѣ узнають всѣ звуки, а еще двое никакъ не усвоятъ двухъ, а для пятого одинъ только звукъ не удерживается въ памяти. Въ другомъ словѣ—та же исторія. Ктому жъ, въ одномъ перемѣщеніи буквъ сколько пройдетъ времени?! Учитель же все одинъ, а тутъ есть другіе ученики, друми дѣлами занимающіеся. При способѣ же мною описанномъ, я могу присматривать и за пишущими и за читающими.

Азбука Дирикера гораздо ближе къ дѣлу, а руководство Ушинскаго хорошо собственно для обученія своего дитяти.

Различіе моего способа передъ новыми методами поясню подобіемъ.

Положимъ, всѣмъ намъ предстоитъ важное дѣло; инструментовъ требуется много. Вотъ мы взялись за дѣло съ разу; матеріальъ весь подъ руками, инструментъ разложенъ; надобно бы начинать, но распоря-

датель дѣла, не объяснивъ, что къ чему идетъ и что чѣмъ нужно работать, а намекнувъ только кое-на что, приказываетъ самимъ пригадать, какой инструментъ къ какому дѣлу пригоденъ и проч.?! Поэтому, не зная дѣла, пройдетъ много времени въ бесполезныхъ занятіяхъ... Но не то было бы, когда распорядитель въ началѣ объяснилъ бы подробно; тогда предпріятіе поидеть гораздо успѣшнѣе... Точно также и въ обученіи грамотѣ: по новымъ методамъ буквы какъ — бы отыскиваются, названія и свойство ихъ узнаются. Очрезъ намеки и разные доводы. Отъ этого затрудненіе въ томъ, что буквы не скоро заучиваются, съ трудомъ достаются. Но не то въ моемъ приемѣ! Всѣмъ извѣстно, какъ легко и скоро, даже 4-хъ лѣтнія малютки, заучиваютъ буквы по стариннымъ названіямъ. Если это легко, такъ ничего не стоитъ, какъ выше я говорилъ, перемѣнить длинныя имена буквъ на звуковыя. А кто хорошо знаетъ вездѣ такъ буквы, для того уже нѣтъ затрудненія и въ чтеніи. И такъ выхожу я на дѣло съ отчетливымъ знаніемъ, какимъ инструментомъ, какъ и что нужно дѣлать? За чѣмъ хитрить надъ тѣмъ ларчикомъ, который просто открывается?! Защитники новыхъ методовъ говорятъ, что при таковомъ обученіи развиваются способности учениковъ; но это болѣе зависитъ отъ умѣнья и энергіи наставника. — Скажу въ заключеніе, что я пишу все это, не имѣя и мысли порицать методы извѣстнѣйшихъ педагоговъ. Они прекрасны, но въ своемъ мѣстѣ: къ нашимъ же сельскимъ школамъ, каковы онѣ теперь, тѣ методы трудно примѣнимы.

Предлагая общему вниманію придуманный мною способъ для скорѣйшаго обученія грамотѣ, я не имѣю

смѣлости считать его совершеннымъ. Впрочемъ и не желаю, чтобы встрѣтили его съ недоверіемъ и усмѣшкою. А прошу покорнѣйше г. г. наставниковъ и родителей дѣтей повѣрить на дѣлѣ предлагаемый мною способъ, и свои опыты сообщить въ редакцію Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей¹⁾. Если же и не понравится описанный мною способъ, то не спѣшите, отцы и братія, класть черное пятно на него; въ этомъ дѣлѣ непременно требуются терпѣніе, навыкъ и искусство.

Въ началѣ ученія съ малютками бываютъ такія минуты, что онѣ не узнаютъ ни одной буквы... Въ такомъ случаѣ не нужно торопить, а надо дать отдыхъ маленькому уму, или занять чѣмъ другимъ. У меня такое правило: какъ скоро увижу, что ученики стали скучать чтеніемъ, сейчасъ останавливаю занятіе этимъ и, задавъ тонъ, читаемъ всѣмъ классомъ молитвы, или поемъ чтонибудь... Послѣ этого растолкуешь какуюнибудь молитву. Далѣе чтеніе, а послѣ счетоводство, или письмо на доскахъ... Вообще перемежна занятій очень полезна: классъ проходитъ весело, безъ скуки и въ полезныхъ занятіяхъ.

При первоначальномъ чтеніи не нужно торопить, чтобы ученикъ выговаривалъ по книгѣ все слово: пусть читаетъ раздѣльно: *мой—па—па* и *ма—ма у—или на по—ле*.

Это избавляетъ учениковъ отъ привычки заниматься и прибавлять при чтеніи *и* или *мм*...

Неудобство звуковаго ученія въ томъ только и состоитъ, что затрудняетъ ученика при письмѣ подъ диктовку. Но и это при частомъ занятіи исправится.

При ученіи грамоты по стариннымъ азбукамъ мо-

литвы заучиваются прежде всего; по при новыхъ методахъ молитвы могутъ изучиваться по книгамъ по прошествіи уже года. Потому—то и необходимо читать ежедневно молитвы всѣмъ классомъ, чѣмъ и вознаградится этотъ важный недостатокъ.

Если бы у кого малютка и склады уже выучилъ, то лучше всего не томить его чтеніемъ по складамъ. Нужно только измѣнить названія буквъ на звуковыя; потомъ давайте смѣло книгу хорошей печати, объясните, растолкуйте, займитесь денекъ, и вашъ малютка, конечно, понятливый, сейчасъ начнетъ читать!!

Высказавъ по этой части нѣчто, дознанное собственнымъ долготѣннымъ опытомъ, остаюся въ приятной надеждѣ, что и это малое послужитъ на пользу нашему отечеству!

Священникъ І. Сеславинскій.

Село Старое Юрьево.

(Тамб. Еп. В.).



ИЗВѢСТІЯ.

Всеподданнѣйшее письмо московскаго митрополита.
 Въ день торжественнаго вшествія Государя Императора съ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Государыней Цесаревной и съ Великимъ Княземъ Владимиромъ Александровичемъ въ Москву, митрополитъ московскій, по своей болѣзни, не имѣя возможности привѣтствовать Его Величество предъ вступленіемъ въ Успенскій соборъ, имѣлъ счастье въ то же утро привѣтствовать Его Императорское Величество всеподданнѣйшимъ письмомъ. 24-го апрѣля Государь Императоръ съ Ихъ Императорскими Высочествами, удостоивъ посѣщеніемъ митрополита, изъявилъ соизволеніе, чтобы означенное письмо было приведено въ извѣстность.

«Благочестивѣйшій Государь!

«Пророкъ, изобразивъ счастье отца семейства свѣтлою чертою: — *сынове Твои, яко новосажденія масличная, — вслѣдъ затѣмъ произнесъ законъ, по которому сіе счастье даруется Провидѣніемъ Божиимъ. Се тако благословится человекъ бояся Господа.*

«Видимо сіе благословеніе надъ Тобою, Благочестивѣйшій Государь! Се, близъ Тебя, Твой Благовѣрный Сынъ и Наслѣдникъ, уже не только цвѣтущій, *яко новосажденіе*, но и готовый приносить плоды высокаго служенія Тебѣ и Твоему Царству и съ Нимъ цвѣтущая

Отрасль другой Царской Семьи, соединенная съ Нимъ священнымъ союзомъ, въ надеждѣ продолженія дарованнаго Тебѣ благословенія. Съ Тобою и еще Твой Благовѣрный Сынъ (предваряющій другихъ), уже достигшій въ возрастъ мужа и недавно давшій обѣтъ свойственнаго Ему служенія Тебѣ и Твоей Державѣ.

«Свѣтло видитъ сіе срѣтающая Тебя столица; и гласъ пророка отражается торжественно въ ея сердцѣ: *се тако благословляется Царь бояйся Господа!*

«Введи новую, возлюбленную Тебѣ и Россіи, Благовѣрную Чету во храмъ Твоего Царскаго освященія: и отъ вѣковъ въ немъ призываемая и обитающая благодать да осѣнитъ оную, вмѣстѣ съ Тобою, новымъ благословеніемъ жизни и благоденствія, да продолжитъ благословенный Садъ Твоего Царскаго Дома и во грядущія времена приносить вождельные плоды благочестія, добродѣтели, царственной мудрости, правды, милости и, наконецъ, счастія семейственнаго и все-народнаго.

«Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшій, всемирный

Филаретъ, митрополитъ московскій».

Пожертвованіе на дѣло просвѣщенія. Преосвященный Макарій, архіепископъ харьковскій, приобрѣтшій учеными своими трудами почетную извѣстность, въ видахъ содѣйствія отечественному просвѣщенію, пожертвовалъ полученные имъ отъ изданія своихъ сочиненій 120.000 руб. билетами государственнаго банка, на выдачу изъ процентовъ съ сей суммы, послѣ его смерти, подъ его именемъ, за достойныя оригинальныя, на

русскомъ языкѣ сочиненія какъ по предметамъ бого-словскихъ наукъ и вообще духовнаго содержанія, такъ и свѣтскихъ, съ тѣмъ, чтобы въ одинъ годъ всѣ проценты отпускаемы были въ распоряженіе святѣйшаго синода, для раздачи премій за сочиненія перваго рода, а въ другой годъ поступали въ распоряженіе академіи наукъ, для раздачи премій за сочиненія послѣдняго рода, и чтобы такая очередь соблюдалась всегда и неизмѣнно.

Государь Императоръ, соизволивъ на учрежденіе означенныхъ премій, Высочайше повелѣлъ выразить преосвященному Макарію признательность Его Величества за такую заботливость о пользахъ отечественнаго просвѣщенія.

Празднованіе 4-го апрѣля въ г. Радомысль. За два дня предъ 4-мъ апрѣля, послѣ богослуженія, настоятелемъ радомысльскаго собора было объявлено о приближающемся молитвенно — благодарственнымъ воспоминаніи приснопамятнаго дня, въ который Господь спасъ драгоценную жизнь обожаемаго Государя отъ руки злодѣя.

И городъ оживился въ этотъ день, какъ въ самый свѣтлый праздникъ. Лавки были заперты, никто не брался за свои житейскія дѣла; у cadaго было одно общее искреннее желаніе помолиться за спасеніе драгоценной жизни обожаемаго Государя. Съ самаго утра народъ толпился на площади у того мѣста, которое было предназначено для совершенія молебствія и которое было обозначено довольно просторнымъ помостомъ, покрытымъ коврами и войлоками и обставлено елками.

Въ 10-ть часовъ утра, когда колокольный звонъ заблагоговѣстилъ къ началу божественной литургіи въ м. соборной перкви, православный народъ спѣшилъ во храмъ на общественную молитву за Царя своего, и то благоговѣйное вниманіе его, съ которымъ онъ предстоялъ на молитвѣ, свидѣтельствовало, что онъ глубоко проникнуть живѣйшимъ сознаниемъ милости Божіей, явленной въ чудесномъ спасеніи драгоцѣнной жизни Отца отечества. Богослуженіе, исполненное самымъ достойнымъ образомъ, въ присутствіи мѣстныхъ воинскихъ и гражданскихъ чиновъ, было заключено приличнымъ торжествомъ словомъ, сказаннымъ настоятелемъ собора. По окончаніи богослуженія начался крестный ходъ на площадь къ мѣсту, пригвоенному для совершения молебствія при пѣніи тропаря: спаси Господи люди Твоя. Два протоіерея, шесть священниковъ и два діакона составляли духовную процессію, какой городъ Радомысль прежде у себя давно невидѣлъ. Когда крестный ходъ вышелъ изъ ограды церковной на улицу, къ нему присоединился военный парадъ, и, за окончаніемъ пѣнія тропаря «Спаси Господи люди Твоя,» военною музыкою исполненъ гимнъ «Коль славенъ нашъ Господь». По прибытіи на мѣсто, войскамъ отдана команда на молитву и началось молебствіе. Солнце особенно въ эту пору крѣпко грѣло, какъ бы стремилось согласиться съ теплотою чувствъ народа, изливавшихся въ искренней молитвѣ предъ Богомъ. При возношеніи многолѣтствія Государю Императору и всему Его Царствующему дому радостное лице народа показывало, что его духъ нелицемѣрно ликуеть о Царѣ своемъ, сохраненномъ милостію Божіею. По окончаніи молебствія командиръ полка обратилъ нѣсколько словъ

къ воинскимъ чинамъ; оглушительное «ура» не дало докончить ее: и долго, долго раздавалось, неумолкало даже и тогда, какъ крестный ходъ подходилъ къ огра-
дѣ церковной на обратномъ пути въ соборъ.

Отъ миссіонерскаго общества. Сотни тысячъ языч-
никовъ и миллионы другихъ нехристіанъ, въ отечествѣ
нашемъ проживающихъ, погружены въ гибельныя сует-
вѣрія языческія, заблужденія магометанскія, или на-
ходятся подъ гнетомъ талмудической лжеудрости. Что
бы сдѣлаться сопричастными истинамъ христіанскаго
просвѣщенія, имъ необходима помощь. Вездѣ въ Ев-
ропѣ обязанность эту принимаютъ на себя особыя мис-
сіонерскія общества, состоящія изъ ревнителей хри-
стіанства. Общества эти въ настоящее время достигли
такого развитія, что распространяютъ свою дѣятель-
ность во всѣхъ странахъ, населенныхъ нехристіанами,
даже на островахъ океановъ и среди ледяныхъ скалъ
полярныхъ странъ заводятъ свои станы, строятъ цер-
кви и пріюты для новообращенныхъ; даже наши со-
отечественники лопари и самоѣды были обращаемы въ
христіанъ западной церкви католическими проповѣд-
никами, что, безъ сомнѣнія, возбуждаетъ искреннюю
печаль въ православныхъ сынахъ церкви восточной.
Въ самой срединѣ отечества нашего находятся такія
мѣстности, населенныя магометанами и евреями, въ
которыхъ вовсе нѣтъ миссіи, и нехристіане соотече-
ственники наши ждутъ отъ насъ пищи духовной, а
чрезъ нее и всѣхъ благихъ послѣдствій истиннаго хри-
стіанскаго просвѣщенія. Нельзя сказать, чтобы у насъ
добрые православные не оказывали посильной помощи

принимавшимъ православіе, какъ на примѣръ давая имъ пріютъ, пріискивая имъ наставниковъ и воспріемниковъ: многіе не оставляли ихъ своимъ попеченіемъ и послѣ крещенія. Но эти одиночныя дѣйствія не достаточно сильны, а потому въ 1865 г. и составилось, подѣ высокимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, подѣ названіемъ миссіонерскаго общества, братство ревнителей православія.

Обязанности общества состоятъ: 1) въ содѣйствіи учрежденію миссіонерскихъ становъ среди населеній язычниковъ; 2) въ содержаніи проповѣдниковъ евангелія между осѣдлыми и кочующими язычниками; 3) въ построеніи церквей и учрежденіи школъ въ средѣ населенія новообращенныхъ; 4) въ привлеченіи новообращенныхъ къ осѣдлой жизни и труду; 5) въ приготовленіи евреевъ и другихъ нехристіанъ къ принятію православія; 6) въ пріисканіи имъ воспріемниковъ при крещеніи, и 7) въ содѣйствіи новообращеннымъ къ пріисканію себѣ честнаго труда.

Если въ полтора года своего существованія общество и могло оказать помощь сотнямъ язычниковъ и небольшому числу евреевъ, учредить нѣсколько миссіонерскихъ становъ, положить начало устройству женской общины и монастыря и устроить нѣсколько церквей среди язычниковъ, то этимъ оно далеко еще не достигло требуемаго развитія, которое будетъ достигнуто вполнѣ только тогда, когда каждый православный будетъ вносить свою посильную жертву на содѣйствіе. принимающимъ православіе. Въ этихъ видахъ общество обращается ко всемъ православнымъ съ просьбою о посильной помощи.

Всякій православный можетъ быть членомъ обще-

ства, хотя бы жертвовалъ только 1 р. ежегодно; но принимаются жертвованія и единовременныя, по средствамъ каждаго.

Пожертвованія принимаются: въ С.-Петербургѣ:

Княземъ Николаемъ Сергѣевичемъ Голицынымъ, въ Кирочной, № 8, кварт. № 7, по понедѣльникамъ, вторникамъ, средамъ и четвергамъ, отъ 10 до 12 часовъ утра, кромѣ праздничныхъ дней.

Николаемъ Васильевичемъ Варадановымъ, на углу Кузнечнаго переулка и Гребенцкой улицы, въ домѣ Кучина, ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 11 до 12 часовъ утра.

Сергѣемъ Сергѣевичемъ Лашкаревымъ, по Литейной, домъ № 62, третій отъ Невскаго проспекта, по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ, отъ 9 до 4 часовъ вечера.

Александромъ Николаевичемъ Шулгинымъ, по Фонтанкѣ, у Измайловскаго моста, ежедневно отъ 4 до 6 часовъ вечера.

Иваномъ Александровичемъ Варгушинымъ, въ Гостинномъ дворѣ, по Зеркальной линіи, магазиномъ № 47, отъ 1 до 3 часовъ по полудни.

Петромъ Митрофановичемъ Банухинымъ, на Васильевскомъ островѣ, въ 6-й линіи, на углу средняго проспекта, въ собственномъ домѣ, ежедневно, до 10 часовъ утра.

Секретаремъ общества *Евгеніемъ Степановичемъ Бурачкомъ*, на Васильевскомъ островѣ, по 1-й линіи, на углу средняго проспекта, домъ № 46, ежедневно, отъ 3 до 9 часовъ вечера.

Въ Москвѣ:

Иваномъ Ильичемъ Верховскимъ, на Плющихѣ, близъ

Смоленскаго рынка, въ собственномъ домѣ, по воскресеньямъ, отъ 1 до 3 часовъ по полудни.

Въ Кіевѣ:

Николаемъ Дмитриевичемъ Богатынымъ, въ 1-й кievской гимназіи.

— На Подоль, близъ церкви Николая Притиска 9-го мая совершена закладка часовни во имя святителя Николая, въ память избавленія Государя Императора отъ грозившей ему опасности 4-го апрѣля. Закладку часовни освятилъ высокопреосвященный митрополитъ послѣ литургіи и молебствія въ притиско-николаевской церкви, въ которой въ этотъ день былъ храмовой праздникъ. При литургіи и закладкѣ часовни присутствовали: начальникъ губерніи; вся площадь предъ церковью была наполнена народомъ.

Заложенная нынѣ часовня сооружается близъ симой церкви, съ южной стороны ея: она будетъ вся каменная съ штукатурною наружною и внутреннею отделкою. Внешній видъ ея, судя по рисунку, налитографированному и разосланному прихожанамъ предъ днемъ закладки, довольно красивъ; съ входной стороны, надъ дверями, вокругъ небольшого образа св. Николая имѣеть быть сдѣлана надпись: «въ память спасенія жизни Императора Александра II-го 4 апрѣля 1866 года.»

Къ мысли строителей часовни—воздвигнуть ее на предположенномъ мѣстѣ нельзя не отнестись съ сочувствіемъ. Площадка на которой она устраивается, вблизи житнеторскаго базара, по утрамъ бываетъ мѣстомъ большаго движенія. Открываемая въ утреннее время часовня будетъ удовлетворять благочестивому желанію прихожанъ помолиться здѣсь.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ. Комитетъ, ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный по сооруженію храма св. равноапостольнаго князя Владиміра въ Херсонісѣ, получивъ благословеніе преосвященнаго Алексѣя, епископа таврическаго, считаетъ долгомъ присовокупить во всеобщее свѣдѣніе всѣхъ православныхъ, что они совершатъ весьма благое дѣло, если вникнутъ глубоко въ краснорѣчивое воззваніе досточтимѣйшаго святителя московскаго и старѣйшаго іерарха православной церкви и, внявъ Его указанію, поспѣшатъ намъ на помощь, которая именно теперь необходима, ибо построеніе храма уже начато, нижній этажъ онаго уже почти оконченъ и къ дальнѣйшему созиданію и окончанію храма средствъ не имѣется. Дѣло находится въ крайности. Во имя Господа и ради чести православія умоляемъ всѣхъ православныхъ подать намъ руку помощи и не дать остановиться созиданію св. храма: по указанію великаго святителя и малыя копѣйки будутъ приняты съ великою благодарностію, во имя Спасителя.

Приношенія могутъ быть препровождаемы по адресу: *въ г. Севастополь херсонинскому архимандриту Евгенію.*



Печ. доз. 14 мая. Кіевъ, 1867 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ.*

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

(Аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).