

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Іюня

№ 12.

1897 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

Изъ имѣющихся въ Епархіальномъ Управленіи свѣдѣній между прочимъ усматривается, что нѣкоторые священнослужители проявляютъ крайне неодобрительное отношеніе къ получаемымъ ими *наградамъ и знакамъ отличія, не возлагая ихъ* на себя въ положенное время установленнымъ порядкомъ и тѣмъ обнаруживая какъ бы *пренебреженіе* къ оказываемымъ имъ *милостямъ*. Особенно это относится къ *Высочайше* утвержденнымъ 14 Мая 1896 года серебрянымъ наперснымъ крестамъ и серебрянымъ медалямъ въ память *Императора* Александра Ш. Въ виду сего и для предупрежденія на будущее время столь нежелательнаго явленія, симъ *строжайше* предписывается священнослужителямъ епархіи *не уклоняться отъ ношенія* установленнымъ порядкомъ пожалованныхъ имъ наградъ и знаковъ отличія, съ предупрежденіемъ, что виновные въ нарушеніи сего будутъ подлежать законной отвѣтственности и сверхъ того сами лишатъ себя *права на полученіе дальнѣйшихъ* наградъ и знаковъ отличія.

II.

Изъ производящихся въ Тульскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ дѣлъ усматривается, что многіе изъ священно-церковнослужителей Тульской епархіи, подвергну-

тые Епархіальнымъ Начальствомъ денежному штрафу въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія не только своевременно не представляютъ въ Попечительство положеннаго на нихъ количества штрафныхъ денегъ, но и по истеченіи продолжительнаго времени оныхъ со-всѣмъ не высылаютъ, чрезъ что Епархіальное Попечительство лишается предоставленныхъ ему закономъ средствъ къ оказанію призрѣваемымъ вспомошествованія въ возможно большихъ размѣрахъ.

Въ виду сего Епархіальное Попечительство просило Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе: 1) о побужденіи означенныхъ священно-церковнослужителей къ немедленному исполненію объявленныхъ имъ въ свое время, но доселѣ не исполненныхъ опредѣленій Епархіальнаго Начальства касательно представленія штрафныхъ денегъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства и 2) о вмѣненіи въ обязанность о.о. Благочиннымъ, чтобы они на будущее время, независимо отъ показанія количества штрафныхъ денегъ въ общей полугодичной денежной вѣдомости о средствахъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, непременно каждый разъ отдѣльными рапортами сообщали Попечительству о полученіи съ оштрафованныхъ лицъ, положеннаго на нихъ количества штрафныхъ денегъ, безъ представленія однакоже полученныхъ денегъ въ Попечительство.

На докладѣ о семъ Епархіальнаго Попечительства послѣдовала 7 Іюня сего года, за № 3570, слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Исполнить согласно сему докладу.“

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Баронессѣ *Елизаветѣ Васильевнѣ Нольде* за пожертвованіе 11-ти иконъ стоимостью до 300 р., для имѣющей быть устроенной при Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ церкви.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначены пенсіи, за Мартъ мѣсяць 1897 г.

Заштатному діакону села Хрущева, Тульского уѣзда, *Андрею Смирнову* 65 руб.

Вдовѣ діакона села Коптева, Тульского уѣзда, Павла Триадыскаго—*Марья Триадыской* съ несовершеннолѣтними дочерьми 50 руб.

Разныя извѣстія по епархіи.

Утверждены старостами: 1) крестьянинъ *Петръ Юдинъ* къ церкви села Никольскаго на Филиной Зушѣ, Чернскаго уѣзда; 2) крестьянинъ *Петръ Панчуковъ* къ церкви с. Юрьева, Тульского уѣзда и 3) крестьянинъ *Стефанъ Каменскій* къ церкви с. Долматова-Казинки, Ефремовскаго уѣзда.

— Утвержденъ въ должности **духовника** одной половины 2-го Каширскаго округа священникъ с. Поповки *Александръ Боженковъ*.

— Определеніями Епархіальнаго Начальства а) отъ 19—22 Мая причту съ церковнымъ старостою с. Бакина, Бѣлевскаго уѣзда, разрѣшено **распространить каменный храмъ**; б) отъ 28 Мая—4 Іюня причту съ церковнымъ старостою с. Никольскаго-Каменки, Богородицкаго уѣзда, разрѣшено **построить новый каменный храмъ**; в) отъ 3—5 Іюня причту съ церковнымъ старостою с. Люторичей, Епифанскаго уѣзда, разрѣшено **построить новый каменный храмъ**.

— Рѣшеніемъ Московской судебной палаты, отъ 12 Мая сего 1897 года, постановлено: признать за кладбищенской города Ефремова церковью право собственности на участокъ земли, въ количествѣ 48, 30 квадр. саж., и обязать мѣщанина Позднякова снести находящіяся на томъ участкѣ постройки въ теченіе двухмѣсячнаго срока.

— Послушница Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря *Ксенія Шанская* 31 Мая сего 1897 года **пострижена въ монашество** безъ перемѣны имени.

Перемѣны по службѣ.

По указу св. Синода, отъ 31 Мая сего 1897 года, настоятель Бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря, Архимандритъ *Августинъ* и Новосильскаго Свято-Духова монастыря строитель іеромонахъ *Тихонъ* **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого.

— По резолюціи Его Преосвященства, отъ 27-го Мая 1897 года, священникъ села Барабанова *Павель Никитскій* утверждень въ должности **слѣдователя** по 2 Каширскому округу.

— Его Преосвященствомъ **рукоположены**: а) 21-го Мая 1897 года псаломщикъ Скорбященской церкви, что при домѣ призрѣнія бѣдныхъ, въ г. Тулѣ *Александръ Жилинъ* въ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической должности; б) 31-го Мая—діаконъ села Сороколѣтова, Бѣлевскаго уѣзда, *Николай Алферьевъ* во священника въ село Сухочево того же уѣзда и в) 31 Мая—учитель церковно-приходской школы с. Озерокъ-Благовѣщенскаго, Чернскаго уѣзда, *Петръ Пятницкій* въ діакона къ церкви с. Серебряныхъ Прудовъ, Веневскаго уѣзда.

— **Перемѣщенъ псаломщикъ** Успенской кладбищенской ц. города Богородицка *Константинъ Осокинъ* къ Соборной того же города Троицкой церкви 31 Мая.

— **Допущены въ исполненію псаломщическихъ** обязанностей: въ селѣ Скородномъ, Чернскаго уѣзда, окончившій курсъ Бѣлевскаго духовнаго училища *Григорій Глаголевъ*, по прошенію, 28 Мая 1897 года въ селѣ Ламовкѣ, Богородицкаго уѣзда, бывший ученикъ Тульскаго духовнаго училища *Иванъ Вележевъ*, по прошенію, 5 Іюня 1897 года и въ селѣ Мокромъ, Бѣлевскаго уѣзда, сынъ умершаго псаломщика *Діонисій Покровскій*, по прошенію, 5 Іюня.

— **Уволены за штатъ**: а) 27 Мая 1897 г. священникъ села Полянокъ, Новосильскаго уѣзда, *Петръ Владимірскій*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, вслѣдствіе болѣзни; 28 Мая протоіерей Кладбищенской Димитріевской, что въ Чулковой Слободѣ г. Тулы церкви *Александръ Владимірскій*; в) 30 Мая священникъ села Вязова, Ефремовскаго уѣзда, *Илія Сахаровъ* и г) 3 Іюня сверхштатный священникъ Владимірской, что на Ржавцѣ, г. Тулы церкви *Николай Рудневъ*.

— По резолюціи Его Преосвященства, отъ 5-го Іюня сего 1897 года, іеродіаконъ Бѣлевской Введенской Макаріевской Пустыни *Памво* перемѣщенъ въ Бѣлевскій Спасопреображенскій монастырь.

— Предоставлено псаломщическое мѣсто въ селѣ Покровскомъ на Плавѣ, Чернскаго уѣзда, псаломщику Чудомихайловской церкви города Новозыбкова, Черниговской епархіи *Григорію Голубцову*, по прошенію, 5 Іюня 1897 г.

— Назначенъ на должность псаломщика 27-го Мая с. г. сынъ пономаря *Егоръ Никольскій* къ церкви с. Зайцева, Бѣлевскаго уѣзда.

— Допущенъ къ исправленію должности псаломщика 4 Іюня с. д. бывшій воспитанникъ 1-го класса Тульской духовной Семинаріи *Михаилъ Никольскій* при церкви с. Рождествина-Акульшина, Тульскаго уѣзда.

— Утвержденъ въ должности псаломщика с. Зайцева, Бѣлевскаго уѣзда, и. д. псаломщика *Василій Смирновъ* резолюціей Его Преосвященства отъ 5 Іюня.

— Перемѣщенъ на должность учителя церковно-приходской школы псаломщикъ с. Димитріевскаго, Алексинскаго уѣзда, *Сергѣй Глаголевъ*.

Умерли: 26 Мая священникъ села Троицкаго-Супонева, Богородицкаго уѣзда, *Іоаннъ Можеевъ*; 30 Мая іеромонахъ Бѣлевской Введенской Макаріевской Пустыни *Арсеній*.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Петрова*, Веневскаго уѣзда, съ 31-го Августа 1896 г. Земли церковной 34 дес. 813 с. Прихожанъ м. п. 489. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ % съ 50 руб.

2) Села *Байдикъ*, Тульскаго уѣзда, съ 8—10 Мая 1897 г. Земли церков. 39½ д. Прихожанъ м. п. 229. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причту будетъ назначено жалованье въ размѣрѣ 400 р.

3) Села *Троицкаго-Супонева*, Богородицкаго уѣзда, съ 26 Мая 1897 г. Земли церковной 37 дес. 1760 с. Прихожанъ м. п. 1254. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ. Причтъ получаетъ % съ 4060 руб.

б) **Діаконскія** вакантны мѣста тѣ же, которыя были объявлены такими въ № 11 Тул. Епарх. Вѣдом., за исключеніемъ замѣщенныхъ въ селѣ Волчьей Дубровѣ, Чернскаго уѣзда, въ селѣ Вышнемъ Костомаровѣ, Крапивинскаго уѣзда, въ селѣ Спасскомѣ Веневскаго уѣзда.

Сверхъ того вакантно мѣсто при церкви:

23) Села *Сороколътова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 28-го Мая 1897 г. Земли церковной 113 дес. Прихожанъ м. п. 1155. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Любени*, Одоевскаго уѣзда, съ 16—19 Апрѣля 1896 г. Земли церковной 64 дес. 533 к. с. Прихожанъ м. п. 467. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

2) Села *Успенскаго-Лужень*, Чернскаго уѣзда, съ 30-го Апрѣля 1896 г. Земли церковной 34 дес. 1020 кв. с. Прихожанъ м. п. 830. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ вмѣстѣ съ церковью получаетъ % съ 1000 р.

3) Села *Себина*, Епифанскаго уѣзда, съ 15-го Апрѣля 1896 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1225. Причта положено быть: священнику и псаломщику, на лицо же два псаломщика.

4) Села *Троицкаго-Орловки*, Епифанскаго уѣзда, съ 30 Мая 1896 г. Земли церковной 40 дес. 554 кв. с. Прихожанъ м. п. 920. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

5) Села *Черноусова*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Іюля 1896 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 896. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

6) Села *Троицкаго-Шишлова*, Веневскаго уѣзда, съ 17-го Іюля 1896 г. Земли церковной 43¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 603. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 11 р. 40 к. %.

7) Села *Гремячевскаго селенія*, Стрѣлецкой Слободы, Веневскаго у., съ 27 Мая 1896 г. Земли церковной 39 дес. Прихожанъ м. п. 687. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

8) Села *Хотавокъ*, Каширскаго уѣзда, съ 31-го Іюля 1896 г. Земли церковной 41 дес. 173 кв. с. Прихожанъ м. п. 318. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 83 р. 99 к. пособія отъ казны.

9) Села *Бороздина*, Веневского уѣзда, съ 8-го Декабря 1896 г. Земли церковной 34 дес. Прихожанъ м. п. 683. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 100 р.

10) Села *Незнами*, Каширского уѣзда, съ 5-го Декабря 1896 г. Земли церковной 66 дес. Прихожанъ м. п. 521. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 14 р. 85 к. %.

11) Села *Подосинокъ* Веневского уѣзда, съ 5-го Декабря 1896 г. Земли церковной 29 дес. Прихожанъ м. п. 894. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

12) Села *Богоявленскаго на Зарытомъ верху*, Чернскаго уѣзда, съ 3 Января 1897 г. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 796. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1040 р.

13) Села *Баршова*, Веневского уѣзда, 17 Января 1897 г. Земли церковной 45 дес. 2160 кв. с. Прихожанъ м. п. 403. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 150 р.

14) Села *Страхова-Кошкина*, Алексинскаго уѣзда, съ 23 Января 1897 г. Земли церковной 72 дес. Прихожанъ м. п. 510. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

15) Села *Шершина*, Алексинскаго уѣзда, съ 22 Января 1897 г. Земли церковной 34 дес. 1459 к. с. Прихожанъ м. п. 1012. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

16) Села *Пронина*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 12-го Февраля 1897 г. Земли церковной 144 дес. 2083 к. саж. Прихожанъ м. п. 522. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; имѣется помѣщеніе для причта; причтъ получаетъ % съ 506 руб. и 5 р. %.

17) Села *Монаенокъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 18 Февраля 1897 г. Земли церковной 48 дес. Прихожанъ м. п. 1584. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ 17 р. 50 к. %.

18) Села *Кузовки*, Богородицкаго уѣзда, съ 26 Февраля 1897 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1961. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 400 р.

19) Села *Грецова-Пышкова*, Тульскаго уѣзда, съ 4 Марта 1897 г. Земли церковной 41 дес. 190 к. с. Прихожанъ м. п. 539. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 41 р. 60 к. %.

20) Села *Хмпылеваго*, Ефремовскаго уѣзда, съ 3 Марта 1897 г. Земли церковной 65 дес. Прихожанъ м. п. 1660. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ, причтъ получаетъ % съ 950 руб.

21) Села *Спаскаго на Журавль* Каширскаго уѣзда, съ 13 Марта 1897 г. Земли церковной 48 дес. 2147 к. с. Прихожанъ м. п. 580. Причта положено быть: священнику, и псаломщику; причтъ получаетъ % 1564 р. 68 к.

22) Села *Ивановскаго-Богословскаго*, Епифанскаго уѣзда, съ 19 Марта 1897 г. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 239. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ имѣеть помѣщеніе церковное; причтъ получаетъ 400 р. жалованья.

23) Села *Наишей*, Епифанскаго уѣзда, съ 24—28 Марта 1897 г. Земли церковной 36 дес. 192 к. саж. Прихожанъ м. п. 2785. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ 5 р. 72 к. %.

24) Села *Березова*, Веневскаго уѣзда, съ 24-го Марта 1897 г. Земли церковной 30 дес. Прихожанъ м. п. 328. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 9 руб. 80 к. %, будетъ назначено жалованье въ размѣрѣ 400 р.

25) Села *Картова*, Веневскаго уѣзда, съ 20—27 Февраля 1897 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 416. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 21 руб. 80 к. и будетъ назначено жалованье стъ казны въ размѣрѣ 400 р.

26) Села *Новаго Яковлева*, Алексинскаго уѣзда, съ 25-го Апрѣля 1897 г. Земли церковной 43 $\frac{1}{2}$ дес. 60 к. с. Прихожанъ м. п. 635. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1431 руб.

27) Села *Гритчина*, Каширскаго уѣзда, съ 22 Апрѣля 1897 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 251. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 400 руб. въ годъ жалов. и % съ 3643 руб.

28) Села *Хорошихъ Водъ*, Ефремовскаго уѣзда, съ 29-го Апрѣля 1897 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 553. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

29) При Вознесенской Единовѣрческой города *Бѣлсва* церкви, съ 2 Мая 1897 г. Земли усадебной 150 к. саж. Прихожанъ м. п. 182. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ 216 р. 53 к. к. % и изъ городскихъ суммъ 85 р. 7 коп.; причту будетъ назначено жалованье въ размѣрѣ 400 руб.

30) При Покровской церкви города *Богородицка*, съ 25 Апрѣля 1897 г. Земли церковной 38 дес. 2279 кв. саж. Прихожанъ м. п. 742. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 3490 р. 75 к.

31) Села *Скобочево-Башинскаго* прихода, Одоевскаго уѣзда, съ 5-го Мая 1897 г. Земли церковной 61 дес. 1982 саж. Прихожанъ м. п. 808. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1050 р.

32) Села *Судбиць*, Новосильскаго уѣзда, съ 2 Мая—97 г. Земли церковной 54 д. 671 к. с. Прихожанъ м. п. 1944. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 2493 руб.

33) Села *Гагарина-Муравлянки*, Епифанскаго уѣзда, съ 10 Мая 1897 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 806. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

34) При Всѣхсвятской Кладбищенской города *Епифани* церкви, съ 16 Мая—97 года. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 2949 р. 60 коп.

35) Села *Сытина*, Каширскаго уѣзда, съ 16 Мая—97 г. Земли церковной 55 д. 2039 с. Прихожанъ м. п. 655. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1496 р. 91 к.

36) Села *Знаменскаго-Дьвочкина*, Чернскаго уѣзда, съ 16 Мая—97 г. Земли церковной 38 д. Прихожанъ м. п. 667. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

37) Села *Богданова*, Епифанскаго уѣзда, съ 9 Мая—97 г. Земли церковной 38 д. Прихожанъ м. п. 1163. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 36 руб. 12 к. %.

38) При *Каширскомъ* Никитскомъ женскомъ монастырѣ, съ 20 Мая 1897 года. Земли церковной 48 д. Прихожанъ м. п. 248. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ отъ прихожанъ и монастыря пособіе 271 руб. 53 к. въ годъ и 701 руб. 57 к. %, имѣется монастырское помѣщеніе.

39) При Успенской-Кладбищенской, г. *Богородицка* церкви, съ 31-го Мая 1897 года. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Имѣется помѣщеніе для причта; причтъ получаетъ % съ 1868 р.

40) Села *Ананскаго*, Тульскаго уѣзда, съ 4 Іюня 1897 г. Земли церковной 51 дес. 1250 саж. Прихожанъ м. п. 1204.

Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{2}$ сѣ 932 руб.

41) Села *Димитріевскаго*, Алексинскаго уѣзда, съ 20 Мая 1897 г. Земли церковной 59 дес. Прихожанъ м. п. 411. Причтомъ получаютъ $\frac{3}{5}$ $\frac{1}{2}$ сѣ капитала въ 100 р. и 400 р. въ годъ арендной платы за мельницу; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика. Имѣется школа грамоты.

42) Села *Волчьей Дубровы*, Чернскаго уѣзда, съ 31 Мая 1897 г. Земли церковной 47 дес. Прихожанъ м. п. 915. Причтомъ получаютъ $\frac{1}{2}$ сѣ капитала въ 1525 р. Причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика. Имѣется церковно-приходская школа.

О т ч е т ь

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе Ефремовскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ въ 1896 г.

П р и х о д ь

	Руб.	Коп.
Къ 1 Января 1896 г. оставалось:		
Наличными деньгами — —	604	35 $\frac{1}{2}$
Банковыми 4 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ билетами — —	1100	—
Итого — —	1704	35 $\frac{1}{2}$

Въ 1896 году поступило въ приходъ:

1) Отъ Настоятеля Новосильскаго Свято-духова монастыря — — — —	50	—
2) 25% взноса отъ церквей училищнаго округа	4202	37
3) Прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы —	610	79
4) Отъ почетнаго блюстителя училища —	100	—
5) Отъ учениковъ—пансіонеровъ училищнаго общезитія за временное пользованіе спальными принадлежностями — — — —	9	—
6) Отъ инословныхъ учениковъ за право обученія — — — —	700	—
7) Процентовъ съ трехъ 4 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ билетовъ дворянскаго земельного банка на 1100 р. —	47	2

	Руб.	Коп.
8) Скидки съ страховой преміи за квартиру для Смотрителя — — — —	1	—
9) Изъ Правленія Собственной кассы духовенства ссуды на постройку новаго зданія для училища 4% рентами — — — —	25000	—
10) Процентовъ съ сихъ рентъ — — — —	684	—
11) Взноса отъ Благочинныхъ училищнаго округа на уплату процентовъ и погашеніе заемной суммы въ 25000 р. — — — —	1227	94
12) Суммъ переходящихъ — — — —	20	—
Итого	32652	12

А всего съ остаткомъ было въ приходѣ 34356—47^{1/2}

Расходъ.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно употреблено въ расходъ.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1) На содержаніе учителей приготовительнаго класса	460	—	459	58
2) На содержаніе трехъ надзирателей	540	—	494	—
3) На содержаніе сиротъ и бѣдныхъ учениковъ	1900	—	1881	61
4) На содержаніе дома, прислуги, на ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, на мелочныя и не предвидѣнные расходы и проч.	1812	42	1571	21
5) На уплату за совершеніе всеобщихъ для учениковъ въ зданіи училища	35	—	17	50
6) Въ пособіе Семинарской больницы по содержанію.	75	—	75	—
7) Въ уплату % собственной кассѣ духовенства съ заемной суммы въ 2,000 руб.	90	—	86	8
8) На содержаніе бібліотеки.	250	—	118	2
9) На жалованье письмоводителю правленія.	240	—	240	—
10) На содержаніе канцеляріи.	50	—	—	—
11) На содержаніе архива	2	—	—	—

12) На наемъ квартиры подъ больницу	180	—	105	—
13) На уплату фельдшеру	120	—	90	—
14) На содержаніе больницы и на уплату врачу	250	—	205	54
15) На уплату собственной кас-сѣ духовенства % съ заемной сумми въ 25000 руб.	—	—	900	—
16) Предсѣдателю строительнаго Комитета при училищѣ на заготовленіе матеріаловъ для постройки новаго зданія училища.	—	—	1800	—
17) На страхованіе деревяннаго флигеля, что на училищномъ дворѣ	—	—	15	75
18) Переходящихъ суммъ	—	—	20	—
Итого въ 1896 году				
было въ расходѣ				
	—	—	8122	68
Затѣмъ къ 1-му Января 1897 года осталось:				
Наличными деньгами			1133	79 ¹ / ₂
Банковыми 4 ¹ / ₂ % билетами			1100	—
Рентами 4%			24000	—
Итого				
			26233	79 ¹ / ₂

Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 11-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 10-го Іюня.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Распоряженія Епархіал. Начальства. — Архипастырское благословеніе. — Вѣдомость о лицахъ духовн. званія, коимъ за службу по Епарх. вѣдомству, назначены пенсіи, за Мартъ мѣсяць 1897 г. — Разныя извѣстія по епархіи. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Отчетъ о прих., расх. и остаткѣ суммъ Ефрем. дух. училища. — Отъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ Оффициальной части **Н. Лузгинъ.**

Сверхъ сего въ Епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ были произведены слѣдующіе расходы:

1) На жалованье епархіальному наблюдателю за послѣдніе 4 мѣсяца гражданскаго 1895 г.	666 р. 67 к.
2) На жалованье дѣлопроизводителю Совѣта 568 р., двумъ писцамъ 327 р., разсылному 102 р. 50 к., а всего	998 р. 50 к.
3) На канцелярскіе расходы, за типографскія работы, на почтовые и другіе мелочныя расходы.	134 р. 45 к.
4) На переплетъ, упаковку и пересылку книгъ	217 р. 73 к.
5) За печатаніе отчета о состояніи школъ въ 189 ⁴ / ₅ учебномъ году	160 р. 47 к.
6) За напечатаніе похвальныхъ листовъ для учениковъ церковно-приход. школъ	85 р. —
7) На поѣздку на педагогическіе курсы въ Нижній-Новгородъ епархіальнаго наблюдателя и 5 учителей	185 р. —
8) На канцелярскіе расходы въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ	255 р. 41 к.
9) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ выдано разнымъ лицамъ и учрежденіямъ	145 р. 75 к.
Итого	2847 р. 98 к.

Всего же изъ средствъ Совѣта, вмѣстѣ съ суммами, употребленными на содержаніе школъ, израсходовано 35367 р. 90 к.

Въ остаткѣ къ началу слѣдующаго учебнаго года имѣлось въ Совѣтѣ:

1) Основнаго и запаснаго капитала	92000 р. —
2) Наличныхъ суммъ	3819 р. 77 к.
3) Неистребованныхъ изъ казначейства казенныхъ суммъ, ассигнованныхъ на 1896г.	20000 р. —

Всего 115819 р. 77 к.

По школамъ и отдѣленіямъ въ остаткѣ имѣлось 18125 р. 78 к., что вмѣстѣ съ суммою въ 92000 р. основнаго капитала, хранящагося въ Совѣтѣ, составитъ 110125 р. 78 к., каковой остатокъ и показанъ въ вѣдомости № 3.

Остатокъ же изъ средствъ Совѣта наличныхъ суммъ 3819 р. 77 к. и казенныхъ суммъ, неистребованныхъ изъ казначейства, 20000 р. въ вѣдомость № 3 не входитъ.

Изъ казенныхъ суммъ въ пособіе школамъ въ отчетномъ учебномъ году было употреблено 16000 рублей по ассигновкѣ 1895 года и 1333 р. 33 к. остатка отъ жалованья епархіального наблюдателя за тотъ же годъ, что вмѣстѣ съ выданнымъ наблюдателю жалованьемъ составитъ въ общемъ сумму въ 18000 рублей; изъ ассигнованныхъ на 1896 годъ выдано было въ пособіе школамъ на строительныя ихъ нужды 9000 руб., и осталось не израсходованными 20000 рублей.

Пособія отъ земства въ наибольшемъ размѣрѣ были получены въ Одоевскомъ (2070 р.) и Богородицкомъ (1045 руб.) уѣздахъ; въ трехъ уѣздахъ: Епифанскомъ, Ефремовскомъ и Новосильскомъ уѣздныя земства никакихъ пособій на церковныя школы не отпускали, въ остальныхъ семи уѣздахъ земскія пособія получались въ размѣрѣ отъ 100 до 400 рублей. Пособія отъ Алексинскаго, Тульского и Чернскаго земствъ имѣли опредѣленное назначеніе на извѣстныя школы. Въ другихъ уѣздахъ они не имѣли такого опредѣленнаго назначенія и шли почти исключительно на вознагражденіе учителей, какъ церковно-приходскихъ школъ, такъ и школъ грамоты, только въ Бѣлевскомъ уѣздѣ часть земскаго пособія (150 р.) была употреблена на учебныя и письменныя принадлежности для школъ и въ Каширскомъ (100 р.) на учебныя книги. Пособіе изъ Богородицкаго земства шло исключительно на поддержаніе школъ грамоты въ уѣздѣ, при чемъ размѣръ его простирался отъ 10 до 25 р. на каждую школу. Болѣе или менѣе постоянными и опредѣленными остаются земскія пособія въ Одоевскомъ уѣздѣ, гдѣ ими пользуются церковныя школы съ 1887 года. Они выдаются въ распоряженіе земскаго школьнаго комитета, отъ котораго и зависитъ распредѣленіе ихъ по школамъ. Въ отчетномъ году эти пособія были назначены 32 церковно-приходскимъ школамъ и 24 школамъ грамоты, при чемъ размѣръ ихъ простирался отъ 30 до 60 р. на школу церковно-приходскую и отъ 10 до 40 р. на школу грамоты. Вообще

же всѣ земскія пособія, получаемыя школами, не имѣютъ постояннаго характера, но одновременно ассигнуются земскими собраніями.

Плата за обученіе въ трехъ уѣздахъ: Богородицкомъ, Крапивенскомъ и Новосильскомъ, совсѣмъ не взималась ни въ церковно-приходскихъ школахъ, ни въ школахъ грамоты. Собственно въ церковно-приходскихъ школахъ она взималась только въ четырехъ школахъ Алексинскаго уѣзда и въ одной школѣ Епифанскаго уѣзда. Она почти исключительно остается только въ школахъ грамоты, при чемъ обычные размѣры ея колеблются отъ 20—50 к. съ ученика за учебный мѣсяцъ, или отъ 1 р. до 1 р. 50 к. за все учебное время года.

VIII.

Состояніе воспитанія и обученія.

Какъ въ воспитаніи, такъ и обученіи дѣятельность церковно-приходскихъ школъ была направлена къ цѣлямъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія учащихъ по завѣтамъ Православной Церкви.

Учебныя занятія въ школахъ начинались не въ одно и тоже время и продолжались не равные періоды времени. Дольше, чѣмъ въ другихъ школахъ, съ 1 сентября и до конца мая, продолжались учебныя занятія въ городскихъ школахъ, поставленныхъ въ этомъ отношеніи въ болѣе благопріятныя условія, такъ какъ дѣтей городскихъ родителей никакія постороннія занятія не отвлекаютъ отъ посѣщенія школы. Въ большей же части сельскихъ школъ, по крайней мѣрѣ, на половину ихъ, ученье начиналось въ концѣ сентября или съ октября мѣсяца и оканчивалось въ половинѣ апрѣля или въ началѣ мая, продолжаясь обыкновенно, со включеніемъ рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ, около 7 мѣсяцевъ.

Въ 6 школахъ—Фурсовской Бѣлевскаго уѣзда, Яхонтовской, Веригинской, Площадской, Глинищевской и Каменской Одоевскаго уѣзда ученье продолжалось только 5 мѣсяцевъ; въ Бакинской Бѣлевскаго уѣзда, Захарь-

инской Каширскаго и Полевыхъ Локотцевъ Ефремовскаго—по 4¹/₂ мѣсяца; въ Спасъ—Доробинской Богородицкаго уѣзда, Бѣльмовской, Хализовской и Сухочевской Бѣлевскаго, а также въ Покровско-Касимовской, Челюскинской и Жестовской Одоевскаго—по 4 мѣсяца; въ Погорѣльской же и Меркуловской Бѣлевскаго уѣзда—по 3¹/₂ мѣсяца. Несвоевременное начало учебныхъ занятій и преждевременное окончаніе ихъ, по объясненію наблюдательскихъ отчетовъ и отзывахъ уѣздныхъ отдѣленій, происходитъ оттого, что дѣти крестьянскихъ родителей, принимая участіе въ полевыхъ работахъ, которыя оканчиваются поздней осенью и начинаются ранней весной, обыкновенно не посѣщаютъ школы въ періодъ сихъ работъ, особенно въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ существуютъ отхожіе промыслы. Крестьяне отправляясь въ эти промыслы съ ранней весны и возвращаясь домой уже въ половинѣ ноября, все свое домашнее хозяйство оставляютъ на попеченіе стариковъ, женщинъ и дѣтей, а вслѣдствіе этого не только подростки 12—15 лѣтъ, но и малолѣтки отъ 8 до 12 лѣтъ съ ранней весны и до самой зимы крайне необходимы бываютъ дома и для работъ, и для ухода за домашнимъ скотомъ.

Въ Любиловской и Полошковской школахъ Каширскаго уѣзда учебныя занятія, вслѣдствіе очень поздняго открытія сихъ школъ, продолжались въ первой—3 мѣсяца, а во второй—1 мѣсяць.

Въ Надеждинской школѣ Одоевскаго уѣзда, вслѣдствіе самовольнаго ухода изъ школы, среди учебнаго года, учителя Черникова, ученье шло точно также только 1 мѣсяць.

Наконецъ, въ трехъ школахъ: Биревской Тульскаго уѣзда, Бѣлоколодезской Крапивенскаго и Красногорской (школъ грамоты) того же уѣзда, ученье въ отчетномъ году вовсе не производилось, въ первой по ветхости школьнаго помѣщенія, а во второй за неимѣніемъ таковаго, а въ трехъ за неимѣніемъ учителя.

Во многихъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе привыкло уже придавать школьному обученію должное значеніе, въ учебное время учащіеся аккуратны, безъ опущеній, посѣщаютъ школу. Хотя нельзя сказать, чтобы такое исправ-

ное посѣщеніе школы учащимися соблюдалось всегда и вездѣ одинаково строго и точно, но обучающіе въ школахъ съ своей стороны принимаютъ всѣ мѣры къ тому, чтобы устранить этотъ, столь важный въ школьной жизни, недостатокъ. Сокращеніе періода учебныхъ занятій вслѣдствіе того, что учащіеся не исправно посѣщаютъ школу въ учебные дни, или преждевременно, при первыхъ признакахъ весны, оставляютъ школьныя занятія, особенно отмѣчается въ отчетахъ отдѣленій по уѣздамъ: Епифанскому, Одоевскому и Чернскому.

Въ теченіе же учебнаго времени въ школахъ обыкновенно соблюдаются порядки правильнаго школьнаго обученія. Ежедневныя занятія начинаются съ 8¹/₂ или 9 часовъ утра и оканчиваются въ 2 или 2¹/₂ часа. Для правильнаго порядка въ учебныхъ занятіяхъ въ школахъ заведены недѣльные расписанія уроковъ, составленныя примѣнительно къ программамъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Почти во всѣхъ школахъ ведутся журналы для записи содержанія уроковъ и для отмѣтокъ отсутствующихъ учениковъ. О.о. наблюдатели и члены Отдѣленій, при посѣщеніи школъ, разсматриваютъ сіи журналы и подписываютъ ихъ.

Обученіе въ школахъ всѣмъ предметамъ курса церковно-приходскихъ школъ велось примѣнительно къ учебнымъ программамъ сихъ предметовъ, изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, и согласно съ дѣланними при нихъ руководственными указаніями. Учебныя программы въ отчетномъ году почти во всѣхъ школахъ, за весьма немногими исключеніями, были пройдены, съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, въ объемѣ всего курса; только при распредѣленіи курса учебныхъ предметовъ по годамъ обыкновенно было принято дѣленіе ихъ не на два, а на три года, такъ какъ предложенная въ программѣ церковно-приходскихъ школъ система прохожденія курса ихъ въ два года не по силамъ существующимъ школамъ для усвоенія указанныхъ въ программѣ свѣдѣній, особенно въ виду краткости учебнаго времени, которое обычно продолжается 5—6 мѣсяцевъ. Время обученія въ церковно-приходскихъ школахъ никогда не ограничивается 2 годами, или точнѣе сказать, двумя

зимами, но обычно продолжается 3 или 4 зимы. Успѣхи обученія, достигнутые церковно-приходскими школами въ отчетномъ году, признаются вообще вполне удовлетворительными, а во многихъ изъ нихъ являются даже положительно хорошими. Такихъ школъ, въ которыхъ успѣхи обученія оказались посредственными или слабыми, сравнительно немного. Если малоуспѣшность нѣкоторыхъ изъ нихъ зависѣла отъ недостатка усердія и ревности со стороны учащихся, то въ другихъ она вызывалась такими неблагопріятными условіями въ положеніи школы, какъ сокращеніе періода учебныхъ занятій независимо отъ воли обучающихся, неаккуратное посѣщеніе учениками школы, отсутствіе постоянного учителя, котораго священникъ не въ силахъ, по своимъ приходскимъ обязанностямъ, замѣнять исправно въ школѣ, неудобная обстановка школы, препятствующая правильнымъ занятіямъ.

Особенное значеніе въ ряду другихъ преподаваемыхъ предметовъ отдавалось Закону Божію. Успѣхи обученія по сему предмету въ церковно-приходскихъ школахъ всегда стоятъ выше, чѣмъ успѣхи по другимъ предметамъ учебнаго курса. Выходя изъ школы, дѣти твердо знаютъ всѣ общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры, заповѣди, даютъ удовлетворительные отвѣты въ объясненіе ихъ, знаютъ многія церковныя пѣснопѣнія, умѣютъ рассказать о важнѣйшихъ событіяхъ изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, знаютъ исторію дванадцятихъ праздниковъ, имѣютъ понятіе о Богѣ, Троицѣ, Богородицѣ, объ Ангелахъ, о будущей жизни, о постахъ и таинствахъ православной церкви, объясняютъ значеніе важнѣйшихъ церковныхъ священнодѣйствій. Преподаваніе Закона Божія о.о. законоучители не ограничивали однимъ только сообщеніемъ указанныхъ въ программѣ свѣдѣній, но стремились поставить его такимъ образомъ, чтобы вселить въ дѣтяхъ убѣжденіе, при которомъ усвояемыя знанія служили бы для нихъ правилами христіанской жизни и дѣятельности. Съ этою цѣлію о.о. законоучители не только раскрывали предъ учащимися христіанскія обязанности при своихъ объясненіяхъ по Закону Божію, но съ особымъ

вниманіемъ относились къ тому, чтобы приучить учащихся къ самому исполненію сихъ обязанностей.

Обученіе церковно-славянскому языку составляло во всѣхъ школахъ отдѣльный отъ русскаго языка предметъ занятій съ особыми для нихъ часами. Хотя въ школахъ вообще не принято начинать обученіе славянской грамотѣ прежде русской, но при постоянныхъ занятіяхъ по сему предмету во все продолженіе учебного времени учащіеся настолько свыкаются съ славянскимъ чтеніемъ, что допускаются къ чтенію въ церкви. Не всѣ школы, конечно, успѣваютъ достигнуть бѣлаго, свободнаго чтенія, но вообще учащіеся приобрѣтаютъ твердый навыкъ къ правильному чтенію съ соблюденіемъ удареній, съ правильнымъ произношеніемъ словъ, съ свободнымъ чтеніемъ словъ подъ титлами.

При обученіи другимъ предметамъ курса: русскому языку, счисленію, чистописанію, школы, стремясь выполнить требованія, указанные въ программахъ сихъ предметовъ, успѣли также достигнуть болѣе или менѣе удовлетворительныхъ результатовъ.

Церковное пѣніе, которое приобрѣтаетъ все большее и большее значеніе въ жизни церковно-приходскихъ школъ, въ нѣкоторыхъ школахъ преподавалось съ тою полнотою, какая требуется программой сего предмета такъ что учащіеся знакомились и съ нотною системой таковы церковно-приходскія школы: Бѣлковская Богородицкаго уѣзда, Архангельская Ефремовскаго, Мясновская и Лаптевская Тульскаго, или школы грамоты—Александровская Богородицкаго уѣзда и Залѣсинская Ефремовскаго.

О пятахъ, кромѣ пѣнія по слуху, въ отчетахъ упоминается и относительно другихъ школъ; но ихъ изучаютъ только болѣе способные и участвующіе въ церковныхъ хорахъ.

Чаще же всего обученіе церковному пѣнію въ школахъ ограничивалось изученіемъ разныхъ пѣснопѣній съ голоса. Особенно хороши успѣхи въ слѣдующихъ изъ этихъ школъ: Хриповской (2 Алекс.), Слободской (1 Бог.), Лабодинской (1 Бѣл.), Ивановской (3 Ефр.), г. Каширы — Введенской и Вознесенской, Мансуровской

(2 Нов.), Болотовской и Жупанской (Одоев.), г. Тулы Донской и женской при Успенскомъ монастырѣ, Михаило-Архангельской (2 Тул.) и школъ грамоты: Дубровской (3 Богор.), Бедринской (1 Бѣл.) и Байдинской (3 Кашир.); въ названныхъ школахъ изучались не только наиболѣе употребительныя молитвы, но и пѣснопѣнія какъ Литургіи, такъ и Всенощнаго бдѣнія, а отчасти и напѣвы гласовые. Что же касается другихъ школъ этой группы, съ успѣхами менѣе значительными, то въ нихъ обыкновенно изучались напѣвы только простѣйшихъ молитвъ и пѣснопѣній: „Отче нашъ“, „Богородице, Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“, „Царю Небесный“, „Спаси, Господи, люди Твоя“ и т. под.

Наконецъ, приходится отмѣтить существованіе и такихъ школъ, въ которыхъ церковное пѣніе не преподается. Прямо въ отчетахъ названы такими по Алексинскому уѣзду исключительно школы грамоты: Архангельская, Бѣлолицкая, Колюпановская, Панская, Першинская и Хворощинская (всѣ изъ школъ грамоты): по Богородицкому—въ д. Крутой Верхъ, на Александрійскомъ хуторѣ, Стубленская, Связемская, Домнинская, Докторовская, Урусовская, Черногрязская, Александровская, Хрущовская, Разсошинская, Тарбѣвская, Дубовская, Новопокровская, Ложенская, Рубленская, Митропольская, Анновская и Масюковская (также всѣ школы грамоты); по Бѣлевскому—Астафьевская, Николаевская, Новодолецкая, Ментеловская, Лиховицкая, Игнатьевская, Тартухинская, Дертихинская, Мокрянская, Парихинская, Рудинская, Оранская, Кудеяровская, Песковатовская и Фурсовская, изъ коихъ послѣднія двѣ церковно-приходскія (2 окр.); по Веневскому—изъ школъ грамоты Городенская и Шишловская; по Епифанскому—изъ такихъ же школъ Богословская, въ Голиной слободѣ, Зубовская, въ Частыхъ колодезяхъ, Клиновская, Емановская, Марьинская, и Красно-Осетриковская; по Ефремовскому—школы грамоты Рахмановская, Сергѣевская на Птани (женская), Масловская, Масловская на Мечи, въ д. Лучкахъ, Марьинская; по Каширскому—Кутуковская, Тульчинская, Троице-Байдиковская, Теляковская, Хорошовская 2-я, Красно-Убережная и церков-

по-приходскія: Заглухинская и Липицкая (1 округа); по Крапивенскому — Старо-Локненская, Бѣгинская и изъ церковно-приходскихъ Архангельская (2 уч. 2 окр.); по Новосильскому — Панаринская, Жердевская, Гулковская, Бабонинская, Пятницкая, Сергіевская, Субочевская, Ломцевская и церковно-приходская Городиловская (2 округа); по Одоевскому — церковно-приходскія Апухтинская, Глинищенская (1 округа) и школы грамоты Юшковская, Зыбинская, Бѣлоколодецкая и Надеждинская; по Тульскому школы грамоты Выкунская и Желудневская; по Чернскому — того же разряда Жадомская (въ сельцѣ), Чебышевская, Шумшинская и Перекопская.

Преподаваніемъ церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ обыкновенно занимались тѣ же лица, которыя обучали въ школахъ и другимъ предметамъ; отдѣльные учителя по этому предмету и притомъ почти исключительно изъ лицъ духовнаго званія указываются лишь въ 15 церковно-приходскихъ школахъ и 14 школахъ грамоты. Въ частности, изъ членовъ причта священники занимались обученіемъ церковному пѣнію въ 53 школахъ, діаконъ — въ 30 и псаломщики — въ 51. Изъ другихъ школъ церковное пѣніе преподавалось въ 16 воспитанниками Семинаріи, въ 18 — воспитанницами Епархіальнаго училища, въ 6 — уволенными изъ Семинаріи и въ 11 учившимися въ Духовныхъ училищахъ. Что же касается остальныхъ школъ, то въ нихъ обученіемъ церковному пѣнію, за немногими исключеніями, обыкновенно занимались грамотные крестьяне изъ недавно окончившихъ курсъ ученія въ народныхъ школахъ, учившіеся въ разныхъ городскихъ училищахъ, отставные солдаты и, наконецъ, неизвѣстно гдѣ учившіеся грамотѣ. Какъ и слѣдовало ожидать, несравненно выше успѣхи по церковному пѣнію въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподаваніе вели священники или вообще учившіеся въ Семинаріи и воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища, и ниже тамъ, гдѣ преподавали учителя, необучавшіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, хотя встрѣчаются и исключенія.

Во многихъ мѣстахъ церковное пѣніе переносится изъ школы и въ церковь; другими словами школьники уча-

ствуютъ въ пѣніи при богослуженіи. Въ большинствѣ школъ, впрочемъ, это участіе ограничивается лишь общимъ пѣніемъ наиболѣе употребительныхъ или и простыхъ по напѣву церковныхъ пѣснопѣній, какъ-то: молитвы Господней, Символа Вѣры, Достойно есть, и нѣкоторыхъ другихъ.

Болѣе же или менѣе правильно организованные хоры существуютъ лишь при слѣдующихъ школахъ: Спась-Конинской (1 Алек.), Хрипковской (2 Алек.), Крюковской, Спасо-Преображенской, Бѣльковской (1 Богор.), Барятинской, Новгородской (2 Богор.), Ювлевской (3 Богор.), Петропавловской, Каменской, Лабодинской (1 Бѣл.), Лемохинской (2 Бѣл.) Бѣлоколодецкой, Ивано-Озерской, Новоприборной (2 Вен.), Казанской, Никольской на Птани (1 Ефр.), Архангельской, въ с. Залѣсномъ (3 Ефр.), Незнанской (1 Кашир.), Байдинской, Грабченской, Тюнежской (3 Кашир.), Камынинской, Пирогово-Зыковской, Лапотьевской (1 Крап.), Новолокненской (2 Крап.), Мансуровской, Покровской на Раковкѣ (2 Новос.), Мало-Касимовской (1 Одоев.), Старолѣсковской (2 Одоев.), Лошачинской (3 Одоев.), Хрущовской, Богоявленской, Лаптевской, Машковской (3 Тул.), Мясновской (4 Тул.), Раевской, Ольховской (1 Чер.), Гладковской и Луженской (2 Черн.). Таковыя хоры обыкновенно состояются изъ взрослыхъ, чаще всего — прежде учившихся въ школѣ, и изъ наиболѣе способныхъ къ пѣнію учениковъ. Особенно хороши хоры Лабодинскій и Лаптевскій. Образованный благодаря совмѣстнымъ трудамъ законоучителя и учителя, Лабодинскій хоръ, ежегодно пополняемый учениками школы, достигъ такой степени успѣховъ, что поетъ всѣ церковныя службы, не исключая брака, службъ заупокойныхъ и всѣхъ великопостныхъ; равно и Лаптевскій хоръ, по выработкѣ дѣтскихъ голосовъ и гармоническому строю, очень хорошей, и вообще прекрасно исполняетъ сочиненія такихъ композиторовъ, какъ Архангельскій, Бортнянскій, Ламакинъ и другіе.

Обобщая все сказанное, приходимъ къ слѣдующему заключенію.

Обученіе церковному пѣнію въ школахъ, въ общемъ ихъ составѣ, велось удовлетворительно, а во многихъ и съ положительнымъ успѣхомъ. Если встрѣчаются школы съ слабыми успѣхами по церковному пѣнію, а въ нѣкоторыхъ оно и совсѣмъ не преподается, то это объясняется въ большинствѣ случаевъ или недостаткомъ усердія въ завѣдывающемъ школою приходскомъ священникѣ, или неспособностію и неподготовленностію учителей къ обученію пѣнію въ школахъ.

Изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году окончило курсъ съ правомъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности 752, сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе на 183; (въ Алексинскомъ уѣздѣ 60 учениковъ, въ Богородицкомъ—62 учен., въ Бѣлевскомъ—30, въ Веневскомъ—65 учен., въ Епифанскомъ—11, въ Ефремовскомъ—14, въ Каширскомъ—37, въ Крапивенскомъ—90, въ Новосильскомъ—37, въ Одоевскомъ—146 учен., въ Тульскомъ—110, въ Чернскомъ—90 учениковъ). Дѣвочекъ, удовлетворительно сдавшихъ экзаменъ въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ, было 188. Безъ права на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ окончило курсъ 476. Всѣхъ же окончившихъ курсъ съ правомъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ въ церковныхъ школахъ епархіи вмѣстѣ съ учениками школъ грамоты (см. гл. X) было 1106, противъ предыдущаго года болѣе на 305. Въ Братской второкл. школѣ 15 ученикъ выдержало экзаменъ на льготу III-го разряда и на званіе учителя однокл. ц.-пр. школы.

Въ примѣненіи дисциплинарныхъ мѣръ для вразумленія провинившихся учениковъ обучающіе поступали со всею осторожностію, употребляя въ такихъ случаяхъ только общепринятія мѣры кротости. Шаловливые, виновные въ нарушеніи классной дисциплины, лѣнивые или упорные въ своей небрежности обыкновенно подвергались замѣчаніямъ и выговорамъ, иногда стоянію за партой или у классной доски, устранялись отъ участія въ общихъ играхъ, оставлялись въ классѣ послѣ

уроковъ на нѣкоторое время съ назначеніемъ какого-нибудь занятія, подвергались угрозамъ удаленія изъ класса или увольненія изъ школы и лишь въ крайнихъ случаяхъ становились на непродолжительное время на колѣни. О какихъ-либо особыхъ грубыхъ и несправимыхъ поступкахъ въ поведеніи учениковъ въ отчетахъ наблюдателей не упоминается, и такихъ случаевъ, когда бы въ школахъ примѣнялись жестокія мѣры наказанія, не указывается. Въ отчетахъ уѣздныхъ отдѣленій указанъ одинъ только случай увольненія ученика изъ школы за дурное поведеніе, вслѣдствіе вреднаго вліянія его на товарищю, имѣвшій мѣсто въ Лутовской школѣ Богород. у. При заботахъ о возможно лучшей постановкѣ дѣла обученія въ школахъ особенное вниманіе было обращено на религіозно-нравственное воспитаніе учащихся въ завѣтахъ православной Церкви, чтобы внушить въ дѣтскомъ сердцѣ не одни только знанія, но и благочестивые навыки и привычки, пробуждающіе и укрѣпляющіе любовь и послушаніе Матери—Церкви. Съ этою цѣлію во всѣхъ школахъ законоучители съ особымъ вниманіемъ заботились о томъ, чтобы учащіеся присутствовали въ церкви при богослуженіи во всѣ воскресные и праздничные дни. Въ нѣкоторыхъ школахъ учащіеся предъ началомъ богослуженія собираются въ школу и оттуда уже парами идутъ въ церковь; въ другихъ, гдѣ разстояніе школы отъ церкви не позволяетъ соблюдать этотъ порядокъ, они прямо собираются въ церковь. Въ церкви учащіеся стоятъ всѣ вмѣстѣ рядами, на самомъ видномъ мѣстѣ, впереди взрослыхъ молящихся, оставаясь подъ непосредственнымъ надзоромъ и наблюденіемъ учителя и священника. Молящіеся дѣти пріучаются соблюдать во время богослуженія правильное молитвенное положеніе, для чего имъ внушается обязательно полагать поклоны или становиться на колѣни во время извѣстныхъ пѣнопѣній. Воспитательное значеніе сего обычая не только сказывается въ дѣтяхъ, но отражается и на другихъ окружающихъ, невольно увлекаемыхъ примѣромъ дѣтей. Въ церковныхъ школахъ стало уже твердо установившимся обычаемъ, чтобы учащіеся принимали дѣятель-

ное участіе при богослуженіи въ чтеніи и въ пѣніи, прислуживали въ алтарѣ, подавали кадило, выносили свѣчу, тѣмъ болѣе, что и сами дѣти увлекаются исполненіемъ какихъ-либо обязанностей при богослуженіи.

Христіанскій долгъ исповѣди и святаго причащенія всѣ учащіеся неопустительно исполняли въ св. Четырехдесятницу подѣ непосредственнымъ наблюденіемъ законоучителей. Обыкновенно принято, чтобы учащіеся говѣли всѣ вмѣстѣ, и для сего назначается какая-нибудь недѣля великаго поста, чаще всего или первая, или страстная, иногда и въ срединѣ поста. Для приготовления же учащихся къ достойному принятію сихъ спасительныхъ таинствъ законоучители въ сіи дни, въ свободное отъ церковныхъ службъ время, заботливо старались въ своихъ бесѣдахъ утвердить ихъ въ строгомъ исполненіи постовъ, объясняли, какъ должно готовиться и приступать къ исповѣди и принятію св. Таинъ, какъ нужно держать себя послѣ принятія оныхъ. Среди этихъ бесѣдъ ученики заучивали молитву Ефрема Сирина, молитвы предѣ причащеніемъ, такъ что приступая къ принятію св. Таинъ, они свободно могли прочитать: „Вѣрую, Господи“.

По строго установившемся въ церковныхъ школахъ обычаю, дѣти приучаются каждый день, каждое дѣло начинать и оканчивать молитвою. Предѣ началомъ ученія въ школахъ обязательно исполняются въ присутствіи всѣхъ учениковъ утреннія молитвы, а послѣ уроковъ во многихъ школахъ принято прочитывать молитвы вечернія; при чемъ внушается дѣтямъ, чтобы они неопустительно прочитывали эти молитвы и предѣ отходомъ ко сну. На время совершенія молитвы предѣ образомъ обыкновенно зажигается свѣча или лампада. Въ нѣкоторыхъ школахъ горящая предѣ образомъ лампада остается во все время занятій въ школѣ. Молитвы утреннія и вечернія читаются по учебному часослову, хотя и съ нѣкоторыми сокращеніями. Въ нѣкоторыхъ школахъ молитвы читаются однимъ изъ учениковъ, назначеннымъ по очереди, и сопровождаются общимъ пѣніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ; въ другихъ онѣ читаются речитативомъ всѣмъ классомъ. Учащіеся привыкаютъ со-

вершать молитвы съ благоговѣніемъ, не развлекаясь и не разсѣваясь во время молитвы. Кромѣ общихъ молитвъ, повсемѣстно принято начинать и оканчивать каждый урокъ положенными молитвами.

Во многихъ школахъ дѣти даже на одномъ и томъ же урокъ, при перемѣнѣ одного класснаго занятія на другое (напр. чтенія на письмо), а равно и предъ началомъ cadaго чтенія священнаго текста, всякій разъ благоговѣнно осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, а упражненія въ церковномъ пѣніи исполняютъ стоя, глядя на образъ и крестясь. Въ нѣкоторыхъ школахъ чтеніе и пѣніе утреннихъ молитвъ сопровождается чтеніемъ житія дневнаго святого, причемъ каждый изъ учащихся ознакомляется съ житіемъ своего ангела и выучиваетъ наизусть тропарь послѣднему. Въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда дѣти отдаленныхъ отъ школы селеній остаются въ зданіи ея на ночлегъ, завѣдующіе не рѣдко посѣщаютъ ночлежниковъ въ вечернее время какъ для религіозныхъ чтеній, такъ и для общаго отправления „молитвъ на сонъ грядущимъ“.

16 мая сего года, въ ознаменованіе священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, учителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты г. Каширы, при участіи законоучителей и учителей, подъ руководствомъ уѣзнаго наблюдателя, совершили путешествіе на богомолье въ село Таптыково Каширскаго уѣзда, гдѣ находится особо-чтимая икона Владимірской Божіей Матери (село это отстоитъ отъ города въ 20 верстахъ). Подобное же благочестивое паломничество 12—14 іюня предпринято было въ Бѣлевскую Макарьеву Жабынскую пустынь учениками Мало-Касимовской, Сонинской, Сомовской и Покровско-Касимовской школъ Одоевскаго уѣзда (отстоящихъ отъ пустыни верстъ—приблизительно на 25) во главѣ съ законоучителями сихъ школъ.

Воспитывая дѣтей въ любви и послушаніи св. Православной Церкви, въ школахъ заботливо стараются развить и укрѣпить въ нихъ чувства любви къ отечеству и благоговѣнной преданности Государю, воспитать любовь и уваженіе къ пастырямъ церкви, приучить

въ исполненію лежащихъ на нихъ обязанностей, внушить правила благонравія, почтеніе и повиновеніе родителямъ, послушаніе старшимъ, дружелюбныя отношенія между собою, желаніе помогать другъ другу.

Такая дѣятельность школъ, направленная всецѣло къ воспитанію дѣтей въ духѣ вѣры и благочестія, оказываетъ самое благотворное вліяніе на весь строй школьной жизни, а черезъ школу и на жизнь всего прихода.

Мѣстное населеніе относится къ обученію въ церковныхъ школахъ съ полнымъ сочувствіемъ, и видя отъ радные результаты сего обученія, все болѣе и болѣе проникается сознаніемъ великаго значенія школы, находящейся подъ кровомъ церкви. Истинное утѣшеніе, по признанію крестьянъ, доставляетъ имъ то, когда дѣти ихъ читаютъ и поютъ въ церкви во время богослуженія, исполняютъ дома утреннія и вечернія молитвы, научаются страху Божию, могутъ прочесть божественную книгу и нерѣдко читаютъ псалтирь въ домахъ по умершимъ. Эти, именно, плоды школьнаго обученія ближе всего понятны православному крестьянину и особенно дороги для него. Родители охотно посылаютъ своихъ дѣтей въ церковныя школы, и число желающихъ учиться въ нихъ ежегодно возрастаетъ, какъ увеличиваются вмѣстѣ съ тѣмъ и посильныя матеріальныя пожертвованія крестьянскихъ обществъ на содержаніе и благоустройство церковныхъ школъ. Замѣчаемое же въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ недостаточное усердіе къ обезпеченію содержанія школы показываетъ только, что крестьянамъ, при общихъ ихъ недостаткахъ въ матеріальныхъ средствахъ, трудно разстаться съ тѣмъ возрѣніемъ на школу, что обученіе въ ней должно быть бесплатнымъ. Въ массѣ своей сельское населеніе, видимо, не возмужало еще на столько, чтобы само оно сознательно могло своими собственными средствами, безъ посторонней помощи, удовлетворять стремленію къ просвѣщенію надлежащимъ образомъ. О школахъ, оказавшихся вслѣдствіе стеченія благопріятныхъ обстоятельствъ, болѣе благоустроенными, крестьянскія общества заботятся вообще охотнѣе и усерднѣе даютъ средства на ихъ поддержаніе: благоустроенной школой они, видимо,

дорожатъ и не хотятъ видѣть упадка ея или запустѣнія. Когда же школа остается исключительно на попеченіи самого крестьянскаго общества, то весьма часто дѣйствительный недостатокъ однихъ мѣстныхъ средствъ къ тому, чтобы поставить школу на надлежащую высоту, ослабляетъ усердіе къ ней мѣстнаго населенія. Особенно смущала въ этомъ случаѣ многія крестьянскія общества боязнь новыхъ тяжелыхъ налоговъ при открытіи школы вновь, когда церковная школа до самаго послѣдняго времени не могла рассчитывать на строго опредѣленную помощь со стороны, и содержаніе ея непосредственно должно было ложиться на мѣстное населеніе, между тѣмъ какъ другія начальныя училища всегда получаютъ такого рода пособія. Но святая ревность пастырей церкви небезплодно стремится преодолѣть всѣ тѣ препятствія, какія встрѣчаются на пути развитія и преуспѣянія церковной школы. Не обрѣтая достаточныхъ средствъ на содержаніе школы среди крестьянскаго населенія своего прихода, попечительные пастыри находятъ усердныхъ попечителей и благотворителей для своихъ школъ, и церковныя школы постепенно развиваются и преуспѣваютъ, пріобрѣтая все больше и больше симпатіи общества.

Лучшими въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ наблюдателями, и по отзывамъ Уѣздныхъ Отдѣленій, должны быть признаны слѣдующія школы:

Въ Алексинскомъ уѣздѣ: с. Хрипова, с. Спасъ-Копина, с. Симонова, с. Петрушина, с. Волковичъ.

Въ Богородицкомъ уѣздѣ: Михайловская, Новгородская, Лутовская, Черняевская, Ювлевская-женская и Успенско-Кобылинская.

Въ Бѣлевскомъ уѣздѣ: Крестовоздвиженская, Петропавловская, Мишино-Полянская, Лабодинская и Щетининская.

Въ Веневскомъ уѣздѣ: с. Дьяконова, с. Иванъ-Озера, с. Бѣлоколодезя, с. Краснаго, с. Глубокаго, с. Тюткова и с. Накапалова.

Въ Ефремовскомъ уѣздѣ: Архангельско-Грязновская и Грековская.

Въ Каширскомъ уѣздѣ: школа при Никитскомъ женскомъ монастырѣ, села Флоровскаго, Тюнежа, Таптыкова и Тараскова.

Крапивенскаго уѣзда: Казачьей подгородней слободы, с. Хилкова, с. Пирогово-Зыкова, с. Лапоткова, с. Новыхъ-Локонъ и с. Сергѣевскаго-женская.

Новосильскаго уѣзда: с. Михайловскаго-Мансурова.

Одоевскаго уѣзда: Ивановская, Малокасимовская, Николожупанская, Болотская, Дубковская, Сонинская, Павловская, Воскресенская на Холохольнѣ, Скоморошенская, Ильинская, Опоченская, Никольско-Упская, Дряповская и Животовская.

Въ г. Тулѣ: Казанская, Николо-Ржавская, Щегловская, женская-монастырская, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго, Александроневская, Благовѣщенская, Вознесенская, Николозарѣцкая, въ уѣздѣ: Лаптевская, Желудневская и Милинская.

Въ Чернскомъ уѣздѣ: с. Мещерина, с. Бабурина, с. Алексѣевскаго на Ситовой Мечи, с. Георгіевскаго на Роскѣ, с. Гладкаго, с. Ержина, Румянцева, Кислина, Раева, Липиць, Ивановскаго на Ситовой Мечи и при Соборной г. Черни церкви.

Съ другой стороны, въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ, хотя и весьма немногихъ, учебные успѣхи учащихся, по отзывамъ отдѣленій и наблюдателей, оказываются далеко не вполне удовлетворительными: таковы въ Богородицкомъ уѣздѣ школы—Ростовская, Зиновьевская, Спась-Доробинская, и Покровская города Богородицка—въ Бѣлевскомъ—Песковатовская, Фурсовская и Меркуловская, въ Одоевскомъ—Радуговищенская и Шатовская, въ Тульскомъ—Крюково-Медвѣнская и въ Чернскомъ—Мало-Скураговская. Другихъ примѣровъ неуспѣвающихъ школъ отдѣленія не указываютъ.

Школьныя библіотеки.

Школьныя библіотеки состоятъ почти исключительно изъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Книги же для въѣдѣннаго чтенія имѣлись только въ слѣдующихъ шко-

лахъ: Алексинскаго уѣзда: Симоновской и Петрушинской, Спасъ-Конинской, Вепрейской, Хриповской и Березовской.

Богородицкаго уѣзда: Михайловской, Лутовской (около 20 экземпляровъ), Бяратинской (15 экземпляровъ); Крюкова, Ростова, Зиновьева (на 25 р.), Никитской, Осиново-Кустовской, Черняевской, и Новгородской.

Бѣлевскаго: Крестовоздвиженской, Петропавловской, Фурсовской, Щетининской, Мишино-Полянкой и Лабодинской.

Веневскаго: Бѣлоколодезской, Ивано-Озерской и Прудыщенской (въ количествѣ 150 книгъ).

Епифанскаго: въ школь при Соборной Николаевской церкви и при Красно-Осетриковской школь грамоты (40 экз.).

Ефремовскаго: въ Грековской школь.

Каширскаго: Монастырской, Черневской, Введенской и Флоровской.

Крапивенскаго: въ школь Казачьей слободы имѣются 200 экземпляровъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, пожертвованныхъ Его Высокопревосходительствомъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ при открытіи школы:

Новосильскаго уѣзда: с. Михайловскаго-Мансурова.

Одоевскаго уѣзда: 1) въ Апухтинской—30 экз.; 2) Болотской—435 экз. (пожертвованы попечителемъ Жуковымъ); 3) Глинищенской—34 экз. (приобрѣтены на счетъ школьныхъ суммъ); 4) Жупанской—48 экз.; 5) Петровской—122 экз.; 6) Ильинской (на 50 р. книгъ отъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева); 7) Опочкенской—100 экз. (отъ попечителя г-на Чистикова); 8) Лошачьевской—450 экз. (отъ попечителя г-на Соболева); 9) Ивановской—200 экз. и сверхъ того отъ земства пожертвовано 159 экз., а всего 359 экз.; 10) Сонинской—100 экз. и сверхъ того 159 экз. отъ земства, всего 259 экз. Кромѣ школь Ивановской и Сонинской, библиотеки Одоевскаго земства, составленныя Московскимъ Комитетомъ Грамотности, пожертвованы, каждая въ количествѣ 159 экз., въ слѣдующія церковно-приходскія школы: 11) Павловскую, 12) Мало-Касимов-

скую, 13) Старо-Лѣсковскую, 14) Радуговищенскую, 15) Животовскую, 16) Скоморошенскую, 17) Николо-Упскую и 18) Покровско-Костомаровскую.

Г. Тулы—въ школахъ: Петропавловской—350 экз.; Александро-Невской—170; Сергіевской—165; Щегловской—50 и Троицкой—15 экз. Кромѣ того въ общественныя бібліотеки поступила отъ г. Богдановича его книга: „О приснопамятныхъ дняхъ 20, 21 октября и 14 ноября 1894 года“.

Тульскаго уѣзда—въ Горѣльской школѣ есть нѣсколько книжекъ и сверхъ того во многія школы поступила отъ г. Богдановича брошюра: „Что знаменуетъ священное Коронованіе?“

Чернскаго уѣзда—въ Луженской двухклассной и въ с. Тургеневѣ.

Сверхъ того въ отчетномъ году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ начата разсылкою *во всѣ* церковно-приходскія школы Епархіи, для внѣкласснаго чтенія учащихся и, подъ ихъ руководствомъ, болѣе способныхъ, изъ числа учащихся и учившихся, Приходская Библіотека В. И. Шемякина, по 30 книгъ въ каждую школу.

По отзывамъ Уѣздныхъ Отдѣленій, книжками изъ школьныхъ бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ нерѣдко охотно пользуются не только обучающіеся въ самихъ школахъ, но и взрослые. Чаше другихъ требуются книги повѣствовательнаго характера, въ томъ числѣ—по преимуществу религіознаго или историческаго содержанія.

Воскресныя и праздничныя чтенія велись въ школахъ:

Алексинскаго уѣзда: с. Спасъ-Конины учителемъ Александромъ Нелюбовымъ; Богородицкаго: с. Ростова, с. Лутова, с. Никитскаго, с. Барятина и д. Осиновъ-Кусть; Бѣлевскаго: с. Фурсова—мѣстными священниками; Веневскаго: села Дьяконова—священникомъ Раевскимъ, с. Узунова—священникомъ Леонардовымъ, с. Прудичъ—священникомъ Соколовымъ, с. Карпова—священникомъ Соколовымъ, с. Бѣлоколодезя—священникомъ Краснопѣвцевымъ и с. Тютюкова—священникомъ Кудрявцевымъ; Епифанскаго уѣзда—въ школѣ грам. въ д. Красныхъ Осетрахъ; Каширскаго уѣзда: Монастырской, Вве-

денской и Черневской—законоучителями школъ; Одоевскаго уѣзда: с. Лошачей священникомъ Никольскимъ, с. Ильинскаго—священникомъ Лавровымъ, причемъ чтенія иллюстрируются туманными картинами при посредствѣ волш. фонаря, и с. Опочней—священникомъ Халчевымъ; Тульскаго: въ Сергіевской, Монастырской, въ Александро-невской и въ селахъ Казановкѣ и Богоявленскомъ, причемъ въ Александро-невской школъ религіозно-нравственныя и историческія чтенія для народа сопровождались туманными картинами и велись съ разрѣшенія Его Преосвященства, комиссіею народныхъ чтеній; на сихъ чтеніяхъ, кромѣ учениковъ, всегда бывало много взрослыхъ и дѣтей, такъ что зданіе школы не могло вмѣщать всѣхъ желающихъ; въ другихъ же Тульскихъ городскихъ школахъ было принято, чтобы учащіеся посѣщали внѣбогослужебныя собесѣдованія послѣ праздничныхъ вечерей въ своихъ приходскихъ церквяхъ. На чтенія собирались не только учащіеся въ школахъ дѣти, но и взрослые изъ прихожанъ. Определенной программы для сихъ чтеній не было установлено. Предметомъ же чтеній обыкновенно служили объясненіе дневнаго евангелія, исторія праздника или житіе празднуемаго святого, троицкіе листки или же статьи религіозно-нравственнаго содержанія, сопровождаемыя нравственными наставленіями въ назиданіе слушателямъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда чтенія велись учителями, статьи для чтенія избирались всегда съ вѣдома и разрѣшенія приходскаго священника. Хоровое пѣніе на сихъ собраніяхъ заведено при школахъ: Барятинской и Никитской Богородицкаго уѣзда, Бѣло-Колодезской, Тютюковской и Узуновской Веневскаго уѣзда, Лошачьевской, Опоченской и Ильинской Одоевскаго уѣзда.

Въ октябрѣ отчетнаго года 7 церковно-приходскихъ школъ г. Тулы, а именно: Братская второклассная, школа имени Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Сергія, Александро-Невская, Благовѣщенская, Казанская и Петропавловская были посѣщены Его Превосходительствомъ, Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора Вл. К. Саблеромъ.

Съ сентября мѣсяца того же года въ Тульской епархіи впервые открылъ свою дѣятельность по обозрѣнію церковныхъ школъ Епархіальный Наблюдатель. Въ теченіе времени съ сентября и по мартъ 189⁵/₆ уч. года имъ было осмотрѣно 97 церковныхъ школъ, изъ нихъ 73 церковно-приходскія и 24 школы грамоты; въ частности, въ Алексинскомъ уѣздѣ—10 церковно-приходскихъ и 2 школы грамоты, въ Богородицкомъ—9 ц.-пр. и 7 шк. гр., въ Бѣлевскомъ—4 ц.-пр. и 4 шк. гр., въ Епифанскомъ—5 ц.-пр. и 4 шк. гр., въ Ефремовскомъ—2 шк. гр., въ Крапивенскомъ—7 ц.-пр. и 1 шк. гр., въ Одоевскомъ—9 ц.-пр. и 2 шк. гр., въ Тулѣ—19 ц.-пр. и 1 шк. гр., въ Тульскомъ у.—2 ц.-пр. и въ Чернскомъ—8 ц.-пр. и 1 шк. гр.

Сверхъ того, за то же время, Епархіальнымъ Наблюдателемъ, въ цѣляхъ наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и общимъ направленіемъ школьнаго обученія, было посѣщено, съ благословенія Преосвященнаго, 47 начальныхъ училищъ гражданскаго вѣдомства (въ Алексинскомъ у.—3 училища, въ Богородицкомъ—16, въ Бѣлевскомъ—3, въ Епифанскомъ—18, въ Крапивенскомъ—2, въ Тульскомъ 1 и въ Чернскомъ—4).

Далѣе, Епархіальнымъ Наблюдателемъ было обрешено дѣлопроизводство семи уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (Алексинскаго, Богородицкаго, Бѣлевскаго, Епифанскаго, Крапивенскаго, Одоевскаго и Чернскаго).

О всякой своей ревизіи школъ, какъ церковныхъ, такъ и свѣтскихъ, а равно и объ осмотрѣ дѣлопроизводства уѣздныхъ отдѣленій Епархіальный Наблюдатель каждый разъ немедленно рапортовалъ Его Преосвященству, каковыя рапорты сдавались затѣмъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ для разсмотрѣнія и зависящихъ распоряженій.

Каждая поѣздка по ревизіи школъ и уѣздныхъ отдѣленій Совѣта совершалась Епархіальнымъ Наблюдателемъ по указанію и съ благословенія Его Преосвященства.

Кромѣ того, по порученію Преосвященнаго, Епархіальный Наблюдатель обозрѣвалъ всѣ пункты епархіи,—числомъ 32,—намѣченные отдѣленіями къ устройству

въ нихъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, приче́мъ располагалъ крестьянскія общества и мѣстныхъ землевладѣльцевъ къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ, организовывалъ строительные комитеты для составленія плановъ и смѣтъ на устройство зданій подь предполагаемыя школы, давалъ священникамъ нужныя указанія и вообще подготавливалъ все необходимое для устройства и открытія второклассной школы въ данномъ пунктѣ, а затѣмъ объ всемъ усмотрѣнномъ и сдѣланномъ имъ, составивъ актъ, всякій разъ доносилъ Его Преосвященству.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1896 года Епархіальный Наблюдатель былъ командированъ Его Преосвященствомъ въ Нижній Новгородъ для осмотра экспонатовъ церковно-школьнаго отдѣла Всероссийской Выставки и для ознакомленія съ организаціей курсовъ церковнаго пѣнія, устраивавшихся здѣсь лѣтомъ сего года для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Имперіи, принималъ здѣсь участіе въ засѣданіяхъ Епархіальныхъ Наблюдателей собиравшихся подь предсѣдательствомъ г. Синодальнаго Наблюдателя школъ, В. И. Шемякина, для обсужденія различныхъ вопросовъ церковно-школьнаго благоустройства и о всѣхъ результатахъ своего наблюденія своевременно рапортовалъ Его Преосвященству, по распоряженію котораго оныя были затѣмъ опубликованы во всеобщее свѣдѣніе чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Наконецъ, по порученію Его Преосвященства, Епархіальный Наблюдатель составлялъ годичный отчетъ о состояніи церковныхъ школъ епархіи за 189⁵/₆ учебный годъ.

Помимо Епархіальнаго Наблюдателя, нѣкоторыя церковныя школы епархіи были посѣщены членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Директоромъ Нар. Уч. Тульской губерніи, М. Т. Яблочковымъ, а именно — 11 школъ въ Тулѣ и Тульскомъ уѣздѣ, 5—въ Веневскомъ, 4—въ Каширскомъ, 7—въ Ефремовскомъ и 1—въ г. Богородицѣ; итого — 28 школъ.

Далѣе, многія школы съ цѣлію осмотра и наблюденія посѣщались Предсѣдателями и Членами Уѣздныхъ Отдѣ-

лений. Такъ Предсѣдатель Тульского Отдѣленія прот. Г. Пановъ посѣтилъ по дважды большинство Тульскихъ церковно-приходскихъ школъ, секретарь того же Отдѣленія Н. Архангельскій, по порученію Преосвященнаго, обревизовалъ 5 ц.-приходскихъ и 17 школъ грамоты въ г. Тульѣ, Казначей Алексинскаго Отдѣленія посѣтилъ 6 церковныхъ школъ своего уѣзда. Въ Одоевскомъ уѣздѣ Члены Земскаго Школьнаго Комитета, раздѣливъ между собою всѣ церковныя школы уѣзда, обревизовали ихъ почти всѣ и о результатахъ своей ревизіи представили означенному Комитету свои отчеты, въ соотвѣтствіи коихъ назначалось школъ земское пособіе. Въ Крапивенскомъ уѣздѣ всѣ церковныя школы раздѣлены были между членами Отдѣленія, для осмотра и наблюденія на нѣсколько участковъ, въ результатѣ чего каждая церковная школа уѣзда въ отчетномъ году, кромѣ своего наблюдателя, посѣщена была однимъ изъ членовъ отдѣленія, а нѣкоторыя школы нѣсколькими членами. Среди послѣднихъ особенно много потрудился въ дѣлѣ ревизіи церковныхъ школъ штатный смотритель уѣзднаго училища Вл. М. Звѣревъ, обозрѣвшій въ теченіи отчетнаго года 19 церковно-приходскихъ школъ и до 40 школъ грамоты. Кромѣ того, многія церковныя школы во всѣхъ уѣздахъ посѣщаются были благочинными, при ежегодныхъ обозрѣніяхъ ими церковей своего округа, инспекторами народныхъ училищъ при ревизіи ими земскихъ школъ своего участка, а иногда и земскими начальниками.

Ближайшее же руководство и непосредственное наблюденіе за школами лежало на оо. наблюдателяхъ, которые для сего посѣщали ввѣренныя имъ наблюденію школы обыкновенно не менѣе двухъ разъ въ годъ, слѣдили за исполненіемъ учебныхъ программъ, содѣйствовали наиболѣе успѣшному веденію школьнаго дѣла, помогая своими совѣтами и указаніями, исполняли порученія училищнаго начальства по управленію школами, производили годичныя испытанія окончившимъ курсъ воспитанникамъ, присутствовали на засѣданіяхъ Уѣздныхъ отдѣленій, какъ члены оныхъ, имѣющіе непосредственныя свѣдѣнія о школахъ, собранныя на мѣстѣ,

представляли годовые отчеты о числѣ и состояніи школъ своего округа. Не смотря на то, что наблюдатели несли свой трудъ безмездно и весьма часто съ большими неудобствами и матеріальными расходами во время поѣздокъ по школамъ или на собранія Уѣздныхъ Отдѣленій, почти всѣ они, за весьма немногими исключеніями, точно исполняли возложенныя на нихъ обязанности.

По примѣру прошлаго года для городскихъ Тульскихъ школъ по окончаніи учебнаго года, 16 мая, былъ устроенъ торжественный праздникъ, который начался совершеніемъ божественной литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ при пѣніи учащихся и сопровождался потомъ различными актовыми чтеніями и пѣніемъ учениковъ въ залѣ Дворянскаго Собранія въ присутствіи Его Преосвященства, представителей высшей губернской власти, городскихъ и общественныхъ учрежденій и многочисленной публики изъ всѣхъ классовъ городского общества. Видѣвшіе сей праздникъ представители городского общества и слышавшіе на немъ отчетливое, выразительное чтеніе и стройное пѣніе учащихся, могли наглядно убѣдиться, что городскія Тульскія церковныя школы быстро идутъ по широкому пути преуспѣянія.

Х.

О состояніи школъ грамоты.

Школъ грамоты въ епархіи въ отчетномъ году считалось 599; въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ число ихъ увеличилось на 36 школъ.

По уѣздамъ же число ихъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: въ Алексинскомъ—26; въ Богородицкомъ—10; въ Бѣлевскомъ—48; въ Веневскомъ—48; въ Елифанскомъ 41; въ Ефремовскомъ—50; въ Каширскомъ—36; въ Крапивенскомъ—61; въ Новосильскомъ—58; въ Одоевскомъ—35; въ Тульскомъ—46; въ Черскомъ 49.

Развиваясь постепенно все болѣе и болѣе, распространяясь съ каждымъ годомъ все шире и шире, школы

эти въ настоящее время замѣтно стремятся проникнуть въ глубь деревенской глуши, появляясь не только въ многолюдныхъ селеніяхъ, но и въ глухихъ деревняхъ, и открываясь большею частію въ зависимости отъ одного только добраго согласія крестьянскаго общества на предложенія мѣстныхъ пастырей церкви.

Ближайшее попеченіе о школахъ и непосредственное наблюденіе за ними лежало на приходскихъ священникахъ, которые полагали все свое стараніе къ тому, чтобы сдѣлать вліяніе этихъ, ввѣренныхъ ихъ попеченію, школъ наиболѣе благотворнымъ. Они большею частію принимали дѣятельное участіе въ открытіи школъ, заботились о пріисканіи для нихъ учителей, объ улучшеніи школьныхъ помѣщеній, о снабженіи школъ книгами, слѣдили за ходомъ обученія и руководили своими указаніями и разъясненіями, наблюдали за посѣщеніемъ учениками храма Божія, за исполненіемъ долга исповѣди и св. Причащенія. Наиболѣе ревностные изъ священниковъ сами бесплатно занимались въ школахъ обученіемъ всѣмъ предметамъ или преподавали въ нихъ Законъ Божій. Другіе, не занимаясь непосредственно обученіемъ въ школахъ, посѣщали школы, съ цѣлію наблюденія за преподаваніемъ и руководства въ обученіи, одинъ разъ въ недѣлю или 2—3 раза въ мѣсяць. Только школы, удаленныя отъ села на 7—12 верстъ, посѣщались священниками не съ такою аккуратностію, особенно, когда такихъ школъ въ приходѣ было нѣсколько. Наблюдатели, обзрѣвая церковно-приходскія школы своего округа, наравнѣ съ ними посѣщали и школы грамоты, слѣдили за направленіемъ въ нихъ преподаванія, помогали своими совѣтами и указаніями мало опытнымъ учителямъ, заботились о снабженіи школъ книгами и т. п.

Обученіемъ въ школахъ грамоты занимались изъ членовъ причта 166 лицъ: священниковъ 47, діаконовъ 55, псаломщиковъ 64, изъ имѣющихъ по образованію права учителя: окончившихъ курсъ въ семинаріи 6, учительницъ, окончившихъ курсъ женскаго епархіальнаго училища 27, окончившихъ курсъ въ женской гимназіи 8, получившихъ по экзамену права учителя начальныхъ

народныхъ училищъ 36, не имѣющихъ же права учителя 361: изъ нихъ окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ 39, учившихся въ церковно-приходскихъ школахъ 26, окончившихъ двухклассныя министерскія училища 2, учившихся въ одноклассныхъ начальныхъ школахъ 128, окончившихъ курсъ въ городскихъ или уѣздныхъ училищахъ 20, учившихся въ разныхъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ 37, отставныхъ солдатъ 26, домашняго образованія — 83. Такимъ образомъ болѣе $\frac{1}{2}$ учителей школъ грамоты, а именно — 57⁰/₀ не имѣли учительскаго званія. Относительно подготовки къ учительству лицъ, не имѣющихъ правъ учителя, нельзя сказать, чтобы всѣ они были достаточно свѣдущи и опытни въ семъ дѣлѣ. Изъ такихъ учителей, послѣ учениковъ духовнаго училища, наиболѣе подходящими для занятій учительствомъ оказываются тѣ крестьяне юноши, которые недавно окончили курсъ въ начальныхъ школахъ съ правами на льготу по воинской повинности. Они не успѣли еще многого позабыть изъ того, чему учились въ школахъ, стараются сохранить кое-какіе приемы въ занятіяхъ, которые видѣли въ школѣ, и часто съ любовію занимаются своимъ дѣломъ. По замѣчанію одного изъ наблюдателей, отъ такихъ учителей можно было бы ожидать большихъ успѣховъ и лучшихъ результатовъ, если бы они оставались въ школѣ, по крайней мѣрѣ, три—четыре года, но, къ сожалѣнію, они почти ежегодно перемѣняются, не успѣвая освоиться съ дѣломъ обученія, какъ слѣдуетъ. Вознагражденіе учителями школъ грамоты получалось въ слѣдующихъ размѣрахъ: окладъ въ 240 р. получалъ 1, въ 260 р. — 1, отъ 100 до 120 р. 12 учителей, въ 90 р. — 9 учителей, отъ 75 до 90 руб. 15 учителей, отъ 50 до 75 р. — 47 учителей, отъ 30 — 50 р. — 62 учителя, по 30 руб. 71 учитель, по 25 р. — 37 учителей, по 20 р. — 77 учителей, по 15 — 18 уч., по 10 — 59 уч., по 5 — 14 уч. менѣе 5 р. — 10 учителей и наконецъ безмездно учительствовало 167 лицъ, большею частію изъ членовъ причта. Нерѣдко впрочемъ учителя пользуются столомъ и квартирой въ домахъ родителей учащихся дѣтей, или получаютъ отъ нихъ патурой на свое содержаніе муку, кар-

тофель... Денежное вознагражденіе обучающихся составлялось въ иныхъ школахъ отъ платы за обученіе въ размѣрѣ 25—50 коп. съ ученика за учебный мѣсяць, или отъ 1 до 3 руб. въ годъ, въ другихъ оно получалось, какъ определенное жалованье отъ общества.

Помѣщеніемъ для школъ грамоты служили 60 собственныхъ домовъ, въ церковныхъ сторожкахъ помѣщались 79 школъ, въ бесплатныхъ частныхъ квартирахъ, преимущественно въ домахъ членовъ причта или учителей, 170 школъ, въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ 290. Изъ этихъ помѣщеній 299 признаются удобными, и 300 неудобными, мало и совсѣмъ не приспособленными для школьныхъ занятій. Лучше другихъ обставлены школы, открытыя въ селахъ или пользующіяся пособіемъ отъ попечителей и благотворителей. Въ школахъ же, открытыхъ въ глухихъ деревняхъ, обычную обстановку составляютъ простые домашніе столы со скамьями вокругъ ихъ.

Обученіе въ школахъ грамоты стараются вести по учебникамъ и учебнымъ руководствамъ, указаннымъ Святейшимъ Синодомъ, но въ этихъ книгахъ въ большей части школъ чувствуется весьма ощутительный недостатокъ, въ значительной степени понижающій успѣхи обученія.

Въ дѣлѣ обученія школы грамоты въ общемъ своемъ составѣ успѣваютъ достигать вполне отрядныхъ результатовъ.

Лучшія школы, которыя могутъ содержать правоспособнаго учителя, или находятся подъ непосредственнымъ надзоромъ ревностныхъ священниковъ, во всемъ усиливаются выполнить программы школъ церковно-приходскихъ, такъ что все различіе между ними остается только въ названіи. Предметами обученія въ такихъ школахъ обыкновенно служили Законъ Божій, церковное пѣніе, чтеніе церковно-славянское и русское, письмо и начальное счисленіе, какъ указано въ программахъ церковно-приходскихъ школъ. Такихъ школъ, въ которыхъ успѣхи обученія стоятъ наравнѣ съ хорошими школами церковно-приходскими, такъ что ученики ихъ

успѣшно сдавали экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ, въ отчетахъ Уѣздныхъ Отдѣленій указывается свыше 120 или около $\frac{1}{5}$ части общаго числа ихъ.

Въ большей же части школъ, успѣхи которыхъ признаются вообще удовлетворительными, ученики твердо выучиваютъ текстъ молитвъ, символа вѣры, 10 заповѣдей, знаютъ исторіи дванадцатыхъ праздниковъ, рассказываютъ о важнѣйшихъ событіяхъ изъ священной исторіи, научаются читать по—славянски и по—русски, пишутъ по двумъ линейкамъ, по счисленію изучаютъ нумерацію и рѣшаютъ простыя задачи на сложеніе и вычитаніе.

Во многихъ школахъ, по крайней мѣрѣ, на половину ихъ, велось обученіе и церковному пѣнію чрезъ изученіе напѣвовъ церковныхъ пѣснопѣній съ голоса, а при нѣкоторыхъ изъ нихъ были составлены церковные хоры. Во многихъ школахъ введено было обученіе учащихся чтенію въ церкви во время богослуженія.

Всѣхъ учащихся въ школахъ грамоты въ отчетномъ году было 15.585, изъ нихъ мальчиковъ 13.118 и дѣвочекъ 2467 противъ предыдущаго года число ихъ увеличилось на 1169.

Удовлетворительно выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности изъ учениковъ школъ грамоты было 354 мальчика, по сравненію съ предыдущимъ годомъ болѣе на 122, а именно: по Алексинскому уѣзду: 14; по Богородицкому—79; по Бѣлевскому—41; по Веневскому—28; по Ефремовскому—11; по Епифанскому—38; по Каширскому—35; по Крапивенскому—43; по Новосильскому—20; по Одоевскому—17; по Тульскому—4; по Чернскому—24 ученика.

Дѣвочекъ же, удовлетворительно сдавшихъ экзаменъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, окончило 62.

Лучшими въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи, по свидѣніямъ, доставленнымъ наблюдателями, и по отзывамъ Уѣздныхъ Отдѣленій, должны быть признаны слѣдующія школы грамоты.

Въ Алексинскомъ уѣздѣ—Мисоѣдовская (прихода села Буньрева), Наспищенская и Колюпановская.

Въ Веневскомъ уѣздѣ— Мильшенская, Спасская, Шипловская, Новоприборная, Скородненская, Мягковская, Теплинская, Подхожинскихъ выселковъ, Патетинская, Медвѣдская, Городецкая и Дудинская.

Въ Епифанскомъ уѣздѣ: Красно-Осетриковская, Никитская, Голинская и особенно Березовская воскресная школа для взрослыхъ дѣвицъ.

Въ Ефремовскомъ уѣздѣ: с. Богородицкаго-Локотцовъ, д. Лѣсныхъ Локотцовъ, с. Лебяжки, с. Каднаго и д. Марьинки Ступинскаго прихода.

Въ Каширскомъ уѣздѣ: градская Вознесенская, Городище-Четыревская, Красиного-Убережная, Хорошовская, Григорьевская, Незнанская, Ново-Никольская, Страховская, Байдикиовская, Крутовская, Свинская и Богатищевская.

Въ Крапивенскомъ уѣздѣ: Рахмановская, Московскихъ выселковъ, Горячкинская и Крутовская.

Въ Новосильскомъ: д. Покровскихъ выселковъ, д. Котовъ, Кудеяровская, Домнинская и Раковицкая.

Въ Одоевскомъ: Нестеровская, Окороковская, Ивицкая, Скобочевская, Мантырьевская, Мишенская, Вокресенская на Холохольнѣ—женская, Брусовская и Ивановская.

Въ Тульскомъ: Семеновская, Рождественская, Мелеховская, Волинцевская, Рудневская, Дубовская и Присадская—женская.

Въ Чернскомъ, наконецъ: градская Успенская № 1, Одинцовская, Читринкинская, Боброковская, Николо-Рѣпинская, Акинтьевская и сельца Огничнаго Хутора.

Наоборотъ, весьма слабы учебные успѣхи въ слѣдующихъ школахъ грамоты; по Богородицкому уѣзду—въ Ювлевской школѣ грамоты № 3, по Бѣлевскому—въ Полянкой, по Епифанскому—въ Ивановской и Красновской, по Ефремовскому—въ Марьинской (прих. с. Куркина), Бутыркинской, Софоновской, Никольской на Птани и Авдуловской; по Крапивенскому въ Красногорской (весь годъ ученя не было), по Одоевскому—въ школѣ с. Березова и Тульскому въ школахъ: Выкупьской, Грецово-Пѣшковской, Бѣломутской и Рясинской.

XI.

Церковныя школы Тульской епархіи, какъ усматривается изъ настоящаго обзора, получили въ теченіе отчетнаго года значительное движеніе впередъ какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. Число ихъ съ 758 возрасло до 834 и такимъ образомъ увеличилось на 10⁰/о; число учащихся въ нихъ возрасло на 3444 человѣка, т. е. на 15⁰/о. Количество мальчиковъ, окончившихъ курсъ въ церковныхъ школахъ съ правомъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ, увеличившись по сравненію съ 1894¹/₂ уч. годомъ на 38⁰/о, достигло въ отчетномъ году значительной цифры—1106. Новыхъ школьныхъ домовъ построено 33. Средства содержанія школъ, увеличившись противъ предшествовавшаго учебнаго года на 35,780 рублей, возрасло въ настоящее время до 88.533 р. Вообще церковная школа въ Тульской епархіи съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ большее и большее расположеніе къ себѣ народа: это съ очевидностію подтверждается постепенно возрастающимъ количествомъ матеріальныхъ затратъ его на школу. Теперь нерѣдко сами крестьяне возбуждаютъ дѣло объ устройствѣ у себя церковной школы: такъ напримѣръ въ отчетномъ году въ Одоевское Отдѣленіе Совѣта не разъ являлись представители отъ разныхъ крестьянскихъ обществъ съ заявленіемъ о желаніи ихъ устроить въ своихъ селеніяхъ школьныя помѣщенія, подъ условіемъ помощи на это изъ суммъ Епархіальнаго Совѣта. Нѣкоторыя уѣздныя земства и городскія общественныя управленія также открыто выражаютъ свое сочувствіе церковной школѣ какъ посредствомъ ассигнованія, въ помощь на содержаніе церковныхъ школъ, болѣе или менѣе значительныхъ денежныхъ суммъ, такъ и въ формѣ личнаго покровительства и нравственнаго содѣйствія школамъ со стороны своихъ представителей. Особенной признательности въ этомъ отношеніи заслуживаетъ со стороны Епархіальнаго Вѣдомства Одоевское Уѣздное Земское Собраніе. Наконецъ, господа земскіе начальники, за немногими исключеніями, также съ любовію

относятся къ церковной школѣ, совокупно съ приходскими пастырями располагая сельскія общества къ устройству и содержанию церковныхъ школъ и принимая живое участіе въ дѣлахъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта. Особенную признательность земскимъ начальникамъ своего уѣзда выражаютъ Отдѣленія--Одоевское и Тульское.

Но, несмотря на все вышесказанное, дѣло народнаго образованія въ Тульской епархіи находится въ состояніи, все еще далеко не соотвѣтствующемъ запросамъ населенія, и существующая постановка онаго въ церковныхъ школахъ доселѣ нуждается въ неотложныхъ и весьма существенныхъ улучшеніяхъ.

Прежде всего, существующихъ въ губерніи начальныхъ народныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ далеко не достаточно для надлежащаго удовлетворенія назрѣвшей уже въ народѣ потребности въ начальномъ обученіи. Такъ, 63 прихода епархіи, т. е. до 8⁰/о общаго числа ихъ, вовсе не имѣютъ никакихъ школъ; сверхъ того не мало селеній, жители которыхъ не имѣютъ возможности посѣщать существующія при церкви школы по отдаленности оныхъ, или по тѣснотѣ школьныхъ помѣщеній, или по отсутствію теплой одежды и обуви, или по необходимости участвовать въ домашнихъ работахъ. Такимъ образомъ изъ 216 тысячъ дѣтей школьнаго возраста школу въ отчетномъ году посѣщало только 60 тысячъ ихъ, т. е. не болѣе 28⁰/о общаго числа, тогда какъ 137 тысячъ ихъ, т. е. болѣе 63⁰/о, оставалось все безъ обученія. Особенное вниманіе обращаетъ на себя ничтожный процентъ обучающихся дѣвочекъ, каковыя, въ качествѣ женъ и матерей, могли бы вносить много добра и свѣта въ крестьянскую семью: ихъ обучается въ школѣ всего лишь одна десятая доля общаго числа, а девять десятыхъ остаются безъ обученія.

Нельзя потому не привѣтствовать новаго движенія въ этомъ направленіи, зарождающагося съ начала сего 1896/7 учебнаго года въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархіи: разумѣемъ воскресныя женскія школы, каковыхъ въ Богородицкомъ уѣздѣ въ октябрѣ и ноябрѣ сего года, благодаря главнымъ образомъ инициативѣ предсѣдателя земской управы графа Вл. А. Бобринскаго и матеріаль-

ной поддержкѣ земства, открылось уже 11 съ тысячью учащихся дѣвиць, въ возрастѣ отъ 11 и до 22 лѣтъ. Нѣсколько подобныхъ школъ (доколѣ 4) возникло и въ Епифанскомъ уѣздѣ. Дай Богъ, чтобы это отрадное явленіе, въ настоящее время только еще зараждающееся, окрѣпло и распространилось потомъ на другіе уѣзды епархіи.

Изъ сказаннаго явствуетъ, до какой степени недостаточно наличныхъ школъ епархіи для удовлетворенія духовныхъ нуждъ населенія и насколько необходимо—и притомъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ—дальнѣйшее насажденіе школъ въ мѣстностяхъ, лишенныхъ возможности пользоваться ими.

Съ другой стороны, нельзя не видѣть и того, что и существующія церковныя школы епархіи далеко еще не обеспечены и не благоустроены, какъ слѣдуетъ съ внѣшней своей стороны. Такъ, изъ помѣщеній, занимаемыхъ церковно-приходскими школами, лишь половина составляетъ собственность послѣднихъ, прочія же школы помѣщаются въ домахъ наемныхъ, въ безплатныхъ частныхъ квартирахъ и въ церковныхъ сторожкахъ; въ томъ числѣ 44 помѣщенія, т. е. почти одна пятая часть общаго числа ихъ, признаются не вполне удобными для производства учебныхъ занятій. Что касается помѣщеній, занимаемыхъ школами грамоты, то изъ шести сотъ ихъ—300, т. е. ровно половина оказываются далеко несоотвѣтствующими требованіямъ школьной гигиены.

Не вполне обеспечены, далѣе, церковныя школы и жалованьемъ учащимъ. Большинство законоучителей несутъ свои законоучительскія обязанности безмездно, и лишь 19 лицъ, т. е. одна двѣнадцатая часть общаго числа ихъ, получаютъ незначительное вознагражденіе за преподаваніе Закона Божія. Изъ 265 учителей церковно-приходскихъ школъ достаточное вознагражденіе (не менѣе 15 руб. въ мѣсяцъ) получали въ отчетномъ году только 60 лицъ, большая же часть довольствовалась крайне скромною суммою: такъ, 80 лицъ получали менѣе 100 р. въ годъ, 50—получали по 50 р. и менѣе, а 45 лицъ, трудились совершенно безмездно. Вознагражденіе учителей школъ грамоты еще болѣе скромное:

окладъ до 100 р. въ годъ изъ 600 учителей получали лишь 15 лицъ; большинство же довольствуется 20—40 рублями въ годъ; 12⁰/₁₀₀ всего числа учащихся получаетъ за свои труды по 10 руб. въ годъ и менѣе того, до 28⁰/₁₀₀ учительствуеть совершенно безмездно.

Слѣдствіемъ такихъ обстоятельствъ является то, что очень часто по долгу не находится лицъ, желающихъ занять учительскія должности въ церковныхъ школахъ. Отсюда же вытекаетъ и частая смѣна учителей въ церковныхъ школахъ, также не мало вредящая благосостоянію въ нихъ учебнаго дѣла.

Значительнымъ тормазомъ къ развитію учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи является недостаточность во многихъ изъ нихъ учебныхъ руководствъ и пособій, обнаруживающаяся преимущественно въ школахъ грамоты и въ школахъ, вновь открывающихся. Иногда же приходится видѣть въ школахъ большой излишекъ однихъ руководствъ и крайній недостатокъ другихъ. Въ предотвращеніе этого явленія на будущее время завѣдующимъ школами предложено заблаговременно доставлять въ Отдѣленія точныя требовательныя вѣдомости на книги, нужныя для данной школы въ будущемъ учебномъ году, чтобы отдѣленія имѣли возможность во всякое время снабжать книгами школы вновь открывающіяся, запасный складъ такихъ книгъ всегда будетъ имѣться при Епархіальномъ Совѣтѣ. Не мало также вредятъ дѣлу учебныхъ успѣховъ въ церковныхъ школахъ малообезпеченность ихъ письменными принадлежностями, какъ-то: бумагой, тетрадами, грифельными досками, карандашами, чернилами, перьями и пр. Въ большинствѣ школъ замѣчается скудость и недоброкачественность пособій этого рода, ибо потребность въ нихъ, не имѣя опредѣленныхъ источниковъ къ своему удовлетворенію, удовлетворяется чаще всего или изъ средствъ самихъ завѣдующихъ или на скудные крестьянскіе гроши. Въ первомъ случаѣ это ложится лишнимъ бременемъ на завѣдующихъ, во второмъ—вызываетъ громкія жалобы крестьянъ, привыкшихъ въ земскихъ школахъ къ удовлетворенію нуждъ этого рода на казенный счетъ. Въ виду сказаннаго, Епархіальный Училищный Совѣтъ при-

зналъ необходимымъ, чтобы отнынѣ снабженіе школъ письменными принадлежностями, какъ и учебными книгами, взяли на себя сами Отдѣленія и на это ассигновало особую сумму, а затѣмъ имѣется въ виду войти къ Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи отчислять изъ церковныхъ суммъ городскихъ и сельскихъ церквей на устройство при Отдѣленіяхъ Совѣта, а впослѣдствіи и при сельскихъ церквахъ—складовъ книгъ и письменныхъ принадлежностей и отсюда снабжать таковыми школы частью по дешевымъ цѣнамъ, а по возможности и бесплатно (имѣя въ виду бѣднѣйшія школы и бѣднѣйшихъ учениковъ).

Наконецъ, хотя учебные успѣхи церковныхъ школъ Епархіи въ общемъ удовлетворительны, а въ отдѣльныхъ случаяхъ—даже и очень, но что касается собственно школьнаго преподаванія церковнаго пѣнія и устройства при школахъ церковныхъ хоровъ, то въ этомъ направленіи остается желать еще очень многого. Программа церковнаго пѣнія, установленная для церковно-приходскихъ школъ, во всей точности исполняется лишь въ весьма немногихъ изъ нихъ; съ другой стороны есть нѣсколько (правда не болѣе 10) даже и такихъ церковно-приходскихъ школъ, въ коихъ церковное пѣніе вовсе не преподается. Правильно организованные церковные хоры существуютъ лишь при 40 церковныхъ школахъ епархіи. Нужно думать, что съ обязательнымъ устройствомъ лѣтнихъ епархіальныхъ курсовъ церковнаго пѣнія, уровень постановки въ школахъ и храмахъ церковнаго пѣнія будетъ возвышаться.

Послѣдній и окончательный итогъ, съ очевидностію вытекающій изъ всего вышесказаннаго, слѣдующій: не оставляя стремленія расширять и распространять далѣе народное образованіе посредствомъ устройства новыхъ церковныхъ школъ, гдѣ въ томъ окажется неотложная надобность и гдѣ къ тому представится возможность, главное свое вниманіе Епархіальное Училищное Начальство должно обратить теперь, при наличныхъ средствахъ, содержанія церковныхъ школъ на благоустроеніе школъ

существующихъ и, главнымъ образомъ, на обезпеченіе ихъ удобными помѣщеніями, достаточнымъ и опредѣленнымъ денежнымъ содержаніемъ, а также—на привлеченіе въ школы дѣвочекъ и на лучшую постановку въ нихъ церковнаго пѣнія.

Изыскивая средства къ возможно полному осуществленію какъ той, такъ и другой намѣченной цѣли, Епархіальное Учебное Начальство будетъ вновь настойчиво взывать о помощи себѣ въ данномъ случаѣ, какъ и прежде взывало, чрезъ свои Уѣздныя Отдѣленія—къ городскимъ управленіямъ и уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, а чрезъ приходскихъ пастырей—къ сельскимъ крестьянскимъ обществамъ и частнымъ благотворителямъ. Поелику же многія земства доселѣ, къ сожалѣнію настойчиво отказывали Епархіальному Вѣдомству въ сколько-нибудь значительной субсидіи на церковныя школы, мотивируя свой отказъ отсутствіемъ у себя свободныхъ средствъ на то, у мѣстнаго же населенія, по отзыву Отдѣленій, взято уже все, что только можно было взять у него на содержаніе школы, то главное свое упованіе въ этомъ случаѣ Епархіальное учебное Начальство, какъ и прежде, возлагаетъ на Монаршія щедроты, отъ нихъ ожидая главнымъ образомъ дальнѣйшей поддержки церковнымъ школамъ.

Таблица А. (къ 6 стран. Отчета.

У Ѣ З Д Ы.	Число начальныхъ училищъ.								Общее число при- ходовъ.	Число	
	Церков.- приход.		Шк. гр.		ВСЕГО.		Непарх. вѣдом.			прих. не имѣющ. школь.	
	Въ 189 ⁴ / ₅ уч. году.	Въ отчетномъ году.	Въ 189 ⁴ / ₅ уч. году.	Въ отчетномъ году.	Въ 189 ⁴ / ₅ уч. году.	Въ отчетномъ году.	Въ 189 ⁴ / ₅ уч. году.	Въ отчетномъ году.		Въ 189 ⁴ / ₅ уч. году.	Въ отчетномъ году.
Алексинскій . . .	15	19	21	26	36	45	26	26	75	15	12
Богородицкій . . .	14	23	100	101	114	124	61	70	57	—	—
Бѣлевскій . . .	11	12	48	48	59	60	33	34	59	3	3
Веневскій . . .	13	14	45	48	58	62	25	25	80	11	11
Епифанскій . . .	7	5	36	41	43	46	48	62	53	1	1
Ефремовскій . . .	6	6	38	50	44	56	123	120	75	—	—
Каширскій . . .	6	10	32	36	38	46	39	38	85	16	12
Красивенскій . . .	21	22	55	61	76	83	34	33	62	—	—
Новосильскій . . .	5	7	53	58	58	65	65	63	61	2	1
Одоевскій . . .	30	38	36	35	66	73	11	11	72	10	11
Тульскій . . .	30	41	45	46	75	87	76	79	102	17	7
Чернскій . . .	37	38	54	49	91	87	22	34	69	6	5
Итого . . .	195	235	563	599	758	834	563	595	850	81	63

Таблица В. (къ 7 стран. Отчета).

УѢЗДЫ.	Ч и с л о у ч а щ и х с я .														
	Въ церковно-приходскихъ школахъ.			Въ школахъ грамоты.			Во всѣхъ церковныхъ школахъ.			Въ училищахъ не епархіальнаго вѣдомства.			Во всѣхъ народныхъ училищахъ.		
	Млч.	Дѣв.	Всего	Малч.	Дѣв.	Всего	Малч.	Дѣв.	Всего	Малч.	Дѣв.	Всего	Малч.	Дѣв.	Всего
Алексинскій.	688	182	870	480	113	593	1168	295	1463	1331	367	1698	2499	662	3161
Богородицк.	822	298	1120	2638	455	3093	3460	753	4213	3926	756	4682	7386	1509	8895
Бѣлевскій.	399	122	521	1092	87	1179	1491	209	1700	1704	65	1769	3195	274	3469
Веневскій.	519	173	692	1192	280	1472	1711	453	2164	1451	444	1895	3162	897	4059
Епифанскій.	156	60	216	1092	77	1169	1248	137	1385	3195	456	3651	4443	593	5036
Ефремовскій	191	71	262	877	289	1166	1068	360	1428	4642	820	5462	5710	1180	6890
Каширскій.	231	113	344	529	147	676	760	260	1020	1087	387	1474	1847	647	2494
Крапивенск.	996	365	1361	1419	196	1615	2415	561	2976	1794	450	2244	4209	1011	5220
Новосильскій	436	25	461	1321	289	1610	1757	314	2071	2809	400	3209	4566	714	5280
Одоевскій.	1635	166	1801	912	100	1012	2547	266	2813	660	143	803	3207	409	3616
Тульскій.	1161	622	1783	661	376	1037	1822	998	2820	3302	1726	5028	5124	2724	7848
Чернскій.	1432	114	1546	905	58	963	2337	172	2509	1696	115	1811	4033	287	4320
Итого. .	8666	2311	10977	13118	2467	15585	21784	4478	26562	27597	6129	33726	49381	10907	60288

Таблица В. (къ 8 стран. Отчета).

Уѣзды.	Количество дѣтей, остающихся безъ обученія.					Изъ 100 дѣтей школ. возраста.		
	Мальчиковъ.	% отношеніе ихъ къ числу всѣхъ мальчиковъ школ. возраста.	Дѣвочекъ.	%-ое отношеніе ихъ къ числу всѣхъ дѣв. школьнаго возраста.	В С Е Г О.	Остается вовсе безъ школьнаго обученія.	Обучалось прежде или еще не обучалось по малолѣтству.	Обучалось въ отчетномъ году.
Алексинскій . .	2663	42 ⁰ / ₁₀₀	4547	70 ⁰ / ₁₀₀	7210	65	10	25
Богородицкій . .	5884	44 ⁰ / ₁₀₀	11484	85 ⁰ / ₁₀₀	17368	58	9	33
Бѣлевскій . . .	1949	33 ⁰ / ₁₀₀	5037	84 ⁰ / ₁₀₀	6986	61	10	29
Веневскій . . .	4040	50 ⁰ / ₁₀₀	6851	81 ⁰ / ₁₀₀	10891	66	26	24,4
Епифанскій . .	4895	50 ⁰ / ₁₀₀	8373	86 ⁰ / ₁₀₀	13268	67	7,3	25,7
Ефремовскій . .	5370	44 ⁰ / ₁₀₀	9170	73 ⁰ / ₁₀₀	14540	63	9,3	27,7
Каширскій . . .	2333	45 ⁰ / ₁₀₀	3206	71 ⁰ / ₁₀₀	5539	68	10,5	21,5
Кранивенскій . .	3450	40 ⁰ / ₁₀₀	6926	83 ⁰ / ₁₀₀	10376	59	10,2	30,8
Новосилскій . .	6997	61 ⁰ / ₁₀₀	10927	94 ⁰ / ₁₀₀	17924	74	5,3	22,7
Одоевскій . . .	3679	54 ⁰ / ₁₀₀	6299	85 ⁰ / ₁₀₀	9972	66	9	25
Тульскій	3852	39 ⁰ / ₁₀₀	6947	69 ⁰ / ₁₀₀	10729	53	7,6	39,4
Чернскій	4815	53 ⁰ / ₁₀₀	8022	88 ⁰ / ₁₀₀	12837	70	6,2	23,8
И Т О Г О . .	49921	46,3⁰/₁₀₀	87789	80,5⁰/₁₀₀	137710	63,5	8,6	27,9

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Іюня

№ 12.

1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КНИГА ПРОРОКА ИСАИИ(*).

Г л а в а 40.

Явленіе Предтечи Спасителя. Всемогущій—надежда Израиля на спасеніе.

1—2. *Утѣшайте, утѣшайте люди Моя, глаголетъ Богъ: священницы, глаголите въ сердце Іерусалиму, утѣшайте ѱ, яко наполнися смиреніе его, разръшися грѣхъ его, яко пріятеъ отъ руки Господни сиубы грѣхи своя.*

Отъ нашествія страшнаго врага, Сennaхирима, Господь избавилъ Сіонъ чудодѣйственнымъ образомъ. Это обстоятельство произвело необыкновенную радость въ народѣ и правительствѣ. Но чрезъ небольшой промежутокъ времени царь Езекиа своей славой какъ бы затмилъ славу Божию,—возгордился оказанною ему почестью царемъ Вавилонскимъ. Господь опредѣлилъ ему за это плѣнъ его преемниковъ и народа. Теперь радость смѣнилась великимъ горемъ. Многіе дошли до ошибочнаго сознанія, будто Господь намѣренъ совсѣмъ оставить свой народъ и говорили: „путь жизни нашей забыть Богомъ, Господь судить насъ не по правдѣ, строго, Онъ совсѣмъ отступилъ отъ насъ“ (ст. 27). Это голосъ маловѣрія и

(*) См. № 10.

малодушія. Обличая малодушіе и укрѣпляя вѣру народа, Господь повелѣваетъ утѣшать его обѣтованіемъ о Спасителѣ, и съ этою цѣлію пророкъ раскрываетъ величіе свойствъ Божіихъ—премудрости, всевѣдѣнія и всемогущества. Господь называетъ народъ „людьми своими“; а если они еще принадлежатъ Богу, то и не будутъ Имъ оставлены: имъ опредѣлено наказаніе и отмѣнено не будетъ; но имъ опредѣлено также и спасеніе и также не будетъ отмѣнено. Представляя опредѣленное Богомъ, но еще будущее бѣдствіе плѣна, какъ событіе неотложное и рѣшительно непремѣнное, пророкъ изображаетъ и спасеніе народа какъ уже событіе настоящее; именно такъ поступаетъ съ цѣлію наибольшаго утѣшенія людей, смущенныхъ гнѣвомъ Божіимъ, но искренно вѣрующихъ въ обѣтованія о Спасителѣ.—По настоящему требованію воли Божіей, утѣшать народъ должны священники: они приносили жертвы, молитвенно ходатайствовали за народъ, отпускали ему грѣхи, преподавали благословеніе и такъ утѣшали его. Священники должны говорить къ сердцу Іерусалима,—такъ, чтобы ихъ слова утѣшенія не оставались только праздными звуками въ ухахъ, но проходили бы въ душу и трогали сердце народа, смущеннаго горемъ. Такъ именно говорилъ царь Езекиа къ народу и начальникамъ на площади у городскихъ воротъ, когда увидѣлъ, что пришелъ Сеннахиримъ съ намѣреніемъ воевать противъ Іерусалима (2 Пар. гл. 32, 2. 6—7 и сл.).—Устраняя скорбь изображеніемъ будущаго спасенія, священники должны говорить народу, — „яко наполнися смиреніе его“, т. е. исполнилось время его смиренія или рабскаго униженія въ плѣну, — „разрѣшися грѣхъ его“, т. е. неправды его мысли исправлены, пороки жизни покрыты покаяніемъ. Народъ принялъ „отъ руки Господни сугубы грѣхи своя“: если отъ руки самого Господа, то совершенно справедливо и въ должной мѣрѣ, а именно сугубо, т. е. двойное наказаніе понесъ народъ. Опредѣленіе народу двойного наказанія не противорѣчитъ правосудію и милосердію Божію. По закону Ветхаго Завѣта, человѣкъ, преступный предъ всесвятымъ Богомъ, безконечно прогнѣвлялъ Его и долженъ былъ нести наказаніе не только самъ, но подвер-

галъ тому же и потомковъ своихъ даже до третьяго рода. Посему и плѣнный народъ въ Вавилонѣ долженъ былъ принять отъ Бога наказаніе сугубое—за свои грѣхи и за неправды своихъ отцовъ. Но понеся это сугубое наказаніе, онъ удостоился тѣмъ большаго благословенія въ благодатномъ царствѣ Спасителя—Христа.

3—5. Гласъ вопіющаго въ пустыни, уготовайте путь Господень, правы сотворите стези Бога нашего. Всяка дебрь наполнится, и всяка гора и холмъ смирится: и будутъ вся стропотная въ право и острая въ пути гладки, и явится слава Господня, и узритъ всяка плоть спасеніе Божіе, яко Господь славола.

Боговдохновенный пророкъ ясно созерцаетъ наступленіе царства Христова и время всеобщаго спасенія. Предъ взоромъ пророка пустыня: по пути чрезъ эту пустыню имѣеть шествовать самъ Господь—Царь Израиля. А потому въ пустынѣ слышится „гласъ вопіющаго“—громкій голосъ вѣстника—глашатая: онъ является предъ Господомъ подобно тому, какъ обыкновенно въ древности являлись „звонкоголосые вѣстники“ предъ царями и возвѣщали народу о времени прибытія царя въ извѣстный городъ, по какому-либо важному дѣлу или—особенно торжественномъ шествіи послѣ славной побѣды и спасенія народа.—И какъ обыкновенно народъ приготавлиалъ путь своему царю, такъ онъ долженъ теперь, по гласу вѣстника Божія, приготовить и путь Господу, чтобы Господь безпрепятственно и незамедлительно пришелъ, какъ Спаситель своего народа.—Приготавливая путь Господу, народъ долженъ сдѣлать его правымъ, т. е. прямымъ: обыкновенный безпрепятственный путь долженъ быть прямъ по своему направленію къ цѣли, какъ ближайшій, пролегать на ровной поверхности и долженъ быть чистымъ отъ щебня и пораслей терновника; а для сего—дебри, т. е. низины должны наполниться, т. е. должны быть позасыпаны, горы и холмы должны смириться, т. е. понизиться, быть срытыми; все стропотное, т. е. не прямое, извилистое, покатое, изрытое должно быть выправлено; все острое—засыпанное острыми осколками твер-

дыхъ камней, поросшее колючимъ терновникомъ и прочее должно быть сглажено и расчищено. Такое исправленіе пути есть образъ нравственнаго усовершенствованія жизни людей, имѣющихъ войти въ царство Божіе. Подобно тому, и люди въ своей жизни, должны исправиться: все низкое, что питаетъ и усиливаетъ тѣлесныя страсти, что унижаетъ человѣка и приближаетъ его къ животному, должно быть замѣнено благородствомъ и чистосердіемъ; все высокое—гордость и тщеславіе, самонадѣянность и насиліе, должно быть замѣнено кротостью и смиреніемъ; все хитрое и злое должно быть замѣнено любовью, прямодушіемъ и честностію.—Тогда и явится слава Господня. Нѣкогда слава Божія являлась надъ горою Синаемъ въ видѣ облака, въ которомъ присутствовалъ Господь, избавившій народъ свой изъ Египта; являлась она надъ Скиніей свидѣнія, какъ видимый престолъ Божій; она наполняла храмъ Соломоновъ при его освященіи, когда сюда призывались на поклоненіе всѣ народы; она наполняла храмъ и въ величественномъ видѣніи пророка Исаи, когда являлся Господь, какъ царь воинствъ небесныхъ. Такъ являлась слава Божія, когда Господь открывалъ Себя Царемъ—Спасителемъ своего народа; подобно тому, и въ послѣдствіи явится слава Господня, видимо откроется присутствіе Господа Спасителя и Царя міра.—„И узритъ всяка плоть спасеніе Божіе.“ Не одинъ избранный народъ Божій увидитъ спасеніе отъ Бога, какъ онъ видѣлъ это по выходѣ изъ Египта, или въ пустынь Аравійской, или въ благополучномъ царствованіи Соломона, или при нападеніи враговъ—союзниковъ во дни Ахаза, или при нападеніи Сеннахирима, нѣтъ,—всякая плоть—все грѣшное человѣчество, и каждый отдѣльный человѣкъ, утратившій силы духа и высокія душевныя качества, подчинившій духовныя стремленія плотскимъ потребностямъ и какъ бы ставшій плотію (подобно современникамъ Ноя предъ потопомъ), и всякій такой увидитъ свое спасеніе. Оно будетъ Божіе или отъ Бога, потому что никто изъ людей не былъ святъ предъ Богомъ (гл. 53, 6), никто не могъ быть и ходатаемъ предъ Нимъ за другихъ: „ни ходатай, даже ни ангель, но Самъ Господь

спасетъ ихъ, потому что любить ихъ и спасетъ ихъ“... (гл. 63, 9). Это великое утѣшительное обѣтованіе пророкъ рѣшительно утверждаетъ, какъ бы клятвой удостоверяетъ: „ибо уста Господни изрекли это“.

— Вѣстникомъ наступленія царства Божія и явленія Христа—Спасителя, по исполненіи временъ, явился Іоаннъ Креститель: онъ сталъ предъ народомъ въ пустынь Іорданской и здѣсь проповѣдывалъ покаяніе, съ его истинными плодами, для достойной встрѣчи грядущаго за нимъ Царя—Спасителя.—Это воспоминала, Церковь Православная исповѣдуетъ объ Іоаннѣ въ торжественной пѣсни на день его праздника: „Гласъ Слова, свѣтильникъ Свѣта, денница Солнца, Предтеча въ пустынь восклицаетъ всѣмъ людямъ: „покайтесь и предочиститесь! ибо вотъ предстоитъ Христось, избавляющій міръ отъ тлѣнія“ (св. Козьма Маюмскій).

6—8. Гласъ вопіющаго, возопій; и рекохъ: что возопію? всяка плоть сѣно, и всяка слава чловѣка яко цвѣтъ травный. Исше трава, и цвѣтъ отпаде, маложе же Бога нашего пребываетъ во вѣки.

Господь, обращаясь къ своему вѣстнику, повелѣваетъ ему—„возопій!“ Вѣстникъ воли Божіей, всецѣло преданный Богу, не свое что-либо возглашаетъ, а желаетъ знать и возгласить только откровеніе Божіе и по откровенію восклицаетъ: „всякая плоть сѣно!“,—всякій чловѣкъ—царь, какъ и его подданный,—и всякое царство—Іудейское или Вавилонское, все слабо и кратковременно. Слава чловѣческая какъ цвѣтъ на травѣ: и слава мудрыхъ общественныхъ дѣяній и государственныхъ сооружений, и слава геройскихъ побѣдъ и великихъ завоеваній—тщетны и мимолетны: умираютъ знаменитые дѣятели—герои и немедленно тускнетъ блескъ славы ихъ доблестныхъ подвиговъ, подобно тому, какъ отпадаетъ и пропадаетъ цвѣтъ, когда засыхаетъ его стебель. „Глаголю же Божій пребываетъ во вѣки“: словомъ Божіимъ созданъ и самый міръ, въ его началѣ, словомъ Божіимъ онъ содержится въ продолженіи своего бытія (Псал. 32, 6—11. 118, 89—91. Іоан. гл. 1, 1—3). А потому если и міръ

исчезнетъ, то Слово Божіе пребудеть. Посему пребудеть и тотъ глаголь Божій, которымъ опредѣлено содѣлать спасеніе для всякой плоти—во славу Божію (ст. 5). Погибнутъ всѣ царства земли; а на ихъ развалинахъ возникнетъ царство Божіе и царство то не разрушится (Дан. 2, ст. 44).

9—10. *На гору високу възди, благовѣствуяй Сіону, возвыси крѣпостію гласъ твой, благовѣствуяй Іерусалиму: возвысите, не бойтеся: рцы градомъ Іудинымъ: се Богъ вашъ, се Господь: Господь съ крѣпостію идетъ, и мышца его со властію: се мзда его съ нимъ, и дѣло его предъ нимъ.*

Будущая блаженная жизнь—предметъ величайшей радости и высокой надежды—дѣло неисповѣдимаго милосердія и всемогущества Божія... Тѣмъ скорѣе должна быть извѣстна эта радость на Сіонѣ и среди всей бѣдственной страны Іудейской. Чѣмъ выше радость, тѣмъ слышнѣе должна быть и проповѣдь о ней. Обыкновенно вѣсти, касавшіяся цѣлаго народа, объявлялись съ возвышенныхъ мѣстъ (гл. 52, 7. Наум. гл. 1, 15). И здѣсь „благовѣстнику“ повелѣвается взойти на высокую гору: съ горы, какъ бы съ неба, онъ долженъ возвѣщать откровеніе Божіе, подобно тому, какъ съ Синайской горы вѣщаль Самъ Богъ. Вѣстники обыкновенно громко возглашали повелѣніе царей, иногда съ помощію трубъ. И здѣсь благовѣстнику повелѣвается возвѣщать съ крѣпостію—съ усиленіемъ, громко, и—такъ потому, что онъ вѣстникъ воли Божіей, которой ничто не можетъ противиться; никакой врагъ не затмитъ вѣчной радости Израиля (гл. 35, 10). Чувство радости должно быть непоколебимо тѣмъ болѣе, что Господь Самъ идетъ совершить спасеніе. Господь идетъ съ крѣпостію: Его могущество достаточно будетъ для исполненія Имъ своего дѣла. Крѣпость мышцы Его со властію: Его власть, опираясь на Его могущество, подчинитъ Ему всѣхъ державныхъ повелителей и распространится не только на Іудею, но и на всѣ предѣлы міра (ст. 6. 23. 28). И „се мзда его съ нимъ“: подчиняя всѣхъ своей власти, Онъ

воздасть всѣмъ должное—вѣрующимъ и вѣрнымъ своему вѣчному слову Онъ воздасть разрѣшеніе грѣховъ, спасеніе и радость вѣчную; а упорнымъ и отверженнымъ—гибель (ст. 15. 23—24, гл. 45, 23—25). „И дѣло его предъ нимъ“: Онъ не забылъ дѣла Своего, не отложилъ его до неопредѣленнаго будущаго времени, нѣтъ—оно предъ Нимъ; оно становится его настоящимъ дѣломъ, оно приблизилось (гл. 56, 1), уже начинаетъ сбываться предсказанное о немъ прежде, не замедлитъ явиться и Онъ Самъ (гл. 41, 21; 42, 9. Авв. 2, 3).

11. *Аки пастырь упасетъ паству, и мышцею своею соберетъ агнцы, и имущія во утробѣ утѣшитъ.*

Народъ Еврейскій, плѣненный многими врагами, сталъ подобенъ стаду, разсѣянному звѣрями. Но Господь снова явится его пастыремъ бдительнымъ и добрымъ: приметъ его подъ свое непосредственное водительство и приведетъ ко двору своему. Какъ неусыпно попечительный, Онъ „мышцею своею соберетъ агнцевъ“,—не довѣритъ наемнику или помощнику, но именно Самъ соберетъ, такъ какъ ему одинаково дороги всѣ овцы; Онъ соберетъ и агнцевъ, которые обыкновенно слабы, страшливы, незамѣтно остаются назади стада и легко теряются. Какъ нѣжно добрый пастырь, Онъ „и имущія во утробѣ утѣшитъ“: овцы, имѣющія во утробѣ дѣтенышей, естественно съ трудомъ и медленно ходятъ, легко падаютъ, страдаютъ отъ толчковъ и болѣзненно разрѣшаются. Щадя овецъ и дѣтенышей, еще не родившихся, милосердый Пастырь поведетъ ихъ осторожно, по ровнымъ стезямъ, на зланныя пажити—для вѣрнаго спасенія овецъ и агнцевъ. Такъ Господь—Пастырь добрый соберетъ въ свое царство не только мужественныхъ и бодрыхъ, но и слабыхъ, беспомощныхъ, труждающихся и обремененныхъ—ради спасенія ихъ.

Такимъ Пастыремъ—Спасителемъ явилъ и нарекъ Себя Иисусъ Христосъ, который не только спасалъ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, но и жизнь свою предалъ за спасеніе міра.

(Продолженіе будетъ).

Отвѣты на вопросы, предложенные тульскимъ единовѣрцамъ наставникомъ тульскихъ безпоповцевъ Д. Батовымъ (*).

Вопросъ 5.

Въ божественномъ Евангеліи предано: „Прииде день опрѣснокъ, въ онъ же подобно бѣ время жрети пасху. И посла *Исусъ* Петра и Іоанна, рекъ: шедша уготовайта намъ пасху, да ямы: (ниже) и егда бысть часъ, возлеже, и оба надесяте Апостола съ нимъ.... И приѣмъ чашу, хвалу воздавъ рече: приимите сію, и раздѣлите себѣ. Глаголю бо вамъ: яко не имамъ пити отъ плода лознаго, дондеже царствіе Божіе приидетъ“. *Луки въ зач. 198*. По симъ словамъ въ толкованіи написано: „Двѣ мню чаши поминаетъ Лука, и о единой рече, приимите и раздѣлите себѣ, ветхаго завѣта образъ рещи быти: другую же по раздробленіи хлѣба и раздаваніи. Самъ же раздаетъ ученикамъ, еже и новый завѣтъ именуетъ. Согласно сему и Святой Епифаній архіепископъ Кипрскій написалъ: „Два архіерея Анна и Каіафа, да обѣ пасцѣ вкупѣ будетъ. Ова престающи, Христова же начинающи. Двѣ жертвѣ въ той вечеръ дѣястѣся, понеже и спасеніе глаголю живымъ и мертвымъ бываше“. *Соборникъ на листъ 603*. Изъ сего ясно видно, что прообразовательная жертва продолжилась до дня самопожертвованія вземлющаго грѣхи всего міра агнца, истиннаго нашего Спасителя Христа. За симъ не соотносительными на новозавѣтную Церковь святаго Даниїла пророчества: „Потребитѣся помазаніе, и судъ не будетъ въ немъ: градъ же и святое разсыплется со старѣйшиною грядущимъ, и

(*) Продолженіе.—См. № 10.

потребятся аки въ потопѣ... Отъимется жертва и возліяніе, и во святилици мерзость запустѣнія будетъ. и даже до скончанія времени дастся на опустѣніе. *Главы 9, ст. 26 и 27.* Егда скончается рассыпаніе руки людей освященныхъ“. *Главы 12, ст. 7.* Воспятители сихъ пророчествъ на еврейскую церковь не прекословятъ ли самому Богу Слову, приведшему оныя въ знаменіе кончины вѣка, а прообразовательную жертву освятившему своимъ содѣтельствомъ и словами: „Желаніемъ возжелѣхъ сію пасху ясти съ вами, прежде даже не приму мукъ“. *Лук. въ зач. 108.*

О Т В Ъ Т Ъ .

Ученіе о пришествіи духовнаго антихриста нужно безпоповцамъ лишь для оправданія самихъ себя въ немѣннѣи святѣйшаго таинства Евхаристіи и богоучрежденной іерархіи; жертву и священство уничтожилъ, будто бы, антихристъ, который уже воцарился духовно. Посему-то безпоповцы и отвергаютъ съ такою настойчивостію ученіе о будущемъ лишь, притомъ чувственномъ пришествіи какъ антихриста, такъ и его обличителей, Еноха и Іліи. Въ пятомъ вопросѣ безпоповщинскій учитель и пыгается уже прямо подвергнуть сомнѣнію непрекращаемое приношеніе новозавѣтной жертвы до скончанія вѣка и предполагаетъ уничтоженіе ея съ пришествіемъ антихриста, якобы уже воцарившагося.

Но къ чему приводитъ онъ слова Евангелія о совершеніи Христомъ пасхи и объ установленіи таинства Евхаристіи (Луки зач. 108), и слова бл. Теофилакта и св. Епифанія о томъ, что съ введеніемъ новаго завѣта и принесеніемъ истинной жертвы престало значеніе ветхаго завѣта и жертвы прообразовательной? Изъ того, что пасха ветхаго завѣта продолжалась до перваго пришествія на землю и закланія Агнца Божія, вземлющаго грѣхи міра, или до новозавѣтной пасхи, должно заключать, что и безкровное приношеніе въ жертву сего Агнца въ новомъ завѣтѣ въ таинствѣ Евхаристіи, или новая

пасха, будетъ продолжаться также до самаго втораго Его пришествія, послѣ котораго откроется послѣдняя и неизреченная пасха въ невечернѣмъ дни Его царствія. Въ Святцахъ, изданныхъ при патриархѣ Іосифѣ, въ сказаніи о днѣ Пасхи, говорится: „Господь нашъ Ісъ Христосъ, живожертвену пасху принесши Себе Богу Отцу о всемъ мірѣ, оную же (іудейскую) яко непотребну упразднилъ и отринувъ, *новую же Свою вѣчную Пасху, уставленіемъ прже страсти на тайный вечери причастія пречистаго Тѣла и животворящія Крове, изліянныя на крестѣ во утріе отъ боку пречисгыхъ ребръ Его, всѣмъ намъ вѣрнымъ до скончанія вѣка въ воспоминаніе искупленія отъ клятвы законныя, якоже иногда въ освобожденіе отъ работы египетскія, новому Израилю въ животѣ вѣчный дарова*“ (Святцы 1646 г., л. 392). Что же касается словъ пр. Даніила объ отбѣтїи жертвы и возліанія и о мерзости заупустѣнія, то было уже сказано выше, какъ нужно понимать сіи слова. Пр. Даніилъ говоритъ о градѣ Іерусалимѣ и находившемся въ немъ храмѣ и приведенныя старообрядцемъ слова его указываютъ, по истолкованію бл. Θεодорита, на упраздненіе бывшей по закону жертвы и вообще чина ветхозавѣтнаго богослуженія (Толков. на гл. 9, ст. 27). Слова же о „разсыпаніи руки людей освященныхъ“ должно понимать, по бл. Θεодориту, о разсѣянїи освященнаго народа, т. е. Евреевъ (Толков. на гл. 12, ст. 7).

Новозавѣтная жертва Христова будетъ приноситься до скончанія вѣка и втораго пришествія Спасителя, даже въ то время, когда придетъ антихристъ. Ибо не ложно слово Апостола: „*Елижды аще ясте хлѣбъ сей, и чаши сію пиете, смерть Господню възвѣщаете, дондеже прїдетъ*“ (1 Кор. зач. 149). Таже показуй, говоритъ по поводу сихъ словъ св. Златоустъ, яко даже до скончанія та пребываетъ, рече: „*Донелъ же аще прїдетъ*“ (Бесѣды на 14 посл. стр. 871. См. также Собор. л. 31 и 558. Св. Ефрема Сирина, слово 107, л. 319). Истинные христїане будутъ причащаться св. таинъ и въ послѣдніе дни скорби и гоненія антихриста, когда Церковь побѣжитъ въ пустыню, гдѣ будетъ препитана въ

теченіе 1260 дней, по словамъ Тайнозрителя (Апокал. 12, 6). Ибо „не мощно есть христіанину именоватися, аще не будетъ крещень, или не причащается Христо-выхъ таинъ“, какъ говоритъ преп. Іосифъ Волоколамскій (Просвѣт. сл. 11, глава 2, стр. 494). Всѣ, не причащающіеся таинствъ отъ священника во святѣй Божіи Церкви, именуются еретиками у Матѳея Правильника (сост. 1). Таковыя врази Божіи и бѣсомъ друзи бывають, по словамъ св. Кирилла Александрійскаго (Соборн. л. 118). Истинная жертва Христова всегда приносилась и доннѣ приносится въ Церкви Христовой. Если же безпоповцы не только не желаютъ имѣть участія въ сей жертвѣ, но даже дерзають произносить хулы на нее, пусть они обратятъ вниманіе на слова Толковаго Апостола, что только „бѣснующіеся еретицы глаголють, яко литургія есть мерзость Божія яже по Писанію въ царствѣ антихристовѣ имяше стати на мѣстѣ святомъ“ (л. 549), и устрашатся возможности примѣненія этихъ словъ къ нимъ самимъ.

Итакъ, напрасно безпоповцы, не имѣя таинства Евхаристіи, придумали въ свое оправданіе ложное ученіе о пришествіи духовнаго антихриста. И не избѣгутъ они, не смотря ни на какія свои измышленія, суда за невниманіе къ словамъ Самого Христа: „Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пьете крове Его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. 6. 53, зач. 23).¹⁾

¹⁾ Ученіе о приношеніи новозавѣтной жертвы до скончанія вѣка и ученіе о необходимости причащенія для полученія жизни вѣчной, Батовъ отвергаетъ напр., въ тетрадкѣ: „О существенномъ богопричастіи и залогѣ спасенія“ (27 стр.). Въ другой тетрадкѣ: „О сущемъ богопричастіи и самохвалныхъ лжепричастникахъ“ (8 стр.), онъ до того увлекается въ своемъ ратоборствѣ противъ Церкви, что требуетъ даже почему-то отъ совершителей таинства Евхаристіи, въ доказательство истинности совершаемаго ими таинства, обнаруженія дара чудотвореній. Но священнослужители дониконовскихъ временъ, которые, по мнѣнію самого же старообрядца, совершали истинныя таинства, обладали ли симъ даромъ? И сами безпоповскіе наставники, самовольно и святотатственно

Вопросъ 6.

Если дѣло человѣческаго спасенія заключается въ области іерархическаго чиновначалія, и это чиновначаліе продолжится непрерывно до скончанія времени, то какъ согласить Творца вѣковъ и Владыки времени о крайнемъ оскудѣніи спасаемыхъ предреченія: „Аще не быша прекратилися двіе оны, не бы убо спаслася всяка плоть“. *Матѳ. въ зач. 99.* „Обаче Сынъ человѣческій пришедъ убо обрящетъ ли си вѣру на земли?“ *Луки въ зач. 88.* Въ толкованіи: „Не обрящетъ, токмо не во многѣхъ“. Такое ли дѣло при состояніи служителей вѣры? И когда же? при тысячи пятисотъ милліоннаго народонаселенія?

О т в ѣ т ь.

Противясь ясному ученію Слова Божія о непрекращаемомъ приношеніи жертвы Христовой до скончанія вѣка, безпоповецъ пытается подвергнуть сомнѣнію и вѣчное существованіе въ Церкви Христовой богоучрежденной іерархіи. Ибо если будутъ въ ней до конца времени священнослужители, то, несомнѣнно, должно быть и таинство причащенія, и всѣ прочія таинства, кото-

восхищающіе непринадлежащее имъ право совершенія таинства крещенія (Кормч. л. 30), даже перекрещивающіе входящихъ въ ихъ секту, хотя бы таковыя и получили уже крещеніе ранѣе, принимающіе также на исповѣдь кающихся,—могутъ ли они творить чудеса во увѣреніе дѣйствительности и особой силы совершаемаго ими крещенія и въ доказательство дѣйствительнаго прощенія чрезъ нихъ грѣховъ кающимся, которымъ сами они вовсе и не даютъ разрѣшенія, какъ не получавшіе на то власти? Требованіе знаменій безъ нужды не есть ли признакъ рода лукаваго (Матѳ. 16, 4)?

рыхъ безпоповцы не имѣютъ, кромѣ незаконно совершаемаго крещенія.

Но истина о продолженіи существованія въ Церкви богоучрежденной іерархіи до втораго пришествія Христова основывается на неложномъ обѣтованіи Самого Спасителя: „*Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка, аминь*“ (Матѣ. зач. 116) Сіи слова въ книгѣ о Вѣрѣ понимаются о пастыряхъ Церкви, преемникахъ апостольскаго служенія. „Положивый душу за люди Своя, иже честною Своею кровію искупи, не восхотѣ достоиніе Свое оставить на земли не устроено, отходя на небеса, но иземъ два сребренника, даде гостинникомъ: се есть старый и новый завѣтъ. Кому же далъ? кто гостинницы? Апостоли, и по нихъ воспріемницы ихъ, пастыріе и учителя, архіепископи и епископи, иже служителие суть величеству смотрѣнія Его, *имже и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори*“ (гл. 7, л. 59 на обор.). Въ Благовѣстникѣ объясняется притча о десяти мнасахъ: „*Человѣкъ нѣкій добра роду иде на страну далече, пріяти себѣ царство и возвратитися. Призвавъ же десять рабъ своихъ, дастъ имъ десять мнасъ, и рече къ нимъ: куплю днѣте, дондеже прииду*“. Ниже: „*И бысть егда возвратися приимъ царство, рече, приласите рабы твѣя, имъ же дастъ сребро, да увѣсть, какову куплю суть сотворили*“ (Лук. зач. 95). Толкованіе: „Христось благородень и по человѣчеству, отъ царска бо рода Христось, и по Божеству; се же есть второе Его пришествіе, егда явится царемъ, со ангелы въ славѣ отчей грядый и всяко колѣно поклонится Ему. Тогда бо и дары пріемшія рабы, слово дѣйствовати обрѣтаются, овъ убо многи пользовавъ, и десятирицею усугубивъ даръ, овъ же пользовавъ меншии и то усугуби, а иже отнюдъ не пользовавъ кого, въ лѣности изнузивъ время купли, осудится“. Какіе же это рабы, которымъ поручено куплю совершать до втораго Христова пришествія и отъ которыхъ потребуется отчетъ? „Рабы же, имже церкви поручи. Десять глаголемъ быти, совершеннаго ради церковнаго состоянія. Ибо въ церкви чинъ совершеніе имать, предстоящими украшеніе; и ни большемъ лѣпо быти, ни мнѣе; еже слова благодатію трие

сіи образи въ церкви, освященіе, просвѣщеніе и совершеніе; три сія дѣйства, наслѣдуема чиновъ: діакони очищаютъ оглашеніемъ ученія, презвитери, просвѣщающе крещеніемъ, архіереи же, священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе“ (л. 205). Книга, именуемая Кириллова, свидѣтельствуєтъ: „Христось, не по Ааронову временнаго, но по Мельхиседекову вѣчнаго чина, приде Архіерей вѣчныхъ благъ: и якоже Самъ никогда не умираєтъ, такоже и іерейство Его по чину Мельхиседекову не престаєтъ, яко же пишєтъ: *Ты еси іерей во вѣки по чину Мельхиседекову*. Престало тогда архіерейство Аароново, яко временное, востало же Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ воставъ, Апостоловъ своихъ на се освати хиротонією, еже есть руковожденіемъ. Апостолы паки Епископовъ осватиша. А епископы паки поповъ“ (л. 77). Не разрушаются ли въ конецъ всѣ лжеумствованія безпоповца столь ясными свидѣтельствами о вѣчности іерархіи въ новозавѣтной Церкви?

Предъявляемое безпоповцемъ недоумѣніе, какимъ образомъ согласить оскудѣніе вѣры и оскудѣніе спасаемыхъ въ послѣднія времена съ существованіемъ въ тѣ времена іерархіи, измышлено имъ потому лишь, что никакихъ иныхъ доводовъ въ оправданіе своего безъіерархическаго состоянія онъ не можетъ привести. И онъ не замѣчаетъ, очевидно, что желая поставить оскудѣніе вѣры и оскудѣніе спасаемыхъ въ прямую зависимость отъ отсутствія іерархіи, онъ самъ произноситъ приговоръ своему безпоповскому обществу. Ибо въ такомъ случаѣ, именно въ этомъ обществѣ, при отсутствіи въ немъ іерархіи, или „служителей вѣры“, какъ выражается безпоповецъ, и замѣнѣ ихъ самозванными учителями невѣрія, оскудѣніе вѣры и должно прежде всего имѣть мѣсто, что и видимъ на самомъ дѣлѣ. Что же касается судебъ Церкви Христовой и предрекаемаго Христомъ оскудѣнія вѣры въ послѣднія времена во всемъ мірѣ, а не у однихъ только безпоповцевъ, то въ дѣйствительности это оскудѣніе произойдетъ отъ великой лютости гоненія антихристова, упоминаемой Самимъ Христомъ и изображаемой у св. Ефрема Сирина въ 105 словѣ и

въ словѣ Ипполитовомъ, и отъ того, что вообще въ послѣдніе дни, по словамъ ап. Павла, „дудутъ челоѣвцы самолюбцы, сребролюбцы .. сластолюбцы паче нежели боголюбцы. имущи образъ благочестія, силы же его отвергшиися“ (2 Тим. 3, 2—5), но отнюдь не отъ окончательнаго истребленія антихристомъ служителей вѣры. Ибо Церковь Христова и богоучрежденная въ ней іерархія не могутъ быть побѣждены антихристомъ. Христосъ не обрящетъ Себѣ вѣры при второмъ Своемъ пришествіи у большинства живущихъ на землѣ (Луки, зач. 88); но „не во мнозѣхъ“ Онъ обрящетъ вѣру, по словамъ толкователя. Кто же эти немногіе? Одни ли міряне, какъ хотѣли бы думать безпоповцы, не имѣя іерархіи? Нѣтъ. Въ Толковомъ Апокалипсисѣ говорится, что когда побѣгнетъ въ пустыню отъ гоненія антихриста Церковь, то побѣгнутъ „избранныя сея и верховнѣйшія“, „изящныя и избранныя церковныя учителя“, т. е. пастыри Церкви (Апок. гл. 12, ст. 6 и 17).

Напрасно при этомъ безпоповецъ указываетъ на многочисленность живущихъ на землѣ людей, среди которыхъ Сынъ челоѣвческій не обрящетъ Себѣ вѣры во второмъ Своемъ пришествіи на землю, при крайнемъ оскуденіи числа спасаемыхъ, указываетъ именно для того, чтобы подвергнуть сомнѣнію и даже отвергнуть самое существованіе служителей вѣры и строителей таинъ въ послѣднія времена. Обязанность служителей вѣры составляетъ проповѣданіе ученія вѣры (1 Кор. 9, 16); принятіе же или непринятіе проповѣдуемаго ученія зависитъ отъ тѣхъ, къ кому они обращаются съ проповѣдію. Послѣдніе могутъ обнаруживать и на дѣлѣ часто обнаруживаютъ невѣріе и упорство, не смотря на всю непререкаемость возвѣщаемой истины и на высокое достоинство проповѣдниковъ ея, какъ посланниковъ Божіихъ. Такъ, не принята была проповѣдь праведнаго Ноя, начавшаяся за 120 лѣтъ до потопа, никѣмъ изъ развращенныхъ его современниковъ, и только самъ проповѣдникъ съ своимъ семействомъ спасенъ былъ въ ковчегѣ отъ погубленія. Пророки въ ветхомъ завѣтѣ не только часто встрѣчали невѣріе со стороны Іудеевъ, но были даже убиваемы ими. Самъ Начальникъ и Совер-

читель вѣры, Христосъ, при первомъ Своемъ пришествіи на землю, былъ вознесенъ невѣрующими на крестъ. Проповѣдь апостоловъ далеко не всегда была принимаема съ вѣрою, иногда же возбуждали противъ нихъ гоненія. Такъ, наконецъ и нынѣ, сами же старообрядцы-безпоповцы обнаруживаютъ упорное невѣріе возвѣщаемымъ имъ служителями и проповѣдниками вѣры словамъ Самого Христа о неодолимости созданной Имъ Церкви, о необходимости причащаться Его Тѣла и Крови, самовольно избирая себѣ самозванныхъ учителей (2 Тим. 4, 3). Посему и нежеланіе въ послѣднія времена большинства людей вѣровать истинѣ и пользоваться благодатными средствами ко спасенію, будетъ свидѣтельствовать лишь о ихъ собственномъ развращеніи, но проповѣдники истинной вѣры и совершители таинствъ, необходимыхъ во спасеніе, должны быть и будутъ на землѣ до скончанія вѣка. Если безпоповцы сами своимъ примѣромъ показываютъ, что можно не вѣровать проповѣди Слова Божія и удалиться отъ дѣйствующей въ таинствахъ спасительной благодати, при существованіи проповѣдниковъ вѣры и совершителей таинствъ: почему они находятъ невѣроятнымъ, что подобныхъ имъ людей будетъ весьма много въ послѣднія времена, хотя и тогда будетъ проповѣдуемо Слово Божіе и будутъ совершаемы таинства?

Необходимо еще сверхъ того замѣтить и то, что приводимыя безпоповцемъ слова Спасителя: „*Аще не быша прекратилися дніе оны, не бы убо спаслася всяка плоть*“ (Матѣ. 24, 22), должны быть понимаемы первѣе всего о послѣднихъ дняхъ Іерусалима, ибо, какъ было уже сказано, Спаситель изображаетъ въ Своей рѣчи прежде всего судьбу Іерусалима и потомъ уже всего міра. Бл. Теофилактъ толкуетъ эти слова: „Скорбь нестерпимая бѣше тогда (т. е. при разореніи Іерусалима): повелѣно бо бысть воинствомъ Римскимъ никако же помиловати. Богъ же хотящихъ ради вѣровати, или вѣровавшихъ прежде не остави до конца погубити ихъ (іудеевъ)“. Если же относить сіи слова къ послѣднимъ временамъ всего міра, то какъ показываютъ слѣдующія слова Христа: „*избранныхъ же ради прекратятся дніи оны*“, дни

скорби или гоненія отъ антихриста и самое царствованіе его будутъ непродолжительны. „Хвалю Бога, яко велію скорбь на малое время описуетъ, говоритъ св. Кирилль Іерусалимскій; глаголетъ бо, яко *избранныхъ ради прекратятся дніе оны*“ (Кн. Кир. л. 59). „*Абіе же по скорби дній тьхъ, по словамъ Самого Христа, солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ небесе, и силы небесныя подвижутся*“, т. е. будетъ конецъ міра (Матѳ. 24, 29). Слѣдовательно, приведенныя безпоповцемъ въ его вопросѣ слова Писанія о скоромъ прекращеніи дней скорби предъ кончиною міра служатъ къ обличенію самихъ же безпоповцевъ; ибо въ нихъ высказывается мысль о кратковременномъ гоненіи отъ антихриста и царствованіи его, безпоповцы же учатъ, что антихристъ давно уже воцарился, будто бы, и продолжаетъ до нынѣ царствовать, хотя никакихъ гоненій отъ кого-либо они вовсе не испытываютъ. Если бы антихристъ въ дѣйствительности воцарился уже 200 слишкомъ лѣтъ тому назадъ, то его царствованіе давно бы должно было и окончиться. такъ какъ и въ другихъ мѣстахъ Писанія и у св. отцовъ ясно засвидѣтельствовано, что антихристъ будетъ царствовать лишь три съ половиною года, понимаемые въ буквальномъ смыслѣ. (Толк. Апокал. сл. 11, зач. 33, стр. 54—54, сл. 12, зач. 36 стр. 59; Соборн. сл. Ипполит. л. 134; кн. Златоустъ, сл. св. Кирилла Философа, л. 297; кн. Кирил. л. 48, 52; Больш. Катих. л. 102).

Вопросъ 7.

Старообрядческіе уніаты вседушно предавшись въ надежду спасенія на церковныхъ іерарховъ, простолудинскихъ христіанъ, по насилію деспотизма, вѣрнѣе же по предѣлу праведныхъ судебъ Божіихъ, лишенныхъ служебнаго священноначалія, укоряютъ въ лишеніи надежды спасенія: вслѣдствіе чего предлагается вопросъ: Гдѣ написано, чтобы дѣло спасенія человѣческаго,—дѣло Творца Бога, перешло въ область служебной твари?

О Т В Ъ Т Ъ.

Дерзость безпоповца простирается до того, что онъ рѣшается отрицать, не вѣруя въ Писаніе, не только вѣчность богоустановленной іерархіи, но даже самую необходимость ея въ Церкви Христовой. Это и понятно. Безпоповцы, привыкнувъ обходиться безъ іерархіи, утратили даже понятіе о необходимости ея для спасенія. Службы и священнодѣйствія, даже крещеніе и исповѣданіе кающихся, святотатственно совершаютъ у нихъ простые міряне, раздражая Бога, подобно сынамъ Коровымъ и Озіи царю (Кормч. л. 30). Поэтому они и начинаютъ думать, что можно спастись и безъ священныхъ лицъ.

„Гдѣ написано, спрашиваетъ безпоповецъ, чтобы дѣло спасенія человѣческаго, дѣло Творца Бога, перешло въ область служебной твари?“ На это должно отвѣтствовать, что спасеніе людей совершается благодатію Творца и Искупителя и въ этомъ отношеніи есть дѣло Самого Бога. Но этимъ не исключается необходимость существованія лицъ, посредствующихъ между Богомъ Спасителемъ и между спасаемыми; такъ, и объ ангелахъ написано, что они, будучи служебными духами, *посылаются въ служеніе за хотящихъ наследовати спасеніе* (Евр. 1, 14). Благодать подается въ Церкви въ таинствахъ чрезъ посредство особо поставленныхъ и уполномоченныхъ на совершеніе таинствъ лицъ, каковыми являются лица іерархическія. Спаситель сказалъ апостоламъ: *„Якоже посла Мя Отець, и азъ посылаю вы. И сіе рекъ, дуну, и глагола имъ примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите держатся“* (Іоан. 20, 21—23). *„Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ“* (Матѣ. 28, 20). Апостолы же данную имъ власть передали своимъ преемникамъ и это преемство должно сохраняться до скончанія вѣка, какъ сказано выше. Кто не слушаетъ сихъ лицъ и не пріемлетъ подаваемой въ совершаемыхъ ими таинствахъ спасительной благо-

дати, тотъ не слушаетъ Самого Христа Спасителя и не можетъ получить спасенія (Лук. 10, 16; Иоан. 3, 3 и 5; 6, 53—58). Священство настолько необходимо, что безъ него не можетъ быть даже самого имени истинныхъ христіанъ, какъ показано было въ замѣчаніи на заглавіе вопросовъ безпоповца. И это потому, что безъ священства не можетъ быть истинныхъ и спасительныхъ таинствъ, власть на совершеніе которыхъ дана только лицамъ іерархическимъ. Св. Златоустъ говоритъ: „Не вѣси ли, что есть священникъ? Ангель Господень есть. Еда бо своя глаголетъ? Аще нерадиши о немъ, не о немъ нерадиши, но о рукоположившемъ ѱ Бозѣ. И откуда явленно, яко Богъ рукоположилъ есть ѱ, рече? Тѣмже аще не таково имати мнѣніе, надежда твоя истоцися; аще бо тѣмъ ничтоже Богъ дѣйствуетъ, ниже баню имати, ниже тайнамъ причащаешися, ниже благословенія пріймаеши: убо не христіанинъ еси“. (Бес. на 14 посл. 2 Тимоѳ. гл. 1, стран. 2552; О священствѣ, гл. 24). Въ книгѣ блаж. Сүмеона Солунскаго говорится: „Тѣмъ же кромѣ архіерея ниже жертва, ниже іерей, ниже жертвенникъ весьма; убо вся чрезъ архіерея суть. Паки, никтоже крещаетъ, аще не хиротонію имать: сія же отъ архіерея. И паки, не можетъ крестити безъ муро: сіе же отъ архіерейства есть. Тѣмъ вся божественныя тайны, и во всѣхъ священныхъ архіерейство дѣйствующе есть; и безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже муро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане; чрезъ тое убо истинное христіанство, и Христовы чрезъ тое вся тайны“. (Книга 1, гл. 77).

„*Безпоповскіе*“ или „*простолодинскіе христіане*“, какъ называетъ своихъ послѣдователей безпоповщинскій учитель, очевидно, никоимъ образомъ не могутъ быть признаны истинными христіанами, согласно съ столь ясными словами о значеніи священства, и онъ напрасно измыслилъ самое названіе „*простолодинскихъ христіанъ*“; въ старыхъ книгѣхъ нигдѣ оно не употребляется. Всякій простолодинъ отъ рожденія своего получаетъ званіе и наименованіе христіанина отъ священнослужителя Христовой Церкви по находящимся въ требникахъ чиноположеніямъ таинства св. крещенія и таинства св. муро-

помазанія. У безпоповцевъ же, если и совершается крещеніе, то въ искаженномъ видѣ, не по чиноположенію а самопроизвольно, по измышленію какого-либо малограмотнаго старика или старухи, безъ прочтенія молитвъ, установленныхъ Церковію, безъ освященія уготованной на то воды, безъ помазанія младенца елеемъ, словомъ безъ того, что въ требникѣ положено. При этомъ крещеніе, совершаемое безпоповскими наставниками, не можетъ быть приравниваемо крещенію, совершаемому въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ православной Церкви даже женщинами, повивальными бабками. Ибо послѣднія были сами помазаны по крещеніи св. муромъ, а мнимые „простолюдинскіе христіане“ съ своими наставниками совсѣмъ не имѣютъ таинства муропомазанія. Между тѣмъ, въ большомъ Катихизисѣ ставится вопросъ: „откуда нарицается христіанинъ?, и дается отвѣтъ: „отъ Христа и отъ хризмы сирѣчь отъ муропомазанія святаго мѹра“. И еще въ другомъ мѣстѣ говорится, что „безъ сея тайны никтоже совершенъ христіанинъ можетъ быть“ (Больш. Катихиз. л. 3 и 376. См. также Симеона Солунскаго, гл. 43). Таинства Тѣла и Крови Христовой безпоповцы не причащаются. А по замѣчанію преп. Іосифа Волоколамскаго не можно есть христіанину именоватися, аще не будетъ крещень, или не причащается Христовыхъ таинъ.

По словамъ составителя вопросовъ, мнимые „простолюдинскіе“ христіане лишены служебнаго священноначалія „по насилію деспотизма, вѣрнѣ же по предѣлу праведныхъ судебъ Божіихъ“. Но какой деспотизмъ можетъ лишить Церковь Христову того, что необходимо для спасенія вѣрующихъ и установлено Самимъ Христомъ? Вѣрнѣ, не сами ли глаголемые старообрядцы лишаютъ себя своимъ упорствомъ богоустановленныхъ средствъ ко спасенію? И гдѣ безпоповецъ найдетъ свидѣтельство, что судьбы Божіи опредѣлили разорить все домостроительство Божіе о Христовой Церкви? Такого предопредѣленія Божія онъ нигдѣ не укажетъ. Напротивъ, въ Евангеліи есть обѣтованіе о Христовой Церкви, Самого Основателя ея, что ее никто не можетъ разрушить, даже адскія силы: „И Азъ же тебѣ глаголю, яко ты

еси Петръ, и на семь каменн созиду Церковь Мою, и врата адава не одолють ей“ (Матѣ. зач. 67). И она, дѣйствительно, никогда не была побѣждена: „многимъ бо гонителемъ, и многимъ еретикомъ одолѣ Церковь“. (Благовѣст. л. 139). Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ о Церкви такъ: „Церкви ничтоже равно есть, и никогда же старѣтъ; выше небесъ взыле; ни варвари, ни бѣси преодолѣють ей. Колицы ратоваша Церковь, и ратовавшіи погибоша: борима есть и не побѣждается. И чесо ради попусти брань? яко да покажетъ свѣтлѣйшую побѣду... Не удаляйся Церкве; ничтоже бо Церкви крѣпчайше; упованіе твое Церковь, и спасеніе твое Церковь. Небесъ вышши есть, каменія твердѣйши есть, земли ширши есть; никогда же старѣтъ, но присно юнѣтся“. (Кн. о вѣрѣ, гл. 2, л. 19). Не дѣлаемъ болѣе выписокъ въ обличеніе безпоповца, такъ какъ и изъ приведенныхъ явствуетъ, что нѣтъ такого предѣла Божія, чтобы Церковь лишилась Богомъ установленнаго священноначалія и таинствъ. (См. напр. Марг. л. 193. Бес. на 14 посл., 1 Кор. гл. 1, правоуч. 7; Ефес. гл. 1, бес. 7. Кн. о вѣрѣ, л. 10 на обор., 25, 61, 173 на обор. Кн. Кирил. гл. 1. л. 93 на обор.).

Итакъ, безпоповцы, отвергнувъ сами богоучрежденное священноначаліе, не имѣютъ и полноты таинствъ, въ которыхъ подается вѣрующимъ спасительная благодать. А посему они на самомъ дѣлѣ лишены и надежды на спасеніе и справедливо въ томъ укоряются.

Единовѣрческій Священникъ Дометій Холоповъ.

(Продолженіе будетъ).

Сады духовенства.

Въ послѣднее время наше Правительство, не жалѣя средствъ, заботится о развитіи въ народѣ любви къ дереву. Дѣйствуя въ этомъ направленіи, оно открываетъ общества садоводства, курсы садоводства и огородничества для учителей народныхъ школъ, заводитъ специаль-

ныя школы садоводства, учреждаетъ конкурсы по разведенію лѣсовъ, съ денежными наградами и медалями. На ряду съ такими заботами Правительства о разведеніи у насъ прекрасной и полезной растительности, мы встрѣчаемся съ самыми печальными явленіями въ этомъ отношеніи. У духовенства—этого ближайшаго и надежнѣйшаго проводника въ народъ всѣхъ благихъ предначертаній и Христовой Церкви и Правительства, сады уничтожаются, вновь не разводятся, или доживаютъ свой золотой вѣкъ, въ поселкахъ духовенства, гдѣ подъ развѣсистыми, отъ тяжести румяныхъ плодовъ деревьями, въ былое время, кипѣли пчелы, насыщая воздухъ ароматомъ меда всякихъ букетовъ, гдѣ хозяинъ сада отдыхалъ душою и тѣломъ отъ своихъ трудовъ и черпалъ силу для борьбы со всѣми невзгодами жизни и въ приходѣ, и въ хозяйствѣ, и въ семьѣ. Не то стало теперь. Дѣти, племенники, внуки рѣдко унаслѣдываютъ мѣста своихъ отцевъ, дядюшекъ и дѣдушекъ; мѣста духовенства, по смерти, или по выходѣ за штатъ, занимаются сторонними лицами, которыя не могутъ, или не хотятъ купить садъ, и насадитель сада, съ сокрушеніемъ сердца, рубить фруктовыя деревья—въ дрова, выкапываетъ пни, разоряетъ изгородь и все это продаетъ за безцѣнокъ—въ огонь... Можетъ ли столь печальная картина располагать вновь поступившаго батюшку къ разведенію сада на такъ жестоко разгромленной усадьбѣ. По прирожденной каждому любви къ дереву, онъ и возьметъ въ руки сукъ лозины, чтобы воткнуть его въ землю, но подумаетъ: кому сія будутъ?... и бросаетъ сукъ въ дрова. Живя на обнаженной, разоренной и взрытой усадьбѣ, онъ чувствуетъ себя, какъ Израиль на пути въ пустынь Аравійской, даже безъ надежды на обѣтованную землю, гдѣ бы онъ могъ легко вздохнуть душою, среди веселой, живой и благовонной природы, съ медомъ и млекоомъ... Его воображеніе не занято молодымъ листикомъ березы, или яблони, что улыбается, какъ младенецъ, грѣясь на весеннемъ солнышкѣ,—не занято картиною сада, осыпаннаго крупными рубинами, изумрудами плодовъ, аллейками, уютными бесѣдками, гдѣ бы онъ могъ, въ тѣни отъ яркаго солнца и въ тиши отъ рокота злобы люд-

ской, прислушиваться къ лепету и пороху листовъ, къ нѣжной ласкѣ горлинки, къ шуму насѣкомыхъ, къ тихому дыханію природы, къ артистической пѣснѣ соловья и въ этомъ благородномъ обаяніи черпать силу къ благородному движенію души, къ своему священному труду... Борона одна прыгаетъ предъ его глазами по бороздамъ изуродованной и разоренной усадьбы, а въ воображеніи его сидитъ свинья, роющая картофель, возбуждая заботу объ изгороди отъ скотины. Подъ гнетомъ столь прозаичныхъ впечатлѣній молодому батюшкѣ что остается дѣлать? Спрятаться въ домъ и, сидя у окна, посматривать—не ѣдетъ ли кто за нимъ изъ прихода, на крестины, на поминки.. Благо ему, если у него развитъ вкусъ къ чтенію. До хозяйства ли, до сада ли тутъ. Землю сдалъ мужикамъ, сиди и слушай бурю, что играетъ вокругъ дома, завывая вдоль ощипанной усадьбы.

Грустно. Такъ нельзя. Нужно придумывать мотивы, возбуждающіе энергію къ разведенію садовъ въ поселкахъ деревенскаго духовенства. Жизнь сельскаго духовенства, безъ соравнаго и высшаго общества, безъ садовъ, безъ пчелъ и птицъ въ садахъ, безъ этой жизнерадостной и многоговорящей книги природы въ рукахъ,—тяжела. Городскіе обыватели, не смотря на шумъ города, заглушающій вкусы жизни въ лонѣ живой, деревенской природы, и тѣ стараются развести деревца, на своихъ маленькихъ усадьбахъ, воткнуть хоть кустъ бузины, у собачьей кануры. А лѣтомъ бѣгутъ отъ своихъ, посѣдѣвшихъ отъ пыли садиковъ, на дачи, часто похожія на конуры, лишь бы подышать натуральнымъ воздухомъ и порадоваться на какую нибудь „куриную слѣпоту“, привольно растущую въ лугахъ, безъ привязи и подпорокъ городскихъ. Намъ ли, деревенскимъ обывателямъ, не разводить сады и, сидя сложа руки, смотрѣть на наши просторныя, но пустынныя, усадьбы въ ожиданіи поминокъ въ приходѣ.

Мы останавливаемся разводить сады на церковныхъ усадьбахъ потому, что земля эта не наша собственность. Но въ жизни не всегда слѣдуетъ основывать свою дѣятельность на эгоистическихъ и меркантильныхъ соображеніяхъ. Что такое —наша собственность? прахъ. Нужда

заставила, продалъ,—и собственности нѣтъ. Украли—и собственности нѣтъ. Умеръ, и собственности нѣтъ. Дѣйствительною собственностію можно считать только то наше приобрѣтеніе, какое тля не тлить и воры не подкапываютъ и не крадутъ. Это—доброе имя, безкорыстное служеніе общему благу, въ которомъ и наше частное благо, нравственное украшеніе души, на какомъ бы поприщѣ намъ ни пришлось жить и служить, честный и полезный трудъ и декоративное украшеніе всякой мѣстности, гдѣ бы ни жилъ человѣкъ. Вотъ къ чему провидѣніемъ призванъ человѣкъ на свѣтъ Божій,—вотъ гдѣ таится дѣйствительная и неотъемлемая наша собственность, какою мы пользуемся даже по смерти. Насадилъ я садъ и умеръ,—и я долго буду жить въ душахъ грядущихъ поколѣній, проникнутыхъ чувствомъ благодарности къ насадившему садъ, хотя бы совершенно чужихъ для меня по крови. Я долго буду жить, въ ароматѣ цвѣтовъ моего сада, въ шумѣ пчелъ на нихъ, въ пѣсняхъ птицъ... въ довольствѣ наслажденія плодами. Сознаніе, что я тамъ и тамъ, гдѣ пришлось мнѣ жить, развелъ сады, на пользу и радость и людей, и пчелъ, и птицъ, еще при жизни должно вливать въ душу отрадное чувство, какое испытываетъ человѣкъ, сдѣлавши добро ближнему, но и при смерти, когда намъ не нужна будетъ никакая собственность, намъ будетъ утѣшеніемъ сознаніе тѣхъ цвѣтущихъ памятниковъ, какіе мы создали и оставляемъ на землѣ. Не будетъ глотать нашу душу мысль, что мы, живя на землѣ, только пили, ѣли, да и померли.

Нужно воспитать въ себѣ одинаковое удовольствіе, при садѣ съ плодами и при садѣ молодомъ, лишь бы была жизнь вокругъ насъ въ этихъ молодыхъ растеніяхъ. Время надеждъ, ожиданій, стремленій къ совершенству,—отраднѣй времени по полученіи ожидаемаго, какъ весна отраднѣй осени, когда ожидаемое все убрано, остается кушать и опять таки жить надеждами. Такъ ужъ устроенъ человѣкъ. Что яблоки?—купилъ и кушай, пока своихъ нѣтъ.

Въ одной деревнѣ мужики года три ждали передѣла земли и никто не возилъ въ поле удобрения, опасаясь,

не попала бы удобренная нива сосѣду. Земля у всѣхъ истощилась передѣлили землю и всѣ остались безъ хлѣба. А если бы возили удобреніе, моя удобренная нива попала бы сосѣду, а сосѣдова, тоже удобренная, мнѣ, и всѣ были бы съ хлѣбомъ. Такъ и въ духовенствѣ, если бы всѣ, не смотря ни на какія условія жизни, всюду разводили сады, то при всякомъ перемѣщеніи, переходили бы изъ сада въ садъ. А не разводя садовъ, прозябаютъ въ ощищенныхъ усадьбахъ и при переходѣ въ другой приходъ, воистину странствуютъ, какъ Израиль въ пустынѣ.

Взглянемъ на дѣло съ экономической точки зрѣнія, развести садъ вовсе не дорого стоитъ. Прежде прививки были дороги, 30—50 коп. корень, а теперь 10, 15 и не дороже 20 коп. Для учета возьмемъ средней величины садъ, въ 50 корней и среднюю цифру расхода. За прививки 7 р. 50 к., посадка 2 к., корень—1 р. Поливка въ первый годъ, разъ въ недѣлю, по 2 бочки воды, въ 4 мѣсяца—32 бочки, 3 р. 20 коп., всего 11 руб. 70 к., и садъ въ 50 корней готовъ. До 12 лѣтъ, когда яблони будутъ давать по пуду плодовъ, то есть по 50 руб. дохода, въ теченіе 11 л. ежегодный расходъ на садъ—окопка, обертка на зиму, будетъ стоить не дороже 2 р. въ годъ—22 руб., и эти 22 рубля даже и считать не слѣдуетъ, ибо съ 5-го 6, 7 года яблони начнутъ приносить плоды по 10, 20 фунтовъ, стоимость которыхъ съ избыткомъ покроетъ расходъ, по 2 руб. въ годъ. Дороги первые 11 р. 70 к. посадить дерева, а остальной расходъ по 2 руб. въ годъ будетъ незамѣтенъ. Свои же работники и окопаютъ корни и завернутъ деревцо на зиму.

Можно ли останавливаться предъ столь ничтожнымъ и столь производительнымъ расходомъ, чтобы махнуть рукой на разведеніе сада. Черезъ 12 лѣтъ садъ—большое подспорье въ приходскихъ средствахъ. Да вотъ какое—почти половина денежнаго дохода отъ прихода въ годъ. Я посадилъ, на церковной усадьбѣ, при домѣ 37 лѣтъ тому назадъ 208 корней и черезъ 10—12 лѣтъ получалъ отъ сада по 100, по 150, по 175 р. и одинъ годъ даже 225 р., а отъ прихода, при діаконѣ, полу-

чалъ только 190 р., 210, 220 не больше. И теперь мой садъ процвѣтаетъ.

Случается, что у иного молодаго батюшки, или у псаломщика, при оскудѣннн приходской доходности и 11 р. 70 к. не найдется на садъ. Я знаю одного псаломщика студента, который не имѣеть средствъ сшить себѣ тулупишка изъ простыхъ овчинъ и онъ едва не замерзъ, на пути въ деревню за 7 верстъ, въ своемъ пальтишкѣ, да шарфѣ вокругъ шеи... Тогда пусть заводятъ садъ въ 25 корней, на 5 р. 80 к. или въ 12 яблонь, на 3 рубля. Здѣсь дорога самодѣятельность производительная, а не сидѣнн у окна, въ созерцаннн подводы изъ прихода на поминки...

Сады въ поселкахъ духовенства могли бы быть даже *обязательными* *въ примѣръ* прихожанамъ. Нѣтъ средствъ у батюшки, у псаломщика на разведенн сада, пусть ссудить ему церковь столь ничтожную сумму 11 руб. 70 к. или 5 р. 80 к., и садъ будетъ расти не на чужой землн, а на собственной, церковной. Всякнй членъ причта съ радостню будетъ ухаживать за садомъ и съ удовольствнемъ возвратитъ церкви столь ничтожную ссуду, имѣя въ виду и нравственное и денежное пользованн садомъ. Чтобы устранить разочарованн въ разведенн садовъ въ поселкахъ духовенства, тою мыслню, что при переходѣ въ другой приходъ, при выходѣ заштатъ и по смерти, стоимость садовъ не вознаграждается, или должны сады отдаваться за безцѣнокъ, а то и вовсе подлежать вырубкѣ на дрова,—опять можно бы установить обязательное правило: при переходѣ членовъ причта въ другой приходъ, или по смерти ихъ, благочиннической Совѣтъ, гдѣ есть, или оцѣночная Коммиссія, опредѣляетъ стоимость сада. Сумму эту платитъ вновь поступившее лицо, а если не можетъ, или не желаетъ, тогда эту сумму—уплачиваетъ церковь и пользуется садомъ до тѣхъ поръ, пока новый членъ причта не внесетъ въ церковь уплаченную за садъ сумму. Дѣло весьма ясное и простое, чтобы украсить садами поселки духовенства. И Епархнальное Начальство не откажетъ въ учрежденн оцѣночной Коммисснн, въ виду очевидной справедливости: трудившнйся, разводившнй садъ долженъ получить де-

нежное вознагражденіе, уступая его другому, а не трудившійся да не ясть яблочки въ чужомъ саду...

Мнѣ возразятъ: для разведенія сада нужно знаніе, или опытный садовникъ, первое не у всѣхъ есть, а садовникъ дорогъ. Я развелъ девять садовъ и ни одного гривенника не заплатилъ садовнику. Въ виду дороговизны прививковъ я имѣлъ свою школу. Изъ книгъ, какихъ теперь много, научился прививать. Много портилъ, но все-таки овладѣлъ знаніемъ ухаживать за деревцемъ. А когда прививки стали дешевы, покупалъ и сажалъ, не особенно заботясь о нѣжномъ воспитаніи деревцовъ, какъ садовники. Посажу, поливаю и даже землю не удобряю, чтобы не было быстрыхъ, нѣжныхъ побѣговъ, не выносящихъ морозовъ и бурь. Посажу: хочешь—рости, не хочешь—засыхай. Вытерпѣла засуху и морозы—умница, долго проживешь. Простудилась—долой съ мѣста, какъ беспощадная природа дѣйствуетъ, оставляя только сильное и выносливое къ жизни. При садовникѣ, гдѣ сотни прививковъ, засохнетъ пять, а у меня двадцать; я трачу только 3 рубля на посадку новыхъ прививковъ, а не 70 руб., что стоитъ садовникъ въ лѣто. Молодые прививки, въ первые годы, даютъ неправильные сучки въ кронѣ, проростая внутри деревца, къ стволу, и дикіе побѣги ниже прививка. Но подчищать ножомъ сучки, выводя штампъ дерева на аршинъ отъ земли и отламывать дикіе побѣги, не требуется садовникъ—это составитъ лишь удовольствіе хозяину, гуляющему по саду. Вообще уходъ за садомъ очень простой. Весною землю вокругъ штамба разрыхлять, въ ширину крона, чтобы дождевыя капли падали на рыхлую землю, какъ на тарелку. На зиму, отъ мышей, обвязывать штамбы начетверть отъ земли сухою корою, пока молоды деревца, или надѣвать трубочки изъ лыкъ. Отъ зайцевъ обертывать соломой, или обмазывать кистью соединеніемъ сала съ керосиномъ—вотъ и все. Земля, занятая садомъ, не пропадаетъ. Въ первые 3—4 года ее можно пахать—разрыхленіе еще лучше для корней, а затѣмъ будетъ расти хорошая трава. Богъ изгналъ нашихъ прародителей изъ рая, а не разводящіе сада са-

ми себя изгоняють изъ отраднaго уголка при домѣ, гдѣ испытывается поистинѣ райское ощущение, особенно при пчелахъ.

Протоіерей Александръ Успенскій.

Благодатная помощь Святителя Θεодосія, Архіепископа и Чудотворца Черниговскаго.

Со дня открытія святыхъ мощей Святителя Θεодосія и доселѣ не перестаютъ совершаться чудесныя исцѣленія по молитвамъ Святителя. Изъ множества чудесъ, которое въ настоящее время уже можно назвать безчисленнымъ, мы по временамъ будемъ сообщать какъ вообще наиболѣе замѣчательныя, такъ въ частности касающіяся, по неистощимому милосердію святаго Чудотворца, и нашей Тульской епархіи.

1) Въ одинъ изъ дней Черниговскихъ торжествъ мѣщанка г. Тулы Евдокія Петрова заявила священнику Черниговскаго Собора о. А. Шестеркину, что она получила у раки Святителя Θεодосія чудесное исцѣленіе. По словамъ исцѣленной, она 42 года „кричала безпрестанно“; а теперь, послѣ молитвы у мощей угодника Божія Святителя Θεодосія, не кричитъ и чувствуетъ себя совершенно здоровою. О болѣзни Петровой и ея благодатномъ исцѣленіи засвидѣтельствовала спутница исцѣленной—Марія Морозова. (Черниг. Епар. Вѣд. № 18).

Всѣ чудеса отъ мощей Святителя Θεодосія, сообщаемыя въ печати, непремѣнно подтверждаются вполне достоверными свидѣтельствами. По случаю многихъ чудесъ составляются акты съ допросомъ и подпискою какъ самихъ исцѣленныхъ, такъ и свидѣтелей, иногда даже подъ присягою. Такой именно актъ недавно былъ составленъ въ нашей епархіи для совершеннѣйшаго удостовѣренія дѣйствительности чуда, о которомъ сообщаемъ нижеслѣдующія подробности.

2) Дочь (умершаго) священника села Нагишей Епифанскаго уѣзда Анастасія Васильева Боголюбова, 46

лѣтъ, показала въ своей докладной запискѣ на имя Его Преосвященства и по особому распоряженію Преосвященнѣйшаго Владыки произведеннымъ дознаніемъ подтвердилось слѣдующее. Въ 1895 году Анастасія Боголюбова заболѣла брюшнымъ тифомъ и потомъ воспаленіемъ слѣпой кишки, съ тѣхъ поръ она страдала отъ боли въ спинѣ и животѣ. Она обратилась къ помощи мѣстнаго врача, по мѣсту жительства своего въ Крапивенскомъ уѣздѣ, и за тѣмъ, въ Январѣ 1896 г., когда боли все усиливались, обратилась къ тульскому врачу г. Ц.; но никакія медицинскія пособія не исцѣлили ея, и она вынуждена была лечь въ тульскую больницу; пролежавши здѣсь цѣлый мѣсяць почти безъ пользы, въ концѣ Сентября она выписалась изъ больницы. Лѣчилась потомъ у врача Голицынскаго и также безъ пользы: болѣзнь все усиливалась, въ Ноябрь боли сдѣлались нестерпимыми. Не надѣясь на выздоровленіе, она приняла напутствіе святыми Тайнами, прекратила всякое лѣченіе и отдала себя въ волю Божию. Съ большимъ трудомъ она дожила до конца 1896 года. Въ ночь подъ 1-е Января 1897 года она видитъ во снѣ какого-то неизвѣстнаго ей Святителя въ бѣломъ свѣтломъ одѣяніи, сопровождаемаго какими-то неизвѣстными ей людьми. Святитель, благословляя ее, сказалъ: не хочется тебѣ умирать? и вскорѣ видѣніе окончилось. Долго потомъ она думала: кто бы это былъ святой Архіерей, который являлся ей во снѣ. 4 Января одинъ изъ ея братьевъ возвратился изъ Тулы и привезъ купленное имъ изображеніе Святителя Θεодосія. Съ перваго же раза она узнала въ изображеніи того Святителя, котораго видѣла во снѣ. Тогда, отслуживши молебенъ св. Θεодосію, больная попросила брата послать настоятелю Черниговскаго Собора 3 рубля на масло для лампы при мощахъ св. Θεодосія; деньги были отосланы 7 Января, 9-го же Января больная вдругъ почувствовала себя быстро выздоравливающею и вскорѣ потомъ совершенно здоровою, чего нельзя было не признать чудеснымъ знаменіемъ благодатной помощи Свят. Θεодосія. Все это подтвердили свидѣтели, спрошенные мѣстнымъ Благочиннымъ подъ присягой: 1) землевладѣлица дворянка О. Г. Игнатьева, въ домѣ которой боль-

ная жила вмѣстѣ съ братомъ своимъ, 2) братъ Анастасіи Васильевой С. В. Боголюбовъ 3) жена другаго ея брата Е. П. Боголюбова, 4) сестра больной М. В. Боголюбова, 5) вдова коллеж. регистр. Е. Н. Малинина, 6) крестьянинъ В. П. Королевъ, 7) крестьянинъ Е. П. Мышеровъ. Тоже подтвердилъ по священству и мѣстный священникъ духовникъ ея о. Д. Ключаревъ. Производившій дознаніе Благочинный П. Знаменскій такъ заканчиваетъ свой актъ дознанія: „Усматривая изъ присяжнаго показанія дочери священника Анастасіи Боголюбовой, равно изъ таковыхъ же показаній со стороны указанныхъ ею лицъ подтвержденіе письменнаго заявленія самой Боголюбовой о чудесномъ ея исцѣленіи отъ болѣзни по молитвамъ Святителя Θεодосія Углицкаго, я счелъ достаточными собранныя свѣдѣнія по сему дѣлу; а потому дальнѣйшее собраніе таковыхъ свѣдѣній нашелъ возможнымъ прекратить, а собранныя представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго.

На рапортѣ Благочиннаго Знаменскаго дана слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Мая 29. Благодареніе Господу Богу, всегда дивному во святыхъ Своихъ и нынѣ явившему милость Свою на насъ въ прославленіи новаго Угодника Своего Свят. Θεодосія. Изъ приложеній къ сему рапорту и изъ самаго рапорта Благочиннаго усматривается, что благодатная помощь Святителя Христова Θεодосія Углицкаго отъ града Чернигова простирается и на нашу священную Тульскую паству. Ради прославленія святаго имени Божія и ради прославленія Угодника Его слѣдуетъ напечатать извлеченіе изъ сего въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Праздникъ церковныхъ школъ г. Тулы, 4 Іюня.

Вотъ уже третій годъ, по желанію и благословенію нашихъ Преосвященныхъ,—въ прошедшіе два года Преосвященнаго Иринея, а нынѣ Преосвященнаго Питирима, Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ устроится тор-

жественный праздник Тульскихъ городскихъ церковныхъ школъ по случаю окончанія школьныхъ занятій. Въ нынѣшній разъ праздникъ этотъ совершился съ не бывалою доселѣ торжественностію. Праздникъ церковныхъ школъ по обычаю начался церковнымъ богослуженіемъ. На литургію въ этотъ день собрались всѣ школьники съ своими учителями и учительницами въ Успенскій Каѳедральный соборъ. Почти неожиданно для нихъ литургія эта совершена была Архіерейскимъ служеніемъ. Школьники принимали въ ней участіе чтеніемъ и пѣніемъ въ качествѣ лѣваго хора. Литургію для нихъ совершилъ Преосвященный Агаѳангелъ, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, наканунѣ прибывшій въ Тулу проѣздомъ въ Петербургъ на чреду присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. Для совершенія благодарственного молебна взошли на каѳедру оба Преосвященные — Агаѳангелъ и Питиримъ. По окончаніи богослуженія въ часъ дня Преосвященные прибыли въ залъ дворянскаго Собранія, гдѣ всѣ школьники были уже собраны и встрѣтили вошедшихъ Владыкъ пѣніемъ праздничнаго тропаря. Зала была наполнена не одними школьниками, которыхъ насчитывалось около 1000 человекъ, но и множествомъ посѣтителей изъ всѣхъ сословій города. Программа праздника состояла изъ пѣнія и чтенія, непрерывно чередовавшихся и исполнявшихся учениками и ученицами разныхъ школъ. Дѣти прочитали и пропѣли болѣе 25 избранныхъ стихотвореній. Въ чтеніи нерѣдко слышалось самое искреннее дѣтское воодушевленіе. Пѣніе представляло много разнообразія: слышалось то одиночное пѣніе, то дуэтъ или тріо, то соединялись двѣ или три школы для исполненія какого либо канта (преимущественно изъ „Сельскихъ хоровъ“, изд. В. И. Шемякина), то вся масса школьникова исполняла какой либо гимнъ. Всѣми школьниками были исполнены, кромѣ праздничнаго тропаря, „Благовѣсть“ („Сел. хоры“, № 34), „Коль славенъ“, „Славься, славься“, „Братья славяне“ („Сел. хоры“, № 68), „Боже царя храни“ и праздничный задостойникъ (знам. распѣва). Нѣкоторыя канты исполнены были не безъ эффекта. Такъ наприм. „Благовѣсть“ пѣла вся масса съ аккомпаниментомъ рояли, которая исполняла басовую партію на подобіе благовѣста въ большой ко-

локоль. „Слався“ исполнено было три раза: въ первый разъ всѣми, но не громко, во второй разъ тихо тремя голосами съ скрипкой, въ третій разъ громко всею массой съ аккомпаниментомъ десяти скрипокъ; гимны: „Братья славяне“, „Коль славенъ“ и „Боже Царя храни“ также аккомпанировались на скрипкахъ. Скрипачами были ученики Братской школы церковнаго пѣнія. Благодаря разнообразію, которое было придано программѣ праздника, всѣ номера ея были выслушаны посѣтителями со вниманіемъ и съ видимымъ интересомъ. Посѣтителями праздника не отказались быть кромѣ обоихъ Преосвященнѣйшихъ Владыкъ, Его Высокопревосходительство г. Тульскій Губернаторъ В. К. Шлиппе и нѣсколько другихъ достоуважаемыхъ особъ. Праздникъ законченъ былъ чтеніемъ отчета о состояніи церковныхъ школъ въ Тулѣ и раздачею наградъ окончившимъ курсъ ученія.

Изъ Отчета приведемъ здѣсь краткое извлеченіе.

Въ Тулѣ въ истекшемъ учебномъ году было 27 церковно-приходскихъ школъ; въ томъ числѣ одна второклассная при Архіерейскомъ домѣ, и двѣ образцовыя: мужская при Духовной Семинаріи и женская при Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Противъ прошлаго года прибавилось двѣ школы.

Число школъ грамоты, осталось прежнее 22. Въ 27 церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году обучалось въ началѣ года 772 мальчика и 531 дѣв.; въ школахъ грамоты въ началѣ года состояло 258 мал. и 212 дѣв. Сравнительно съ прошлымъ учебнымъ годомъ обучавшихся въ церковныхъ школахъ г. Тулы было болѣе на 171 чел.

Къ концу учебнаго года число учащихся дѣтей въ большинствѣ церковныхъ школъ нѣсколько уменьшилось, т. е. повторилось то-же самое, что наблюдалось и въ прежніе годы. Такъ изъ церковно-приходскихъ школъ убыло къ концу года 82 человекъ, изъ школъ грамоты 28 человекъ. Причины ухода дѣтей изъ школъ до окончанія курса были различныя; главная причина, состояла въ томъ, что нуждающіеся родители спѣшатъ отдавать ихъ на фабрики и заводы въ рабочіе, считая достаточнымъ, если ихъ дѣти выучились только читать и писать.

По сословіямъ обучавшіяся въ школахъ дѣти раздѣлялись далеко неравномѣрно. Такъ во всѣхъ церковныхъ школахъ города дворянъ было 9 человекъ, духовнаго званія 33 чел., мѣщамъ 1199 чел., крестьянъ 594 ч., разночинцевъ 28 человекъ. Въ концѣ отчетнаго года въ 23 церковно-приходскихъ школахъ и въ 3 школахъ грамоты (Спасопреображенской, Воздвиженской и Харитоновой) были произведены выпускные экзамены. Изъ подвергавшихся испытанію дѣтей успѣшно выдержали оное 129 мал. и 82 дѣвочки, болѣе противъ прошлаго года на 77 человекъ. Изъ числа мальчиковъ 114 удостоены льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ; всѣ 82 дѣвочки и 14 мальчиковъ, не достигшихъ 11 лѣтняго возраста, удостоены свидѣтельствъ объ окончаніи курса. Болѣе половины изъ сданныхъ успѣшно экзаменъ удостоены наградъ. Награды присуждены: 1 степени (Евангеліе и похвальный листъ) 88 лицамъ, 2 степени (Псалтирь)—35 лицамъ.

Радость Вознесенія.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго

въ день Вознесенія Господня.

Возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто же возметъ отъ васъ (Іоан. 16, 22).

Такъ говорилъ предъ Своими страданіями любящей Господь скорбнымъ ученикамъ Своимъ, такъ утѣшаль ихъ тѣмъ, что Самъ будетъ всегда живительнымъ дѣятелемъ для нихъ, какъ для міра вещественнаго живителемъ свѣтъ, исходящій отъ солнца. Возрадовались ученики, когда увидѣли воскресшаго Господа, хотя мысли маловѣрія и носились еще въ умахъ ихъ; возрадовались, хотя сердца ихъ и смущались еще страхомъ предъ злобою іудеевъ. Радуется сердце св. Апостоловъ и теперь при вознесеніи Его, когда въ глазахъ ихъ взомель Онъ на небо, идъ же бѣ первѣе.—Такъ эту радость вели-

кою, о которой предсказывалъ Господь, они радуются даже тогда, когда, по соображеніямъ челоѣческимъ, имъ слѣдовало не столько радоваться, сколько скорбѣть. Отходя отъ нихъ, Онъ оставляетъ ихъ сиротами на землѣ; оставляетъ ихъ среди скорбей ужасныхъ въ мірѣ, въ томъ самомъ мірѣ, который, возненавидѣвъ Учителя ихъ, теперь всею злобою своею обрушится на нихъ; Онъ покидаетъ ихъ, какъ овецъ посреди волковъ; съ отшествіемъ Его *восплакать и возрыдать* должны будутъ они, по предсказанію Господа, *а міръ возрадуется*. И св. Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ на нынѣшній день предполагаетъ въ нихъ такую скорбь о разлукѣ съ Господомъ. „Господи“, воспѣваетъ она, „Апостоли яко видѣша Тя на обладѣхъ возносима, рыданіемъ слезъ, скорби исполняеми рыдающе глаголаху: Владыко, не остави насъ сирыхъ, ихъ-же за милосердіе возлюбилъ еси рабы Твоя“. Но предполагая эту скорбь св. Апостоловъ, она еще болѣе живо изображаетъ радость ихъ о славномъ вознесеніи ихъ Учителя и Господа: „вознесся еси во славу, Христе Боже нашъ, радость сотворивый ученикомъ, обѣтованіемъ Св. Духа, извѣщеннымъ имъ бывшимъ благословеніемъ“, — такъ воспѣваетъ она.

Что-же вознесеніе Господа для оставленныхъ Имъ учениковъ, какъ не скорбь, но утѣшительная; скорбь, но увеселяющая сердца ихъ; скорбь, но увѣряющая ихъ, что разлука съ нимъ только видимая, только на короткое время, что невидимое пребываніе Его съ ними не прекратится и здѣсь на землѣ до конца ихъ жизни, и что затѣмъ *по скорби дній* земной ихъ жизни, они вѣчно пребудутъ въ живомъ общеніи съ Нимъ на небѣ. Любящій голосъ Господа, обращенный къ любящимъ Христа: *Азъ есмь съ вами и никто же на вы* — исполнилъ сердца ихъ столь великой радости, что сердце ихъ оттолѣ не могло уже желать возвращенія въ земной Иерусалимъ и пребыванія въ немъ, — сердцемъ они сопутствовали Господу, вознесшемуся отъ нихъ въ горній Иерусалимъ, небесный, куда вознесено сокровище ихъ: *идѣже есть сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше*, такъ говорилъ имъ Господь. И возвратившись съ радостію во Иерусалимъ, они ждали сошествія къ нимъ Духа Святаго, согласно обѣтованію, данному имъ Господомъ: *уне*

есть вамъ, да Азъ иду: аще ли иду, пошлю Его - Утѣшителя къ вамъ.

Такъ св. Апостоловъ и по вознесеніи отъ нихъ Господа радовало прежде всего глубокое сознаніе того, что и самое это вознесеніе до конца возлюбившаго родъ человѣческой Сына Божія на небо, какъ и сошествіе Его на землю, совершилось насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія. Радовало ихъ слово Господа, сказанное имъ: *уне есть вамъ, да Азъ иду, аще ли иду, пошлю Утѣшителя къ вамъ.* Правда, тяжелый подвигъ апостольской дѣятельности предстоялъ каждому изъ нихъ и не всѣмъ вмѣстѣ, а каждому порознь; каждому въ своемъ мѣстѣ и странѣ надлежало быть пришельцами, чуждыми и скитальцами среди чуждыхъ имъ людей. Задача трудная—проносить слово благовѣстія отъ конецъ до конецъ вселенной, быть позоромъ и посмѣшищемъ для злорадствующаго міра, но въ такой скорби, въ этихъ слезахъ, плачѣ и рыданіяхъ въ мірѣ ихъ будетъ утѣшать Утѣшитель, ихъ будетъ подкрѣплять Духъ Святой, Который не дастъ поскользнуться *краснымъ стопамъ ихъ благовѣствующихъ миръ.* Онъ будетъ наставлять св. Апостоловъ на всякую истину, оживлять и укрѣплять ихъ.

Правда, каждаго изъ св. Апостоловъ ожидали въ мірѣ узы, темницы, мечъ, изгнаніе, крестъ и проч. муки, а за ними поносная и мучительная смерть... „Поведутъ ты, Петре“, говоритъ святитель Димитрій Ростовскій, „аможе не хоцещи, всадятъ ты въ темницу и предадутъ четверемъ четверицамъ воиновъ стрещи ты, а въ Римѣ уже и древо на крестъ тебѣ готово. И ты, Іакове, первый узриши надъ выею твоею мѣчь за имя Мое. Тебе, Іоанне, въ дальняя страны, въ Патмосъ островъ на изгнаніе пошлютъ. Тебе, Андрее, во Ахаіи крестъ ждетъ, а тебе, Филиппе, во Іераполи, а тебѣ, Вареоломее, во Арменіи быть пропята и одерту изъ кожи. Омѣ во Индіи копіями быть избодену. Матѳея ждетъ Еѳіопія съ муками, прочихъ прочія страны, а комуждо своя страданій чаша готова“. Кто вольетъ отраду въ скорбное сердце? Но Духъ Святой-Утѣшитель, обѣщанный имъ отъ Отца, пребывая съ ними, будетъ укрѣплять ихъ, такъ что они смѣло всему міру возвѣстятъ *свидѣтельство Божіе* и съ дерзновеніемъ *возвѣщая тайну благо-*

вѣствованія, поспѣшати на встрѣчу даже ужасной для людей смерти, которая для нихъ, къ удивленію міра, будетъ служить приобрятеніемъ.

Радость св. Апостоловъ, по вознесеніи отъ нихъ Господа, происходила затѣмъ отъ того утѣшенія, какое преподано имъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ вѣрующимъ въ томъ, что Вознесшійся отъ нихъ на небо невидимо и неотлучно пребудеть съ ними.

Вѣрнымъ и всякаго пріятія достойнымъ считали они неложное обѣщаніе Господа: Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка,—слово, что пребудеть и Онъ съ ними, какъ и иной Утѣшитель, нераздѣльно съ нимъ живущій и дѣйствующій въ св. Церкви—Духъ Святой. Радостное: „се Азъ съ вами“, слышалось Апостолами во всѣхъ обстоятельствахъ ихъ жизни: и тогда, когда, безстрашно выступили они на борьбу съ міромъ, съ владыками земными, съ сильными вѣка сего, слышалось оно во время ихъ говеній, мученій и истязаній. Оно утѣшало ихъ всюду неземною радостію: и на горѣ Елеонской въ присутствіи небесныхъ посланниковъ и на Патмосѣ и въ другихъ мѣстахъ изгнанія ихъ, въ Палестинѣ и Греціи, въ Индіи и Римѣ, въ Арменіи и Египтѣ, въ Скиѳіи и Эѳіопіи, вездѣ, гдѣ проповѣданъ ими Христосъ. Сознаніе духовнаго невидимаго общенія со своимъ Учителемъ и Господомъ наполняло душу ихъ радостію и въ устахъ и предъ лицомъ жестокихъ гонителей христіанъ.

Но не однимъ Апостоламъ обѣщано съ ними пребываніе Господа до скончанія вѣка, ибо и съ нами пребываетъ Онъ неотступно. Не однимъ Апостоламъ обѣщанъ Духъ Утѣшитель, обѣщанъ и пребываетъ Онъ въ св. Церкви, наставляя ее на всякую истину. Посему радость Апостоловъ, по вознесеніи Господа, радость и наша, радость всѣхъ христіанъ настолько, насколько каждый христіанинъ пребываетъ съ Господомъ и насколько пользуется благодатными дарами Духа Утѣшителя, живущаго въ церкви, къ своему спасенію; насколько христіанинъ умою и сердцемъ *горняя мудрствуетъ, а не дольняя; насколько вышнихъ ищетъ, идѣже Христосъ одесную Бога сядя, идѣже и животъ нашъ сокровенъ у Него, Бога нашего; насколько, имѣя заповѣди Спасителя*

нашего, соблюдаетъ ихъ; насколько исполняетъ *всеблагую, угодную и совершенную волю Божию*. Радость такого христіанина настолько проникаетъ сердце его, что никто не можетъ отнять ее у него. Не доставляютъ ему радостей ни видимые предметы, ни стороннія обстоятельства, при своей переменчивости, могутъ и отнимать у него сіи радости. Радость вѣрующихъ сердець не касается только внѣшняго человѣка и не зависитъ отъ внѣшнихъ обстоятельствъ, которыя могутъ только томить ихъ жаждою и скукой; ихъ радость есть плодъ благоустроенія всего человѣка, вслѣдствіе духовной ихъ природы. И вотъ предметомъ постоянныхъ и заботливыхъ думъ христіанина по этому самому должно служить всегда—какъ-бы точнѣе выполнить всю волю Божию въ теченіе всей жизни, при всѣхъ обстоятельствахъ ея и во всѣхъ положеніяхъ, въ какія онъ поставляется въ мірѣ промысломъ Божиимъ; какъ-бы и мыслию и сердцемъ неотступно пребывать съ Господомъ, *со страхомъ жителствовать*, по Апостолу, и *съ трепетомъ содѣвать* предъ Нимъ свое спасеніе. Это дѣло содѣванія спасенія нашего, конечно, требуетъ отъ насъ усиленнаго труда, страданій, многаго терпѣнія и самопожертвованія: *многими поты и труды*, говорится о святыхъ мученикахъ и преподобныхъ, и *безчисленными кровями и смертями стяжевали* они свое спасеніе. Но и при всемъ томъ кто изъ людей въ силахъ исполнить до конца всю заповѣдь, всю волю Божию, заповѣданную намъ чрезъ св. Апостоловъ и пастырей церкви?— *заповѣдь Господня широка зъло*. Но и любовь Божія безпредѣльна; она вѣдаетъ немощи наши. Если по слабости нашей природы допущено нами нарушеніе заповѣди Спасителя нашего, а не по невѣрію и нерадѣнію или даже презрѣнію къ заповѣди, тогда—любвеобщителенъ Господь!—видитъ рѣшеніе человѣка всей душой обратиться къ Нему и быть въ общеніи съ Нимъ, и принимаетъ всякое малѣйшее движеніе наше къ Нему и всего Себя отдаетъ приступающему къ Нему. Такое общеніе христіанина съ Господомъ и Господа съ духомъ нашимъ производится въ св. таинствахъ церкви благодатію Всесвятаго и Животворящаго Духа, живущаго въ церкви. Духъ человѣка чрезъ воздѣйствіе на него Духа Святаго направляетъ тогда всѣ дѣйствія души человѣка, подчиняетъ себѣ всѣ потребности тѣла, при-

водитъ въ порядокъ всю внѣшнюю жизнь, побуждаетъ къ борьбѣ со страстями и чрезъ то входитъ въ общеніе со Христомъ. Такое общеніе наше со Христомъ начинается въ св. таинствахъ церковныхъ. — И какъ преступно поэтому уклоненіе отъ этихъ св. таинствъ, въ которыхъ сообщается намъ и благоволеніе Отца небеснаго и благодать св. Духа и вселеніе въ насъ Христа. И, напротивъ, какъ утѣшительно, какъ радостно такое царство Божіе въ насъ. Надъ созиданіемъ этого царства Божія и трудились на землѣ св. Апостолы, объ этомъ, преклоня колѣна, молились они Отцу небесному. Объ этомъ пребываніи съ нами Господа во вся дни до скончанія вѣка говорилъ и Господь св. Апостоламъ, и радостная увѣренность въ такомъ пребываніи съ нами нашего Господа и въ нашемъ общеніи съ Нимъ еще здѣсь на землѣ дѣлаютъ христіанина сильнымъ и мужественнымъ во всѣхъ обстоятельствахъ жизни. „Сильныя волны, жестокая буря! Но я не боюсь потопленія“, — такъ говорилъ угодникъ Божій вселенскій учитель церкви Христовой св. Іоаннъ Златоустъ, когда враги его осудили его на изгнаніе: „Пусть свирѣпствуетъ море“, — говорилъ онъ, „оно не можетъ сокрушить камня. Пусть поднимаются волны: онѣ не могутъ потопить карабля Иисусова... Я имѣю залогъ отъ Господа и не полагаюсь на свои силы. Я имѣю Его писаніе. Оно мнѣ опора, оно мнѣ крѣпость, оно мнѣ спокойная пристань. Пусть вся земля придетъ въ смятеніе. У меня есть письмецо: его читаю я; слова въ немъ для меня стѣна и ограда. Какія слова? Азъ съ вами есмь до скончанія вѣка; Христосъ со мною; кого мнѣ бояться? Пусть поднимаются на меня волны, пусть море, пусть неистовства сильныхъ. Все это для меня слабѣ паутины“. — Такъ радостно слово Господа, такъ утѣшительна мысль для христіанина, что *Вознесійся на высоту* (Ефес. 4, 8), оттуда всюду и вездѣ и теперь назираетъ за нами, оттуда и здѣсь съ нами пребываетъ въ св. Своей Церкви, намъ помогаетъ во всемъ добромъ. Но кто изобразить всѣ тѣ благодатныя утѣшенія, тѣ духовныя радости, которыхъ сподобляетъ Господь и здѣсь вѣрныхъ рабовъ Своихъ, которымъ, по неизреченному милосердію Своему, даетъ осязательно ощутить Его живое пребываніе съ нами? И радости, какою радуется сердце такихъ христіанъ, никто

не можетъ отнять у нихъ, ибо они достигли того единенія съ Богомъ, для котораго первоначально создано человѣчество и для котораго возсоздано оно потомъ кровію Пречистаго Агнца—Христа. Ему—Господу нашему—*спасеніе, и слава, и честь, и сила* (Апок. 19, 1). Аминь. („Странникъ“, май, № 5, 1894 г.).

Епархіальная хроника.

Мая 29 и 30 Его Преосвященство посѣтилъ Семинарію и произвелъ экзаменъ воспитанникамъ VI-го класса по Догматическому и Нравственному богословіямъ; отвѣтами воспитанниковъ Владыка остался доволенъ, благодарилъ наставниковъ, а оканчивающимъ курсъ воспитанникамъ преподаль соотвѣтственныя времени наставленія и Божіе благословеніе.

—31. Архіерейское служеніе божественной литургіи совершено въ дачной, что въ Щегловѣ, Крестовой церкви Архіерейскаго дома, при чемъ на маломъ входѣ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ соборной гор. Епифани церкви Павелъ Воскресенскій. Въ тоже время торжественно возложенъ наперсный крестъ, отъ свят. Синода выдаваемый, на монахиню Аполинарію,—начальницу Борщевской Крестовоздвиженской женской общины.

Въ тотъ же день по случаю радостнаго событія благополучнаго разрѣшенія Ея Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны отъ бремени Августѣйшею дочерью Великою Княжною, нареченною при св. молитвѣ Татьяною, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, въ присутствіи г. Начальника губерніи и представителей разныхъ вѣдомствъ и учреждений въ часъ дня совершено въ Кааедральномъ Успенскомъ Соборѣ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ торжественное благодарственное молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Высоконоворожденной Великой Княжнѣ Татіанѣ Николаевнѣ и всему Царствующему Дому.

Іюнь, 1-е число. День Пятидесятницы или день сошествія Св. Духа на Апостоловъ издавна празднуется въ

каедральномъ соборѣ, какъ храмовой праздникъ. Со времени перенесенія Архіерейской каедры изъ Коломны въ Тулу, Архіереи Тульскіе всегда совершаютъ въ этотъ день особенно торжественное богослуженіе. Нынѣ этотъ праздникъ Каедральнаго Собора совершенъ былъ съ обычною торжественностію Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ. Наканунѣ имъ совершенно было, всенощное бдѣніе въ немъ, а на самый праздникъ онъ совершилъ литургію съ положенною въ этотъ день торжественною вечернею и съ чтеніемъ колѣнопреклонныхъ молитвъ.

— 2-е число. Въ этотъ день по случаю храмоваго праздника въ Троицкой церкви Его Преосвященство, встрѣтивъ пришедшій сюда изъ Собора крестный ходъ, служилъ здѣсь литургію съ молебномъ въ Троицѣ славимому Богу, а въ концѣ литургіи предложилъ прихожанамъ сего храма назидательное поученіе о храненіи даровъ Св Духа, полученныхъ во св. таинствахъ. Этотъ крестный ходъ установленный въ 1781 году уже впослѣдствіи перенесенъ на этотъ день со дня Пятидесятницы.

5-го Юня въ день памяти св. благовѣрнаго князя Игоря Черниговскаго Владыка служилъ литургію въ Крестовой трехглавой Архіерейскаго дома лѣтней въ честь Похвалы Божіей Матери церкви.

— 8-е число. Недѣля Всѣхъ Святыхъ. Въ этотъ день также совершенъ былъ издавна установленный крестный ходъ изъ Каедральнаго Собора ко Всесвятской церкви на большомъ городскомъ кладбищѣ. На открытой площади близъ самаго храма устроенъ былъ амвонъ для Архіерейскаго богослуженія. Здѣсь Его Преосвященство въ полномъ облаченіи съ сослужащимъ съ нимъ духовенствомъ встрѣтилъ крестный ходъ, остановившійся по обѣ стороны амвона, и при участіи почти всего градскаго духовенства предъ литургіею совершилъ великую паннихиду по всѣмъ православнымъ христіанамъ, погребеннымъ на этомъ кладбищѣ. Громадная верхняя церковь во имя Преображенія Господня, гдѣ происходило Архіерейское служеніе литургіи въ этотъ день, не могла вмѣстить всѣхъ, пришедшихъ сюда съ крестнымъ ходомъ, чтобы помолиться; поэтому кромѣ Архіерейской литургіи одновременно совершалась литургія еще и въ нижней церкви собственно Всесвятской Преосвященнѣйшій Архипастыръ въ концѣ литургіи не оста-

вилъ молящихся безъ духовнаго назиданія своимъ словомъ, которымъ онъ возводилъ мысль ихъ къ святымъ небожителямъ, какъ къ старѣйшимъ нашимъ братьямъ.

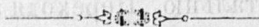
— 9-е число. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Питиримъ выѣхалъ изъ Тулы по Сызрано-Вяземской желѣзной дорогѣ для обозрѣнія церквей Ефремова и Богородицка съ ихъ уѣздами.

— Заносимъ въ Епархіальную хронику сообщенное намъ свѣдѣніе объ открытіи бесплатной народной читальни въ г. Крапивнѣ въ память коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

„Первая годовщина священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ г. Крапивнѣ была ознаменована открытіемъ бесплатной народной читальни. Еще въ прошломъ году 13 Марта, когда собраніе уполномоченныхъ Крапивенскаго городского управленія въ полномъ своемъ составѣ обсуждало, чѣмъ бы ознаменовать радостный день предстоящаго коронованія Ихъ Величествъ, городской староста, купецъ Ив. Ѳ. Юдинъ и гласный отъ духовенства протоіерей С. И. Глаголевъ—подали мысль: устроить въ память коронаціи бесплатную народную читальню. Переходя затѣмъ отъ слова къ дѣлу, эти инициаторы добраго предпріятія тутъ же въ собраніи подписали и свои жертвы по 50 руб., что съ пожертвованными раньше еще этого на тотъ же предметъ, уроженцами г. Крапивны г.г. Алексѣевыми и Глаголевыми и другими случайными пожертвованіями составило уже около 450 руб. Сочувствіемъ отозвалось собраніе на предложеніе г. старосты и тутъ же постановило: дать отъ города помѣщеніе и отпускать изъ общественныхъ суммъ ежегодно по 120 р. на содержаніе читальни. Затѣмъ приступлено было къ составленію Устава читальни, отдѣлывалось помѣщеніе, выбирались должностныя и отвѣтственныя лица по читальнѣ, составлялся каталогъ выписываемыхъ книгъ и когда все уже было готово, то и рѣшено было открытіе читальни пріурочить ко дню священнаго коронованія Ихъ Величествъ, 14 Мая 1897 года. Посему въ этотъ день послѣ молебна въ Соборѣ, протоіереемъ С. И. Глаголевымъ

совершенно было въ помѣщеніи читальни торжественное молебствіе о многолѣтнемъ здоровіи Высочайшихъ Особъ и водосвятіе. По окончаніи молебна протоіереемъ Глаголевымъ произнесена глубоко назидательная рѣчь, изъ которой приведемъ заключительныя его слова: „Дай Богъ, чтобы всякій посѣщающій читальню, обоготворяя свой умъ полезными и необходимыми познаніями, въ то же время въ сердцѣ своемъ воспитывалъ глубочайшую любовь къ Господу Богу, преданность святой церкви и ея уставамъ, безграничную любовь къ Царю и отечеству, перенося таковую въ свою родную семью“. По количеству книгъ читальня еще не велика, всего—490 номеровъ. но подборъ книгъ по своему содержанію очень удаченъ: по каждому отдѣлу есть что почитать и простому грамотѣю и образованному, развитому человѣку“.

Наблюдающій за бібліотекою—читальнею, Крапивенскій уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ **Александръ Вьюковъ.**



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Книга Пророка Ісаіи.— Отвѣты на вопросы, предложенныя тульскимъ единовѣрцамъ наставникомъ тульскихъ безпоповцевъ Д. Батовымъ.— Сады духовенства.— Благодатная помощь Святителя Феодосія, Архіепископа и Чудотворца Черниговскаго.— Праздникъ церковныхъ школъ г. Тулы, 4 Іюня.— Радость Вознесенія — Епархіальная хроника.

Р е д а к т о р ь п р о т о і е р е й А . И в а н о в ъ .

Тула. Печатать дозволяется 1897 г. Іюня 14-го
Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ.*

Т и п о г р а ф і я И . Д . Ф о р т у н а т о в а , в ъ Т у л ѣ .

ВѢДОМОСТЬ № 1.

О церковно-приходскихъ школахъ Тульской епархіи.

За 189⁵/₆ учебный годъ.

УѢЗДЫ.	Пространство уѣзда въ квадратныхъ верстахъ.	Количество населенія обоаго пола.		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.		Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ школьныхъ.		ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ СЪ УКАЗАНІЕМЪ ИСПОВѢДАНІЙ.																Число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.				Число приходовъ съ населеніемъ.			Во сколькохъ приходахъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.										
		Православныхъ.	Другихъ исповѣданій.	Мальч. ковъ.	Дѣвочекъ.	Мальч. ковъ.	Дѣвочекъ.	Въ церковно-приходскихъ школахъ.		Православнаго.		Другихъ исповѣданій.		Раскольни-ковъ.		Въ школахъ грамоты.		Православнаго.		Другихъ исповѣданій.		Раскольни-ковъ.		Въ училищахъ Мн. Нар. Провсвщенія.		Православнаго.		Другихъ исповѣданій.		Раскольни-ковъ.		Для маль-чиковъ.	Для дѣ-вочекъ.	Смѣшан-ныя.	До 700 душъ.	Отъ 700 до 2000	Свыше 2000 душъ.				
								Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.								Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.
Алексинскій	1743	84165	306	6279	6450	2663	4547	688	182	688	182	—	—	—	—	480	113	474	113	—	—	6	—	1331	367	1331	367	—	—	—	—	—	—	45	63	12	—	30			
Богородицкій	2745	160764	165	13309	13500	5884	11484	822	298	822	296	—	—	1	2	2638	455	2638	455	—	—	—	—	3926	756	3922	753	4	3	—	—	29	5	90	9	39	9	11			
Бѣлевскій	1533	32122	227	5836	6012	1949	5037	399	122	399	119	—	3	—	—	1092	87	1092	87	—	—	1	1	1704	65	1704	65	—	—	—	—	41	2	17	37	22	—	4			
Веневскій	2201	117858	135	8158	8461	4040	6851	519	173	519	173	—	—	—	—	1192	280	1192	280	—	—	—	—	1451	444	1448	444	2	1	—	—	12	3	47	50	28	2	27			
Епифанскій	2094	157366	37	9855	9698	4895	8373	156	60	156	60	—	—	—	—	1092	77	1092	77	—	—	—	—	3195	456	3195	456	—	—	—	—	24	1	21	11	38	4	19			
Ефремовскій	3624	101447	9	12311	12541	5370	9170	191	71	191	71	—	—	—	—	877	289	877	289	—	—	—	—	4642	820	4642	820	—	—	—	—	7	9	40	22	49	4	30			
Каширскій	1723	103033	234	5804	5807	2333	3206	231	113	231	113	—	—	—	—	529	147	529	147	—	—	—	—	1087	387	1087	387	—	—	—	—	—	3	43	78	7	—	51			
Крапивенскій	1923	138921	14	8557	8368	3450	6926	996	365	996	365	—	—	—	—	1419	196	1419	196	—	—	—	—	1794	450	1794	450	—	—	—	—	25	4	54	23	39	—	9			
Новосильскій	2890	109244	19	11563	11641	6997	10927	436	25	436	25	—	—	—	—	1327	289	1327	289	—	—	—	—	2809	400	2809	396	—	4	—	—	25	3	37	11	45	5	1			
Одоевскій	2012	136374	5	6953	7445	3673	6299	1635	166	1635	166	—	—	—	—	912	100	912	100	—	—	—	—	660	143	660	143	—	—	—	—	20	3	50	43	29	—	11			
Тульскій	2098	122408	2094	9906	10032	3852	6947	1161	622	1161	622	—	—	—	—	661	376	661	376	—	—	—	—	3302	1726	3302	1726	—	—	—	—	8	3	76	76	22	4	7			
Чернскій	2619	107270	92	9113	9066	4815	8622	1432	114	1432	114	—	—	—	—	905	58	905	58	—	—	—	—	1696	115	1696	115	—	—	—	—	35	—	52	37	31	1	4			
ИТОГО	27205	1370972	6337	107644	49921	49921	87789	8665	2311	8665	2306	—	3	1	2	13118	2467	13111	2466	—	—	7	1	27591	6129	27597	6122	6	7	1	—	226	36	572	460	361	29	204			

ВѢДОМОСТЬ № 2.
О ШКОЛЬНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ.

№№ по порядку.	УѢЗДЫ.	Сколько собственных школьных домовъ.	Наемныхъ.	Въ частныхъ квартирахъ.	Въ церковныхъ сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ	Сколько построено новыхъ школьныхъ домовъ.	Сколько школьныхъ помѣщений застраховано.	При сколькихъ школахъ имѣется земельный участокъ подъ садъ и огородъ.
1	Алексинскій	17	2	9	17	23	22	2	16	1
2	Богородицкій	16	87	20	1	90	34	2	9	1
3	Бѣлевскій	14	17	24	9	34	26	1	13	2
4	Веневскій. . . .	12	30	12	8	39	23	2	9	3
5	Епифанскій	3	31	7	5	13	33	—	2	—
6	Ефремовскій	8	29	11	7	37	18	—	15	1
7	Каширскій	16	6	20	4	28	18	1	10	—
8	Крапивненскій	26	28	24	5	34	49	5	26	4
9	Новосильскій	13	32	14	6	43	22	5	9	—
10	Одоевскій	42	9	7	15	44	29	7	39	3
11	Тульскій	26	21	24	16	61	26	6	39	6
12	Чернскій	36	30	17	4	43	44	2	20	1
	ИТОГО .	229	318	189	97	489	344	33	207	22

ВЪДОМОСТЬ № 3.

О СРЕДСТВАХЪ СОДЕРЖАНІЯ ШКОЛЬ.

№№ по порядку.	УѢЗДЫ.	1.		2.		3.		4.		5.		6.		7.		8.		9.		10.		11.		12.		13.		14.	
		Запасный или основной капиталъ.		Проценты съ него.		Пособія отъ Святейшаго Синода.		Пособія отъ церквей.		Пособія отъ монастырей.		Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совета или Епархіальнаго братства.		Отъ Земства.		Отъ приходскихъ попечительствъ.		Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ учителей и благотворителей.		Сколько получаетъ платы за ученіе.		Итого.		Сколько имѣется въ остаткѣ денежныхъ средствъ къ началу слѣдующаго учебнаго года.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Алексинскій	425	—	—	—	1700	—	87	80	—	—	95	—	155	40	—	—	1885	—	—	—	559	—	450	—	5357	20	425	—
2	Богородицкій	2236	13	1	30	1687	25	627	—	—	—	313	—	1045	—	125	—	3630	70	—	—	2816	50	—	—	12481	88	2247	43
3	Бѣлевскій	—	—	—	—	1130	—	—	—	420	—	130	—	300	—	12	—	784	—	—	—	666	75	235	—	3677	75	—	—
4	Веневскій.	—	—	—	—	1707	—	—	—	—	—	155	—	150	—	110	—	1525	50	—	—	1545	—	783	—	5975	50	—	—
5	Епифанскій	—	—	—	—	1420	—	184	—	—	—	60	—	—	—	—	—	747	—	—	—	497	27	494	—	3402	27	—	—
6	Евремовскій	—	—	—	—	1099	75	73	—	—	—	68	—	—	—	110	—	540	85	—	—	1151	35	39	80	3082	75	—	—
7	Каширскій.	6000	—	—	—	1933	—	70	—	120	—	105	—	100	—	25	—	313	50	—	—	736	67	1785	—	11473	17	6051	66
8	Крапивенскій	67400	—	—	—	3073	—	—	—	—	—	365	—	465	—	120	—	3319	25	—	—	1064	—	—	—	77471	25	67400	—
9	Новосильскій	—	—	—	—	1470	—	—	—	360	—	75	—	—	—	—	—	2201	—	35	—	362	—	—	—	4503	—	—	—
10	Одоевскій.	—	—	—	—	2774	—	133	—	—	—	320	—	2070	—	—	—	2987	45	—	—	565	—	298	65	9148	10	—	—
11	Тулскій.	32957	38	—	—	4097	—	1263	95	650	7	3772	21	100	—	1068	28	2205	20	556	50	2425	70	866	88	50937	48	32911	69
12	Чернскій.	1100	—	—	—	2909	—	222	—	—	—	585	—	400	—	315	—	941	70	—	—	1388	—	139	95	8000	65	1100	—
	Сверхъ того по всѣмъ уѣздамъ на книги	—	—	—	—	1333	33	—	—	—	—	1814	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3147	92	—	—
	Итого.	110118	51	2925	61	26333	33	2660	75	1550	7	7857	80	4785	40	1885	28	21081	15	591	50	13777	24	5092	28	198658	92	110125	78