

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 13

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 13

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 10-й день мѣсяца февраля, Высочайше соизволилъ на награжденіе Одесскаго 2-й гильдіи купца **Теодора Суягина** золотою медалью для ношенія на шеѣ на **Аннинской лентѣ**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день текущаго марта, на награжденіе помощника Динабургскаго полиціймейстера коллежскаго ассессора **Петра Лаврова**, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ св. **Анны 3-й степени**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день текущаго марта, пожаловать личнаго почетнаго гражданина **Николая Никонова**, за заслуги по духовному вѣдомству, чиномъ коллежскаго регистратора.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ митрополитовъ **Кіевскаго** и **Московскаго**, архіепископовъ: **Холмскаго**, **Варшавскаго**, **Донскаго**, **Иркутскаго**, **Казанскаго**, **Литовскаго**, **Тверскаго**, **Харьковскаго**, **Херсонскаго**, епископовъ: **Архангельскаго**, **Вологодскаго**, **Екатеринбургскаго**, **Минскаго**, **Нижегородскаго**, **Олонецкаго**, **Орловскаго**, **Пензенскаго**, **Полоцкаго**, **Тамбовскаго**, **Черниговскаго** и отъ **Смоленской** духовной консисторіи сообщенія о слѣдующихъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихкихъ чувствъ въ память и означеніе означеннаго событія:

1) землевладѣлецъ села **Рудаго**, **Сквирскаго уѣзда**, графъ **Вячеславъ Ржевускій** изъявилъ желаніе обновить старый памятникъ на томъ мѣстѣ, гдѣ находился престолъ упраздненной **Свято-Троицкой** церкви, поставивъ мраморные крестъ и подставку на каменномъ фундаментѣ, съ соотвѣтствующею событію надписью, и окруживъ этотъ памятникъ оградой, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября совершаемо

было благодарственное молебствіе при участіи мѣстнаго православнаго причта; вромѣ сего, графъ Ржевскій изъявилъ готовность жертвовать ежегодно въ мѣстную сельскую школу по двѣсти рублей на содержаніе учителя и на прочіе расходы;

2) крестьянинъ Петръ Молодцовъ и крестьянская вдова Оекла Молодцова, прихожане Богородице-Рождественской церкви села Медвѣдовой пустыни, Дмитровскаго уѣзда, пожертвовали въ мѣстный храмъ серебряную ризу на особо чтимую Казанскую икону Божіей Матери и рѣзной позлащенный иконостасъ съ соотвѣтственною событію 17-го октября надписью, стоимостью въ 1000 руб.;

3) прихожанинъ Богородице-Рождественской церкви села Говѣйнова, того же уѣзда, Семень Спиридоновъ пожертвовалъ въ мѣстный храмъ металлическія хоругви, стоимостью въ 500 руб.;

4) прихожане Космодамианской церкви села Болшева, Московскаго уѣзда, соорудили для мѣстной церкви икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, съ неугасимою лампадою и съ соотвѣтственною событію надписью, пожертвовавъ на сей предметъ 1,200 руб.;

5) члены Свято-Николаевскаго братства въ г. Замостьѣ, Люблинской губерніи, соорудили на братскія средства и добровольныя пожертвованія разныхъ лицъ для Николаевской церкви въ названномъ городѣ колоколь, вѣсомъ болѣе 116 пудовъ, съ изображеніями на немъ святителя Николая и про-

рока Осія, венецелей Ихъ Императорскихъ Величествъ и соотвѣтственною событію 17-го октября 1888 г. надписи; стоимость означеннаго колокола, съ доставкою его изъ Москвы и установкою на мѣстѣ, обошлась въ 2,451 руб.; при чемъ собственно братскихъ суммъ употреблено на устройство колокола 1,013 руб., а остальные деньги собраны путемъ пожертвованій и въ томъ числѣ болѣе 1,000 руб. пожертвованныхъ воинскими чинами Замостьскаго гарнизона и 1-й Донской казачьей дивизіи;

6) братство Свято-Преображенской церкви въ с. Наброжѣ, Томашовскаго уѣзда, той же губерніи, соорудило на свои средства двѣ иконы: Преображенія Господня и святителя Николая Чудотворца, съ соотвѣтственными надписями, въ рѣзныхъ позолоченныхъ кіотахъ и ризахъ, стоимостью въ 180 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября совершаемо было предъ оными благодарственное молебствіе; въ день годовщины чудеснаго событія эти иконы освящены;

7) жители Багаевской станицы, Донской епархіи, въ память событія 17-го октября 1888 года, приобрѣли колоколь, вѣсомъ въ 241 пуд. 17 фунт.;

8) инородцы Капсальскаго вѣдомства, Иркутскаго округа, какъ христіане, такъ и язычники, приговоромъ постановили пожертвовать на украшеніе Усть-Ордынскаго миссіонерскаго Троицкаго храма 70 руб. съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября отправляемо было въ сѣмъ храмѣ благодарственное молебствіе;

9) въ годовщину того же знаменательнаго событія совершенно освященіе вновь устроенной близъ Чикойскаго Иоанно - Предтеченскаго монастыря, Забайкальской области, Андреевской часовни, при чемъ установлено, чтобы ежегодно 17-го октября совершаемъ былъ крестный ходъ изъ монастыря въ ту часовню для отправленія въ оной молебствія святымъ пророку Осии и преподобному Андрею Критскому;

10) при Казанскомъ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ образованъ, по мысли епархіальнаго преосвященнаго и при дѣятельномъ содѣйствіи Казанскаго городского головы, особый комитетъ, имѣющій цѣлю, въ память означеннаго чудеснаго событія, возобновить этотъ соборъ, какъ внутри, такъ и снаружи, и привести его въ надлежащій благолѣпный видъ. Въ настоящее время обновленіе внутренности собора почти уже окончено, при чемъ комитетомъ собрано и употреблено пожертвованій около 14.000 руб., изъ числа которыхъ 8.950 руб. пожертвованы самими членами его, а именно архіерископомъ Павломъ, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Щетинкинымъ, купцами: Трефиловымъ, Галкинымъ, Унженінымъ, Матвѣевымъ и Молотковымъ по 1.000 руб., потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Кривоносовымъ, купцами Даниловымъ и Смоленцевымъ по 500 рублей, статскимъ совѣтникомъ Дьяченко, купцами Черноярвымъ и Чарушинымъ и протоіереемъ Миловидовымъ по

100 руб. и протоіереемъ Маловымъ 50 рублей;

11) Тетюшскій купецъ Николай Серебряковъ, въ ознаменованіе событія 17-го октября 1888 г., изъявилъ желаніе построить на свой счетъ каменную церковь на городскомъ Тетюшскомъ кладбищѣ, во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невского, и устроить также на свои средства домовую церковь, во имя святой равноапостольной Маріи Магдалины, въ Тетюшскомъ пересылочномъ тюремномъ замкѣ;

12) почетный блюститель по хозяйственной части при Чебоксарскомъ духовномъ училищѣ, потомственный почетный гражданинъ, чебоксарскій 1-й гильдіи купецъ Андрей Астраханцевъ изъявилъ желаніе, въ память событія 17-го октября 1888 г., устроить на свой счетъ въ училищномъ зданіи домовую церковь во имя святаго Андрея Критскаго, празднуемаго церковію 17-го октября;

13) прихожане церкви села Пичкасъ, Спасскаго уѣзда, 17-го октября минувшаго 1889 года изъявили общее желаніе устроить, на добровольныя пожертвованія свои, во вновь сооружаемомъ въ этомъ селѣ каменномъ храмѣ, особый придѣлъ во имя св. пророка Осии и преподобнаго Андрея Критскаго;

14) причтъ и прихожане церкви села Никольскаго, Спасскаго уѣзда, въ ознаменованіе чудеснаго избавленія Государя Императора съ Августѣйшимъ Семействомъ отъ угрожавшей 17-го октября 1888 г. опасности, а также въ воспоминаніе

милостиваго посѣщенія 24-го августа 1866 года Его Величествомъ села Никольскаго, положили устроить въ этомъ селѣ на приличномъ мѣстѣ близъ храма каменную часовню съ иконостасомъ и совершать въ ней ежегодно 17-го октября торжественное молебствіе;

15) прихожане церкви села Караева, Казанскаго уѣзда, пожелали ознаменовать чудесное событіе 17-го октября 1888 года устройствомъ въ память его новой каменной часовни въ названномъ селѣ и пріобрѣтеніемъ для послѣдней иконы св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и св. равноапостольной Маріи Магдалины;

16) крестьянинъ деревни Копаневой, Козмодемьянскаго уѣзда, Алексѣй Осиповъ изъявилъ желаніе устроить въ своей деревнѣ, на собственныя средства, новую каменную часовню съ иконостасомъ, въ которомъ имѣютъ быть поставлены иконы Святыхъ, имена коихъ носятъ Особы Августѣйшаго Семейства, а также Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября;

17) предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства села Осинова, Казанскаго уѣзда, Казанскій купецъ Андрей Горлецкій построилъ на свой счетъ при церкви этого села каменную часовню и украсилъ ее иконами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшей Семьи, съ тѣмъ, чтобы въ этой часовнѣ ежегодно совершаемо было 17-го октября торжественное молебствіе;

18) крестьянинъ деревни Ивановки, Чистопольскаго уѣзда Се-

мень Анисимовъ выразилъ желаніе устроить на свой счетъ въ своей деревнѣ, въ память событія 17-го октября 1888 года, новую деревянную часовню, съ поставленіемъ въ ней иконъ св. пророка Осіи, святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, святой равноапостольной Маріи Магдалины и Нерукотвореннаго образа Христа Спасителя;

19) прихожане церкви пригорода Новошешминска, Чистопольскаго уѣзда, 10 декабря минувшаго года, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, положили: а) устроить на мѣстѣ престола бывшей ихъ церкви новую каменную часовню, въ которой поставить иконы Святыхъ, тезоименитыхъ Членамъ Августѣйшаго Семейства, а также св. пророка Осіи и преподобнаго Андрея Критскаго, съ тѣмъ, чтобы каждый годъ 17-го октября послѣ литургіи въ часовнѣ отправляемо было торжественное Господу Богу молебствіе, и б) перелить старый, разбитый колоколь въ 147 пудовъ, съ соотвѣтственною ознаменовываемому событію надписью, на что собрать по 25 коп. съ каждой души, каковой сборъ долженъ составить до 500 рублей;

20) прихожане церкви села Виллатаго Врага, Козмодемьянскаго уѣзда, изъ черемисъ, въ память событія 17-го октября 1888 года, мірскимъ приговоромъ своимъ постановили: пріобрѣсть для своей приходской церкви колоколь въ 50 пудовъ, съ соотвѣтствующею воспоминаемому событію надписью;

21) прихожане церкви села

Урахчи, Лаишевскаго уѣзда, приобрѣли для своей приходской церкви икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а одинъ изъ нихъ — крестьянинъ, принадлежавшій нѣкогда къ расколу, пожертвовалъ въ ту же церковь колоколь въ 60 пуд. 38 фунт., стоящій свыше 1,000 руб.;

22) крестьянинъ деревни Костюнкина, Бугульминскаго уѣзда, Иванъ Степановъ пожертвовалъ въ Михаило - Архангельскую церковь села Юрткуль, Спасскаго уѣзда, Казанской губерніи, богато украшенную икону Иверской Божіей Матери, писанную на святой Афонской горѣ, въ монастырѣ цѣлители Пантелеимона, стоящую до 800 рублей, съ тѣмъ, чтобы мѣстный причтъ каждаго года въ 17-й день октября совершалъ предъ нею благодарственное Господу Богу молебствіе;

23) прихожане церкви села Верхняго Услона, Свіяжскаго уѣзда, 17-го октября 1889 года, — въ день празднованія чудеснаго спасенія Его Императорскаго Величества съ Августѣйшимъ Семействомъ, послѣ торжественно совершеннаго въ находящейся въ означенномъ селѣ часовнѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, при которомъ присутствовали не только православные, но и мѣстные старообрядцы, особымъ приговоромъ своимъ единогласно постановили: соорудить на общественныя средства икону Святыхъ, соименныхъ всѣмъ Членамъ Августѣйшаго Семейства, и поставить оную въ серебряномъ вызолочен-

номъ кіотѣ въ той часовнѣ, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября совершать здѣсь предъ иконою торжественное благодарственное молебствіе;

24) священникъ церкви села Пичкасъ, Спасскаго уѣзда, Казанской губерніи, Михаилъ Леоновъ въ 17-й день октября 1889 года пожертвовалъ въ свою приходскую церковь цѣнную икону святаго пророка Іліи въ серебряной вызолоченной ризѣ, стоящую до 400 рублей, съ тѣмъ, чтобы предъ сею иконою ежегодно 20-го іюля совершаемо было молебствіе о здравіи и благоденствіи всего Царствующаго Дома;

25) потомственный почетный гражданинъ Николай Курбатовъ соорудилъ на свои средства для Казанской церкви гор. Цивильска икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носитъ Августѣйшая Императорская Семья, и Святыхъ, празднуемыхъ 17-го октября, — подѣ освѣщеніемъ Казанской иконы Пресвятыя Богородицы, а также устроилъ для нея приличный кіотъ и подсвѣчникъ и неугасимую лампаду и внесъ въ пользу мѣстнаго причта 100 руб., съ тѣмъ, чтобы предъ означенною иконою ежегодно во дни Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Августѣйшихъ Дѣтей, а также 17-го октября совершались особыя молебствія;

26) причтъ и прихожане церкви села Антоновки, Тетюшскаго уѣзда, приобрѣли на добровольныя пожертвованія икону Святыхъ, имена

коиже носить Члены Августѣйшаго Семейства, которую и поставили въ своей приходской церкви;

27) волостное правленіе села Чепчуговъ, Казанскаго уѣзда, соорудило икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святой равноапостольной Маріи Магдалины, которая 30-го августа 1889 года и была торжественно освящена и поставлена въ означенномъ правленіи;

28) прихожане церкви села Марасы, Спасскаго уѣзда, послѣ благодарственнаго молебствія 17-го октября 1889 г., особымъ приговоромъ постановили: а) ежегодно въ 17-й день октября не заниматься никакими работами, но вмѣсто того собираться въ свой приходскій храмъ для торжественной общественной молитвы предъ имѣющеюся тамъ иконою святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, и б) въ видахъ уничтоженія сильно развившагося среди мѣстнаго населенія пьянства, закрыть навсегда въ селѣ Марасѣ всякую винную торговлю;

29) прихожане церкви села Кубасъ, Чистопольскаго уѣзда, единогласно постановили: въ видахъ искорененія пьянства въ народѣ, существующую въ названномъ селѣ винную торговлю съ 1-го января 1890 года закрыть навсегда, съ тѣмъ, чтобы если кто изъ сихъ прихожанъ допустить когда въ своемъ домѣ какое бы то ни было заведеніе, съ продажей спиртныхъ напитковъ съ того взыскивать штрафъ въ размѣрѣ 100 руб. въ пользу мѣстной приходской церкви;

30) купеческая вдова Маріинскаго посада, Чебоксарскаго уѣзда, Евдокія Волчкова устроила на свои средства при церкви села Вѣловолжскаго, того же уѣзда, каменную богадѣльню для престарѣлыхъ и бѣдныхъ старицъ, обезпечивъ содержаніе этой богадѣльни особымъ капиталомъ въ 1200 рублей;

31) попечитель церковно-приходской школы въ селѣ Гремячкѣ, Мамадышскаго уѣзда, Мамадышскій мѣщанинъ Иванъ Нехезинъ, въ память событія 17-го октября 1888 года, пожертвовалъ въ означенную школу: а) икону Скорбящей Божіей Матери, писанную по золотому фону, въ позолоченномъ кіотѣ, съ лампадою, цѣною въ 30 рублей; б) стѣнные часы, тоже въ 30 руб.; в) олеографическую картину, изображающую крушеніе Императорскаго желѣзно-дорожнаго поѣзда 17-го октября 1888 г., и г) въ 12 книгахъ Четы-Минеи, а также Библию на русскомъ языкѣ;

32) прихожане церкви села Валдаева, Ядринскаго уѣзда, 17-го октября 1889 года особымъ мирскимъ приговоромъ постановили: въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, построить въ названномъ селѣ помѣщеніе для церковно-приходской школы, на что и ассигновали 350 руб.;

33) прихожане Покровской церкви, Брестскаго уѣзда, постановили устроить на собственные средства въ свою церковь двѣ хоругви, за престольные выносные крестъ и икону Божіей Матери, съ соот-

вѣтственными на нихъ чудесному событію надписями;

34) Бѣлостокская городская дума постановила приобрести въ мѣстный Николаевскій соборъ дарохранительницу, стоимостію въ 300 рублей, и поручила гласному думы, настоятелю названнаго собора, заказать таковой священныи сосудъ на одной изъ фабрикъ гор. Москвы. Означенная дарохранительница, изготовленная фабрикантомъ Демидовымъ, торжественно освящена 31-го декабря 1889 года;

35) прихожанинъ церкви села Мелкова, Тверскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Алексѣй Столпаковъ пожертвовалъ въ приходскій Мелковскій храмъ серебряныя вызолоченныя: дискось, звѣздицу, лжицу, два блюда и потиръ, съ вырѣзанною на нижней части послѣдняго надписью: „въ память 17-го октября 1888 года въ храмъ села Мелкова усердное приношеніе“;

36) священноцерковнослужители и прихожане церкви села Козлова, Вышневолоцкаго уѣзда, приобрѣли икону Спасителя, писанную на Аевѣ, и пожертвовали ее въ приходскій храмъ, съ тѣмъ, чтобы предъ сею иконою каждый воскресный день было совершаемо благодарственное молебствіе;

37) полковникъ Николай Николаевъ пожертвовалъ въ Осташковскій Знаменскій женскій монастырь кіотъ, съ помѣщенными въ немъ 14-ю иконами различныхъ святыхъ, съ соотвѣтственною чудесному событію надписью, и серебряную вызолоченную лампаду къ

сему кіоту, при чемъ жертвователемъ выражено желаніе, чтобы ежегодно 17-го октября предъ тѣми иконами было совершаемо благодарственное молебствіе;

38) въ Христо-Рождественскую церковь села Бороваго, Зміевскаго уѣзда, приобрѣтены два большихъ, рѣзныхъ позолоченныхъ кіота; въ одномъ изъ нихъ помѣщена икона святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а въ другомъ — Святителя и Чудотворца Николая, съ серебряными вызолоченными вѣнцами, каковыя иконы приобрѣтены на средства Харьковскаго купца Василя Дунаева и Харьковскаго мѣщанина Александра Тимоѣева, а кіоты къ означенныхъ иконамъ — на средства прихожанъ названной Боровской церкви;

39) прихожане Богородичной церкви села Кочина, Старобѣльскаго уѣзда, соорудили на свои средства въ приходскую церковь Владимірскую икону Божіей Матери въ серебро-позлащенной ризѣ и съ металлическою лампадою, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября было совершаемо предъ означенною иконою благодарственное молебствіе;

40) прихожане Николаевской церкви села Надлака, Елисаветградскаго уѣзда, пожертвовали 500 р. на устройство въ приходской церкви кіота, съ иконами и неугасимою лампадою въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года;

41) крестьяне деревни Почтовской, Калезскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, изъявили желаніе

на собственные средства построить въ названной деревнѣ, въ память событія 17-го октября 1888 года, небольшую деревянную церковь во имя святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла;

42) прихожане Козленской Покровской церкви въ г. Вологдѣ учредили церковно-приходское попечительство и для образованія при ономъ капитала предсѣдатель попечительства, Вологодскій 2-й гильдіи купецъ Давидъ Шишкаревъ и члены онаго: Вологодскій мѣщанинъ Василій Табаровъ и старшій фельдшеръ Михаилъ Воеводинъ пожертвовали по сту рублей съ тѣмъ, чтобы двѣсти рублей были израсходованы нынѣ же на неотложныя нужды церкви, а сто рублей оставались неприкосновеннымъ капиталомъ попечительства для обращенія проц. на нужды попечительства;

43) временно 2-й гильдіи купецъ Александръ Шелепинъ изъявилъ желаніе въ устрояемую имъ при Михаило-Архангельской Верхвологодской церкви, Вологодскаго уѣзда, богадѣльню приобрѣсть на свои же средства живописную икону Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, въ біотѣ, цѣною въ 100 руб., съ неугасимою лампадою предъ нею и съ соответствующею событію 17-го октября надписью, съ тѣмъ, чтобы принятыя въ богадѣльню лица ежедневно возсылали предъ сею иконою молитвы о здравіи и спасеніи Государя Императора и Августѣйшаго Семейства, и чтобы ежегодно въ 17-й день октября совер-

шаемо было предъ иконою благодарственное Господу Богу молебствие;

44) прихожане Кубенской Ильинской церкви, того же уѣзда, на свои средства приобрѣли и поставили въ часовню, находящуюся при ихъ церкви, икону съ изображеніями Нерукотвореннаго Спаса, пророка Осіи, преподобномученика Андрея Критскаго и Святыхъ, соименныхъ всему Августѣйшему Семейству, съ тѣмъ, чтобы всегда горѣла предъ сею иконою лампада;

45) староста Устьянской Воскресенской церкви, Кадниковскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Никуличевъ пожертвовалъ на ремонтровку лѣтняго храма приходской своей церкви 2,000 рублей;

46) дочь умершаго священника Воскресенской Бельтеево-Слободской церкви, того же уѣзда, дѣвица Павла Корбанская пожертвовала въ сію церковь плащаницу, шитую золотомъ по малиновому бархату, въ 210 рублей;

47) братією Григоріево-Пельшемскаго Лопотова монастыря устроена надъ колодеземъ, ископаннымъ, по преданію, основателемъ сей обители преподобнымъ Григоріемъ Пельшемскимъ чудотворцемъ, часовня, въ которой имѣетъ быть поставлена икона Святыхъ, празднуемыхъ православною церковію 17-го октября, съ изображеніемъ на оной чудотворнаго образа Всемиловаго Спаса, находящагося въ Спасовсеградской, г. Вологды, церкви;

48) Верховажская посадская управа, Вельскаго уѣзда, на сред-

ства посада приобрѣла и пожертвовала въ мѣстный Успенскій соборъ икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, святой равноапостольной Маріи Магдалины и святителя Николая Чудотворца въ серебро-позлащенной ризѣ, съ эмалевыми надписями;

49) прихожане Илезской Воскресенской церкви, Тотемскаго уѣзда, на свои средства построили домъ, стоимостью въ 700 руб., для квартиры священника въ верхнемъ и для помѣщенія церковно-приходской школы въ нижнемъ этажѣ онаго;

50) прихожане Толшемской Иоанно-Предтеченской церкви, того же уѣзда, приобрѣли новый домъ для помѣщенія школы. При освященіи школы, приходскимъ причтомъ принесена въ даръ икона святаго пророка Предтечи и Крестителя Господня Иоанна, имени коего и посвящена школа;

51) законоучителемъ той же школы, священникомъ Валентиномъ Рождественскимъ также подарена, въ кіотѣ за стекломъ, икона святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго;

52) попечитель названной школы, крестьянинъ Александръ Нехаевъ изъявилъ желаніе написать нынѣ же икону святой равноапостольной Маріи Магдалины;

53) церковный староста крестьянинъ Ѳеодоръ Инютичъ пожелалъ купить для той же школы стѣнные часы съ боемъ—въ 5 рублей;

54) дѣйствительный статскій советникъ Владиміръ Грибановъ пожертвовалъ въ Красавинскую Вла-

димірскую церковь, Устюжскаго уѣзда, металлическія вызолоченныя хоругви, стоимостью въ 150 руб., съ изображеніемъ на оныхъ святаго пророка Осіи и Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшей Семьи;

55) прихожане Березниковско-Петро-Павловской церкви, Никольскаго уѣзда, на средства свои приобрѣли и пожертвовали въ церковь копию съ явленной иконы Божіей Матери „Дуниловской“, находящейся въ Никольскомъ Срѣтенскомъ соборѣ. Съ 24 іюня предъ сею иконою послѣ каждого богослуженія поется тропарь „Заступнице Усердная“, затѣмъ произносится ектенія о здравіи, спасеніи и благоденствіи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома. Сверхъ сего, тѣми же прихожанами изъявлено желаніе приобрести для вновь устрояемаго ими каменнаго храма колоколь, вѣсомъ отъ 50 до 60 пудовъ, съ изображеніями на немъ св. апостоловъ Петра и Павла, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, св. равноапостольной Маріи Магдалины, Святителя и Чудотворца Николая и съ надписью на немъ же: „отлить въ память чудеснаго спасенія Государя Императора Александра Александровича съ Августѣйшимъ Семействомъ отъ опасности на Курско-Харьковской желѣзной дорогѣ прихожанами церкви св. апостоловъ Петра и Павла“;

56) общество Верхъ-Исетскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, приговоромъ своимъ единогласно

постановило соорудить въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ новую церковь во имя святаго Николая Чудотворца, при чемъ въ иконостасѣ вновь построенной церкви поставить икону съ ликами Святыхъ, празднуемыхъ 17-го октября и тезоименитыхъ Августѣйшему Семейству;

57) крестьяне деревни Клепаловой, прихожане Огневской Пророко-Ильинской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, приговоромъ своимъ постановили приобрести для церкви ихъ деревни колоколь вѣсомъ въ 30 пудовъ, съ соответствующею событію 17-го октября 1888 года надписью;

58) церковный староста Режевской Богоявленской церкви, того же уѣзда, Николай Замятинъ ко дню годовичнаго воспоминанія о чудесномъ событіи пожертвовалъ въ сію церковь четыре большихъ мѣднопосребренныхъ подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ, употребивъ изъ своихъ средствъ до 265 рублей;

59) Красноярскій волостной сходъ, Верхотурскаго уѣзда, приговоромъ своимъ постановилъ соорудить на средства всей волости икону съ ликами св. благовѣрнаго князя Александра-Невскаго и Святыхъ, чтимыхъ 17-го октября, которую и поставить въ мѣстной Салдинской Срѣтенской церкви; въ 17-е же число октября ежегодно приносить эту икону съ крестнымъ ходомъ въ волостное правленіе, гдѣ и совершать благодарственное Господу Богу молебствіе;

60) жители деревни Лапаевой, Ляминской волости, и Лобвинской, Богословской волости, того же уѣз-

да, пожелали построить на свой счетъ и на своей землѣ въ своихъ селеніяхъ молитвенные дома съ помѣщеніями для школь и поставить въ деревнѣ Лапаевой иконы Святыхъ, празднуемыхъ 17-го октября;

61) прихожане Невьянско-Экономической Богоявленской церкви, того же уѣзда, пожертвовали въ сію церковь 42 р. 57 к. на написаніе иконы Святыхъ, празднуемыхъ 17-го октября;

62) крестьянинъ деревни Налимовой, Шогрышскаго прихода, Ирбитскаго уѣзда, Тимоѣей Налимовъ устроилъ въ своей деревнѣ часовню и изъявилъ желаніе, чтобы каждою 17-го октября въ эту часовню былъ совершаемъ изъ храма крестный ходъ для отпращиванія благодарственнаго Господу Богу молебствія;

63) жители деревни Ярѣ прихода Верхъ-Ницинской Воскресенской церкви, того же уѣзда, приговоромъ своимъ единогласно постановили: въ память чудеснаго событія построить на свои средства въ деревнѣ Ярѣ деревянную часовню въ честь Вознесенія и Богоявленія Господня;

64) священникъ Сладчанскаго села Николаевской церкви, Шадринскаго уѣзда, Вириладъ Ребринъ, чтобы увѣковѣчить память о всерадостномъ событіи, приобрѣлъ для Сладчанскаго храма икону Всѣхъ Святыхъ на собственныя средства, употребивъ на это 100 рублей;

65) причтъ, староста и прихожане Казанско-Богородицкой церкви села Балинскаго, Шадринскаго

уѣзда, единогласно постановили: соорудить для приходскаго храма на свои средства икону съ изображеніями св. благовѣрнаго великаго князя Александра-Невскаго, св. равноапостольной Маріи Магдалины и Святителя и Чудотворца Николая, приобрести серебряную лампаду, которая должна неугасимо теплиться предъ этою иконою, а 17-го октября, ежегодно, послѣ богослуженія въ храмѣ, совершать съ этою иконою крестный ходъ въ мѣстную начальную школу для служенія благодарственнаго Господу Богу молебствія;

66) прихожане Катайской Пророко - Ильинской (Плетневской) церкви, Камышловскаго уѣзда, приговоромъ своимъ единогласно постановили: а) соорудить икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго съ ликами: пророка Осіи, преподобномученика Андрея Критскаго и Святыхъ, имена которыхъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и поставить оную за правымъ клиросомъ съ неугасимою лампадою, б) съ 1-го января сего 1890 года въ Катайско-Ильинскомъ (Плетневскомъ) селѣ на двѣнадцать лѣтъ не имѣть и не допускать: винныхъ складовъ, ренскихъ погребовъ, винныхъ и пивныхъ лавокъ, трактирныхъ и другихъ подобныхъ сему заведеній и в) съ западной стороны храма устроить корридоръ съ болѣе удобными входами въ верхній этажъ, съ употребленіемъ для сего 15,000 кирпича отъ церковно-приходскаго попечительства. Всѣ сооруженія произвести на счетъ арендной об-

щественной суммы, свободнаго общественаго капитала и добровольныхъ пожертвованій;

67) церковный староста Казанско-Богородицкой единовѣрческой церкви Выйскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Поповъ пожертвовалъ изъ своихъ средствъ 110 руб. 80 коп. на ремонтъ церкви въ 1889 году, въ память неизреченной милости Божіей, явленной 17-го октября 1888 года;

68) священникъ Срѣтенской единовѣрческой церкви, Кушвинскаго завода, того же уѣзда, Адрианъ Забалуевъ приобрѣлъ для своей церкви сребропозлащенный сосудъ съ приборомъ, цѣною въ 138 руб. 18 коп., сдѣлавъ на немъ приличную случаю надпись, на что пожертвовалъ самъ 25 р. и 125 р. собралъ добровольныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ;

69) прихожане Свято-Троицкой церкви Сѣверскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, желая увѣковѣчить память 17-го октября, приговоромъ своимъ единогласно постановили: расширить главный алтарь приходскаго своего храма, облагодѣлать его и устроить новый иконостасъ на свои средства;

70) крестьяне Песковскаго села, Шадринскаго уѣзда, въ ознаменованіе событія 17 октября 1888 г., пожелали устроить каменную часовню въ полуверстѣ отъ Песковскаго села;

71) церковно-приходское попечительство Полевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, постановило устроить на средства попечи-

тельства при въѣздѣ въ Полевскій заводъ каменную часовню, ежегодно, въ 17-е октября ходить въ эту часовню послѣ торжественнаго богослуженія во вновь устроенномъ храмѣ съ крестнымъ ходомъ съ иконою Иверскія Божія Матери и служить тамъ благодарственное Господу Богу молебствіе;

72) Невьянское общество Екатеринбургскаго уѣзда, въ ознаменованіе событія 17-го октября 1888 года, постановило: поставить для всѣхъ обязательнымъ торговлю въ Невьянскомъ заводѣ какими бы то ни было товарами въ воскресные и праздничные дни открывать съ 12 час. пополудни, т. е. послѣ божественной литургіи;

73) прихожане Меркушинской Михаило - Архангельской церкви, Верхотурскаго уѣзда, приговоромъ своимъ постановили, въ память того же событія, устроить на добровольныя пожертвованія прихожанъ и благотворителей полную ризницу для причта означенной церкви, по возможности цѣнную, для употребленія ея по высокаторжественнымъ Царскимъ днямъ, которая поэтому и именовалась бы „Царскою“;

74) прихожане Знаменской церкви Щелкунскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, приговоромъ своимъ постановили: въ память чудеснаго спасенія устроить на общественный счетъ, на общественной торговой площади, называемой церковною, позади приходскаго храма, Святыи Крестъ въ соответственномъ помѣщеніи, внутри котораго поставить и иконы: святаго благо-

вѣрнаго князя Александра Невскаго, святаго равноапостольнаго Маріи Магдалины и святаго мучениковъ Флора и Лавра и возжигать предъ сими иконами по субботнимъ днямъ (торговымъ) лампаду, а 18-го августа совершать крестный ходъ къ Святому Кресту для водоосвященія и окропленія лошадей, по заведенному обычаю;

75) прихожане Березовской Богородице-Знаменской церкви, Ирбитскаго уѣзда, живущіе въ деревняхъ Никитиной, Кутеновой и Королевой, приговоромъ своимъ постановили: въ память того же чудеснаго спасенія, обратить настоящую каменную часовню, находящуюся въ дер. Никитиной, въ безприходную церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы;

76) прихожане Логинской церкви, Пинскаго уѣзда, жители деревень: Мокрой Дубровы, Ковнятина, Валицы, Хворосно и Заборовцевъ, приговоромъ постановили: пожертвовать 300 руб. на внутреннее украшеніе предположенной ими къ построенію каменной церкви и такую же сумму на приобрѣтеніе новаго колокола съ соответственною событію 17-го октября 1888 года надписью на немъ, разложивъ потребные на сей предметъ 600 руб. на 157 дворовъ, числящихся въ Логинскомъ приходѣ, по 3 руб. 74 коп. на каждый дворъ, а съ 26 дворовъ безземельныхъ по 50 коп., каковыя деньги собрать единовременно, по требованію предсѣдателя мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства;

77) діаконъ Нижегородской Свято-

Духовской церкви и учитель пѣнія въ мѣстной духовной семинаріи Михаилъ Коневскій на собственные средства соорудилъ икону Нерукотвореннаго Образа Спасителя и съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а родители мальчиковъ, обучающихся въ образцовой начальной школѣ при названной семинаріи, приобрѣли лампаду къ означенной иконѣ, каковыя предметы, согласно желанію жертвователей, поставлены въ комнатѣ упомянутой школы во всегдашнее молитвенное воспоминаніе о великой милости Божіей, явленной Державѣ Россійской въ чудесномъ спасеніи жизни Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства 17-го октября 1888 года;

78) Олонецкое Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 21-го января минувшаго года, единогласно постановило: соорудить въ новомъ Свято-Духовскомъ каедральномъ соборѣ икону, въ кіотѣ, съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а также пророка Осіи, ассигновавъ на этотъ предметъ 5,000 руб., съ возложеніемъ исполненія сего постановленія на предсѣдателя Олонецкой губернской земской управы, въ званіи камеръ-юнкера Двора Его Императорскаго Величества статскаго совѣтника Василя Савельева, который съ своей стороны на собственные средства соорудилъ, въ соотвѣтствіе къ упомянутой иконѣ, живописное изображеніе крушенія Императорскаго поѣзда, съ иконою въ верхней части онаго, какъ бы

на небѣ, Нерукотвореннаго Образа Спасителя, для постановки въ кіотѣ, въ томъ же Свято-Духовскомъ соборѣ. Вышеозначенная икона исполнена академикомъ живописи Васильевымъ, а изображеніе крушенія поѣзда писано художникомъ академіи Ижакевичемъ. На иконѣ сооружены серебряныя 84-й пробы и вызолоченныя ризы съ эмальрованными вѣнцами и съ бортомъ чеканной работы, вѣсомъ 1 пудъ 5 фунт. серебра, при чемъ изъ подъ кіота сихъ иконъ спускается серебряное же съ вызолоченнымъ узоромъ полотенце, вѣсомъ въ 14 фунт. 35 золотниковъ, съ надписью на ономъ, соотвѣтственною событію 17 октября 1888 года;

79) крестьянинъ села Лукинки, Сѣвскаго уѣзда, Семень Трошенковъ пожертвовалъ въ Архангельскую церковь названнаго села выписанную имъ съ Аона икону святаго великомученика Пантелеимона, съ соотвѣтственною на ней надписью, и 80 руб. на устройство кіота для сей иконы, предъ каковою мѣстный священникъ совершаетъ послѣ утрени каждого воскреснаго дня, за исключеніемъ тѣхъ воскресныхъ дней, въ которые случится торжественный праздникъ, молебствіе съ акаѣстомъ и чтеніемъ молитвы св. Великомученику Пантелеимону, съ колѣнопреклоненіемъ за спасеніе Государя Императора;

80) прихожане Покровской церкви села Ивани, Малоархангельскаго уѣзда, приговоромъ постановили соорудить икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства;

81) прихожане Воскресенской церкви села Шуварь, Инсарскаго уѣзда, приобрѣли въ приходскую церковь собственными средствами колоколь вѣсомъ 241 пудъ, стоющій 4,647 руб.;

82) прихожанами Архангельской церкви села Воронья, Мокшанскаго уѣзда, купленъ для приходской церкви колоколь, вѣсомъ 102 пуда на свои средства, въ 1,775 руб.;

83) статскимъ совѣтникомъ Александромъ Инсарскимъ приобрѣтена въ Казанскую церковь села Лады, Саранскаго уѣзда, икона Иверской Божіей Матери, съ кіотомъ на сумму 200 руб.;

84) землевладѣлец штабсъ-капитанъ Александръ Вурскій строить каменный храмъ во имя святаго Александра-Невскаго въ деревнѣ Карачевкѣ, Городищенскаго уѣзда;

85) Краснослободская городская управа, при помощи добрыхъ людей пожертвованій, созидаеть въ томъ городѣ, на общемъ кладбищѣ, новый каменный храмъ;

86) прихожане Троицкой церкви села Архангельскаго-Голицына, Саранскаго уѣзда, по общественному приговору, строятъ своими средствами каменную церковь;

87) крестьяне деревни Новой-Самодуровки, Наровчатскаго уѣзда, строятъ своими средствами каменный храмъ во имя св. Архистратига Михаила;

88) Саранскій мѣщанинъ Захарій Желудовъ сооружаетъ своимъ иждивеніемъ деревянную церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, съ богатырнею на 6-ть

лицъ, въ деревнѣ Зиновкѣ, Саранскаго уѣзда;

89) священникъ села Ершова, Чембарскаго уѣзда, Сергій Веригинъ съ церковнымъ старостою заявили желаніе построить своими средствами каменную часовню въ приходской деревнѣ Марьевкѣ;

90) прихожане Куриловской церкви, Себежскаго уѣзда, пожертвовали въ эту церковь икону свв. Александра-Невскаго и Маріи Магдалины, съ соотвѣтственною событію 17-го октября 1888 г. надписью на оной, стоимостью въ 25 руб.;

91) прихожане Долгопольской церкви, Городокскаго уѣзда, приобрѣли въ свою церковь икону Преображенія Господня, въ дубовомъ со стекломъ кіотѣ, стоимостью въ 67 руб., съ соотвѣтствующею на серебряной доскѣ надписью, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября, послѣ литургіи, совершаемо было предъ означенною иконою благодарственное молебствіе;

92) прихожане Покровской церкви села Токаревки, Тамбовскаго уѣзда, изъявили желаніе на общественныя средства устроить на хорахъ своей приходской церкви алтарь, стоимостью въ 500 руб., во имя преподобномученика Андрея Критскаго, въ память событія 17-го октября 1888 года;

93) прихожане Рождество-Богородицкой церкви села Довжика, Черниговскаго уѣзда, собравшіеся въ храмъ въ день годовщины того же знаменательнаго событія, по почину мѣстнаго священника Михаила Полякова, единогласно

рѣшили и приговоромъ утвердили навсегда закрыть въ названномъ селѣ шинокъ, дабы такимъ образомъ навсегда воздержаться отъ разорительнаго пьянства;

94) причтъ, прихожане и приходское попечительство Архангело-Михайловской церкви мѣстечка Холмовъ, Сосницкаго уѣзда, единогласно изъявили желаніе устроить собственными средствами въ свой трехпрестольный храмъ три иконостаса съ соотвѣтственною чудесному событію надписью на нихъ, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября совершать литургію съ благодарственнымъ молебствіемъ и крестнымъ ходомъ вокругъ церкви;

95) прихожане церкви села Хорошева, Рославльскаго уѣзда, единогласно постановили совершать ежегодно въ своихъ селеніяхъ съ 1-го по 17-е октября благодарственное молебствіе, а затѣмъ панихиду по почившемъ въ Возѣ Императорѣ Александрѣ II, а также устроить для церкви икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго;

96) прихожане церкви села Пушкина, Дорогобужскаго уѣзда, пожертвовали въ приходскую свою церковь 17 ризъ апликъ для иконъ, плащаницу, балдахинъ къ ней и подсвѣчникъ, всего на сумму 482 р. 50 коп.;

97) крестьянинъ деревни Суковки, Юхновскаго уѣзда, Тимоѣей Титовъ пожертвовалъ въ соборную церковь гор. Юхнова Боголюбскую икону Божіей Матери на золотомъ чеканномъ фонѣ, въ золоченомъ кіотѣ, стоимостью въ 400 руб.;

89) граждане гор. Юхнова, при содѣйствіи и матеріальной помощи купца Михаила Орлова, пожертвовали въ соборную церковь названнаго города такую же икону, въ кіотѣ, съ ликами Святыхъ пророка Осіи, преподобномученика Андрея Критскаго и благовѣрнаго князя Александра Невскаго

и 99) прихожане Богородице-рождественской церкви въ г. Вязьмѣ и другіе благотворители пожертвовали 900 руб. на устройство мѣднаго позлащеннаго креста на главу названной церкви.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Императорскому Величеству, въ 24-й день минувшаго февраля, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренне благодаримъ всѣхъ“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 6—15 марта 1890 года за № 522, Макарьевскій уѣздный предводитель дворянства Владиміръ Хвоцинскій утвержденъ почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Макарьевскаго уѣзда Нижегородской епархіи.

Приказы Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

I. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 8-го марта 1890 года, № 6, назначаются: преподаватель Кишиневской духовной семинаріи Пархоновичъ инспекторомъ въ ту же

семинарію, преподаватели Тифлисской духовной семинаріи: **Вьялевъ** и **Ярославъ**, помощники смотрителей духовныхъ училищъ: 2-го Тамбовскаго—**Смирновъ**, Устюжскаго—**Великотный**, смотрителями въ духовныя училища: первый въ Горійское, второй въ Кутаисское, третій въ Шацкое, а послѣдній въ Никольское; учителя духовныхъ училищъ: Горійскаго—**Италискій** и Холмскаго—**Косменковъ** помощниками смотрителей въ тѣ же училища (по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода: Пархомовичъ отъ 26, Смирновъ отъ 29 января, Косменковъ отъ 11, Великотный отъ 17, а прочіе отъ 10 февраля 1890 г.).

Опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій: преподавателями въ духовныя семинаріи: Кіевской—**Чеканъ** въ Подольскую, С.-Петербургской—**Лиликовичъ** въ Кишиневскую, оба по Священному Писанію, и Казанской—**Троицкій** въ Пензенскую, по словесности и исторіи русской литературы (изъ нихъ Лиликовичъ съ 2 марта, а прочіе съ 3 февраля 1890 года). Помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: С.-Петербургской: **Федотовъ** въ Томскую и **Савицкій** въ Витебскую и Кіевской—**Самборскій** въ Подольскую (первый съ 3, второй съ 8 и послѣдній съ 23 февраля 1890 года); учителями въ духовныя училища: Московской—**Покровскій** въ Псковское, Казанской—**Городковъ** въ Костромское, (въ 1-й классъ) и Кіевской **Вяхиревъ** въ Холмское, и изъ отставныхъ: бывший преподаватель Пермской духовной семинаріи—**Маргаритовъ** въ Камышловское, всѣ по русскому языку (Маргаритовъ съ 3, Покровскій съ 8, а прочіе съ 23 февраля 1890 г.).

Перемѣщаются: смотрители духовныхъ училищъ: Шацкаго—**Соколовъ**, Озургетскаго—**Шіо-Шіуковъ** и Кута-

исскаго—**Татиѣвъ** на таковыя же должности въ духовныя училища: первый во 2-е Тамбовское, второй въ Телавское и послѣдній въ Озургетское, помощникъ смотрителя Холмскаго духовнаго училища **Щегловъ** преподавателемъ по Священному Писанію въ Холмскую духовную семинарію и смотритель Телавскаго духовнаго училища **Илурдазе** учителемъ по ариметикѣ и географіи въ Горійское духовное училище (всѣ по опредѣленію Святѣйшаго Синода—Соколовъ отъ 29 января, Щегловъ отъ 11, а прочіе отъ 10 февраля 1890 года), преподаватель Подольской духовной семинаріи **Дружининъ** на таковую же должность по философскимъ наукамъ въ Тульскую духовную семинарію, помощникъ инспектора Калужской духовной семинаріи **Никольскій** и учитель Иркутскаго духовнаго училища **Василенко** на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, первый въ Калужскую, по латинскому языку, а послѣдній въ Иркутскую, по греческому языку; помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Смоленской—**Воробьевъ** и Подольской **Лебедевъ** на учительскія должности въ духовныя училища, первый въ Витебское, по русскому языку, а послѣдній въ Псковское, по греческому языку (изъ нихъ Дружининъ съ 3, Воробьевъ съ 8, Никольскій и Лебедевъ съ 23 февраля, а Василенко съ 2-го марта 1890 года).

Увольняются отъ службы согласно прошенію: смотрители духовныхъ училищъ: 2-го Тамбовскаго—**Виноградовъ**, Никольскаго **Шуиковъ** и помощникъ инспектора Минской духовной семинаріи **Яцинскій** (изъ нихъ: Яцинскій съ 23 февраля, а прочіе по опредѣленію Святѣйшаго Синода: Виноградовъ отъ 29 января и Шуиковъ отъ 17 февраля 1890 года).

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святышаго Синода отъ 15-го марта 1890 г. № 7, опредѣляется: Виленскій епархіальный архитекторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Чагинъ**—членомъ общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святышемъ Синодѣ, съ оставленіемъ въ занимаемой имъ должности (съ 1-го марта 1890 года).

Увольняются отъ службы, согласно прошеніямъ за болѣзнію: Прокуроръ и управляющій канцелярію Грузино-Имеретинской Святышаго Синода конторы, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Андреевъ** (съ 15-го марта 1890 г.) и младшій столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія при Святышемъ Синодѣ, надворный совѣтникъ **Виноградовъ** (съ 1-го марта 1890 года).

По домашнимъ обстоятельствамъ: канцелярскій чиновникъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святышаго Синода, коллежскій регистраторъ **Дриго** (съ 28-го февраля 1890 года).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святышемъ Синодѣ.

Журнальными постановленіями Училищнаго Совѣта при Святышемъ Синодѣ, отъ 26 февраля и 3 марта 1890 года за №№ 29 и 31, на основаніи опредѣленія Святышаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435 и согласно представленіямъ епархіальныхъ пресвященныхъ, награжденныхъ кннгою „Библия“, отъ Святышаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: по Кіевской епархіи: наблюдатели церковно-приходскихъ школъ — священники: Воскресенской г. Кіева церкви—**Димитрій Дмитревъ**; села Барахтанской Ольшанки, Василевскаго уѣзда, **Василій Пахаревскій**; села Григоровки, Каневскаго уѣзда, **Василій Телѣжинскій**; села Биевецъ, того же уѣзда, **Иоаннъ Гдѣшникскій**; мѣстечка Таганчи, того же уѣзда, **Спиридонъ Ожеговскій**; села Косарей, Чигиринскаго уѣзда, **Григорій Петрушевскій**; мѣстечка Каменки, того же уѣзда, **Василій Радзимовскій**; мѣстечка Ставицель, того же уѣзда, **Сумеонъ Радзимовскій**; мѣстечка Ольховда, Звенигородскаго уѣзда, **Павель Шиманскій**; села Рѣпокъ, того же уѣзда, **Сумеонъ Осипскій**; села

Князей, того же уѣзда, **Андрей Сижорскій**; настоятель соборной церкви гор. Умани, священникъ **Іоаннъ Зелинскій**; священникъ мѣстечка Зозова, Липоведскаго уѣзда, **Андроникъ Костецкій**; села Подвысокаго, того же уѣзда—**Михаилъ Опшюковъ**; села Пузыреть, Бердичевскаго уѣзда, **Петръ Шостацкій**; села Новой Гребли, того же уѣзда, **Григорій Шиманскій**; села Ордѣнецъ, того же уѣзда, **Евстаеій Святенко**; села Верховни, Свирскаго уѣзда, **Никита Вуряковъ**, и мѣстечка Малина, Радомысльскаго уѣзда, **Павель Шумовскій**; законоучитель церковно-приходской школы при Кіево-Флоровскомъ монастырѣ, священникъ **Теодоръ Манижовскій**; попечители церковно-приходскихъ школъ, крестьяне: мѣстечка Гостомля, Кіевскаго уѣзда, **Тихонъ Кушнеренко**; села Багвы Уманскаго уѣзда, **Іванъ Опшюковъ**; мѣстечка Кошеватой, Таращанскаго уѣзда, **Василій Задорожній**, и села Маркушъ, Бердичевскаго уѣзда, **Наумъ Вевза**; по Рязанской епархіи: попечитель церковно-приходской школы въ селѣ Машковѣ, Михайловскаго уѣзда, сенаторъ, тайный совѣтникъ **Владиміръ Коробинъ**; начальница Сергievской женской общины, Сапожковскаго уѣзда, монахиня **Марія**; члены Скопинскаго уѣзднаго отдѣленія Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—**Скопинскій** уѣздный исправникъ **Дмитрій Гривцовъ**, и мѣстный землевладелецъ **Николай Магѣвъ**; дочь тайнаго совѣтника землевладѣлица села Лунина, Спасскаго уѣзда, **Екатерина Полуденская**, и учительница церковно-приходской школы въ селѣ Струцны, Зарайскаго уѣзда, **Марія Надеждина**.

Опредѣленіе Правительствующаго Сената (по первому департаменту) отъ 12-го сентября 1889 года по дѣлу объ обложеніи оцѣночнымъ въ пользу г. Витебска сборомъ зданій, занимаемыхъ причтомъ Витебскаго кафедральнаго собора.

1889 года сентября 12-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ: дѣло по жалобѣ уполномоченнаго Полоцкой духовной консисторіи священника **Ляшчевича** на постановленіе Витебскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія по предмету обложенія оцѣночнымъ сборомъ зданій, занимаемыхъ причтомъ Витебскаго кафедральнаго собора. Приказали: Изъ дѣла видно, что по постановленію Витебской городской думы 8-го января 1887 г., занимаемая причтомъ **Николаевскаго кафедральнаго собора** строения были, на основаніи ст. 129 город. положенія, освобождены отъ платежа оцѣночнаго въ пользу города

сбора. За симъ въ 1888 году городская дума, принявъ во вниманіе, что строенія причта, хотя и не занимаютъ другими лицами, но въ случаѣ отдачи ихъ въ аренду, могутъ приносить доходъ, обложивъ ихъ оцѣночнымъ сборомъ и постановивъ взыскать недоимку за прежніе годы. На это постановленіе думы Полоцкой духовная консисторія принесла жалобу въ Витебское губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе, въ коей объясняла, что постановленіе думы противорѣчить ст. 129 город. положенія, такъ какъ въ примѣчаніи 1 къ этой статьѣ разъяснено, что оцѣночному сбору подлежатъ имущества, означенныя въ 3 и 4 п. ст. 129, дѣйствительно приносящія доходъ, а также и квартиры должностныхъ лицъ въ казенныхъ зданіяхъ, указанныхъ въ п. 3, изъ чего слѣдуетъ, что квартиры, занятыя членами причта въ домѣ духовнаго вѣдомства, какъ не приносящія дѣйствительнаго дохода, оцѣночному сбору не подлежатъ. Витебское губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе, съ своей стороны, усмотрѣвъ изъ рапорта Витебскаго полиціймейстера отъ 5-го января 1888 г., что домъ, гдѣ помѣщается безвозмездно причтъ Николаевскаго кафедральнаго собора, составляетъ собственность не духовнаго вѣдомства, а причта кафедральнаго собора, и потому не подходитъ подъ условія, предусмотрѣнныя въ пунктѣ 6 ст. 129 город. положенія, — 1-го ноября 1888 г. опредѣлило: ходатайство Полоцкой духовной консисторіи объ освобожденіи причта отъ платежа въ пользу города оцѣночнаго сбора оставить безъ послѣдствій. Въ жалобѣ, принесенной въ Правительствующій Сенатъ, уполномоченный Полоцкой духовной консисторіи священникъ Ляшкевичъ объясняетъ, что зданія, въ которыхъ помѣщается причтъ кафедральнаго собора, принадлежатъ не причту, а духовному вѣдомству, въ доказательство чего представляетъ удостовѣреніе Полоцкой духовной консисторіи отъ 31-го декабря 1888 г. за № 9245, и потому проситъ Правительствующій Сенатъ постановленія Витебскихъ город-

ской думы и губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія объ обложеніи оцѣночнымъ въ пользу города сборомъ зданій, занимаемыхъ причтомъ Витебскаго кафедральнаго собора, отмѣнить, зданія эти отъ обложенія оцѣночнымъ сборомъ освободить и недоимку за прежніе годы сложить. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что какъ изъ копии отношенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 30-го ноября 1879 г., такъ и изъ представленнаго священникомъ Ляшкевичемъ удостовѣренія Полоцкой духовной консисторіи отъ 31-го декабря 1888 г. за № 9245, видно, что зданія, занимаемыя причтомъ Витебскаго Николаевскаго кафедральнаго собора, приобрѣтены на средства кафедральнаго собора и Святѣйшаго Синода и составляютъ собственность не причта, а духовнаго вѣдомства. Принимая за симъ во вниманіе: 1) что, согласно п. 6 ст. 129 город. положенія, оцѣночному въ пользу города сбору не подлежатъ имущества, принадлежащія духовнымъ вѣдомствамъ, которые не приносятъ дохода, и 2) что, какъ видно изъ удостовѣренія витебскаго полиціймейстера и изъ копии отношенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, зданія, занимаемыя причтомъ Витебскаго кафедральнаго собора, не только не приносятъ духовному вѣдомству никакого дохода, но и приносятъ такового не могутъ, такъ какъ самое приобретеніе ихъ разрѣшено лишь для опредѣленной цѣли помѣщенія въ нихъ причта Витебскаго кафедральнаго собора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Витебское городское общественное управленіе не имѣло законнаго основанія облагать означенныя зданія оцѣночнымъ въ пользу города сборомъ, а потому опредѣляетъ: обжалованное постановленіе Витебскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія отъ 1-го ноября 1888 г. отмѣнить. О чемъ, для надлежащаго исполненія и объявленія просителю, а равно и въ разрѣшеніе рапорта отъ 24-го января 1889 г. за № 409, Витебскому губернатору послать (и послать 3-го ноября 1889 г.) указъ.

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СинодѢ.

№ 13

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 13

СЛОВО

на Великій Пятокъ.

Воззрятъ на ны, Ело же прободоша.
(Захар. 12, 10. Иоан. 19, 37).

И мы взираемъ теперь, слушатели, на прободеннаго Иисуса. Что же, не виновны ли и мы въ крестной смерти Его? Мы, поклоняющіеся страстемъ Его, не были ли причиною страстей Его? Мы, предъ повитымъ плащаницю благоговѣюще, не облачали ли Его въ одежду поруганія? Мы, язвы Его лобызавшіе, не сами ли ихъ налагали? Сію Божественную главу не вѣнчали ли вѣнцемъ отъ терній? Сіи благодѣтельныя раны и сіи пречистыя ноги не пригвождали-ль и мы ко кресту? Не прободали-ль, наконецъ, сіи живописныя ребра? И для чего толико вѣковъ предъ очи всѣхъ человѣковъ, и столько разъ уже, предъ очи наши представляется сіе печальное и ужасное зрѣлище, сіе торжество злости человѣческой и любви Богочеловѣка, если мы не виновны въ Его смерти? Едва-ли не указываетъ и на насъ, едва-ли и на насъ не исполняется сіе древнее пророчество: *воззрятъ на ны, Ело же прободоша*. Однимъ языкомъ изреченна, не на всѣ ли роды и народы, не на всѣхъ ли насъ и потомковъ нашихъ, падаютъ сіи слова: *крось Ело на насъ и на чадѣхъ нашихъ* (Мѡ. 27, 25)? Кто

осмѣлится изъ насъ предъ симъ изображеніемъ сказать, что онъ не повиненъ въ крови Праведника сего? Кто же составляетъ сіе благочестивое собраніе, кто суть предстоящіе гробу сему, кто мы, взирающіе на страданія Богочеловѣка? Повлонники, или предатели, боготечы, или богоубійцы? Что на сіе отвѣтствовать, слушатели, — не знаемъ!

Чтобы отвѣтствовать на сіе, необходимо прежде разсмотрѣть: — кто суть взирающіе на страданія и смерть Иисуса, — какъ надлежитъ взирать на страданія и смерть Его?

Воззрятъ на ны, Ело же прободоша. Два тайновидца изрекли сіе пророчество, — одинъ ветхозавѣтной церкви, и относитъ его событіе къ сей временной жизни, — другой, таинникъ новой благодати, и относитъ исполненіе оного къ тому дню Господню, великому и просвѣщенному, коимъ дни и вѣки всѣ окончатся. Не думайте, слушатели, чтобъ сіи слова относились единственно къ іудеямъ, предавшимъ Иисуса на пропятіе, или къ исполнителямъ ихъ приговора, хотя въ томъ и нѣтъ сомнѣнія, что во первыхъ къ нимъ от-

носятся. Какъ по общему понятію, не тотъ одинъ убійца, чьей рукой совершалось убійство, но и тотъ не меньше, чьимъ согласіемъ, а тотъ и паче — чьею властію совершается оно; такъ и въ смерти Іисуса не одни виновны іудеи: въ каждомъ человѣкѣ грѣхъ прародительскій былъ согласіемъ на предательство Его; произвольное же стремленіе ко грѣху было гласомъ: *распни, распни Его*; самый грѣхъ налагалъ Ему язвы. Не мните, слушатели, настоящимъ нашимъ благочестіемъ доказывать, что мы не имѣли части съ іудеями, да не будемъ болѣе подобны имъ: и они, зижда гробы пророческіе, украшая раби праведныхъ, говорили: *еще быхомъ были во дни отецъ нашихъ, не быхомъ убо были общницы имъ въ крови пророкъ* (Мѣ. 23, 30). И однакожь пролили вровъ Сына Божія: *нѣтъ праведенъ никто же, вси бо согрѣшиха* (Рим. 3, 23); *Той ѡзвѣстъ бысть за грѣхи наша* (Исаіи 53, 7). Какъ во Адамѣ согрѣшили всѣ, такъ съ іудеями всѣ предали Христа, и, руками беззаконныхъ, весь незаконный родъ человѣческой убилъ Его. И такъ, на бывшихъ, и на сущихъ, и на будущихъ, всѣхъ безъ исключенія человѣковъ, во всей силѣ простираются сіи слова: *возвратъ на нѣ, Его же прободоша*. Всѣ виновны въ смерти Его, и всѣ возвратъ на Него.

Когда Израиль переходилъ чрезъ пустыню въ землю обѣтованную, то, уязвляемые змїями, взирая на мѣднаго змія, Моусеемъ на знамя вознесеннаго, получали исцѣленіе. Пустыня представляла мїръ сей, обѣтованная земля прообразовала царствіе небесное, уязвляющіе змїи суть грѣхи, — змїи на знамени — вознесенный на крестъ за грѣхи мїра Христосъ. Всѣ уязвленные грѣхомъ должны вирать на крестъ Его, яко на знаменіе побѣды надъ грѣхомъ и смертію, дабы получить оправданіе

и жизнь вѣчную. *Яко же Моусей вознесе змія въ пустыни: тако подобаетъ возвестися Сыну человеческому, да всякъ отруая въ Него, не поубиетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 14). И поелику грѣховная болѣзнь, сія живая смерть (Тимое. 5, 6), приразилась къ прародителямъ, а въ нихъ и все потомство заразилось, съ того самого времени, какъ змїи искуситель подалъ съ древа легковѣрнымъ запрещенный плодъ, то съ сего же времени началось и врачеваніе спасительнымъ на древо креста взираніемъ. И поелику вѣчному правосудію Отца за грѣхи мїра удовлетворено вѣчнымъ же милосердіемъ Сына; то и ходатайство Его о насъ должно быть вѣчное. И хотя Слово, плоть прїемшему, тайну Своего смотрѣнія надлежало совершить въ вѣстное время, впрочемъ Божественная важность заслугъ Его простирается на всѣ времена. Солнце всѣ предметы равно освѣщаетъ, въ какой бы ни находились они точкѣ окружности его; а согрѣваетъ болѣе тѣ, кои находятся въ прямой къ его средоточію чертѣ, хотя и въ большемъ разстояніи: такъ заслуги Ходатая принадлежать равнѣ всѣмъ, но плодъ скорѣе происходитъ въ томъ, кто прямѣе сердцемъ и ближе къ онымъ вѣрою, хотя временемъ отъ явленія Христа во времени и далѣе.

Итакъ, для уязвленныхъ жалою грѣха въ смерть единая оставалась надежда ко спасенію — вирать очами вѣры на упразднившаго крестомъ Своимъ смерть, Виновника новой нашей жизни: *и будетъ животъ твой виситъ предъ очима твоима* (Второз. 28, 66). Всѣ ветхозавѣтные праотцы и пророки вѣрою на Него взирали и оправдались. *По отръ умроша сіи вси, не прїемше обѣтованій, но издалеца видѣвши я, и цѣловавши и исповѣдавши* (Евр. 11, 13). Авраамъ, отецъ вѣрующихъ, *радъ былъ видѣть,* по свидѣтельству Іисуса

Христа, *день Его, и видѣть, и возрадо-
вася* (Іоан. 8, 56).

Но всѣ ли согрѣшившіе взираютъ на крестъ Иисуса Христа, и такъ ли взираютъ на сіе знаменіе проклятiя, чтобы получить благословеніе, обрѣтаютъ ли во гробѣ Его животь свой? Оставимъ тѣхъ, коимъ Премудрость Божія, по своимъ непостижимымъ для насъ, но всегда праведнымъ судѣнамъ, не судила еще благовѣстити слово жизни и спасенiя. Обратимъ вниманіе на Израиля, на возлюбленный Богу народъ, коему законъ и пророки предвозвѣстили, жертвы и обряды прообразовали отъ начала міра обитованнаго, всѣми желаннаго Избавителя, какъ Израиль взираетъ на Того, Который пришелъ спасти Израиля? Огровеннымъ лицемъ, лицемъ къ лицу взирая, узнаютъ ли сынове пророчъ Того, Коего за столько вѣковъ, съвозъ прагъ сѣни и гаданій, прозорливыми очима вѣры столь ясно и точно усмотрѣли отцы ихъ? Какъ приемятъ Христа тѣ, отъ нихъ же Христось по плоти? *Во своя прииде, и свои Его не призна* (Іоан. 1, 2). И вмѣсто того, что имъ быть благопотребными сосудами любви Его въ роду человѣческому, они для Него Самого дѣлаются орудіями злобы и злости человѣческой. *Руками беззаконныхъ привоздше убиша* (Дѣян. 11, 25). Воззрѣли ли, по крайней мѣрѣ, послѣ, нынѣ взираютъ ли на Того, Его же прободоша? Слышатъ ли, какъ сей Агнецъ Божій, закланный ими, призываетъ ихъ къ Себѣ и въ словѣ своемъ, которое пронизало во всѣ концы земли, и на крестѣ Своемъ, коему весь міръ поклоняется? Чувствуютъ ли, что *Царствіе Божіе постигло на нихъ* (Лук. 21, 20), что оно вездѣ ихъ срѣтаетъ и всюду ихъ преслѣдуетъ? Разсѣянные по всему лицу земли не находятъ мѣста, гдѣ бы укрыться отъ креста Его: вездѣ проповѣдуютъ Хри-

ста распята. Какъ же они приемятъ сію всемірную проповѣдь? *Мы проповѣдуемъ Христа распята: Иудеи же убо соблазнь* (I Кор. 1, 23). Гласомъ пророческимъ говоритъ Апостоль: *одебѣтъ бо сердце людей сихъ, и ушима тяжко слышаша, и очи свои смежиша, да не ком увидятъ очима, и ушима услышатъ, и сердцемъ уразумѣютъ, и обратятся и исцѣлю ихъ* (Дѣян. 28, 27).

Наконецъ, какъ взираютъ на Сына Божія тѣ, коимъ далъ Онъ область чадомъ Божиимъ быти;—какъ взираютъ на страданія и смерть Иисуса Христа христіане? Ахъ, слушатели! во всѣ времена многіе изъ христіанъ взирали на нихъ точно такъ, какъ и мы теперь взираемъ. Многіе или не находятъ случая, или не имѣютъ ревности собираться со избранными во святые храмы и благоговѣйною мыслию взирать на страсти Искупителя. Многіе, приходя въ оныя по единому любопытству или обыкновенію, остаются холодными зрителями сего какъ бы для нихъ посторонняго торжества, и вмѣсто жертвы Богу убиваютъ праздное для нихъ время. Многіе посылаютъ на сіе духовное зрѣлище худшую часть самихъ себя—одно тѣло, духомъ оставаясь въ домахъ; взираютъ одними тѣлесными очима на гробъ сей, а сердцемъ и умомъ пригвождены къ своимъ суетнымъ и нечистымъ предметамъ. Многіе къ сему гробу, въ коемъ почи Богъ отъ дѣлъ своихъ, въ коемъ лежитъ Божія сила и Божія премудрость, приходятъ съ земною, душевною, бѣсовскою мудростию; Начальнику и Совершителю вѣры приносятъ въ даръ невѣріе. Отъ сего то происходитъ, слушатели, что Его святилище походитъ иногда на торжище продающихъ и купующихъ, что во храмѣ Божіемъ не видно иногда и той благопристойности, какую наблюдаютъ въ домахъ человѣческихъ, что многіе, увидѣвъ человѣковъ, забываютъ Бога.—

Да вѣдаемъ, слушатели, что взирающіе такимъ образомъ на вѣстѣ и гробѣ Иисуса Христа, взираютъ на осужденіе себѣ. Такъ, — Онъ лежить и во гробѣ, былъ нѣкогда въ цѣленахъ, не только на возстаніе, но и на паденіе многимъ и въ новомъ такъ, какъ и въ ветхомъ Израилѣ.

Такъ, слушатели, если всѣ виновны въ смерти Сына Божія и не всѣ, однако, взираютъ на Него въ сей жизни, или не такъ взираютъ, какъ надлежитъ, то непремѣнно всѣ возвратятъ, по словамъ Іоаннова пророчества, еще разъ — въ вѣкъ грядущемъ въ день праведнаго Его мздовозданія, но возвратятъ (исключая тѣхъ, кои здѣсь умѣли взирать на Него во спасеніе себѣ) — возвратятъ въ вѣчное себѣ осужденіе. *Се грядетъ со облаки, и узрятъ Его всяко око, и уже Его прободша, и плачъ сотворятъ о Немъ вся колѣна земная* (Апок. 1, 7). Тогда возвратятъ на Него язычники, твари паче Творца послужившіе, кои не искали въ жизни временной живота вѣчнаго — познанія единаго истиннаго Бога, и Его же Онъ послалъ, Иисуса Христа, или когда Сей Животъ являлся самъ нелицующимъ Его, отвергалися Его. Тогда узрятъ Его іудеи, пролившіе кровь Его и не хотѣвшіе омыть своего грѣха сею самою кровію: тогда, по словамъ Премудраго, *они смѣются страхомъ тяжкимъ и ужаснутся о преславномъ спасеніи Его, и рекутъ въ себѣ кающаеся, и въ тѣснотѣ духа воздыхающе. Сей бгъ, Его же имѣхомъ нѣкогда въ посмѣхъ и въ притчу поношенія. Безумніи, житіе Его вѣтхихомъ неистово и кончину Его безчестну. Како вѣтхися въ сыныи Божіиыи, и во святыихъ жребіии ои естъ; убо заблудихомъ отъ пути истиннаго, и правды сотвѣ не обрѣстамъ и солнце не возсія намъ. Беззаконныиыи исполнихомся стезѣ и погибемъ, и ходихомъ въ пустыни непроходныи: пути же Господни не уопѣдохомъ!*

(Прем. Солом. 5, 2—7). Тогда возвратятъ на Него и христіане, имени сего дѣлами не достойные, какъ бы съ тѣмъ Его пріявшіе, чтобы распинать второе. Тогда узритъ судія, по мздоимству или робости несправедливый, что, предавая немогущаго въ руки сильныхъ, подобно Пилату, предавалъ въ лицѣ его Самого Сына Божія на второе пропятіе. Узритъ корыстолюбецъ, но его нечувствительность въ бѣднымъ заставляла Иисуса Христа алкать и жаждать, а тайное хищеніе и явное грабительство обнажало Иисуса. Узритъ лицемеръ, концы словамъ не соотвѣтствовали дѣла, что одно ихъ внѣшнее благочестіе подобно было той чести, каковую воздавали Иисусу воины, Его распинавшіе, *поклонившася на колѣны предъ нимъ ругагуся Ему* (Мат. 27, 29). Узритъ любитель мудрости земной, что его перо, предававшее левковѣрнымъ современникамъ и потомкамъ пагубныя противъ вѣры и церкви мудрованія — сія трость книжника скорописца означала трость бившую Иисуса во главу. Узритъ надменный славолюбецъ, что страсть его вѣнчала славою и честью вѣнчала главу Египетіемъ. Узритъ нарушители чистоты и цѣломудрія, что ихъ плотскія нервозности налагали язвы на пречистое тѣло Его. Узритъ невоздержные, что ихъ неумѣренность напаяла Его оптомъ и желчію. Узритъ всѣ грѣшники, нарушившіе свои обѣты, данныя при вѣщеніи, что ихъ измѣна и вѣроломство прободали пречистыя ребра Иисусовы. Тогда сія Божественная кровь, язычниками непознанная, проліянная и отверженная іудеями, пріятая и поруганная ложными христіанами, возопіетъ объ отмщеніи. Если земля потряслася, каменіе рассѣлось, солнце померкло и луна предложилась въ кровь, увидѣвъ кровь Сына Человѣческаго, вротваго и смиреннаго; что же будутъ тогда небо и земля? Что будемъ мы,

грѣшныя, когда кровь прославленнаго Сына Божія воскипитъ гнѣвомъ и содѣлается огнемъ всепожаряющимъ? Что мы тогда будемъ, слушатели?

Послѣднимъ убо у гроба сего пріятъ наставленіе, какъ надлежитъ намъ взирать на распятаго Иисуса, дабы быть въ числѣ спасаемыхъ.— *Духъ есть, плоть же осуждается, плоть не пользуется ничто же* (Іоан. 6, 63). Убо, мы, по времени взирая очами тѣлесными на сіе видимое страшенное изображеніе, должны непрестанно взирать очами духа и вѣры, какъ на причину, такъ и на дѣйствія нашихъ. Мы должны вѣровать, что наши грѣхи суть виною смерти Его: *Тѣя язвы бысть за грѣхи наша, что смерть Его есть причиною живота для насъ вѣчнаго: язвою Его мы вси искупимся*.

Наши грѣхи причиною смерти Его. *Рожденный отъ Бога по произволенію отца смертнаго не творитъ* (1 Іоан. 3, 9): но вѣдая немощь естества нашего, аще речемъ,—яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истинныя грѣшныя въ насъ (1 Іоан. 1, 8). Убо мы, вѣдая законъ Его преступники, должны всегдашнее приносить покаяніе во грѣхахъ своихъ Пострадавшему за насъ. *Егда Иисусъ испусти духъ, земля потрясая и камень распадася* (Мат. 27, 52). Земля не сама собою, но нашими злодѣяніями виновная, не могла быть спокойною, не могла не вострепетать, видя на крестѣ своего Творца и Господа; самое грубое вещество, твердые камни, лишены всякаго чувства и жизни, разсыпались и рассыпались. Изъ сихъ дѣйствій недружелюбной природы извлечено спасительное для нашихъ душъ поученіе: мы должны взирать на крестъ и смерть Спасителя нашего со страхомъ и трепетомъ; каменное сердце должно смягчиться и растаять, вѣчное упорство и ожесточеніе во грѣхѣхъ истре-

биться при первомъ возрѣніи на страдающаго отъ насъ и для насъ Богочеловѣка. Сего спасительнаго страха, сего священнаго трепета мы оставлять никогда не должны: *„работайте Господеви со страхомъ и радуйтесь Ему съ трепетомъ“* (Пс. 11, 11). О, дабы сей страхъ всегда потрясалъ все земное и плотское при размышленіи о небесномъ и духовномъ! Сокрушеніе сіе должно быть безкорыстное: не столько сожалѣть мы должны о потерянныхъ выгодахъ невинности, или трепетать наказанія, сколько въ томъ раскаиваться, что оскорбили и продолжаемъ оскорблять отеческую благость Божію. Сокрушеніе сіе да будетъ свободное: ужасаться своихъ беззаконій и раскаиваться въ нихъ надлежитъ не во время скорби и напасти, хотя они служатъ доказательствомъ отеческаго къ намъ благоволенія Божія,—но всегда, коль скоро погрѣшаемъ, дабы мы, новый Израиль, не были подобны ветхому, о которомъ свидѣтельствуетъ писаніе, что *егда убиваше я Богъ, тогда възыскашу Его и обращашуся и утренневаху къ Богу, и помянуши, яко Богъ помощникъ мѣхъ есть: и возлюбиха Его усты своими, и языкомъ своимъ солгаша Ему, сердце же ихъ не бы право съ нимъ* (Пс. 77, 34, 35, 36, 37).

При глубокомъ о грѣхахъ размышленіи, которое должно быть сопровождаемо симъ спасительнымъ страхомъ, надлежитъ блюстися, дабы изъ одной не перейти въ другую крайность, изъ безчувствія и безнечности въ отчаяніе. Почему и должны мы взирать не на одни согрѣшенія наши, но и на заслуги Спасителя. Мы должны вѣровать, что смерть Его есть причиною живота для насъ вѣчнаго. *Язвою Его мы вси искупимся*. Безцѣнная цѣна заплачена для искупленія нашего: Богъ Сынъ удовлетворилъ

Богу Отцу за прегрѣшенія твари. Заслуги Ходатая удовлетворительны за грѣхи всего міра, слѣдственно и за наши, сколько бы многи и велики ни были. Человѣкъ можетъ воспрепятствовать милосердію Божію однимъ упорствомъ и ожесточеніемъ во грѣхахъ, а не множествомъ и великостію оныхъ:—для того то и требуетъ Иисусъ Христосъ всегдашняго отъ насъ покаянія, что всегда хочетъ отпустить намъ согрѣшенія. Для того, чтобы даровать оправданіе и животъ, представляется намъ крестъ и гробъ Его; длани Его распростерты для того, что бы собрать всѣхъ во едино. Сердце Его открыто для того, чтобы согрѣть всѣхъ любовію своею; для того видны язвы, чтобы показать ходатайство о насъ ко Отцу; и доселѣ слышимъ Его къ Нему о насъ молитву: *отпусти имъ* (Лук. 23, 34). Да не устрашаетъ насъ судъ Отца Его: *Отецъ бо не судитъ никому же, но весь судъ даде Сынови* (Іоан. 5, 22). Да не ужасаемся правды Его: Богъ для того благъ, дабы дать большія обѣщанія; для того праведенъ, дабы съ большею точностію исполнить ихъ. Только наше покаяніе да будетъ искреннее и непрерывное.

Наконецъ, при твердомъ на заслуги Ходатая упованіи, мы не должны предаваться безпечности и увѣрять себя, что Онъ единъ совершилъ наше спасеніе: *и гроби отверзшася, и мнози тѣлеса усопшихъ святыхъ восташа*. Вотъ еще другое поучительное для насъ обстоятельство смерти Иисусовой. Онъ для того умеръ, дабы оживить насъ. Да отверзутся убо гробы сердецъ нашихъ, да не производятъ въ тому воля наша дѣлъ мертвыхъ, но да воскреснутъ въ насъ мысли святыхъ и дѣйствіямъ праведныхъ. Будемъ для того взирать на страданія Иисуса, дабы послѣдовать Ему. *Образъ даждь вамъ, говорилъ Онъ, да яко же Азъ сотворихъ,*

и вы творите (Іоан. 13, 15). Можно ли членамъ находиться въ прохладѣ и нѣгѣ, когда тѣла увѣнчана терніемъ глава? Можно ли намъ пресыщаться когда она алчетъ и жаждетъ? Можно ли намъ превозноситься, когда она преклоняется? Можно ли намъ желати покоя, удовольствій и славы, когда она въ *трудъ и въ язвъ и въ озлобленіи*? (Исаи 53, 4). Можно ли дѣлать другимъ, или сдѣланныя намъ помини обиды, когда она молитъ за убійцъ? Можемъ ли ходить въ воляхъ сердецъ нашихъ, когда она говоритъ: *не ищу воли моея, но воли пославшаго Мя Отца*? (Іоан. 5, 30). Если мы члены тѣла Христова, то должны быть сообразны Главѣ своей, должны сраспинаются Христу, распинать плоть съ страстями и похотыми. *Иже Христосъ сущъ, плоть распяши со страстями и похотыми* (Галат. 5, 2, 4).

О мудросте и Слове Божіи! научи насъ взирати здѣсь на страданія Твоя, да возможемъ воззрѣти тамо на славу Твою. Сотвори насъ сообразны быти смерти Твоей, да будемъ сообразны славному Воскресенію Твоему!

Архимандритъ Теофанъ *).

Необходимыя разъясненія по поводу программы церковнаго гѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ **).

Переходя къ программѣ семинарскаго курса, мы еще съ большею настойчивостію, чѣмъ объ училищной программѣ, готовы утверждать, что въ ней нѣтъ ничего труднаго, по крайней мѣрѣ, относительно того, на что указывали ея противники. Но при этомъ мы считаемъ положительно не-

*) Биографическія свѣдѣнія объ о. архимандритѣ Теофанѣ сообщаются въ семъ же номерѣ „Церковн. Вѣд.“.

***) Продолженіе. См. Прибавленія къ „Церковн. Вѣдом.“ № 12.

обходимымъ выдѣлить одинъ отдѣлъ, который, несмотря на то, что противъ него не появлялось никакихъ возраженій, никакъ не можетъ быть признанъ легкимъ: отдѣлъ этотъ составляетъ курсъ II класса семинаріи; содержаніе его — „чтеніе безлинейнаго нотописанія“. Дѣйствительно, справиться съ предлагаемымъ здѣсь матеріаломъ не легко. Уже одно знакомство съ названіями знаменъ, которыя составляютъ весьма изрядную вереницу новыхъ словъ, даетъ значительную работу учащимся; что же касается музыкальнаго значенія знаменъ въ ихъ многообразныхъ и многочисленныхъ разновидностяхъ, то эта сторона дѣла потребуетъ неоспоримо весьма много времени, и труда, и вниманія. Правда, что дѣло нѣсколько облегчается тѣмъ, что въ программѣ къ вышеприведеннымъ словамъ сдѣлано прибавленіе: „періода киноварныхъ помѣтъ“, т. е. не вообще безлинейнаго нотописанія, а только означеннаго періода. Прибавку эту слѣдуетъ выразить еще точнѣе и опредѣленнѣе, т. е. подъ періодомъ киноварныхъ помѣтъ должно понимать только помѣты Шайдуковскія или правильнѣе слывущую подъ его именемъ систему помѣтъ, окончательно утвердившуюся и почти всюду принятую во второй половинѣ XVII вѣка, и затѣмъ во все послѣдующее время сохраняющуюся у старообрядцевъ. Ограниченіе это, безъ сомнѣнія, весьма суживаетъ задачу, но и при всемъ томъ она остается далеко нелегкою. Какъ же поступить въ данномъ случаѣ, чтобы удовлетворить требованію программы? Здѣсь непременно должно имѣть въ виду слѣдующее соображеніе: самая крайняя цѣль, какую ставитъ программа по отношенію къ этому отдѣлу, заключается въ томъ, чтобы приобрѣтено было не болѣе, какъ только теорети-

ческое знакомство съ знаменнымъ или крюковымъ нотописаніемъ, чтобы уровень знаній по этому отдѣлу доведенъ былъ не далѣе, какъ только до той степени, которая необходима для того, чтобы учащіеся въ состояніи были, съ помощію знаменныхъ азбукъ и ѳитниковъ, разбирать и переводить знаменную нотопись на линейную. Это — все, чего можно потребовать, и что дѣйствительно имѣетъ въ виду программа. Думать, что наши к्लерики будутъ пѣть по знаменнымъ книгамъ, было бы напрасною и безцѣльною мечтою, — но указать средства и способы къ разумнѣйшю такой важной области нашего церковнаго пѣспопѣнія, какъ знаменное нотописаніе, программа считала одною изъ своихъ главныхъ задачъ. Изученіемъ этого отдѣла открывается доступъ къ приобрѣтенію познаній не только специально пѣвческихъ и литургическихъ, но и вообще археологическихъ, могущихъ принести великую пользу и для науки, и для практики. Такимъ образомъ, оказывается, что задача, предлагаемая вышеозначеннымъ отдѣломъ программы, не можетъ считаться недостижимою, и курсъ II класса, при такомъ его пониманіи, не долженъ пугать ни учащихся, ни учащихся.

Второе мѣсто по степени серьезности и трудности въ семинарской программѣ занимаетъ курсъ I класса, а именно: „изученіе и технической разборъ лицъ и ѳитъ знаменнаго распѣва, въ нотнойлинейномъ изложеніи“. Возраженія противъ этого отдѣла сдѣланы были очень дружныя, но они направлены были совсѣмъ не туда, куда слѣдовало. Оппоненты полагали, что здѣсь имѣется въ виду именно знаменное нотописаніе; отпосыщяіеся сюда термины: „лица“ и „ѳиты“, ввели ихъ въ заблужденіе; они нашли этотъ отдѣлъ и неумѣстнымъ въ общемъ по-

рядкѣ программы, и неблаговременнымъ, и вообще неудобовмѣстимымъ. На самомъ же дѣлѣ, никакой новой нотной грамоты здѣсь не требуется: отдѣлъ этотъ долженъ проходить по квадратнымъ пѣвческимъ книгамъ; по содержанию-же своему онъ стоитъ съ училищными занятіями въ самой тѣсной и, такъ сказать, органической связи, почему непосредственно и поставленъ за училищнымъ курсомъ. Тамъ большой знаменный роспѣвъ изучался практически путемъ постоянного пѣнія относящихся сюда пѣснопѣній, здѣсь-же начинается сознательное усвоение его подъ живыми впечатлѣніями пройденнаго, при твердыхъ, еще нисколько не затемнившихся въ памяти познаніяхъ: дѣлается анализъ роспѣва, расчленяется его составъ, въ видѣ свойственныхъ тому или другому гласу мелодическихъ оборотовъ, указываются его характерныя черты, признаки и свойства, словомъ, дается точное и опредѣленное понятіе роспѣва. Отдѣлъ, повторяемъ, очень серьезный,—но учебная выполнимость его зависитъ, какъ и въ только-что рассмотрѣнномъ отдѣлѣ, отъ тѣхъ размѣровъ, въ какихъ будетъ пройденъ предложенный для изученія въ этомъ классѣ матеріалъ. Рамки должны быть поставлены, по возможности, не широкія, и въ нихъ слѣдуетъ ограничиться самымъ необходимымъ. Примерно, достаточно будетъ слѣдующаго: начать съ „кулизма“ и пройти прежде общія кулизмы, а затѣмъ особенныя каждаго гласа, числомъ около 20; потомъ другія главнѣйшія „гласовыя попѣвки“, начальныя, срединныя и конечныя, въ количествѣ около 50; далѣе заняться изученіемъ уже собственно „эитъ“, также избравъ изъ нихъ употребительнѣйшія, въ родѣ „конечной“ всѣхъ гласовъ, „двоечелной“, „пятогласной“, „мрачной“, „кудрявой“, „умильной“, „снѣдной“, „гром-

ной“, „свѣтлой“ и пр., преимущественно изъ встрѣчающихся въ Острожѣ и отчасти въ Ирмологіи, особенно въ задостойнивахъ, напр. Богоявленія, Благовѣщенія, в. четвертка и в. суббота, каковыхъ можно выдѣлать отъ 20 до 30 фигуръ. При этомъ предполагается, что часть „лицъ“, т. е. кулизмы и прочія гласовыя попѣвки, уже составляютъ практически выученный матеріалъ, такъ что проходить вновь приходится только „эиты“, если онѣ, какъ выше было сказано, при прохожденіи училищнаго курса были выпущены. Самый-же анализъ этихъ фигуръ не представляетъ ничего сложнаго или тяжелаго. Главный и существенный признакъ ихъ состоитъ (не зависимо отъ ихъ знаменнаго изображенія) въ томъ, что онѣ суть готовые мелодическіе обороты, по извѣстному приему помѣщаемые въ той или другой мелодіи. Затѣмъ слѣдуетъ расчленить фигуру на ея составныя части, т. е. указать коренную, неизмѣняемую часть ея, или основу, и тѣ мотивныя движенія, которыя, смотря по мѣсту нахождения фигуры, составляютъ ея связь съ предыдущимъ и послѣдующимъ. Въ этомъ объемѣ курсъ I класса можетъ быть пройденъ и усвоенъ безъ всякихъ затрудненій. О другихъ отдѣлахъ программы: историческомъ, элементарной теоріи, гармоніи и методикѣ, какъ исполнѣ доступныхъ и удобоисполнимыхъ, едва ли есть какая нужда говорить.

Относительно жалобъ на обширность программы надобно сказать, что обширность эта есть также только воображаемая. Правда, въ училищномъ курсѣ нѣкоторая обширность замѣчена была нами въ дѣйствительно большомъ количествѣ пѣснопѣній большаго роспѣва,—но сдѣланными указаніями, т. е. перенесеніемъ изученія „Праздниковъ“ въ отдѣлъ повторительнаго курса се-

минари, она, надѣмся, можетъ быть достаточно устранена. Что-же касается семинарскаго курса, то здѣсь на мысль объ обширности программы могутъ приводить, какъ нѣкоторые пункты курсовъ I и II классовъ, такъ до нѣкоторой степени и отдѣлъ историческій. Въ курсѣ I класса многихъ смущаютъ слова программы: „цѣль занятій“ изученіемъ лицъ и ентъ—„объясненіе, что мелодія церковныхъ распѣвовъ, какъ искусство, построена по определеннымъ законамъ древне-эллинской, главнѣйше-же православно-византійской музыки“. Слова, дѣйствительно, не простыя. Можно думать, что тутъ разумѣются цѣлыя теоріи Эвклида, или Птоломея, или Аристиды Квинтиліана, между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ здѣсь заключаются очень скромныя требованія, удовлетворяющіяся также и очень краткими свѣдѣніями о сиптѣхъ, о тетраходѣ, пентаходѣ, и трехъ—четырехъ греческихъ ладахъ ради нѣ котораго сопоставленія ихъ съ нашимъ церковнымъ звукорякомъ. Свѣдѣнія о православно-византійской музыкѣ также ограничиваются принципомъ осмогласія въ очень краткомъ изложеніи. Даже основныя фрагменты святаго Іоанна Дамаскина: „*Ῥοδμικὴ τέχνη*“ и „*Ἀγιοπολιτικὴ*“ почти не упоминаются, равно какъ и другіе творения византійскаго періода. Вообще отдѣлъ этотъ, могущій представлять огромный интересъ для аудиторіи нашей, какъ, напримѣръ, для студентовъ духовныхъ академій, если бы послѣднихъ введено было преподаваніе этого предмета, для семинарскаго курса исчерпывается конспектомъ, во всякомъ случаѣ не обширнымъ, какъ это видно изъ указанныхъ программю учебныхъ руководствъ и пособій.

Касательно отдѣла знаменнаго нотописанія связанное о немъ выше до-

статочно разъясняетъ, что размѣры курса II класса отнюдь не обширны и вполне соотвѣтствуютъ своей специальной задачѣ, т. е. чтеніе знаменныхъ книгъ только известнаго періода и притомъ чтеніе ихъ съ букварями и словарями.

Отдѣлъ историческій, по вѣдшему виду своему, дѣйствительно можетъ казаться обширнымъ; но достаточно заглянуть въ указанное для этого отдѣла учебное пособие, чтобы прийти къ выводу совершенно противоположному: рамки поставлены широкія, но содержаніе, въ нихъ помѣщенное, весьма умеренное. Въ самомъ дѣлѣ, въ „очеркѣ церковнаго пѣнія въ церкви вселенской“ стоятъ только святыи Амвросій Медиоланскій, святыи Григорій Папа и святыи Іоаннъ Дамаскинъ, о другихъ же едва находятся краткія упоминанія. А между тѣмъ, если бы перечестъ только имена церковныхъ пѣснопѣвцевъ, каковой бы многочисленный и достославный предсталъ предъ нашими взорами сонмъ святыхъ и благочестивыхъ мужей, послужившихъ этому дѣлу на нивѣ церкви Божіей. Но положимъ, что этотъ матеріалъ непосиленъ,—тогда все же необходимо внести сюда, по крайней мѣрѣ, тѣхъ пѣснопѣвцевъ, которые имѣли специально пѣвческое значеніе: святаго Аѳанасія, какъ установителя четверогласія въ церкви Александрійской, святаго Ефрема Сиряна, какъ учредителя антифоннаго пѣнія и музыкальнаго ритма въ церкви Сирійской, святаго Романа Сладкопѣвца, какъ творца особаго вида пѣснопѣвній: кондаковъ и икосовъ, а также послѣдующихъ писателей: Іоанна Кукузеля, теоретика и усовершенствователя семіографіи, Мануила Вриенниа, Георгія Пахимера, Мануила Хризафу, также много потрудившихся по части теоріи и семіографіи. По исторіи „мелодическаго пѣ-

нія въ русской церкви“ вся фактическая сторона, относящаяся ко времени знаменнаго періода, какою записана она у Ундольскаго (еще въ 46 году) въ его „Замѣчаніяхъ для исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи“, такою остается и до сихъ поръ, т. е. очень краткою и даже скудною. Такимъ образомъ, оказывается, что по отношенію къ историческому отдѣлу приходится говорить развѣ только объ увеличеніи и пополненіи его, а уже никакъ не о сокращеніи.

Къ числу возраженій противъ программы относятся также и упреки въ ея будто бы *непрактичности*. Оппоненты говорятъ, что программа носитъ слишкомъ теоретическій характеръ, что мало сблизена съ практикою; они утверждаютъ, что преподаваніе церковнаго пѣнія имѣетъ назначеніе исключительно прикладное, служебное, что достаточно практически пройти съ учениками необходимый кругъ пѣнопѣній, по возможности полифоническимъ хоромъ,—и задача исчерпывается. По отношенію къ училищному курсу съ этимъ взглядомъ можно согласиться; онъ такъ и составленъ, что ограничивается этою практическою задачею; причетнику этихъ свѣдѣній достаточно,—но для семинаріи этого мало. Здѣсь предметъ долженъ быть рассмотрѣнъ и глубже, и разностороннѣе. Священникъ есть главный блюститель церковнаго благочинія въ своей церкви; онъ долженъ руководить пѣвца или пѣвцовъ своего клироса своими указаніями, онъ долженъ учить ихъ, исправлять ошибки, пресѣкать уклоненія отъ правильнаго пути; онъ долженъ направлять пѣніе къ его нормальной церковной подлинности, не допуская увлеченій музыкальною модою, или испорченными, а иногда и невѣжественными вкусами. Онъ долженъ поэтому имѣть основательный,

вполнѣ просвѣщенный взглядъ на дѣло церковнаго пѣнія, долженъ проникнуться твердымъ уваженіемъ къ нему,—а этого въ немъ не можетъ быть безъ достаточнаго и разносторонняго знакомства съ самымъ предметомъ и его внутренними достоинствами. Откуда же и шатаніе наше, и ложныя направленія, и прискорбный упадокъ истиннаго церковнаго пѣнія, какъ не отъ недостатка именно этого твердаго и яснаго взгляда на дѣло и правильно, церковно воспитаннаго вкуса. Не обращаясь къ исторіи, въ этомъ отношеніи мы имѣемъ на своихъ глазахъ опытъ слишкомъ внушительный, чтобы не воспользоваться его указаніями. Чѣмъ основательнѣе будетъ изученъ предметъ, тѣмъ дѣло церковнаго пѣнія, т. е. его практика, будетъ тверже, надежнѣе, благочиннѣе и въ церковномъ смыслѣ благолѣпнѣе. При этихъ условіяхъ не страшна никакая фальшь, какъ бы она ни была соблазнительна, и въ какой бы благовидной одеждѣ ни являлась: просвѣщенный настоятель церкви и блюститель клира всегда въ состояніи будетъ различить, что идетъ дверьми, и что прелазить отъинудѣ.

Говорятъ, „непрактично заниматься изученіемъ знаменнаго нотописанія“. Удивительная близорукость! Во-первыхъ, знаменная нотопись есть подлинникъ, оригиналъ, а линейная есть только переводъ первой. Что же предпочтительнѣе: ограничиться переводомъ, или имѣть возможность прочитать оригиналъ? Во-вторыхъ, знаменныя книги представляютъ собою непрерываемый, неоспоримый, неопровержимый документъ, живое доказательство того, что наше церковное пѣніе, заключающееся въ квадратныхъ пѣвческихъ книгахъ, есть безъ всякихъ измѣненій то самое пѣніе, которое находится въ знаменныхъ пѣвчихъ книгахъ, т. е.

пѣніе непрерывно продолжающееся отъ самыхъ первыхъ временъ нашего русскаго христіанства. Но вѣдь такимъ образомъ выходитъ, что это есть одно изъ самыхъ могучихъ средствъ для борьбы съ нашими раскольниками, одна изъ дѣйствительныхъ и удобопріемлемыхъ ими точекъ примиренія съ православіемъ. Вѣдь раскольники до сихъ поръ поютъ по знаменнымъ, т. е. крюковымъ книгамъ: какая же для нихъ будетъ поразительная неожиданность—безповоротно убѣдиться въ безусловномъ тождествѣ ихъ собственныхъ пѣвчихъ книгъ съ нашими. Какъ во время оно на Москвѣ новаторство въ церковной нотописи и пѣніи послужило великимъ соблазномъ и даже для безграмотныхъ ощутительнымъ и понятнымъ поводомъ къ отпаденію въ расколъ, такъ и въ наше время, при помощи Божіей, убѣжденіе въ тождествѣ пѣвческихъ книгъ и пѣніе по этимъ книгамъ можетъ повести въ вѣроисповѣдному единенію.

Говорятъ: „зачѣмъ программа обявываетъ пѣть по богослужебнымъ книгамъ Синодальнаго изданія, зачѣмъ не кочетъ оставить въ употребленіи обычные, мѣстные распѣвы“? Полагаютъ, что учить по мѣстнымъ распѣвамъ практичнѣе. Опять очень узкій взглядъ на дѣло. Къ чему привело это стремленіе къ мѣстнымъ распѣвамъ? Благодаря этой практичности, мы пришли къ рѣшительному и едва ли неповсодному забвенію и потерѣ коренныхъ, нормальныхъ церковныхъ распѣвовъ. Какъ въ одинъ изъ моментовъ пѣвческаго нестроенія Александръ Мезенецъ писалъ: „грубіи и зѣло малоученіи насіе великое дѣло (исправленіе пѣнія), койждо всякъ отъ себе, дерзнуша. И отъ того ихъ дерзновенія вездѣ, во всѣхъ градѣхъ и селѣхъ, учинилося зѣло разгласіе, что и во единой церкви не тогмо тріемъ или многимъ, но

и двѣма пѣти стало согласно невозможно“, такъ и теперь мы слышимъ и читаемъ, что причты разныхъ приходоѡ одной и той же епархіи, случайно собравшись въ какой либо одной церкви, не въ состояніи пропѣть ни одного пѣснопѣнія согласно, потому что каждый поетъ своимъ специально мѣстнымъ распѣвомъ. Нѣтъ, напротивъ, въ этомъ требованіи программы мы видимъ великую, именно практическую задачу. Только этимъ путемъ мы можемъ придти къ единству и избѣжать пѣвческой розни и нестроенія; только этимъ путемъ правильнаго школьнаго руководства мы узнаемъ другъ друга въ общемъ русскомъ церковномъ пѣніи; только этимъ путемъ мы получимъ возможность едиными устами славить и воспѣвать пречестное имя Божіе по всему лицу земли русской.

Говорятъ, наконецъ: „непрактично самое распредѣленіе учебнаго матеріала въ программѣ; Октоихъ, книгу труднѣйшую, заставляютъ начинать въ первомъ классѣ“. О томъ, насколько Октоихъ труденъ или доступенъ для I класса, мы уже говорили выше; что же касается практичности его помѣщенія въ этомъ классѣ, то мы должны сказать, что здѣсь имѣется въ виду цѣль воспитательная, а, слѣдовательно, и практическая. Въ основу изученія церковнаго пѣнія должно быть положено *осмогласіе*. Оно должно быть усвоено на первыхъ же порахъ, чтобы легко сильнымъ и неизгладимымъ впечатлѣніемъ. Въ этихъ же соображеніяхъ оно должно быть выучено въ формахъ и оборотахъ, самыхъ характерныхъ и коренныхъ, каковыя и находятся въ мелодіяхъ большаго столповаго распѣва въ Октоихѣ. Такой порядокъ имѣетъ за собою несомнѣнное воспитательное значеніе. По этому поводу весьма справедливо замѣчено было г. Смоленскимъ (въ статьѣ: „По поводу пре-

образования программы церковнаго пѣнія“): „Доброе старое время, говоритъ онъ, утвердило ходъ пѣвческаго курса сначала изученіемъ азбуки, а затѣмъ прямо Октоиха, какъ основы осмогласія; нельзя не признать и теперь, что при изученіи сначала пѣній литургій и всенощной учащіеся потеряютъ слышномъ много времени, прежде чѣмъ дойдутъ до коренныхъ осмогласныхъ напѣвовъ. Можно даже утверждать, что въ случаѣ, если ученики успѣшно пройдутъ по обыкодамъ пѣнія литургій и всенощной, то они получатъ музыкальную подготовку совсѣмъ не ту, какая была бы желательною“.

(Продолженіе будетъ).

Славяно-русскій Прологъ въ его церковно-просвѣтительномъ и народно-литературномъ значеніи *)

„И кіотисъ хѣрисъ тѣмъ ѣрѣмъ
вѣхра ѣстивъ—вѣра безъ дѣлъ
мертва есть“ (Лак. 2, 20).

„Добрныхъ дѣлъ есть лѣкъ,
аже суть: вѣра, надежда, лю-
бовь, милостыня, челоустколюбіе
(Прол. 16 апр.)

Чему и какъ обучала и назидала русскій народъ наша церковь въ тѣ вѣка, когда не было еще почти никакихъ правильно устроенныхъ народныхъ школъ, ни учителей и школьныхъ программъ, ни разнообразныхъ научно-воспитательныхъ средствъ и пособій, когда народъ обучался и назидался, а вмѣстѣ и воспитывался—и это главное—въ одномъ лишь храмѣ Божиѣмъ, или въ келліяхъ благоговѣйныхъ и книголюбивыхъ иноковъ, когда не было также иной литературы, иной книжности, кромѣ церковной и церковно-богослужебной? Вопросъ этотъ, взятый во всей его полнотѣ, столько же обширный и въ высшей степени интерес-

*) Изъ рѣчи профессора А. И. Попомарева, читанной на годичномъ актѣ С.-Петербургской духовной академіи 19-го февраля 1899 года.

ный, сколько и крайне трудный для всесторонняго и вполне безпристрастнаго разсмотрѣнія, но я нахожу возможнымъ, при настоящемъ случаѣ, по крайней мѣрѣ, затронуть его, обративъ ваше просвѣщенное вниманіе на одну изъ тѣхъ церковно-учительныхъ и церковно-богослужебныхъ книгъ, которая можетъ считаться самой важной въ этомъ отношеніи и которая показываетъ—какое именно по преимуществу ученіе и какъ преподавалось тогда народу въ храмѣ и внѣ храма, и насколько оно отвѣчало и отвѣчаетъ истиннымъ началамъ и запросамъ христіанскаго просвѣщенія и гражданской жизни. Эта книга—древній славяно-русскій Прологъ...

Кромѣ того, въ наши дни святотатственная рука хулителей святой православной церкви и неприванныхъ, лживыхъ учителей и вѣроучителей—воспущалась и этой книги: одни изъ нихъ издѣваются надъ нею, кощунственно выставляя на видъ нѣкоторыя яко бы нелѣпыя сказочно-фантастическія „исторіи“, входящія въ ея составъ, и не находятъ въ ней ничего; кромѣ этого; другіе, напротивъ, покидаютъ изъ нея цѣлыя назидательныя сказанія и повѣствованія и, передѣлывая и искажая ихъ въ духъ своего мнимо-гуманитарнаго ученія и міровоззрѣнія, распространяютъ ихъ въ народъ подъ видомъ народныхъ художественныхъ пересказовъ церковныхъ проложныхъ чтеній, какъ въ послѣднемъ случаѣ возмужаютъ себѣ дѣлать нѣкоторые изъ наиболѣе ретивыхъ не по разуму послѣдователей графа Льва Толстого, на примѣръ извѣстный г. Лѣсковъ... Прологъ книга церковная, во всемъ существенномъ безусловно-согласная съ общимъ догматическимъ и нравственнымъ ученіемъ нашей церкви, но Прологъ вмѣстѣ съ тѣмъ и книга народная, потому что на немъ по преимуществу нравственно-христіански воспитывался и возрасталъ нашъ народъ и въ немъ именно можно находить всѣ тѣ лучшія черты религіозно-нравственнаго христіанскаго міровоззрѣнія нашего простаго народа, которыми заботливо насаждала и воспитывала въ немъ церковь.

которыя въ то же время теперь уже дѣйствительно есть въ нашемъ народѣ и составляютъ его лучшее и благороднѣйшее достояніе.

Прологъ, греческій по своему происхожденію и начальному тексту, очень рано, вѣроятно, еще въ Болгаріи, былъ переведенъ на славянскій языкъ и появился у насъ, въ числѣ прочихъ церковно-богослужебныхъ книгъ, на первыхъ же порахъ по принятіи христіанства. Древнѣйшіе списки славянскаго Пролога восходятъ къ XII—XIII вѣкамъ, и одинъ изъ такихъ списковъ, пергаменный, имѣется въ Новгородъ-Софійской библиотекѣ С.-Петербургской духовной академіи (№ 1324). По формѣ и своему внѣшнему составу славяно-русскіе Прологи были главнымъ образомъ двухъ видовъ: 1) такъ называемые стихные и 2) нестишные. Первые наружно отличаются тѣмъ, что предъ каждымъ изъ житійныхъ сказаній въ нихъ помѣщались особыя стихословія—стихи въ похвалу и прославленіе святаго, о которомъ въ сказаніи повѣствуется: въ Прологѣ втораго вида такихъ стихословій нѣтъ, равно какъ и въ печатныхъ изданіяхъ изъ нихъ сохранены только немногія и, повидимому, случайно. Сличеніе Пролога, по спискамъ разныхъ вѣковъ и въ печатныхъ изданіяхъ, показываетъ, что книга эта не оставалась неизмѣнной, что, напротивъ, изъ вѣка въ вѣкъ она испытывала измѣненія, восполнялась и какъ бы обновлялась, соответственно такимъ или инымъ церковно-учительнымъ требованіямъ и соображеніямъ, появившимся въ то или другое время. Тѣмъ не менѣе, въ главномъ своемъ составѣ и въ существенныхъ чертахъ своего церковно-учительнаго значенія и назначенія, славяно-русскій Прологъ, и въ рукописныхъ изводахъ, какъ затѣмъ и въ печатныхъ изданіяхъ, всегда оставался неизмѣнно тѣмъ же—книгой церковно-учительнаго содержанія, ближайшимъ образомъ назначенной для чтенія въ церкви, во время богослуженія, затѣмъ для чтенія въ монастыряхъ, на общихъ собраніяхъ братій монастыря и во время посѣщенія монастырей разнымъ бого-

мольцами, а также, наконецъ, и вообще для церковно-назидательнаго чтенія. И Прологъ исполнѣ отвѣчалъ и отвѣчаетъ такому назначенію. Въ него входятъ указанія памяти святыхъ и церковныхъ праздниковъ, господскихъ и богородичныхъ, по мѣсяцамъ и числамъ церковнаго года, отъ сентября по августъ,—памяти святыхъ сопровождаются большею частію краткими, а иногда и весьма обширными агиологическими или житійными сказаніями объ нихъ, взятыми изъ Четьи-Миніиныхъ житій или составленными на основаніи ихъ; вслѣдъ за житійными сказаніями и на ряду съ ними въ Прологахъ того и другаго вида, изъ указанныхъ, подъ каждымъ числомъ мѣсяца, помѣщаются, кромѣ того, разнообразныя статьи церковно-учительнаго содержанія—слова и поученія на дни святыхъ и церковныя празднества, назидательныя повѣсти и богословскія разсужденія по разнымъ вопросамъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія, а также по вопросамъ жизни и духовнаго, нравственнаго строительства челоуѣка въ міру и въ отреченіи отъ міра—въ монашествѣ. Что касается житійныхъ сказаній въ славяно-русскихъ Прологахъ, то несомнѣнно, всѣ они представляютъ собою не что иное, какъ сжатая или краткія версіи Четьи-Миніиныхъ житій святыхъ, но при этомъ характерно, что по началу Прологи или Синаксари дѣйствительно были какъ бы просто сокращенныя Четьи-Миніи (понимая послѣднія только какъ собраніе житій святыхъ), подъ влияніемъ которыхъ они возникли и развивались, между тѣмъ, когда въ XVI вѣкѣ митрополитъ Макарій составилъ свои Великія Четьи-Миніи—эту обширную энциклопедію древнерусскаго церковнаго знанія и просвѣщенія,—то дѣликомъ внесъ въ нихъ и Прологъ, какъ особое произведеніе церковной литературы, признавая за нимъ, такимъ образомъ, особое и самостоятельное значеніе. Житія нѣкоторыхъ наиболѣе почитаемыхъ въ русскомъ народѣ святителей и угодниковъ, напримѣръ, святаго Іоанна Златоуста, Николая Угодника, Алексія челоуѣка Воля и др., а затѣмъ

и почти всѣ житія святыхъ русскихъ— въ Прологахъ полнѣе житій другихъ православно-восточныхъ святыхъ, особенно же мучениковъ, отличаются наибольшей подробностію содержанія, живостию и картинностію изложенія. Статьи церковно-учительныя въ славяно-русскихъ Прологахъ, каковы назидательныя повѣсти, поученія и богословскія разсужденія—чрезвычайно разнообразны по формѣ и по содержанію. Это большею частію небольшія, цѣльныя произведенія или извлеченія изъ твореній отцовъ и учителей церкви, преимущественно же изъ твореній христіанскихъ подвижниковъ, встрѣчаемыя часто и въ другихъ древне-русскихъ церковно-учительныхъ сборникахъ—въ Патерикахъ, Измарагдахъ, Сборникахъ и пр., но не мало между ними статей и самостоятельно-русскихъ, притомъ вполнѣ образцовыхъ въ литературномъ отношеніи, какъ напримѣръ, небольшія поученія на Рождество Христова, на праздникъ Богоявленія и многія другія.

Прологъ нельзя считать книгой, назанченной по преимуществу для монашески-аскетическаго назиданія. Правда, все содержаніе Пролога проникнуто однимъ возвышенно-аскетическимъ взглядомъ, призывающимъ къ отреченію отъ страстей и плотскихъ привязанностей и указующимъ на земную жизнь какъ на кратковременную и переходную ступень къ будущей, вѣчной жизни, гдѣ всѣ мы, по слову апостола, пожнемъ то, что посѣяли здѣсь, на землѣ. Но взгляды эти, конечно, нельзя считать исключительно монашескимъ, между тѣмъ статей спеціально аскетически-монашескихъ въ Прологѣ можно указать не больше одной трети, все же остальное имѣетъ въ виду не однихъ монаховъ, а людей вообще, людей разнаго возраста, званія и положенія *). Нельзя сказать также, чтобы иноческіе обѣты и подвиги въ монастырѣ выставлялись въ Прологахъ какъ единственно спасительный путь благоугожде-

нія, и чтобы на земную, мірскую жизнь набрасывался исключительно мрачный покровъ осужденія и отверженія. Напротивъ, оба пути въ жизни одинаково хороши и одинаково могутъ быть спасительными или гибельными, смотря по тому, какъ устроится жизнь—по закону ли Божію или противу него. „Не соблажний, брате, своего ума,—читаемъ въ поученіи Нифонта, подъ 16 апрѣля,—на всякомъ мѣстѣ обрѣтается спасеніе Божіе, аще волю Его сотворимъ. Мѣсто убо никого же не спасетъ, но дѣла. И сіе тебѣ, брате, извѣстно сотворю: аще кто въ монастырь или въ пустыню идетъ, а злыхъ дѣлъ не оставляетъ, то не спасется“ (Пр. т. II, л. 185). „Не спасутъ насъ ризы черныя,—читаемъ въ другомъ мѣстѣ,—ниже погубятъ бѣлыя, аще благоудныя Богу дѣла творимъ“ (21 мар.—т. II, л. 87 об.), ибо „явѣ законъ Христовъ и апостоловъ Его ученіе не монахамъ токмо даны и молчаливое и пустынное житіе держащимъ, но и ко всѣмъ сущимъ во градѣхъ и селахъ живущимъ съ женами и чады“ (8 мар.—т. II, л. 26 об.)... Прологъ дѣйствительно представляетъ многочисленныя очевидныя и трогательнѣйшія примѣры истинно подвижнической жизни въ міру, среди тягостей и заботъ, выпадающихъ на долю каждаго, какъ напримѣръ, въ слѣдующемъ разсказѣ о св. Пафнутіи и добродѣтельномъ поселанинѣ. Пафнутіи, великій пустынникъ, молился однажды Богу показать ему, какимъ святымъ онъ угодился своимъ подвижничествомъ. „И приде Божій гласъ къ нему, глагола: подобенъ еси ближайшія веси старѣйшинѣ“... Пафнутіи идетъ въ ближайшее село, въ домъ старѣйшины - селянина,—послѣдній принимаетъ его по обычаю, какъ принималъ и всѣхъ странныхъ, посѣщавшихъ его домъ, омываетъ ему ноги, ставитъ предъ нимъ трапезу и приглашаетъ вкусить, и затѣмъ по просьбѣ Пафнутіи разсказываетъ о себѣ: „мнѣ убо лѣтъ есть тридцать, отъ нелѣже самъ ся. отъ подружія отлучихъ; три точію лѣта живъ съ нею и три отъ нея сына родихъ, же на потребу мнѣ служатъ. Не престахъ

*) Ср. подъ 19 февр. поученіе „о страхѣ Божіемъ“—Пр., т. I, л. 627 об.

бо любя страннаго до днешняго дня, и не имать похвалитися селянинъ прежде насъ страннаго приѣма. Не излезъ же нищій изъ дому моего, ни страненъ тѣща рукама. Не призрѣхъ убога и нища отшедша, но подавахъ ему довольно утѣшенія. Не лицемѣренъ быхъ чаду моему, ни взлестоша въ домъ мой плоды чужіи, и не бысть сvara, его же не умирихъ, ни похули кто при злѣ дѣлъ монахъ. Дѣти же мои не прикоснушася чужихъ приплодовъ; ни осѣявъ прежде своихъ нивъ, но требующимъ прежде подавая и останкомъ своя осѣвая. И не дахъ сильному обидѣти нищаго, ни опечалихъ никого же въ моей жизни, ни суть кривины лже на кого изнесохъ. Сія Богу хотящу, не вѣдѣхъ себѣ сотворша "...Услыша такой разсказъ, Пафнутій обლობызалъ поселянина, говоря: „благословить тя Господь отъ Сиона и узриши благая Иерусалима“, и потомъ въ особомъ видѣніи было открыто ему, что названный добродѣтельный поселянинъ, по смерти, ангелами несенъ былъ на небо... (9 мар., т. II, л. 32). Подобныхъ разсказовъ въ Прологѣ много, и само собою понятно, что изъ нихъ можно выводить только то, что дается ими, а именно, что примѣры высшей святости и благоугожденія Богу возможны и въ міру, среди людей всякаго положенія, что монашество—отреченіе отъ міра—не единственный и исключительный путь, прямо приводящій къ спасенію *). Но возможно ли, позволительно ли, на основаніи указаннаго, полагать и утверждать, какъ утверждаютъ послѣдователи графа Л. Толстого, и—смѣлѣе другихъ—именно названный мною г. Лѣсковъ, что значить—утверждаютъ они—спастись можно на всякомъ мѣстѣ, но этого мало—можно и помимо церкви, что церковь и ея установленія нѣчто излишнее, что таинства и священная іерархія совсѣмъ не нужны въ дѣлѣ спасенія, и что будто бы—страшно и сказать—всему

*) Ср. разсказы Пролога, по мысли совершенно сходные съ вышеприведеннымъ—о Муринѣ древо-стѣлѣ, 8 сент. (т. I, л. 25 и сл.), о Фокѣ вертоградарѣ, 23 сент. (л. 68 об.) и др.

этому научаетъ Прологъ, въ разсказахъ, подобныхъ приведенному мною?!

Да и не странно ли высказывать въ Прологѣ противу-церковныя и анти-каноническія тенденціи, когда почти всѣ слова и поученія, внесенныя въ него, надписываются именами отцовъ и учителей церкви, непоколебимыхъ столетей за чистоту и истинность церковныхъ догматовъ и каноноровъ? Вотъ, напримѣръ, что читается въ Прологѣ подъ 10 марта, въ „Словѣ святаго Іоанна Златоустаго о чести священникъ“: „Богоносный Игнатій повелѣваетъ глаголю епископамъ: внимайте убо себѣ, да и Богъ ваши души приметъ и спасетъ. Повинующіися же епископомъ и священникомъ, служителемъ церковнымъ, съ тѣми и часть имъ будетъ о Возѣ. И пакы: послухъ ми есть, его же ради узы прияхъ, яко отъ устъ человѣчъ не разумѣхъ. Духъ бо проповѣдаетъ ми, сице глаголю: безъ епископа не творити ничтоже. Идѣже бо явится епископъ, тамо множество благины будетъ. Идѣже бо нарицается Христосъ, тамо и соборная церковь сходится. Не идѣже хотять и пасутся овчя стада, но идѣже я пастуси снабдятъ. Кромѣ же стада и пастуха, то есть внѣ стада и безъ пастыря—оставшія овцы расхитятъ звѣріе, и нищу себѣ сотворятъ въ нихъ. Не подобно убо есть безъ святителя ни крестити, ни брака творити. Се убо Господеви благоугодно есть, еже святителя чтити, и чтый святителя отъ Бога почтенъ будетъ и далѣе. (Прол., т. II, л. 36). „Тѣмъ же убо, о христолюбивыи,—читаемъ въ другомъ мѣстѣ,—разумѣйте, яко великъ есть санъ святителескъ: елицѣхъ бо свяжутъ на земли, будутъ связаны на небеси, и елицѣхъ разрѣшатъ на земли, будутъ разрѣшени на небесѣхъ“ (20 сент., т. I, л. 61). Изъ этихъ мѣстъ Пролога,—а подобныхъ мѣстъ можно указать въ немъ очень много,—кажется, съ достаточной ясностію видно, какимъ церковнымъ ученіемъ освѣщены и должны быть освѣщаемы чтенія и повѣствованія, помѣщенныя въ немъ, и послѣ того, мыслимо ли находитъ въ нихъ что либо анти-каноническое?..

Какъ во взглядѣ на мірскую и нѣ-
мірскую жизнь, такъ и на земныя блага
въ мірѣ и въ жизни, Прологъ смотритъ
съ той же церковной и общехристіанской
нравственно-обязательной точки зрѣнія.
Такъ, въ разсужденіи о правдѣ и не-
правдѣ, о добрѣ и злѣ въ мірѣ и въ
человѣческомъ существованіи, подъ 23
декабря, на вопросъ—все ли добро и
прекрасно въ сей жизни, дается утверди-
тельный отвѣтъ: „ей добръ, рече, добро
зѣло, все еже въ сей жизни: богатство, и
сань, и красота, и имѣніе, и пища, и
одежда, и хитрость..., злато и серебро,
земли и села, и виноградъ“, словомъ, весь
прекрасный Божій міръ, и все это дано
человѣку, но онъ долженъ пользоваться
всѣмъ „вматъ“, а главное—„съ разумѣ-
ніемъ“, „согласно съ закономъ Божиимъ“.
Жить по Божьему, и не только въ мона-
стырѣ, а и въ міру, въ семьѣ и въ об-
ществѣ, среди слабыхъ и сильныхъ, сре-
ди житейской борьбы, страстей и поро-
ковъ, жить, какъ повелѣваетъ законъ Бо-
жій и чему научаетъ церковь *)—вотъ
основная тема почти всѣхъ проложныхъ
поученій. При этомъ, составители Про-
лога, въ поученіяхъ, приводимыхъ ими,
стараясь не столько раскрыть высшія
догматическія и нравственныя основы
любви христіанской, сколько показать и
внушить необходимость и спасительность
ея для человѣка, такъ какъ ихъ задача
не теоретически богословская, а нрав-
ственно-воспитательная, достигаемая ну-
темъ всѣмъ доступнаго пастырски-отче-
скаго назиданія и указаніемъ живыхъ
образцовъ и примѣровъ. Описывая цѣлый
сонмъ святыхъ Божіихъ—пророковъ, му-
чениковъ, исповѣдниковъ, подвижниковъ
и страсотерпцевъ, побѣдившихъ міръ
вѣрою и любовію къ Богу и тѣмъ благо-
удивившихъ Ему, Прологъ въ ихъ лицѣ
представляетъ разнообразныя и внуши-
тельноѣйшія примѣры для подражанія.
Примѣры подкрѣпляются и поясняются
словомъ—поученіями и назидательными

разсказами. Любовь къ Богу безъ любви
къ ближнему невозможна, одна слѣдуетъ
изъ другой, обусловливается и вызываетъ
другою: „аще кто речеть, яко люблю
Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь
есть“,—„люблю Бога, любить и брата сво-
его“,—„аще другъ друга любимъ, Богъ
въ насъ пребываетъ“ (I Іоан. 4, 12, 20,
21). Указывая на любовь Божію къ міру,
на Его безконечную благость и милость,
Прологъ, въ своихъ разсказахъ и поуче-
ніяхъ, старается именно выдѣлать и вну-
шить необходимость дѣятельной христі-
анской любви *), проявляющейся въ дѣ-
лахъ милости и милосердія въ отноше-
ніяхъ къ ближнему. „Нищелюбіе“, „па-
мятованіе о немущихъ и нуждающихся“
—вотъ о чемъ больше всего говорятъ и
поучаютъ проложныя слова и разсказы.
Въ житійныхъ повѣствованіяхъ Пролога
явственно проводится уже мысль, что
святые и подвижники, уходившіе въ пу-
стыни, въ уединеніе, или вообще отрече-
ніе отъ всего въ мірѣ, не покидали въ
немъ ближняго, заботились о немъ не-
престанно—молитвою и чудотвореніями,
словомъ и дѣломъ помогали ему въ нуж-
дѣ и бѣдахъ. Самое отреченіе святыхъ и
подвижниковъ отъ міра—переходъ къ
совершенной жизни начинается по Про-
логу почти всегда „раздачей всего имѣнія
нищимъ“, почему и всѣмъ вообще отрече-
вающимся отъ міра—идушимъ въ мона-
стырѣ—внушается ничего не оставлять
при себѣ—все раздать нищимъ (Прологъ,
21 декабря, т. I, л. 425). Нѣкоторые изъ
святыхъ угодниковъ, кромѣ того, особен-
но яркими чертами изображаются въ
Прологѣ какъ преимущественныя и ве-
ликія „нищелюбцы“, напримѣръ, святые
Феофанъ (29 сентября), Іоаннъ (12 ноя-
бря) и Филаретъ (1 декабря) милостивые,
св. Николай Угодникъ (6 декабря), Воин-
фатій (19 декабря), Зотіеъ страннопита-
тель (10 января), Павлинъ, св. Мартинъ,
св. Феофанія, св. Анастасія и др. По-

*) Яркую картину мірской суеты и жизни въ
мірѣ см. въ поученіи св. Василія—„о житіи сует-
наго свѣта сего“, 13 іюня (Прол. т. II, л. 421
об.); т. I, л. 445 („о суетномъ уныніи сего житія“).

*) См. прекрасное поученіе о любви къ ближ-
нему вообще—въ „Словѣ св. Василія о смерти“,
подъ 5 іюня (Прол. т. II, л. 389),—поученіе это
можетъ служить образцомъ всѣхъ проложныхъ по-
ученій на эту тему, и другое—подъ 12 янв., т.
I, 505: „св. Анастасія о преступленіи закона“.

стоянно, при разныхъ случаяхъ, въ Прологахъ указываются разныя стороны и черты христіанскаго совершенства въ нравственномъ складѣ и въ поведеніи человѣка: страхъ Божій, прежде всего, затѣмъ—смирненіе и кротость, терпѣніе и покорность волѣ Божіей въ бѣдахъ и напастяхъ, незлобіе, воздержаніе и довольство малымъ, неустанный трудъ, какъ основа всякаго благосостоянія, и пр., и пр., но нищелюбіе и милостыня ставятся выше всѣхъ другихъ проявленій доброй нравственной жизни, и въ образѣ истиннаго „нищелюбца“ Прологъ старается собрать и представить какъ бы въ одномъ цѣломъ всѣ идеальныя черты настоящаго христіанна, какимъ онъ долженъ быть, идеальныя стороны настоящей богоугодной жизни. Обиліе чтеній и поученій по одному и тому же вопросу о человѣколюбіи или о „нищелюбіи“, какъ оно называется въ Прологѣ, конечно, нельзя считать случайнымъ или объяснить преимущественной важностію и самымъ характеромъ даннаго вопроса. Каково бы ни было нравственно-религіозное состояніе русскаго общества въ до-Петровской Руси, но очевидно и не подлежитъ сомнѣнію, что постоянно, изо дня въ день напоминающая объ одномъ и томъ же—объ одной изъ священнѣйшихъ обязанностей человѣка христіанна, — наша церковь ставила своей прямой задачей постоянно пробуждать, поддерживать и воспитывать въ обществѣ вѣрующіхъ тѣ высшія и благороднѣйшія чувства любвеобильной христіанской общественности, истинной представительницей которой являлась сама церковь, принимавшая подъ свой покровъ всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ. Съ другой стороны, не случайно также, что самое большее число указанныхъ чтеній въ Прологѣ отнесено на декабрь, январь, февраль и мартъ. Богъ любви есть (1 Іоанн. 4, 8), и въ любви Божіей, не пощадившей Сына Своего Единороднаго насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія, Прологъ указываетъ высшее основаніе и побужденіе и для нашей любви къ ближнему, а въ лицѣ Искупителя міра, снисшедшаго къ нашей немощи—

„обнищавшаго насъ ради“ (Прол., 14 окт., л. 151 об.) и подъявшаго на себя грѣхи міра, видѣть Верховнаго Божественнаго „нищелюбца“ (см. въ Прол. поученія на зачатіе Пресвятыя Богородицы (9 дек.), на Рождество Христово, на Богоявленіе, на Благовѣщеніе), и потому какъ нельзя болѣе соответственно было въ дни торжественныхъ воспоминаній безмѣрнаго милосердія Божія къ міру, явленнаго рожденіемъ Христа Спасителя и Богоявленіемъ,—въ такіе дни предпочтительно сосредоточить мысль и чувство вѣрующіхъ на сознаніи спасительности дѣла милосердія и призывать ихъ къ нищелюбію (ср. Поученіе на зачатіе Пресвятыя Богородицы, 9 дек.). Кромѣ того, въ дни поста и покаянія, назначенныя церковію на эти именно мѣсяцы (рождественскій и великій постъ), ученіе о любви къ ближнему и настоятельный призывъ къ дѣламъ милости и милосердія, которыми,—какъ постоянно внушаютъ проложныя поученія,—„очищаются грѣхи“.—представлялось наиболѣе нужнымъ и своевременнымъ. „Потщимся, — говорится въ поученіи на Благовѣщеніе,—потщимся добрыя дѣла творити, паче же въ сіи дни. Сіи суть дни Богомъ уставлены на очищеніе душамъ и тѣлѣсѣмъ: да не подобаетъ ихъ лѣнностію и злыми дѣлами проводить“ *).

Этимъ, по нашему мнѣнію, объясняется, почему на указанные мѣсяцы отнесено наибольшее число поученій о милосердіи и милостынѣ, но это же вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ основаніе предполагать, что и вообще проложныя чтенія и поученія избирались не безъ нѣкотораго внутренняго соотношенія къ тѣмъ церковнымъ воспоминаніямъ и установленіямъ, при которыхъ они помѣщались, подъ тѣмъ или другимъ числомъ мѣсяца...

(Продолженіе будетъ).

*) Т. II, л. 100,—ср. тамъ же л. 108 об.—104; ср. 9 дек., т. I, л. 376.

НОВОСТІА И ЗАМѢТКИ.

Воспоминанія о высокопреосвященномъ Леонтіи въ Подольской епархіи и продолжающаяся живая связь Холмско-Варшавскаго архипастыря съ бывшею его паствою.

22-го іюля 1889 года исполнилось двадцать пять лѣтъ со времени открытія Подольскаго женскаго училища, и 8-го сентября совершенно было въ домовой церкви его по сему случаю особенно торжественное священно-служеніе. Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, бывшій архипастыремъ Подоли въ теченіе одиннадцати лѣтъ (1864—1875), съ самаго времени разлученія съ сею епархією и по настоящее время поддерживаетъ самую живую связь съ прежнею паствою, благоустроенію которой онъ посвятилъ лучшіе годы жизни. „Пятнадцать уже лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, пишутъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, какъ его высокопреосвященство разстался съ Подольскою паствою, но духъ его носится надъ нею и поднесъ, благотворное вліяніе его высокопреосвященства на Подольскую епархію сказывается и доселѣ въ разнообразныхъ видахъ. Его высокопреосвященство до селѣ состоитъ въ перепискѣ съ лицами прежней своей паствы, въ случаѣ прїѣзда ихъ въ Варшаву охотно съ ними бесѣдуетъ, о всемъ разспрашиваетъ, радуется радостями, скорбитъ печалами прежней своей паствы. Лицамъ Подольской паствы, которая обращается за совѣтомъ и поддержкой къ бывшему своему архипастырю, его высокопреосвященство охотно простираетъ руку помощи. Дѣйствительную и дѣятельную поддержку доселѣ оказываетъ его высокопреосвященство и заведеніямъ, которыя въ бытность его Подольскимъ архипастыремъ были предметомъ особеннаго его попеченія. Не забываетъ и не забываетъ своимъ вниманіемъ и участіемъ его высокопреосвященство и открытаго имъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства“. 8-го сентября его высокопреосвященство прислалъ училищу на имя начальницы его слѣдующую телеграмму: „Привѣтствую училище, мною открытое,

съ двадцатипятилѣтіемъ его существованія; призываю Божіе благословеніе на васъ и учащихся дѣтей“. Но, кромѣ того, его высокопреосвященству угодно было выразить свое участіе къ училищу и вещественнымъ образомъ—пожертвованіемъ въ пользу его тысячи рублей. Въ отношеніи своемъ на имя преосвященнѣйшаго Доната, епископа Подольскаго и Брацлавскаго, его высокопреосвященство, сообщая о пожертвованіи своемъ въ память двадцатипятилѣтняго существованія училища тысячи рублей, выражаетъ свою волю, чтобы деньги эти составляли неприкосновенный капиталъ, проценты съ котораго должны быть ежегодно выдаваемы при окончаніи курса двумъ дѣвницамъ сиротамъ, отличнымъ по успѣхамъ и благонравію, въ равномъ количествѣ. Пожертвованіе это составляетъ первый въ этомъ родѣ капиталъ училища.

По полученіи въ училищѣ этого дара начальствующіе, учащіе, воспитательницы и воспитанницы училища, на другой день 30-го декабря, собрались въ домовую церковь училища, и совершенно было молебствіе о здравіи и благоденствіи высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, съ возгласеніемъ въ концѣ его обычнаго многолѣтія, на которомъ возгласилось имя и открывшаго училище и доселѣ благодѣющаго ему архипастыря. Предъ молебствіемъ законоучитель училища, священникъ Ілія Лебедевъ, обратился къ воспитанницамъ съ слѣдующею рѣчью:

Мы собрались сегодня, любезныя воспитанницы, въ нашу церковь для молитвы о здравіи и благоденствіи открывшаго наше училище и благодѣтеля его, высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, архіепископа Холмско-Варшавскаго. Чтобы молитва наша была вполне сознательна, считаю нужнымъ нынѣ сказать объ этомъ незабвенномъ Подольскомъ архипастырѣ нѣсколько словъ. Вѣроятно, впрочемъ, вы слышали о немъ отъ вашихъ родителей и родственниковъ, ибо благодарными и добрыми воспоминаніями о немъ и доселѣ еще полна наша епархія. Поэтому чего либо новаго объ этомъ Подольскомъ архипастырѣ вы отъ меня не услышите. Я только соберу во едино отдѣльныя воспоминанія, которыя вамъ приходилось слышать, дабы образъ воспоминаемаго нами

архипастыря предсталъ предъ вами въ бо-
лѣ или менѣе цѣльнымъ видѣ.

Незабвенный Подольскій архипастырь былъ мужъ, исполненный премудрости и силы духа, соединявшій въ себѣ архипастырскую власть съ родительскою любовію. Прибывъ въ нашу епархію, его высокопреосвященство особенное вниманіе обращалъ на подавленіе здѣсь католицизма и польскаго духа и на возвышеніе и укрѣпленіе православія и русской народности. Католицизмъ и польскій духъ, до прибытія сюда его высокопреосвященства гордо еще державшіе здѣсь свои головы, подъ вліяніемъ ревностнаго о правой вѣрѣ архипастыря, смирились. Въ частности католическій женскій монастырь визитокъ, бывшій на мѣстѣ нашего училища, его высокопреосвященствомъ былъ закрытъ, а на мѣсто его открыто было назадь тому двадцать пять лѣтъ наше училище для воспитанія дочерей здѣшняго духовенства въ духѣ православія и русской народности. Въ то же время, для возвышенія здѣсь духовнаго просвѣщенія въ духѣ святой вѣры Христовой, его высокопреосвященство принималъ и другія мѣры. Такъ, при этомъ архипастырѣ построено было новое зданіе для Подольской духовной семинаріи и при немъ общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Ему же обязано своимъ существованіемъ и находящееся недалеко отсюда ремесленное училище, изъ котораго выходятъ въ простой народъ воспитанные въ духѣ православія и русской народности ремесленники. Таковы, между прочимъ, памятники дѣятельности по духовному просвѣщенію въ этомъ краѣ высокопреосвященнѣйшаго Леонтія.—Въ отношеніи къ духовенству здѣшняго края дѣятельность его высокопреосвященства подобна была дѣятельности мудраго и строгаго отца, который, видя лѣность своего сына, заставляетъ и приохочиваетъ его къ работѣ, видя его грѣхъ, простираетъ ему крѣпкую руку свою и ставитъ въ безопасное отъ грѣха положеніе. Его высокопреосвященство возбуждалъ, направлялъ и приохочивалъ ввѣренное ему духовенство къ труду и дѣлу. Такъ же поступалъ этотъ архипастырь и по отношенію къ служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Слѣдствиемъ такой дѣятельности архипастыря было то, что подчиненныя его высокопреосвящен-

ству лица трудились, а трудъ отвлекаетъ отъ пустоты, даетъ здоровое содержаніе жизни, исполняетъ челоуѣка сознаниемъ съ пользою проводимой жизни, приятнымъ чувствомъ исполненнаго долга, дѣлаетъ его счастливымъ. Потому при этомъ архипастырѣ жилось всѣмъ хорошо приятно было служить и хотѣлось трудиться. Въ успѣхѣхъ своихъ трудовъ видѣлъ для себя утѣшеніе и самъ архипастырь. „Съ удовольствіемъ вспоминаю я всегда, писалъ его высокопреосвященство въ 1887 году духовенству Подольской епархіи въ отвѣтъ на поздравленіе послѣдняго съ сорокалѣтнимъ юбилеемъ служенія въ священномъ санѣ его высокопреосвященства, о времени служенія моего на Подольской кафедрѣ и о живомъ сочувствіи и дѣятельной поддержкѣ со стороны духовенства моимъ заботамъ и мѣропріятіямъ ко благу Подольской паствы.“—Особенно благодарную память о себѣ его высокопреосвященство оставилъ здѣсь тѣмъ, что дорожилъ честію духовенства и духовно-учебныхъ заведеній Подольской епархіи. Одиннадцать лѣтъ этотъ архипастырь управлялъ здѣшной епархіей—время не малое,—и, однако, ни однажды за это время ни Подольское духовенство, ни духовно-учебныя заведенія не испытывали стыда и униженія. Незабвенны для здѣшняго края и посѣщенія высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ своей паствы. Между стоящими здѣсь есть лица, которыя при воспоминаемомъ нами архипастырѣ или учились, или учили. Спросите ихъ, и они вамъ скажутъ, что, напр., посѣщенія его высокопреосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній были для нихъ праздникомъ. А это происходило отъ того, что въ незабвенномъ архипастырѣ всѣ видѣли мудраго, властнаго и заботливаго руководителя и отца, вносящаго въ среду учащихся и учащихся своимъ посѣщеніемъ жизнь и радость.—Не могу не упомянутьъ еще и о трогательномъ участіи его высокопреосвященства ко вдовамъ и сиротамъ здѣшняго духовенства. Вдовамъ священнослужителей его высокопреосвященство давалъ подходящія мѣста, а дѣтей ихъ пристраивалъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ здѣшняго края. Сколько этотъ архипастырь отеръ слезъ у этихъ несчастныхъ и безпріятныхъ! Благодар-

ныя молитвы ихъ и доселѣ еще возносятся къ престолу Всевышняго о незабвенномъ архипастырѣ и отцѣ.—Что еще сказать? Говорить ли о торжественномъ, благоговѣйномъ и благолѣпномъ архіерейскомъ служеніи архипастыря? Говорить ли о ревности его къ церковному дѣлу, которое при немъ было столь хорошо, что привлекало на его служеніе и приводило въ умиленіе иновѣрцевъ? Говорить ли объ оживленныхъ бесѣдахъ архипастыря съ пастырями при обзорѣнннхъ епархіи и учащими въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ первые черпали для себя указанія и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, а также возбужденіе и ревность пастыря еже въ нихъ стадо Христово, посѣщающае не нуждею, но волю, ниже неправедными прибыткн, но усердно, а вторые—стремленіе быть на высотѣ своего положенія въ качествѣ воспитателей и учителей дѣтей подольскаго духовенства? Что дѣйствительно подольское духовенство было проникнуто, подъ руководствомъ своего архипастыря, сознаниемъ своего долга, объ этомъ свидѣтельствуютъ собственныя, уже приведенныя нами, слова его высокопреосвященства. То же должно сказать и о служившихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Всѣ они проникнуты были сознаниемъ высоты своей службы, дорожили ею и пользовались большимъ уваженіемъ не только со стороны учащихся, но и со стороны духовенства. Говорить ли о заботливости этого архипастыря о бытѣ и успѣхахъ учениковъ семинаріи и училищъ, которая побуждала его заходить не только въ классы, занятныя комнаты и спальни, но даже на кухню? За успѣхами же учащихся архипастырь слѣдилъ съ такою заботливостію, что многихъ какъ въ мужскихъ, такъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ зналъ лично и при входѣ въ классъ называлъ по имени и фамиліи, особенно заботясь и поощряя тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ замѣчалъ выдающіяся дарованія. Таковъ былъ незабвенный подольскій архипастырь и отецъ. При мысли о немъ воспоминаются слова Господа о добромъ пастырѣ: *овцы вѣдаютъ его слышать, и свои овцы вѣдаютъ по имени... предъ ними ходитъ, и овцы по немъ идутъ, яко едятъ вѣдъ его... пастырь добрый душу*

свою полагаетъ за овцы (Іоан. 10 гл.).— Но вотъ этотъ архипастырь разстается съ подольскою паствою и переходитъ на другое мѣсто служенія. И что же, забываетъ ли онъ подольскую паству? Нѣтъ. Онъ и издали, какъ отецъ, слѣдитъ за состояніемъ бывшей своей паствы, печется о ея благѣ. Сколько лицъ здѣшняго края, по выѣздѣ отсюда его высокопреосвященства сперва въ Одессу, а потомъ въ Варшаву, нанли въ бывшемъ своемъ архипастырѣ поддержку не на словахъ только, но преимущественно на дѣлѣ! Случаевъ подобнаго рода достаточно и они извѣстны всѣмъ. Съ Подольскою духовною семинаріей и открытымъ имъ ремесленнымъ училищемъ его высокопреосвященство поддерживаетъ живое общеніе, состоя членомъ семинарскаго Свято-Іоанно-Богословскаго и Іоанно-Предтеченскаго братствъ и жертвуя въ то и другое значительныя суммы. Не забывалъ его высокопреосвященство и нашего, открытаго имъ училища, при всякомъ случаѣ интересуясь его состояніемъ. Но особенное вниманіе его высокопреосвященства сказалося по случаю исполнившагося въ настоящемъ году двадцатипятилѣтія существованія нашего училища. Его высокопреосвященство по этому поводу прислалъ нашему училищу свое архипастырское благословеніе, а вчера память о нашемъ училищѣ выразилъ пожертвованіемъ тысячи рублей, проценты съ которыхъ имѣютъ ежегодно поступать въ пользу двухъ, лучшихъ по успѣхамъ и благонравію, окончившихъ курсъ образованія въ нашемъ училищѣ сиротъ. Это пожертвованіе незабвеннаго подольскаго архипастыря собрало насъ нынѣ сюда вознести Господу молитву о здравіи и благоденствіи основателя и благодѣтеля нашего училища, а меня побудило сказать о немъ нѣсколько признательныхъ словъ, раздѣляемыхъ всею Подольскою епархіей. Считаю себя счастливымъ, что Богъ привелъ меня вмѣстѣ съ вами вспомнить объ этомъ архипастырѣ. Я чувствую въ душѣ своей какую то душевную свѣжесть и бодрость, которая испытывалась здѣсь всѣми при воспоминаемомъ нами архипастырѣ. Думаю, что нѣчто подобное испытываете и вы. Ибо пожертвованіе бывшаго нашего архипастыря ясно говоритъ вамъ, что вамъ нужно дорожить временемъ пребыванія

вашего въ училищѣ; что при успѣхахъ въ наукахъ и благонравіи вы можете надѣяться на вниманіе и поддержку со стороны начальства по окончаніи образованія въ нашемъ училищѣ; что сироты, при добрыхъ успѣхахъ и благонравіи окончившіе курсъ, будутъ предметомъ особеннаго вниманія и поддержки со стороны начальства. Эти мысли должны вселить и въ ваши души бодрость и спокойный взглядъ на будущее, желаніе учиться и преуспѣвать въ благонравіи.

Помолимся же теперь, будемъ молиться и всегда о незабвенномъ подольскомъ архипастырѣ. Эта икона святителя Леонтія, епископа Ростовскаго, имя котораго носить воспоминаемый нами архипастырь, да напоминаетъ вамъ всегда о нашемъ отцѣ и благодѣтелѣ, да располагаетъ васъ присоединять къ вашимъ молитвамъ дорогое для нашей епархіи имя высокопресвященнѣйшаго Леонтія. („Подольск. Епарх. Вѣдом.“ № 7).

Посѣщеніе Ихъ Императорскими Величествами Государемъ Императоромъ и Государынею Императрицею С.-Петербургской военной тюрьмы.

16-го сего марта, въ 3 часа пополудни. Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица дозволили посѣтить С.-Петербургскую военную тюрьму (одиночнаго до четырехъ мѣсяцевъ заключенія), помѣщающуюся на Выборгской сторонѣ, за военно-медицинской академіей.

Ихъ Величества встрѣтилъ дежурный утеръ-офицеръ съ рапортомъ, а вслѣдъ затѣмъ немедленно прибыло все тюремное начальство, имѣя во главѣ начальника тюрьмы, полковника Семенова.

Осмотрѣвъ послѣдовательно часть камеръ нижняго этажа, Ихъ Величества направились въ церковь, причемъ Государь Императоръ приказалъ вывести изъ камеръ всѣхъ заключенныхъ, которые построились, согласно правиламъ тюрьмы, въ корридорѣ, въ одну шеренгу.

Обходя заключенныхъ, Ихъ Величества

милостиво обращались къ нимъ съ вопросами.

Государь Императоръ повелѣлъ сократить для нихъ срокъ заключенія на одинъ мѣсяць.

Одинъ изъ нижнихъ чиновъ лейб-гвардіи уланскаго полка, Иванъ Ясинъ, принесъ чистосердечное раскаяніе, тѣмъ и обратилъ на себя вниманіе Государыни Императрицы, пожелавшей освободить его; по справкѣ оказалось, что онъ подлежитъ освобожденію при примѣненіи Высочайше дарованной милости. Надо было видѣть счастье этого молодаго улана, выразившаго свою радость слезами умиленія.

Главнoкомандующій войсками Его Императорское Высочество Великій Князь Владимиръ Александровичъ, по полученіи донесенія о посѣщеніи Ихъ Величествами военной тюрьмы и дарованной милости, приказалъ начальнику 1-й мѣстной бригады, ближайшему ея начальнику, внушить заключеннымъ важное значеніе настоящаго Высочайшаго посѣщенія. „Да хранится“, сказано въ отданномъ Великимъ Княземъ приказѣ по округу, „невзглядимо въ сердцахъ ихъ вся сила таковой великой и незабвенной къ нимъ Царской милости, оправдать которую они могутъ лишь своею отличною, безпорочною службою въ войскахъ и безупречно-честнымъ поведеніемъ до самаго конца жизни“.

На другой день, въ военной тюрьмѣ былъ отслуженъ молебенъ, и счастливые освобожденные, въ числѣ 61 нижняго чина *) (половина всего состава), вознесли теплыя молитвы за драгоцѣнную жизнь Монарха, милостямъ котораго нѣтъ предѣла.

Августѣйшій Главнoкомандующій приказалъ снабдить каждаго освобожденнаго нижняго чина вземпларомъ отданнаго по округу приказа, въ которомъ объявлено по войскамъ настоящее Царское благодѣяніе, дабы они лично могли прочесть о дарованной Государемъ Императоромъ милости и память о ней не только со-

*) Въ томъ числѣ одинъ больной, который лежалъ въ арестантскомъ лазаретѣ, но на другой день, какъ освобожденный отъ заключенія, былъ перевезенъ въ Николаевскій военный госпиталь.

хранить на всю жизнь, но и передать потомству.

Настоящее Высочайшее посѣщеніе является въ лѣтописяхъ незабвеннымъ, какъ событіе выдающееся, и нѣтъ сомнѣнія, что оказанная милость послужитъ лучшею порукою полного исправленія бывшихъ заключенныхъ, которые, по окончаніи срока службы въ войскахъ, съ честью вернутся къ себѣ домой, навсегда благословляя дорогія Имена Ихъ Императорскихъ Величествъ („Правит. Вѣстн.“ № 61).

Воззваніе о помощи голодающимъ русскимъ галичанамъ.

Въ Галичинѣ, этой искони-русской землѣ, бѣдствія голодающаго населенія не только не ослаблены скудной помощью правительства, но усиливаются и дѣлаются нестерпимыми. „Съ Рождества (нишуть въ львовскихъ газетахъ,—не только русскихъ, но и польскихъ) по деревнямъ Восточной Галиціи, гдѣ бѣдствіе въ особенности велико, крестьяне не видятъ въ своихъ хатахъ хлѣба, питаются однимъ картофелемъ, который покупаютъ у помѣщиковъ на деньги, занимаемыя за ростовщическіе проценты подъ залогъ сколько нибудь цѣнной домашней рухляди, послѣдняго полушубка и даже земли. Отапливать хаты тоже нечѣмъ, потому что наиболѣе голодающія мѣстности—сплошь безлѣсныя, гдѣ топливомъ для крестьянъ служить солома, которой въ нынѣшнемъ году нѣтъ на кормъ скотинѣ. Свотъ и лошади еще съ осени распроданы за безцѣнокъ и просто „на шеуру“, въ пустыхъ и холодныхъ деревняхъ голодный, исхудалый народъ бродитъ, какъ тѣни. Чтобы какъ нибудь согрѣться, крестьяне бросаютъ свои хаты, по нѣсколько семействъ собираются въ одну, которая потеплѣе, и такъ живутъ. Отъ этой тѣсноты, голода и холода мужики болѣютъ и мрутъ, а инья отчаянныя головы бросаются на грабежъ церквей. Такова нынѣ ужасная картина

голодающей Галиціи,—повторяемъ, преимущественно, восточной, т. е. по населенію—русской“.

Послѣ долгихъ ожиданій и колебаній, австрійское правительство разрѣшило своимъ подданнымъ образовать во Львовѣ „Русскій Комитетъ для голодающихъ въ Восточной Галичинѣ“ въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя, извѣстнаго патріота и писателя Богдана Дѣдицкаго, подпредсѣдателя Михаила Малиновскаго и доктора Ивана Добрянскаго и членовъ: Ор. Авдыковскаго, В. Боролевича, Айялы Билинкевича, Д. Вѣнцковскаго, Дм. Глинскаго, Алекс. Гутковскаго, І. Делюкевича, Сев. Держко, С. Дуды, Ю. Ильина, Ю. Кмицикевича, Мих. Клемертовича, И. Костецкаго и друг.

Комитетъ этотъ надняхъ издалъ слѣдующее воззваніе на галицко-русскомъ языкѣ:

„Божимъ попущеніемъ, нашу родную землю посѣтило великое горе—бѣдствіе неурожая—и страшный, беспощадный гость—голодь уже заглянулъ подъ „курныя стрѣхи“ (закопченныя кровли), простирая туда свои цѣпкія руки. „Гроза несчастья“ достигла всюду (въ Восточной Галичинѣ) крайнихъ предѣловъ; отовсюду слышится одна и та же унылая пѣсня о голодѣ, о холодѣ... Наши крестьяне и мѣщанѣ—земледѣльцы—этотъ живой источникъ и корень народной силы—находятся почти на краю гибели. Страждущихъ съ каждымъ днемъ все больше и больше; размѣры бѣдствія—съ каждымъ днемъ ужаснѣе; насущнаго хлѣба не достаетъ для людей,—и нѣтъ корма для скота. Помощь отъ Галицкаго края и отъ правительства (австрійскаго)—какъ бы велика она ни была—оказывается недостаточной. Пришлось обратиться къ чувствамъ челоуѣколюбія и общественнаго милосердія—необходимо подать руку помощи народу, чтобы избавить его отъ голодной смерти!

„Въ виду такого мрачнаго образа доли нашего брата-земледѣльца, кружокъ благожелательныхъ русскихъ людей во Львовѣ образовался въ Комитетъ для вспомошествованія голодающихъ въ Вос-

точной Галичинѣ и, получивъ разрѣшеніе вѣскаго министерства на собраніе пожертвованій въ краѣ и другихъ коронныхъ областяхъ Австріи и благословеніе отъ высокопреосвященнаго митрополита Галицкой Руси, приступаетъ съ Богомъ къ своему дѣлу.

„Мы (продолжаетъ Комитетъ) обращаемся прежде всего къ сострадательнымъ землякамъ—жителямъ нашего края. Кто скорбитъ о горѣ голоднаго люда, кто внемлетъ его „страдальческимъ воплямъ и не жаждаетъ допустить его до упадка и даже гибели,—въ чьей груди не замерли человѣчныя чувства, — кто вѣрный сынъ своей родины,—тотъ поспѣшитъ съ лептою по своимъ силамъ и возможности,—тотъ проявитъ сочувствіе къ страждущимъ и обремененнымъ своимъ соплеменникамъ!

„Земляки! Сирый голодающій народъ—земледѣль ожидаетъ вашей помощи какъ спасенія—и будетъ, въ благодарности, возносить за васъ горячія молитвы. Милосердіе—исконная доблестная черта русскаго племени. На народныя пожертвованія мы построили свой русскій „Народный домъ“, воздвигли сотни церквей, основали школы и бурсы:—поможемъ же своими грошами и сельской братіи!—У насъ нѣтъ своихъ вельможъ, нѣтъ капиталистовъ; но—когда дѣло идетъ о благѣ народа—есть теплое отчизнолюбивое сердце, есть братолюбіе и единодушіе. Зажиточный и малоимущій, образованный и простой человѣкъ, священникъ, чиновникъ и учитель, купецъ и ремесленникъ—всѣ принесите хотя бы малѣйшую лепту на жертвенникъ отечества, помня евангельское слово: „имѣешь мало—дай мало“, помня старое, какъ мѣръ, изреченіе: „вдвое даетъ—кто скоро даетъ.“ Если мы и не отвратимъ бѣдствія вполне, то, по крайней мѣрѣ, ослабимъ силу голода, страшнаго проявленія его и послѣдствій!—Надѣемся, что наше голосъ, раздающійся въ пользу бѣдствующихъ братій, найдетъ сочувственный откликъ въ сердцахъ милліоновъ, и результатъ засвидѣтельствуетъ о несокрушимой силѣ родства, соединяющаго русскій народъ,

какъ въ дни радости, такъ и въ дни горя“.

Вслѣдъ за этимъ воззваніемъ „къ землякамъ“, Комитетъ Восточной Галичины обратился съ воззваніемъ и „къ братьямъ Славянамъ“, и оно появилось уже въ сочувственныхъ газетахъ другихъ славянскихъ народовъ. Здѣсь встрѣчаются слѣдующія памятные слова:

„Братья-Славяне! Мы, Червоноруссы, донинѣ не обращались къ вамъ ни съ какой просьбой—и потому не сомнѣваемся, что на нашъ стонъ отзовется вся вообще славянская семья: непостыдный Славянинъ подастъ руку помощи своему несчастному голодающему соплеменнику! Славянинъ исполнитъ свой долгъ не только по евангельскому слову: „накорми голоднаго“, но и докажетъ свою славянскую взаимность и братскую любовь къ намъ“.

Пожертвованія слѣдуетъ посылать или на имя Комитета, въ „Народномъ Домѣ“, во Львовѣ, или въ редакціи галицко-русскихъ газетъ, или же въ С.-Петербургское Славянское Общество. Имена жертвователей будутъ опубликованы въ русскіхъ газетахъ.

Архимандритъ Теофанъ.

О. архимандритъ Теофанъ (до монашества Теодоръ) Александровъ принадлежитъ къ числу замѣчательныхъ мужей, получившихъ образованіе въ Троицкой Сергіево-Лаврской семинаріи, и по своимъ счастливымъ способностямъ проходившихъ разнообразныя начальственныя и ученныя должности. Краткія свѣдѣнія о служебной дѣятельности о. архимандрита Теофана заимствуемъ изъ „Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (1870 г. № 39). Онъ обучался въ Троицкой Сергіево-Лаврской семинаріи съ 1798 года. Съ 1807 года былъ учителемъ низшаго класса латинской грамматики. Въ 1808 году, какъ извѣстный по способностямъ, вызванъ былъ вмѣстѣ съ другими учителями Свято-Троицкой семинаріи (въ числѣ коихъ былъ учитель реторики, іеродиаконъ

Филаретъ Дроздовъ, въ послѣдствіи митрополитъ Московскій) во вновь открывавшуюся тогда С.-Петербургскую духовную академію, въ коей занялъ должность помощника бібліотекаря. Съ 1809 года по 1812 годъ состоялъ учителемъ въ Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ и въ Армейской семинаріи. Съ 16-го марта 1812 года по 16-е августа былъ инспекторомъ и профессоромъ философіи въ С.-Петербургской духовной семинаріи, а вмѣстѣ и ректоромъ Александро-Невскаго училища;—въ этотъ періодъ времени, 1812 года, 12 августа постриженъ въ монашество, 15-го числа того же мѣсяца посвященъ въ іеродиакона, а 17-го—въ іеромонаха;—1813 года 1-го августа произведенъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ настоятелемъ Сквородскаго Михайловскаго третьекласснаго монастыря. Въ 1814 году 16-го августа назначенъ въ открывавшуюся Ярославскую семинарію ректоромъ и профессоромъ богословія и настоятелемъ Борисо-Глѣбскаго второкласснаго монастыря Ярославской епархіи. 1815 года 2-го января опредѣленъ членомъ Ярославской духовной консисторіи. 1816 года 2-го октября оставилъ службу при Ярославской семинаріи и выбылъ въ Черниговскую епархію. Въ послѣдствіи былъ ректоромъ Казанской духовной академіи, обращенной въ 1818 г. въ семинарію, и профессоромъ въ Казанскомъ университетѣ. Скончался послѣ продолжительнаго настоятельства въ Московскомъ Донскомъ ставропигіальномъ монастырѣ.—Помѣщаемое выше слово на Великій Пятокъ произнесено о. архимандритомъ Теофаномъ въ 1816 году въ Ярославскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Н. Л.

О задачахъ Новгородскаго епархіальнаго братства Святыхъ Соѳіи — Премудрости Божіей.

(По поводу четвертой годовщины братства).

Параграфъ 2-й устава Новгородскаго братства говоритъ: „Братство имѣетъ цѣ-

лю содѣйствовать нравственно-религиозному просвѣщенію народа въ духѣ православной церкви Христовой въ предѣлахъ Новгородской епархіи“. Параграфъ 3 продолжаетъ: „для достиженія сей цѣли, братство зависящими отъ него средствами а) поддерживаетъ существующія церковно-приходскія школы или содѣйствуетъ открытію новыхъ, гдѣ онѣ признаны будутъ особенно нужными; б) заводитъ склады священныхъ картинъ, книгъ и брошюръ нравственно-религіознаго содержанія при церквахъ и монастыряхъ; в) споспѣшествуетъ устройенію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій для взрослыхъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; г) помогаетъ заведенію и поддержанію церковно-хорового пѣнія въ церквахъ“. Изъ приведенныхъ параграфовъ устава братства видно, что задача братства весьма почтенная, просвѣдательная и должна вызывать сочувствіе всякаго просвѣщеннаго человѣка. Откажется ли кто отъ того, чтобы понести лучъ свѣта въ темное царство и разогнать мракъ невѣжества, предразсудковъ и суевѣрій, окружающій народную массу и удерживающій ее подъ гнетомъ всякой нужды и всякаго зла — нравственнаго и физическаго? Откажется ли кто отъ благородной задачи своею посильною лептою послужить благу нашей меньшей братіи? Голодному нищему мы не отказываемъ въ кускѣ насущнаго хлѣба, убогаго и дряхлаго стараемся приютить въ богадѣльню, больнымъ строимъ больницы, оставимъ ли духовное убожество, нравственное шатаніе и безобразіе безъ помощи и врачеванія?

Можетъ быть, кто нибудь скажетъ на это, что о просвѣщеніи нашего народа заботится министерство народнаго просвѣщенія, которое призвано и поставлено специально для развитія дѣла народнаго образованія,—заботится земство, которое на это дѣло удѣляетъ значительную долю средствъ. Безспорно, что какъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, такъ и земствомъ въ послѣднія десятилѣтія сдѣлано много на поприщѣ народнаго образованія. Что въ Новгородской губерніи

школъ народныхъ много, объ этомъ съ достаточною ясностію свидѣтельствуется тотъ фактъ, что для наблюденія за школами учреждены должности директора и пяти инспекторовъ народныхъ училищъ Новгородской губерніи. Но вотъ вопросъ: вполне ли достаточно школъ для народа, то есть, такъ ли ихъ много, что въ Новгородской губ. всѣ дѣти школьнаго возраста безъ всякаго затрудненія имѣютъ полную возможность обучаться въ школахъ и обучаются въ ней? Спросите объ этомъ статистику, спросите военное вѣдомство: и тамъ, и здѣсь дастся отвѣтъ отрицательный. Статистика вамъ скажетъ, что только четвертая или, много, третья часть дѣтей школьнаго возраста обучается въ народныхъ школахъ; то же подтверждаетъ военное министерство, которое объявляетъ, что, несмотря на широкое распространеніе грамотности въ послѣднее время, въ военную службу поступаетъ болѣе половины безграмотныхъ, не учившихся ни въ какой школѣ. Такимъ образомъ, иные изъ насъ утѣшаются успѣхами образованія, сдѣланными въ послѣднее время, а на дѣлѣ все еще невѣжество и отсутствіе всякаго образованія широко обнимаетъ народъ нашъ, отзвываясь на немъ всѣми жизненными невгодами, изъ которыхъ выводить только свѣтъ просвѣщенія. Сами судите послѣ этого, должно ли людямъ, пользующимся плодами образованія и съ избыткомъ насыщающимся отъ его трапезы, быть холодными зрителями того, какъ народъ нашъ гибнетъ во тьмѣ невѣжества. Въ губернскомъ городѣ и въ иныхъ уѣздныхъ дѣти ходятъ по училищамъ классическимъ, реальнымъ, духовнымъ, стараясь отгадать, какое болѣе сродно ихъ наклонностямъ, а народъ по деревнямъ нерѣдко былъ бы радъ поучиться у какого нибудь захудалаго учителя: отставнаго солдата, уволеннаго изъ службы чиновника или писца, праздношатающагося мѣщанина, но и такихъ учителей недостаетъ на его долю. Пожалѣемъ народъ нашъ и придемъ на помощь ему, на сколько мы въ силахъ помочь. Къ этому и зоветъ насъ Новгородское братство Святой Софіи—Премудрости Божіей.

Братство ставитъ свою задачею помогать развитію и укрѣпленію церковно-приходскихъ школъ въ Новгородской губерніи. Почему же братство простираетъ свою дѣятельность только на школы церковно-приходскія, а не на всѣ начальныя школы губерніи? Причина этого лежитъ въ томъ, что школы гражданскія могутъ быть названы школами обезпеченными, сравнительно съ школами церковно-приходскими. Школа гражданская имѣетъ обыкновенно помѣщеніе съ отопленіемъ и прислугою, имѣетъ всѣ учебныя принадлежности и пособия, имѣетъ законоучителя и учителя съ опредѣленнымъ жалованьемъ. Эта школа даетъ все нужное для обученія дѣтей; дѣтямъ стоитъ только придти и приняться за дѣло ученія. Не таково положеніе школы церковно-приходской; у этой школы ни откуда и никакого опредѣленнаго обезпеченія пока еще нѣтъ, за исключеніемъ немногихъ частныхъ школъ, поддерживаемыхъ и благоустроенныхъ щедрою рукою, напр., князя В. А. Васильчикова, графа С. А. Строганова, А. Г. Достоевской и друг. Церковно-приходская школа существуетъ только съ 1884 года на основаніи правилъ, Высочайше утвержденныхъ 13-го іюня 1884 г. Духовенство призывается этими правилами и особо выраженной волею Монарха, высказанною по поводу этихъ правилъ, устроить церковно-приходскія школы. Духовенство, покорное Державной волѣ и всегда преданное интересамъ народнаго образованія, выносившее его на своихъ плечахъ еще до учрежденія земскаго самоуправленія, съ ревностію принимается за дѣло. Въ одномъ мѣстѣ священникъ, въ другомъ діаконъ; а въ третьемъ и псаломщикъ отдають безмездно свое свободное время трудамъ въ народной школѣ. Церковная сторожка, то тѣсная душная, то холодная, а вообще убогая и неудобная, дѣлается на первыхъ порахъ школьнымъ помѣщеніемъ, а если не сторожка, то наемная крестьянская изба. Для устройства школы нѣтъ классной мебели, нѣтъ учебниковъ и учебныхъ принадлежностей. Все это духовенству приходится купить

на свой счет или на крестьянскіе сборные гроши, чтобы какъ нибудь начать обученіе. Земство, должно полагать, еще присматривалось къ этимъ школамъ и въ рѣдкихъ случаяхъ удѣляло изъ своихъ средствъ пособіе бѣднымъ церковно-приходскимъ школамъ. Исключеніемъ служить земское управленіе Старорусскаго уѣзда, оказывавшее помощь церковно-приходскимъ школамъ, и отчасти управленіе уѣздовъ: Череповскаго, Демянскаго и Кирилловскаго. Епархіальное братство и приходило съ своею помощью туда, гдѣ эта помощь была особенно нужна. Изъ его средствъ нанимаемы были учителя и учительницы для тѣхъ церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ безъ нихъ невозможно было правильно поставить дѣло обученія, — покушаемы были учебныя пособія и принадлежности, класная мебель, даже совидались школьные дома.

Въ вопросѣ о церковно-приходскихъ школахъ есть другая сторона, несравненно болѣе важная той, которая касается матеріальнаго обезпеченія школы. Правилами о церковно-приходскихъ школахъ положено начало рѣшенію весьма важнаго вопроса о томъ, какова должна быть начальная народная школа. Эта школа должна быть школою церковною по своему духу и направленію, какой давно желалъ народъ православный. „Школа — естественная соизница церкви“, писалъ въ своемъ циркулярѣ министръ народнаго просвѣщенія вскорѣ послѣ изданія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ (24 іюля 1884 г. № 10370). Народная школа, какъ издревле была у насъ, такъ и должна остаться преддверіемъ церкви. Она должна научить, и прежде всего, тому, что долженъ дѣлать человѣкъ, какъ христіанинъ. Она должна научить читать и пѣть то, что читается и поется въ церкви, — вѣровать такъ, какъ вѣруетъ церковь, и жить по уставу церкви. Но что же говорить объ этомъ? Развѣ наша народная школа доселѣ не дѣлала этого? Не скажемъ, чтобы совсѣмъ не дѣлала, такъ какъ опять то же духовенство своими самоотверженными уси-

ліями удержало многія школы на должномъ пути, но признаемъ, да и нельзя не признать, за несомнѣнный, совершившійся фактъ, что въ вопросѣ о направленіи народной школы за послѣднія десятилѣтія внесено было, у насъ не мало легкомысленной шаткости. Глубокая и давняя причина этого кроется въ томъ, что мы рабски подражаемъ западу не только въ покроѣ платья, а и въ томъ, что несравненно выше и важнѣе, — въ направленіи нашей жизни и въ руководящихъ ея идеяхъ. На западѣ же въ теченіе всего XIX вѣка увлекались идеями такихъ педагоговъ, какимъ былъ, напр., извѣстный швейцарскій педагогъ Песталоцци, сконч. въ 1827 г., и прусскій педагогъ Дистервегъ, сконч. въ 1886 г. Между тѣмъ, первый настойчиво требовалъ, чтобы школа развивала только человѣка, оставивши всякія заботы о развитіи его, какъ христіанина и гражданина, — чтобы въ школѣ религіи вовсе не обучали, до тѣхъ поръ, по крайней мѣрѣ, пока не окрѣпнетъ умъ юноши. Идеи Дистервега, болѣе близкаго къ намъ по времени, были еще разрушительнѣе. Онъ ратовалъ за свободу школы и стремился устранить отъ школы всякое вліяніе на нее какъ государства, такъ и церкви, а потому уроковъ по Закону Божию въ школѣ вовсе не хотѣлъ допускать. Предъ такими то знаменитыми педагогами преклонялись и у насъ на Руси, идеи ихъ проникали къ намъ, прививались у насъ къ нашимъ школамъ, особенно благодаря туману, нагнанному на все общество нигилистами. Въ этомъ туманѣ у насъ съ злораднымъ осмѣяніемъ изъяли изъ употребленія въ школахъ, какъ отжившія свой вѣкъ, такія незамѣнимыя книги, какъ часословъ и псалтирь; пѣснопѣнія, молитвы, изреченія этихъ книгъ были замѣнены пѣсенками, басенками и прибаутками книгъ новыхъ. Кончина великаго Преобразователя и человѣколюбиваго Монарха Александра II многимъ открыла глаза и заставила подумать, гдѣ начало и корень зла. Послѣ этого народная школа дѣлаетъ рѣшительный поворотъ въ сторону церковнаго и религіозно-прав-

ственного направленія. Выработаны были и изданы правила о церковно-приходскихъ школахъ и типъ церковной школы становится болѣе и болѣе излюбленнымъ въ нашемъ народѣ, какъ о томъ было уже заявлено не разъ во всеуслышаніе. И въ образованной средѣ нашлись благомыслящіе люди, которые не устыдились сознаться, что школа народная должна твердо стоять на основахъ вѣры и церкви и не колебаться разнообразными вѣяніями, которыми увлекается образованная среда,—что если мы внесемъ болѣзни отрицанія, невѣрія и вольномыслія въ массу народа, то приготовимъ нашему отечеству такія страшныя бѣды и невзгоды, предъ которыми окажутся ничтожными бѣды нынѣшней Франціи, раздираемой внутренними раздорами. Русскій богатырь—народъ просыпается отъ вѣковаго сна, но если его не пробужденіи худо направить, то онъ начнетъ безъ разбора поражать направо и налѣво, направо и виноватаго, внося всюду гибель и разореніе.—Вотъ въ чемъ кроется важнѣйшая причина того, что братство задалось задачей помогать церковно-приходскимъ школамъ. Типъ этихъ школъ таковъ, какого нужно желать для всѣхъ начальныхъ народныхъ школъ.

Безспорно, что школу не должно оканчиваться народное образованіе,—что школа не можетъ быть цѣлю сама по себѣ, а только средствомъ къ тому, чтобы образованіе могло продолжаться всю жизнь, при помощи чтенія книгъ. Что же читать нашему народу? Много ли наша цивилизація, дающая образованному человѣку много книгъ и газетъ всякаго сорта, дала книгъ, доступныхъ и полезныхъ для чтенія народу? Въ старое время офени служили службу для народа, разнося ему сказки о „Бовѣ королевичѣ“, „Ерусланѣ Лазаревичѣ“, „Конькѣ Горбункѣ“ и т. под. Безполезно было это чтеніе, но въ немъ не скрывалось никакихъ вредныхъ тенденцій. Въ настоящее время, если иногда и ходятъ книгоноши, то, за исключеніемъ книгоношъ „Общества распространенія Священнаго Писанія“, чаще всего несутъ въ

народъ произведенія вредныя. Они несутъ нынѣ тенденціозныя произведенія графа Л. Н. Толстаго, изданія фирмы „Посредникъ“ такого же характера, протестантскія издѣлія пашковцевъ и разныхъ другихъ иновѣрцевъ, иногда проповѣдующія невѣріе и социализмъ. Нынѣшнее нашествіе иноплемениковъ на Россію по преимуществу есть нашествіе книжное, которое подкрадывается тихо и незамѣтно, заражаетъ здоровый организмъ народа и преуспѣваетъ тѣмъ болѣе, что иногда встрѣчаетъ сочувствіе въ русскихъ людяхъ, готовыхъ вмѣсто православной вѣры насадить въ отечествѣ протестантство и даже атеизмъ. Чего не могли сдѣлать иноземные солдаты, то сдѣлаютъ книги, которыя народъ нашъ любить не только читать, но и обдумывать, и которымъ вѣрять въ простотѣ сердца, не вѣдая, до чего изволгалось печатное слово. Вотъ почему братство поставляетъ своей задачей заводить книжныя склады для продажи священныхъ картинъ, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Путь всякой вредной пропаганды въ народѣ посредствомъ книгъ рано или поздно долженъ быть закрытъ. Должно настать и настанетъ такое время, когда при каждой церкви и въ каждомъ монастырѣ будетъ хотя небольшой складъ полезныхъ книгъ для продажи народу. Должно настать такое время, когда при каждой церкви будетъ своя церковная библиотека, которую безвозмездно пользуется и причтъ церковный, и прихожане. Должно настать такое время, когда въ каждомъ городѣ нашемъ будетъ общедоступная библиотека книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, въ которой каждый городской житель бесплатно находилъ бы себѣ религіозное чтеніе, какого теперь иногда ищетъ и не находитъ. Всѣмъ такимъ полезнымъ начинаніямъ братство всѣми зависящими отъ него мѣрами содѣйствуетъ.

Обратите вниманіе еще на одну важную задачу братства. Оно споспѣшествуетъ устроенію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій для взрослыхъ по воскрес-

нымъ и праздничнымъ днямъ и помогаетъ заведенію и поддержанію церковно-хорового пѣнія въ церквахъ. Важность этой задачи нельзя не признать и въ настоящее время. Народъ нашъ въ воскресные и праздничные дни ничетъ какихъ нибудь развлеченій въ часы своего отдыха отъ трудовъ, но или совсѣмъ не находитъ ихъ, или находитъ такіа, которыя оскорбляютъ святость праздника и не могутъ быть полезными и желательными. Поэтому нельзя не пожелать, чтобы въ храмѣ или въ школѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ послѣобѣденное время были предлагаемы народу бесѣды или чтенія о предметахъ вѣры и нравственности, о событіяхъ и лицахъ церковно-историческихъ и тому подобное. Извѣстно, какъ любитъ народъ слушать чтеніе житій святыхъ, даже на славянскомъ языкѣ. Будутъ эти бесѣды и чтенія, смѣняющіяся хоровымъ духовнымъ пѣніемъ, будетъ у нашего народа въ воскресный и праздничный день занятіе, которое удалитъ многихъ отъ питейнаго и трактирнаго дома. Но эта задача предстанетъ предъ городекими жителями во всемъ величій тогда, когда вопросъ о праздничномъ отдыхѣ для всѣхъ будетъ рѣшенъ согласно съ Божіею заповѣдію. Для всякихъ дѣлъ житейскихъ есть шесть дней въ недѣлѣ, а седьмый и долженъ, и можетъ быть посвященъ Богу. Есть же на свѣтѣ люди (англичане), которые строжайшимъ образомъ соблюдаютъ святость воскреснаго дня и отъ того не бѣднѣе насъ. Когда и мы, слѣдую заповѣди Божіей, рѣшимся, оставивши всякіа занятія житейскія, почитать воскресный и праздничный день посвященіемъ богослуженія, отдыхомъ и полезными для нашей души занятіями, тогда мы поймемъ всю важность воскресныхъ бесѣдъ, чтеній и хорового пѣнія. Тогда вопросъ объ этомъ сдѣлается такою злобою дня, на разрѣшеніе которой устремится вниманіе всѣхъ благомыслящихъ людей Россіи.

Таковы просвѣтительныя задачи братства. Скажемъ нѣсколько словъ и о томъ, что сдѣлано братствомъ для ихъ выпол-

ненія въ четыре года существованія братства.

За четыре года существованія братство собрало средствъ до 55,000 рублей. Изъ нихъ, согласно съ уставомъ, отчислено въ неирреосновенный капиталъ братства около 14,500 рублей. Затѣмъ большую часть своихъ средствъ братство употребило на пособіе церковно-приходскимъ школамъ. На этотъ предметъ братство ежегодно ассигновало въ вѣдѣніе новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта 7,200 рублей, изъ которыхъ выдавалось жалованье многимъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, покупались учебники и учебныя принадлежности, выдавалось пособіе на содержаніе школъ и на устройство классной мебели. Сверхъ сего, въ Новгородѣ вновь выстроена Духовская церковно-приходская школа близъ Духова монастыря, и эта постройка стоила болѣе 3,000 рублей; на постройки нѣкоторыхъ другихъ школъ выдано до 2,000 рублей. Изъ отчетовъ новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта братство имѣетъ утѣшеніе видѣть, что въ короткое время число церковно-приходскихъ школъ въ Новгородской губерніи возрасло до 154, не считая въ томъ числѣ мелкихъ школъ грамоты, а четыре года тому назадъ число школъ церковно-приходскихъ не достигало и половины нынѣшней ихъ цифры. Такъ какъ всѣхъ школъ въ Новгородской губерніи около 600, то число школъ церковно-приходскихъ составляетъ четвертую часть общаго числа школъ въ губерніи. Нынѣ многія изъ школъ церковно-приходскихъ находятся въ цвѣтущемъ состояніи, благодаря какъ пособіямъ отъ братства, такъ и пособіямъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода и частнымъ пожертвованіямъ. Многія изъ школъ церковно-приходскихъ особенно цвѣтутъ необычайнымъ усердіемъ своихъ дѣателей: законоучителей, учителей и учительницъ. Священники и діаконы бесплатно, окончившіе курсъ въ духовной семинаріи, въ епархіальномъ женскомъ Деревянницкомъ и Царскосельскомъ училищахъ, въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ—за

ничтожное вознагражденіе отъ 60 до 120 рублей въ годъ, несутъ нелегкіе труды обученія въ церковно-приходской школѣ и нерѣдко съ замѣчательною ревностію и энергіею. Помощь отъ братства въ значительной степени поддерживаетъ ревность честнѣйшихъ тружениковъ. Братство имѣетъ основанія питать надежду, что въ недалекомъ будущемъ всѣ церковно-приходскія школы будутъ благоустроены и ни одна изъ нихъ не останется въ убогой церковной сторожкѣ, такъ какъ въ настоящее время такихъ школъ уже остается немного.

Братство открыло книжный складъ въ Новгородѣ и во всѣ приходскія церкви Новгородской епархіи разослало каталогъ книгъ съ приглашеніемъ выписывать указанна въ каталогъ книги, какъ для церковныхъ библиотекъ, такъ и для продажи народу. Желая прійти на помощь духовенству въ устройствѣ церковныхъ библиотекъ, совѣтъ братства составилъ списокъ такихъ книгъ, которыя должны находиться въ каждой церковной библиотекѣ и такимъ образомъ образовать основу библиотекы, составляющую источникъ религіозно-нравственныхъ свѣдѣній, какъ для пастыря, такъ и для пасомыхъ. Въ настоящее время совѣтъ братства озабоченъ устройствомъ въ Новгородѣ публичной библиотекы изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для безмезднаго чтенія всѣмъ желающимъ получить книгу для чтенія. Совѣтъ братства учредилъ въ Новгородѣ въ Софійскомъ соборѣ по воскреснымъ днямъ вечернія бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, которыя вотъ уже другой годъ продолжаютъ безъ перерывовъ и всегда привлекаютъ множество слушателей. Только для устройства церковныхъ хоровъ пока, за недостаткомъ и мѣста для обученія, и силъ, и средствъ, совѣтомъ братства еще ничего не сдѣлано.

Такимъ образомъ, дѣятельность братства святой Софіи—Премудрости Божіей не остается безъ пользы для нашего народа. Чтобы принять участіе въ этой благотворной дѣятельности, намъ нѣтъ никакой надобности идти въ народъ, что-

бы послужить нашей меньшей братіи. Служеніе это можно совершить гораздо проще. Стоитъ только не пожалѣть удѣлить отъ своихъ достатковъ, кто сколько можетъ, и на собранныя средства у народа явится школа со всѣмъ, что въ ней потребно, — явится книга для чтенія, явится бесѣда или чтеніе въ воскресный день, явится хоръ церковный, словомъ все то, о чемъ много говорятъ, но для достиженія чего пока еще не много дѣлаютъ.

Протоіерей Еяграфъ Могорскій.

Нижегородское братство Святаго Креста.

11 марта, въ воскресенье, въ часъ дня въ залѣ Нижегородской духовной семинаріи происходило общее собраніе членовъ братства Святаго Креста, по случаю 15 годовщины братства. На собраніи присутствовали: преосвященнѣйшій епископъ нижегородскій и арзамасскій Владиміръ и преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, епископъ балахнинскій, онъ же предсѣдатель братства. Дѣлопроизводитель братства, священникъ Троицкой церкви о. Никольскій прочелъ отчетъ о дѣятельности братства за истекшій годъ.

Цѣль братства—борьба съ расколомъ въ Нижегородской епархіи; какъ и раньше, братство Святаго Креста для достиженія намѣченной цѣли устраивало бесѣды со старообрядцами и раскольниками разныхъ сектъ, причѣмъ благодаря усердію, труду и знанію дѣла православныхъ миссіонеровъ, бесѣды имѣли блестящій успѣхъ, въ доказательство чего въ отчетѣ приводятся краснорѣчивые факты. Братство Святаго Креста, какъ видно изъ отчета, имѣетъ нѣсколько отдѣленій, находящихся въ разныхъ пунктахъ нижегородской епархіи, гдѣ замѣчались наибольшее упорство и пропаганда сектантовъ. Въ Нижнемъ Новгородѣ братство Святаго Креста устраивало публичныя бесѣды въ семинарской церкви и въ старомъ армарочномъ соборѣ, подъ руководствомъ миссіонеровъ священниковъ: Кармазинскаго, Порфирьева и Фіалковскаго и миссіонеровъ Разумова и

Круглова. Въ отчетѣ высказанъ особенно лестный отзывъ о миссіонерѣ Кругловѣ. Какъ человѣкъ очень начитанный и знающій слабыя стороны отдѣльныхъ сектъ, онъ особенно успѣшно велъ бесѣды съ сектантами, будучи командиромъ въ разныхъ мѣста епархіи; за истекшій годъ имъ было ведено 50 бесѣдъ въ разныхъ уѣздахъ. Изъ бесѣдъ, происходившихъ въ Н.-Новгородѣ, наибольшее вниманіе и интересъ вызвали бесѣды съ представителемъ австрійской секты Смирновымъ. Послѣдній—правая рука Швецова, извѣстнаго пропагандиста названной секты,—но Швецовъ самъ лично всегда отказывался отъ участія въ бесѣдахъ, да и Смирновъ только въ послѣдній годъ рѣшился выступить на защиту своего ученія о церкви. По мнѣнію Швецова и Смирнова, подѣ церковію нужно понимать исповѣданіе извѣстныхъ догматовъ, и кромѣ того церковь можетъ, по ихъ мнѣнію, существовать безъ епископовъ и пастырей, когда, напр., послѣдніе всѣ уклоняются въ ересь. Свое лжеученіе Швецовъ изложилъ въ особой брошюрѣ, для разбора которой во время армарочныхъ собесѣдованій былъ приглашенъ профессоръ Казанской духовной академіи Ивановскій. Къ сожалѣнію, послѣднему за недостаткомъ времени не удалось закончить разбора всей брошюры. Но уже и въ томъ, что онъ успѣлъ разобрать, достаточно выяснилась несостоятельность ученія Швецова, и послѣдній, не смотря на условіе непрерывать разбора до его окончанія, не вытерпѣлъ и вступилъ въ пренія, чѣмъ очевидно показалъ шаткость своего основнаго положенія. Бесѣды въ семинарской церкви и въ армарочномъ соборѣ были особенно полезны въ томъ отношеніи, что на нихъ множество стекающагося народа воочію видѣло правоту православной церкви и этимъ самымъ пріобрѣтало наибольшее уваженіе къ гласу православныхъ пастырей. Особенно полезны въ этомъ смыслѣ были бесѣды въ армарочномъ соборѣ, гдѣ по сѣдителями бесѣдъ были лица самыхъ разнообразныхъ уголковъ епархіи, которыя и возвращались къ себѣ домой съ

сознаніемъ очевидной шаткости сектантскихъ ученій. Что касается отдѣленій братства, учрежденныхъ въ разныхъ селахъ епархіи, то какъ видно изъ отчета, они также очень успѣшно вели борьбу съ расколомъ,—число всѣхъ обращенныхъ въ православію достигаетъ очень почетной цифры, и всѣ присоединенія къ православію совершались благодаря миссіонерской дѣятельности отдѣленій, благодаря публичнымъ бесѣдамъ, которыя ими устраивались, и которыя, какъ видно, очень усердно посѣщались и православными, и сектантами.

Наибольшую дѣятельность въ этомъ направленіи проявилъ миссіонеръ Ламакинъ, которымъ за истекшій годъ въ разныхъ селахъ было ведено до 70 бесѣдъ съ большимъ успѣхомъ; замѣчательно, что онъ сумѣлъ заслужить расположеніе не только православныхъ, но и сектантовъ, и благодаря этому его бесѣды особенно усердно посѣщались и болѣе другихъ имѣли успѣхъ.

При всѣхъ отдѣленіяхъ братства (около 20) имѣются небольшія бібліотеки съ книгами, необходимыми для веденія бесѣдъ со старообрядцами.

По прочтеніи отчета, предсѣдатель братства Святаго Креста, преосвященнѣйшій Агаѳодоръ предложилъ избрать трехъ членовъ совѣта братства вмѣсто прослужившихъ установленный срокъ бывшихъ членовъ; единогласно избраны тѣ же. Затѣмъ преосвященнѣйшій Агаѳодоръ предложилъ собранію просить преосвященнѣйшаго Владиміра принять званіе почетнаго члена братства. Всѣ усердно просили владыку, и послѣдній, вставши, обратился къ присутствующимъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ его преосвященство благодарилъ членовъ за ихъ предложеніе принять званіе почетнаго члена, а затѣмъ выразилъ сердечную радость и удовольствіе по поводу того, что онъ нашелъ въ Нижнемъ братство, задавшее такую доброю пѣлю; отъ всей души и отъ всего сердца владыка пожелалъ полнаго преуспѣянія въ дѣлахъ братства.

Кременецкое Богоявленское Свято-Николаевское братство.

Въ настоящемъ году исполнилось 9 лѣтъ со времени учрежденія Кременецкаго Богоявленскаго Свято-Николаевскаго братства, основаннаго въ 1880 году по почину пресвященнаго Виталія, бывшаго тогда викаріемъ Волынской епархіи.

На ряду съ заботою объ удовлетвореніи крайнимъ нуждамъ православныхъ церквей гор. Кременца и его предмѣстій и объ облегченіи участи бѣдныхъ и сиротъ, братство ставило свою задачею религіозно-нравственное просвѣщеніе народа въ духѣ православной церкви и утвержденіе его въ истинахъ вѣры. Первымъ средствомъ къ выполненію этой задачи служили вѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія, предлагавшіяся, подъ руководствомъ и наблюденіемъ преподавателя семинаріи іеромонаха Владиміра, небольшимъ кружкомъ ревнителей духовнаго просвѣщенія, въ соборномъ храмѣ непосредственно послѣ вечерняго богослуженія, отъ 4¼ час. вечера. Выработанная совѣтомъ братства и утвержденная высокопресвященнымъ Палладіемъ, архіепископомъ Волынскимъ, программа чтеній отчетнаго года отличается разнообразіемъ и обнимаетъ собою вопросы догматическіе, нравственныя, церковно-историческіе и явленія физической природы. Въ составъ каждаго воскреснаго и праздничнаго чтенія входили обыкновенно два или три отдѣльныхъ чтенія и въ распредѣленіи ихъ матеріала соблюдался въ большинствѣ случаевъ такой порядокъ: одно чтеніе догматическаго характера, другое—нравственнаго, третье—церковно-историческаго или богослужебнаго, или наоборотъ. Всѣ чтенія начинались, сопровождалсь и заканчивались пѣніемъ важнѣйшихъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній и къ участию въ пѣніи приглашались всѣ присутствующіе въ храмѣ. Надобно замѣтить, что общее исполненіе молитвъ и церковныхъ пѣсней при богослуженіи имѣетъ весьма важное значеніе въ Волынской

епархіи, гдѣ, какъ извѣстно, общее пѣніе практикуется и сектантами-штундистами и иновѣрцами-католиками. Будучи хорошо поставлено въ православныхъ храмахъ, общее пѣніе можетъ служить лучшимъ противоясіемъ противъ соблазновъ латинства и однимъ изъ болѣе дѣйствительныхъ средствъ для развитія и воспитанія религіозно-нравственнаго чувства въ народѣ. Вѣбогослужебныя чтенія братства были встрѣчены мѣстнымъ населеніемъ съ живымъ интересомъ и сочувствіемъ и всегда посѣщались значительнымъ количествомъ слушателей разныхъ сословій, возраста и обоого пола.

Вторымъ учрежденіемъ, при помощи котораго братство выполняло свою задачу духовнаго просвѣщенія народа, была церковно-приходская школа, открытая въ 1887 году пресвященнымъ Александромъ, епископомъ Острожскимъ, въ видѣ школы грамоты, и въ настоящемъ отчетномъ году преобразованная, въ память событія 17-го октября 1888 года, въ одноклассную церковно-приходскую школу. Вмѣстѣ съ поднятіемъ учебной части своей школы, братство значительно улучшило и матеріальное ея положеніе: приобрѣло для нея необходимыя школьныя принадлежности и учебныя пособія, увеличило содержаніе учителю и проч. Въ отчетномъ году нѣсколько мальчиковъ было приготовлено къ испытанію на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ.

Наконецъ, къ просвѣтительнымъ средствамъ братства нужно отнести братскую бібліотеку, основанную въ отчетномъ году по почину и при дѣятельномъ участіи предсѣдателя совѣта братства, іеромонаха Владиміра. Имъ пожертвовано въ концѣ 1888 года для бібліотеки до 70-ти названій разныхъ книгъ и брошюръ, въ дополненіе къ которымъ въ отчетномъ году поступили такъ называемыя „Троицкія книжки“ и нѣсколько духовныхъ изданій отъ разныхъ редакцій, какъ то: „Троицкіе листы“, „Паломникъ“, „Коричій“, „Проповѣдническій листокъ“ и др. Братская бібліотека помѣщается въ соборномъ храмѣ, гдѣ ведутся вѣбогослужебныя чтенія. Для ознакомленія слуша-

телей съ составомъ бібліотеки и съ содержаніемъ книгъ, предсѣдатель совѣта велъ утреннія (между утреней и литургіей) собесѣдованія съ народомъ около самаго книжнаго шкафа, сопровождая таковыя чтеніемъ той или другой книги, и слушатели всегда относились съ живымъ интересомъ къ этимъ собесѣдованіямъ. По окончаніи собесѣдованія, а иногда и раньше, слушателямъ выдаются книжки и на домъ. Съ увеличеніемъ братской бібліотеки, совѣтъ полагаетъ открыть отдѣленія ея и при другихъ церквахъ гор. Кременца и даже, при благоприятныхъ условіяхъ, перенести свою дѣятельность и въ уѣздъ.

Изъ имѣвшейся въ распоряженіи братства въ началѣ отчетнаго года суммы въ 1737 р. израсходовано на содержаніе школы, выписку книгъ и единовременныя пособія бѣднымъ 528 руб. Несмотря на ограниченность своихъ матеріальныхъ средствъ, оно находитъ возможность приходить на помощь не только православнымъ жителямъ гор. Кременца, но и другихъ городовъ Волыни въ случаѣ особенныхъ несчастій, постигавшихъ население этихъ городовъ.

Къ вопросу о праздничномъ отдыхѣ.

(Справка.)

Въ настоящее время, когда и въ обществѣ, и въ періодической печати все чаще и настоятельнѣе раздаются голоса о необходимости скорѣйшаго разрѣшенія вопроса о твердой законодательной постановкѣ обязательнаго праздничнаго отдыха для трудящагося, рабочаго класса, временно будетъ указать историческій ходъ законодательныхъ постановленій по этому вопросу.

Въ началѣ и очень долго послѣ принятія христіанства въ Россіи, повидимому, законодатель не встрѣчалъ надобности издавать какія-либо постановленія объ обязательномъ праздничномъ отдыхѣ. Такому отсутствію надобности мѣрами законодательства обязывать народъ къ почитанію церковныхъ празднествъ способство-

вали какъ твердое сознаніе самого народа въ необходимости таковаго почитанія, такъ и простота формъ и потребностей народной жизни, свободно позволявшая народу въ шесть дней недѣли „дѣлать вся дѣла своя“, и седьмой день посвящать служенію Господу Богу, а равно оставлять дѣланія своя для чествованія святыхъ Божиихъ и установленныхъ церковію праздниковъ. Но съ теченіемъ времени, быть можетъ, подъ вліяніемъ прокрадывающагося въ массы религіознаго равнодушія и ослабленія, въ соотвѣтствіе съ этимъ—вліянія духовенства, а главное—благодаря усложнившимся до крайности потребностямъ обыденной жизни и роскоши, русскій человѣкъ сталъ забывать о необходимости хотя одинъ день въ недѣлю посвящать Господу Богу, и тѣмъ вынудилъ законодателя напомнить ему объ этомъ.

Впервые съ законодательнымъ постановленіемъ по данному вопросу встрѣчаемся въ Уложеніи Алексѣя Михайловича, гдѣ, (глава X „о судѣ“, статья 25), читаемъ: „А въ воскресный день никого не судити и въ приказѣхъ не сидѣти и никакихъ дѣлъ не дѣлать, опричь самыхъ нужныхъ Государственныхъ дѣлъ. Да суда же не судити и никакихъ дѣлъ въ приказѣхъ не дѣлать, опричь великихъ Царственныхъ дѣлъ: въ день Рождества Христова, въ день св. Богоявленія, и въ иные господскіе праздники, сырная недѣля, первая недѣля Великаго поста, страстная недѣля, семь дней по Пасцѣ. Да въ который день приспѣетъ празднику день рожденія Государя Царя, Царицы и ихъ чадъ... *А противъ воскресныхъ дней по вся субботы православнымъ христіаномъ отъ всякия работы и отъ торговли престати и ради затворити за три часа до вечера.* А въ воскресный день рядовъ не отпирати и ничѣмъ не торговати, опричь съѣстныхъ товаровъ и воинскаго корму... *А работы никакія въ воскресный день не работати; и въ господскіе праздники бити по тому же, какъ и въ воскресные дни.* А въ которые дни бываетъ со кресты ходъ: и въ тѣ дни въ рядѣхъ ничѣмъ не торговать и рядовъ не отпирати до тѣхъ мѣстъ, какъ изъ ходу со кресты придуть въ соборную цер-

ковъ, а потомъ торговать“. Въ дальнѣйшемъ законодательствѣ ничего болѣе категорическаго, болѣе обстоятельнаго и болѣе соотвѣтствующаго требованіямъ православной церкви, по сравненію съ приведенными постановленіями Уложенія, уже не встрѣчается *).

Въ 1718 году февраля 17 (П. С. З. № 3169) вышелъ именной указъ—, о хожденіи разночинцамъ, посадскимъ и поселянамъ въ воскресные дни и господскіе праздники въ церковь, о исповѣди повсегодно, о подачѣ священниками вѣдомостей о неисповѣдавшихся и о взятіи съ таковыхъ штрафовъ; о неторгованіи въ воскресные дни и господскіе праздники никакими товарами и о выборѣ во всѣ должности такихъ, которые повсегодно исповѣдаются“. Указомъ этимъ предписывалось по селамъ и городамъ прибить печатные листы, „дабы всѣ люди въ Господскіе праздники и въ воскресные дни ходили въ церковь Божію къ вечерни, заутрени и паче же ко святой литургіи (промѣ того, развѣ кто заболитъ, или какая невозможность не допустить) и по вся-бы годы исповѣдывались, и то надзирать въ приходяхъ самимъ священникамъ и прикащикамъ и старостамъ, гдѣ случатся... Также въ городахъ и селахъ и въ деревняхъ, какъ въ лавкахъ, такъ и на площадяхъ никакими товарами въ помянутые дни не торговать и того всего командующимъ смотрѣть накрѣпко *подъ опасеніемъ взятья немалую штрафъ*“.

1722 года іюня 16 (П. С. З. № 4052) вышелъ указъ „Сената купно съ Синодомъ“, который, подтверждая приведенный указъ 1718 г., между прочимъ гласитъ: „по приходамъ священникамъ надзирать неоплошно, что прихожане ихъ въ воскресные и праздничные дни... (слѣдуетъ перечисленіе праздничныхъ дней) по вечерни, заутрени, паче же къ литургіи приходять-ли? И ежели кромѣ болѣзни, или какой невозможности не приходять, таковыхъ къ тому возбуждать, дабы приходили нелѣзности, хотя не всѣ, но

всякой воскресной день и праздникъ, по большее и знатное ихъ число“... Дозволяя оставаться дома во время праздничной службы въ храмѣ лишь тѣмъ, которые необходимы для охраны жилищъ отъ „злыхъ людей“, указъ запрещаетъ во всѣ перечисленные дни торговать всѣми товарами, „опричь харчевыхъ“. Манифестъ 17 марта 1730 года (П. С. З. — 5518) „о наблюденіи Синоду, чтобы православные христіане сохраняли законъ Божій и церковныя преданія, о возобновленіи храмовъ и страннопріимныхъ домовъ, объ учрежденіи духовныхъ училищъ, объ исправленіи установленныхъ церковныхъ требъ, церемоній, крестныхъ ходовъ и благодарственныхъ молебствій“ требуетъ обязательнаго посѣщенія храма въ воскресные и праздничные дни. Между прочимъ, Синоду манифестъ предоставляетъ: „сія вся ревностно исполнять, а въ чемъ какое исправленіе надлежитъ учинить, о томъ представлять и требовать на то Нашего указа“. Указъ 1744 года октября 12 (именной), говоря о томъ, что у служащихъ вошло въ обычай, въ часы служебныхъ занятій, ходить по своимъ дѣламъ, ѣздить съ визитами и на поклонъ къ знатымъ персонамъ и ко Двору, отъ чего происходитъ упущеніе по службѣ и помѣха другимъ, предписываетъ являться ко Двору не ранѣе 6 часовъ по полудни, за исключеніемъ праздничныхъ и табельныхъ дней, когда дозволялось пріѣзжать по дѣламъ и ранѣе, не пропуская, однако, праздничныхъ богослуженій и особенно литургіи. Именнымъ указомъ 1759 года апрѣля 18 (П. С. З. № 10944) приказано прекращать всѣ публичныя работы на всю Святую недѣлю. Въ изданномъ въ 1766 году мая 4 (П. С. З. № 12636) Полицейскомъ Уставѣ для городовъ герцогства Лифляндскаго (Феллина, Волмара, Лемзала, Вендена и Аренсбурга) въ 1-мъ отдѣлѣ „о духовныхъ дѣлахъ“ пунктъ 2-й гласитъ: „день воскресный наблюдать должно свято, *по точному содержанію* церковнаго устава. Во время службы Божіей и въ воскресный день никакихъ свѣтскихъ дѣлъ, торговъ и промысловъ, покупокъ и продажъ, или другихъ какихъ работъ не произво-

*) Въ дальнѣйшемъ изложеніи взяты не всѣ относящіеся къ вопросу законоположенія, а лишь наиболѣе характерныя.

дѣть и не отправлять, также въ тотъ день болѣе другихъ дней должно воздерживать себя отъ безпутной жизни, обжорства, пьянства, ссоръ, дракъ и отъ непорядочныхъ поведеній“, а пунктъ 3-й предписываетъ во время праздничныхъ службъ въ мѣстномъ храмѣ запереть всѣ питейныя заведенія и никого не впускать. Указъ 1797 года апрѣля 5 (П. С. З. № 17909), говоря объ обязательной трехдневной работѣ крестьянъ на помѣщиковъ, предупреждаетъ этихъ послѣднихъ „не дерзать принуждать крестьянъ подѣ какимъ бы то ни было видомъ работать въ воскресные дни“. А указомъ 1818 года сентября 30 (П. С. З. № 27549) губернскимъ начальствамъ предписывалось „строжайше“ наблюдать, чтобы крестьяне не были принуждаемы къ работамъ на помѣщиковъ въ воскресные и праздничные дни. Сельскій полицейскій уставъ для государственныхъ крестьянъ (Высочайше утвержденный 23 марта 1839 года. П. С. З. 12165) въ 7 пунктѣ гласитъ: „во время церковныхъ торжествъ, какъ то: крестныхъ ходовъ, водосвятій и другихъ богослужебныхъ обрядовъ, сохранять благочиніе, порядокъ и тишину; кромѣ съѣстныхъ припасовъ, ничѣмъ не торговать; а 11-й пунктъ совѣтуетъ: „воскресные и праздничные дни употреблять не на одно отдохновеніе отъ трудовъ, а наиболѣе на дѣла набожности... Ходить въ церковь для слушанія службы Божіей и воздерживаться отъ пьянства“. По Уложенію 1845 года за открытіе торговли во время праздничной службы или крестнаго хода полагался денежный штрафъ до трехъ разъ, а затѣмъ лишеніе права торговли (ст. ст. 238 и 1287). Уставъ о питейномъ сборѣ 1861 года въ статьѣ 275 запрещаетъ открытіе во время праздничнаго богослуженія питейныхъ домовъ, шинковъ, выставовъ и ренсковыхъ погребовъ. А 41 ст. мирового устава за нарушеніе сего правила грозитъ штрафомъ, не свыше, впрочемъ, 50 рублей, и не указывая, сколько разъ можетъ оказаться нарушеніе этого запрещенія максимумъ безъ потери права торговли. По дѣйствующему уставу о предупрежденіи и пресѣченіи

преступленій полиція наблюдаетъ (ст. 16) „чтобы въ воскресные, или торжественные дни, или въ табельные, или храмовые праздники, въ городахъ и селеніяхъ, прежде окончанія въ приходской церкви литургій, не были начинаемы игрища, музыка, пляски, пѣніе пѣсенъ по домамъ и по улицамъ, театральныя представленія и всякія иныя общенародныя забавы и увеселенія, а торговыя лавки (исключая тѣхъ, въ коихъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота), и питейные дома не были отрываемы“ а равно и за тѣмъ (ст. 18 п. 3-й), „чтобы во время крестныхъ ходовъ питейные дома были заперты и кромѣ съѣстныхъ припасовъ никто ничѣмъ не торговалъ до возвращенія хода въ церковь“. Статья 25 того же устава гласитъ: „Воскресные и торжественные дни, церковные и гражданскіе, посвящаются отдохновенію отъ трудовъ и съ тѣмъ вмѣстѣ набожному благоговѣнію. Посему дни сии, воздерживаясь отъ безпутной жизни болѣе, надлежитъ праздновать съ благоговѣніемъ и чистотою и ходить въ церковь къ слушанію службы Божіей и особливо къ Литургіи“, и тамъ же (ст. 26) — „во всѣ праздничные дни, въ которые присутственныя мѣста свободны отъ собраній, а училища отъ ученія, нигдѣ казенныхъ и другихъ публичныхъ работъ не производить, какъ вольными, или казенными мастеровыми, такъ и арестантами, безъ особаго на то Высочайшаго дозволенія, исключая: 1) случаевъ чрезвычайныхъ, когда отъ отлагательства можетъ произойти вредъ постройкамъ, ущербъ казнѣ и остановка въ сообщеніяхъ; 2) тѣхъ вѣдомствъ, кои руководствуются особыми уставами, силою коихъ работы по симъ днямъ именно разрѣшаются“. Перечисленіе праздничныхъ и табельныхъ дней дѣлается въ статьяхъ 27 и 28 того же устава.

Читая только что приведенныя статьи, нельзя не замѣтить: 1) что статьи эти являются не въ видѣ категорическихъ запрещеній, или требованій, а скорѣе въ видѣ совѣтовъ, которые каждому представляется исполнять или не исполнять, такъ какъ за нарушеніе ихъ требованій,

(за исключеніемъ требованія о не открытіи питейныхъ и т. п. заведеній въ часы праздничнаго богослуженія), никакого опредѣленнаго взысканія не положено; 2) что говоря о работѣ публичной, статьи эти умалчиваютъ о работахъ, не имѣющихъ публичнаго характера, — на примѣръ, ремеслахъ, работахъ земельныхъ и т. п., отъ каковаго умолчанія является то, что цѣлыя классы тружениковъ — прикащики, сидѣльцы торговыхъ заведеній, сельскіе рабочіе *), почти не знаютъ, что такое праздничное богослуженіе, и 3) что совѣтуя посѣщать праздничное богослуженіе трудящемуся люду, а равно и проводить праздники благоговѣнно, статьи эти не даютъ обязательнаго постановленія о праздничномъ отдыхѣ, а равно ничего не говорятъ о закрытіи въ праздничные дни торговли. Въ результатѣ получается, что если бы, на примѣръ, торговый прикащикъ или сидѣлецъ захотѣлъ исполнить требованіе устава о посѣщеніи праздничнаго богослуженія, то праздникъ оказался бы для него тяжелѣе его будничнаго, трудового дня, такъ какъ ему бы пришлось и ранѣе встать для присутствованія при богослуженіи и исполнить свою обычную будничную работу.

Вотъ эти то недостатки дѣйствующаго законодательства по данному вопросу, особенно рѣзко выступающіе при сопоставленіи съ постановленіями Уложенія Александра Михайловича, и заставляютъ желать скорѣйшаго ихъ устраненія.

Н. М.

Къ вопросу объ уменьшеніи пьянства въ народѣ.

Во исполненіе циркулярнаго указа Святейшаго Синода (см. Церк. Вѣд. 1889 г. № 32, стр. 323) о доставленіи свѣдѣній касательно принятія мѣръ къ уменьшенію пьянства въ народѣ, преосвященный Варсонофій, епископъ Симбирскій, до-

*) По дѣйствующимъ законамъ Финляндіи помѣщикъ, принудившій своихъ рабочихъ работать въ праздникъ, какъ бы ни была настоятельна нужда въ работѣ и какъ бы ни была пуста и легка садовая работа, штрафуется 40 марками (около 16 рублей) съ каждаго рабочаго за каждый день.

носить Святейшему Синоду, что открытіе питейныхъ и трактирныхъ заведеній на церковныхъ земляхъ въ Симбирской епархіи не дозволяется, и что мѣстное духовенство по вопросу объ искорененіи нетрезвости въ народѣ руководствуется правилами, указанными постановленіями собранія епископовъ, происходившаго въ 1885 году. Слѣдуя этимъ постановленіямъ, приходскіе священники, не ограничиваясь обычными поученіями съ церковной кафедры, производятъ въ воскресные и праздничные дни собесѣдованія съ прихожанами въ церкви, послѣ вечернихъ богослуженій, при чемъ предметомъ своихъ вразумленій главнымъ образомъ имѣютъ пьянство, иногда же съ этою цѣлю посѣщаютъ и дома прихожанъ. Такія мѣры приносятъ ту пользу, что въ нѣкоторыхъ приходсахъ жители его открыто выражаютъ предъ своими пастырями обѣщанія воздерживаться отъ вина и даже иногда составляютъ общественные приговоры о закрытіи въ ихъ мѣстностяхъ виноторговли, а въ селѣ Смышляевкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, даже открыто въ 1889 г. общество трезвости, состоящее нынѣ изъ 17 лицъ. Существующее же въ епархіи братство св. Николая и церковно-приходскія попечительства преслѣдовали свои цѣли, указанныя въ уставѣ братства и въ Высочайше утвержденномъ положеніи о названныхъ попечительствахъ, и посему не пользовались правомъ, предоставленнымъ имъ Высочайше утвержденными 14 Мая 1885 г. правилами, допускающими подачу заявленій о неправильной торговлѣ спиртными напитками.

Что же касается мѣръ, которыя могли бы быть приняты со стороны духовнаго вѣдомства, въ видахъ ослабленія въ народѣ пьянства, то въ этомъ отношеніи, по мнѣнію симбирскаго епархіальнаго начальства, представляется необходимымъ чтобы братства и церковно-приходскія попечительства пріобрѣтали на свои средства печатныя брошюры о вредѣ пьянства и бесплатно раздавали ихъ народу, особенно въ мѣстахъ сильнаго разгула, каковая мѣра, при распространеніи грамотности, можетъ оказаться успѣшною. Кромѣ

того, названнымъ попечительствамъ слѣдуетъ избирать изъ среды своихъ членовъ преданныхъ дѣлу поднятія нравственности лицъ, и поручать имъ строгое наблюдение за производствомъ торговли виномъ, и въ случаѣ замѣченныхъ нарушеній существующихъ на сей предметъ правилъ, немедленно доносить мѣстному попечительству, которое должно сообщить объ этомъ въ подлежащія учрежденія, коимъ ввѣренъ надзоръ за продажей питей. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо внушать попечительствамъ располагать прихожанъ въ закрытію питейныхъ заведеній въ мѣстахъ съ небольшимъ населеніемъ и къ сокращенію ихъ тамъ, гдѣ бываютъ базары.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Творенія иже во святыхъ отца нашего Тихона Задонскаго. Изданіе пятое. Москва. 1889.

Полное собраніе твореній Святителя Тихона въ первый разъ было издано въ С.-Петербургѣ въ 1824—26 году. Затѣмъ во второй разъ оно было издано въ Москвѣ въ 1835—37 годахъ и тамъ же въ 1860 году появилось третье изданіе. Въ 1875 году Московскою Синодальною типографіею выпущено было четвертое изданіе твореній Святителя Тихона, напечатанное по опредѣленію Святѣйшаго Синода и согласно утвержденной имъ программѣ. Отъ прежнихъ изданій оно отличалось слѣдующими главнѣйшими особенностями:

I. Изданіе это противъ прежнихъ значительно дополнено. Кромѣ сочиненій, напечатанныхъ въ разное время въ періодическихъ и другихъ изданіяхъ, въ составъ четвертаго изданія вошли и такія творенія Святителя, которыя явились въ печати въ первый разъ; кромѣ того, нѣсколько статей, напечатанныхъ въ прежнихъ собраніяхъ сочиненій святителя въ сокращеніи, въ настоящемъ изданіи напечатаны въ полномъ составѣ.

II. Статьи четвертаго изданія свѣрены съ подлинными рукописями. Какъ из-

вѣстно, сочиненія Святителя Тихона обнаружены были уже послѣ его кончины и почти всѣ его келейникомъ Иваномъ Еюимовымъ. Представивъ, согласно завѣщанію Святителя, сочиненія его на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, Иванъ Еюимовъ, какъ видно изъ его бумагъ, вскорѣ приступилъ и къ самому печатанію сочиненій своего наставника. Конечно, благодаря главнымъ образомъ этому обстоятельству, именно, что на стражѣ изданія стоялъ человекъ, который былъ самымъ близкимъ лицомъ къ святителю и для котораго дорого было каждое слово любимаго учителя, человекъ, не лишенный притомъ образованія и знакомства съ книжнымъ дѣломъ,—первыя изданія сочиненій святителя Тихона, сравнительно съ изданіями позднѣйшими, отличаются болѣею исправностію и изъ всѣхъ послѣдующихъ изданій должны быть признаны лучшими. Печатаніе дальнѣйшихъ изданій шло при условіяхъ, менѣе благоприятныхъ. Всѣ эти изданія, какъ показало подробное ихъ сличеніе, печатались уже не по подлиннымъ рукописямъ, а по печатнымъ оригиналамъ послѣднихъ изданій и ни разу не были провѣрены не только по подлиннымъ рукописямъ, но даже и по первымъ изданіямъ. Не имѣя подъ руками первоначальныхъ подлинниковъ и автографовъ святителя, издатели естественно повторяли ошибки, вкрапившіяся въ изданія предшествовавшія; въ то же время, въ изданіе привносились новыя, болѣе или менѣе важныя погрѣшности.

Не видно, чтобы подлинныя рукописи твореній Святителя были положены и въ основаніе изданія 1-го полнаго изъ собранія, вышедшаго въ 1825—1826 г. Напротивъ, ясно по всѣмъ признакамъ, что издатели этого собранія не пользовались даже изданіями Ивана Еюимова. При сличеніи, для настоящаго изданія, печатнаго текста упомянутаго собранія съ подлинными рукописями и даже съ старшими изданіями твореній Святителя, вышедшими отдѣльно, оказалось, что въ полномъ собраніи повторены всѣ погрѣшности, которыми переполнены отдѣльныя

изданія твореній Святителя, по времени ближайшія къ этому собранію, очевидно, служившія для него оригиналами. Къ числу названныхъ погрѣшностей принадлежатъ: болѣе или менѣе значительные пропуски, произвольныя измѣненія въ азбукѣ, заглавіяхъ сочиненій и въ дѣленіи ихъ на части, разныя ошибки въ распредѣленіи статей по отдѣламъ и т. под., въ особенности оказалось большее количество пропусковъ. Безспорно, очень важнымъ недостаткомъ разсматриваемаго изданія было и то, что своеобразный языкъ Святителя, значительно подновленный въ прежнихъ изданіяхъ, здѣсь подвергся передѣлкѣ еще болѣе; во многихъ мѣстахъ сглажены даже такія особенности, которымъ Святитель, писавшій смѣсью языка народнаго съ церковно-славянскимъ, подъ вліяніемъ современной ему эпохи такъ называемыхъ „грамматическихъ колебаній“, остается однако вѣренъ во всѣхъ своихъ писаніяхъ.

2-е и 3-е изданія полнаго собранія твореній Тихона составляютъ буквальную перепечатку изданія, имъ предшествовавшаго.

Въ четвертомъ изданіи, въ сочиненіяхъ, напечатанныхъ по подлиннымъ рукописямъ, текстъ восстановленъ во всей его цѣлости, согласно съ этими рукописями, а въ основаніе остальныхъ твореній, подлинники которыхъ утрачены, положены первыя изданія этихъ сочиненій, какъ болѣе исправныя и болѣе близкія къ утраченнымъ подлинникамъ. При этомъ, по возможности, восстановлены и тѣ особенности живаго слова Святителя, которыя принадлежатъ эпохѣ, когда онъ жилъ, а также и ему лично, какъ писателю.

III. Сочиненія Святителя въ прежнихъ изданіяхъ напечатаны были въ смѣшанномъ порядкѣ, съ раздѣленіемъ на 15 томовъ. Въ четвертомъ изданіи они расположены, по возможности, въ порядкѣ хронологическомъ, и, въ виду основаній для дѣленія, указываемыхъ самимъ авторомъ (чит. примѣч. къ т. 2, 3 и 4-му), раздѣлены на пять томовъ. Въ первомъ томѣ помѣщены труды Святителя „епар-

шескіе“, то есть, сочиненія, писанныя имъ *) во время управленія воронежскою паствою; въ четырехъ слѣдующихъ за тѣмъ—сочиненія, писанныя **) въ Задонскѣ.

IV. Изданіе снабжено библиографическими примѣчаніями, въ которыхъ приведены свѣдѣнія о времени и мѣстѣ написанія отдѣльныхъ твореній Святителя, о поводахъ къ написанію, о сохранившихся подлинныхъ рукописяхъ, первыхъ изданійхъ и проч.

V. Въ приложеніи къ изданію помѣщены: а) Алфавитный Указатель къ сочиненіямъ Святителя; б) Записки о Святителѣ его келейниковъ, Чеботарева и Ефимова, съ присоединеніемъ дополненій и поясненій къ тѣмъ и другимъ Запискамъ.

VI. Къ изданію приложены два изображенія Святителя и снимокъ съ собственноручнаго его письма. О достоинствѣ перваго изображенія, приложеннаго къ 1-му тому, достаточно сказать, что оно снято съ подлинника, принятаго для писанія образа Святителя; подлинникъ писанъ въ то время, когда Святитель имѣлъ около 40 лѣтъ отъ роду и управлялъ воронежскою паствою, почему изображеніе это и приложено къ 1-му тому, обнимающему труды Святителя епаршескіе. Второе, приложенное къ 4-му тому, снято съ портрета, писаннаго послѣ перваго спустя около 13-ти лѣтъ, когда и годы, и труженическая жизнь Святителя въ Задонскѣ значительно измѣнили и внѣшній видъ подвижника. Подлинникъ писанъ по желанію покойнаго архіепископа Московскаго Платона, который, по особому уваженію къ Святителю Тихону, отправлялъ для снятія портрета съ него нарочнаго, извѣстнаго въ то время художника Басова, въ Задонскѣ. Подлинникъ сохраняется въ Троице-Сергіевой лаврѣ. Соответственно времени написанія этого изображенія Святителя, оно прило-

*) Кромѣ 3-хъ, именно: отрывка изъ ректорскихъ уроковъ Святителя и 2-хъ писемъ, писанныхъ имъ въ годъ оставленія воронежской ксѣдріи и до переселенія въ Задонскѣ.

**) Кромѣ письма 40-го, въ 5-мъ томѣ, писаннаго изъ Толшева.

жено въ 4-му тому его сочиненій. Самыя подписи подъ изображеніями сняты съ рукописей собственной руки Святителя, который, по времени написанія, совпадаютъ съ годами написанія изображеній.— Святителя Тихона, который былъ 1-мъ этого имени епископомъ Воронежскимъ, не всегда отличаютъ отъ двухъ его преемниковъ по воронежской кафедрѣ, носившихъ то же имя и непосредственно слѣдовавшихъ одинъ за другимъ, Тихона 2-го и 3-го (чит. въ прил. къ изд. примѣч.). Приложенный снимокъ съ собственноручнаго письма Святителя (въ Саровскую пустынь отъ 16-го марта 1766 г.), удовлетворяя благочестивой любознательности, съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ служить однимъ изъ пособій для опредѣленія подлинности автографовъ, приписываемыхъ Тихону 1-му.

Имѣющее на дняхъ поступить въ продажу пятое изданіе Твореній Святителя Тихона напечатано въ Московской Синодальной типографіи безъ всякихъ измѣненій противъ предшествующаго четвертаго изданія и отличается тѣми же особенностями, о которыхъ было сказано выше. Оно такъ же, какъ предшествующее, состоитъ изъ пяти томовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

СЪ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволенія при Совѣтѣ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (С.-Петербургъ площадь Александринскаго театра, № 9) открытъ сборъ пожертвованій „въ пользу голодающихъ черногорцевъ и другихъ Славянъ нуждающихся по случаю неурожая“.

По указанному же адресу могутъ быть прислаемы въ Славянское Общество пожертвованія съ вышесказанной цѣлью по почтѣ.

Правительственныя учрежденія и редакціи газетъ, получающія пожертвованія „въ пользу голодающихъ черногорцевъ и другихъ Славянъ, нуждающихся по случаю неурожая“, благоволятъ направлять таковыя въ Славянское же Общество.

Въ полученіи пожертвованій жертвователямъ выдаются установленныя квитанціи, о пожертвованіяхъ же будутъ еженеѣдно печатаемы объявленія въ „Славянскихъ Извѣстіяхъ“ и въ другихъ газетахъ.

1—1

ВЫШЛИ I-я и II-я ТОМЫ

Поученія, Бесѣды, Рѣчи, Воззванія и Посланія НИКАНОРА,

АРХИЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО.

Изданіе въ новомъ составѣ (508 и 513 стр.).

Цѣна на каждое тома 3 р. 50 к.
съ пересылкою.

КРОМЪ ТОГО ВЫШЛА ЕГО-ЖЕ

Бесѣда о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія

(большое изслѣдованіе на основаніи новооткрытыхъ данныхъ, 378 стр.). Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Съ требованіями на книги можно обращаться въ ОДЕССУ,
въ канцелярію Архіепископа.

Тамъ-же имѣются въ продажѣ:

1) Томъ III-й (1886 г.) и IV-й (1887 г.) Бесѣдъ и Поученій Его Высокопреосвященства. Каждый томъ по 3 р. съ пересылкою.

2) Позитивная философія и сверхчужественное бытіе. Томъ III-й. Критика на критику чистаго разума Канта. Полная система гносеологіи (1888 г.). Цѣна 3 р. съ пересылкою.

3) Бесѣда о томъ, есть ли что еретическое въ латинской церкви (92 стр.). Цѣна 50 к. съ пересылкою.

4) Церковь и Государство. Противъ графа Л. Толстаго. Цѣна 15 к. съ пересылкою. 6—3

РУКОВОДСТВО КЪ

СТИХОСЛОЖЕНІЮ.

СОСТАВИЛЪ

М. БРОДОВСКІЙ.

ОДОВРЕНО Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для основанныхъ библиотекъ средне-учебныхъ заведеній и рекомендовано какъ классическое пособіе.

Цѣна 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

Изъ отзывовъ печати.

Въ настоящемъ руководствѣ изложена полная теорія русскаго тоническаго стихосложенія. Кромѣ того, къ подробнымъ правиламъ стихосложенія здѣсь присоединены различныя практическія софиты какъ о построеніи самаго стиха, такъ и обь окончаніи его—о рیمѣ. И о томъ, и о другомъ нигдѣ еще до сихъ поръ не было сказано. Въ концѣ же книги приложенъ довольно подробный словарь всевозможныхъ рیمовъ“...

„Московскія Вѣдомости“.

Требованія адресовать: въ книгоиздательство ГЕРМАНЪ ГОШЦЕ, С.-Петербургъ, Садовая, 22 (16).

1—1

Съ разрѣшенія и благословенія Его Высочайшаго Пресвященства архіепископа Литовскаго и Виленскаго обращаясь къ вамъ, Православные, Престололюбивые Благодѣатели святыхъ Божиихъ Церквей и иноческихъ обителей!

Въ Ковенской губерніи стоитъ удивленно, среди бѣднѣхъ деревень, окруженный иновѣрцами, Сурдѣгскій Свято-Духовскій монастырь. Поводомъ къ основанію монастыря на окраинѣ Россіи, среди лѣсовъ католической жмуди, было чудесное въ 1530 году явленіе надъ ключевымъ источникомъ чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы, названной Сурдѣгскою. Монастырь устроенъ въ 1550 г. Промло три вѣка. Много пронеслось буръ надъ западною окраиною Россіи. Подъ предводительствомъ фанатическаго духовенства католическая Польша силлялась уничтожить все, что было въ краѣ православнаго и русскаго: православныя святини были оскверняемы, обгаряемы кровію православною и разрушаемы. Много перенесла тяжкихъ бѣдъ и напастей и Сурдѣгская иноческая обитель. Враги православія захватили монастырскія кѣлиіи, уничтожили иконы ихъ, разорали монастырь, разогнали монаховъ и православныхъ крестьянъ дикими образами въ лѣтнство. Есть преданіе, что было пожеланіе со стороны дѣтлягъ овладѣть и чудотворною иконою Богородицы: ее увезли изъ Сурдѣгъ въ Трашкунскій бернардинскій монастырь. Но, какъ утверждаетъ благочестивое преданіе, ликъ Богородицы на иконѣ, вонесенъ ея въ костелъ, сталъ невидимъ для народа, а похитителямъ свернуло члесты. Бернардины съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ возвратили святиню въ Сурдѣгъ, и это возвращеніе ознаменовалось чудесами. Чудеса милости къ людямъ Царицы Небесной продолжаютъ и донинѣ.

Охраняемый благодатною помощію Пречестой, монастырь Сурдѣгскій не погнѣнъ въ огнѣ вѣковыхъ бѣдствій, ни на одинъ день не мѣнялъ православію и самъ остался православнымъ и сохранилъ въ православіи оставшееся въ краѣ русское население. Когда въ этомъ краѣ на сотни версты не было ни одной православной церкви, Сурдѣгскій монастырь съ его чудотворною святинею былъ для православныхъ путеводною звѣздою: онъ привлекалъ, утѣшалъ, подкрѣплялъ вѣру и воодушевлялъ мужество своихъ богомольцевъ. Онъ одинъ единилъ и роднилъ все русское, разсыпанное на большомъ пространствѣ, православное население. Чудотворная Икона Пречестой, сіяя славою чудесъ и милостей, была оплотомъ православія. Она остается иль и дѣ ваше время и привлекаетъ въ монастырь не только православныхъ, но и иновѣрцевъ.

Но эта обитель крайне нуждается. Многое нужно для ея устроивша, а мѣстное православное население и малочисленно, и бѣдно. Грустно видѣть вѣковое убожество древней нашей святини среди богатыхъ иновѣрныхъ храмовъ. Живыми, скорбными плачемъ раздается среди окружающихъ Сурдѣгскій монастырь лѣсовъ звонъ его колоколовъ и, какъ будто, слышится въ этомъ звонѣ плачь покаянній, который легли костями, но не отдали своей святини чужимъ и оставили ее намъ, какъ священное наследіе давноинувшаго.

Православные! Помогите Сурдѣгскому монастырю вславымихъ пожертвованіемъ. Не умолкаетъ

сердечная молитва о васъ и дѣтияхъ вашихъ предъ Чудотворною иконою Пречестой и привлекаетъ вамъ Ея милость, помощъ, защиту и утѣшеніе. Какъ молитвенно поминаются уже три вѣка имена благодѣателей его, такъ съ благословеніемъ будутъ поминаться и ваши имена. Придите же, вашихъ христовѣннмъ сердцемъ въ помощъ святой обители и ея храмамъ.

Приношенія денежныя жертвователи благоволятъ адресовать на станцію Трашкунъ, Ковенской губерніи, Вилькомирскаго уѣзда, а вещественныя благоволятъ адресовать на станцію Субочъ Либаво-Роменской желѣзной дороги, игумену Сурдѣгскаго монастыря Серафиму съ братією.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА **Я. В. ВИТАЛѢВА.**

Москва, Никольская ул., д. графа Шереметьева.

Въ магазинѣ моемъ заготовленъ большой выборъ, иконъ съ ликами Святыхъ, имена конхъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а также пророка Осія, Андрея Критскаго и другихъ Святыхъ, празднуемыхъ 17-го октября, къ нимъ имѣются кіоты всевозможныхъ видовъ, лампады серебряныя 84-й пр. и бронзовыя съ надписями, а равно и другія церковныя вещи, и на все оное принимаются заказы.

Для продажи при сельскихъ и приходскихъ церквахъ, имѣется громадный выборъ, по недорогимъ цѣнамъ, образковъ и крестиковъ серебряныхъ 84-й пр. и бронзовыхъ, а также полковныя и ротныя образа, складни.

Для присутственныхъ мѣстъ и волостныхъ правленій, приготолены зеркала деревянныя золоченыя, цѣною въ 20, 30, 50 и 100 руб. сер. 10—2

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ПЕЛАГЕИ ИВАНОВНЫ **УСАЧЕВОЙ,**

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно-литейнаго завода Пелагея Ивановна Усачева симъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольномъ заводѣ, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся приятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями Святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, но самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдаѣ, Новгородской губерніи. **П. И. Усачевой.** 26—3

Приходскій священникъ и школа.

Цѣна 1 руб. съ пересылкою. Адресъ: Петро-заводскъ. Преподавателю семинаріи священнику **Бялкоу.** Подробное объявленіе въ "Церковныхъ Вѣдомостяхъ" №№ 44 и 45. 1889 г. 4—3

ВСЕМІРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ

Большой художественно-литературный журнал выходит еженедельно въ форматъ двойнаго большаго листа. Два раза въ мѣсяцъ при журналѣ „Всемирная Иллюстрація“ раздается всѣмъ подписчикамъ особый литературно-научный журнал **ТРУДЪ**.

„Всемирная Иллюстрація“ есть единственный русскій иллюстрированный органъ, который ставитъ себѣ задачей быть иллюстрированнымъ обзорникомъ текущихъ политическихъ и общественныхъ событій и служить органомъ современнаго искусства. „Всемирная Иллюстрація“ даетъ полное обозрѣніе въ литературной и художественной формѣ всѣхъ выдающихся событій въ жизни всего образованнаго міра и, вмѣстѣ съ тѣмъ, наглядную лѣтопись важнѣйшихъ явленій въ области пластическихъ искусствъ въ Россіи и за границей.

Подробное объясненіе высылается бесплатно.

Годовая цѣна въ С.-Петербургѣ безъ доставки 12 руб., съ доставкой 14 руб., съ пересылкой во всѣ города имперіи 15 руб.

◆ Подписка на 1890 г. продолжается, и новые подписчики получаютъ журналъ съ № 1-го. ◆

Главная контора: Свб., Садовая, 22 (16). 1—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ магазина предвѣрнаго поставщика церковныхъ вещей

Я. ВИТАЛЛЕВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева.

По разосланнымъ прейсъ-курантамъ моего магазина поступаетъ много требованій съ обозначеніемъ неясныхъ адресовъ. Въ виду могущихъ быть при разсылкѣ ошибокъ, покорнѣйше прому всѣхъ желающихъ выписывать церковныя вещи изъ моего магазина прилагать при требованіи подробный и ясный адресъ.

Въ магазинѣ постоянно имѣется большой наборъ иконокъ и всевозможной церковной утвари серебряной и бронзовой; на все оное принимаются заказы. 8—5

Новыя изданія 1890 г.

Хранъ Божій и его священная важность для христіанъ. Изданіе 3-е, цѣна 10 коп.

Царица добродѣтелей. Беседа о молитвѣ. Изданіе 3-е, цѣна 15 коп.

Объ брошюры украинскія рисунки.

Съ требованіями обращаться къ священнику Булгаковскому, въ г. Ченстоховъ, Петроковск. г. 3—1

СОЧИНЕНІЯ И ИЗДАНІЯ ПРОТОІЕРЕЯ ІОАННА ЯХОНТОВА.

Только что вышедъ изъ печати и продается 2-й томъ Собранія духовно-литературныхъ трудовъ протоіерея І. К. Яхонтова съ портретомъ и биографіей покойнаго. Цѣна 1 р. 50 коп. Того же автора съ уступкою 30%, 40% и 50%:

- 1) Собраніе духовно-литературныхъ трудовъ. Цѣна 3 руб., съ уступкою 1 р.
 - 2) Домашняя молитва христіанина. Цѣна 10 коп., съ уступкою 7 к.
 - 3) Русскій проповѣдникъ семнадцатаго вѣка. Цѣна 1 руб., съ уступкою 70 к.
 - 4) Геродиаконъ Дамаскинъ, русскій полемистъ XVII вѣка. Ц. 50 к., съ уступкою 35 к.
 - 5) Катихизическія Вѣсды. Цѣна 1 руб., съ уступкою 70 к.
 - 6) Ежедневное Богослуженіе и главные праздники православной Церкви. Цѣна 1 руб., съ уступкою 70 к.
 - 7) Орокъ дней отъ воскресенія Господа Иисуса Христа до вознесенія Его на небо. Цѣна 1 руб., съ уступкою 70 к.
 - 8) Письма къ отступнику православія. Цѣна 1 руб., съ уступкою 60 к.
 - 9) Краткое описаніе Св. земли. Цѣна 25 коп., съ уступкою 18 к.
 - 10) О православіи Россійской Церкви. Цѣна 20 коп., съ уступкою 14 к.
 - 11) Слова и прѣвѣтствія Іосифа, митрополита Литовскаго и Виленскаго. Ц. 40 коп., съ уступкою 24 к.
 - 12) Духовно-литературныя сочиненія протоіерея Павла Вѣлецкаго. Цѣна 75 коп., съ уступкою 50 к. съ пересылкой.
- „Духовная Вѣсда“ журналъ за 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1875 и 1876 годы. Ц. за каждый годъ 2 р., съ уступкою 1 р. 40 к.
- Означенныя изданія, продается: 1) По Малой Московской ул. д. 2. кв. 20, у Н. И. Мартина. 2) По Фонтанкѣ д. 128, у А. И. Смирнова. 3—2

НОВАЯ КНИГА:
РУКОВОДСТВО ПО ИСТОРИИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ,
выпущъ 3-й, вторая половина курса VI кл. (периодъ синодальный). Составилъ по программѣ Учеб. Комитета П. Малицкий. Цѣна 40 коп., съ перес. 50 к. Складъ въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Карцева. Тамъ же можно получать курсъ V-го кл. и первую половину курса VI класса. 1—1

Вышли въ свѣтъ и продаются въ Новочеркаскѣ преподавателемъ духовной семинаріи Н. Кутеповымъ брошюры: „О священномъ преданіи“, „О почитаніи св. Ангеловъ и челоуѣковъ“, „О почитаніи св. иконъ“ второе дополненное изданіе. Н. Кутепова. Цѣна за каждую брошюру 10 коп., съ пересылкой 15 коп. 1—1

Вышла 5 (1-я мартовская) книжка

БОГОСЛОВСКО - ФИЛОСОФСКОГО ЖУРНАЛА „ВЪРА И РАЗУМЪ“

Въ 1 отдѣлѣ Церковномъ помѣщены: Вторая книга Моисея „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями (продолженіе) профессора Московской духовной академіи П. Горскаго-Платонова. Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (продолженіе). И. Корсунскаго. Очерки изъ исторіи христіанскаго искусства до Константина Великаго. А. Деревницкаго. Въ 2-мъ философскомъ отдѣлѣ: Новый русскій философъ Н. М. Минскій. Т. В—ча. О благодѣяніяхъ (De beneficiis). Л. Анисея Сенеки къ Эбуцію либерали (продолженіе). 3-й отдѣлъ—Листокъ для Харьковской епархіи. Въ первыхъ четырехъ книжкахъ, кромѣ вышеозначенныхъ крупныхъ статей, помѣщены: Воспоминанія священника православной церкви д-ра о. Владимира Гетте. Къ вопросу о способахъ обученія въ нашихъ школахъ проф. Линницкаго. Казуистика и судьба ея въ римско-католической церкви. А. З—ва. Краткое начало новой философіи. Проф. Линницкаго. Метафизика и философія—изъ чтеній проф. Снегирева. Историческій очеркъ ученій о красотѣ и искусствѣ. Е. Амфитеатрова. Изъ исторіи Греческой философіи. Проф. Зеленогорскаго. Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за границу 12 руб. съ пересылкою. Подписка приним. въ Харьковѣ въ редакціи журнала при Харьков. дух. семинаріи, въ Москвѣ въ конт. Печковской, въ Петербургѣ у книгопр. ТУЗОВА.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у вдовы протоіерея Е. Н. Булгаковой (Загородный просп., д. 70, кв. 23) продаются сочиненія покойнаго преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго:

Исторія Русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядства. Изданіе 3-е. Спб. 1889 г. Ц. 2 р. 50 к., перес. за 2 ф.

Введеніе въ Православное Богословіе. Ц. 2 р., перес. за 2 ф.

Православно-Догматическое Богословіе. Два тома. Ц. 6 р., перес. за 5 ф.

Исторія Христіанства въ Россіи. Ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

Исторія Русской Церкви. Т. I, II и III ц. 4 р. 50 к., перес. за 5 ф.; т. IV и V ц. 4 р.; перес. за 3 ф.; т. VI, VII, VIII и X по 2 р. томъ, перес. за 2 ф. на томъ; т. IX и XI по 2 р. 50 к. томъ, перес. за 2 ф. на томъ; т. XII ц. 3 р., перес. за 3 ф.

Слова и рѣчи (сказан. въ Вильнѣ). Ц. 1 р., на перес. за 1 ф.

1—1

Подписка на 1890 годъ продолжается

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

СЪВЕРЪ

Подписная цѣна за годовое изданіе „СЪВЕРЪ“ безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р., съ доставкою въ С.-Петербургѣ 5 р. 50 к., безъ доставки въ Москвѣ (у Н. Н. Печковской) 5 руб., съ перес. во всѣ города и мѣстности Россіи 6 р., за границу 8 р.

Изданіе Вс. С. СОЛОВЬЕВА. Съ бесплатнымъ приложеніемъ „СЪВЕРЪ“ и ежемѣсячными приложеніями „Хозяйство и Домоводство“.

Подписка съ разсрочкою. При подпискѣ съсчитается 3 руб., къ 1-му мая 3 руб. и къ 1-му августа 3 руб. Каждый новый подписчикъ получаетъ всѣ вышедшіе №№.

Требованія просить адресовать: С.-Петербургъ, контора жур. „СЪВЕРЪ“, Екаторининская, 4

2—1

Книгоиздательствомъ ГЕРМАНЪ ГОППЕ въ С.-Петербургѣ

издано и имѣется во всѣхъ книжныхъ магазинахъ:

ИСКУССТВО УСТНАГО ИЗЛОЖЕНІЯ

(чтеніе вслухъ, декламация, ораторская рѣчь и проч.).

Составилъ М. БРОДОВСКІЙ.

Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 50 коп.

„Книга полезная для проповѣдниковъ, преподавателей, докладчиковъ и другихъ лицъ, обязанныхъ говорить и читать вслухъ публично.“ („Книжн. Вѣстн.“, 1887 г., № 18.)

1—1

Въ непродолжительномъ времени въ Синодальномъ книжномъ лавкахъ поступятъ въ продажу слѣдующія новыя изданія Св. Синода:

Библия на старинномъ я. компактнаго изданія, съ параллельными мѣстами и съ указателемъ церковныхъ чтеній.

Творенія иже во святыхъ отца нашего Тихона Задонскаго (въ пяти томахъ), изданіе пятое.

Оба эти изданія оканчиваются печатаніемъ въ Московской Синодальной типографіи; о продажной цѣнѣ ихъ будетъ объявлено особо.

Въ тѣхъ же синодальныхъ лавкахъ продаются:

Париміи иже, съестъ собраніе паримій на все лѣто. Книга, перма, париміи Троицы постной. На славянск. языкѣ, церковн. печати. С.-Петербургъ Сввод. типогр. 1890 г. Цѣна въ бум. обл. 60 коп.

Таже книга на греческомъ языкѣ. Цѣна въ бум. обл. 75 коп.

Три навета: Иисусу Сладчайшему, Божіей Матери и Ангелу Хранителю, съ присовокупленіемъ двухъ акаѳистовъ—Иисусу Сладчайшему и Божіей Матери, нераздѣльно и повседневно читаемые на повечеріи. Въ листъ, съ киноварью, крупн. перк. печати, на зеленой бумагѣ. С.-Петерб. Свн. типогр. 1890 г. Цѣна въ бум. обл. 60 к.

Означенные канони и акаѳисты, съ разрѣшенія Св. Синода, въ первый разъ напечатаны въ одной книгѣ, для удобства чтенія ихъ при церковномъ богослуженіи.

Служба на каждый день страстныхъ седмицы Великаго поста, и. п., съ киноварью, въ двухъ книжкахъ: цѣна въ сафьянѣ 6 руб., въ кож. перел. 3 р. 60 к., въ бум. 3 р. 30 к., въ трехъ книжкахъ, въ кож. пер. 4 р., въ бум. 3 р. 65 коп., въ шести книжкахъ, въ кож. пер. 5 руб. 15 к., въ бум. 3 р. 5 коп.,

Чинъ на умовеніи ногъ, въ Великій четвертъ, въ 4 д., съ кино., цѣна въ бум. 30 коп.

Евангеліи, чтенія во св. Великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и во умовеніи ногъ, и во св. Великій пятокъ на утрени и на вечерни, церк. печ., съ киноварью, въ листъ, въ бум. обл. 45 коп. Въ 16 д. л., безъ киновари, на зеленой бумагѣ, въ колѣнк. пер. 75 коп., въ печ. обл. 30 коп., на бѣлой бум. въ колѣнк. 45 коп., въ бум. обл. 8 коп., тоже, гражданск. печ., въ колѣнк. пер. 35 коп., въ бум. обл. 15 коп.

Евангеліи, чтенія во св. Великій пятокъ на утрени (12 евангелій) на славянск. и русскомъ языкахъ: въ колѣнк. пер. 50 к., въ бум. обл. 15 к., на одномъ русскомъ языкѣ, въ колѣнк. 45 коп., въ бум. 10 коп.

Послѣдованіе (краткое) во Святую и великую недѣлю Пасхи и во великую седмицу, церк. печ., въ 12 д., на бѣлой бум., съ кино., въ кож. 40 коп., въ пер. 60 коп., въ бум. 25 коп.

Послѣдованіе на первый день Св. Пасхи, въ 32 д., церковной печ., въ бум. 3 коп.

Царствителіе Евангеліе на 8-ми языкахъ, отдѣльными открытыми листами: на греческомъ, латинскомъ, славянскомъ, русскомъ, сербскомъ, болгарскомъ, чешскомъ и польскомъ. На оборотѣ заданнаго листа помѣщенъ „Уставъ како должно есть читати Святаго Евангеліе во святый и великій день Пасхи“, а въ концѣ напечатано извѣстное слово Св. Иоанна Златоуста на день св. Пасхи: „Аще кто благочестивъ“. Въ простой картонной папкѣ цѣна 1 р., въ колѣнкор. папкѣ съ золотымъ тисненіемъ титула и друхдахъ украшеній цѣна 3 рубля.

Содержаніе: Высочайшія награды и благодарности.—Опрезденіе Святаго Синода.—Приказы Г. Оберъ-Прокурора.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ.—Опрезденіе Правительствующаго Сената.—**Прибавленія:** Слово на Великій Пасху.—Повѣдомія разъясненія по поводу программы церковнаго дѣшя.—Славяно-русскій Прологъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

◆ **Слѣдующій номеръ Сѣрковныхъ Вѣдомостей, въ продажѣ отсутствуетъ, №№ 14, 15, выйдетъ 1-го апрѣля, въ день Святаго Пасхи.** ◆

◆ **При семъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается безплатное приложение: краткія свѣдѣнія о гонимомъ. Младше С.-Петербургскаго общества послѣдователей гонимомъ.** ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 23 марта 1890 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія,