

# МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

	БЕЗЪ ДОСТАВК.	СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
„ полгода	2 р. „ „	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
„ три мѣс. 1 р. „ „	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.	1 р. 30 к.
„ 1 мѣс. „ „ 40 к.	„ „ 50 к.	„ „ 50 к.	„ „ 50 к.

**ВЫХОДЯТЪ**

по  
**ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

**ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ**

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:  
за одинъ разъ — 10 к.  
„ два раза — 18 к.  
„ три раза — 24 к.  
ОТДЕЛЬНЫЕ ЛѢТ. „М. Е. В.“ ПРОДАЮТСЯ ПО 10 К.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—въ приходѣ Разположенской церкви, на Донской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи А. В. Кудрявцевой, у большого Каменнаго моста въ д. Сорокина.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

Москва, 26-го Мая.

Воскресныя бесѣды. Недѣля по Пятидесятницѣ. Бесѣда двадцать пятая.

Миссіонерскій отдѣлъ. Годичное собраніе православнаго миссіонерскаго общества.

Иностранныя миссіонерскія извѣстія.

Извѣстія съ Востока.

Москва, 26-го Мая.

Въ послѣднее время нерѣдко приходится читать и слышать жалобы на неудовлетворительное состояніе учебной части въ нашихъ духовныхъ училищахъ: на это жалуются и родители учениковъ,—особенно, когда дѣти ихъ остаются на другой годъ въ одномъ и томъ же классѣ, и увеличиваютъ отцовскіе расходы по ихъ содержанію,—на это горько жалуются и семинаріи, *вынужденныя* принимать въ первый классъ такихъ учениковъ, которые ни по познаніямъ, ни—еще больше—по своему развитію весьма мало готовы и способны слушать семинарскій курсъ, потому что при надлежаще-строгой и справедливой оцѣнкѣ принимаемыхъ учениковъ—хоть совсѣмъ закрывай семинаріи, и дѣлается поэтому оцѣнка *сравнительная и относительная*. Точно тоже самое происходитъ и въ самыхъ училищахъ при переводѣ учениковъ изъ класса въ классъ. Такое положеніе дѣлъ не можетъ, конечно, не вліять самымъ вреднымъ образомъ на весь учебный строй и планъ заведеній,—при немъ немисливо должно и рациональное исполненіе учебныхъ программъ, а слѣдовательно и достиженіе тѣхъ учебно-воспитательныхъ цѣлей, какія указаны заведеніямъ. Возможно ли, въ самомъ дѣлѣ, вести надлежащимъ образомъ преподаваніе и ждать отъ него надлежащихъ плодовъ—при такихъ напр. условіяхъ: ученику нужно переводить классиковъ, а онъ не знаетъ толкомъ элементовъ грамматики; ученику нужно изучать теорію словесности, а онъ не умѣетъ орфографически-правильно писать по русски и разобрать со смысломъ предложенія и т. п.—Это по части познаній. А если взять во вниманіе степень развитія и пониманія ученика? Съ нимъ нужно проходить цѣлую систему той, или

другой науки, а у него нѣтъ сознательнаго и яснаго пониманія самыхъ простыхъ и элементарныхъ вещей и понятій; отъ него требуется уже значительное напряженіе мысли, способность и нѣкоторый навыкъ къ отвлеченіямъ и обобщеніямъ, а у него даже и не затронуто еще почти сколько нибудь самостоятельное мышленіе,—онъ мыслить еще чисто по дѣтски,—конкретно, предметы укладываются въ его сознаніи совершенно наглядно и каждый отдѣльно; поэтому тамъ, гдѣ требуется сдѣлать нѣкоторое отвлеченіе, гдѣ дѣло касается понятія, которому нѣтъ въ дѣйствительности точно и конкретно соответствующаго предмета,—гдѣ нужно сопоставить двѣ мысли, указать между ними соответствіе и сдѣлать выводъ,—тамъ голова ученика отказывается работать,—такое дѣло ему не по силамъ... И вотъ учитель вмѣсто того, чтобы заниматься прямымъ своимъ дѣломъ, двигаться впередъ по программѣ своего предмета,—вынужденъ постоянно останавливаться на разъясненіи такихъ простѣйшихъ и элементарныхъ понятій и предметовъ, не знаніе и не пониманіе которыхъ странно даже, повидному, и предполагать въ ученикѣ семинаріи,—а дѣло стоитъ, время идетъ. Торопиться, заботиться только о внѣшнемъ выполненіи своей программы—другая крайность: изученіе предмета будетъ только поверхностное, знанія будутъ укладываться въ головѣ только механически, усвоятся одной памятью, безъ яснаго сознанія и пониманія,—и толку отъ такого знанія, конечно, никакого не будетъ. Такимъ образомъ главнѣйшая причина неудовлетворительнаго состоянія учебнаго дѣла въ семинаріяхъ заключается въ слабой подготовкѣ учениковъ въ училищахъ,—семинаріи приходится быть—что называется—между двухъ огней—не упустить изъ виду и своей программы и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлать то, что давнымъ-давно должно быть сдѣлано въ училищѣ, и выходить отсюда ни то, ни се. Обратимся къ училищу.

Нельзя не замѣтить прежде всего, что связь училища съ семинаріей, вообще говоря, очень слаба,—что не выгодно для той и другой стороны. Духовныя училища, будучи особыми заведеніями, съ особыми опредѣленными учебными программами—въ тоже время заведенія, при-

готовляющія учениковъ къ слушанію семинарскаго курса. Отсюда ясно, что для надлежащаго выполненія этой задачи,—весь учебный планъ училищъ долженъ быть строго соображенъ съ семинарскимъ,—и выборъ и программа предметовъ, и методы и способы преподаванія, духъ и характеръ развитія — словомъ: все учебное и воспитательное дѣло въ училищахъ должны быть разсчитаны и поставлены такъ, чтобы ученики училищъ являлись въ семинарію во всѣхъ отношеніяхъ подготовленными къ семинарскому курсу,—такъ, чтобы ученіе въ семинаріи казалось имъ и дѣйствительно было только естественнымъ продолженіемъ ихъ прежнихъ занятій. Но, на самомъ дѣлѣ, этого нѣтъ; училища наши весьма отличны отъ семинарій и по составу учителей, и по характеру преподаванія и т. д.,—между ними нѣтъ никакой живой связи, и потому переходъ отъ училища къ семинаріи не можетъ не быть для большей части учениковъ слишкомъ рѣзкимъ. Въ этомъ отношеніи нашимъ заведеніямъ нельзя не позавидовать гимназіямъ, гдѣ ученіе, начиная съ низшихъ классовъ и до высшихъ, идетъ плавно, безъ перерывовъ, въ одномъ духѣ и направленіи, при совершенно однородномъ составѣ преподавателей...

За тѣмъ, обращаясь собственно къ училищу, весьма естественно придти къ такимъ заключеніямъ. Училищный курсъ, надлежащимъ образомъ пройденный, долженъ служить достаточной подготовкой къ семинарскому; подготовка эта, конечно, приобрѣтается не въ одномъ только послѣднемъ (4-мъ) училищномъ классѣ, а и во всѣхъ предъидущихъ,—она дается всѣмъ училищнымъ курсомъ, всѣмъ учебнымъ планомъ и строимъ училища. Поэтому, если ученики 4 класса плохи, то значить и въ 3-мъ и т. д. до послѣдняго—дѣло шло плохо и неудовлетворительно, въ послѣднемъ наконецъ могло оно идти плохо отъ слабой предварительной домашней подготовки, потому что и первый классъ имѣетъ опредѣленную программу предметовъ, надлежащее выполненіе которой непременно требуетъ предварительныхъ познаній и надлежащаго развитія. Такимъ образомъ мы естественно дошли до главной причины неудовлетворительнаго состоянія учебной части въ нашихъ училищахъ—*плохой и крайне-недостаточной домашней подготовки учениковъ, поступающихъ въ училище*. Спѣшимъ оговориться, что мы считаемъ эту причину далеко не единственной, а только главной и первоначальной, на которую почему прежде всѣхъ другихъ и слѣдуетъ обратить вниманіе при улучшеніи духовныхъ училищъ,—иначе всѣ другія мѣры не будутъ дѣйствительны. Что, въ самомъ дѣлѣ, вы отвѣтите на такія жалобы, которыя мы недавно слышали отъ одного начальника училища: „чтоже мы сдѣлаемъ, когда къ намъ поступаютъ совершенно неподготовленные ученики? По неволѣ первый классъ приходится обращать въ приготовительный, и за тѣмъ уже по необходимости отставать отъ программъ. А такъ такъ не можемъ же мы совершенно отставать и отъ нормальныхъ программъ каждаго класса, то и выходитъ совершенная путаница безъ всякихъ положительныхъ и добрыхъ результатовъ!.. И правда,—не согласиться нельзя.

И, въ самомъ дѣлѣ, какъ подготовляются дѣти духовенства къ училищу, съ чѣмъ они поступаютъ въ училище? Въ громадномъ большинствѣ случаевъ—*никакъ и съ ничѣмъ*—исключенія такъ незначительны, что объ нихъ и говорить нечего. Всякій изъ насъ самъ прошелъ эту подготовку, и потому можетъ судить по собственному опыту.—Дѣти духовныхъ первоначально *до грамоты*—живутъ, растутъ, ничѣмъ почти не отличаясь отъ дѣтей крестьянъ, и даже по большей части вмѣстѣ съ ними,—вмѣстѣ гуляютъ, вмѣстѣ играютъ,—первоначальная обстановка, первоначальные впечатлѣнія одни и тѣже. О воспитаніи въ собственномъ и раціональномъ смыслѣ этого слова,—о воспитаніи, какъ намѣренномъ, опредѣленномъ и сознательномъ воздѣйствіи на ребенка,—тутъ едва ли можетъ быть и рѣчь. Если кто и воспитываетъ здѣсь, такъ это развѣ *мать-природа*.... Поэтому нравы, обычаи и т. д. среды по большей части прочно, безъ всякаго разумнаго противодѣйствія залегаютъ въ дѣтскую душу.—Дитя растеть,—подходитъ время вести его въ школу. Нужно не много подучить,—не грамотнаго не возьмутъ.... сколько хлопотъ, сколько заботъ съ этимъ дѣломъ! Самому отцу нѣкогда, хлопоты по службѣ, по хозяйству,—требы, разъѣзды по приходу. Отдать въ какую-нибудь школу? Но куда?—Школы!.. по близости... или совсѣмъ нѣтъ, или если и есть да не подходящая почему нибудь. И вотъ мальчикъ учится или дома, поучится кой-какъ, урывками, когда и какъ случится, бѣзъ всякаго плана и системы,—или попадаетъ къ какому нибудь невѣжественному грамотѣю, который не учитъ, а притупляетъ учениковъ, который вбиваетъ въ голову ученикамъ ту науку, о которой говорится—*не наука, а мука*. О методахъ, о раціональныхъ приемахъ обученія, о томъ, что называется развитіемъ ученика—тутъ, конечно, и помину нѣтъ, о нихъ здѣсь мало кто и слышалъ.—Результатомъ такого обученія бываетъ только то, что ученику *чисто механически* вложить, а чаще вобьютъ въ голову грамоту, да кой-какія свѣдѣнія изъ исторіи и т. п.,—съ которыми онъ и поступаетъ въ училище. Ни любознательности, ни наблюдательности, ни способности и желанія относиться къ дѣлу сознательно, съ пониманіемъ,—ни охоты къ умственному труду—ничего этого въ ученикѣ нѣтъ. Но ктоже теперь не знаетъ того, что въ первоначальномъ обученіи важнѣе всего—возбужденіе и развитіе въ ученикѣ этихъ именно качествъ, что безъ нихъ немыслимо никакое дальнѣйшее правильное и разумное школьное обученіе; въ первоначальномъ обученіи лежитъ корень и основа дальнѣйшихъ успѣховъ всякаго обученія? Чему же удивляться послѣ этого, если обученіе въ училищахъ подвигается плохо, и ученики успѣваютъ мало?... А взять *общій уровень развитія* учениковъ, съ которымъ они поступаютъ въ училище?—Всякому извѣстно, что для успѣшности сколько-нибудь систематическаго обученія (каково училищное) необходимо довольно значительное развитіе уметвенныхъ способностей, *умъ и навыкъ* разсуждать, *мыслить*,—извѣстный запасъ элементарныхъ, *сознательно* усвоенныхъ понятій, которыми бы ученикъ могъ свободно распоря-

жаться. А есть все это въ нашихъ ученикахъ?—Не мудро послѣ этого, что нашимъ ученикамъ приходится втолковывать самыя простыя вещи, которыя должны быть давно извѣстны имъ,—не мудро, что они все свѣдѣнія, сообщаемыя имъ, усвояютъ преимущественно механически, памятью, съ весьма малымъ участіемъ разсудка и сознанія.—Такой способъ усвоенія въ дальнѣйшихъ классахъ и возрастѣ сказывается съ особенною яркостью—отсутствіемъ живой мысли, неспособностью къ логическому мышленію и обобщеніямъ; въ головѣ у ученика—обрывки, отдѣльныя факты и мысли безъ всякаго порядка и связи,—съ которыми онъ рѣшительно не въ состояніи справиться.

Такимъ образомъ для того, чтобы обученіе въ училищахъ шло надлежащимъ образомъ,—даже больше,—для того, чтобы вся система нашего образованія могла принять стройный видъ и порядокъ, и даже прочныя результаты,—необходимо позаботиться о *надлежащемъ домашнемъ, до-училищномъ* подготовленіи своихъ дѣтей. Это насущная потребность нашихъ учебныхъ заведеній. А самое лучшее и единственное можно сказать—средство для этого, сподручное для духовенства—это рациональное устройство *приготовительныхъ классовъ* къ училищамъ.

К.

## Воскресныя Бесѣды.

### БЕСѢДА ДВАДЦАТЬ ПЯТАЯ.

#### *Недѣля пятая по Пятидесятницѣ.*

*Егда пріиде кончина мѣта, посла Богъ Сына Своего единороднаго, рождаемаго отъ жены, бываема подзаконно, да подзаконныя искупитъ, да усыновленіе воспріиметъ.* Гал. 4. 4, 5.

Вы слышали, братія, что, по исполненіи временъ, опредѣленныхъ въ вѣчномъ Совѣтѣ, принесена съ неба благодатная вѣсть о томъ, что грядетъ Господь на землю возставить падшаго человѣка. Вѣсть сія первоначально сообщена была одной Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Св. Дѣва никому не открывала ея, какъ по своему смиренію, такъ и потому, что не получала на то повелѣнія Божія. Нашлось, впрочемъ, вскорѣ другое лицо, которому Духъ Святой сообщилъ откровеніе великой тайны, возвѣщенной Маріи. Это была Елисавета, мать Іоанна Предтечи. Наконецъ, небо торжественно объявило сію тайну народу іудейскому чрезъ Ангеловъ, явившихся смиреннымъ пастырямъ вилеямскимъ, а народамъ языческимъ—чрезъ звѣзду, призвавшую мудрецовъ восточныхъ на поклоненіе новорожденному Царю іудейскому.

Но земля негостепривно встрѣтила желаннаго и давно ожидаемаго небснаго Гостя. Она не дала Божественному Младенцу мѣста для колыбели въ жилищѣ человеческомъ, и едва уступила Ему пустынный вертепъ съ скотскими яслями для перваго помѣщенія. Вскорѣ

потомъ открыла противъ Него кровавую брань, въ которой защитниками Его явились одни невинные вилеямскіе младенцы, сдѣлавшіеся первыми мучениками за Младенца—Христа.

Укрываясь отъ кроваваго преслѣдованія могущественнаго врага, Спаситель міра въ раннемъ младенствѣ принужденъ былъ скитаться въ чужой землѣ. Смерть перваго Его гонителя, искавшаго Его жизни, дала Ему возможность возвратиться въ отечество. Здѣсь убогая хижина назаретскаго плотника дала Ему гостепримный кровъ, подъ которымъ Онъ провелъ Свое младенчество, отрочество и юность въ уединеніи и безвѣстности, едва знаемый своими сосѣдами и мало понимаемый даже ближайшими родственниками (Іоан. 7. 5.).

Достигши тридцатилѣтняго возраста, Онъ освятилъ воду Своимъ крещеніемъ, и устроилъ въ ней для всего человечества баню пакибытія, купель возрожденія и обновленія Духа Святаго; засвидѣтельствованный гласомъ Бога—Отца, какъ Сынъ возлюбленный, и помазанный по человечеству всеми дарами Духа Святаго на великое служеніе искупленія, Онъ въ пустынномъ уединеніи подвергъ Себя сорокодневному посту, чтобы загладить грѣхъ неводержанія Адамова въ раю; и какъ новый Адамъ, пришедшій для возстановленія падшаго Адама, попустилъ сатанѣ—этому древнему райскому змію, обольстившему перваго Адама,—приблизиться къ Себѣ съ искушеніями,—и побѣдилъ его, и въ этой побѣдѣ и намъ даровалъ силу побѣждать сего врага; потомъ исполненный Духа и силы явился міру съ благовѣстіемъ о спасеніи; около трехъ лѣтъ Онъ училъ тайнамъ царствія Божія; безчисленныя чудеса, совершенныя Имъ, обнаруживая въ Немъ Божественныя силы, свидѣтельствовали о Божественности ученія Его. Народъ тѣснился вокругъ Божественнаго Наставника и благоговѣнно внималъ Его ученію, но правительство, фарисеи и книжники враждовали противъ Него за то, что Онъ обличалъ и неправоту ихъ ученія и порочную жизнь. Вражда поддерживалась въ нихъ завистью къ великимъ успѣхамъ Божественнаго проповѣдника; каждое новое чудо тревожило ихъ, каждое вразумленіе волновало ихъ. Не разъ покушались они на жизнь Его: но время, назначенное въ вѣчномъ Совѣтѣ для Его смерти, еще не наступило.

Въ послѣдній годъ Своего служенія, незадолго до праздника іудейской Пасхи, Онъ совершилъ такое чудо, которое привело въ трепетъ враговъ Его. Въ Вифаніи близъ столицы, въ виду многочисленнаго народа Онъ вызвалъ изъ могилы мертвеца, четверодневнаго, уже смердѣвшаго. Встревоженные этимъ чудомъ враги І. Христа опредѣлили, по предложенію первосвященника Каіафы, умертвить Живодавца (Іоан. II. 47—50. Лук. 22. 6), взявъ Его тайно, до наступленія великаго праздника—іудейской Пасхи (Марк. 14. 1, 2), на который законъ предписывалъ всемъ Іудеямъ собираться въ Іерусалимъ для празднованія. Правительство іудейское съ ужасомъ ожидало этой Пасхи. Оно не сомнѣвалось, что народъ, собравшись въ безчисленномъ множествѣ изъ всѣхъ странъ

въ Иерусалимъ на Пасху, услышитъ о великихъ чудесахъ, совершенныхъ Иисусомъ галилейскимъ, особенно о недавнемъ столь поразительномъ чудѣ виаанскомъ, и увѣруетъ въ Него, признаетъ за того великаго пророка — Мессію, (Іоан. 11. 48. 12. 19.), Котораго всѣ ожидали, и въ Которомъ всѣ полагали единственную надежду своего спасенія временнаго и вѣчнаго, и потому это правительство заботливо изыскивало средства отнять у народа предметъ его благоговѣйнаго чествованія и надежды.

По опредѣленію вѣчнаго Совѣта Божія, Христу надлежало умереть въ праздникъ Пасхи, прообразовавшей Его смерть, въ виду всего народа Израильскаго. По предсказаніямъ пророковъ, Ему надлежало прежде смерти явиться дочери Сіоновой въ славу Царя, кроткаго и спасающаго.

И вотъ за пять дней до Пасхи съ быстротою молніи пронеслась по Иерусалиму вѣсть, что великій Чудотворецъ, Воскреситель четверодневнаго мертвеца Лазаря, идетъ изъ Виааніи во Иерусалимъ. Весь царственный городъ пришелъ въ волненіе, всѣ устремились на срѣтеніе Царя — Христа; восторженные крики: „Осанна Сыну Давидову (Матѣ. 21. 9), благословенъ грядый Царь во имя Господне (Лук. 19. 38), благословенно во имя Господне грядущее царство отца нашего Давида (Марк. 11. 10.)“, какъ перекаты грома потрясли воздухъ. Путь, по которому шествовалъ Царь Израилевъ, покрылся одеждами сыновъ и дочерей Израиля въ знаменіе высокаго чествованія Царю своему; предшествовавшіе Ему и сопровождавшіе Его сыны и дочери Израиля несли въ рукахъ пальмовыя вѣтви для выраженія благоговѣйной радости о Царѣ своемъ. И такъ народъ не остался равнодушнымъ къ великимъ дѣяніямъ Господа Иисуса, и торжественно воздалъ Ему славу какъ Царю своему. Но въ то самое время, какъ дочь Сіоня изливала свой восторгъ предъ Царемъ своимъ, правительство іерусалимское тревожно заботилось объ исполненіи надъ Нимъ смертнаго приговора (Іоан. 12. 10. 19.). И приговоръ сей исполнился, и исполнилось опредѣленіе вѣчнаго Совѣта Божія объ искупленіи падшаго человѣка! Кровію Христовою утверждёнъ новый завѣтъ Бога съ человѣкомъ, по которому мы, бывшіе враги, примирились Богу смертію Сына Его, усыновились Ему и получили обѣтованіе наследія нетлѣннаго, непорочнаго, неувядаемаго, хранящагося для насъ на небесахъ (Петр. 1—4).

Христіанинъ! Размышляй чаще съ благоговѣніемъ о совершившемся искупленіи и о новомъ твоёмъ достоинствѣ: ты былъ сынъ погибели, осужденный на вѣчную смерть, а теперь Сынъ Божій и наследникъ царствія Божія, сонаследникъ Христу (Римл. 8. 17). И такъ ходи достойно высокаго твоего званія, благодаря Бога и Отца призвавшаго тебя къ участию въ наследіи святыхъ; не унижай себя дѣлами недостойными и богопротивными; стремись постоянно къ богоподобнымъ совершенствамъ; очищай себя отъ грѣховъ (2 Іоан. 3), и приноси плоды Духа. Ты купленъ Богу дорогою цѣною кро-

ви Сына Его, и такъ ты весь принадлежишь уже не себѣ, а Богу. Прославляй же Его душою и тѣломъ, яже суть Божія. Аминь.

## Миссіонерскій отдѣлъ.

### Общее годичное собраніе православнаго миссіонерскаго общества.

Православное Миссіонерское Общество 12-го мая праздновало четвертую свою годовщину. Въ 10 часовъ утра, предсѣдателемъ Общества высокопреосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ митрополитомъ московскимъ, въ сослуженіи преосвящ. Леонида епископа дмитровскаго (помощника предсѣдателя Общества), нѣсколькихъ архимандритовъ, протоіереевъ и заслуженныхъ іереевъ, совершена была литургія въ Успенскомъ соборѣ. Сказано было законоучителемъ женскаго училища ордена св. Екатерины, магистромъ Василюемъ Евлампіевичемъ Бѣликовымъ назидательное, приличное случаю—слово на текстъ: *прииди и помози намъ*. (Дѣян. XVI, 9). По окончаніи литургіи совершено было молебствіе св. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію, а по окончаніи онаго провозглашено многолѣтіе царствующему дому, преосвященному Иннокентію и членамъ миссіонерскаго Общества.

Затѣмъ, члены Общества собрались въ „муроварной палатѣ“, куда прибыли также высокопреосвящ. Иннокентій и преосвящ. Леонидъ. Послѣ тропаря „Благословенъ еси Христе Боже нашъ, Иже премудры ловцы явлей“, пропѣтаго синодальными пѣвчими, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Иннокентій открылъ собраніе слѣдующею рѣчью: „Поздравляю васъ, братіе, со вступленіемъ въ пятое лѣто существованія нашего Общества. Первѣе всего воздадимъ благодареніе Господу Богу, видимо благословляющему наше дѣло отъ самаго его начала и понынѣ. Сочувствіе православныхъ соотечественниковъ къ нашему дѣлу возрастаетъ, средства наши увеличиваются и, что особенно озабочивало насъ, является довольно людей, желающихъ послужить въ миссіи. Затѣмъ долгомъ почитаю принести мою благодарность членамъ совѣта, всѣмъ достопочтеннымъ членамъ общества и особенно духовенству за искреннее усердіе къ нашему дѣлу. Да воздастъ Господь всѣмъ вамъ Своєю милостію и ниспошлетъ на васъ Свое благословеніе за безкорыстные труды ваши“.

Потомъ началось чтеніе „обзора дѣятельности православнаго миссіонерскаго Общества за истекшій 1873 годъ“. Изъ этаго обзора мы узнали, что дѣятельность Общества расширяется, средства его увеличиваются, сочувствіе къ его цѣлямъ, благодаря вліянію духовенства и особенно поученіямъ, которыя обязательно произносятся въ недѣлю православія во всѣхъ церквахъ и объясняютъ народу цѣль и значеніе Общества,—замѣтно усиливается въ массѣ простаго народа, вслѣдствіе чего дѣятельность Общества принимаетъ „характеръ церковности“, какъ

выражается „обзоръ“, т. е. становится дѣломъ близкимъ сердцу каждаго члена церкви православной. Почти всѣ архипастыри—члены Общества и обезпечили свои членскіе взносы единовременными вкладами, болѣе или менѣе значительными. Такъ, оренбургскій преосвященный Митрофанъ пожертвовалъ обществу 4 свидѣтельства государственнаго банка, на сумму 11,200 р. с.; покойный Пароней иркутскій, много трудившійся для дѣла миссіонерскаго, завѣщалъ Обществу все свое имущество, на сумму до 8,000 р. с. Были и отъ мірскихъ лицъ подобныя жертвы. Такъ, чрезъ о. прот. Н. Д. Лаврова, отъ г. Протнова доставлено Обществу, согласно завѣщанію потомственнаго почетнаго гражданина Н. Н. Плотникова, 25,000 р. с. на нужды алтайской мисіи. Были и другія жертвы въ болѣе скромныхъ размѣрахъ, но все же значительныя. Особенно обращаетъ на себя вниманіе слѣдующій трогательный случай благотворенія: нѣкто (онъ пожелалъ остаться неизвѣстнымъ), лишившись взрослой дочери дѣвicy, подарилъ обществу все, что было имъ предназначено въ приданое покойной. Главною жертвовательницею опять-таки является Москва; предсѣдатель Общества въ прошломъ году почелъ нужнымъ даже официально чрезъ оо. благочинныхъ благодарить московское духовенство за его горячее участіе въ дѣлѣ миссіонерскомъ.

Замѣчательно, что общее число членовъ Общества, въ сравненіи съ прошлымъ (1872 г.), уменьшилось: въ 1872 г. оно простиралось до 8,685 ч., а теперь всего только 6,315 ч., но сумма членскихъ взносов увеличилась; это объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что многіе жертвуютъ не заботясь о томъ, будетъ ли имя ихъ занесено въ списокъ дѣйствительныхъ членовъ, или просто — жертвователей. Капиталь Общества, простиравшійся еще въ прошломъ 1872 г. до 300,000 р., въ теченіе отчетнаго года возросъ до 406,231 р. съ копѣйками; часть его—211,301 р. — составляетъ неприкосновенный капиталъ, другая часть—88,616 р.—расходный; остальной—запасный.

Какъ и прежде, въ Общество поступали пожертвованія и вещами: книгами, иконами, церковною утварью и проч. Особеннаго вниманія заслуживаетъ коллекція хирургическихъ инструментовъ, полученная изъ Севастополя отъ одного медика.

Главнымъ предметомъ заботъ Общества была удаленная церковь, сгорѣвшая года два тому назадъ. Къ этой церкви посланъ колоколъ въ 20 пуд., сдѣланный на частныя пожертвованія, собранныя о. Лавровымъ. Это будетъ первый большой колоколъ въ Алтай, гдѣ даже архіерейскія богослуженія совершаются съ звономъ ручнаго колокольчика.

Одинъ изъ недавно отправившихся молодыхъ миссіонеровъ, окончившій курсъ въ д. семинаріи, К. Соколовъ, пожелавъ принять санъ священника, женился на дочери діакона-миссіонера, родомъ татарина; на обзаведеніе молодой четы Общество послало 250 руб. и икону въ благословеніе тому, который, посвятивъ себя служенію иногородцамъ, вошелъ съ ними въ кровное родство. Другой миссіонеръ о. І. Смольяниковъ, имѣя семейство изъ 9 че-

ловѣкъ, задолжалъ въ разное время разнымъ лицамъ до 850 р. и просилъ этой суммы Общества займообразно съ разсрочкою на 8 лѣтъ; Совѣтъ Общества удовлетворилъ его просьбу, но въ настоящемъ собраніи, по ходатайству одного изъ членовъ, рѣшено скинуть со счетовъ этотъ долгъ совершенно. Съ прискорбіемъ узнали мы, что наиболѣе потрудившійся въ св. дѣлѣ проповѣди евангельской, о. протоіерей С. Ландышевъ, подвергся апоплексіи, и въ болѣзненномъ положеніи этотъ труженикъ очень беспокоился за участь своего семейства; но Общество успокоило его рѣшеніемъ положить пенсію ему и его бѣдной семьѣ.

„Людей! людей!“ писалъ два-три года назадъ предсѣдателю Общества покойный Пароней, архіепископъ иркутскій. Теперь эта необходимость въ людяхъ удовлетворена: послѣ испытанія въ покровскомъ миссіонерскомъ монастырѣ въ 1873 г. отправлено въ сибирскія мисіи 9 чловѣкъ; теперь, при разсмотрѣніи прошеній со стороны желающихъ поступить въ мисіи, дѣлается обыкновенно запросъ въ мисіи: есть ли свободныя вакансіи?

Положенія о пенсіяхъ миссіонерамъ почти окончательно выработаны и, вѣроятно, съ будущаго года будутъ введены въ дѣйствіе.

Извѣстно, что Общество предприняло съ марта нынѣшняго года изданіе своего органа „Миссіонеръ“. Причины, побудившія къ изданію „Миссіонера“ были слѣдующія: а) извѣстія изъ миссій печатались въ другихъ газетахъ спустя очень долгое время послѣ полученія ими этихъ извѣстій, или же совсѣмъ не печатались, и б) становилось крайне дорого для Общества печатаніе годичныхъ отчетовъ. Редактированіе „Миссіонера“ принялъ на себя священникъ-магистръ В. С. Марковъ, которому жалованья за трудъ положено 1,000 руб. въ годъ и кромѣ того 10% съ валоваго дохода отъ изданія. Сверхъ этого расхода Обществомъ ассигновано на изданіе „Миссіонера“ еще 3,000 руб. с. Этотъ журналъ имѣетъ теперь только 132 годовыхъ подписчика; но въ розничной продажѣ онъ разошелся въ количествѣ 10,000 листовъ, которые продаются въ церквахъ.

Въ настоящемъ году предполагается израсходовать до 55,000 слишкомъ, въ томъ числѣ на томскую миссію болѣе 14,000, на иркутскую—20,564, камчатскую—4,500 и проч. даже на противодѣйствіе штундистамъ 250 р. Въ доходъ ожидается сумма, почти равная предполагаемымъ расходамъ.

Жаль что до сихъ поръ не получено ни какихъ свѣдѣній относительно дѣйствій миссій; какъ скоро онѣ получатся, то будутъ помѣщены въ органѣ Общества.

Въ заключеніе предложенъ былъ весьма интересный „Докладъ совѣта православнаго миссіонерскаго Общества, общему собранію членовъ сего Общества 12 мая 1874 г. по дѣлу о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ при соблюденіи Высочайше утвержденныхъ 4 декабря 1861 г. правилъ о порядкѣ совершенія надъ иновѣрцами-нехрианами таинства св. крещенія“. Докладъ напечатанъ отдѣльною брошуркой, въ числѣ 300 экз., и розданъ при-

существующимъ. Чтобы видѣть, какъ неприложимы въ отношеніи къ сибирскимъ язычникамъ правила 1861 г., довольно указать на одно: они требуютъ, чтобы мѣстное начальство, т. е. полиція, каждый разъ удостовѣрялось, что инородецъ принимаетъ св. крещеніе не только добровольно, но и съ *должнымъ разуміемъ*. Чиновники въ Сибири нерѣдко бываютъ *инославные*, а ближайшее начальство, т. е. старосты и старшины, часто язычники: и вотъ эти то люди должны, по смыслу правилъ, контролировать правое и должное разуміе вѣры! Всѣ эти зайсаны, шелунги, тайши, башлыки, димити, — всѣ ячыскія власти обязаны судить объ искренности приѣмлющаго вѣру Христову и о степени его разумія этой вѣры! Совѣтъ Общества считаетъ первую и самую необходимою мѣрою къ устраненію препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности отмѣну пяти первыхъ пунктовъ правилъ 1861 года. Общее собраніе изъявило полное согласіе на заключеніе совѣта.

Когда настало время срочнаго выбора втораго помощника предѣдателя, восьми членовъ совѣта и канцелярскія собранія пригласило весь совѣтъ остаться въ прежнемъ составѣ на будущее двух-лѣтіе. Въ члены коммисіи для ревизіи финансоваго отчета представленнаго Обществу избраны: Сергѣй Михайловичъ Сухотинъ, Сергѣй Дмитріевичъ Ширяевъ, протоірей Платонъ Ивановичъ Капустинъ и священникъ Григорій Петровичъ Смирновъ-Платоновъ.

Пѣніемъ молитвы: *Достойно есть* окончилось собраніе.

### Иностранная миссіонерскія извѣстія.

Протестантская миссія въ Суринамѣ. — Извѣстіе съ о. Мадагаскара. — Дневникъ Англійскаго миссіонера въ Юрской факторіи, близъ Гудзонова залива, д-ра Киркби за 1873 г.

Одна изъ самыхъ замѣчательныхъ Моравскихъ миссій находится въ Голландской Гвіанѣ, или, какъ ее обыкновенно называютъ, Суринамомъ. Она была начата въ 1735 г. съ великимъ самопожертвованіемъ вслѣдствіе ужаснаго климата, но послѣ значительныхъ трудностей, миссіонеры успѣли пріобрѣсти довѣріе несчастныхъ дикарей и многихъ изъ нихъ обратили въ христіанство. Впрочемъ черезъ нѣсколько лѣтъ, безпрестанныя войны свободныхъ негровъ противъ индійцевъ много повредили этой цвѣтущей миссіи. — Такъ какъ Голландцы не могли покорить ихъ, то пришли къ мысли обратить ихъ; и употребили для этой цѣли Моравскихъ братьевъ. — Миссіонеры нашли этихъ негровъ на самой низшей степени умственнаго развитія, — впрочемъ успѣли насильно цивилизовать ихъ. Миссія для обращенія ихъ продолжается еще доселѣ; но такъ какъ по опыту оказалось, что мѣсто положеніе въ нижней части Суринама было положительно смертельно для Европейцевъ, то миссіонеры удалились на берегъ, и отсюда дѣлали періодическія путешествія по рѣкамъ внутрь страны. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ дѣло приняло новый оборотъ вслѣдствіе обращенія и замѣчательныхъ трудовъ одного знатнаго негра Джона

Ксенга. Онъ завѣдуетъ конгрегаціею въ Мирипастувѣ, и проповѣдуетъ по всей странѣ. — Конгрегація Моравскихъ братьевъ, въ столицѣ колоніи, паромарибо, заключаетъ въ себѣ 6,000 членовъ; кромѣ означенной центральной конгрегаціи, находится значительное количество и другихъ на широкихъ плантаціяхъ близъ берега. Конечная эмансипація невольниковъ въ 1872 г. произвела важныя перемѣны въ ихъ положеніи. Статистика этой миссіи за 1872 г. слѣдующая: миссіонерскихъ становъ 12, миссіонеровъ, ихъ женъ, туземныхъ ассистентовъ 406 чел.; обращенныхъ въ христіанство 5,507 чел.

Депутація отъ Лондонскаго миссіонерскаго общества къ миссіонерскимъ церквамъ Мадагаскара, оставившая Лондонъ въ Іюль прошлаго года, прибыла на этотъ островъ 14 августа. Отъ депутатовъ (д-ра Мулленса и Палланса) письма, сообщенія интересныя свѣденія объ ихъ путешествіи въ столицу, и приѣма, оказаннаго имъ. Д-ръ Мулленсъ пишетъ изъ Антаганариво отъ 9 сентября: мы пробыли въ столицѣ десять дней и, какъ кажется, цѣль нашего путешествія, по благословенію Божію, увѣнчалась полнымъ успѣхомъ; насъ встрѣтилъ здѣсь самый сердечный и радушный приѣмъ отъ всѣхъ миссіонеровъ и туземцевъ, проживающихъ въ столицѣ Мадагаскара, и т. д.

### Дневникъ миссіонера д-ра Киркби за 1873 г.

Генвара 1. Въ прошлую почтѣ — мы отправили въ нашей маленькой церкви утреннее богослуженіе. Всѣ индійцы, находящіеся здѣсь, присутствовали при этомъ богослуженіи, чтобы возблагодарить Господа за Его благодѣянія, оказанныя имъ въ прошломъ году. Сначала мы отправили литію (litang), послѣ которой и объяснили имъ 90 псаломъ съ обычнымъ пѣніемъ гимна; къ концу службы я пригласилъ ихъ собраться въ церковь снова въ 8 часовъ утра, чтобы начать новый годъ съ помощію Божіею и, къ моей радости, почти всѣ охотно приняли это предложеніе. Послѣ обычныхъ утреннихъ молитвъ, я обратился къ нимъ съ проповѣдью (изъ Псал. IV. 6 ст.) Вскорѣ послѣ службы, индійцы приходили ко мнѣ партіями, каждая изъ 10 человекъ, поздравить меня съ новымъ годомъ, — и я былъ счастливъ предложить каждому изъ нихъ по чашкѣ чая. Каждый изъ нихъ чувствуетъ, что компанія лишила ихъ возможности пользоваться крѣпкими напитками, и такимъ образомъ избавила отъ всѣхъ бѣдствій, не избѣжно соединенныхъ съ употребленіемъ оныхъ.

Генвара 7. Большая часть индійцевъ прибывала сюда на праздники Рождества и Нового года и отправлялась нынѣшнимъ утромъ на охотничьи промыслы. Вчера они толпами приходили ко мнѣ, нѣкоторые за Библиями. Сильный запросъ былъ на книги „гимновъ“, но у меня, къ сожалѣнію, ихъ не оказалось. Надѣюсь получить запасъ ихъ будущею осенью изъ Англій.

Генв. 10. Утро каждаго дня, по возможности, посвящается обученію нѣсколькихъ дѣтей изъ форта Англійскому языку. — Въ полдень я посѣтилъ поселенъ, и нашелъ все благополучнымъ. Одно бѣдное семейство въ средѣ ихъ

имѣть двухъ глухонѣмыхъ мальчиковъ. Отецъ бѣдный охотникъ, и плохо содержитъ ихъ. Разъ или два въ настоящую зиму мы послали кое что этимъ бѣднымъ дѣтямъ,—такъ что, видя меня идущимъ къ нимъ теперь, они обнаруживали сильную радость.—Я снабдилъ ихъ, по возможности, необходимымъ.

*Гена. 12.* Собраніе индійцевъ сегодня (въ Воскресенье) было обычное; тридцать человекъ присутствовало при утреннемъ богослуженіи, и около сорока пяти въ полуденное. Сегодня страшно холодно, такъ что жаль было этихъ новообращенныхъ въ христіанство дикарей, пришедшихъ для молитвы издалеча. Сказана была, по обычаю, проповѣдь на текстъ *Богъ Сына Своего не пощадилъ, но предалъ Его за насъ*; проповѣдникъ Джонъ-Кичи-Кесиль произнесъ ее съ сильнымъ чувствомъ.

*Гена. 14.* Сегодня пріѣхала почта изъ Черчилля и мы съ радостію получили извѣстія отъ нашихъ сѣверныхъ друзей. Всѣ здоровы и, М-ръ Гриферанъ отъ лица народа выражаетъ надежду, что я найду возможнымъ снова посѣтить ихъ весною. Эта просьба совершенно согласна съ моими собственными желаніями, такъ что съ Божіею помощію я надѣюсь осуществить ее. Я сейчасъ написалъ М. Грифичу, что если онъ пришлетъ мнѣ въ началѣ апрѣля проводника, то я немедленно отправлюсь съ нимъ въ путь.

С. I. H.

(Продолженіе будетъ.)

### Извѣстія съ Востока.

Къ вопросу объ избраніи Сербско-Карловицкаго митрополита.—Посланіе патриарха Іоакима II къ архіереямъ Константинопольскаго престола.—По поводу рѣшенія вопроса о смѣшанныхъ епархіяхъ Македоніи.—Празднованіе въ Греціи дня св. муч. Григорія V.—Пронсшества въ Виелеемѣ, Сулинѣ и Смирнѣ.—Еще о закладкѣ русской больницы въ Константинополѣ.—Изъ Румніи.—Послѣдствія уиы въ Македоніи.—Изъ Палестины и старой Сербіи.—Армяно-католическая распря.—Окончательное присоединеніе болгаръ-навликанъ къ православной церкви.—Созваніе руминскаго Синода.—Посвященіе кн. сербскимъ вселенскаго патриарха и болгарскаго экзарха.—Избраніе Армяно-Григоріанскаго константинопольскаго патриарха.

Австро—венгерскіе сербы, по извѣстіямъ Сербскихъ газетъ, пользуясь перемѣнами въ венгерскомъ министерствѣ требуютъ отъ новаго министерства скорѣйшаго созванія ихъ національнаго конгресса, для устройства церковныхъ и народныхъ дѣлъ и для избранія карловицкаго митрополита, кафедрa котораго состоитъ праздною съ 8 января 1870 года, т. е. со дня кончины патриарха Самуила Маширевича.

По сообщеніямъ греческихъ газетъ, свят. патриархъ Іоакимъ II обратился недавно ко всѣмъ преосвященнымъ митрополитамъ и архіепископамъ константинопольскаго трона съ окружнымъ посланіемъ, въ которомъ приглашаетъ ихъ употребить всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ введенію во всѣ училища, находящіяся въ ихъ епархіяхъ, турецкаго языка, съ тѣмъ чтобы изученіе его было обязательно.

Газета „Византистъ“ сообщаетъ, что министръ иностранныхъ дѣлъ Рашидъ-Паша, съ разрѣшенія верховнаго визира, намѣренъ въ скоромъ времени приступить къ рѣшенію вопроса о смѣшанныхъ епархіяхъ Македоніи, въ которыхъ громадное большинство населенія, состоящее

изъ болгаръ, выразилось въ пользу присоединенія этихъ епархій къ экзархату.

Вотъ уже четвертый годъ, какъ независимая Еллада торжественно празднуетъ день 10 апрѣля—память страданія первомученика ея свободы патрiарха Григорія V (1821 г.), мощи котораго перенесены были изъ Одессы въ Аѳины въ 1871 году. Въ нынѣшнемъ году, въ этотъ день, совершены были въ Аѳинскомъ соборѣ божественная литургія и молебствіе преосвященнымъ Левкадійскимъ митрополитомъ съ членами Священнаго Синода, въ присутствіи Ихъ Величествъ, Наслѣднаго Царевича Константина, министровъ, представителя Россіи и немногочисленныхъ оставшихся въ живыхъ, ветерановъ войны за независимость Греціи 1821—1827 года. По окончаніи молебствія на царской площади „Конституція“, на которой воздвигнуть памятникъ патр. Григорію V, произведенъ былъ его величествомъ Царемъ Георгіемъ смотръ войскамъ. Весь день раздавался колокольный звонъ и населеніе находилось въ праздничномъ движеніи; вечеромъ же городъ былъ иллюминированъ.

Въ нынѣшнемъ году, недѣля св. Пасхи не обошлась безъ столкновеній въ разныхъ мѣстностяхъ турецкой имперіи, не смотря на принятія заранѣе мѣры. Греческія газеты передаютъ нѣсколько такихъ столкновеній, происшедшихъ въ Виелеемѣ, Смирнѣ, Сулинѣ и въ другихъ городахъ. Замѣчательныя изъ нихъ слѣдующія: католическіе пилигримы, возвращаясь въ недѣлю св. Пасхи отъ Иордана въ Виелеемъ, въ большомъ числѣ направились, въ Виелеемскую пещеру, черезъ желѣзныя ворота, въ которыя входъ латинянамъ воспрещенъ, такъ какъ для ихъ процессій существуютъ ворота латинскаго монастыря, которыя также ведутъ къ пещерной церкви. Начальникъ турецкаго гарнизона старался уговорить латинскихъ прелатовъ остановить процессію, но они нѣсколько не повлияли на требованіе турецкаго капитана и даже дозволили пилигримамъ атаковать турецкій гарнизонъ и нанести оскорбленіе не только офицерамъ и солдатамъ, но и прибывшему Виелеемскому мудиру (т. е. полиціимейстеру), котораго они избили. Православное населеніе Виелеема воздержалось отъ беспорядковъ и сильно негодуетъ на произвольныя дѣйствія латинянь, направленные съ цѣлію оскорбить православныхъ. Послѣднія извѣстія изъ Константинополя сообщаютъ, что французское посольство выразило порицаніе поведенію католическаго духовенства и успѣшило дать удовлетвореніе мѣстнымъ властямъ. — Въ Сулинѣ (на Дунаѣ) рабочіе, состоящіе болшею частію изъ греческихъ подданныхъ, нанесли въ первый день св. Пасхи, оскорбленіе греческому консулу, за то, что послѣдній старался уговорить рабочихъ, чтобы они не противились распоряженію турецкихъ властей, которыя не дозволяли имъ торжественно съжечь макенъ изображающій Іуду. — Въ Смирнѣ Греки, которыхъ въ этомъ городѣ около 80 тысячъ жителей, произвели нападеніе на нѣкоторые еврейскіе магазины, вслѣдствіе чего не обошлось безъ кровавыхъ оттолковненій; два еврея были убиты и 8 ранены.

Со словъ константинопольской „Levant Times“ мы сообщали, что закладка русскаго госпиталя происходила 24 марта (№ 18); но послѣднія константинопольскія газеты сообщаютъ, что назначенная на этотъ день закладка была перенесена на 7 апрѣля и совершилась весьма торжественно, въ присутствіи русскаго посла генералъ-адъютанта Н. П. Игнатъева, чиновъ посольства и офицеровъ съ русскаго военнаго парохода „Витязь“. Молебенъ былъ отправленъ архимандритомъ Смарагдомъ съ 2 священниками, въ нарочію для того устроенной палаткѣ, украшенной русскими знаменами. Первый камень съ приличною надписью былъ положенъ генераломъ Игнатъевымъ. По окончаніи молебна и окропленіи святою водою мѣста постройки, возглашено было многолѣтіе Ихъ Импер. Величествамъ со всемія царствующимъ домомъ и высокою попечительницѣй благотворительнаго заведенія, русской Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ.

Румынское правительство недавно назначило въ С.-Петербургъ своего представителя, въ должности дипломатическаго агента г. Георгія Филиппеско, извѣстнаго своими симпатіями и благожеланіями къ Россіи. Это назначеніе, которое служить вѣрнымъ ручательствомъ того, что Румынія сохранитъ наилучшія отношенія съ Россіею, привѣтствовала вся періодическая печать Румыніи. Газета „Романулъ“, по этому поводу пишетъ: „Румыны любятъ Россію, они питаютъ къ ней признательность съ давнихъ поръ. Они не забыли, что Россія первая выяснила самостоятельность Румыніи и настояла на томъ, что Турція признала эту страну (т. е. Румынію) не въ качествѣ завоеванной области, а въ силу международныхъ трактатовъ.“

По извѣстіямъ изъ Бѣлграда, назначенный митрополитомъ Михаиломъ на должность настоятеля сербскаго, въ Москвѣ подворья, архимандритъ Савва, бывший настоятель Геркскаго монастыря, въ бѣлградской епархіи, прибудетъ въ Москву въ началѣ мая.

Послѣднія извѣстія изъ македонской Болгаріи сообщаютъ, что возникшая тамъ въ послѣднее время уніа, не привела ни къ какимъ благопріятнымъ для католичества результатамъ. Болгарское населеніе городовъ Солуни и Бодена и окрестныхъ селъ, увлеченныхъ было въ унію, въ отвѣтномъ адресѣ на увѣщательное посланіе экзарха Анеима, отвергаютъ всякую мысль о соединеніи съ римскою церковію и общаются на всегда твердо сохранить православіе. Нѣсколько болгарскихъ семействъ г. Кокуша, въ поляннинской епархіи, десять лѣтъ тому назадъ совращенныхъ въ унію, согласились тоже возвратиться въ православіе. Что же касается епископа Нила, то онъ оставленный всемія болгарами и не имѣя паствы, живетъ въ Константинополѣ, пользуясь пособіемъ отъ латинской пропаганды.

Въ половинѣ февраля мѣсяца уполномоченные отъ православныхъ арабскихъ общинъ городовъ: Яффы, Газы, Лиды и Рамлы подали министру иностранныхъ дѣлъ Рашидъ-пашѣ прошеніе, въ которомъ просятъ его защитить ихъ отъ притѣсненія монаховъ Свято-Гробскаго монастыря и возвратитъ имъ отнятыя у нихъ высшимъ греческимъ духовенствомъ нѣкоторыя права. Прошеніе это по извѣстіямъ *Византиса* оставлено въ настоящее время безъ вниманія со стороны турецкаго правительства, такъ какъ іерусалимская патріархія принимаетъ все старанія къ лучшему устройству арабскаго духовенства.

Сербскія газеты продолжаютъ негодовать на дѣйствіе

болгарской пропаганды въ Старой Сербіи, въ которой болгары принимаютъ все усилія, чтобы обратить сербское населеніе въ болгарское, стараясь по возможности ввести въ училища болгарскій языкъ. Сербскія газеты предостерегаютъ сербское населеніе епархій призренской, скопійской и нишской отъ увлеченія обратиться въ болгаръ. Не менѣе востаетъ противъ дѣйствій болгарской пропаганды и новая сербская духовная газета *Cionъ*.

Изъ Константинополя пишутъ, что 21 апрѣля именитыя лица армяно-католической общины (приверженцы патріарха Купеліана) и гассунитскихъ диссидентовъ отправились въ Порту, для сообщенія ей своихъ объясненій на послѣднюю ноту верховнаго визиря, касательно избранія патріарха и рукоположенія архіепископовъ и епископовъ. Антигассуниты согласились на предложенныя въ нотѣ условія; гассуниты же сдѣлали возраженіе противъ регламента объ избраніи ихъ священноначальниковъ, на что великій визирь объявилъ послѣднимъ, что онъ не принимаетъ никакихъ предложеній, которыя клонились бы къ измѣненію того, что постановлено въ его нотѣ, и что въ случаѣ отказа гассунитовъ подчиниться этимъ постановленіямъ, онъ будетъ вынужденъ передать все армяно-католическія церкви и приходскія имущества антигассунитамъ, т. е. приверженцамъ патріарха Купеліана.—Издающіяся въ Константинополѣ газеты въ послѣднее время весьма мало говорятъ объ армяно-католическихъ дѣлахъ. По извѣстіямъ «Univers» бюро прессы получило спеціальныя приказанія не допускать на газетныхъ столбцахъ никакихъ жалобъ или сужденій о настоящемъ положеніи турецкихъ католиковъ.

Газета „Византисъ“ сообщаетъ, что митрополитъ червенецкій Пасій опредѣлилъ уже къ церкви села Бѣлина, въ систовскомъ округѣ, болгарскаго священника и что все населеніе этого села, состоявшее изъ Навликианъ окончательно присоединено къ православной церкви, не смотря на все старанія латинскаго никопольскаго епископа, монсиньора Паоли удержать болгаръ въ католичествѣ. Есть слухъ, что и сосѣднія три деревни тоже намѣрены присоединиться къ православію. Послѣднія извѣстія сообщаютъ, что Порта выдала фирманъ латинскому епископу и дозволила ему отправиться въ Систово. Въ букарестской газетѣ «Pressa», напечатано обрѣзное посланіе свѣтѣйшаго примасса Румыніи—Нифонта, коимъ приглашаются преосвященные іерархи румынской церкви прибыть къ 1 маю въ Букарестъ для присутствованія въ весеннихъ засѣданіяхъ свящ. Синода.

Газета „Византисъ“ сообщаетъ: что его свѣтлость князь сербскій Миланъ 22 апрѣля посѣтилъ вселенскаго патріарха Іоакима II и при входѣ въ патріархатъ былъ встрѣченъ великимъ протосингелломъ архимандритомъ Дороеемъ, а въ патріаршей палатѣ князь встрѣтилъ все синодальные митрополиты. Патріархъ привѣтствовалъ князя рѣчью, въ которой выразилъ благорасположеніе князю и народу. Рѣчь патріарха была тотчасъ же переведена князю... 28 апрѣля князь Миланъ принималъ у себя блаженнаго болгарскаго экзарха Анеима, а на другой день князь оставилъ Константинополъ послѣ двухъ недѣльнаго въ немъ пребыванія.

Армяно-Григоріанская община единогласно избрала на должность константинопольскаго патріарха бывшаго епископа никоидійскаго Нарциса.

При семъ прилагается поллисть постановленій и распоряженій правительства № 13-й.

Редакторъ священникъ  
В. РОЖДЕСТВЕНСКІИ.

Въ тип. А. В. Кудрявцевой, комис. Общ. люб. духовн. проsv.  
у Каменнаго моста, д. Сорокина.

Цензоръ  
АРХИМАНДРИТЪ АМФИЛОХІИ.