

Годъ **XLIV**-й.

11-го октября 1908 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 41-й.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.**

Цѣна безъ пересылки.  
На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:  
На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста—священническія** въ селахъ: Стоговѣ, Александровскаго уѣзда; Никольскомъ, Александровскаго уѣзда; Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ, Покровскаго уѣзда; Святоезерской жен. пуст. мѣсто викарнаго священника.

**Псаломщическія:** при Южской фабричной церкви, Вязниковск. уѣзда; Боголюбовѣ, Владимірскаго уѣзда, }  
Скорбященскомъ жен. монастырѣ, Покровскаго уѣзда } въ санѣ діакона.

Студентъ семинаріи Аркадій Поповъ, 26 сентября, опредѣленъ во псаломщика въ село Шиморское, Меленковскаго уѣзда.

Заштатный псаломщикъ погоста Архангельскаго, Гороховецкаго уѣзда, Петръ Успенскій, 26 сентября, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ Слободу Якиманскую, Муромскаго уѣзда.

Діаконъ села Яковлева, Покровскаго уѣзда, Сергій Загорскій, 21 сентября, умеръ.

Псаломщики: Георгіевской города Мурома церкви Василій Валединскій и погоста Преображенскаго, Вязниковскаго уѣзда, Евгеній Взоровъ, 28 сентября, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Окончившій курсъ семинаріи Феодоръ Виноградовъ, 2 октября, опредѣленъ во священника въ село Вѣнецъ, Ковровскаго уѣзда.

Заштатный діаконъ Василій Виноградовъ, 1 октября, опредѣленъ на діаконскую вакансію въ село Яковлево, Покровскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Шульгина, Муромскаго уѣзда, Николай Раковъ, 1 октября, уволенъ заштатъ.

Заштатный псаломщикъ села Боровиць, Гороховецкаго уѣзда, Александръ Покровскій, 1 октября, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ село Шульгино, Муромскаго уѣзда.

---

### **Отъ Владимірскаго Епархіальнаго Наблюдателя о.о. завѣдующимъ и учащимъ въ ц.-приходскихъ школахъ.**

Въ книжныхъ складахъ при уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епарх. Уч. Совета въ сентябрѣ текущаго года получены новыя книги для класснаго чтенія на старшей группѣ ц.-приходскихъ школъ— „Святель“ Кл. Лукашевичъ. Книги эти выписаны для всѣхъ школъ по числу учениковъ старшей группы и должны быть введены въ употребленіе съ настоящаго учебнаго года. О.о. завѣдующіе и учащіе приглашаются взять эти книги изъ уѣздныхъ отдѣленій.

---

### **Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.**

Правленіе Владимірскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ округа, что 15 ноября истекаетъ срокъ представленія сборовъ на содержаніе училища за 2-ю половину текущаго года. Къ данному времени должны быть представлены также и суммы, поступающія на погашеніе долга свѣчному заводу.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

11-го октября

№ 41.

1908 года.

---

## ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Новыя учебныя книги по русскому языку для церковно-приходскихъ школь.

*(Къ свѣдѣнію учащихся въ и.-приходскихъ школахъ).*

Для правильной и успѣшной постановки обученія чтенію въ начальной школь имѣють громадное значеніе не только методическіе приемы учащаго, но и тѣ учебныя книги—буквари и книги для класснаго чтенія, какія употребляются въ школь. Плохо составленныя и приспособленныя къ школь книги затрудняютъ и тормозятъ дѣло даже у опытнаго учителя.—Посему къ этимъ книгамъ обычно и предъявляются довольно строгія различныя требованія: книга для класснаго чтенія должна заключать въ себѣ интересныя и полезныя для учащихся въ школь свѣдѣнія, свѣдѣнія эти должны быть изложены въ формѣ, доступной дѣтскому пониманію и удобной для классной разработки ихъ; въ книгѣ должны быть приспособленія для класснаго пользованія помѣщеннымъ въ ней матеріаломъ. Наконецъ, самая внѣшность книги—бумага, печать, рисунки должны соответствовать цѣли ея изданія, она должна привлекать къ себѣ дѣтей, оставлять въ нихъ пріятное впечатлѣніе.

Для церковныхъ школь книги для класснаго чтенія выбираются и издаются Издательской Коммиссіей Училищнаго при св. Синодѣ Совѣта.—Эта Коммиссія въ послѣдніе годы усиленно озабочена изданіемъ возможно лучшихъ учебныхъ руководствъ для церковныхъ школь въ особенности по русскому языку. Въ настоящемъ году ею закончено изданіе новыхъ книгъ по русскому языку—букваря и книгъ для класснаго чтенія новаго автора—К. Лукашевичъ. Книги эти имѣють быть введены въ употребленіе на всѣхъ группахъ въ церковно-приходскихъ школахъ нашей епархіи съ слѣдующаго учебнаго года, въ настоящемъ же году онѣ выписаны только для старшей группы всѣхъ школь. Съ этими новыми книгами мы и хотимъ



нѣсколько познакомить читателей. Первая книжка К. Лукашевичъ— „Азбука-сѣятель“. По сравненію съ первымъ букваремъ изданія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта эта новая азбука имѣетъ громадныя преимущества какъ въ методической разработкѣ учебнаго матеріала, такъ и во внѣшности изданія. Что же касается букварей Лебедева или Тернавцева, употребляющихся въ настоящее время въ церковно-приходскихъ школахъ, то азбука Лукашевичъ существенныхъ и крупныхъ отличій по сравненію съ ними не имѣетъ. Матеріаль для первоначальныхъ (при изученіи азбуки) упражненій въ чтеніи разработанъ и подобранъ въ общемъ удачно. Изрѣдка только встрѣчаются слова или фразы, не совсѣмъ подходящія для сельскихъ школъ или не вполне доступныя пониманію начинающихъ школьное обученіе дѣтей. Но эти частности не портятъ общаго хорошаго впечатлѣнія.

Вслѣдъ за матеріаломъ для первоначальныхъ упражненій въ чтеніи авторомъ помѣщены образцы для письменныхъ работъ. Намъ кажется, что нѣкоторые изъ этихъ образцовъ будутъ непосильны для учениковъ, только что осилившихъ азбуку, и не могутъ быть выполнены, какъ предполагаетъ авторъ, учениками самостоятельно. Лучше бы эти работы отнести къ концу перваго года обученія.

Послѣ этого идетъ рядъ статей подъ общимъ заглавіемъ „Первое чтеніе“. Статьи подобраны очень удачно: онѣ просты и интересны для дѣтей. Почти послѣ каждой статьи авторомъ помѣщены пословицы или загадки, относящіяся къ основной мысли статьи. Нельзя не одобрить этого пріема автора. Школа должна ознакомить дѣтей съ этими изреченіями народной мудрости, а въ связи съ прочитаннымъ мысли въ этихъ изреченіяхъ становятся удобопонятными для нихъ.

Слѣдующій отдѣлъ заключаетъ въ себѣ церковно-славянскую азбуку и матеріаль для первоначальныхъ упражненій въ ц.-славянскомъ чтеніи (молитвы), а за нимъ помѣщено нѣсколько страницъ съ рисунками для переписыванія учениками.—По поводу этого приложенія къ азбукѣ авторъ въ своихъ методическихъ указаніяхъ говоритъ: „У дѣтей съ малыхъ лѣтъ наблюдается непреодолимое стремленіе къ рисованію. Нашъ великій педагогъ Ушинскій понималъ эту дѣтскую потребность и въ свои учебники помѣстилъ образцы рисунковъ по клѣткамъ. Но теперь жизнь ушла далеко впередъ... Рутинное, скучное рисованіе по клѣткамъ должно *уступить живому изображенію дѣйствительности*... Дѣти должны упражняться въ свободномъ рисованіи всего, что видятъ передъ собой или что воображаютъ въ своемъ умѣ“... Идея высказываемая здѣсь авторомъ—весьма хорошая, но проведеніе ея въ жизнь нашихъ народныхъ школъ встрѣтится несомнѣнно съ большими затрудненіями. Первое и главное затрудненіе въ томъ, что у насъ почти совсѣмъ нѣтъ учителей и учительницъ, которые могли бы обучать рисованію по рекомендуемому авторомъ плану, а при неумѣющемъ учителѣ дѣло едва ли пойдетъ успѣшно.

Въ концѣ букваря авторъ даетъ и методическія наставленія относительно обученія грамоты по его книгѣ.



Такова первая книжка Кл. Лукашевичъ. Вторая книжка „Святель“ назначается авторомъ для употребленія также на младшей и частію на средней группѣ. Подбирая и обрабатывая матеріалъ для этой и слѣдующихъ своихъ книгъ для чтенія, авторъ, по его словамъ, руководился такимъ воззрѣніемъ: „первоначальныя книги для чтенія, вырабатывая навыкъ къ бѣглому толковому чтенію, вмѣстѣ съ тѣмъ должны заложить въ души дѣтей религіозно-нравственныя чувства, любовь къ людямъ, къ труду, къ природѣ, состраданіе къ животнымъ; онѣ должны будить мысль ребенка, отвѣчать на его пытливые запросы ума и расширять полезными знаніями его маленькій умственный кругозоръ... Книги для чтенія должны быть проникнуты теплымъ религіозно-нравственнымъ чувствомъ христіанскаго ученія, его великими свѣтлыми истинами, безъ которыхъ невозможно нравственное воздѣйствіе на душу дитяти“...

Взглядъ автора совершенно справедливый и можно только привѣтствовать книги, составленныя подобнымъ образомъ. Воспитаніе въ дѣтяхъ нравственнаго настроенія и добрыхъ чувствъ въ отношеніи къ людямъ и окружающей природѣ должно быть нынѣ предметомъ особенной заботливости народной школы, когда въ народѣ стала замѣтна расшатанность религіозно-нравственныхъ устоевъ жизни, когда почти ежедневно повторяются случаи самыхъ звѣрскихъ преступленій...

Проникнутыя этой идеей статьи въ книгѣ для чтенія подобраны и обработаны вполне удовлетворительно и съ методической стороны для класнаго употребленія. Послѣ каждой статьи поставлены вопросы для повторенія ихъ въ разсказѣ учениками; послѣ многихъ статей поставлены и здѣсь пословицы, поясняемыя этими статьями и какъ бы обобщающія ихъ главную мысль.

Послѣ статей (на стран. 140—143) помѣщенъ матеріалъ для письменныхъ работъ, а вслѣдъ за этимъ *„разказы и сказки для самостоятельнаго чтенія и для „круговыхъ“ чтеній въ школѣ“*. Этотъ отдѣлъ является новостью въ нашихъ книгахъ для чтенія и нельзя не поблагодарить автора за эту новость. Введеніе т. н. „круговыхъ“ чтеній въ школѣ, относительно организаціи коихъ авторомъ въ концѣ книги даны указанія, весьма желательно. При помощи ихъ школа можетъ научить дѣтей вдумчиво и критически относиться къ чтенію, сознательно разбираться въ прочитанномъ, а простыя бесѣды во время этихъ чтеній сближаютъ учителя съ учениками.

Второе приложеніе къ этой книгѣ заключаетъ матеріалъ для церковно-славянскаго чтенія — разказы о двенадцятихъ праздникахъ, четвертое даетъ рядъ рисунковъ для перерисовыванія по тѣмъ же приемамъ, какъ и въ букварѣ. Третье же приложеніе составляетъ также нововведеніе автора. Здѣсь напечатанъ текстъ нѣсколькихъ хоровыхъ пѣсенъ и школьныхъ игръ, а впослѣдствіи авторъ обѣщаетъ издать и музыкальный сборникъ съ нотами для этихъ пѣсенъ и игръ. Введеніе въ школьную жизнь исполненія въ чтеніи и пѣніи художественныхъ дѣтскихъ пѣсенъ и осмысленныхъ и интересныхъ игръ будетъ способствовать эстетическому воспитанію дѣтей, и

приходится только пожалѣть, что эта сторона школьнаго дѣла у насъ до настоящаго времени находилась въ забвеніи или пренебреженіи.

Содержаніе слѣдующей книги „Святель“, назначенной для второго года обученія, проникнуто той же идеей, что и содержаніе первой книги. Только матеріаль для чтенія здѣсь взятъ болѣе сложный и разнообразный. Послѣ статей здѣсь также поставлены пословицы и вопросы для пересказа прочитаннаго, но вопросы болѣе общаго характера, требующіе отъ дѣтей нѣкотораго объясненія частныхъ прочитаннаго. Вся книга подраздѣлена авторомъ на XV отдѣловъ; по прочтеніи каждаго отдѣла авторъ рекомендуетъ дѣлать повторительное обзрѣніе его содержанія. Желательно, чтобы при пользованіи этой книгой въ школахъ учащіе непременно дѣлали это обзрѣніе. Къ этой книгѣ также приложены статьи для круговыхъ чтеній въ школѣ, избранныя мѣста изъ Евангелія для чтенія по церковно-славянски, пѣсни и игры для исполненія въ школѣ и, наконецъ, грамматическія правила и матеріаль для письменныхъ работъ и рисунки для перерисовыванія.

Въ августъ настоящаго года вышла изъ печати третья книга „Святеля“, назначенная къ употребленію въ школахъ на третьемъ и четвертомъ году обученія. Это весьма объемистая книга въ 460 страницъ.—Въ концѣ книги авторомъ указано, какія статьи нужно прочитать въ третьемъ году и какія отложить до четвертаго года.

Всѣ статьи раздѣлены на IX отдѣловъ. Первый отдѣлъ содержитъ статьи религіозно-правственнаго характера, во второмъ отдѣлѣ помѣщены различныя статьи, относящіяся къ просвѣщенію, въ 3-мъ относящіяся къ семейной жизни, IV—къ жизни крестьянина, V—статьи о природѣ (растенія и животныя), VI—обширный отдѣлъ изъ родной исторіи, VII—географическія свѣдѣнія о Россіи въ формѣ живыхъ описаній различныхъ мѣстъ нашей родины, отдѣлы VIII и IX содержатъ разнообразныя статьи по природовѣдѣнію.

Изъ этого перечня отдѣловъ видно, что книга Лукашевичъ содержитъ въ себѣ обширный и разнообразный матеріаль. Матеріаль этотъ изложенъ въ формѣ доступной дѣтекому пониманію и вполне удобной для классной разработки. Со введеніемъ этой книги устранятся тѣ неудобства въ веденіи уроковъ русскаго языка въ церковныхъ школахъ, какія связывались съ книгой Одинцова. Но жаль, что авторъ не внесъ въ эту книгу тѣхъ методическихъ приспособленій, какія сдѣланы имъ во второй и первой книгахъ въ видѣ поставленныхъ послѣ статей вопросовъ для пересказа. Здѣсь вмѣсто вопросовъ нужно бы послѣ статей помѣстить планы для пересказа ихъ въ разной формѣ. Для учителей и учительницъ малоопытныхъ эти планы были бы весьма полезны. Въ связи съ этими планами полезно было бы приложить разработанныя темы и для письменныхъ работъ въ изложеніи. Книга даетъ обильный и удобный матеріаль для такихъ работъ, но дѣло учащихся значительно облегчилось бы, если бы въ книгѣ были помѣчены и распланированы эти работы. Желательно, чтобы въ слѣдующемъ изданіи этой книги былъ восполненъ этотъ небольшой пробѣлъ.

Въ концѣ книги приложенъ текстъ Евангелій святыхъ страстей Господа І. Христа и толковый словарь малопонятныхъ словъ. Словарь этотъ—дѣло хорошее, но намъ кажется, было бы удобнѣе помѣстить объясненія непонятыхъ словъ въ примѣчаніяхъ подъ строкой при статьяхъ, гдѣ такія слова встрѣчаются.

Что касается внѣшности этого новаго изданія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, то она безукоризненна: обложка, бумага, печать и многочисленные рисунки не оставляютъ желать ничего лучшаго.

Церковныя школы въ этомъ изданіи получаютъ такія классныя книги для чтенія, какими онѣ до настоящаго времени не пользовались.—Книги эти дадутъ возможность учащимъ поставить уроки русскаго чтенія въ школахъ болѣе интересно и болѣе продуктивно.

### **Засѣданіе Владимірской Ученой Архивной Коммиссіи.**

28 сентября состоялось очередное засѣданіе Владимірской Ученой Архивной Коммиссіи подъ предѣтельствомъ Владимірскаго Губернатора И. Н. Сазонова. На засѣданіи присутствовали Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, и Преосвященный Александръ, Епископъ Муромскій.

На засѣданіи былъ прочитанъ докладъ В. Т. Георгіевскаго: „Чудо во Флорищевой пустыни въ XVIII в.“ Матеріаль для доклада былъ заимствованъ изъ одного дѣла Синодальнаго архива подъ заглавіемъ: „О проявившихся вновь Владимірской епархіи во Флорищевой пустыни мошакъ и чудесахъ“. Объ этомъ чудѣ въ одной изъ рукописей монастыря („Житіе митрополита Иларіона, № 33“) сдѣлана приписка, на основаніи которой можно догадываться, что въ ночь на 10 марта 1757 года во Флорищевой пустынѣ было какое-то необыкновенное событіе, взволновавшее всѣхъ иноковъ обители. Буря, необычный и по времени, и по силѣ громъ, блистаніе молній, свѣтъ, озарившій всю соборную церковь, до такой степени потрясли иноковъ, что имъ почудились въ соборной церкви „сладкіе гласы множества глаголющихъ и поющихъ“, гробъ посрединѣ храма съ горящими свѣчами. Все это возбудило самые разнообразныя толки, при чемъ было произнесено невольно имя подвижника Иринарха, перваго строителя Флорищевой пустыни, память о которомъ, какъ о святомъ, живо сохранилась среди иноковъ обители. Слухъ о чудѣ и совершившихся у могилы Иринарха исцѣленіяхъ вскорѣ разнесся далеко за предѣлы Флорищевой пустыни. 16 марта 1758 года въ Московскую Синодальную Контору было представлено „письмишко“ настоятелемъ Высокопетровскаго монастыря Іосифомъ, который отобралъ его у одного изъ своихъ служителей. Письмо заключало описаніе происшествія во Флорищевой пустыни 10 марта 1757 года. Не успѣли копію письма съ особымъ донесеніемъ послать въ Петербургъ, какъ слухъ о проявленіи во Флорищевой пустыни „новоявленнаго чудотворца“ распространился въ придворныхъ сферахъ и дошелъ даже до самой Импе-



ратрицы Елизаветы Петровны. Въ виду этого Архіепископу Владимірскому Антонію посланъ былъ указъ произвести во Флорищевой пустыни „строжайшее слѣдствіе“. Для исполненія указа посланы были во Флорищи администраторъ Владимірской епархіи архимандритъ Никонъ и секретарь консисторіи Василій Лазаревичъ. Слѣдователи прибыли во Флорищеву пустынь въ маѣ 1758 года, произвели обыскъ въ келіяхъ братіи, гдѣ забрали все письма, и затѣмъ допросили каждаго изъ братіи поодиночкѣ. Все допрошенные показали, что „во Флорищевой пустоши никакова чудотворца въ проявленіи мощей и чудесъ ни чрезъ никаковой случай никогда не было и о томъ де никогда не слыхали, и описаній никакихъ ни у кого не видывали и не читывали и сами не сочиняли и ни про другихъ ни про кого кто бы де каковыя о мощахъ и чудесахъ, якобы де во Флорищевой пустыни проявленныхъ, сочинялъ, о писаніи не знаютъ“... О мѣстѣ погребенія Иринарха настоятель и братія единогласно объявили: „гдѣ оный Иринархъ погребенъ по много прошедшему времени никто точно и совершенно не знаетъ, и вида о томъ въ оной пустынь никакова нѣтъ“<sup>1)</sup>. Въ этомъ смыслѣ и сдѣлано было донесеніе въ Св. Синодъ и приняты соотвѣтствующія мѣры къ прекращенію толковъ о чудѣ и исцѣленіяхъ на могилѣ Иринарха.

Второе сообщеніе— „къ біографіи Суздальскаго митрополита Иларіона“ принадлежало С. Н. Введенскому. Въ немъ приведенъ былъ найденный въ архивѣ министерства юстиціи (Монаст. прик., вяз. 224, № 56, л. 1) указъ, дающій возможность предполагать, что митрополитъ Суздальскій Иларіонъ умеръ не на митрополіи, какъ объ этомъ говорится въ житіи Иларіона, а въ какомъ-нибудь монастырѣ, куда онъ былъ удаленъ за старость и слѣпотою, какъ неспособный къ управленію.

<sup>1)</sup> Подъ вліяніемъ страха наказаній за вымышленныя чудеса иноки Флорищевой пустыни, конечно, слишкомъ рѣшительно постарались отстранить отъ себя всякое подозрѣніе въ распространеніи слуховъ о чудѣ и въ чествованіи строителя Иринарха, хотя это чествованіе, кажется, во Флорищахъ дѣйствительно предназначалось. Во Владимірскомъ консисторскомъ архивѣ хранится одно дѣло (1759 г., № 15), изъ котораго видно, что толки о чудесахъ Иринарха не утихли и послѣ слѣдствія, что существовали особая книжицы съ разказами объ этихъ чудесахъ и что на могилѣ Иринарха, о которой на слѣдствіи заявлено было, что мѣстонахожденіе ея неизвѣстно, по временамъ служились паннихиды. Іеродіаконъ Флорищевой пустыни Петръ на допросѣ 11 янв. 1759 г. показалъ относительно монаха Флорищевой пустыни Авраамія, между прочимъ, слѣдующее: „4 числа помянутой монахъ Авраамій пріѣхалъ изъ пустыни въ Гороховецъ на подворье де той пустыни. Наединѣ онъ Петру ему говорилъ, что де ему, Петру, какъ онъ декабря 3 числа минувшаго 1758 года шелъ въ Гороховцѣ въ лавку для покупки нѣкоторыхъ ему потребностей, то де Гороховской купецъ Александръ Петровъ, сынъ Ширияевъ, зазвалъ ево въ свою лавку, по нѣкоторыхъ разговорахъ объявилъ, что у него есть чудеса о преподобномъ іеромонахѣ Иринархѣ, который де лежитъ во Флорищевой пустынь, о коемъ де слѣдствіе было, которыя де чудеса въ книжицѣ оной Ширияевъ и обѣщался было дать списать, а потомъ спустя сказалъ, что ты клеузникъ, такъ де я тебѣ оныхъ чудесъ и не дамъ. А на тое оной монахъ Авраамій сказалъ ему Петру, что де ему, Авраамію, живущій въ той же Флорищевой пустынь на пропитаніи отставной солдатъ Яковъ, кой имѣлся сторожемъ, сказывалъ, что де оной Яковъ, по пріѣздѣ въ ту пустынь нѣкоторой госпожи, а кто де тая госпожа и коего именно года, мѣсяца и числа пріѣзжала, о томъ не объявилъ, по указанію тоя пустыни монаха Марка, разгребалъ въ той пустынь надъ могилой, а въ коемъ мѣстѣ, того не сказалъ, снѣгъ и надъ тою де могилой отправляли два попа, а чіи именно, того не сказалъ, панихиду; о чемъ де и строитель тоя пустыни іеромонахъ Филагрія знаетъ“.

„Лѣта 1705 февраля въ 28 день, по указу великаго государя царя и великаго князя Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца боярину Ивану Алексѣевичу Мусину-Пушкину съ товарищи. Въ нынѣшнемъ 1705 году въ февралѣ мѣсяцѣ, по имянному великаго государя (повторяется титуль) указу, велѣно преосвященному Иларіону, митроп. Суздальскому и Юрьевскому, для его старости изъ Суздаля, изъ архіерейскаго дому, ѣхать на обѣщаніе его въ монастырь и съ келейною его рухлядью, гдѣ онъ быть похочеть, и кельи ему въ монастырѣ отвести добрыя братскія противъ архіереевъ такихъ же престарѣлыхъ Авраамія бывшаго Рязанскаго, Сергія архіепископа Тверскаго, и пищу ему въ томъ монастырѣ, гдѣ онъ преосвященный Иларіонъ митрополитъ жить будетъ, давать предъ братею излишнее противъ тѣхъ же архіереевъ; а подводы ему, преосв. Иларіону митрополиту, до того монастыря и проводниковъ до Суздаля дать домовыхъ для того, что въ Суздаль въ митрополитахъ указалъ великій государь быть иному архіерею, и изъ Суздаля жъ изъ митрополича дому ризницу и пѣвчихъ съ домовыми архіерейскими людьми и съ запасы противъ иныхъ такихъ прежнихъ отпусковъ прислать къ Москвѣ, безъ замотанья на архіерейскихъ же домовыхъ подводахъ. И о томъ къ нему, преосвященному Иларіону митрополиту, и къ домовымъ приказнымъ людямъ великаго государя грамоты изъ Патріарша духовнаго приказу посланы, а о вѣдомости о томъ и о подводахъ велѣно послать памяти въ Монастырскій приказъ и великаго государя указъ учинить въ Монастырскомъ приказѣ тебѣ, боярину Ивану Алексѣевичу, съ товарищи. И по указу великаго государя царя.... боярину Ивану Алексѣевичу Мусину-Пушкину съ товарищи учинить о томъ по указу великаго государя“.

По прочтеніи доклада, было замѣчено (Высокопреосвященнымъ Владыкою) что документъ, приведенный авторомъ, говоритъ о распоряженіи, которое могло быть и не приведено въ исполненіе, какъ это случалось нерѣдко, и что отсутствіе какихъ бы то ни было свѣдѣній о томъ, что послѣдніе годы были проведены митрополитомъ Иларіономъ не на Суздальской каедрѣ, говорятъ скорѣе въ пользу словъ житія: „Святителю же Божію благочестивый царь даже до кончины его на своемъ ему престолѣ пребывати повелѣ“<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Такъ въ дѣйствительности и было. Въ архивѣ Суздальской консисторіи хранится нѣсколько челобитій 1707 года (годъ смерти митрополита Иларіона, скончавшагося 14 декабря этого года). Въ нихъ встрѣчаемъ: „холопъ вотчины преосвященнаго Иларіона митрополита Суздальскаго и Юрьевскаго“ и др. выраженія въ томъ же родѣ. А въ одномъ изъ дѣлъ того же года находится и болѣе убѣдительное доказательство того, что митрополитъ Иларіонъ умеръ не на покой. Въ 1707 году изъ Патріаршаго приказа посланъ былъ въ Суздаль подьякъ Авраміи Теодоровъ по дѣлу о покражѣ „животовъ“, возбужденному челобитиемъ „преосвященнаго Иларіона митрополита Суздальскаго и Юрьевскаго подьяка его Андрея Алексѣева сына Шуянина“. Подьякъ Авраміи о своемъ пріѣздѣ въ Суздаль пишетъ: „И по тому Великаго Государя указу и по наказу, какой мнѣ данъ, я подьячій Аврамъ въ Суздаль и отбылъ и, пріѣхавъ, грамоты Великаго Государя одну Преосвященному Иларіону митрополиту о послушаніи пона Гавріила и пѣвчаго Василія, а другую стольнику и воеводѣ Ивану Степанову, сыну Вагурину, о взятіи дѣла подалъ“.

Третье сообщение— „эпизодъ изъ слѣдственного дѣла о царицѣ Е. Ѳ. Лопухиной“ Ф. А. Витберга доложено было В. Г. Добронравовымъ въ извѣщеніяхъ. Здѣсь сообщаются любопытныя данныя о поѣздкахъ опальной царицы Евдокіи Лопухиной изъ Суздаля на богомолье въ разные монастыри Владимірской епархіи. Эти выѣзды совершались съ особенною торжественностью, при большой свитѣ. Ѳздила царица въ закрытомъ экипажѣ съ завѣшенными окнами. Если останавливалась гдѣ помолиться, то служилъ ей духовникъ, пѣли монахини ея свиты и никто изъ постороннихъ въ храмъ не допускался. Въ храмъ и изъ храма царица шла подъ закрытымъ балдахиномъ изъ краснаго сукна. При посѣщеніи церквей въ городахъ и селахъ Владимірской епархіи высокой паломницѣ представители мѣстнаго населенія подносили почетные дары. Такъ во Владимірѣ представителями города царицѣ были поднесены владимірскія вишни и кляземскія стерляди.

---

### Реставрація и освященіе Крестовоздвиженскаго храма въ селѣ Палехѣ, Вязниковскаго уѣзда.

*(Окончаніе).*

Изъ другихъ картинъ, содержаніемъ которыхъ также служатъ ветхозавѣтныя событія, нужно указать прежде всего картину-композицію по лѣвую руку на западной стѣнѣ „судъ царя Соломона“, когда премудрый, возсѣдая на своемъ тронѣ въ царскомъ облаченіи, разсудилъ явившихся къ нему двухъ женщинъ, изъ которыхъ каждая оспаривала себѣ право на владѣніе принесеннымъ младенцемъ“ (3 Цар. гл. 3, ст. 16). Это высоко художественная картина, присутствіе которой замѣтно выдается даже среди другихъ картинъ Крестовоздвиженскаго храма.

Картина-композиція второго ряда „Благословеніе патріархомъ Іаковомъ Израилемъ двухъ своихъ внуковъ—сыновей Іосифа, Ефрема и Манассіи“ (Быт. гл. 48, ст. 14) по своей выразительности очень замѣчательна и исполнена глубокаго значенія для нашего времени, когда съ желаемымъ освобожденіемъ отъ многихъ обязанностей, между прочимъ, какъ-то сильно ослабѣваетъ уваженіе и почтеніе къ родителямъ и старшимъ, когда такъ мало дорожатъ родительскимъ благословеніемъ, утверждающимъ дома сыновъ ихъ. Нужно видѣть на картинѣ, въ чувствѣ какого великаго благоговѣнія стоятъ предъ своимъ родоначальникомъ два внука—благочестивые отроки, игравшіе затѣмъ видную роль въ исторіи. Рядомъ съ этой картиной въ очень удачномъ исполненіи расположена картина: „потопленіе египтянъ, ихъ колесницъ и всадниковъ въ морѣ“ (Исх. 15, гл. 21—31 стихи). Тутъ же и другая картина, изображающая особое попеченіе Божіе о народѣ Израильскомъ, когда противъ него воевали Амаликитяне въ Рефидимѣ (Исх. гл. 17, ст. 8). Остается упомянуть еще объ одной большой картинѣ-композиціи на правой стѣнѣ, изображающей „воскрешеніе Лазаря“ (Іоан. гл. 11, ст. 13). Здѣсь особенное вниманіе останавливаетъ на себѣ сосредоточенное,



благоговѣйное выраженіе, приданное художникомъ лицу Спасителя,—а также выраженіе страха и ужаса въ лицахъ іудеевъ, не вѣровавшихъ въ Божественное посланничество Христа и теперь явившихся свидѣтелями этого чудеснаго дѣла, каковымъ было воскрешеніе четырехдневнаго мертвеца.— Все картинныя изображенія замѣчательны по нѣжной, изящной работѣ, по разнообразному, но не рѣзкому подбору цвѣтовъ, все онѣ исполнены жизни и движенія.

Безъ расписанія иконописными изображеніями въ Крестовоздвиженскомъ храмѣ не оставлено ни малѣйшаго мѣста; даже ниши въ окнахъ и тѣ имѣютъ, хотя небольшія, но очень характерныя медальонныя изображенія одиночныхъ фигуръ святыхъ церкви греческой и русской. Такъ въ нишахъ верхнихъ оконъ мы видимъ лики благовѣрнаго императора Константина, св. царя Льва, св. царицы Елены, св. царицы Теофаніи, благовѣрнаго князя Василя Рязанскаго, св. князя Александра Невскаго, царевича Дмитрія, великой княгини Ольги, благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба—невинныхъ жертвъ окаяннаго братоубійцы,—князя Михаила Черниговскаго и боярина Θεодора, замученныхъ въ ханской ордѣ. Изображены и другія фигуры святыхъ, чтимыхъ православною церковію въ превосходномъ исполненіи. Самые малые промежутки, оставшіеся свободными отъ живописныхъ изображеній, заполнены художественной орнаментацией въ древне-русскомъ стилѣ<sup>1)</sup>.

Словомъ, во вновь реставрированномъ Крестовоздвиженскомъ храмѣ с. Палеха нѣтъ ни одного пустого мѣста, незанятаго живописью: куполь и своды, алтарь, стѣны, откосы оконъ—все носитъ на себѣ печать живописнаго искусства. Мертвыя стѣны зданія оживлены и языкомъ, наглядныхъ образовъ говорятъ о домостроительствѣ человѣческаго спасенія.

Не потому ли такъ хорошо и исполнено все, что работы въ своемъ родномъ храмѣ художники-мастера считали вопросомъ собственной чести.

Однако интересъ Крестовоздвиженскаго храма въ художественно-археологическомъ отношеніи не исчерпывается этой живописью. Справедливо Палеховскій храмъ по богатству собранныхъ въ немъ древнихъ иконъ и священныхъ предметовъ старины ученые называютъ „музеемъ“<sup>2)</sup>. Такъ въ Казанскомъ придѣлѣ, гдѣ живопись не реставрировалась, а была лишь промыта, очень замѣчательны, единственныя въ своемъ родѣ иконы Деисусъ и образъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла съ архангеломъ. Эти

<sup>1)</sup> По краямъ во всю длину входной арки среди орнамента славянскою вязью исполнена слѣдующая надпись: Въ лѣто 1807 г. написанъ сей храмъ Воздвиженія честнаго креста Господня при державѣ Государя Императора Александра I-го, благословеніемъ Преосвящ. Ксенофонта, епископа Владимірскаго и Суздальскаго. Сія стѣнопись возобновилъ усердіемъ мѣстнаго иконописца Николая Мих. Сафонова; иконостасъ устроенъ усердіемъ благотворителей-прихожанъ; чинъ же великаго освященія обновленнаго храма сего совершился при державѣ Государя Императора Николая II-го, по благословенію Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, благочиннымъ с. Палеха, протоіереемъ Николаемъ Чихачевымъ, при свящ. Іоаннѣ Рождественскомъ и церковномъ старостѣ Іоаннѣ Вас. Вѣлоусовѣ, въ лѣто 1907 г. сентября 9-го дня.

<sup>2)</sup> См. Кондаковъ Н. П. „Современное положеніе народной иконописи“. СПб. 1901 г. стр. 10—11.

иконы, по живущему среди Палеховскихъ иконописцевъ преданію, принесены изъ Великаго Устюга <sup>1)</sup>).

Въ алтарѣ главнаго храма очень замѣчательнъ запрестольный образъ Смоленской Божіей Матери, съ другой стороны Николая Чудотворца—подлинникъ Новгородскаго письма и относится по описи къ 15 вѣку. Эта икона  $15\frac{1}{2} \times 12$  вершковъ, написана на доскѣ съ выемкой и паволокой; замѣтно, что она реставрирована и возобновлена очень искусно въ болѣе позднее время <sup>2)</sup>).

Храмовой образъ Воздвиженія Креста Господня относятъ къ Московскимъ письмамъ 17 вѣка; икона размѣромъ 1 арш. 12 вер.  $\times$  1 ар. 6 вер., написана тоже на доскѣ съ выемкой. Образъ Воскресенія Христова съ изображеніемъ страстей Господнихъ (2 арш.  $\times$  1 ар. 6 вер.) причисляютъ къ Строгановскимъ письмамъ. Къ тѣмъ же Строгановскимъ письмамъ 16 вѣка относятъ и образъ Нерукотвореннаго Спасителя ( $6 \times 5$  вер.), писанный на доскѣ съ двойной выемкой (ковчегомъ) и паволокой, украшенный серебропозлащеннымъ басменнымъ окладомъ. Икону „Соборъ Пресвятыя Богородицы“, написанную также на доскѣ съ двойной выемкой ( $1\frac{1}{2} \times 1\frac{1}{4}$  арш.), относятъ къ Устюжскимъ письмамъ 16 вѣка. Изъ другихъ старинныхъ иконъ образъ Господа Вседержителя съ предстоящими Богоматерью и Иоанномъ Предтечю, а также образъ Ап. Петра и Архистратига Михаила, Ап. Павла и архангела Гавріила причисляютъ къ 15 вѣку, а иконы Архангела Михаила, Симеона и Даніила Столпниковъ относятъ къ 16 вѣку. Всѣ онѣ имѣютъ одинаковые характерные признаки и могли выдти изъ одной школы—Новгородской.

Около стѣнъ праваго и лѣваго клиросовъ главнаго храма въ большихъ кіотахъ собраны многія старинныя иконы небольшихъ размѣровъ; изъ нихъ особенно замѣчательно древнее изображеніе „Страстей Господнихъ“, равно какъ иконы Спасителя и Владимірской Божіей Матери—всѣ весьма тонкой работы. Эти иконы были реставрированы извѣстнымъ Палеховскимъ худож-

<sup>1)</sup> Нужно замѣтить, что Палеховскіе „изографы“ м. б. по прирожденному имъ художественному чутью, еще задолго до учрежденія Архивныхъ Комиссій, призванныхъ собирать и охранять художественные образцы древности, какъ-то сумѣли набрать въ свой приходскій храмъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи много старинныхъ художественныхъ иконъ и другихъ священныхъ предметовъ, которые имъ съ охотою отдавались изъ приходскихъ церквей и монастырей, лишь бы палешане съ своей стороны замѣнили ихъ своими новыми „красивыми“ произведеніями. „Всѣ древнѣйшія иконы, читаемъ мы въ описи храма, съ 14 по 17 вѣкъ включительно, находящіяся въ храмѣ села Палеха, происхожденія не мѣстнаго, а изъ предѣловъ Новгородскихъ, Вологодскихъ и Архангельскихъ, гдѣ Палеховскіе иконописцы занимались работами въ 18 столѣтіи, приобрѣли ихъ покупкою и приложили, какъ дорогую по ихъ понятію святыню въ свой родной храмъ“. Къстати замѣтить, что въ собраніи художника Н. М. Сафонова имѣются подлинники отъ 12—14 вѣка такихъ иконъ, съ которыхъ снимки и копіи только приводятся въ изданіяхъ Высочайше утвержденнаго Комитета попечительства русской иконописи.

<sup>2)</sup> Эта икона—даръ помѣщицы Бутурлиной. Село Палехъ первоначально принадлежало князьямъ Палецкимъ изъ рода князей Стародубскихъ. По прекращеніи рода князей Палецкихъ въ 15 вѣкѣ, село Палехъ перешло въ казну. Въ первой четверти 17 вѣка Палехъ былъ пожалованъ Ивану Бутурлину „за Московское осадное сиденіе королевичево“, и принадлежалъ роду Бутурлиныхъ до 1861 года (см. опись храма, сдѣланную свящ. І. Рождественскимъ).

никомъ-иконописцемъ Рогожкинымъ; появленіе же подлинниковъ относятся къ 16 вѣку. Въ Казанскомъ придѣлѣ очень замѣчательна древняя, относящаяся къ 15 вѣку, икона Спасителя и написанный на ней акаѳистъ болѣе поздняго происхожденія. Здѣсь же и весьма цѣнная въ художественномъ отношеніи икона „Похвалы Богородицѣ“, закрытая ризою. Очень интересна также икона Казанской Божіей Матери съ акаѳистомъ весьма тонкой, изящной работы <sup>1)</sup>.

Въ томъ же придѣлѣ икона: „Не рыдай мене Мати“ особенно замѣчательна тѣмъ, что древній греческій сюжетъ церковной пѣсни исполненъ на ней совершенно свободно. Фигуры на иконѣ естественны, лицо Богоматери исполнено выраженія; икона эта удобно можетъ быть причислена къ лучшимъ фряжскаго стиля работамъ нашего времени <sup>2)</sup>.

Въ Никольскомъ придѣлѣ по своей древности, по замысловатой композиціи и исполненію весьма замѣчательны царскія двери. Замысловатой рѣзбѣ этихъ царскихъ дверей вполне соответствуетъ тонкая живопись всѣхъ медальоновъ въ нихъ, которые и придаютъ большую цѣнность этому памятнику очень древняго времени <sup>3)</sup>. Въ этомъ придѣлѣ изъ иконъ болѣе поздняго времени по достоинству исполненія очень замѣчательенъ образъ „Николы въ чудесѣхъ“; къ нему мѣстными художниками написаны чудеса и дѣянія, окружающія древнѣйшій образъ святителя <sup>4)</sup>. Много и другихъ очень древнихъ и замѣчательныхъ по работѣ иконъ въ обширной церкви села Палеха <sup>5)</sup>. Нѣкоторые изъ древнихъ предметовъ, какъ уже замѣчено, носятъ слѣды реставраціи, но эта реставрація сдѣлана весьма искусно и обнаруживаетъ несомнѣнные признаки опытной въ такомъ дѣлѣ руки. Недаромъ же всѣ важнѣйшія работы по реставраціи памятниковъ древней иконной письменности специалистами археологіи поручаются Палеховскимъ художникамъ <sup>6)</sup>.

Оставаясь вѣрными задачамъ церковной письменности, съ уваженіемъ относясь къ старинѣ и цѣня ея преданія, Палеховскіе изографы оживили

<sup>1)</sup> См. опись храма, составленную свящ. І. Рождественскимъ.

<sup>2)</sup> См. Труды Влад. Ученой Архив. Комиссіи, т. 8, стр. 46.

<sup>3)</sup> Эти царскія врата гладкія, вызолочены по голифабру; сверху на нихъ положена тонкой ажурной работы оловянная позолоченная рѣзба; по краямъ идутъ столбцы мелкой рѣзбы изъ дерева, а сверху рѣзба полукругомъ. На вратахъ имѣется 14 малыхъ клеймъ, гдѣ на празелени изображены пророки Новгородскимъ письмомъ; еще на вратахъ имѣется 8 большихъ клеймъ, изъ которыхъ шесть въ видѣ пятиглавой церкви, а также изображенія Евангелистовъ и Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. Теперешняя высота этихъ дверей 3 аршина, а первоначальная была 2 арш. 4 вер. Позднѣйшая надстройка или наставка внизу очень замѣтна у этого памятника, который относятся къ 14 вѣку (см. опись храма, составленную свящ. І. Рождественскимъ). Въ смежномъ придѣлѣ Казанскомъ царскія врата устроены въ такомъ же стилѣ и размѣрѣ.

<sup>4)</sup> См. Труды Влад. Ученой Архив. Комиссіи, т. 8, стр. 47.

<sup>5)</sup> Еще слѣдуетъ упомянуть о древнемъ холщевомъ антиминсѣ 4×4 вершк. Въ срединѣ этого антиминса находится изображеніе чернилами отъ руки креста, копія, и трости съ губою, около креста надпись полууставомъ: „Исусъ Христосъ, Ника, Царь славы“. Сверху справа и слѣва по краямъ антиминса идти надпись, изъ которой сквозь увеличительное стекло удалось разобрать только слѣдующее: „освятися... троица... мца... 1532 г. (См. опись храма, составленную свящ. І. Рождественскимъ).

<sup>6)</sup> См. Труды Учен. Арх. Комиссіи, т. 8, стр. 48.



монотонность пошиба и привнесли въ иконопись свѣжесть и чувствъ, изящность, выразительность и ту художественность, какою отличаются лучшія работы ихъ 1). „Не напрасно, говорилъ въ свое время извѣстный иконовъдѣ-археологъ—Г. Д. Филимоновъ, сѣдая старина завѣщала Палеху хранить и передать нашему времени зачатки народнаго искусства; онъ былъ вѣренъ своему призванію: не мало сдѣлалъ уже для науки, довольно работалъ и для народа, остается потрудиться и для будущаго... Въ дѣлѣ иконописи со стороны ея значенія, какъ живого, близкаго къ художественному, начала, ни одна мѣстность въ Россіи не можетъ сравниться съ Палехомъ“ 2). А другой знатокъ культурной исторіи искусства прибавляетъ, что „въ собраніи русской иконописи, поскольку оно представляется 17 и 18 вѣками, а отчасти и половиною 19 вѣка роль Палеховскихъ писемъ громадная, и только разныя предубѣжденія мѣшаютъ установить этотъ фактъ“ 3).

По нашему же глубокому убѣжденію реставрація Крестовоздвиженскаго храма еще разъ упрочила славу Палеха, какъ „средоточія и центра русскаго иконописанія“.

Всѣ работы по реставраціи Крестовоздвиженскаго храма въ селѣ Палехѣ были закончены лѣтомъ 1907 года; къ началу сентября того же года храмъ былъ совсѣмъ готовъ для освященія. Съ благословенія Высокопреосвященнаго Архипастыря Владимірскаго, днемъ освященія назначенъ былъ воскресный день—9-го сентября. Наканунѣ 8-го сентября на средицѣ новаго храма въ 6 час. вечера началось всенощное бдѣніе; тутъ на особо устроенномъ столѣ была разложена и вся пожертвованная усердіемъ прихожанъ новая драгоценная церковная утварь. Вечернее богослуженіе совершалъ второй священникъ села Палеха о. І. С. Рождественскій, а на литію и величаніе выходило шесть священниковъ во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ о. Н. П. Чихачевымъ. Въ самый день торжества церковный благовѣстъ къ богослуженію начался въ 8 час. утра и къ началу совершенія чина великаго освященія довольно обширный Палеховскій храмъ былъ уже наполненъ собравшимися на торжество богомольцами изъ селъ и деревень. Литургію въ новоосвященномъ храмѣ совершали тѣ-же семь священнослужителей, что и наканунѣ, при двухъ діаконахъ; всю службу пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ изъ поселянъ подъ управленіемъ двухъ мѣстныхъ же регентовъ А. К. Мойкина и Ю. А. Першина. Тѣми же пѣвчими вмѣсто причастнаго былъ исполненъ концертъ: „Блажени людіе, вѣдущи воскликновеніе...“, послѣ котораго священникъ І. С. Рождественскій произнесъ соотвѣтственное случаю поученіе. Въ своемъ поученіи о. Рождественскій сначала выяснилъ значеніе храма въ жизни христіанина, а затѣмъ воздалъ должное усердію и любви Палеховскихъ прихожанъ къ своему мѣстному храму.

По окончаніи литургіи и молебна въ новоосвященномъ храмѣ началось чествованіе главныхъ дѣятелей по реставраціи этого храма: церковнаго

1) См. Новицкій А. Исторія русскаго искусства. М. 1903 г. стр. 329 и 370.

2) См. Труды Влад. Ученой Архив. Коммиссіи, т. 8, стр. 48.

3) См. Современное положеніе русской народной иконописи, стр. 18.

старосты Ив. В. Бѣлоусова, извѣстнаго художника-иконописца Н. М. Сафонова и А. Т. Коровайкина. Всѣмъ имъ были поднесены отъ лица всѣхъ Палеховскихъ прихожанъ иконы въ драгоценныхъ ризахъ, изготовленныя по особому заказу въ Москвѣ. Первымъ на средину храма къ амвону вышелъ почтенный ктиторъ храма Ив. В. Бѣлоусовъ и къ нему первому о. протоіерей Н. П. Чихачевъ обратился съ рѣчью, въ которой отмѣтилъ выдающееся усердное служеніе Ивана Васильевича родному храму, завѣщанное ему приснопамятнымъ для Палеха родителемъ его, — состоявшимъ также почти все время церковнымъ ктиторомъ. „Заботы и дѣла Ивана Васильевича для нашего храма“, говорилъ о. протоіерей, „на виду у всѣхъ и онѣ сильнѣе всякихъ словъ“. Благословляя Ивана Васильевича иконой Спасителя, о. Чихачевъ продолжалъ: „да пребудетъ же благословеніе Божіе съ тобою, съ семействомъ твоимъ, со всѣми близкими сотрудниками твоими въ семь святомъ дѣлѣ и особенно со старшимъ по тебѣ братомъ Васи́ліемъ Васильевичемъ, вѣрнымъ, всегдашнимъ и неизмѣннымъ помощникомъ твоимъ“. Вслѣдъ за Иваномъ Васильевичемъ Бѣлоусовымъ къ амвону подошелъ Н. М. Сафоновъ. Въ рѣчи, обращенной къ нему, о. протоіерей Чихачевъ между прочимъ сказалъ: „Если кому, то тебѣ, досточтимый Н. М.—чъ, какъ любителю и знатоку церковнаго художества и цѣнителю священныхъ памятниковъ старины, особенно дорога была стѣнопись въ нашемъ родномъ храмѣ, и если всѣмъ намъ желательно было возстановить ее въ прежнемъ видѣ, то это желаніе въ особенности было присуще тебѣ... Взяться за это дѣло было нелегко: нужны были не только значительныя средства, но и надлежащая опытность. Задача была трудная... Вотъ эту-то трудную задачу ты и принялъ на себя къ общей нашей радости и произвелъ реставрацію стѣнописи въ желательномъ видѣ своими средствами черезъ своихъ опытныхъ мастеровъ и тѣмъ избавилъ насъ отъ нареканія и отвѣтственности въ небреженіи и невнимательности передъ потомствомъ... Въ знакъ нашей общей признательности за понесенные тобою труды прими отъ насъ икону святителя и чудотворца Николая, небеснаго покровителя твоего, да молитвами и предстательствомъ угодника Божія Господь подкрѣпитъ силы твои и сохранишь жизнь твою и семейныхъ твоихъ, во дни же скорби твоей да ниспошлетъ тебѣ и семейству твоему христіанское мужество и терпѣніе“<sup>1)</sup>. Къ подошедшему за Н. М.—чемъ А.—ндру Т.—чу Коровайкину о. Н. Чихачевъ также обратился съ краткой рѣчью, отмѣтивъ въ ней сдѣланныя имъ пожертвованія на Палеховскій храмъ, а затѣмъ благословилъ его иконой св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, имя котораго носить А.—ръ Т.—чъ.

Такъ закончилось собственно церковное торжество и многочисленные богомольцы поселяне, не покидавшіе храма до послѣдней минуты, при красномъ звонѣ, стали расходиться по своимъ домамъ и деревнямъ, унося съ собою изъ мѣстнаго храма свѣтлыя, радостныя впечатлѣнія.

1) Здѣсь разумѣется недавно постигшее Н. М.—ча семейное горе: кончина его супруги Татіаны Васильевны.

Всѣ прибывшіе на торжество обновленія храма духовныя и свѣтскія лица, равно какъ всѣ представители прихожанъ и всѣ наиболее видныя мѣстные художники-иконописцы, были приглашены въ домъ церковнаго старосты Ивана Васильевича Бѣлоусова за трапезу.

Въ концѣ трапезы приглашенный и нарочито прибывшій на торжество реставраціи, дѣйствительный членъ Владимірской Ученой Архивной Коммисіи Н. Н. Ушаковъ, обратился съ слѣдующей рѣчью: „Въ настоящемъ многочисленномъ собраніи достопочтенныхъ Палеховскихъ иконописцевъ, позволите сказать нѣсколько словъ по поводу переживаемаго нами торжества. Едва ли нужно распространяться, какъ замѣчательнъ и благолѣпенъ сталъ теперь Крестовоздвиженскій храмъ, которымъ и прежде нерѣдко интересовались ученые археологи по богатству собранныхъ въ немъ древнихъ иконъ. Думается, это излишне также говорить о тѣхъ высокохудожественныхъ картинахъ и дивныхъ композиціяхъ, которыми убраны стѣны храма... Господа! чтобы тамъ ни говорили, и какъ бы нѣкоторые пренебрежительно ни отзывались о нашихъ, такъ называемыхъ „Суздальскихъ богомазахъ“, этимъ самымъ накидывая тѣнь на Палехъ, во всякомъ случаѣ реставрація Крестовоздвиженскаго храма еще разъ упрочила репутацію Палеха, какъ „средоточія и сердца русскаго иконописанія“. Отраднo будетъ свидѣтельствовать во Владимірской Ученой Архивной Коммисіи, что въ Палехѣ высоко цѣнятъ, любятъ художественные образцы старины и умѣютъ охранять ихъ. Пусть же добрый причѣтъ Палеховцевъ напомнитъ и другимъ о сохраненіи художественныхъ остатковъ церковной старины, каковыхъ еще, вѣроятно, немало найдется въ разныхъ церквахъ и монастыряхъ нашей обширной Владимірской епархіи“.

*Н. У—въ.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай совершалъ съ 30 сентября на 1 октября всенощное бдѣніе въ церкви Архіерейскаго дома, 1-го октября—литургію въ Вознесенской церкви гор. Владиміра, 5-го октября—литургію и по литургіи положенный молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ. — Преосвященный Александръ совершалъ литургію 1 и 5-го октября въ Боголюбвѣ монастырѣ.

— Дѣлопроизводителемъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища Совѣтомъ училища избранъ и Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ учитель образцовой при семинаріи школы священникъ Михаи́л Авроровъ.

— 6-го и 7-го октября происходили засѣданія Правленія Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи. Всего заслушано 185 прошеній. Изъ нихъ удовлетворено 74, на сумму 602 р. 60 к.

— Воспитательницей въ Епархіальное женское училище, вмѣсто В. М. Зялицкой, поступившей на женскіе педагогическіе курсы г. Казани,



Совѣтомъ училища избрана Е. И. Лаврова, окончившая курсъ училища въ 1903 году.

— Въмѣсто С. И. Парфенова, отказавшагося отъ уроковъ черченія и рисованія въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за невозможностію совмѣщенія всѣхъ ихъ, Совѣтомъ училища избранъ спеціальныи учитель А. И. Трапицынъ, окончившій художественные классы г. Казани.

— На послѣднемъ засѣданіи Правленія Владимірскаго духовнаго училища уроки вводимаго въ училищныи курсъ нѣмецкаго языка предоставлены учителю А. М. Введенскому, при чемъ поурочная плата въ годъ опредѣлена въ 50 руб. Всего въ недѣлю будетъ три урока.

— Учительницы рукодѣлія въ женскомъ Епарх. училищѣ г-жи Евгенова и Полетаева оставили службу въ училищѣ; вмѣсто нихъ уроки рукодѣлія, впредь до назначенія спеціальной учительницы, ведутся воспитательницами подлежащихъ классовъ.

---

### *Изъ газетъ и журналовъ.*

— **Ассигнованія на духовное вѣдомство.** Въ Государственную Думу внесены законопроекты: О дополнительномъ отпускѣ средствъ на содержаніе симферопольскаго кафедральнаго собора. Объ ежегодномъ отпускѣ по 500.000 р. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства. О продленіи отпуска отъ казны пособия на содержаніе православной церкви въ г. Каннѣ, во Франціи. Объ ассигнованіи кредита на увеличеніе содержанія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, примѣнительно къ окладамъ, установленнымъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія. Объ ежегодномъ ассигнованіи 1.000.000 руб. на жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Объ увеличеніи съ 1909 г. кредита на сооруженіе православныхъ храмовъ съ 50.000 р. до 75.000 р. въ годъ. Объ ассигнованіи по 50.000 р. ежегодно на усиленіе фонда церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири имени Императора Александра III. („Колоколь“, № 731).

— Св. Синодомъ 28 августа 1908 года утверждены слѣдующія правила для пріема въ Могилевскую духовную семинарію вольнослушателей богословскихъ предметовъ. Къ слушанію богословскихъ предметовъ допускаются лица, имѣющія не менѣе 18 лѣтъ отъ роду, которыя выдержатъ испытаніе по особо утвержденной программѣ. Допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ исполняютъ всѣ обязанности воспитанниковъ 5 и 6 класса семинаріи и подчиняются правиламъ семинарскаго дисциплины; въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ, они лишаются права слушать богословскіе предметы. Малоуспѣшные вольнослушатели могутъ быть лишены Правленіемъ семинаріи, на основаніи заявленій преподавателей 5 и 6 классовъ, права слушанія богословскихъ предметовъ и до окончанія учебнаго года. По окончаніи второго учебнаго года допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ получаютъ отъ Правленія семинаріи удостовѣренія въ томъ, что они въ теченіе двухъ лѣтъ состояли слушателями этихъ предметовъ въ 5 и 6 классахъ Могилевской семинаріи. Программа испытаній для лицъ, желающихъ вступить въ семинарію вольнослушателями, слѣдующая: сочиненіе, на которое имѣетъ быть обращено особое вниманіе. Священное Писаніе Ветхаго Завета, (свѣдѣнія о священныхъ книгахъ и толкованіе нѣкоторыхъ главъ). Руководства по Св. Писанію тѣ же, что и въ духовныхъ семинаріяхъ. Православныи христіанскій катихизисъ. Руководство митрополита Филарета. Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета въ объемѣ программы второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Общая церковная исторія и исторія русской церкви въ объемѣ курса епархіальныхъ женскихъ училищъ. Ученіе о богослуженіи, Географія, Отечественная исторія—въ объемѣ курса второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. (Изъ „Могил. Епарх. Вѣд.“, № 19).

---

Редакторъ Н. Малицкій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на иллюстрированный журнал.

### ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ газету СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

23-й годъ изданія.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: *Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.*

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1908 г. будетъ дано:

**52 № № журнала иллюстрир.** въ объемѣ 1½ печати. листовъ больш. формата каждый.

**52 № № газеты „Современная Лѣтопись“.**

**50 № № Воскресныхъ листковъ.**

**12 кн. поученій Пастырь-Проповѣдникъ.**

**12 кн. внѣбогосл. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“.**

*Иллюстрированные стѣнные листы* по объясненію прав. богослуженія и по религиозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1909 г. будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчикамъ **иллюстрированное толкованіе евангелія отъ Луки (1—12 гл.)**, изложенное общедоступ. язык. для назидательныхъ чтеній въ церкви и школѣ. Въ текстъ будетъ помѣщено до 50 рисунковъ изъ евангельской исторіи.

подписная цѣна

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

со всѣми приложениями

пересылкой и доставкой

на годъ **4 р. 2 р. 50 к.**

НА ПОЛГОДА

**БЛАГОЧИННЫЕ, ВЫПИСЫВАЮЩЕ ЖУРНАЛЪ НЕ МЕНѢЕ 10 ЭКЗ., ПОЛУЧАЮТЪ ЕЩЕ ОДИННАДЦАТЫЙ ЭКЗ. БЕЗПЛАТНО.**

*Подписка принимается въ Москву, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.*

*Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.*

—) ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909—XX Г. (—

(подписной годъ начинается съ 1-го Ноября)

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

**52 № № журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками.**

Романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія по всѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Диковинки животнаго и растительнаго міра. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія человѣческаго гения. Спортъ во все время года. Задачи на преміи и т. п.

**20 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**  
въ полныхъ переводахъ, безъ сокращенія

— Ч. ДИККЕНСА —

Въ эти первые 20 книгъ войдутъ слѣдующія произведенія.

Оливеръ Твистъ.—Рождественскіе рассказы.—Посмертныя записки Пикквикскаго клуба.—Повѣсть о двухъ городахъ.—Большія надежды.—Тяжелыя времена.—Домби и

сынъ.—Тайна Эдвина Друда.—Нѣтъ прохода.—Бордизъ-гаузъ.—Станція Мэкби.—Предписаніе д-ра Меригольда.—Мистеръ Минсъ и его кузень.—Непредвидѣнный случай.—Семья Тогсовъ.—Гораціо Спаркинсъ.—Дуэль.—Домашній спектакль.—Черная вуаль.—Житейская борьба.

**20** **КНИГЪ**  
**4500** стран.

**ВЪ ОДИНЪ ГОДЪ**  
**ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**

**— КОНАНЪ-ДОЙЛЯ. —**

Полное собраніе сочиненій Конанъ-Дойля впервые появится на русскомъ языкѣ въ полныхъ переводахъ, безъ сокращенія.

Кн. 1. Приключенія Шерлока Холмса. Знакъ четырехъ. Красное по бѣлому. Кн. 2. Капитанъ „Полярной звѣзды“. Человѣкъ изъ „Архангельска“. Кольцо Тота, и др. рассказы. Кн. 3. Великая тѣнь. За городомъ. Зеленый флагъ. Капитанъ Шаркъ. Раздѣтое привидѣніе и др. рассказы. Кн. 4. Лига красноволосыхъ. Тайна Боскомбской долины. Пять апельсинныхъ зернышекъ. Человѣкъ съ уродливой губой. Голубой карбункулъ. Палецъ инженера. Пестрая лента. Корона изъ берилловъ и др. рассказы. Кн. 5—6. Мина Клеркъ, ром. Кн. 7. Бѣлый отрядъ, ром. Кн. 8. Воспоминанія о Шерлокѣ Холмсѣ. Роковая тайна. Желтое лицо. Горбунъ. Греческій переводчикъ. Морской договоръ и др. рассказы. Кн. 9. Торговый домъ „Гедльстонъ и К<sup>о</sup>“, романъ. Кн. 10. Подвиги бригадира Жерара. Вокругъ красной лампы. Кн. 11. Приключенія бригадира Жерара. Дядя Бернакъ. Кн. 12. Изгнанники, романъ. Кн. 13. Баскервильская собака. Кн. 14. Трагедія съ „Короско“. Король Листъ. Новая катакомба. Тѣнь впереди. Черный замокъ, и др. рассказы. Кн. 15. Письма Стерка Монро. Кн. 16. Родней Стокъ. Кн. 17. Возвращеніе Шерлока Холмса. Приключеніе въ пустомъ домѣ. Приключеніе съ пляшущими фигурками. Приключеніе Чернаго Питера. Шесть Наполеоновъ. Золотое пенсѣе, и другіе рассказы. Кн. 18. Сэръ Найгель, романъ. Кн. 19—20. Новѣйшія произведенія, которыя появляются въ 1908—9 гг.

О С О Б А Я П Р Е М І Я

**„КАКЪ САМОМУ УСТРОИТЬ КИНЕМАТОГРАФЪ“.**

Подробное описаніе съ рис. и конструктивными чертежами **Вл. Фисейскаго.**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** за годъ со всѣми прилож. **6 РУБ.** съ дост. и перес. **7 РУБ.** безъ доставки и пересылки **6** по всей Россіи **7**

**Допускается разсрочка:** при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Или въ теченіи первыхъ семи мѣсяцевъ, начиная съ ноября, по 1 рублю.

Редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. **П. П. Сойкинъ.**

**Д О К Т О Р Ъ**

**М. Л. ЮДЕЛЕВИЧЪ**

ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛѢЗНЯМЪ:

внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ

ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня и отъ 4-хъ до 8 час. вечера.

Г. Владиміръ. Дворянская у., д. Вузина, противъ женской гимназіи.

Телефонъ № 232.





## Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Владимірской епархіи.

(къ 1-му сентябрю 1908 года).

### Во Владимірскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Троицкій, кандидатъ Казанской духовной академіи вып. 1889 г.; съ 3 февраля 1890 года состоялъ преподавателемъ Пензенской духовной семинаріи; совмѣстно съ симъ съ 7 марта 1892 г. состоялъ преподавателемъ русскаго языка съ ц.-славян. въ I, II, и III кл. Пензенск. Епарх. жен. учил.; съ 28 января 1901 г.—въ настоящей должности; состоитъ постояннымъ членомъ Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и св. Анны 2-й и 3-й ст.

2. Помощникъ смотрителя, Статскій Совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Булатовъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи вып. 1882 года; съ 21 іюля 1882 года—преподаватель Псковской духовной семинаріи по греческому языку; съ 29 декабря того же года—преподаватель Владимірскаго духовнаго училища по тому же предмету; съ 15 августа 1888 года—въ настоящей должности; имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й степени и св. Анны 3-й степени.

### *Преподаватели штатныхъ классовъ:*

1. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ Статскій Совѣтникъ Алексѣй Михайловичъ Введенскій, кандидатъ Кіевской духовной академіи вып. 1887 года; съ 21 августа 1887 года—учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ параллельныхъ классахъ училища; съ 16 сентября 1897 г.—въ штатныхъ классахъ; съ 1904 г. состоитъ преподавателемъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища; имѣеть ордена св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 степени.

2. Греческаго языка—Статскій Совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Малиновскій, кандидатъ Кіевской духовной академіи вып. 1886 года; на службѣ съ ноября 1887 г.—сначала въ должности учителя латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ Владимірскаго духовнаго училища, а съ 31 августа 1888 г. въ настоящей должности; съ 1902 года—преподаватель арифметики въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; состоитъ членомъ Владимірскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта; имѣеть ордена: св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 степени.

3. Латинскаго языка—Статскій Совѣтникъ Аркадій Николаевичъ Молитвослововъ, кандидатъ С. Петербургской духовной академіи вып. 1887 г.; на службѣ съ 18 сентября 1888 года въ должности учителя латинскаго языка Владимірскаго духовнаго училища, сначала въ параллельныхъ классахъ, а съ 7 января 1891 года—въ штатныхъ; съ 1 октября 1906 го-

да преподаеть русскую церковную и гражданскую исторію въ штатныхъ классахъ училища; съ 7 января 1908 года преподаеть ариметику въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Правленія училища и членомъ Правленія Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища; имѣеть ордена св. Станислава 2 степени и св. Анны 3 степени.

4. Ариметики, географіи и природовѣдѣнія— Статскій Совѣтникъ Николай Матвѣевичъ Соловьевъ, кандидатъ Московской духовной академіи вып. 1891 года; въ службѣ съ 22 августа 1891 года; сначала въ должности учителя приготовительнаго класса Переяславскаго (Владим. губ.) духовнаго училища; съ 23 января 1892 г. учитель священной исторіи и катихизиса съ церковнымъ уставомъ во Владимірскомъ духовномъ училищѣ въ параллельныхъ классахъ и съ 1-го октября 1907 года въ настоящей должности; съ 1 сентября 1901 года преподаеть церковное пѣніе во Владимірской духовной семинаріи; имѣеть орденъ св. Анны 3-й степени.

5. Чистописанія—В. А. Добролюбовъ (см. ниже).

6. Черченія—А. И. Благосклоновъ (см. ниже).

7. Церковнаго пѣнія—С. И. Цвѣтковъ (см. ниже).

#### *Преподаватели параллельныхъ классовъ.*

1. Священной исторіи и катихизиса съ церковнымъ уставомъ—Надворный Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Благосклоновъ, студентъ Владимірской духовной семинаріи вып. 1882 г., со 2 октября 1883 года состоялъ надзирателемъ при Владимірскомъ духовномъ училищѣ; 18 апрѣля 1885 г. перемѣненъ на ту же должность во Владимірскую духовную семинарію; съ 19 августа 1891 года—учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 параллельномъ классѣ Владимірскаго духовнаго училища, съ 1 октября 1907 года—въ настоящей должности; онъ же преподаеть чистописаніе въ параллельныхъ классахъ съ 23 сентября 1902 года и черченіе въ штатныхъ и параллельныхъ классахъ; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

2. Русскаго языка—Коллежскій Совѣтникъ Николай Николаевичъ Ушаковъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи вып. 1895 года; 23 октября 1895 г. надзиратель при Владимірской духовной семинаріи; съ 19 июля 1896 г. помощникъ инспектора той же семинаріи; со 2 августа 1902 г. въ настоящей должности; состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей и съ 1904 г. преподавателемъ въ Епархіальномъ женск. училищѣ; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

3. Греческаго языка—Коллежскій совѣтникъ Андрей Ивановичъ Постниковъ, кандидатъ Московской духовной академіи вып. 1894 г.; съ 3 марта 1895 г. исполнялъ обязанности надзирателя при Владимірской духовной семинаріи; съ 5 октября того же года—помощникъ инспектора той же семинаріи; съ 7 января 1898 года въ настоящей должности; съ 1 октября 1906 года преподаеть русскую, церковную и гражданскую исторію въ параллельныхъ классахъ училища; съ декабря 1907 года состоитъ преподавателемъ Епархіальнаго женскаго училища; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степ.

4. Латинскаго языка—Статскій Совѣтникъ Иванъ Михайловичъ Альбицкій, кандидатъ Московской духовной академіи вып. 1888 г.; въ службѣ съ 25 января 1890 года, сначала въ должности учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ Суздальскаго духовнаго училища, а со 2 сентября 1894 года въ настоящей должности; имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

5. Ариометики, географіи и природовѣдѣнія Надворный Совѣтникъ Андрей Ивановичъ Акантинъ, студентъ Владимірской духовной семинаріи вып. 1881 года; съ 22 сентября 1881 года исправлялъ должность надзирателя при училищѣ; съ 15 октября того же года въ настоящей должности; имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й степени и св. Анны 3-й степени.

6. Церковнаго пѣнія—Надворный Совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Остроумовъ; окончилъ курсъ во Владимірской духовной семинаріи въ 1880 г.; съ 1 сентября 1893 года состоялъ помощникомъ классныхъ наставниковъ Владимірской губернской гимназіи и учителемъ пѣнія; съ 1 ноября 1898 года въ настоящей должности, съ 8 сентября 1907 года преподаетъ церковное пѣніе въ 1 и 2 штатныхъ классахъ училища.

7. Учитель приготовительнаго класса Надворный Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Вознесенскій, студентъ Владимірской духовной семинаріи вып. 1884 года; въ службѣ и въ настоящей должности съ 24 марта 1886 года; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

#### *Надзиратели:*

1. Сергѣй Ивановичъ Цвѣтковъ, студентъ Владимірской духовной семинаріи вып. 1904 г.; съ 6 сентября 1904 г.—въ настоящей должности; съ сентября 1907 г. преподаетъ церковное пѣніе въ III и IV штатныхъ классахъ училища.

2. Викторъ Аристарховичъ Добролюбовъ, студентъ Владимірской духовной сем. 1904 г.; состоялъ учителемъ Славцевской церковно-приходской школы; съ 1 сентября 1905 г. въ настоящей должности; съ октября 1907 г. преподаетъ чистописаніе въ штатныхъ классахъ училища.

3. Алексѣй Ивановичъ Никологорскій, студентъ Владимірской духовной семинаріи вып. 1906 года, состоялъ учителемъ Черновадкянской церковно-приходской школы; съ 8 сентября 1907 г.—въ настоящей должности.

Духовникъ и священникъ училищной церкви о. Михаилъ Ивановичъ Авроровъ, студентъ Владимірской семинаріи вып. 1890 г.; въ должности съ 15 сентября 1904 года. Состоитъ учителемъ образцовой школы при духовной семинаріи.

Экономъ училищнаго общежитія Николай Ивановичъ Лебедевъ—въ должности съ 1908 года.

Врачъ училища—Николай Николаевичъ Овчининскій (состоитъ врачомъ при всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ гор. Владиміра).



## Въ Муромскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ Ксенофонтъ Александровичъ Вознесенскій, по окончаніи курса наукъ въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ получения степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1880 году, опредѣленъ помощникомъ инспектора Владимірской духовн. семин. 1 августа 1880 г.; состоитъ пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ Братства св. Благов. Вел. Князя Александра Невскаго съ 1888 г.; съ 3 мая 1893 г. смотритель Муромскаго духовн. учил.; имѣеть ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.; съ 1893 г. безмездно завѣдуетъ фундаментальной училищной библіотекой и состоитъ дѣлопроизводителемъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Муромскаго духовн. учил., а съ 1896 г. постояннымъ членомъ мѣстнаго Отдѣл. Владим. Епарх. Учил. Совѣта.

Помощникъ смотрителя, Статскій Совѣтникъ Николай Петровичъ Травчатовъ, по окончаніи курса наукъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ получения степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1889 году, опредѣленъ на должность учителя Муромскаго духовн. учил. 10 сентября 1889 г., а съ 23 августа 1891 г. помощникомъ смотрителя того же училища; имѣеть ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.; безмездно завѣдуетъ ученической библіотекой съ 1892 г.; состоитъ постояннымъ членомъ мѣстнаго Отдѣл. Владим. Епарх. Учил. Совѣта съ 1896 г.; казначеемъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Муром. духов. училища съ 1897 г.

### *Преподаватели:*

Русскаго и церковно-славянскаго яз., Надворный Совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Сокольскій, кандидатъ Казанской духовной академіи 1897 г.; съ 11 сентября 1898 г. учитель Ѳедуриной церковно-приходской школы, Муромскаго уѣзда; съ 9 окт. 1898 г. помощн. инспектора Вятской духовн. семин.; съ іюля 1901 г. учитель Муромской женской гимназіи; съ 19 февраля 1902 г. преподаватель Симбирскаго Епарх. женск. училища; съ 17 апрѣля 1903 г. въ настоящей должности; состоитъ членомъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Муромскаго духовн. училища съ 1904 г.

Русской исторіи, Надворный Совѣтникъ Павелъ Львовичъ Былинскій, студентъ Владим. духовной семин.; съ 22 октября 1882 г. преподаватель Латинскаго яз. въ Муромскомъ духов. учил.; съ 19 августа 1885 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз., съ 17 сентября 1906 г. — русской исторіи и надзиратель, а съ 1 января 1908 г. учитель русской исторіи по вольному найму; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.; состоитъ членомъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Муромскаго дух. учил. съ 1904 г.

Греческаго яз., Статскій Совѣтникъ Николай Ивановичъ Румянцевъ, по окончаніи курса наукъ въ Московскаго дух. акад. со степенью кандидата богословія и съ правомъ получения степени магистра безъ новаго устнаго

испытанія въ 1882 г., опредѣленъ на должность преподавателя латинскаго яз. въ Муромск. духовн. учил. съ 27 іюля 1882 г.; съ 23 сентября 1882 г. преподаватель греческаго яз. въ томъ же училищѣ, съ 27 мая 1885 г. помощникъ смотрителя Муромск. дух. учил.; съ 23 августа 1891 г. преподаватель греческаго яз. въ томъ же учил.; съ 19 октября 1895 г. старшій преподаватель; имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Латинскаго яз., Статскій Совѣтникъ Павелъ Васильевичъ Сахаровъ, по окончаніи курса наукъ въ Московской дух. академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1883 году, опредѣленъ на должность преподавателя латинскаго яз. въ Муромск. дух. учил. 2 сент. 1883 г.; состоитъ членомъ дѣлопроизводителемъ Правленія учил. съ 1894 г.; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія, Статскій Совѣтникъ Иванъ Михайловичъ Богословскій, кандидатъ Московской духовн. академіи 1885 г.; съ 11 сентября 1885 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ Муромскомъ дух. учил.; съ 15 августа 1887 г. преподаватель географіи и ариѳметики въ томъ же училищѣ, а съ 17 сент. 1906 г. и природовѣдѣнія; имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Церковнаго пѣнія Павелъ Тимофеевичъ Калліопинъ, по окончаніи курса наукъ во Владимірской дух. семина. съ званіемъ студента семина. въ 1902 году, опредѣленъ учителемъ Андреевской образцовой церковно-приходской школы, Александровскаго уѣзда; перемѣщенъ на должность учителя церковнаго пѣнія въ Муром. дух. учил. 23 августа 1903 г.

Чистописанія и черченія П. В. Сахаровъ (см. выше) съ 17 сентября 1906 г.

#### *Надзиратели:*

1. Учитель церковнаго пѣнія П. Т. Калліопинъ (см. выше) съ 23 августа 1903 г.

2. Студентъ Владимірской дух. семинаріи Иванъ Яковлевичъ Ноаровъ, опредѣленъ на должность надзирателя за учениками Суздальскаго духовн. училища 6 ноября 1905 г., перемѣщенъ на должность надзирателя при Муромскомъ дух. училищѣ 1 января 1908 г.

Экономъ общежитія и священникъ училищной церкви о. Александръ Павловичъ Санчурекій, на службѣ при училищѣ съ 15 февраля 1903 г., имѣеть набедренникъ.

Почетный блюститель Муромскаго духовнаго училища, Муромскій купецъ Николай Васильевичъ Зворыкинъ, на службѣ съ 6 февраля 1905 года, имѣеть золотую медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

Врачъ, Коллежскій Ассесоръ Филиппъ Викентьевичъ Свирскій, онъ же и городской врачъ, на службѣ при училищѣ съ 23 августа 1900 г.