



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць: 15 и 30 чисель.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1903

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 октября.

№ 19.

годъ XVI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоан-
викіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ,
преподано Архипастырское благословеніе съ грамотой
управляющему лѣсопильнымъ заводомъ К^о Онежскаго
лѣсного торгова Константину Башмакову за усердіе его
къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи
средствъ на окраску наружныхъ стѣнъ церкви и коло-
кольни въ Пуплахотскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ-
является благодарность проживающему въ г. Архан-
гельскѣ крестьянину Матеею Семенову Кулакину за по-
жертвованіе въ Крестовоздвиженскую церковь Осинов-
скаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, деревяннаго пи-
саннаго масляными красками креста стоимостью въ
150 рублей.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ за особые труды по достройкѣ Кемскаго собора объявляется благодарность членамъ учрежденнаго собора Соловецкаго монастыря: намѣстнику іеромонаху Θεодоту, казначая іеромонаху Науму, благочинному іеромонаху Паисію, ризничему іеромонаху Давиду, духовнику іеромонаху Ипполиту и бывшему намѣстнику іеромонаху Антонію, іеромонахамъ Флавіану и Палладію, монахамъ Филиппу, Аристарху, Евлампію, Максиму, Питириму и Кемскому купцу Александру Дятлеву и купеческому сыну Герману Гувелякену.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, священникъ Михаилъ Истомина изъ Щукозерскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, въ Пабережскій Онежскаго уѣзда, съ 24 сентября.

Уволены, согласно просьбамъ, за штатъ: священникъ Спасоприлуцкаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Іоаннъ Глѣбовскій съ 25 сентября и діаконъ Іоаннъ Шангинъ, перемѣщенный изъ Кольскаго собора въ Устьцилемскій, съ 3 октября.

Исключается изъ списковъ умершій 13 сентября 1903 г. священникъ Рындекаго прихода, Александровскаго уѣзда, Петръ Корелинъ.

Архіерейскія служенія.

6 сентября. Чудо Архистратига Михаила въ Хонвѣхъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ градской Михайло-Архангельской церкви, въ сослуженіи: настоятеля Трифоно-Печенгскаго монастыря архимандрита Іонаѳана, ключаря собора прот. Никандра Грандилевскаго, епархіальнаго наблюдателя церк. школъ протоіерея Василя Смирнова и протоіерея Василя Аристова. За литургіей были рукоположены: Соловецкаго монастыря іеродіаконъ Іліодоръ въ іеромонаха и монахъ Каллистратъ въ іеродіакона; слово произносилъ протоіерей Михаилъ Усердовъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ Матери Божіей и Архангелу Михаилу.

7. Недѣля 15 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священника Петра Гурьева и іеромонаха Іліодора. За литургіей рукоположены: діаконовъ Аркадій Ярославцевъ въ священника и кончившій курсъ семинаріи Петръ Истоминоу въ діакона; слово произносили протоіерей Павелъ Леонтьевскій.

8. Праздникъ Рождества Богородицы. Всенощное бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, а литургія — въ градской Рождественской церкви въ сослуженіи: архимандрита Іонаана, ректора семинаріи прот. Александра Орлова, епархіальнаго наблюдателя церк. школъ прот. Василя Смирнова и протоіерея Стефана Попова. За литургіей были рукоположены: діаконовъ Петръ Истоминоу въ священника и монахъ Соловецкаго монастыря Нифонтъ въ іеродіакона. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебень Матери Божіей.

9. Вторникъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священниковъ: Аркадія Ярославцева и Петра Истомина. За литургіей были рукоположены: іеродіаконовъ Соловецкаго монастыря Нилъ въ іеромонаха и монахъ Веркольскаго монастыря Артемій въ іеродіакона.

11. Четвергъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: священника Петра Истомина и іеромонаха Нила. За литургіей были рукоположены: іеродіаконовъ Соловецкаго монастыря Всеволодъ въ іеромонаха и кончившій курсъ семинаріи Ілія Поликинъ въ діакона.

13. Суббота. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: священника Алексія Шилова, который при этомъ былъ произведенъ въ санъ протоіерея и Соловецкаго монастыря іеромонаха Всеволода. За литургіей были рукоположены: діаконовъ Ілія Поликинъ въ священника и студентъ семинаріи Константинъ Орловъ въ діакона.

14. Воздвиженіе Креста Господня. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвящен-

ствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: іеромонаха сей церкви Филарета и священника Іліи Поликина. За литургіей были рукоположены: діаконовъ Константинъ Орловъ въ священника и кончившій курсъ семинаріи Иванъ Корелинъ въ діакона.

17. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священниковъ Константина Орлова и Іліи Поликина. За литургіей были рукоположены: діаконовъ Іоаннъ Корелинъ въ священника и монахъ Соловецкаго монастыря Андрей въ іеродіакона.

21 и 25. Въ эти числа литургіи были совершены Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи іеромонаха Филарета и священника Петра Гурьева. За литургіями были рукоположены: 21-го монахъ Соловецкаго монастыря Артемій въ іеродіакона, а 25-го кончившій курсъ семинаріи Павелъ Дмитріевъ въ діакона.

26. Память св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ семинарской церкви, въ сослуженіи: ректора семинаріи прот. А. Орлова, инспектора — іеромонаха Варсонофія, прот. Василя Смирнова и прот. Алексія Зуева. За литургіей были рукоположены: діаконовъ Павелъ Дмитріевъ въ священника и кончившій курсъ семинаріи Θεодосій Турундаевскій въ діакона.

28. Недѣля 18 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи іеромонаха Филарета и священника Петра Гурьева. За литургіей былъ рукоположенъ псаломщикъ Іоаннъ Распопинъ въ діакона.

СПИСОКЪ

вопитанниковъ Архангельскаго духовнаго училища, принятыхъ въ общежитіе на 1903—1904 учебный годъ.

Приняты — полными пансіонерами безъ взноса платы:
4 кл. Ануфриевъ Александръ, Баженовъ Николай, Елезаровскій Василій, Колчинъ Александръ, Синцовъ Ни-

колай, Смирновъ Арсеній, 3 кл.—Баранкѣвъ Иванъ, Бурмакинъ Дмитрій, Вершинскій Валентинъ, Гоилевъ Сумсонъ, Пономаревъ Александръ, Спировъ Иванъ, Ѳеодоровъ Петръ, 2 кл.—Поликинъ Григорій, Пѣтуховъ Николай; 1 кл.—Кошевъ Яковъ, Поповъ Алексѣй, Постниковъ Зосима, Шангинъ Иванъ; пригот. кл.—Боголѣповъ Евгеній, Васильевъ Степанъ, Васильевскій Николай, Вершинскій Дмитрій, Кремлевъ Николай, Поповъ Степанъ, Прялухинъ Ѳеодоръ, Ржаницынъ Александръ, Сибирцевъ Иванъ, Сидоровскій Діодоръ и Щеколдинъ Анатолій.

Полупансіонерами безъ платы: 4 кл. Красильниковъ Михайлъ, Постниковъ Александръ, Терентіевъ Василій; 3 кл.—Истоминъ Николай, Корелинъ Козьма, Фиделинъ Александръ; 2 кл.—Гасконскій Иванъ, Гасконскій Николай, Смирновъ Сергѣй; 1 кл.—Гурьевъ Іова, Колчинъ Ѳеодоръ, Кононовъ Александръ, Пороховъ Василій; пригот. кл.—Боголѣповъ Николай, Поповъ Константинъ и Синцовъ Михайлъ.

На стипендіи: 3 кл.—Павловскій Арсеній, Сидоровскій Михайлъ; 2 кл.—Лукошковъ Іосифъ, Кюнтіевъ Герасимъ, Синцовъ Аѳанасій; 1 кл.—Тарабукинъ Василій; послѣдніе двое на стипендіи имени Его Пресвященства.

Пансіонерами съ платою 135 руб.: приг. кл.—Корытовъ Павелъ.

Полупансіонерами—съ платою 90 руб.: 2 кл.—Киселевъ Николай, Тетеревлевъ Александръ и 1 кл.—Лебедевъ Николай.

Съ платою 30 руб.: 4 кл. Ивановскій Анатолій, Ивановскій Ѳеодоръ, Ключаревъ Алексѣй, Колмаковъ Дмитрій, Молчановъ Алексѣй, Петровскій Василій, Самсоновъ Петръ, Смирновъ Петръ, Титовъ Анатолій, Шиловъ Алексѣй; 3 кл.—Дьячковъ Александръ, Карасовъ Николай, Кипрѣвъ Николай, Кононовъ Павелъ, Кудрявцевъ Михайлъ, Михайловъ Ѳеодосій, Плодовитовъ Яковъ, Поповъ Василій, Пѣтуховъ Александръ, Сидоровскій Сергѣй, Ѳеодоровъ Валерій; 2 кл.—Аристовъ Михайлъ, Аркадовъ Павелъ, Аѳанасьевъ Павелъ, Богдановъ Михайлъ, Видякинъ Михайлъ, Діомидовъ Ни-

колай, Елеазаровскій Павель, Истоминоъ Иванъ, Лысковъ Сергѣй, Поповъ Андрей, Потошинъ Θεодосій, Смирновъ Аркадій, Титовъ Николай; 1 кл.—Аѳанасьевъ Василій, Богдановъ Николай, Бурмакинъ Алексѣй, Васильевъ Павель, Заостровскій Николай, Ивановскій Борисъ, Костылевъ Иванъ, Михайловъ Александръ, Новиковъ Василій, Павловскій Семень, Поповъ Евгеній, Постниковъ Михаилъ, Распутинъ Алексѣй, Распутинъ Константинъ, Родимовъ Тимоѳей, Семеновъ Наѳанаиль, Смирновъ Василій, Студентовъ Александръ, Тамицкій Николай, Титовъ Яковъ, Томихинъ Михаилъ, Θεодоровъ Антонинъ, Щеколдинъ Илья; приг. класса:—Альтовскій Θεодоръ, Денежниковъ Алексѣй, Діомидовъ Григорій, Елеазаровскій Александръ, Истоминоъ Иванъ, Кононовъ Борисъ, Михайловъ Алексѣй, Поповъ Аполлосъ, Поповъ Петръ, Постниковъ Константинъ, Студентовъ Викторъ, Титовъ Константинъ, Усердовъ Алексѣй, Усердовъ Германъ, Шабунинъ Василій и Шиловъ Иванъ.

Съ платою 20 рублей: 4 кл.—Шавгинъ Стефанъ, 3 кл.—Ивановскій Димитрій, Лысковъ Николай; 2 кл.—Пашинъ Иванъ, Халтыгинъ Юна; 1 кл.—Абрамовъ Евграфъ, Ивановскій Константинъ, Каленичъ Александръ и приг. кл.—Юилевъ Павель.

Съ платою 10 рублей: 3 класса—Зуевъ Сергѣй; 2 кл.—Поповъ Александръ; 1 кл.—Алексѣевскій Левъ, Мелетіевъ Петръ, Мигуновъ Александръ, Михайловъ Павель, Синцовъ Павель; пригот. кл.—Легатовъ Василій, Сибирцевъ Михаилъ, Таратинъ Яковъ и Терентіевъ Александръ.

Воспитанники 3 кл. Воронцовъ Василій и Кудрявцевъ Григорій обязаны внести по 20 руб. за обученіе въ училищѣ.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ обозначеніемъ — кто и на какомъ содержаніи состоитъ, съ платою или безъ платы за обученіе въ 1903—1904 учебномъ году.

Стипендіатки:

VI класса: Гасконская Надежда, Поликина Марія, Шангина Александра и Вареоломеева Марія, *V класса:* Вареоломеева Евлалія, Михайлова Кира, Фидолина Татіана и Шангина Агнія, *IV класса:* Батурина Александра, Карасова Елена и Ульяновская Марія, *III класса:* Людскова Зинаида и Постникова Лидія, *II класса:* Ивановская Валентина и 15. Истомина Ольга.

На полномъ казенномъ содержаніи:

VI класса: Боголѣпова Александра, Гурьева Анна, Іойлева Анна, Поликина Вѣра, Повомарева Евлалія, Повомарева Ольга и Прялухина Павла, *V класса:* Вершинская Екатерина, Зуева Марія, Попова Юлія, Попова Татіана и Цвѣткова Марія, *IV класса:* Батурина Татіана, Попова Ольга, Поликина Екатерина, Порфирьева Надежда, Титова Александра и Ульяновская Лариса, *III класса:* Боголѣпова Павла, Димитріева Александра, Зуева Евдокія, Іойлева Нина, Истомина Ироида, Коржавина Александра, Мелетіева Евдокія, Попова Клавдія, Сидоровская Анисія, Смирнова Марія и Усердова Марія, *II класса:* Димитріева Татіана, Дьячкова Анна, Козмовская Екатерина, Подомарева Фаина, Прялухина Анисія, Смирнова Анфуса, Спинова Павла, Ульяновская Валентина и Усердова Нина, *I класса:* Боголѣпова Лариса, Зуева Александра, Іойлева Матрона, Озерова Анна, Поликина Раиса, Титова Елизавета и Попова Александра, *Приготовит. класса:* Алексѣевская Соломонія, Бурмакина Анна, Гурьева Клавдія, Колпакова Агнія, Преображенская Олимпиада, Семенова Глафира, Семенова Таисія, Смирнова Ксенія, Спинова Александра и 55. Усердова Евфалія.

На полуказенномъ содержаніи:

VI класса: Аристова Лидія, Козмина Екатерина и Молчанова Александра, *V класса:* Бурмакина Евстолия, Гривцева Александра, Зуева Лидія, Зуева Теокиста, Ивановская Марія и Шабунина Раиса, *IV класса:* Иванова Анна, Ивановская Елена, Корелина Александра, Легатова Александра, Нефедьева Ирина и Семенова Параскева, *III класса:* Аристова Ольга, Зуева Павла, Канорская Марія, Карасова Параскева, Коржавина Клавдія, Михайлова Анна, Попова Марія, Раевская Анна, Синцова Раиса, Шилова Павла и Шилова Татьяна, *II класса:* Аркадова Серафима, Голубцова Евгения, Красильникова Марія, Кошева Наталія, Лыскова Лидія, Меодіева Каллисеевнн, Легатова Нина, Попова Александра, Спирова Валентина и Шмакова Ольга, *I класса:* Аванасьева Евгения, Аванасьева Александра, Жаворонкова Іуліанія, Ильинская Марія, Корелина Анна, Костылева Анна, Костылева Марія, Красильникова Антонина, Лыскова Ольга, Перовская Клавдія, Распопина Марія, Синцова Ангелина и Синцова Марія, *Приготов. класса:* Варзугина Лариса, Каленичъ Варвара, Канорская Серафима, Кудрявина Манеа, Нечаева Александра, Семенова Александра, Синцова Марія, Черняева Ольга, Шилова Таисія, Щеколдина Любовь и 60. Оедорова Таисія.

Пансіонерки:

Съ платою 160 руб. въ годъ: *V класса:* Агафелова Марія, Воронцова Елена, Лягина Любовь и Харитоновна Анастасія, *IV класса:* Соболева Алевтина, *III класса:* Покровская Дарья и Чернбровая Анна, *II класса:* Анисимова Инна, Баженова Евгения и Кыркалова Клавдія, *I класса:* Деньгина Антонина, Корельская Марія и Никонова Елизавета. *Приготов. класса:* Ануфриева Авфія; *съ платою 90 руб.:* Усердова Елизавета *IV кл.;* *съ платою 70 руб.:* *VI класса:* Истомина Анна, Шмакова Александра и *I класса:* Вареоломеева Антонина.

Полупансіонерки:

Съ платою 110 руб. въ годъ: V класса: Копеева Марія и Макарова Ксенія, *IV класса:* Аванасьева Серафима и Едемская Марія, *III класса:* Губкина Евгения, Ковицкая Ольга, Суетина Ольга, Титова Анна и Омина Клавдія, *II класса:* Корельская Елизавета, Молчанова Параскева, Попова Аполлиарія и Титова Александра; *съ платою 45 руб. въ годъ: VI класса:* Ваньева Лидія, Михайлова Таисія, Новикова Каллисеевнн, Печенгская Надежда, Попова Анна, Постникова Марія и Шилова Анна, *V кл.:* Аванасьева Лариса, Гасконская Елена, Истомина Елизавета, Колчина Марія, Коновова Ольга, Павлова Валентина, Павловская Анна, Пѣтухова Клавдія, Титова Екатерина, Оивейская Александра и Печенгская Александра, *IV кл.:* Богданова Александра, Иванова Юлія, Ильинская Лидія, Козмина Вѣра, Красильникова Александра, Личутина Аполлиарія, Лыскова Ольга, Раевская Юлія, Сидоровская Варвара, Синцова Марія и Шилова Зинаида, *III кл.:* Бурмакина Евдокія, Иванова Александра, Козмина Елизавета, Михайлова Клавдія, Никифорова Людмила, Новикова Елена, Прибылева Августа, Шабунина Марія и Стародубровская Людмила, *II кл.:* Вознесенская Аполлиарія, Гривцева Елизавета, Лидія Ивановская, Иванова Варвара, Исадская Евдокія, Корелина Агнія, Казанская Глафира, Костылева Антонина, Кудрявцева Лидія, Кулакова Анна, Легатова Ольга, Попова Валентина, Петровская Елизавета, Потошина Анастасія, Смирнова Екатерина и Синцова Александра, *I кл.:* Азлова Зинаида, Аристова Павла, Денежникова Марія, Иванова Кира, Канорская Марія, Колмакова Марія, Коновова Ольга, Молчанова Надежда, Новикова Александра, Петровская Екатерина, Попова Нина, Семенова Лидія, Титова Агнія, Теремицкая Елена, Чацурская Ольга, Легатова Екатерина и Шангина Любовь, *пригот. кл.:* Замяткина Анна, Лыскова Евлалія, Новикова Валентина, Соколова Марія, Черняева Александра, Шмакова Елизавета и Иванова Ольга; *съ пла-*

тою 25 руб. въ годъ: VI кл.: Козмовская Анна и Меодіева Евстоля, V кл.: Алексѣевская Людмила, IV кл.: Ивановская Елизавета и Новикова Зинаида, III кл.: Аркадова Лидія, Митрофанова Любовь и Варзугина Марія, II кл.: Зуева Калерія, Корелина Марія и Терентіева Анастасія, I кл.: Распопина Лидія, приг. кл.: Добронравова Таисія, Михайлова Домника, и Ѳедорова Анна.

Приходящія съ квартиръ:

Съ платою за право обученія по 30 руб. въ годъ: VI кл.: Пороменская Анна и Пороменская Антонина, V кл. Антипина Таисія, Кербатова Александра и Корчажинская Анна, III кл.: Ивановская Варвара, Левешкина Анна и Шешенина Александра, II кл.: Пугина Анна, I кл.: Варышева Нина, Коробицына Марія и приг. кл.: Лебедева Варвара; съ платою 20 руб. въ годъ: VI кл.: Анисимова Елизавета и III кл.: Просвирнина Марія; безъ платы за обученіе: VI кл.: Макарьина Любовь, Мощанская Елизавета, Розанова Марія, Черепанова Наталія и Ѳедоровичъ Александра, V кл.: Макарьина Елизавета, Мощанская Анастасія, Павловская Аполлиарія и Павловская Лидія, II кл.: Колчина Софія, I кл.: Ильинская Марія, Молчанова Зина и Ульяновская Конкордія, пригот. кл. Архангельская Галина, Кириллова Вѣра и Смирнова Александра.

О П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ: Спасоприлупкомъ, Арханг. у.
Зимнезолотидкомъ, Арханг. у.
Рязановскомъ, Холм. у.
Щукозерскомъ, Холм. у.
Афанасьевскомъ, Шенк. у.

Карьепольскомъ, Пинежск. у.
Паленгскомъ, Пинежск. у.
Чулащельскомъ, Мезен. у.,
Олемскомъ, Мезенскаго у.
Бѣлощельскомъ, Мез. у.
Подпорожскомъ, Онежск. у.
Ворзогорскомъ, Онежск. уѣз.
Владыченскомъ, Онежск. у.
Юшкозерскомъ, Кемск. у.
Колежемскомъ, Кемск. у.
Китовскомъ, Алекс. у.
Печенгскомъ, Александ. уѣз.
Тетринскомъ, Алекс. у.
Рындскомъ, Алекс. у.
Устьцылемскомъ единовѣрческомъ.

Діаконскія:

При церкви Благовѣщенской г. Арх—ска.
— соборѣ Кольскомъ и Устьцылемскомъ.

Псаломщическія:

При соборахъ: Кольскомъ.
Мезенскомъ.

Въ приходахъ: Верхнепаденгско-Николаевск., Шен. у.
Ненокскомъ, Арх. уѣз.
Лямецкомъ, Онежск. у.
Унежемскомъ, Онежск. у.
Ущельскомъ, Мез. у.
Заакакурскомъ, Мез. у.
Койденскомъ, Мезенск. у.
Тихтозерскомъ, Кемск. у.
Лапинскомъ, Кемск. у.
Поньгамскомъ, Кемск. у.
Ловозерскомъ, Кемск. у.
Варзугскомъ, Алекс. уѣз.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Управленіе Автоііево-Сійскаго монастыря объяв-
ляетъ, что на *отдачу двухъ* монастырскихъ лавокъ, на-
ходящихся на рыночной площади въ Емецкомъ селѣ,
въ *аренду на 6 лѣтъ* (1904—1909 г.), имѣють быть
произведены, съ разрѣшенія мѣстнаго настоятеля, въ
трапезѣ *церкви Емецкаго прихода*, съ 12 часовъ дня
2 ноября въ воскресенье, *торги*, съ переторжкою 6 но-
ября въ четвергъ с. г. Условія арендованія лавокъ
желающіе могутъ видѣть во всякое время въ канцеля-
ріи монастыря, въ Емецкомъ волостномъ правленіи и
у настоятеля Емецкаго прихода.

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 октября. 1903, № 19. годъ XVI.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Церковь Христова — живой союзъ неба съ землею*).

Въра въ Господа Иисуса Христа, въ Его искупительныя страсти и крестную смерть принесла и ежедневно приноситъ мнѣ безчисленную пользу, безчисленное избавленіе отъ искушеній и различныхъ страстей, бѣдъ и скорбей. Одно призваніе съ вѣрою и покаяніемъ велицемѣрнымъ — имени Иисуса Христа спасаетъ меня сто кратъ всякій день и доставляетъ мнѣ свободу отъ страстей, миръ, примиреніе съ Богомъ, правоту духа, просторъ и дерзновеніе, силу, жизнерадость.

Да увѣси, како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть Церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины. Какой великій чудный, святой домъ — Св. Церковь! Онъ состоитъ изъ всѣхъ святыхъ и христіанъ православныхъ, живущихъ на землѣ и скончавшихся въ вѣрѣ и благочестіи. Какой славный домъ, какой твердый, несокрушимый, вѣчный! Это, по Духу Святому, есть столпъ и утвержденіе истины, несокрушимый адовыми вратами.

*) Изъ „Дневника“ о. Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) за 1902-й г., приготовляемаго къ печатанію отдѣльнымъ изданіемъ.

Церковь есть чудное, премудрое, несокрушимое зданіе небеснаго Архитектора Іисуса Христа, ипостасной премудрости Отчей, премудро и всемогучно создавшей міръ и всю небесную и земную іерархію. *Обратите вниманіе на составъ церковнаго богослуженія:* какія несокрушимыя связи церковныя во всемъ его ходѣ, вездѣ въ молитвахъ прежде всего является обращеніе вѣрныхъ къ всемогущей Главѣ Іисусу Христу, Котораго она (церковь) умоляетъ помиловать чадъ своихъ молитвами Начальницы мысленнаго назданія — Пресвятой Богородицы, — затѣмъ предстательствомъ честныхъ небесныхъ силъ безплотныхъ, Предтечи, славныхъ апостоловъ, святителей, мучениковъ, преподобныхъ и всѣхъ святыхъ. Какія крѣпкія связи членовъ съ Главою и какихъ членовъ! Поколеблется ли Предтеча въ своихъ предстательствахъ, какъ трость, вѣтромъ колеблемая! А Пресвятая Богородица — какая гора непоколебимая, на которую могутъ надежно опираться христіане вѣрные! А апостолы и мученики — непобѣдимые, непоколебимые всѣми силами ада! А святители и преподобные — эти столпы неподвижные въ вѣрѣ и благочестіи, поддержавшіе вѣру Христову въ гоненіяхъ отъ еретиковъ и соблюдишіе ее цѣлою и невредимою!

Члены церкви небесной — патриархи, пророки, апостолы, святители, мученики, преподобные, безсребренники, Христа ради юродивые и всѣ святые — суть живые члены, имѣющіе живую, тѣсную связь съ церковью земною — со всѣми іерархами, всѣмъ освященнымъ соборомъ и со всѣми мірскими людьми православными. Они помогаютъ намъ своимъ предстательствомъ предъ Богомъ, своими молитвами, своею многоразличною помощію, своими чудесами и часто своими личными явленіями. Чувствуешь-ли ты, человѣкъ, *эту живую связь съ небомъ?* Чувствуешь ли ты эту живую непрерывную связь церкви земной съ небесной, особенно во время богослуженія?

*Во время литургии, когда я совершаю ее, я, по предложению св. даровъ въ Пречистое Тѣло и Кровь,— держу иногда въ рукахъ св. дискось съ Агнцемъ и чашу съ Пречистою Кровію и молюсь Господу за себя и за всѣхъ,—держу поочередно дискось и чашу, какъ блудница держалась за ноги Господа Иисуса Христа, плачу о грѣхахъ своихъ и молю Его о прощениі. Дивно, какъ Господь приблизился къ намъ въ св. Тайнахъ, какъ снйзшелъ къ нашему оскверненному и растлѣнному естеству, Самого Себя давъ намъ въ пищу и питье, *ядите воія Тѣло мое и вѣрюю утвердитесь.**

Кто не въ Церкви, тотъ не со Христомъ и общенія съ Богомъ; ни здѣсь на землѣ, ни тамъ на небѣ, имѣть не будетъ. Кто не ходитъ въ храмъ, тотъ хладѣетъ къ Богу и къ молитвѣ и лишается благодати Божіей. Нынѣшніе суемудрые ученые пренебрегаютъ Христомъ и богослуженіемъ; между тѣмъ какъ въ храмѣ все богатство благодати слова Евангельскаго, чудныхъ молитвъ, таинствъ животворныхъ, вѣяніе Духа Святаго. Толстовцы проповѣдуютъ изведеніе изъ храма дѣтей, особенно школьнаго возраста, и введеніе въ театръ и въ курсъ Толстовскаго ученія, якобы разрушающаго суевѣріе, т. е. вѣру во все святое; и послѣдующіе Толстовскому ученію дѣйствительно перестаютъ ходить въ храмъ, къ исповѣди и причастию.

Чего лишаются отлучающіе себя отъ храма и богослуженія или разумнаго и сердечнаго въ немъ участія? Лишаются самыхъ дорогихъ жизненныхъ началъ — свѣта духовнаго, присвоенія Богу, мира, свободы духа, радости въ Духѣ Святомъ, возвышенныхъ помысловъ, возводящихъ къ Богу, живого союза съ Богомъ, помощи въ искушеніяхъ, хладѣютъ къ Богу, дичають и чуждаются молитвы и всякой святости, грубѣютъ въ мысляхъ, въ чувствахъ, тупѣютъ во всемъ духовномъ и бываютъ неспособны здраво разсуждать о предметахъ духовныхъ, впадаютъ въ грубыя заблужденія, теряють изъ виду истинную цѣль жизни и преслѣдуютъ цѣли

только земныя, часто низкія, страстныя, недостойныя человѣка, — оземляютъ всѣ свои мысли и чувства и дѣлаютъ себя рабами тлѣнія.

Только въ церкви, которая есть столпъ и утвержденіе истины, человѣкъ почерпаетъ истинное о себѣ познаніе — о своемъ происхожденіи, о сотвореніи по образу и подобию Божію, паденіи, растлѣніи грѣхомъ, о своемъ возстановленіи, освященіи, обновленіи, примиреніи съ своимъ Творцомъ и Законодателемъ, Промыслителемъ и Спасителемъ, а безъ руководства Церкви человѣкъ и съ образованіемъ, и съ великими способностями, впадаетъ въ величайшія пагубныя заблужденія, какъ и нашъ писатель русскій Левъ Толстой.

Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ. Съ истекающимъ годомъ опять настала зимняя память великаго угодника Божія и столпа Православной Церкви, *Святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца*; и такъ она продолжается изъ года въ годъ болѣе полторы тысячи лѣтъ. Такъ память святыхъ Божіихъ славна и неувыдаема, жива и плодотворна; и живые памятники воздвигнуты ему по всей вселенной въ безчисленныхъ сердцахъ людей всѣхъ вѣковъ, потому что благодетельны чудеса его людямъ, съ вѣрою призывавшимъ его, и неисчислимы на землѣ и на морѣ. И своею славною памятью Святитель громко и во всеуслышаніе свидѣтельствуетъ о богоугодности и спасительности нашей вѣры, о будущей безсмертной жизни и праведномъ воздаяніи всѣмъ людямъ, о твердомъ неусыпномъ храненіи Богомъ св. Церкви Своей, за которую ревностно при жизни своей подвизался Угодникъ Божій, — о его великомъ дерзновеніи передъ Богомъ и мощномъ предстательствѣ за насъ. *Память святыхъ Божіихъ вѣчна въ св. Церкви Христовой*, не такъ, какъ память славныхъ чѣмъ нибудь людей міра сего, и міръ переходитъ и похоть его, а творяй волю Божію пребываетъ во вѣкъ. Міръ хочетъ подражать Церкви въ увѣковѣченіи памяти славныхъ мужей своихъ и вмѣстѣ хотѣлъ бы

затмить свѣтлую память святыхъ, не признавая ихъ достоинства или достовѣрности сказаній объ нихъ, — обзывая ихъ сказками и баснями; но истина Церкви торжествуетъ, и память святыхъ Божиихъ обновляется ежегодно новыми благотворными чудесами отъ нихъ и ихъ св. иконъ и мощей; а мертвые памятники людямъ міра сего время отъ времени разрушаются и приходятъ въ забвеніе. Близорукіе люди вѣка сего, водящіеся невѣріемъ, гордостію и лукавствомъ, упрекаютъ насъ въ почитаніи святыхъ и ихъ иконъ, упрекая насъ неправедно въ идолопоклонствѣ и въ излишнемъ ихъ украшеніи, а сами изъ силъ выбиваются, чтобы воздвигать — прославившимся чѣмъ либо свѣтскимъ людямъ — стотысячные памятники, и ничего не говорящіе людямъ необразованнымъ и такъ мало — людямъ ученымъ, потому что ученые и безъ памятника знаютъ, чѣмъ былъ знаменитъ извѣстный человекъ. Итакъ славная и благотворная память святыхъ вѣчна и неувядаема, какъ говоритъ святой пѣвецъ и царь Израиля: въ память вѣчную будетъ праведникъ и отъ слуха зла не убоится. Весьма полезно и назидательно совершать чудную память святыхъ изъ года въ годъ въ пѣснопѣніяхъ и чтеніяхъ, въ священныя и торжественныя службы, такъ какъ чрезъ то воскрещается и обновляется въ нашихъ душахъ святой и одушевленный образъ ихъ, ихъ дѣянія и чудеса, ихъ твердая несокрушимая вѣра, жизнь ихъ по смерти, заступничество и ходатайство ихъ о насъ предъ Богомъ. Если бы именующіеся христианами прочитывали или прослушивали въ простотѣ сердца сказанія о житіи и чудесахъ святыхъ и захотѣли бы по силѣ своей подражать имъ въ своей жизни, — о, какъ бы тогда крѣпка была вѣра христіанъ! какъ бы измѣнились нравы ихъ къ лучшему! ибо святые были такіе же, подобострастные намъ, люди, но какъ чудно измѣнились они чрезъ вѣру и усердіе свое къ Богу, чрезъ свою ревность о добродѣтели, чрезъ воздержаніе, терпѣніе, постъ и молитву, или чрезъ дѣла милосердія. Они уподобились ангеламъ и Самому Богу, и потому Богъ почтилъ ихъ вѣчною славою, славою чудесъ и

знаменій и жизнию безсмертною. Святые и по смерти помогаютъ благочестиво живущимъ на землѣ христіанамъ, какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и городамъ и царствамъ, и видимо являются людямъ благочестивымъ со своимъ мощнымъ заступленіемъ. Сколько разъ св. Николай Чудотворецъ являлся призывавшимъ его съ вѣрою на землѣ, на морѣ, во всеѣхъ странахъ, гдѣ съ вѣрою призывалось имя его. Сколько избавлено имъ людей отъ смерти! Сколько разъ являлся съ небесною помощію св. великомученикъ Георгій Побѣдоносецъ или св. Сергій Радонежскій и множество святыхъ! Святые какъ бы не умирали—и живутъ съ нами, въ нуждахъ помогая намъ!

Чудесныя явленія святыхъ изъ загробнаго міра удостоверяють насъ въ будущей безконечной жизни и въ непрестанномъ промыслѣ Божіемъ о св. Церкви Своей, на землѣ подвизающейся, и служатъ для насъ сильнымъ побужденіемъ ко всякой добродѣтели и готовности къ будущей жизни. Какъ въ земныхъ садовыхъ питомникахъ молодыя деревца и цвѣты садятъ для того, чтобы пересадить ихъ потомъ въ настоящій садъ,—такъ и христіане суть какъ бы юныя насажденія небеснаго Вертоградара,—насаждаются въ церкви, какъ плодовые растенія, чтобы по достиженіи извѣстной зрѣлости они могли быть пересажены въ небесный вѣчный Вертоградъ, для возрастанія и совершенства и приношенія плодовъ вѣчной жизни и для вѣчнаго блаженства. Аминь. (Православно-Русское Слово).

Поученіе на день святого апостола и евангелиста Іоанна Богослова¹⁾.

Возлюбленные слушатели! Въ то время какъ мы, замѣчая въ себѣ множество потребностей и влеченій: религіозныхъ, нравственныхъ, познавательныхъ, эстетическихъ и чувственныхъ, задумываемся надъ вопросомъ,

¹⁾ Произнесено въ семинарской церкви 26 септ. 1903 г.

не въ гармонически ли равномерномъ удовлетвореніи всѣмъ имъ состоитъ идеаль челоѣка, жизнь великихъ и святыхъ христіанъ является осуществленіемъ иного завѣта. Люди необычайной силы духа, а часто и дарованій, не отрицая законности указанныхъ влеченій челоѣка, они подчиняли ихъ требованію Господа Христа: „*ищите прежде царства Божія и правды Его*“ (Мѳ. VI 33). И это исканіе съ ихъ стороны было настолько преобладающимъ, насколько безусловно требовалъ его Господь, въ другихъ случаяхъ сказавъ: „*кто любитъ отца или мать больше, нежели Меня, недостойнъ Меня; и кто любитъ сына или дочь больше, нежели Меня, не достоинъ Меня*“ (Мѳ. X, 37). „*Кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее; а кто потеряетъ душу свою ради Меня и евангелія, тотъ сбережетъ ее*“ (Мр. VIII, 35).

Было когда-то, что по берегу Галилейскаго озера проходилъ великій учитель изъ Назарета, „*и увидѣлъ Онъ двухъ братьевъ Іакова Зеведеева и Іоанна, брата его, въ лодкѣ съ Зеведеемъ, отцемъ ихъ, починивающихъ сѣти, и призвалъ ихъ. И они тотчасъ*“, отмѣчаетъ евангелистъ, „*оставивши лодку и отца своего, последовали за Нимъ*“ (Мѳ. IV, 21—22). Не было вопросовъ: куда? какъ? почему? для чего это нужно? сразу забыты непочиненныя сѣти и даже оставленъ старый отецъ, потомучто „*глаголы жизни вѣчной*“ для призванныхъ были дороже всего.

Какъ извѣстно, этотъ рыбарь Іоаннъ и есть именно великій богословъ, котораго сегодня почитаемъ мы. Дѣтственно цѣломудренный, онъ сталъ любимѣйшимъ изъ всѣхъ учениковъ Господа. Онъ удостоенъ былъ видѣть воскрешеніе дочери Іаира; быть свидѣтелемъ славнаго преображенія; за тайною вечерію онъ возлежалъ на персяхъ своего Учителя. Больше прочихъ учениковъ любилъ Господа и Іоаннъ. Только онъ одинъ неотступно смотрѣлъ на вольныя страсти Христовы, когда прочіе апостолы разбѣжались. Скорбя и плача, стоялъ онъ у креста съ Матерію Господа, которой затѣмъ какъ сынъ служилъ до славнаго усненія Ея.

Онъ оставилъ намъ евангеліе и посланія, которыя дышатъ необычайною любовію и къ Богу и къ ближнимъ. Всѣ обстоятельства жизни великаго апостола настолько важныя, что они вписаны на страницы священнаго писанія. Не менѣе возвышеннымъ и любвеобильнымъ изображаетъ намъ Іоанна и древнее преданіе. Изъ многихъ разсказовъ особенно трогателенъ слѣдующій. Обходя малоазійскіе города, Іоаннъ расположилъ къ вѣрѣ во Христа одного юношу, котораго затѣмъ и передалъ на попеченіе епископа. Но въ отсутствіе апостола юноша увлекся пьянствомъ, затѣмъ сталъ красть и даже сдѣлался предводителемъ разбойниковъ. Горько, узнавши, скорбѣлъ о немъ апостолъ и рѣшился увидѣть бывшаго ученика лично. И вотъ, когда разбойники повели Іоанна къ своему начальнику, тотъ, завидѣвъ учителя, бросился бѣжать; тогда, забывъ свою старость, побѣжалъ и сѣдоволосый Іоаннъ, громко призывая: вернись, мой сынъ, къ отцу твоему! Я приму на себя грѣхи твои! остановись, Господь послалъ меня къ тебѣ! Остановился юноша, пораженный такою любовію. Облобызавъ его старецъ, увелъ въ городъ и укрѣпилъ навсегда въ вѣрѣ Христовой. Не менѣе трогательно и то преданіе, по которому престарѣлый апостолъ, не будучи въ состояніи много говорить, повторялъ лишь слова: „чадца любите другъ друга!“

Таково краткое упоминаніе о событіяхъ изъ жизни великаго апостола любви, которыя извѣстны въ болѣе пространной формѣ даже и малымъ дѣтямъ. Своими писаніями онъ для насъ великій учитель, своею жизнію примѣръ любви къ Богу и ближнимъ.

Но если, возлюбленные слушатели, мы со дней дѣтства знаемъ все это, позволительно спросить: почувствованы ли нами наставленія боговдохновеннаго учителя? стала ли его высокая личность образцомъ для насъ? наши дѣла тождественны ли съ его дѣлами? Къ сожалѣнію, кто долженъ проповѣдывать слово „во время и безъ времени“, отъ „многихъ званныхъ“ привыкаетъ слышать тотъ отвѣтъ, что представленный примѣръ слишкомъ высокъ, недостижимъ для слабыхъ силъ;

хотя въ дѣйствительности подобные возражатели чаще всего желаютъ лишь, вмѣсто исканія царствія Божія и правды его, кто смотрѣть и считать доходы съ купленной земли; кто испытывать силу воловъ, или, выражаясь современнымъ языкомъ, постигать мѣръ, какъ исключительное дѣйствіе разнообразныхъ силъ и механизмовъ; кто просто удалется къ брачнымъ торжествамъ, т. е. служить прихотямъ черезъ богатство.

Но среди несовершенныхъ, конечно, находятся и искренніе, которые дѣйствительно затрудняются величественный примѣръ приложить къ обыденной жизни. Итакъ, рассмотримъ для нихъ, равно и для себя, какъ мы можемъ подражать великому апостолу среди условій нашего времени.

Представимъ обыкновеннаго человѣка. Пусть онъ происходитъ изъ небогатой семьи, или даже пусть принадлежитъ къ знатному дворянскому роду, пусть обладаетъ настолько свѣтлымъ умомъ, чтобы быть профессоромъ столичнаго университета. И вотъ, когда этотъ молодой профессоръ, уже заявившій себя учеными трудами, въ разцвѣтѣ славы и молодости, добровольно откажется отъ славы и почестей, оставитъ столицу, чтобы въ деревенской школѣ запечатлѣвать евангельскія истины въ сердцахъ дѣтей, о такомъ человѣкѣ мы уже вправѣ думать, что исканіе царства Божія на землѣ для него дороже всего. Представимъ далѣе, что этотъ учитель не просто учитель, даже не отецъ для дѣтей, но по душевной чистотѣ и мягкости любвеобильнаго сердца скорѣе любящая мать, забывающая свои нужды и живущая радостями и горестями дѣтей. Школа пусть будетъ его домъ, школьники—семья, для которой онъ работаетъ, не покладая рукъ. Пусть онъ живетъ въ однихъ комнатахъ съ учениками, когда рядомъ стоитъ родовой господскій домъ; пусть онъ при богатствѣ питается пищею деревенскихъ дѣтей. Онъ уже будетъ тогда не только учитель, но и подвижникъ; и его примѣръ увлечетъ дѣтей. Отъ любви его согрѣются они и евангельское ученіе запечатлѣтся не въ памяти только, но и въ самыхъ сердцахъ. Впрочемъ и

среди совершенныхъ возможны паденія. Поэтому представимъ, далѣе, такой случай. Въ праздничный день этотъ самозабвенный учитель встрѣчаетъ своего бывшего ученика, идущаго неувѣренною походкою, больного, съ искажившимся отъ опьяненія лицомъ. Какъ тогда поступить любвеобильный учитель? О, онъ тогда покроется краскою стыда; онъ ясно, неопровержимо докажетъ себѣ, что сдѣланнаго имъ для этого падшаго юноши слишкомъ мало. Какъ Іоаннъ бѣжалъ за разбойникомъ, такъ и этотъ станетъ считать своею обязанностью не отступать отъ падшаго, пока не исправитъ его. Бываютъ ли такіе люди? Да, бываютъ. И мы, не почитая себя въ правѣ предъ лицомъ Господа говорить измышленія, слабыми чертами отмѣчаемъ лишь подвиги лица, имя котораго должно быть названо и почтено въ другое время и въ другомъ мѣстѣ. Тридцать лѣтъ этотъ подвижникъ руководилъ такимъ образомъ воспитаніемъ будущихъ христіанъ, жертвовалъ на нихъ свое состояніе, тратилъ силы и здоровье; былъ для нихъ какъ свѣча на свѣтильникѣ, пока отъ непосильныхъ трудовъ какъ свѣча же и не растаялъ. Впрочемъ долгое время еще не угаснетъ отблескъ такого пламеннаго свѣточа любви.

Справедливо ли уподобить апостолу любви такого христіанина нашихъ дней? Вѣдь одинъ изъ нихъ „знаменитѣйшій“ въ церкви, по выраженію св. ап. Павла (Гал. II, 2); другой рядовой членъ церкви православной; первый—по слову Господа—„сынъ громовъ“ (Мр. III, 17), наполнившій міръ своимъ ученіемъ, второй—малоизвѣстный пока учитель деревенской школы? Разница несомнѣнна, но она не противорѣчива; такъ что въ ошибку впалъ бы тотъ, кто не нашелъ бы между ними сродства.

Развѣ не погубили они оба свою душу, свои прихоти и страсти ради того, чтобы восторжествовало дѣло Христово? Развѣ не оставили они заботу о родительскихъ имѣніяхъ, чтобы несвязанные ничѣмъ могли легче запечатлѣвать евангельскія истины въ чело-вѣческихъ сердцахъ? Впрочемъ душу свою они поте-

ряли и инымъ образомъ. Въ то время, какъ для живущихъ лишь умомъ истина бытія Божія есть предметъ мученій; св. апостоль и его дальній ученикъ повѣрили въ эту истину тверже, чѣмъ въ показанія своихъ глазъ. „*Бога не видѣлъ никто никогда*“, пишетъ одинъ и принимаетъ другой, и наряду съ этимъ: „*поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истиннѣ*“ (Іоан. I, 18 и IV, 24). И плотника Іисуса изъ Назарета они почитали какъ Сына Божія; а это для іудеевъ соблазнъ и философствующихъ эллиновъ безуміе (I Кор. I, 23). На самомъ же дѣлѣ, проникнувшись вѣрою въ Сына Божія, галилейскій рыбакъ „*посрамилъ премудрость разумныхъ*“ и сталъ величайшимъ богословомъ, безъ предварительнаго ознакомленія съ которымъ не воспитался ни одинъ новѣйшій философъ. А когда былъ покоренъ разумъ вѣрѣ и направленъ прежде всего искать пути къ царствію Божію и правдѣ, тогда произошла перемѣна и съ сердцемъ этихъ людей. Забывъ свои потребности, они расточили свои лучшія силы на ближнихъ; они послужили имъ больше, чѣмъ отцу или матери. Радостно было всѣмъ окружающимъ, которые вопли съ ними въ общеніе, потому что любовію согрѣвались даже сердца разбойниковъ. Даже мы, вспоминая апостола любви, по прошествіи почти тысячелѣтій, забываемъ будничныя тяготы и начинаемъ праздновать. Такою силу пріобрѣтаетъ тотъ, кто погубилъ свою душу ради Господа Христа и Его евангелія.

Объ этихъ именно людяхъ молился Своему Отцу Сынъ Божій, сказавъ: „*не о всемъ мірѣ молю, но о тѣхъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ*“ (Іоан. XVII, 9). Это именно тѣ, „*которые не отъ крови, ни отъ хотѣнія плоти, ни отъ хотѣнія мужа, но отъ Бога родились*“ (Іоан. I, 13). Они являются на землѣ, непохожіе на прочихъ людей, какъ гости съ небесъ, всѣмъ приносящіе отраду.

Дорогіе юноши! Вотъ основы того служенія, къ которому призываетъ вы. Вотъ примѣры, которымъ по направленію отъ одного къ другому должны слѣдовать вы. Ждемъ отъ васъ подобнаго же подвига, та-

кой же самозабвенной любви. Стоит ли гнаться за тѣмъ, что въ мірѣ похоть плоти, похоть очесъ и житейская гордость, если вы призываетесь Промысломъ Божиимъ къ продолженію дѣла апостоловъ; когда васъ желаютъ имѣть устами, черезъ которыя вѣрующіе возносятъ къ Богу свои молитвы, раскрываютъ предъ Нимъ сокровенныя движенія душевной жизни. Ждемъ, что вы будете совѣстію общества, его свѣтомъ, столь необходимымъ въ жизни. Не смущайтесь несовершенствами своими, такъ какъ воистину бываетъ, что божественная благодать врачуетъ немощныхъ и восполняетъ скудное. Съ первыхъ же дней своего служенія пастырь убѣждается, что его слово болѣе дѣйствуетъ, чѣмъ даже слово учителя. Пусть оно будетъ не какъ обильный дождь, но какъ слабая роса, и тогда оно усвоится жаждущею нивою. Итакъ, молимся Господину жатвы, чтобы Онъ вывелъ васъ на ниву Свою. Ему же, о всѣхъ промысляющему, честь и слава и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Поповъ*.



Поѣздка на Печору

Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго
и Холмогорскаго,

для обзоренія приходоу Печорскаго уѣзда, въ іюль 1903 г.

(Окончаніе.)

Прибывъ въ с. Ижму въ 11 час. вечера, Владыка за позднимъ временемъ безъ встрѣчи (о чемъ было заранее дано знать причту изъ Ластинскаго прихода) проѣхалъ прямо въ домъ церковнаго старосты А. Е. Филиппова, гдѣ остановился на ночлегъ.

20 числа въ Ижмѣ былъ престольный праздникъ св. пророка Іліи. Въ 5 ч. утра началась утренняя, за которой присутствовалъ въ алтарѣ Его Преосвященство и по окончаніи ея обратился къ молящимся, пере-

полнявшимъ храмъ, съ поученіемъ на текстъ: „много можетъ молитва праведнаго“, — послѣ чего благословлялъ народъ. Въ промежутокъ времени между утреней и обѣдней Владыка осматривалъ храмы. Въ Ижмѣ два храма — каменный двухъэтажный (вверху престолъ въ честь св. прор. Іліи; внизу — Преображенія Господня и въ трапезѣ — св. великомуч. Пантелеимона) и деревянный, въ которомъ главный престолъ въ честь Успенія Пр. Богородицы и придѣльные св. Николая Чудотворца и святителей Митрофана Ворон. и Тихона Задонскаго. При храмахъ красивая каменная колокольня. Оба храма отличаются просторомъ, красотой и богатствомъ: въ нихъ хорошая стѣнная живопись, высокіе золоченые иконостасы, иконы въ массивныхъ серебряныхъ ризахъ, дорогіе богослужебные сосуды, евангелія, священныя облаченія, доходящія до 1500 руб. Своимъ благоустройствомъ и богатымъ украшеніемъ ижемскіе храмы обязаны много церковному старостѣ А. Е. Филиппову, мѣстному торгующему крестьянину, который въ теченіе своего 25-лѣтняго служенія въ должности старосты съ рѣдкимъ усердіемъ и любовью заботился о благолѣпії храмовъ, много жертвуя на это и изъ своихъ средствъ. По осмотру храмовъ, выразивъ по поводу прекраснаго состоянія ихъ искреннее удовольствіе и благодарность старостѣ и причту, Владыка возвратился въ Ильинскій храмъ, гдѣ присутствовалъ при совершеніи литургіи, послѣ которой служащими былъ совершенъ крестный ходъ по селу, сопровождаемый всею массою богомольцевъ. Праздничное богослуженіе закончилось къ 12 час. дня.

Въ домѣ церковнаго старосты Его Преосвященство изволилъ принять участіе въ праздничной трапезѣ, устроенной хлѣбосольнымъ хозяиномъ по случаю двойнаго торжества — престольнаго праздника и прибытія Архипастыря. Кромѣ мѣстнаго духовенства въ домъ А. Е. Филиппова прибыли на праздникъ и батюшки сосѣднихъ приходоу. Въ произнесенныхъ за обѣдомъ рѣчахъ духовенство, между прочимъ, единодушно высказывало чувства благодарности Его Преосвященству

за посѣщеніе ихъ приходовъ, за архипастырскія наставленія, за сердечное участіе къ положенію духовенства и милостивое отношеніе къ нему и семьямъ ихъ. Въ бесѣдѣ Архипастыря съ духовенствомъ были затронуты и вопросы воспитанія дѣтей—домашняго и училищнаго, причѣмъ нѣкоторые отцы благодарили Преосвященнаго за отеческое попеченіе его о дѣтяхъ духовенства, наглядно выразившееся, между прочимъ, и въ заботахъ его о воспитанницахъ-епархіалкахъ, ѣхавшихъ на лѣтнія каникулы въ Печорскій край. Изъ рѣчей и бесѣдъ духовенства выяснились и симпатичныя черты самого хозяина, о которыхъ любопытно упомянуть для представленія о нѣкоторыхъ сторонахъ торговаго быта въ ижемско-зырянскомъ краѣ. А. Е. Филипповъ является представителемъ тѣхъ патріархальныхъ отношеній въ торговлѣ, какія въ прежнее время были, говорятъ, общимъ явленіемъ у зырянъ-ижемцевъ. Имѣя въ громаднѣхъ размѣрахъ торговлю оленьимъ товаромъ, онъ всегда ссужалъ деньгами и мелкихъ торговцевъ въ краѣ, давая имъ возможность вести и развивать дѣло. Ссуды выдавались безъ документовъ, на честное слово, которое прежде было у зырянъ крѣпче и вѣрнѣе всякихъ документовъ. При успѣшномъ веденіи дѣла должникъ всегда возвращалъ ссуду, а въ случаѣ несчастій—въ родѣ падежа оленей, получалъ отъ кредитора новую ссуду для поправленія дѣла. Цифра такихъ мелкихъ ссудъ, по словамъ знающихъ лицъ, въ настоящее время доходитъ у Филиппова до 250 тыс. руб. Въ с. Усть-Цильмѣ въ домѣ своего довѣреннаго онъ держитъ нѣчто въ родѣ постоялаго двора, гдѣ предлагается бесплатно помѣщеніе и столъ проѣзжимъ людямъ края; бывають дни, говорятъ, когда одного мяса выходитъ болѣе 1 пуда въ сутки.

Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ домъ М. С. Норицына и квартиры настоятеля прихода о. Е. Синцова и второго священника о. В. Новикова. Всѣхъ причтовыхъ домовъ пять, нѣкоторые изъ нихъ требуютъ ремонта.

Въ Ижемскомъ пр. населенія числится около 2700 чел., все зыряне, православные, предавныя церкви и любящія церковность. Кромѣ великаго поста многіе говѣютъ въ Петровъ постъ; оленеводы же, отправляющіеся съ своими стадами въ тундру, обычно предъ этимъ исповѣдуются и причащаются. Какъ и въ другихъ приходяхъ зырянскаго края, у Ижемскаго попечительства есть во владѣніи оленья стадо въ нѣсколько сотъ головъ, съ котораго доходы употребляются на нужды церквей и причтовыхъ домовъ.

21-го числа съ 10 до 12 ч. Владыка посѣщаль мѣстныя школы: второклассное министерское училище, женское училище и церковно-приходскую школу. Вездѣ были собраны учащіяся, которыхъ Владыка спрашивалъ по Закону Божию, давалъ имъ наставленія аккуратно посѣщать школы, быть послушными своимъ учителямъ, также о томъ—когда читать дома выученныя начальныя молитвы, о чтеніи книгъ внѣ класснаго времени, а учащимъ высказывалъ пожеланія успѣховъ въ ихъ святомъ дѣлѣ. Въ министерскомъ училищѣ сверхъ того Преосвященный вмѣстѣ съ учениками пропѣлъ нѣсколько разъ нотную гамму, чтобы показать имъ, какъ пѣть гармонично въ нѣсколько голосовъ. Въ церковно-приходской школѣ обучается до 60 чел. Школа эта помѣщается въ собственномъ зданіи, построенномъ попечителемъ А. Е. Филипповымъ, который съ 1889 г. ежегодно даетъ изъ своихъ средствъ до 250 р. на жалованье учителю и содержаніе школы.

Ижемскимъ приходомъ Преосвященный закончилъ обзорѣніе Печорскаго уѣзда. Нужно было возвращаться прежнимъ путемъ до Устьцильмы, откуда или проѣхать въ Мезенскій уѣздъ и затѣмъ въ Архангельскъ, или же прямо въ Архангельскъ—р. Печорою и океаномъ. Владыка рѣшилъ избрать послѣдній путь, какъ болѣе скорый и удобный, такъ какъ обзорѣніе Мезенскаго уѣзда заняло бы не менѣе двухъ недѣль и въ Архангельскъ пришлось бы возвратиться не ранѣе 15 августа; между тѣмъ дѣла епархіальнаго управленія требовали возвращенія къ 1 августа. Поэтому Владыка

распорядился извѣстить телеграммою уѣзднаго исправника отложить распоряженіе о заготовкѣ лошадей по Мезенскому тракту, самъ же 21 числа въ 4 ч. дня выѣхалъ изъ Ижмы на лодкѣ М. С. Норицына до Усть-Цильмы, рассчитавъ отправиться оттуда 24 числа на почтовомъ печорскомъ пароходѣ (согласно расписанію) до с. Куи, т. е. до морскаго парохода.

Къ 4 часамъ дня на берегъ Ижмы, гдѣ стояла пассажирская лодка, собрались проводить Архипастыря духовенство с. Ижмы и окрестныхъ приходовъ во главѣ съ о. благочиннымъ и множество народа. Преподавъ всѣмъ и каждому благословеніе, Владыка вошелъ въ лодку въ сопровожденіи самого хозяина ея, отправляшагося по торговымъ дѣламъ въ Архангельскъ, и лодка тихо отошла отъ берега. Плаваніе теперь внизъ по теченію было быстрѣе, но не болѣе 5 вер. въ часъ. Долго еще слышенъ былъ прощальный звонъ колоколовъ Ижмы и окрестныхъ селъ на противоположномъ берегу, долго виднѣлись ихъ красивые храмы. Далѣе внизъ за селеніями по обоимъ берегамъ рѣки тянулись луга, на которыхъ шла уборка сѣна. Поэтому на протяженіи нѣсколькихъ верстъ берега были покрыты народомъ. Во многихъ мѣстахъ отъ берега отдѣлялись небольшія лодочки и плыли на встрѣчу нашей лодкѣ, — въ нихъ оказывались женщины и дѣти, выѣзжавшія съ цѣлью увидѣть еще разъ архіерея и проститься съ нимъ. Завидѣвъ Владыку, они привѣтливо кланялись ему и съ простотою говорили: „прощай!“ затѣмъ долго еще смотрѣли вслѣдъ удалявшейся лодкѣ и возвращались къ берегу. Вечеръ и ночь наступали тихіе, довольно теплые. Лодка была крытая, обширная, имѣла два отдѣленія для пассажировъ, такъ что представлялась возможность кое-какъ устроиться на ночлегъ. Проснувшись рано утромъ, мы услышали торжественные звуки церковныхъ пѣснопѣній, несшіеся, казалось, на встрѣчу лодкѣ: то пѣли 9 человекъ рабочихъ — гребцовъ, сидѣвшихъ въ веслахъ нашей лодки. Прислушиваемся: поютъ стройно и одушевленно одинъ за другимъ дгматика 8 гласовъ, отчетливо выговаривая славянскія

слова, съ точнымъ соблюденіемъ нотныхъ знаковъ, — словно поють знающіе церковную ноту, имѣя предъ глазами обиходъ. На самомъ дѣлѣ пѣли наизусть простые зыряне, не только неграмотные, но даже плохо говорящіе порусски, — какъ оказалось наканунѣ вечеромъ, когда мы обратились къ нимъ съ нѣкоторыми вопросами. Въ объясненіе нашего недоумѣнія мы услышали отъ о. благочиннаго Петровскаго и хозяина лодки М. С. Норицына, что церковное пѣніе составляетъ обычное развлеченіе зырянъ за работой, что не смотря на неумѣнье говорить порусски они прекрасно знаютъ службу церковную и общеупотребительныя пѣснопѣнія, особенно же любятъ пѣть догматики, плѣняясь ихъ торжественными напѣвами. Это характерная черта изъ церковно-религіознаго быта зырянъ въ Печорскомъ уѣздѣ.

100 верстѣ, отдѣляющія Ижму отъ Устьцильмы, плыли въ теченіе сутокъ; въ 3 ч. дня 22-го числа прибыли снова въ Устьцильму, гдѣ нужно было прожить двое сутокъ въ ожиданіи срочнаго парохода. Встрѣченный на берегу уѣзднымъ исправникомъ и нѣкоторыми изъ чиновниковъ, Преосвященный проѣхалъ въ домъ настоятеля собора.

За время вторичнаго пребыванія въ Устьцильмѣ Владыка подробнѣе ознакомился съ состояніемъ раскола въ приходѣ и особенное вниманіе обратилъ на устройство причтовыхъ домовъ, давъ соотвѣтствующія указанія по ремонту одного и постройкѣ новыхъ — для второго соборнаго священника и для единовѣрческаго причта. Ежедневно въ богослужебные часы утромъ и вечеромъ Преосвященный посѣщалъ соборный храмъ и выслушивалъ богослуженіе. 23-го числа посѣтилъ церковнаго старосту, уѣзднаго казначея А. Ѳ. Печаева и мирового судью В. В. Борисова.

24 числа въ 2 ч. дня на пароходѣ „Печора“ Его Преосвященство выѣхалъ изъ Устьцильмы въ обратный путь. Согласно расписанію почтоваго пароходства, пароходъ на этотъ разъ дѣлалъ долгія остановки въ назначенныхъ мѣстахъ — станціяхъ. По пути Владыка,

пользуясь этими остановками, занимался рѣшеніемъ встрѣчавшихся дѣлъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ по докладу о нихъ со стороны являвшихся на пароходъ священниковъ и прихожанъ. Такъ въ Оксинѣ предметомъ бесѣды съ свящ. В. Тюрнинымъ служилъ вопросъ о деревнѣ Вѣдовой, жители которой хотятъ отдѣлиться отъ Оксинскаго прихода и приписаться къ Пустозерскому и на этомъ основаніи отказываются отъ уплаты слѣдующихъ съ нихъ по раскладкѣ 106 р. на достройку причтоваго дома. Не признавая основательнымъ такое желаніе крестьянъ, Владыка вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ чивовника по крестьянскимъ дѣламъ М. Н. Давыдова, ѣхавшаго на томъ же пароходѣ, о содѣйствіи къ взысканію съ нихъ денегъ. Въ Великовисочномъ приходѣ Владыку интересовалъ вопросъ о покупкѣ дома для священника, по поводу предложенія мѣстнаго крестьянина Дитятева купить у него домъ; окончательное рѣшеніе этого вопроса предоставлено благочинному, котораго Преосвященный распорядился вызвать въ Кую.

Рано утромъ 26 числа пароходъ «Печора» прибылъ къ пристани выше деревни Никитцы, гдѣ стоялъ уже морекой пароходъ „Сергѣй Витте“, отправленіе котораго въ Архангельскъ было назначено на 27 число. Въ виду этого Владыка распорядился проѣхать на „Печорѣ“ впередъ до деревни Андегской, чтобы осмотрѣть находящуюся тамъ приписную церковь. Утро стояло холодное, дулъ рѣзкій, пронизывающій сѣверо-восточный вѣтеръ; на рѣкѣ разыгралось сильное волненіе, съ которымъ едва справлялся пароходъ, рискуя на поворотахъ стать на бокъ. Отъ мѣста остановки парохода до церкви оставалось 2—3 версты, которыя Владыка прошелъ пѣшкомъ. Въ числѣ сопровождавшихъ находился Тельвисочный священникъ о. Е. Пономаревъ, ѣхавшій для исполненія требъ.

Церковь въ Андегѣ деревянная, приличная и чистая какъ снаружи, такъ и внутри, съ хорошимъ иконостасомъ. Выстроена она лѣтъ 10 назадъ, во имя Святой Троицы, мѣстнымъ крестьяниномъ Хабаровымъ,

который имѣлъ намѣреніе хлопотать объ открытіи причта, въ виду чего выстроилъ и домъ для будущаго причта, а по смерти своей завѣщалъ церкви все свое имущество; но по несоблюденію нѣкоторыхъ формальностей завѣщаніе не было утверждено, и наслѣдство перешло къ законнымъ наслѣдникамъ. Нынѣ церковь содержится на средства старосты Хабарова, брата покойнаго строителя храма. Причтъ Куйскаго причода прѣзжаетъ сюда для совершенія богослуженія черезъ три недѣли.

Въ церкви Владыку встрѣтилъ о. Е. Пономаревъ; народу при этомъ не было, такъ какъ вся деревня была на сѣнокосѣ, — дома былъ случайно лишь одинъ церковный староста. Осмотрѣвъ церковь, Преосвященный по просьбѣ старосты совершилъ панихиду по строителю храма на могилѣ его въ церковной оградѣ; затѣмъ осмотрѣлъ домъ, предназначавшійся строителемъ для причта, и посѣтилъ домъ церковнаго старосты. Въ бесѣдѣ съ Владыкою староста просилъ объ опредѣленіи къ Андегской церкви особаго причта. Владыка поставилъ условіемъ для этого обезпечить причтъ вкладомъ капитала.

27 числа утромъ прибылъ благочинный о. Н. Поповъ по вызову Преосвященнаго и получилъ отъ него руководственныя указанія по нѣкоторымъ дѣламъ, встрѣтившимся на обратномъ пути. Въ бесѣдѣ съ о.о. благочинными незамѣтно прошло время до 2 часовъ дня, когда назначено было отправленіе парохода „С. Витте“. Прощаясь съ о.о. благочинными, Владыка благодарилъ ихъ за труды, понесенные ими при сопутствованіи Его Преосвященству по обозрѣнію причодовъ Печорскаго края, и предложилъ имъ прощальный обѣдъ на пароходѣ.

Въ 2 часа дня „С. Витте“ отошелъ отъ пристани и направился къ устью Печоры. Миновали послѣднія селенія Куйскаго причода, за ними потянулись пустынные берега. Сильный сѣверовосточный вѣтеръ не переставалъ до вечера, Печора волновалась, шумѣла и сплошь покрыта была бѣлками. Къ вечеру виднѣлось уже самое устье. Съ парохода выѣхалъ на островъ

лоцманъ, руководившій плаваніемъ отъ Куи. Вмѣстѣ съ лоцманской лодкой отъ парохода отдѣлилась другая лодка, въ которой находились два путешественника съ научной цѣлью—студентъ Петербургскаго университета и учитель Устькожвинскаго училища. Имъ нужно было переправиться на правый берегъ, въ Большеземельскую тундру, но вслѣдствіе сильнаго вѣтра это было трудно сдѣлать и потому они, по совѣту опытныхъ людей, рѣшили переждать погоду на островѣ у лоцмановъ, куда было ближе и легче попасть съ парохода. Ихъ намѣреніемъ было пройти Большеземельскую тундру отъ Югорскаго шара до р. Усы для ознакомленія съ флорой и фауной тундры. Всѣ пассажиры парохода съ интересомъ слѣдили за сборами и отправленіемъ отважныхъ путешественниковъ и отъ души пожелали имъ счастливаго пути.

Къ ночи вѣтеръ стихъ; пароходъ благополучно прошелъ баръ, простоявъ лишь 3 часа въ ожиданіи полнаго прилива. Далѣе пришлось лавировать среди льдовъ, нанесенныхъ изъ Карскихъ воротъ. Температура ночью стояла ниже 0, такъ что парходныя снасти обледенѣли. Слѣдующій день былъ также очень холодный, — термометръ показывалъ +1°. Паль густой туманъ, изъ за котораго пароходъ, миновавъ мысъ Русскій заворотъ, взялъ курсъ въ открытый океанъ, чтобы обогнуть о. Колгуевъ съ сѣвера, поднимаясь на этомъ пути до 70-й параллели. При попутномъ свѣжемъ вѣтрѣ были подняты паруса въ теченіе всего дня. Плаваніе было спокойное, ровное, безъ всякой качки. Туманъ не прекращался и въ слѣдующій день, окружая пароходъ бѣлой непроницаемой для взора стѣной, то приближавшейся, то отступавшей на незначительное разстояніе; не возможно было видѣть ни о. Колгуева, ни Канина носа. Къ вечеру, по расчету капитана, пароходъ долженъ былъ вступить въ горло Бѣлаго моря и потому съ 6 ч. веч. началъ подавать свистки, во избѣжаніе столкновенія съ какимъ нибудь встрѣчнымъ пароходомъ. И только къ утру 30 ч. пароходъ вышелъ изъ полосы тумановъ и холода: справа виднѣлся Терскій берегъ, а тамъ

вдали лѣвъѣ смутно очерчивалась линія Зимняго берега. Температура значительно повысилась. Послѣ двухсуточного плаванія среди тумана, сырости и холода было особенно пріятно видѣть, хотя издали, озаренный яркимъ солнечнымъ свѣтомъ берегъ, дышать теплымъ воздухомъ, любоваться моремъ, сверкавшимъ тысячами переливовъ свѣта въ легкой зыби волнъ и какъ бы ожившимъ въ ясный солнечный день. Казалось, — съ крикомъ радости и привѣта выются надъ пароходомъ чайки, весело бѣгутъ въ разныхъ направленіяхъ нѣсколько парусныхъ судовъ и пароходовъ. Съ оживленіемъ окружающей природы повышается и настроеніе пассажировъ: вездѣ веселыя лица, оживленные разговоры; всѣхъ радуеть сознаніе благополучнаго окончанія пути: въ Бѣломъ морѣ, въ виду Зимняго берега — это уже дома. Всѣ — на палубѣ и многіе уже по берегу знаютъ, сколько остается десятковъ верстъ до Архангельска. Вотъ прошли мимо послѣдняго маяка и вскорѣ вступили въ Березовское устье Двины, затѣмъ въ р. Маймаксу. Начались сѣнокосныя луга по берегамъ съ выставленнымъ уже сѣномъ; мелкій лѣсъ, перемежаясь съ лугами, придаетъ живописный видъ мѣстности. Послѣ пустынныхъ береговъ нижней Печоры, послѣ океанскаго безлюдья и холодныхъ тумановъ бѣдная природа окрестностей Архангельска кажется пріятною и ласкающею взоръ. Особенно поражаетъ то оживленіе и кипучая дѣятельность, какія царятъ на маймаксинскихъ лѣсопильныхъ заводахъ, мимо которыхъ проходитъ пароходъ. Далѣе — Соломбальская гавань съ иностранными судами, а за ней вдали показалась и городская набережная съ златоглавыми храмами.

Въ 5 ч. вечера 30 іюля пароходъ остановился у городской пристани Мурманскаго пароходства. Его Преосвященство, встрѣченный нѣкоторыми изъ служащихъ лицъ, проѣхалъ въ свой домъ, окончивъ благополучно 24-дневное путешествіе. За это время посѣщено 19 приходовъ и совершень путь въ 4 тыс. верстъ.

Въ заключеніе—нѣсколько замѣчаній, въ качествѣ дополненія къ предыдущему описанію, касательно церковно-религіозной жизни въ Печорскомъ краѣ.

Печорскій уѣздъ занимаетъ громадную площадь въ 25 милліоновъ десятинъ. На этомъ пространствѣ раскинуто всего до 35 тыс. населенія, изъ коего до 5 тыс. самоѣды, кочующіе въ тундрахъ. Остальные живутъ осѣдло: въ нижнемъ теченіи Печоры, отъ устья ея до Устьцильмы,—русскіе (до 10 тыс.), составляющіе двѣ волости—пустозерскую и устьцилемскую; выше Устьцильмы по Печорѣ до границъ Вологодской губ. и по р. Ижмѣ живутъ зыряне (ок. 20 тыс.). Селенія расположены по рѣкамъ на громадныхъ разстояніяхъ одно отъ другого; исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ центръ ижемско-зырянскаго края—мохченская волость, довольно густо заселенная. Удаленность Печорскаго края при отсутствіи удобныхъ путей сообщенія съ древнихъ временъ служила главнымъ препятствіемъ къ заселенію его, не смотря на природныя богатства. Только великій Новгородъ далъ отважныхъ колонистовъ, заселившихъ низовья Печоры. Съ другой стороны, тѣже условія содѣйствовали поселенію здѣсь приверженцевъ раскола, имѣвшихъ возможность спокойно жить въ здѣшнихъ дебряхъ, вдали отъ преслѣдованій. Послѣднее обстоятельство рѣшительно повліяло на характеръ церковно-религіозной жизни населенія въ этомъ краѣ: здѣсь твердо осѣлъ расколъ, оказывающій устойчивое противленіе православной церкви до настоящаго времени. Главное его средоточіе представляетъ устьцилемская волость; держатся также раскола и нѣкоторыя деревни съ зырянскимъ населеніемъ въ устькожвинской волости. Въ настоящее время по рѣкѣ Печорѣ въ предѣлахъ Архангельской губерніи, на протяженіи 750 в. находится всего 10 приходовъ, въ которыхъ есть православныя причты; нѣкоторые открыты лишь въ послѣдніе годы. При всемъ томъ половина изъ нихъ еще слишкомъ обширны по занимаемой населеніемъ ихъ площади. Такъ Бугаевскій пр. простирается на 150 в., Устцилемскій на 220, Кычкарскій на

120, Устьусинскій на 150 в., Устькожвинскій ок. 100 верстъ. При такихъ разстояніяхъ пастырское воздѣйствіе на населеніе со стороны священниковъ не можетъ проявляться въ желательной полнотѣ и силѣ. А что сказать о прежнемъ времени, когда въ нѣкоторыхъ приходахъ священнику не было физической возможности ежегодно посѣтить всѣ приходскія селенія, когда, напр., до половины 19-го стол. существовало по Печорѣ лишь два прихода Пустозерскій и Устьцилемскій!..

Не говоря о приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ—Бугаевскомъ, Устьцилемскомъ и Зажемномъ, — и въ другихъ приходахъ съ великорусскимъ населеніемъ замѣчается склонность къ старинѣ, сближающая его съ расколомъ. Такъ, всѣ жители почти безъ исключенія слагаютъ персты для изображенія на себѣ крестнаго знаменія по-старообрядчески; держится обычай читать по умершимъ „заупокойные кануны“ въ теченіи 6 недѣль. Для этого нанимаютъ старухъ читальщицъ, которыя большею частію неграмотны и весьма невѣжественны, читаютъ канонъ наизусть, хотя для виду держать въ рукахъ книжку. Чтеніе это въ богатыхъ домахъ обходится довольно дорого, рублей до 60-ти, такъ какъ нанимаются 3—4 читальщицы и живутъ на хозяйскомъ содержаніи. Богатые люди заказываютъ совершеніе сорокоуста и въ церкви, но при этомъ не обходятся и безъ читальщицъ, которымъ придаютъ большую вѣру: считаютъ ихъ молитву болѣе доходной до Бога, чѣмъ молитву церковную, обращая вниманіе на то, что читальщица безпрерывно 6 недѣль день и ночь стоитъ на молитвѣ. Послѣ совершенія панихиды причтомъ церковнымъ, считаютъ нужнымъ покарать на могилахъ еще изъ своихъ кадильницъ. Вліяніе раскола сказывается и въ слабости семейныхъ устоевъ въ населеніи. Съ духовенствомъ жители держатъ себя независимо; въ случаѣ какихъ нибудь неудовольствій иные не прочь и угрожать тѣмъ, что перейдутъ въ расколъ.

Зыряне, составляющіе преобладающее племя въ Печорскомъ уѣздѣ, въ религіозно-церковномъ отношеніи представляютъ болѣе благопріятную почву для доб-

рыхъ пастырскихъ вліяній. Они отличаются любовью ко всему церковному, къ украшенію храмовъ; къ исто-во-установному богослуженію. Украшеніе храмовъ составляетъ у нихъ предметъ гордости, и въ богатыхъ селахъ, какъ Ижма, Мохча и Сизябскъ, каменные храмы дѣйствительно великолѣпны, по своему убранству могли бы составлять украшеніе большого города. Зыряне великіе ревнители церковнаго богослуженія, во множествѣ посѣщаютъ храмы въ праздники и строго слѣдятъ за отправленіемъ богослуженія по уставу. Всякое отступленіе отъ устава со стороны священника или псаломщика не ускользаетъ отъ ихъ вниманія, потому что многіе изъ нихъ твердо знаютъ не только порядокъ службы, но и самыя пѣснопѣнія. Одинъ почтенный протоіерей, 17 лѣтъ прослужившій въ зырянскомъ краѣ приходскимъ священникомъ, передавалъ слѣдующій случай. На всенощномъ бдѣніи въ Рождество Христово псаломщикъ почему-то пропустилъ одну стихиру на литіи,—и послѣ богослуженія нѣкоторые изъ богомольцевъ спрашивали у батюшки: почему опущена была такая-то стихира? Званіе богослуженія многіе получаютъ непосредственно изъ книгъ церковныхъ, которыя имѣются у нихъ на дому. Оленеводы, отправляющіеся въ тундру съ оленями на долгое время (съ весны до зимы), въ числѣ необходимыхъ запасовъ берутъ съ собой и богослужебныя книги, напр. псалтирь, праздничную миеню, и по нимъ отправляютъ въ чумахъ службу на праздники, вычитывая и выпѣвая все положенное.

Зыряне любители церковнаго пѣнія, въ которомъ многіе изъ нихъ охотно участвуютъ за богослуженіемъ. Припоминаются встрѣчи Архипастыря въ зырянскихъ приходахъ, при чемъ вездѣ почти было хорошее пѣніе съ участіемъ многихъ изъ взрослыхъ. При руководствѣ этимъ дѣломъ со стороны священника или опытнаго псаломщика церковное пѣніе у зырянъ, при томъ общенародное, можетъ быть поставлено на подобающую высоту и достигнуть прекрасныхъ результатовъ (какъ напр. въ Кычкарскомъ и др. прих.). Достоинно удивленія, что

церковныя пѣснопѣнія весьма употребительны у зырянъ и въ житейскомъ быту, примѣръ чего видѣли выше — при описаніи обратной поѣздки Преосвященнаго по р. Ижмѣ. Свѣтскія пѣсни поются молодежью въ хоровахъ, притомъ не свои зырянскія, — ихъ нѣтъ, — а русскія, съ измѣненіемъ лишь нѣкоторыхъ словъ на зырянскій языкъ. Распространителями этихъ пѣсенъ являются обыкновенно бывшіе въ военной службѣ.

Держится духъ обрядовой старины и среди зырянъ, выражающійся, напр., въ соблюденіи двуперстія при крестномъ знаменіи; отъ иныхъ стариковъ можно слышать и защиту его: „старый крестъ лучше новаго“. Какъ и въ русскомъ населеніи Печоры, среди зырянъ также распространено чтеніе кануновъ по умершимъ. Состоятельные люди нанимаютъ по 2, по 3 грамотныхъ чтеца, которые и читаютъ псалтирь, иногда въ одной комнатѣ по разнымъ угламъ. Но при этомъ считается непремѣннымъ долгомъ заказывать поминовеніе умершихъ и въ церкви: состоятельные заказываютъ сорокоусты, а бѣдные просятъ совершить 20, 10 литургій, или три — въ 9, 20 и 40 дни смерти своего родственника; при этомъ раздается нищимъ милостыня, а богатые для всѣхъ бѣдныхъ устраиваютъ поминальные обѣды. Есть у зырянъ своеобразный обычай, соблюдаемый въ престольные праздники, когда бываетъ крестохождение причта по приходу. Въ эти дни всѣ являющіеся въ храмъ домохозяева получаютъ по просфорѣ; если хозяину нельзя быть въ храмѣ, то его замѣняетъ жена, или сынъ, дочь, — словомъ, отъ каждаго дома есть представитель, котораго нельзя обойти просфорой, — за чѣмъ строго слѣдитъ каждый; въ случаѣ неполученія просфоры хозяинъ дома не забудетъ такъ или иначе заявить объ этомъ причту при посѣщеніи со крестомъ его дома. Къ духовенству зыряне относятся съ расположеніемъ и, сообразно съ своими средствами, хорошо оплачиваютъ его труды по требоисправленію. Но при этомъ строго предъявляютъ къ нему требованіе аккуратности и исправности въ совершеніи богослуженія и

доброй жизни. Имъ желательно, чтобы богослуженіе совершалось чаще, не только въ праздники, но и въ по-діелейные дни; они не прочь послѣдить за священникомъ, исправенъ ли онъ, когда по ихъ мнѣнію представляется случай ожидать противнаго. Но отсюда нельзя заклю-чать, что отношенія между духовенствомъ и народомъ въ здѣшнемъ краѣ менѣе дружелюбныя. Ничуть не ме-нѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ! Пастырское усердіе, благоразумная свисходительность и осторожность устраи-ваютъ всякій поводъ къ недружелюбію, да и наблюде-ніе за священникомъ, конечно, болѣе замѣтно въ пер-вые годы его служенія, когда еще его не узнали въ приходѣ. Священникъ—пѣвецъ и усердный соверши-тель богослуженій сразу привлекаетъ къ себѣ симпатіи прихода.

Матеріальное обезпеченіе духовенства въ Печор-скомъ уѣздѣ, за единичными исключеніями, значительно лучше, чѣмъ, напримѣръ, въ Шенкурскомъ и Пинеж-скомъ уѣздахъ. Оленеводство, скотоводство, звѣриные и рыбные промыслы доставляютъ значительныя сред-ства содержанія населенію, которое вообще довольно зажиточно. Оленеводство даетъ средства и къ устрое-нію и украшенію храмовъ въ краѣ, такъ какъ у всѣхъ почти церковно-приходскихъ попечительствъ имѣются во владѣніи стада оленей,—у иныхъ въ 500 и болѣе головъ. И во владѣніи нѣкоторыхъ причтовъ есть не-много оленей, а также рыбныя тони, хорошіе луга; домашнее хозяйство при желаніи можетъ быть сво-бодно расширено,—у иныхъ священниковъ до 10 и болѣе скотинъ во дворѣ. Дома причтовъ не вездѣ удобны, какъ видно изъ предыдущаго описанія. Это зависитъ отъ того, что въ краѣ вообще мало мастеровъ на постройку домовъ. Всѣ почти дома священниковъ устроены на одинъ образецъ съ крестьянскими: кухня внизу, изъ нея лѣстница вверхъ, въ парадныя комнаты, иногда слишкомъ узкая и тѣсная. Неудобствомъ въ по-ложеніи печорскаго духовенства можно считать отда-ленность края, особенно для тѣхъ, кому нужно обучать дѣтей въ Архангельскѣ. Но въ настоящее время, съ

открытіемъ морскаго пароходства на Печору и правительнаго пассажирскаго пароходства по Печорѣ, и это неудобство уменьшилось на половину противъ прежняго.

Отдаленность же края и неудобство путей сообщенія съ нимъ служили причиною рѣдкихъ посѣщеній ево епархіальными архіереями. Лѣтъ 10 назадъ Преосвященный Никаноръ ѣздилъ въ Печорскій уѣздъ, но посѣтилъ лишь главные ево центры: Устьцильму, Ижму и Мохчу, гдѣ совершалъ богослуженіе. Въ другихъ-же приходяхъ послѣднее архіерейское посѣщеніе было въ 50-хъ годахъ 19-го стол., а въ нѣкоторыхъ, позднѣе открытыхъ, архіереи совсѣмъ не бывали. Тѣмъ большій интересъ, поэтому, пріобрѣтала настоящая поѣздка Ево Преосвященства. Для народа было утѣшеніемъ видѣть ево лицомъ къ лицу, послушать ево наставленій, получить благословеніе, говорить съ нимъ о своихъ духовныхъ нуждахъ, — объ этомъ свидѣтельствовали встрѣчи Владыки въ самыхъ отдаленныхъ селахъ и деревняхъ. Для духовенства еще важнѣе встрѣтить Архипастыря въ приходѣ, принять ево въ своемъ домѣ, высказать ему свои нужды, недоумѣнія, затрудненія, какія встрѣчаются на ево пастырскомъ пути и выслушать отъ него слово вразумленія, утѣшенія или ободренія. Въ свою очередь и самъ Преосвященный имѣлъ возможность многое почерпнуть изъ этой поѣздки въ цѣляхъ епархіальнаго управленія, для котораго духовному начальству необходимо непосредственное знакомство съ краемъ, знаніе тѣхъ условій, среди которыхъ проходитъ служеніе приходскаго священника. Непосредственное же знакомство съ самимъ духовенствомъ, участливое отношеніе къ ево семейному и домашнему быту послужитъ къ упроченію той нравственной связи между пастырями и Архипастыремъ, которая необходима для успѣховъ религіозно-нравственной жизни въ епархіи. И если печорское духовенство имѣло случай выразить Ево Преосвященству чувства признательности, то къ чести духовенства слѣдуетъ отмѣтить, что и Владыка вынесъ изъ поѣздки утѣшительное сознаніе, что

духовные пастыри посвященных имъ приходовъ съ усердіемъ проходятъ свое служеніе въ этомъ отдаленномъ краѣ епархіи.

А. Е.

Пора подумать!

„Учи своихъ!“ Такъ возражаютъ миссіонеру раскольствующіе. И безъ указанія мы знаемъ, что нужно учить своихъ. Вотъ примѣръ изъ обыденной жизни. Живутъ наши дѣти съ нами, родителями: растутъ, ѣдятъ, пьютъ, шалятъ, спятъ, а потомъ учатся. Много ли разъ мы, родители, съ ними поговорили съ любовью, ласкою, по душѣ — о Богѣ, о спасеніи, о молитвѣ? Благо еще, если дѣти видятъ добрый примѣръ въ родителяхъ. А если нѣтъ, то что зарождается въ ихъ душѣ: какія сѣмена, какія расположенія? Будетъ-ли въ такомъ случаѣ вліять на нихъ богослуженіе и все церковное, святое? Поступаютъ такіа дѣти въ школы, подвергаясь экзаменамъ по Закону Божию. И не обидно-ли, не печально-ли, если не могутъ прочесть даже начальныхъ молитвъ? И это фактъ, фактъ тѣмъ болѣе печальный, что это дѣти священниковъ... Невольно приходитъ въ голову вопросъ: ужели-же не было времени приготовить собственныхъ дѣтей, зная даже, что на экзаменахъ спрашивается по Закону Божию.

Но вотъ дѣти и поступили въ школу. Что дороже храма Божія, что любезнѣе молитвы въ немъ! Но откуда набраться имъ этой любви? И вотъ, вмѣсто молитвы является грѣхъ, быть можетъ и не сознаваемый. Въ самыя важныя минуты богослуженія, когда силы небесныя предстоятъ со страхомъ, дѣти шалятъ, оглядываются, разговариваютъ, смѣются. Понятно, во что превращается для нихъ наше великое, трогательное, назидательное богослуженіе.

Конечно, не всѣ-же дѣти таковы. Но почему допускается въ домѣ Божіемъ неприличное стояніе, неправильное крестное знаменіе, небрежные поклоны? И не найдется рядомъ стоящаго, чтобы не примѣромъ, а и словомъ остановить нарушителя.

Въ иныхъ храмахъ полы устроены каменные. Дѣти, обутыя въ большія сапоги и башмаки съ большими гвоздями, съ оглушительнымъ стукомъ входятъ въ храмъ, иногда въ важныя минуты богослуженія. Постоявъ немного на одномъ мѣстѣ, они переходятъ на другое или уходятъ изъ храма и снова возвращаются въ него. Нельзя думать, что челѣвкъ, придя въ храмъ для молитвы, уже и усталъ. Къ сожалѣнію, среди учащихъ часто замѣчается, что они, стоя у самыхъ дверей храма или въ сторонѣ, опираются о стѣны, о печку, какъ взнемогшіе.... Чего ждать отъ такого стоянія?

Вотъ и еще съ опыта факты, касающіеся тѣхъ, съ кого дѣти и народъ должны брать примѣръ. Идетъ всеобщее бдѣніе. Поютъ пѣснь Богородицы. Діаконъ совершаетъ каженіе по всему храму. Во время каженія предъ святыми иконами голова о. діакона несколько не наклоняется. Вотъ онъ, производя каженіе по храму, встрѣчаетъ своего знакомаго, останавливается среди храма, начинаетъ съ нимъ разсуждать и даже смѣяться. Покончивъ бесѣду, онъ продолжаетъ каженіе. А служба Божія идетъ своимъ чередомъ...

Другой примѣръ. Совершается отпѣваніе усопшаго. Въ храмѣ много молящихся. Во время этого печальнаго чина одинъ изъ совершителей оборачивается неоднократно назадъ, съ жестами разсуждаетъ. Но этого мало: достаетъ изъ кармана гребенку, свиваетъ съ головы каммавку и начинаетъ расчесывать свои кудри, подпѣвая въ тоже время вмѣстѣ съ прочими: „покой, Господи, душу усопшаго“... Вотъ чей примѣръ иной разъ бываетъ соблазнительнъ для молящихся! Вотъ гдѣ горе и жалость...

Для приученія съ юныхъ лѣтъ къ благоговѣйной молитвѣ въ храмѣ дѣти нуждаются въ убѣжденіяхъ и многократныхъ наставленіяхъ со стороны старшихъ. Особенно много долженъ сдѣлать въ этомъ отношеніи пастырь-законоучитель.

Есть у насъ, православныхъ людей, святой обычай: предъ началомъ ученія служить молебень. Какой содержательный и поучительный этотъ чинъ! И благо

дѣтямъ, если совершитель чина сего обратится къ нимъ съ простымъ, задушевнымъ словомъ назиданія. Но не всегда и не на всѣхъ подѣйствуетъ слово сіе. Такъ и случилось въ одной школѣ. Лишь только учащіяся, особенно вновь поступившія въ школу, явились въ храмъ Божій къ богослуженію, какъ нарушили благоговѣніе и смутили предстоятеля. По окончаніи богослуженія всѣ были оставлены и началось увѣщаніе отъ наболѣвшей души пастыря: „дѣти! я васъ просилъ и уговаривалъ приходить въ храмъ для молитвы. А вы не только не молились, но даже неприлично себя вели. И я буду на васъ жаловаться Господу Богу“. Послѣ того говорящій подходитъ къ иконѣ Спасителя, становится на колѣни и произноситъ: „Господи! прости, что эти дѣти худо молились, помоги имъ отстать отъ этого грѣха!“ Стали на колѣни и всѣ учащіяся. На глазахъ у иныхъ навернулись слезы. Чувствовалось, что въ душахъ ихъ происходитъ перемѣна по дѣйствию благодати Божіей. Встали всѣ. „Ради Бога, прошу васъ, дѣти, всегда въ храмъ Божіемъ молиться усердно, съ любовію, отъ всего сердца“. „Будемъ, будемъ,“ вторили тронутыя дѣти. „Прошу васъ не допускать ни смѣха за богослуженіемъ, ни разговоровъ, ни поворачиваній назадъ.“ — „Не будемъ, не будемъ,“ продолжали дѣти. — „Ну, идите теперь съ Богомъ домой и исполните свое обѣщаніе!“ Двое изъ дѣтей остались еще минутъ на 5-ть. Они стали на колѣни предъ Спасителемъ и со слезами молились, что бы онъ простилъ ихъ постошокъ. Наплакавшись, намолвившись и подтвердивъ свое обѣщаніе вести себя за богослуженіемъ благоговѣнно, отправились изъ храма восвояси. И это происшествіе повліяло на всѣхъ учащихся, и стало замѣтно улучшение въ стояніи ихъ во время богослуженій.

Больше любви и заботы, больше мольбы и теплыхъ увѣщаній — и растаютъ дѣтскія сердца и восхвалятъ Господа. Да исчезнетъ въ насъ, старшихъ, равнодушіе, невниманіе и неприличіе въ молитвѣ церковной. Научимъ своихъ креститься и молиться благоговѣнно. Пора, пора подумать объ этомъ!

Миссіонерская повѣдка въ Семженскій выселокъ,
Мезенскаго уѣзда, въ Іюнь 1903 года.*).

(Продолженіе).

Старковъ: На вопросъ о. миссонера, погрѣшаетъ ли православная церковь противъ евангелія, отвѣчаю: да, погрѣшаетъ. Такъ 1) въ Евангеліи Матѣ. гл. 7, ст. 6 читаемъ: *не дадите святая псомъ.* Эту заповѣдь церковь нарушаетъ, причащая двуперстниковъ (единовѣрцевъ), ею же самой проклятыхъ (Пращица 349 л., Истор. Русск. церкви м. Макарія т. 12-й, стр. 191). А въ прежнее время боярыню Морозову насильно причастили, вливъ ей причастіе въ ротъ. 2) Въ Евангеліи отъ Іоанна (8,44) Спаситель говоритъ, что тотъ отъ діавола, кто держится лжи. Господствующая же церковь ложно ссылается на еретика Мартына, котораго вовсе никогда не было, будто бы онъ научилъ двуперстно молиться (Пращица, Акафистъ св. Димитрію Ростовскому изд. въ Кіевѣ 1874 г., л 33). 3) Патр. Никонъ былъ еретикъ, потому что запрещалъ исповѣдывать и причащать разбойниковъ и татей (Дѣян. соборовъ 1666—67 гг. л. 36—37). 4) Въ толковомъ Евангеліи въ недѣлю всѣхъ святыхъ сказано: *се Азъ посылаю васъ, яко овцы посреди волковъ.* Господствующая же церковь до сихъ поръ не перестаетъ тѣснить насъ; а на соборѣ 1667 г. постановила предавать насъ тѣлесному озлобленію (л. 48). Тысячи человекъ изъ насъ замучили; замучили и въ Мезени Луку и Θεодора, къ которымъ вы, слушатели, ходите и молитесь; замучили и протопопа Аввакума и многихъ другихъ ревнителей правой вѣры. Господь же запретилъ наказывать даже и тогда, когда Его не принимали жители Самарянской веси (Лук. 9, 51—56). Патр. Никонъ самъ замучилъ духовнаго отца своего; а правило св. апостола 27 говоритъ: „святитель вѣрнаго или невѣрнаго бивъ да извержется“. Вотъ, добрые слушатели, заключилъ Старковъ, я доказалъ погрѣшности господствующей церкви противъ Евангелія, доказалъ и то, что патр. Никонъ былъ еретикъ.

*) Начало см. Епарх. Вѣд. 1903 г. № 18.

Миссіонеръ. Мой собесѣдникъ утверждаетъ, будто церковь погрѣшаетъ противъ Евангелія, причащая двуперстниковъ—единовѣрцевъ. Но вѣдь въ евангеліи нигдѣ не сказано, что двуперстниковъ причащать нельзя. Правда, мой собесѣдникъ говоритъ, что двуперстники прокляты церковію; а причащать проклятыхъ значитъ давать святая псамъ. Но дѣло въ томъ, что церковь положила клятвы не на двуперстниковъ и не за двуперстіе, а на противниковъ церкви и за противленіе ей, какъ это ясно видно и изъ опредѣленій собора въ 1666—67 г. и изъ изданнаго церковію въ 1886 г. изъясненія смысла клятвъ собора 1667 года. Значитъ, святыни псамъ церковь не даетъ и не учитъ нигдѣ, что нужно давать. Если же мой собесѣдникъ указываетъ на насильственное причащеніе раскольницы Морозовой, то это грѣхъ частныхъ лицъ, хотя бы и начальствующихъ, а не церкви. Сама же церковь не учитъ, что слѣдуетъ раскольниковъ причащать. Погрѣшности же и ошибки отдѣльныхъ членовъ и частныхъ лицъ въ вину самой церкви ставить нельзя*).

2) Несправедливо далѣе мой собесѣдникъ обвиняетъ церковь во лжи. На „Дѣяніе на еретика Мартына“ ссылается не церковь, а частное лицо, епископъ Питиримъ въ своей Пращицѣ. Что же касается акаѳиста св. Димитрію Ростовскому, то этотъ акаѳистъ—изданіе тоже частное Кіево-Печерской Лавры, со стороны которой сдѣланъ только простой недосмотръ, а не намѣренная ложь. А ошибочныхъ отзывовъ и мнѣній частныхъ лицъ церковь не раздѣляетъ и не подтверждаетъ, какъ объ этомъ ясно говорится въ изданномъ Св. Синодомъ въ 1886 г. „изъясненіи“. Да и со стороны частныхъ лицъ здѣсь была допущена не ложь, а простая ошибка. Въ настоящее время, когда подложность Дѣянія на еретика Мартына доказана, никто изъ православныхъ на это сочиненіе болѣе не ссылается. 3) Затѣмъ мой собесѣдникъ совершенно не къ дѣлу говоритъ, что патр. Никонъ—еретикъ. У насъ рѣчь не о Никонѣ, а о цер-

*) См. объ этомъ подробнѣе въ Руководствѣ Плотникова.

кви. Никонъ вѣдь не церковь. Патриархомъ Никономъ, каковъ бы онъ ни былъ, нельзя доказать ни правоты, ни кривоты православной церкви. — 4) Наконецъ, напрасно мой собесѣдникъ обвиняетъ церковь въ томъ, якобы она гонитъ и причиняетъ насилія раскольникамъ. Стѣсняетъ и ограничиваетъ раскольниковъ не церковь, а гражданская власть, къ содѣйствію которой позволяетъ церковь обращаться 67 правило Карфагенскаго собора. Если же нѣкоторые представители церкви и сами, какъ Никонъ, позволяли себѣ гнать раскольниковъ, то эта вина ихъ лично, а не церкви. Примѣры гоненій со стороны частныхъ лицъ бывали и въ древнее время. Такъ, патриархъ Александрійскій Теофилъ, правила котораго помѣщены въ Кормчей, 10000 человекъ уморилъ огнемъ и дымомъ. Однако за это онъ не считается еретикомъ. Итакъ, мой собесѣдникъ не указалъ, въ чемъ погрѣшаетъ церковь противъ Евангелія; тѣ обвиненія, какія онъ возводилъ на церковь, какъ видѣли мы, не справедливы.

Старковъ. Добрые слушатели! Не правду сказалъ миссіонеръ, что господствующая церковь не причащаетъ проклятыхъ. Въ книгѣ П. Смирнова: „Внутренніе вопросы въ расколѣ въ XVII вѣкѣ“ на 116 стр. говорится, что Марка Олончанина насильно причастили, затащивъ его къ обѣднѣ, но онъ тотъ-часъ же выплюнулъ причастіе. Затѣмъ миссіонеръ говорилъ, что патр. Теофилъ замучилъ 10000 постниковъ. Да, вѣрно, замучилъ, и сталъ не святой. А патр. Никонъ замучилъ болѣе того, и сталъ святѣйшій. Вотъ такъ удивленіе! Послѣ смерти Никона, его, простого монаха, снова стали считать за святѣйшаго патриарха. Пусть-ка о. миссіонеръ мнѣ покажетъ, гдѣ писано, чтобы послѣ смерти можно было возводить на патриаршій престолъ простого монаха и называть его святѣйшимъ, — до смерти своей не покажетъ! Далѣе о. миссіонеръ сказалъ, что вы, двуцерстно знаменающіеся, не прокляты. Нѣтъ, не правда: въ Успенскомъ соборѣ п. Макаріемъ двуцерстіе проклято, и клятвы положены на всѣхъ, держащихся двуцерстія. П. Никонъ гналъ двуцерстниковъ. Соборъ

1667 г. положилъ клятвы на знаменующихся двуперстно, и такъ какъ этотъ соборъ не послѣдовалъ святымъ отцамъ, утвердившимъ двуперстіе, то онъ самъ проклялъ себя, онъ за то „соборъ не святъ, скверненъ есть и отверженъ“, какъ говорится въ Кормчей (гл. 71, л. 641). Вотъ я доказалъ вамъ, добрые слушатели, что Россійская церковь ввела ереси, а ересь удаляетъ отъ Бога и предаетъ сатанѣ, поучаетъ преп. Θεодоръ Студитъ. Посему вы, если не хотите послѣдовать за еретиками и быть преданными сатанѣ, отступите отъ еретической церкви, въ храмы ихъ не ходите, таинъ не принимайте, а послѣдуйте за защитниками древности—Аввакумомъ и его учениками Θεодоромъ и Лукою. А теперь пусть же о. миссіонеръ оправдаетъ свою церковь и еретика Никона.

Миссіонеръ. Достопочтенное собраніе! Мой собесѣдникъ на поставленный вопросъ, въ чемъ погрѣшаетъ наша церковь противъ евангелія, опять отвѣта не далъ. Да и дать такого отвѣта онъ не можетъ, ибо на самомъ дѣлѣ православная церковь противъ Евангелія ни въ чемъ не погрѣшаетъ. Не имѣя что отвѣтить на поставленный вопросъ, мой собесѣдникъ, какъ слышали вы, говорилъ о другихъ, стороннихъ бесѣдѣ предметахъ. Онъ все старался застращать васъ клятвами да анаемами за то, что вы знаменуетесь двуперстно. Но въдъ у насъ бесѣда не о двуперстіи, а о томъ, погрѣшаетъ ли церковь противъ Евангелія. Евангеліе же о двуперстіи не учитъ. Такъ какъ рѣчь моего собесѣдника не касалась главнаго предмета нашей бесѣды, то я подробно разбирать ее не стану, а ограничусь только краткими замѣчаніями. Такъ, относительно Марка Олончанина скажу тоже, что говорилъ я въ предшествующей своей рѣчи относительно Морозовой: это—грѣхъ частныхъ лицъ, и его въ вину церкви ставить нельзя. Относительно клятвъ на двуперстниковъ патр. Макарія и собора 1667 г. приходится опять повторить сказанное мною въ предшествующей рѣчи, именно: клятвы положены не за двуперстіе, а за противленіе церкви*).

*) Подробнѣе см. въ руководствѣ Плотникова.

Что же касается замѣчанія моего собесѣдника, будто возвращеніе п. Никону сана патріаршаго послѣ его смерти есть дѣло безпримѣрное, то могу указать ему на св. Іоанна Златоуста, котораго осудили на изгнаніе, лишивъ его патріаршаго сана, послѣ же его смерти, при царѣ Θεодосіи ему снова возвратили патріаршій санъ. Итакъ, мой собесѣдникъ не только не могъ указать, въ чемъ погрѣшаетъ наша церковь противъ Евангелія, но и то, что онъ говорилъ о другихъ, стороннихъ бесѣдѣ предметахъ, говорилъ несправедливо. Опять повторяю: пусть укажетъ онъ, въ чемъ погрѣшаетъ наша церковь противъ Евангелія.

Старковъ. Добрые слушатели! Третій разъ о миссіонерѣ говорилъ въ защиту п. Никона и своей церкви, и говорилъ несправедливо. Господствующая церковь есть вмѣстилище ересей, которыя ею, какъ лопатою, загребены. Надо благодарить такихъ людей, какъ прот. Аввакумъ и ученики его Θεодоръ и Лука, — они пострадали за вѣру истинную и намъ твердо велѣли держаться, въ церкви же никоніанскія не велѣли и вельзя ходить. Я уже указывалъ, сколько тамъ ересей. А послушайте, что въ Регламентѣ-то у нихъ писано! Эпитиміи повелѣвается тамъ оставить и не употреблять ихъ на особенно долгое время (читаетъ выдержки изъ Регламента). А въ ихъ потребникѣ помѣщена новая ересь: въ молитвѣ какого-то Трифона повелѣвается священникамъ призывать имя діавола... — Затѣмъ Старковъ долго говорилъ о клятвахъ собора 1667 года и о томъ, что чрезъ троеперстіе церковь внесла ересь, повторялъ высказанныя въ прежнихъ своихъ рѣчахъ обвиненія противъ церкви и заключилъ свою рѣчь убѣжденіемъ слушателей не ходить въ православные храмы.

Миссіонеръ. Почтенное собраніе! И опять мой собесѣдникъ на вопросъ, въ чемъ погрѣшаетъ церковь противъ Евангелія, отвѣта не далъ. Опять не имѣя, что отвѣтить на этотъ вопросъ, онъ говорилъ о другихъ, стороннихъ бесѣдѣ предметахъ, о клятвахъ собора 1667 г., о троеперстіи, объ эпитиміяхъ, о молитвѣ св. мученика Трифона и др. Но развѣ у насъ рѣчь объ

этомъ? И развѣ объ этихъ предметахъ говорится въ евангеліи? Вотъ уже нѣсколько часовъ мой собесѣдникъ толкуетъ о томъ, якобы православная церковь чрезъ введеніе троеперстія впала въ ересь. Это суцая неправда. Троеперстіемъ церковь никакихъ ересей не проповѣдуетъ. Да къ тому же троеперстіе употреблялось въ церкви задолго до Никона, какъ это несомнѣнно видно изъ житія преп. Александра Ошевенскаго и другихъ примѣровъ (примѣры были приведены). *) Затѣмъ мой собесѣдникъ обвинялъ церковь за оставленіе эпитимій. Эпитиміи у насъ не оставлены, — онѣ употребляются. Напрасно онъ сослался на Регламентъ: тамъ нѣтъ запрещенія употреблять эпитиміи, запрещается только злоупотреблять ими. А что и въ древности не всегда употреблялись эпитиміи, это видно изъ кн. Кормчей, гл. 41 и изъ 102 правила 6-го вселенскаго собора. Наконецъ, мой собесѣдникъ обвиняетъ церковь въ ереси за то, будто въ молитвѣ св. Трифона мы призываемъ имя діавола. Это суцая ложь и клевета на церковь. Въ той молитвѣ приывается имя не діавола, а Божіе. Къ тому же эта молитва не новая, а древняя: она находится въ Потребникѣ, напечатанномъ еще въ 1606 году въ Стрятинѣ, епископомъ Львовскимъ Гедеономъ Балабаномъ, который былъ, какъ свидѣтельствуется Кириллова книга (л. 509), не еретикъ, а православный... Опять прошу моего собесѣдника отвѣтить, въ чемъ погрѣшаетъ православная церковь противъ Евангелія, а не увлекаться посторонними предметами, особенно совершенно неумѣстными застрашиваніями слушателей не существующими ересями православной церкви и убѣжденіями не ходить въ православные храмы.

Старковъ еще держалъ рѣчь къ народу, но и на этотъ разъ не далъ отвѣта на поставленный въ началѣ бесѣды вопросъ, въ чемъ погрѣшаетъ церковь противъ Евангелія, а повторялъ съ нѣкоторыми вариантами прежнія свои обвиненія противъ церкви и старался ослабить приведенныя о. миссіонеромъ свидѣтельства въ

*) См. подробнѣе руководство Плотникова.

пользу троеперстія и древняго употребленія молитвы св. Трифона.

Такъ какъ время уже было позднее — 9-й часъ вечера и всѣ утомились, при страшной духотѣ отъ скопившагося въ избѣ народа, то о. миссіонеръ счелъ за лучшее прекратить бесѣду, сдѣлавъ предварительно замѣчанія на послѣднюю рѣчь Старкова. — Заключительное слово говорилъ о. протоіерей Алексій Ивановскій. Онъ высказалъ, что обвиненія Старкова церкви въ различныхъ ересьяхъ ложны и доказываютъ только желаніе его смутить душевный покой православныхъ и ввести ихъ въ обманъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Миссіонеръ свящ. *П. Павловскій.*

Василій Григорьевичъ Овчинниковъ.

(Неврологъ).

25-го сентября въ Ялтѣ скончался преподаватель Архангельской духовной семинаріи Василій Григорьевичъ Овчинниковъ. Горловая чахотка свела его въ могилу на 27 году жизни. Отъ чахотки умеръ въ 1900 году его младшій братъ Александръ, студентъ 3-го курса Юрьевскаго университета, а нѣсколькими годами ранѣе старшій братъ Геннадій, студентъ 4-го курса Петербургской духовной академіи. По всей вѣроятности, братья получили наследственное предрасположеніе къ этой болѣзни.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года Василій Григорьевичъ сильно простудился и съ тѣхъ поръ не могъ совсѣмъ оправиться. Въ концѣ экзаменовъ въ іюнь мѣсяцѣ всѣмъ окружающимъ сталъ замѣтенъ его болѣзненный видъ. Самъ онъ, какъ большинство чахоточныхъ, не вѣрилъ въ опасность своей болѣзни. Въ надеждѣ заставить силами, избавиться отъ кашля и боли въ горлѣ онъ согласился уѣхать на лѣто изъ Архангельска и провести время близъ Москвы въ деревнѣ у своего товарища. Въ началѣ августа пріѣхала навѣстить его сестра, и ей удалось уговорить его отправиться въ

Крымъ. Скоро выѣхать туда не пришлось. Болѣзнь между тѣмъ дѣлала свое дѣло. 10 сентября онъ пріѣхалъ въ Ялту слабымъ въ высшей степени. „Живу полегоньку“, извѣщалъ онъ 20 числа въ семинарію телеграммою, а чрезъ пять дней одинъ, среди чужихъ, скончался.

Покойный былъ сынъ священника Зимне-Золотицкаго прихода Архангельскаго уѣзда. Въ очень раннемъ дѣтствѣ онъ лишился сначала матери, потомъ отца. Вмѣстѣ съ маленькими братьями и сестрами онъ остался на попеченіи няньки, ходившей за дѣтьми въ домъ отца. Современемъ нашлись люди, которые приняли въ сиротахъ участіе.

Все братья оказались съ хорошими способностями, успѣшно кончили курсъ въ семинаріи и поступили въ высшія учебныя заведенія. Василій Григорьевичъ окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи. Въ сентябрѣ 1901 года онъ поступилъ преподавателемъ физики и математики въ родную Архангельскую семинарію. Не безъ колебаній рѣшился онъ занять эту должность. Нужно было положить много труда, чтобы преподавать предметы, которые безъ возобновленія въ памяти послѣ изученія въ семинаріи были уже забыты, да и сами по себѣ требовали усидчиваго труда и напряженія. За два года преподаванія Василій Григорьевичъ умѣлъ хорошо освоиться съ своими предметами. По его собственнымъ словамъ, они оказались для него весьма интересными. По математикѣ и физикѣ онъ читалъ (особенно во второй годъ службы) гораздо больше, чѣмъ это требовалось въ ближайшихъ дѣляхъ преподаванія. Ему много нужно было узнать, какъ будущему студенту высшаго спеціальнаго учебнаго заведенія. Осенью настоящаго года онъ сталъ-бы учиться въ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ училищѣ, если-бы... былъ живъ и здоровъ. Съ какою радостію онъ сообщалъ близкимъ ему людямъ о своемъ намѣреніи поступить въ это училище и съ какою горечью, съ какою душевною болью онъ долженъ былъ видѣть, что болѣзнь заставляеть его отказаться отъ этого намѣренія.

Это стремленіе продолжать образованіе было у Василя Григорьевича безкорыстнымъ. Оно явилось у него еще въ академіи. Для него не столько была привлекательна будущая обеспеченная служба, сколько самые годы ученья въ столицѣ, научная атмосфера учебнаго заведенія, масса образовательныхъ средствъ и художественныхъ впечатлѣній, какія дастъ жизнь въ большомъ городѣ. Нельзя сдѣлать ему упрека за то, что онъ хотѣлъ покинуть семинарію. Онъ искренно желалъ учиться, работать на другомъ поприщѣ, и изъ него, вѣроятно, вышелъ-бы хорошій работникъ.

Человѣкъ онъ былъ многимъ интересующійся, живой, отзывчивый, очень начитанный. Еще въ семинаріи онъ прочелъ столько книгъ, сколько удастся прочесть рѣдкому семинаристу. Въ академіи его выбрали библиотечаремъ студенческой библіотеки. Онъ зналъ эту библіотеку не по однимъ заглавіямъ книгъ. Онъ любилъ изящную литературу русскую и иностранную. Можно было удивляться, когда онъ успѣлъ прочесть столько авторовъ. Онъ прекрасно помнилъ прочитанное, умѣлъ разобратъся въ немъ, дать хорошія указанія о направленіи и идеяхъ писателя. Видно, что не для простаго времяпровожденія читалъ онъ, а изъ серьезнаго интереса.

Всѣ, кому пришлось близко знать покойнаго, любили его. Онъ какъ-то невольно привлекалъ къ себѣ симпатію. Однокурсники въ академіи звали его ласкательнымъ именемъ. Онъ съ большинствомъ студентовъ былъ „на ты“. Съ нимъ всегда было пріятно встрѣтиться и поговорить. Была въ его характерѣ какая-то непосредственность, какая-то дѣтская простота, искренность, задумчивость. Все это скорѣе чувствуется, чѣмъ передается въ словахъ. Стройный, подвижной, съ веселымъ, открытымъ лицомъ онъ былъ любимцемъ дѣтей, они какъ-то быстро сходились съ нимъ, онъ умѣлъ войти въ кругъ ихъ интересовъ. Въ играхъ онъ какъ-бы переставалъ быть взрослымъ, занимающимъ дѣтей, онъ самъ увлекался игрой вмѣстѣ съ ними.

Вообще это былъ весьма симпатичный человѣкъ по своимъ взглядамъ на жизнь и на людей, скромный

и искренній товарищъ, аккуратный и честный работникъ, прекрасный сослуживецъ. Для многихъ, очень многихъ было большою радостью встрѣтиться съ нимъ въ жизни и большимъ горемъ потерять его.

Вѣчная ему память!

Епархіальная хроника.

Освященіе дома для Нижнеозерскаго сельскаго училища, въ Онежскомъ уѣздѣ.

21-го сентября 1903 г. совершилось въ селѣ Нижнеозерскомъ скромное торжество, освященіе новаго дома для мѣстнаго сельскаго училища. Послѣ литургіи съ крестнымъ ходомъ собрались въ училище почти все жители села. Мѣстнымъ причтомъ совершено было обычное молебствіе и окроплено все зданіе св. водою. По окончаніи молебствія, предсѣдателемъ комитета по постройкѣ училищнаго дома, мѣстнымъ священникомъ, съ глубокимъ чувствомъ произнесена слѣдующая рѣчь.

„Нынѣ (17 сент.) исполнилось 20 лѣтъ моего пребыванія и служенія въ Нижнеозерскомъ приходѣ. Молодымъ и неопытнымъ прибылъ я къ вамъ. Ласково и съ любовію встрѣтили вы меня. Слава Богу, все 20 лѣтъ мирно прошли для насъ и незамѣтно въ заботахъ и трудахъ. Съ самыхъ первыхъ дней моего служенія явилось во мнѣ крѣпкое желаніе устроить для дѣтей вашихъ училище. Въ первый же (1883 г.) годъ и открыта была школа въ моей квартирѣ, а потомъ, за 20 лѣтъ, чего только она не терпѣла и въ какихъ тѣсныхъ квартирахъ не пребывала. А я все это время не терялъ надежды хотя когда нибудь построить собственный домъ для училища, гдѣ было-бы ребяткамъ свѣтло, тепло и просторно. И вотъ сегодня, черезъ 20 лѣтъ, воочию сбылись мои завѣтныя мечты. За эти 20 лѣтъ не мало думъ было передумано мною, не мало исписано бумаги на планы, смѣты, просьбы и проч. Не трудно строить при обиліи средствъ, а у насъ въ началѣ не было ни денегъ, ни матеріала, да и сочувствующихъ мало. Но Богъ во всемъ помогъ. Видно, угодно Ему было это

наше доброе дѣло. Не всякій понималъ и цѣнилъ его, по съ Божіею помощію и усердіемъ добрыхъ людей, постройка сего дома благополучно окончена. И какое хорошее зданіе воздвигнуто у насъ общими нашими силами!..

И все это для васъ, мои милые дѣточки. Изъ любви къ вамъ и желанія пользы для васъ и построено такое обширное, свѣтлое и удобное помѣщеніе. Спасибо добрымъ людямъ, — много помогли намъ.

Долгомъ своимъ считаю выразить глубокую благодарность моимъ ближайшимъ сотрудникамъ, членамъ комитета по постройкѣ, этимъ безкорыстнымъ труженикамъ. Спаси ихъ Господь и помилуй за труды и усердіе ихъ. Сердечно благодарю и всѣхъ васъ, мои возлюбленные прихожане, за ваши труды и щедрую жертву; благодарю и всѣхъ благодѣтелей и благотворителей на доброе дѣло, помогшихъ намъ“.

Рѣчь была заключена многолѣтіями Царствующему Дому, Св. Синоду, Епископу Іоанникію и всѣмъ благодѣтелямъ и жителямъ прихода. По окончаніи многолѣтія были окроплены св. водою учащіе и учащіяся и всѣ присутствующіе и крестный ходъ возвратился въ храмъ.

Печально было существованіе школы въ приходѣ въ предыдущее время. Въ первый годъ (1883 г.) поступления батюшки на приходъ, когда крестьяне за кошею боялись расходовъ на устройство и содержаніе школы, школа было открыта имъ въ его помѣщеніи и безъ матеріальной помощи отъ прихожанъ.

За годъ жители села Нижмозерскаго, должно быть, оцѣнили пользу грамоты и приговоромъ своимъ отъ 9 декабря 1884 года ассигновали сдѣловременно на учебныя пособія 25 руб. и по 35 руб. въ годъ учащему. Многіе годы на эти скудныя средства существовала школа, гдѣ долгое время законоучителемъ и вмѣстѣ учителемъ былъ мѣстный священникъ. А помѣщеніе школы иные годы оплачивалось по 1 руб. въ мѣсяць съ отопленіемъ. Было время, что нѣкто (сельскій писарь) изъ мѣстныхъ жителей, власть имущихъ, недоброжелатель школою за то, что его нетрезваго попросили

удалиться отсюда, погрозилъ, что завтра же закроетъ школу. И что же? На утро приносятъ учащему приговоръ, что школа закрыта и пособія отъ общества не будетъ.... Слава Богу, хватило терпѣнія не озлобиться на неразумныхъ и не бросить дѣла. Школа была переведена немедленно же въ церковную трапезу, гдѣ и помѣщалась многіе годы, а черезъ два мѣсяца и сельское общество вновь ассигновало 35 руб. въ годъ учащему.

И вотъ теперь, черезъ 20 лѣтъ, съ Божіею помощію и усердіемъ добрыхъ людей воздвигнуто у насъ прекрасное зданіе для училища. Классная комната 4 саж. длины, 3 саж. шир. и 5 арш. выс., съ 14 окнами въ $2\frac{1}{2} \times 1\frac{1}{2}$ арш. Кромѣ обширной и свѣтлой классной комнаты, раздѣвальная въ два окна 3×3 саж., библиотека, помѣщенія для учителя и кухня для сторожа. Средства на постройку: 500 руб. ассигновано дирекціей народныхъ училищъ Арх. губерніи, 400 руб. отъ мѣстнаго сельскаго общества и остальные до 600 руб. собраны предсѣдателемъ строительнаго комитета, мѣстнымъ священникомъ отъ разныхъ благотворителей. Подъ училище отведено обществомъ 1 дес. земли, зданіе застраховано средствами того же общества въ 2000 руб. и на содержаніе его изъ тѣхъ же средствъ ежегодно ассигновано 100 р. Всѣмъ необходимымъ училище вполне обеспечено.

10 октября въ 5 час. утра скончался въ Архангельскѣ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, бывшій смотритель Архангельскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ **Василій Андреевичъ Нахоровъ**. 12 октября совершено отпѣваніе его и погребеніе въ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“.**Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ
въ 1904 году.**

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ текущемъ году.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковно-приходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженики народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области педагогики, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтонисъ церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей“. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ 13-го, за 1 р. Первый томъ **БОЖІЕЙ НИВЫ** (1—12 1902 года) можно получать безъ переплета за 1 р. 10 к., а въ коленкоровомъ переплетѣ за 1 р. 75 к. съ пересылкою. **ЗЕРНЫШКИ** пожно получать по 5 коп. за книжку безъ пересылки и по 7 к. съ пересылкою, а при требованіи на 1 р. высылаются 20 книжекъ.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Божіей Нивы.“

Вышла седьмая книга духовнаго богословско-апологетическаго журнала. **„ВѢРА И ЦЕРКОВЬ“**

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ: — ОТДѢЛЪ I. — Стран.

Слово на Преображеніе Господне 6-го Августа 1903 г. Протоіерея І. И. Сергіева (Кронштадтскаго).	177
Мірѣ, какъ процессъ имѣющій начало. (Окончаніе). В. Н. Голубева.	181
Основной принципъ Сократовой философіи. Священника І. В. Арсеньева.	195
О понятіи „научный“ въ приложеніи къ богословію. Проф. С. С. Глаголева.	220
Догматическій смыслъ и церковно-каноническое значеніе торжества 19-го іюля (Апологетическій очеркъ). Протоіерея І. И. Соловьева.	241

ОТДѢЛЪ II.

Еще пятнадцать лѣтъ служенія церкви борьбою съ расколомъ. (Продолженіе). Заслуженнаго профессора Н. И. Суботина.	274
Торжество прославленія преподобнаго Серафима Саровскаго. Протоіерея І. И. Соловьева.	300
Библиографія.	322
Царство Божіе и театр. Отвѣтъ прот. Свѣтлову. Свящ. Іоанна А. Орфанитскаго.—Новыя жизне-описанія преп. Серафима Саровскаго. (Продолженіе). Л. И. Денисова.—Свящ. Гр. Петровъ. Бесѣды о Богѣ и Божіей правдѣ. Москва, 1903 г. Цѣна 20 коп. Свящ. Вл. Гобчанскаго.—Состояніе души пророковъ при откровеніяхъ Духа Святаго. Θ. Владимірскаго.—Константинопольскій патріархъ Кириллъ Лукарисъ и его борьба съ римско-католическою пропагандою на востокѣ. Свящ. І. І. Артинскаго.—Новыя книги.—Объявленія.	

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ; цѣна за годовое изданіе **6 руб.**, съ пересылкой.

Редакторъ-Издатель, прот. *І. И. Соловьевъ*.

Адресъ: Москва, Остоженка, лицей Ц. Николая.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная.* Епархіальныя извѣстія.—Архіерейскія служенія.—Списки воспитанниковъ Арх. дух. учил., принятыхъ въ общежитіе на 1903—1904 уч. годъ и воспитанницъ Арх. Епарх. женск. училища. съ обозначеніемъ—кто и на какомъ содержаніи состоитъ, съ платою или безъ платы за обученіе въ 1903-1904 уч. году.—Списокъ праздныхъ мѣсть.—Объявленіе.

Часть неоффиціальная. Церковь Христова—живой союзъ неба съ землею.—Поученіе въ день св. ап. и евангел. Іоанна Богослова.—Побѣда на Печору Преосвященнѣйшаго Іоанникія. (Окончаніе).—Пора подумать.—Миссіонерская побѣда въ Семженскій выселокъ. (Продолженіе).—Некрологъ.—Епарх. хроника.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Ежовъ*.

Дозв. ценз. 14 Октября 1903 г. Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.