

# ТУЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(54-й годъ изданія).

1—8 марта..

№ 9—10.

1916 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкою и пересыл-  
кой—5 руб.

Подписка принимается

въ редакціи Епарх. Вѣдом. при  
Тул. Дух. Консисторіи.

**Часть официальная.**

### Приходскимъ пастырямъ Тульской епархіи.

Тульская губернія поставила въ доблестныя войска наши болѣе ста пятнадцати тысячъ чѣловѣкъ, изъ которыхъ болѣе ста тысячъ были призваны изъ уѣздовъ и занимались, главнымъ образомъ, сельскохозяйственными работами. Между тѣмъ, главнымъ занятіемъ населенія Тульской губерніи является земледѣліе и уходъ на войну столь большого числа сельскихъ работниковъ угрожаетъ сокращеніемъ площади посѣва и недостаточнымъ урожаемъ хлѣбовъ, которые нужны не только для прокорма мѣстнаго населенія и скота, но и для снабженія нашихъ безчисленныхъ войскъ.

По произведеннымъ статистическимъ обслѣдованіямъ, если въ губерніи не будетъ влито до 30000 работниковъ, то сель-

скому хозяйству губерніи угрожаетъ неминуемая гибель, даже при условіи, если будутъ всецѣло и планомерно использованы трудъ бѣженцевъ и трудъ женщинъ и подростковъ. Министерство Земледѣлія обѣщало отпустить на губернію всего 2000 военноплѣнныхъ, находящихся нынѣ въ Сибири, доставка которыхъ можетъ запоздать къ весенней пахотѣ и сѣву.

Состоявшееся 15 Февраля сего года особое Совѣщаніе изъ представителей дворянства и земства возбудило цѣлый рядъ ходатайствъ о привлеченіи рабочихъ силъ въ губернію, но вмѣстѣ съ тѣмъ, не будучи увѣреннымъ въ возможности удовлетворенія этихъ ходатайствъ, остановилось на необходимости всемерно использовать для сельскохозяйственныхъ работъ трудъ бѣженцевъ и женщинъ. Бѣженцы пока мало занимались сельскохозяйственными работами, получая пайки изъ казны. Нынѣ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано распоряженіе, что каждый бѣженецъ, ставшій на сельскохозяйственные работы, независимо отъ признанія его трудоспособнымъ или нѣтъ, сохраняетъ причитающееся отъ казны воспособленіе, которое и выдается его семьѣ сверхъ ея получаемаго. Мѣра эта, казалось бы, можетъ привлечь бѣженцевъ на сельскохозяйственные работы.

Призывъ на войну оставилъ много женщинъ безъ мужей, и этимъ жепамъ призванныхъ выдаются съ самага начала войны пайки изъ казны, а также отъ разныхъ учреждений и лицъ. Семьямъ призванныхъ до настоящаго времени оказывались помощь при посѣвѣ и уборкѣ хлѣбовъ. Вся эта оказываемая помощь поставила въ деревняхъ семьи призванныхъ особенно-многосемейныхъ, въ особо привеллигированное положеніе. Казенные пайки даютъ имъ полную возможность не только безбѣдно существовать, но и дѣлать сбереженія, тѣмъ болѣе, что съ прекращеніемъ торговли виномъ деньги не пропиваются. Жены призванныхъ, которыя до призыва мужей не устанно работали, нынѣ съ полученіемъ казенныхъ пайковъ нехотятъ работать, не хотятъ уплачивать деньги или помогать личнымъ трудомъ родителямъ своихъ мужей, у которыхъ и на средства которыхъ часто живутъ, и предаются праздности.

Между тѣмъ многія изъ этихъ женщинъ вполне трудоспособны, не имѣютъ маленькихъ дѣтей и могли бы заняться полевыми работами не только на своихъ, но и на частновладельческихъ земляхъ, получая за это очень высокое вознагра-



раженіе, которое помогло бы еще болѣе улучшить ихъ имущественное положеніе.

Однако со всѣхъ сторонъ слышно, что женщины отказываются отъ сельскохозяйственныхъ работъ, не взирая на предлагаемую высокую плату.

Въ такой тяжелой годъ войны необходимо, чтобы каждая десятина земли была обработана и засѣяна, дабы государство или отдѣльныя губерніи не нуждались въ хлѣбѣ. Праздность въ такое время преступна.

Въ виду столь важнаго значенія своевременной обработки и обрѣженія всѣхъ полей губерніи, при недостаткѣ муженихъ рабочихъ рукъ, предлагаю приходскимъ пастырямъ епархіи въ церковныхъ проповѣдяхъ и при личныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ всемѣрно разъяснить всю крайнюю необходимость въ этомъ году женщинамъ и мѣстнымъ бѣженкамъ занятья особенно усиленно полевыми работами, привлекать къ работамъ всѣхъ подростковъ и даже дѣтей, которыя могутъ быть тоже очень полезны при огородныхъ работахъ. Пусть всѣ знаютъ, что не только трудъ на фабрикахъ и заводахъ, работающихъ для народной обороны, можетъ ускорить намъ побѣду надъ врагами, но что этой побѣдѣ можетъ способствовать всякій трудъ, приложенный къ землѣ главной кормилицѣ населенія Тульской губерніи. Всякая лишняя распаханная и засѣянная десятина земли дастъ намъ хлѣбъ, имѣя который легче переносить тяжелую годину войны и будетъ, чѣмъ снабдить наши доблестныя арміи. Надо всѣмъ работать, не покладая рукъ—въ этомъ спасеніе и грядущее послѣ окончанія войны благоденствіе нашей родины.

*Пароеній Архіепископъ Тульскій и Бѣлевскій.*

---

## Перемѣны по службѣ.

**Рукоположенъ:** псаломщикъ церкви с. Берникъ, Алексинскаго уѣзда, Григорій Боженовъ во діакона къ церкви того же села—14 февраля 1916 г.

**Опредѣлены:** на священническія мѣста. Въ с. Долгое, Ефремовскаго уѣзда, псаломщикъ Петропавловскій г. Бѣлева церкви Владимиръ Рождественскій—16 февраля 1916 года, къ церкви с. Дряпловъ, Одоевского уѣзда, сверхштатный священникъ того же села Алексѣй Стахановъ—16 февраля 1916 года.

**Опредѣлены** на діаконскія мѣста: въ с. Красное, Веневского уѣзда, псаломщикъ Соборной гор. Богородица церкви Владимиръ Бобровъ—16 февраля с/г.

**Допущены** къ и. об. псаломщиковъ: въ с. Харино, Веневского уѣзда, сынъ псаломщика с. Полтева, Чернскаго у. Владимиръ Никитскій—16 февраля с/г. Въ с. Вепри, Алексинскаго уѣзда, ученикъ II класса Тульской Духовной Семинаріи Александръ Успенскій—16 февраля с/г.

**Перемѣщены:** Псаломщикъ с. Бводинскаго—Никольско-Вяземскаго тожъ, Чернскаго уѣзда, Михаилъ Богословскій къ Никольской церкви с. Ясенового, Одоевского уѣзда—16 февраля 1916 года. Псаломщикъ с. Вепрей, Алексинскаго уѣзда, Павелъ Архангельскій къ Двѣнадцати-Апостольской церкви гор. Тулы—16 февраля с/г.

**Уволенъ** за штатъ: священникъ церкви с. Дряпловъ, Одоевского уѣзда, Александръ Троицкій—16 февраля 1916 г.

**Уволенъ** отъ должности: священникъ с. Рыхотки, Епифанскаго уѣзда, Александръ Моисеевъ съ 11 февраля с/г. за назначеніемъ его на должность учителя образцовой школы при Тульской Духовной Семинаріи.

**Опредѣлены** на священническія мѣста: къ церкви села Щетинина, Бѣлевскаго уѣзда, псаломщикъ с. Болота, того же уѣзда. Владимиръ Сытинъ—26 февраля 1916 г.

**Перемѣщены:** священникъ с. Мокраго, Бѣлевскаго у., Михаилъ Смирновъ въ с. Архангельское—Стародубъ, Тульского уѣзда,—29 февраля с/г.

**Уволены** отъ должности: Діаконъ Владимірской, что за валомъ, гор. Тулы церкви Онуфрій Окуньковъ съ 4-го февраля с/г. за перемѣщеніемъ на службу въ Херсонскую епархію. И. д. псаломщика с. Бирева, Тульского уѣзда, Петръ Шорниковъ уволенъ—22 февраля 1916 года.

**Исключень** изъ списковъ за смертью: священникъ церк. с. Покровскаго на Плавѣ, Чернскаго уѣзда, Николай Лебедевъ—15 февраля с/г.

**Пострижены** въ монашество: Приказный послушникъ Новосильскаго Свято-Духова монастыря Михаилъ Лукинъ съ нарѣченіемъ имени «Митрофанъ» — 28 февраля 1916 г.

**Утверждены** церковными старостами: къ церкви села Сергіевскаго на Упѣ, Тульскаго уѣзда крестьянинъ Никита Барановъ, къ церкви села Тюнежь, Каширскаго уѣзда — крестьянинъ Илья Киндеевъ; къ церкви села Краснополя, Крапивенскаго уѣзда — крестьянинъ Анерей Сѣдовъ; къ церкви села Бѣлолипокъ, Алексинскаго уѣзда — крестьянинъ Ѳедотъ Шмаковъ; къ церкви села Стоянова, Одоевскаго уѣзда — крестьянинъ Вуколь Лукьяновъ; къ церкви села Каркадинова, Епифанскаго уѣзда — крестьянинъ Василій Шелеховъ; къ церкви села Устья, Крапивенскаго уѣзда — дворянинъ Леонидъ Щелинъ; къ церкви села Прудовъ, Новосильскаго уѣзда — потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Ворогушинъ; къ церкви села Комарова, Бѣлевскаго уѣзда — гвардіи поручика Василій Князевъ; къ церкви села Мартинъ Алексинскаго уѣзда — крестьянинъ Макарь Радиковъ; къ церкви села Благовѣщенскаго — Озерокъ, Чернскаго уѣзда — Симеонъ Васильевъ; къ церкви села Никольскаго-Пономарева, Ефремовскаго у. — крестьянинъ Егоръ Доброрадныхъ; къ церкви села Липицъ, Чернскаго уѣзда — крестьянинъ Алексѣй Петровъ; къ церкви села Стараго Павшина, Алексинскаго уѣзда — крестьянинъ Терентій Володчевъ; къ церкви села Орловки, Богородицкаго уѣзда — крестьянинъ Александръ Безсоповъ; къ церкви села Ново-Спасскаго, Епифанскаго уѣзда — крестьянинъ Терентій Кудиновъ; къ церкви села Селезнева, Тульскаго уѣзда — крестьянинъ Артемій Ушаковъ; къ церкви села Покровскаго на Желѣзницѣ, Одоевскаго уѣзда — мѣщанинъ Александръ Зайцевъ; къ церкви села Спасъ-Дѣтчина, Каширскаго уѣзда — крестьянинъ Алексѣй Мухинъ; къ церкви села Вялина, Одоевскаго уѣзда — мѣщанинъ Сергій Скоролетовъ; къ церкви села Медвѣдокъ, Алексинскаго уѣзда — крестьянинъ Сергій Зиновьевъ; къ церкви села Глѣбова, Ефремовскаго уѣзда — крестьянинъ Василій Рязанцевъ; къ церкви села Грецова-Пѣшкова, Тульскаго уѣзда — крестьянинъ Алексѣй Бузовкинъ, къ церкви села Ивановскаго, Одоевскаго уѣзда — землевладѣлецъ Василій Лососиновъ; къ церкви села Огарева, Богородицкаго уѣзда — крестьянинъ Ѳедоръ Ратеевъ; къ церкви села Богородицкаго Жадомы Чернскаго уѣзда — крестьянинъ Ѳедоръ Макаровъ; къ



церкви села Исакова, Веневского уѣзда—крестьянинъ Михаилъ Красииковъ и къ церкви села Верина, Ефремовскаго уѣзда—крестьянинъ Никита Поповъ.

---

## Присоединеніе къ православію

Благочиннымъ І Алексинскаго округа, протоіереемъ Григоріемъ Алферьевымъ Мстиславская мѣщанка Могилевской губерніи Элька Рувинова Закашанская, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нарѣченіемъ ей православнаго имени Елисавета.

---

## Назначеніе пенсіи изъ казны.

По указу св. Синода, отъ 25 января 1916 г. назначена пенсія вдовѣ псаломщика с. Суббочева, Новосильскаго уѣзда, Петра Глаголева—Аннѣ Глаголевой съ дѣтьми Василиемъ, Николаемъ, Иваномъ и Валентиною въ размѣрѣ 33 руб. 33 коп. въ годъ.

По указу св. Синода, отъ 5 февраля 1916 г. назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику села Вознесенскаго въ Поддараевѣ, Чернскаго уѣзда, Григорію Денницыну въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ; заштатному псаломщику с. Сѣтухи, Новосильскаго уѣзда, Петру Розанову, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ; заштатному псаломщику села Шамордина, Бѣлевскаго уѣзда, Петру Георгіевскому, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ; вдовѣ заштатнаго псаломщика села Старыхъ-Лѣсковъ, Одоевскаго уѣзда, пенсіонера Александра Ивановскаго—Аннѣ Ивановской, въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ; и вдовѣ псаломщика с. Подхожаго, Веневского уѣзда Дмитрія Глаголева—Агніи Глаголевой съ совершеннолѣтней неизлѣчимо-больной дочерью Клавдією въ размѣрѣ 66 руб. 66 к. въ годъ.

По указу св. Синода, отъ 10 февраля 1916 г. назначена пенсія вдовѣ священника с. Венева Монастыря, Тульскаго уѣзда, Николая Солодовникова—Маріи Солодовниковой съ дѣтьми: Варварой, Константиномъ, Александромъ, Владимиромъ, Борисомъ и Марією въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ.



## Денежный отчетъ за 1915 г.

Состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Великаго Князя Михаила Александровича Строительнаго Комитета по постройкѣ храма памятника имени Св. Сергія Радонежнаго на Куликовомъ полѣ.

№ — по порядку.		Рубли.	Коп.
<b>П Р И Х О Д Ъ:</b>			
1	Остатокъ на 1-е января 1915 г. .	33586	66
2	Пожертвовано чрезъ волостныя правленія . . . . .	—	30
3	Кружечный сборъ при освященіи и поднятїи крестовъ . . . . .	8	71
4	Аренда церковной земли за 1914 г.	331	20
5	Чрезъ О. Благочиннаго, 7-го Округа Богучарскаго уѣзда . . . . .	7	29
6	%, по вкладу . . . . .	1597	58
Итого . .		35531	74

— по порядку.		Рубли.	Коп.
РАСХОДЪ:			
1	Разный расходъ . . . . .	629	86
2	Столярныя работы . . . . .	1491	—
3	Штукатурныя работы . . . . .	1878	68
4	Слесарныя работы Шабарова . . . . .	2967	44
5	Слесарныя работы Хаваева . . . . .	1608	—
6	Бетонныя работы, фирмы Гукъ и К <sup>о</sup> .	3150	—
7	Кладка кирпича и настилка камен- наго пола . . . . .	2999	14
8	Плотничьи работы . . . . .	983	—
9	Стекло и застекленіе . . . . .	550	19
10	Кровельныя работы . . . . .	233	50
11	Печныя работы . . . . .	327	—
12	Уплачено Ф. Я. Мишукову въ счетъ утвари . . . . .	2000	—
13	Изоляція сводовъ . . . . .	55	5
14	Кирпичъ . . . . .	897	50
15	Лѣсной матеріаль . . . . .	141	66
16	Войлокъ . . . . .	20	—
17	Желѣзо, гвозди, болты, заклепки . .	1438	96

— по порядку.		Рубли.	Коп.
<b>РАСХОДЪ.</b>			
18	Каменные плиты пола . . . . .	1851	3
19	Цементъ . . . . .	1240	30
20	Тарифъ разныхъ издѣлій . . . . .	55	97
21	Провозъ матеріаловъ и издѣлій . . . . .	2027	25
22	Жемчугъ для утвари . . . . .	130	—
23	Содержаніе лошади . . . . .	12	40
24	Керосинъ . . . . .	7	34
25	Рабочіе . . . . .	143	10
26	Жалованье десятнику . . . . .	700	—
27	Жалованье сторожу . . . . .	164	—
28	Доплата жалованья конторщику . . . . .	5	—
29	Наградные . . . . .	81	—
		27788	37
<b>Остатокъ на 1 января 1916 г. . . . .</b>		7743	37

Предсѣдатель Строительнаго Комитета  
Графъ Олсуфьевъ.

## Отъ Дамскаго Комитета Духовенства г. Тулы.

Января 29 с. г. состоялось Общее Собрание «Дамскаго Кружка» подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея В. А. Кутецова. Кромѣ текущихъ дѣлъ, обсуждался вопросъ о концертѣ назначенный на 2-е февраля с. г. залѣ Епархіальнаго Училища. Среди присутствующихъ распредѣлились входные билеты, для распространенія ихъ въ публикѣ, между знакомыми членовъ «Кружка». Затѣмъ былъ произведенъ розыгрышъ пожертвованной (черезъ Е. В. Нелюбову) мѣховой рязы. Выигрышъ палъ на билетъ № 359, принадлежащій женѣ запаснаго находящагося въ настоящее время въ Германскомъ плѣну, Маври Павловнѣ Прохиной, крестьянки дер. Пятницкой, Тульскаго уѣзда.

Розыгранная затѣмъ дамская шуба (пожертвованная А. Д. Ивашкиной) досталась К. И. Знаменской, женѣ священника церкви при Земской больницѣ, по билету за № 138.

---

Литературно-музыкальный вечеръ 2 февраля можно считать вполне удавшимся, какъ со стороны матеріальной, такъ и въ смыслѣ художественнаго исполненія разнообразной программы.

Дамскій Комитетъ Духовенства г. Тулы приноситъ искреннюю, сердечную благодарность всѣмъ исполнителямъ, которые способствовали этому успѣху какъ-то: А. Н. Смирновой (мелодекламація) Н. А. Смирновой, А. М. Миляевой-Плющевой, С. В. Лобанову, Н. И. Масленникову (пѣніе), г-ну Дементьеву (скрипка), акомпанировавшимъ имъ Е. А. Лобановой и В. В. Сухановой, воспитаннику Дух. Семинаріи Л. Н. Ильинскому, управлявшему оркестромъ балалаечниковъ, хору воспитанницъ Епархіальнаго училища исполнившихъ въ началѣ концерта гимнъ «Боже Царя Храни», воспитанницъ Епарх. Училища Иринѣ Гульмицкой прочитавшей, сверхъ программы, нѣсколько басенъ и лирическихъ вещей на малороссійскомъ языкѣ. Начальницѣ, класснымъ дамамъ и воспитанницамъ Епархіальнаго Училища много помогавшимъ въ устройствѣ



концерта, всѣмъ лицамъ сдѣлавшимъ пожертвованія и почтившихъ своимъ присутствіемъ устроенный вечеръ, Комитетъ приносить горячую благодарность.

Были шумные аплодисменты, переполненного зала, но тишина во время исполненія—образцовал, что дѣлаетъ честь учащимся, стоявшимъ плотной стѣной за стульями,

**ОТЧЕТЪ** прихода и расхода по устройству литературно-музыкальнаго вечера 2 февраля с. г.

П Р И Х О Д Ъ:

Поступило пожертвованій отъ слѣдующихъ лицъ:

Ахіепископа Парфенія . . . . .	5 руб.
Епископа Гувеналія . . . . .	5 руб.
Архимандрита Корнилія . . . . .	5 »
С. Д. Тройницкой . . . . .	3 »
Д. И. Шемарина . . . . .	10 »
М. Н. Шемариной . . . . .	10 »
Н. М. Владимирова . . . . .	3 »
М. П. Бѣляева . . . . .	3 »
А. И. Краснопѣвцева . . . . .	3 »
А. А. Аболенскаго . . . . .	3 »
В. Ф. Воскресенскаго . . . . .	3 »
В. Н. Докторовой . . . . .	3 »
А. А. Рамихъ . . . . .	2 »
Генер. А. Н. Годзяцкаго . . . . .	1 р. 50 к.
Генер. В. Ф. Бондровскаго . . . . .	1 руб.

---

Итого . . . . 60 р. 50 к.

Отъ продажи программъ . . . . .	85 руб.
Отъ продажи билетовъ . . . . .	123 руб.

---

Итого . . . . . 268 р. 50 к.

РАСХОДЪ:

На устройство чая для исполнителей и гостей . . . . .	19 руб. 15 коп.
За прокатъ стульевъ и ложекъ . . . . .	12 » — »
За печатаніе программъ . . . . .	6 » — »
За краски и бумагу для обложекъ программъ . . . . .	3 » 95 »
За бумагу, карточки для билетовъ . . . . .	3 » 70 »
На чай прислугѣ . . . . .	6 » — »

---

Итого . . . . . 50 руб. 80 коп.

Полученный чистый доходъ въ суммѣ 217 руб. 70 к. поступилъ въ Кассу Дамскаго Комитета на изготовленіе пасхальныхъ подарковъ воинамъ передовыхъ позицій (полкамъ, стоявшимъ до войны въ Тулѣ).

## Отъ Правленія Тульской Духовной Семинаріи.

За Январскую треть сего 1915 — 1916 учебнаго года назначено пособие изъ средствъ Правленія Семинаріи слѣдующимъ ученикамъ:

VI класса:

Вознесенскому Сергѣю . . . . .	5 руб.
Рождественскому Дмитрію . . . . .	7 »
Ситникову Михаилу . . . . .	5 »

V класса:

Глаголеву Леониду . . . . .	8 руб.
Рождественскому Василию . . . . .	7 >
Паршикову Николаю . . . . .	8 »
Соколову Александру . . . . .	8 >
Троицкому Алексѣю . . . . .	7 >
Никольскому Сергѣю . . . . .	5 >
Знаменскому Ивану . . . . .	5 >

IV класса:

Рождественскому Димитрію . . . . .	7 >
Введенскому Виктору, взносъ за полука- зенное содержаніе . . . . .	10 »
Осокину Дмитрію . . . . .	5 >
Щеглову Александру . . . . .	5 >
Покрывалову Евгенію . . . . .	7 >
Никитскому Сергѣю . . . . .	5 >
Ткачеву Михаилу . . . . .	7 >
Рождественскому Михаилу 1-му . . . . .	5 >

III класса:

Докторову Ивану . . . . .	5 >
Глаголеву Анатолію . . . . .	8 >
Богородицкому Евгенію . . . . .	4 >
Успенскому Николаю . . . . .	4 >
Архангельскому Феодору . . . . .	8 >
Алферьеву Михаилу . . . . .	8 >
Рудневу Ивану . . . . .	4 >

Знаменскому Александру . . . . .	4	»
Солнцеву Александру, взносъ за полука- зенное содержаніе . . . . .	4	»
Сахарову Виктору . . . . .	4	»
Вельтищеву Владиміру 1-му . . . . .	7	»
Вознесенскому Александру, взносъ за полу- казенное содержаніе . . . . .	5	»
Казанскому Василию . . . . .	4	»
Иванову Николаю . . . . .	6	»

II класса:

Бѣлобородову Алексѣю . . . . .	3	»
Вележеву Петру . . . . .	4	»
Надеждину Сергѣю . . . . .	8	»
Глаголеву Георгію . . . . .	5	»
Никольскому Сергѣю . . . . .	5	»
Глаголеву Анатолію . . . . .	4	»
Мерцалову Александру . . . . .	4	»
Вележеву Дмитрію . . . . .	5	»
Глаголеву Михаилу . . . . .	5	»
Каменскому Петру . . . . .	6	»
Щукину Николаю . . . . .	6	»

I класса:

Киселеву Борису . . . . .	8	»
Глаголеву Михаилу 1-му . . . . .	15	»
Благовѣщенскому Николаю . . . . .	3	»
Богословскому Александру . . . . .	6	»



Смирнову Александру . . . . .	5	»
Никитскому Алексѣю . . . . .	5	»
Жданову Александру . . . . .	3	»

---

**Отъ Совѣта Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тульской Духовной Семинаріи.**

**Въ теченіе Января и Февраля 1916 года изъ средствъ Попечительства выдано пособіе слѣдующимъ лицамъ:**

Воспитан. VI клас. Говорову Николаю .	4 руб. 70 к.
Воспитан. VI клас. Вознесенскому Сергѣю.	10 руб.
Воспитан. VI клас. Вознесенскому Николаю	5 руб.
Воспитан. VI клас. Ильинскому Андрею .	5 руб.
Воспитан. 1—3 отд. Матвѣеву Павлу .	3 руб. 50 к.

**VI класса:**

Осокину Владиміру, взносъ за полуказен. содержаніе . . . . .	10 руб.
Глаголеву Павлу, взносъ за полуказенное содержаніе . . . . .	10 »
Троицкому Николаю . . . . .	5 »
Благовѣщенскому Василю, взносъ за полук. содержаніе . . . . .	10 »
Глаголеву Александру 1-му . . . . .	10 »

**V клас. 1 отд.:**

Глаголеву Михаилу, взносъ за полуказ. содержаніе . . . . .	10 »
Рождественскому Николаю . . . . .	5 »

Никольскому Александру . . . . .	5	»
Благовѣщенскому Виталию . . . . .	8	»

V клас. 2 отд.;

Знаменскому Михаилу . . . . .	5	»
-------------------------------	---	---

IV клас. 1 отд.:

Оболенскому Николаю . . . . .	5	»
Нектарову Вячеславу . . . . .	7	»

IV клас. 2 отд.:

Соболеву Василю . . . . .	8	»
---------------------------	---	---

III клас. 1 отд.:

Богоявленскому Николаю . . . . .	8	»
Калинникову Василю . . . . .	10	»
Драчеву Гаврилу . . . . .	10	»
Глаголеву Александру . . . . .	8	»
Введенскому Александру . . . . .	5	»

III клас. 2 отд.

Соколову Георгію . . . . .	10	»
----------------------------	----	---

II клас. 1 отд.:

Бобринскому Андрею . . . . .	6	»
Смирнову Василю 2-му . . . . .	8	»

II клас. 2 отд.:

Лебедеву Ивану 1-му . . . . .	6	»
-------------------------------	---	---

I клас. 1 отд.:

Троицкому Петру 1-му . . . . .	10	>
Введенскому Дмитрію . . . . .	8	>

I клас 2 отд.:

Оболенскому Алексію . . . . .	5	>
-------------------------------	---	---

---

## Списокъ пожертвованій

Поступили слѣдующія пожертвованія: въ Соборную Афанасіе-Кирилловскую гор. Бѣлева церковь, отъ Бѣлевскаго купца Василя Рыжкова: а)  $3\frac{1}{2}\%$  закладной листъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка № 004371 въ 1000 руб., б)  $3\frac{1}{2}\%$  закладной листъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка № 004372 въ 1000 руб., 2) въ ту же церковь по духовному завѣщанію Баронессы Елизаветы Нольде четыре иконы и въ церковь села Буреломъ, Ефремовскаго уѣзда, на собранныя отъ прихожанъ деньги приобрѣтены икона угодниковъ Св. Гермогена и Питирима стоимостью 80 руб., металлическое къ ней паникадило—10 руб. и серебряное кадило—40 руб. всего на сумму 130 руб.

---

## Расписаніе испытаній на 1916 годъ.

на полученіе овященническаго сана:

Февраля—4-го; марта 9-го и апрѣля—27-го. Испытаніе производится съ 7 часовъ вечера въ зданіи Старо-Никитской церковно-приходской школы, въ помѣщеніи Епарх. Училищнаго Совѣта.

**на получеііе діаконскаго сана:**

Января—13—14-го; февраля—16 - 17-го; марта—15—16-го; апрѣля—20—21-го; мая—16—17-го; августа—18—19-го; сентября—15—16-го; октября—18—19-го; ноября—16—17-го и декабря—14—15-го. Испытаніе производится въ одно изъ указанныхъ чиселъ, съ 5 часовъ вечера, въ зданіи Александрo-Невской церковно-приходской школы гор. Тулы.

**на получеііе должности псаломщика:**

Января—11-го; февраля—8-го; марта 7-го; апрѣля—19-го; мая—16-го; сентября—5-го; октября—3-го; ноября—1-го; и декабря—12-го. Испытаніе производится въ зданіи Донской церковно-приходской школы съ 5 час. вечера.

---

**Къ сбору пожертвованій въ недѣлю Ваіі.**

**Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, данный 11-го января сего года на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Парѣенія Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго.**

Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

Не взирая на переживаемое родиною тяжелое время напряженной борьбы съ вражескимъ нашествіемъ, произведенный, усердіемъ духовныхъ пастырей, въ Вербную недѣлю 1915 года во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ на Св. Землю доставилъ въ распоряженіе состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества посильную народную лепту на святое дѣло помони страждущимъ въ турецкой неволѣ нашимъ соотечественникамъ и предстоящее, по окончаніи войны, возстано-



вление въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ разграбленныхъ врагами русскихъ храмовъ и паломническихъ пріютовъ.

Выражая Вашему Высокопреосвященству Мою сердечную благодарность за своевременно принятыя мѣры къ производству сбора по вѣрренной Вамъ Тульской епархіи и крѣпко вѣря въ неизмѣнное сочувствіе православнаго Русскаго народа къ находящейся въ бѣдственномъ состояніи Святой Землѣ, Я вновь рѣшаюсь обратиться къ Вамъ, Владыко, съ убѣдительною просьбою предложить подвѣдомственному Вамъ духовенству произвести въ приближающіеся дни вербной недѣли разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ тарелочный церковный сборъ на нужды Православія и русскихъ богомольцевъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ. Какъ бы ни была скромна на сей разъ народная жертва на Святую Землю, она, несомнѣнно, въ значительной степени облегчитъ предстоящія Обществу заботы по возстановленію созданныхъ народнымъ усердіемъ пользка тому назадъ русскихъ богоугодныхъ учреждений въ Иерусалимѣ и поможетъ возродить, прерванную войной, благотворную дѣятельность для поддержанія Православія въ Св. Землѣ

Необходимыя для производства вербнаго сбора воззванія и надписи къ сборнымъ блюдамъ будутъ доставлены во всѣ церкви Тульской епархіи при № 8 «Церковныхъ Вѣдомостей».

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ

*Елисавета.*

---

## **Боголюбивые христіане!**

Съ благословенія Святѣйшаго Синода, за богослуженіями наступающаго праздника Входа Господня въ Иерусалимъ, въ семь святомъ храмѣ будетъ обноситься церковное блюдо съ надписью: «на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и бѣдствующихъ православныхъ Святой Земли».

Братіе-христіане! Помогите своєю посильною лептою богоугодному русскому дѣлу въ Св. градѣ Іерусалимѣ и святой Землѣ—Палестинѣ.

Окажите братскую помощь тысячамъ русскихъ богомольцевъ, со смиреннымъ сердцемъ и крѣпкою вѣрою въ Христа Спасителя, шествующимъ въ Св. градъ Іерусалимъ на поклоненіе Его тридневному ложу и страшной Голгофѣ.

Внемлите горячей и слезной мольбѣ нашихъ единовѣрцевъ — православныхъ сирійцевъ — потомковъ первыхъ христіанъ, изнемогающихъ нынѣ въ упорной борьбѣ съ католиками и лютеранами, и не дайте окончательно погибнуть Православію въ Святой Землѣ.

Доброхотная жертва ваша на Святую Землю да будетъ благодарною данью Святынѣ Господней и чрезъ нее да откроется вамъ входъ въ Іерусалимъ Небесный. Аминь.

---

**По благословенію Святейшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:**

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. По полученіи въ церкви прилагаемаго воззванія (стр. 3), священнослужители, на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора.

3. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

4. Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона воззванія.

5. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

6. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

7. О собранныхъ деньгахъ составляется на прилагаемомъ бланкѣ актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

8. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

---

## Вакантныя мѣста.

### *Священническія.*

Села Покровскаго на Плавѣ, Чернскаго уѣзда, съ 15 февраля 1916 года. Земли церковной 36 дес. 200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1892. Причта положено быть: 2 священникамъ, 1 діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ 950 руб. казеннаго жалованья въ годъ.

Села Мокраго, Бѣлевскаго уѣзда, съ 22 февраля 1916 г. Земли церковной 37 дес. Прихожанъ муж. п. 896. Причта положено быть 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 400 р. въ годъ казеннаго жалованья и 8 р.  $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ -въ.

Села Рыхотки, Елифанскаго у., съ 11 февраля с/г. Земли цер. 33 дес. Прихожанъ м. п. 1116. Причта положено быть: 2 священника и 2 псаломщика. Причть получаетъ желованье въ размѣрѣ 800 руб. въ годъ.

*Діаконское.*

При Владимірской, что за валомъ, города Тулы церкви съ 4 февраля 1916 г. Земли церковной 1 дес. Прихожанъ м. п. 678. Причта положено быть: 2 священника, 1 діаконъ и 2 псаломщика. Причть получаетъ казеннаго жалованья 465 руб. 50 к. въ годъ и 511 р. 40 к.  $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ .

*Псаломщическія.*

Села Болота, Бѣлевскаго уѣзда, съ 26 февраля 1916 г. Земли цер. 40 дес. 2339 кв. саж. Прихожанъ м. п. 935. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причть получаетъ 400 руб. казеннаго жалованья въ годъ и 131 руб. 56 коп.  $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ .

При Соборной города Богородицка церкви съ 16 февраля с/г. Земли церковной 106 дес. Прихожанъ м. п. 915. Причта положено быть: протоіерей, 2 священника, діаконъ и 3 псаломщика. Причть получаетъ дохода 362 руб. 32 коп. въ годъ съ вкладовъ на поминовеніе.

При Петропавловской гор. Бѣлева церкви съ 16 февраля с/г. Земли цер. 54 дес. 859 кв. с. Прихожанъ м. п. 836. Причта положено быть: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщикъ. Причть получаетъ 458 руб. 5 к.  $\frac{1}{100}$  съ капитала.

Села Бродинскаго—Никольско-Вяземскаго, Чернскаго у., съ 16 февраля с/г. Земли цер. 84 дес. 1965 кв. с. Прихожанъ м. п. 1278. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причть получаетъ жалованье 550 р. въ годъ.

Села Бирева, Тульскаго уѣзда съ 22 февраля 1916 г. Земли церковной 71 дес. 1649 кв. саж. Прихожанъ муж. пола 603. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причть получаетъ 400 руб. въ годъ казеннаго жалованья и 80 руб. 17 коп.  $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ -въ.



# ТУЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

1—8 марта

9—10.

1916 года.

---

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

---

### Къ вопросу о реформѣ православнаго прихода.

#### I.

Въ послѣдніе годы, — начиная приблизительно съ 1905—1906, — на страницахъ какъ свѣтской, такъ и духовной печати довольно часто встрѣчались статьи и замѣтки, касавшіяся вопроса о реформѣ прихода.

Правда, данный вопросъ не новъ. Еще въ 60-ые годы, въ эпоху великихъ реформъ, замѣтна была нѣкоторая струя преобразованій приходской жизни, какъ отголосокъ общегражданскаго оживленія. Были организованы такъ называемые приходскіе совѣты, правила о которыхъ въ послѣдствіи были измѣнены въ положеніе о церковныхъ попечительствахъ. Но и приходскіе совѣты, и церковныя попечительства не оживили церковно-приходской жизни, — послѣдняя шла мимо нихъ такъ же, какъ текла она сотни лѣтъ.

И въ мирномъ, повидимому, теченіи жизни прихода приходилось и приходится наблюдать одно странное и страшное явленіе. Въмѣсто «единого тѣла», которое долженъ со-

ставлять пастырь и его паства, мы видимъ съ одной стороны—священника, діакона, псаломщика (причтъ церковный), а съ другой—прихожанъ; здѣсь — «поповка», «погость», а тамъ—деревня. Причтъ живетъ своей жизнью крестьяне—своей. Последніе «заказываютъ» молебны, обѣдни, приносятъ крестить, хоронить,—а первые исполняютъ «требы»—и только. О духовной связи обь общности интересовъ двухъ половинъ одинаго—по идеѣ —цѣлаго рѣдко приходится читать, еще рѣже слышать и почти никогда —наблюдать. Фактъ розни между духовенствомъ и паствою подтверждаетъ въ своей статьѣ «Обь устроении православнаго прихода» и Высокопреосвященный Митрополитъ Петроградскій Питиримъ. «Въ настоящее время,—говоритъ онь,—такой тѣсной духовной связи пастыря съ прихожанами, которая бы объединяла ихъ на удовлетворение необходимѣйшихъ насущныхъ нуждъ, вызванныхъ особыми условіями современной жизни и военными обстоятельствами, какъ это уже признано и съ высоты Престола, и духовною властью, и законодательными учрежденіями, обществомъ и печатью,—не существуетъ».

Отсутствіе внутренней, нравственной связи между пастыремъ и паствою особенно рѣзко стало сказываться въ началѣ нашего столѣтія, когда предъ мыслью простого неученаго люда встали многіе вопросы общественной жизни, разрѣшить которые былъ не въ силахъ умъ, не просвѣщенный образованіемъ. Здѣсь на помощь и могли бы выступить пастыри съ словомъ разъясненія и утѣшенія ихъ стада, бродившаго, какъ во тьмѣ. И кто знаетъ, сколько эксцессовъ печальнаго времени было бы прекращено, убито въ самомъ корнѣ! Но, къ сожалѣнію, каждая изъ сторонъ шла своей дорогой, обособлено, одиноко...

Печальное положеніе дѣла было сознано высшей духовной властью, и распоряженіемъ Св. Синода отъ 18 поября 1915 г. были учреждены церковно-приходскія собранія и совѣты. Эта временная мѣра оздоровленія церковно-приходской жизни была предверіемъ разработки кореннаго вопроса о реформѣ прихода. Неотложность данной реформы сознавалась уже и правительствомъ. Совѣтъ министровъ особымъ журналомъ, удостоившимся Высочайшаго утвержденія 17 октября 1906 г., призналъ необходимымъ выработку въ законодательномъ порядкѣ проекта правилъ обь организаціи прихода. Первый

проектъ приходскаго устава былъ разработанъ въ 1906 году IV отдѣломъ Высочайше утвержденнаго предсоборнаго присутствія. Приходское самоуправленіе, непосредственное участіе прихожанъ въ завѣдываніи приходскимъ имуществомъ, выборъ общиной членовъ причта—вотъ мысли, которыя легли въ основу указаннаго проекта.

Сущность же его заключается въ слѣдующихъ четырехъ положеніяхъ, представленныхъ IV отдѣломъ въ общее собраніе предсоборнаго присутствія, на засѣданіи 8 декабря 1916 года.

I. Выдѣлить приходъ въ особую церковную въ зависимости отъ епархіальнаго епископа единицу, съ правами юридическаго лица.

II. Въ каждомъ приходѣ движимыя и недвижимыя имущества и денежныя суммы должны вестись раздѣльно: а) по храму, б) причту и в) приходу. Изъ нихъ только первыми, т. е. храмовыми, распоряжается епархіальная и церковная власть. Суммы же и имущества причта и приходской общины находятся въ самостоятельномъ распоряженіи прихода.

III. Предоставить приходу черезъ свое приходское собраніе право выбора клириковъ, въ смыслѣ ходатайства о назначеніи на священно—и церковно-служительскія вакансіи кандидатовъ изъ лицъ, объявленныхъ правоспособными къ тому епархіальной властью въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ печати.

IV. Организовать приходскіе органы управленія: а) распорядительный—приходское собраніе и в) исполнительный—приходскій совѣтъ.

Въ члены общеприходскаго собранія допускаются не только всѣ полноправные мужчины, достигшіе 25-лѣтняго возраста, но также и женщины - домохозяйки. Предсѣдателемъ собранія и совѣта долженъ быть только священникъ настоятель мѣстнаго прихода, но его товарищемъ—замѣстителемъ можетъ быть и выборный мирянинъ.

Программа работъ возрожденнаго прихода, поскольку та намѣчена въ уставѣ, проектируется въ устройствѣ цѣлой сѣти учреждений и кружковъ нравственно-воспитательнаго, мисіонерско-просвѣтительнаго, общественно-благотворительнаго, культурно-образовательнаго и даже хозяйственно-экономическаго характера.



Чтобы судить о достоинствах данного проекта, достаточно вспомнить отзыв о нем известного канониста, бывшего профессора Московской духовной академии Н. А. Заозерского. Проект IV отдела, по мнению проф. Заозерского, — один из лучших моментов в деятельности присутствия. Если ему и не суждено будет обратиться в действующий закон, то он не умрет для науки русского церковного права и в ученой литературе займет достойное его место. «Для церковного же юриста или канониста он, — по словам проф. Заозерского, — будет долго служить критерием при решении вопроса, вперед или назад идет законодательство по приходскому вопросу, равно как и фактически складывающаяся церковно-приходская жизнь».

Но пока проект 1906 года не видел света. Его первоначальная редакция неоднократно переделывалась для внесения в законодательные учреждения. Государственная Дума с своей стороны не раз напоминала ведомству православного исповедания о назревшей необходимости реформы прихода. Особенно настойчивое пожелание в данном отношении было выражено Государственной Думой, при рассмотрении смѣты Св. Синода на 1913 годъ. Въ отвѣтъ на пожеланіе Думы, проектъ устава православнаго прихода былъ составленъ въ окончательной редакціи, согласно указанія Совѣта Министровъ, сдѣланнымъ въ отдѣлѣ 1913 года и одобреннымъ Св. Синодомъ въ опредѣленіи отъ 21 мая 1914 г. Сущность проекта 1914 года сводится къ слѣдующему.

«Православнымъ приходомъ именуется союзъ православныхъ христіанъ, составляющихъ часть паствы мѣстнаго епископа и черезъ сіе принадлежащихъ къ единой, святой соборной и апостольской церкви, находящейся въ известной мѣстности». Центромъ общины служилъ храмъ, главой ея — священникъ. Для управленія приходскими дѣлами учреждается приходское собраніе, въ составъ котораго входятъ всѣ лица, платяція приходскіе сборы, а также и другіе прихожане, которыхъ приходскія собранія признаютъ полезными къ участию въ своихъ занятіяхъ; церковный староста является непременнымъ членомъ приходскаго собранія. Не имѣютъ права участія въ приходскихъ собраніяхъ: 1) не достигшіе гражданскаго совершеннолѣтія; 2) не исполняющіе христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, по крайней мѣрѣ, въ теченіе



трехъ лѣтъ; 3) подвергшіеся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собою лишеніе или ограниченіе правъ; 4) лишенные права участія въ приходскомъ собраніи по постановленію самого собранія и 5) лица, состоящія подъ эпитиміей, наложенной по церковному суду.

Вѣдѣнію приходскихъ собраній принадлежатъ вопросы: о сооруженіи, ремонтѣ и содержаніи церковныхъ зданій, о содержаніи приходскихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений, объ избраніи церковнаго старосты, объ учрежденіи въ приходѣ миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ братствъ, кружковъ и союзовъ, обществъ трезвости, хоругвеносцевъ и пѣвческихъ хоровъ, объ устройствѣ школъ и вспоможеніи имъ, объ учрежденіи стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для окончившихъ ученіе въ начальныхъ школахъ и т. д. Приходское собраніе созывается не менѣе двухъ разъ въ годъ и считается состоявшимся, если присутствуетъ предсѣдатель-священникъ, и явилась хотя бы одна десятая часть (въ сельскихъ приходахъ) или одна двадцатая часть (въ городскихъ) изъ имѣющихъ право участія въ собраніяхъ.

Ближайшее веденіе приходскихъ дѣлъ и завѣдываніе приходскимъ имуществомъ возлагается на приходскій совѣтъ, въ составъ котораго входятъ: настоятель храма, члены причта, церковный староста, попечитель храма и представители отъ прихода, избираемые приходскимъ собраніемъ на три года, въ числѣ отъ 6 до 12 лицъ.

Средства прихода—денежныя и натуральныя повинности, назначаемыя приходскимъ собраніемъ.

Сосѣдніе приходы одной и той же епархіи могутъ объединяться и устраивать для нѣсколькихъ приходоѡ общія приходскія учреждения.

Вопросъ объ участіи мірянъ въ выборѣ клириковъ въ проектѣ 1914 года не затрогивается.

Въ 1914-мъ же году этотъ проектъ и былъ внесенъ въ Государственную Думу бывшимъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода В. К. Саблеромъ (нынѣ Десятовскимъ). Въ слѣдующемъ 1915 году новый оберъ-прокуроръ А. Д. Самаринъ взялъ обратно изъ Государственной Думы саблеровскій проектъ для переработки. И, наконецъ, настоящій оберъ-прокуроръ А. Н. Волжинъ внесъ въ 1916 г., безъ всякой передѣлки, проектъ

1914 года на рассмотрение законодательных учреждений, со-  
званных по Высочайшему указу 9 февраля текущего года.

Таким образом проект реформы прихода имѣетъ за  
собою уже десятилѣтнюю давность,—а приходъ ждетъ и ждетъ  
обновленія и возрожденія...

Насколько важно и необходимо это возрожденіе, пока-  
зываетъ необычный фактъ выступленія въ печати первоиерарха  
русской Церкви Петроградскаго митрополита Питирима со  
статьей «Объ устройствѣ православнаго прихода». По мнѣнію  
Высокопреосвященнаго автора, приходская реформа вызы-  
вается «настоятельнѣйшей нуждой благоустроенія прихода, въ  
цѣляхъ объединенія пастыря съ пасомыми и оживленія цер-  
ковной жизни». Въ своихъ разсужденіяхъ митрополитъ Пито-  
римъ съ одобреніемъ отзывается о проектѣ 1906 года, назы-  
вая его «тщательно продуманнымъ и детально разработаннымъ». Въ  
заключеніе авторъ говоритъ, что «утвержденіе приходскаго  
устава, хотя бы и въ не самомъ совершенномъ видѣ, крайне  
необходимо, и притомъ въ возможной скорости, безъ замед-  
ленія».

Неотложность реформы прихода подчеркивалась и въ  
«запискѣ думскаго духовенства», поданной отъ лица всѣхъ  
членовъ Государственной Думы въ священномъ санѣ 4 авгу-  
ста 1915 года оберъ-прокурору Св. Синода А. Д. Самарину,  
«Вопросъ, волнующій и общество, и законодательныя учре-  
жденія,—говорится въ «запискѣ»,—это вопросъ о реформѣ  
прихода, Для нашего времени это вопросъ чрезвычайной важ-  
ности. Народъ все больше и больше удаляется отъ церкви и  
храма; нужно, во что бы то ни стало, достигнуть того, чтобы  
храмъ сталъ близкимъ и дорогимъ для сердца вѣрующихъ  
прихожанъ,—достигнуть того, чтобы прихожане были заин-  
тересованы въ ходѣ церковныхъ приходскихъ дѣлъ и стали  
считать ихъ какъ бы своими собственными».

Такъ вопросъ о необходимости реформы прихода объ-  
единилъ, въ сущности говоря, всѣхъ сознательныхъ сыновъ  
Церкви!

*Н. Калининковъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## „12-й годъ“.

Въ годину великихъ катастрофическихъ испытаній, посылаемыхъ отъ времени до времени народамъ, во дни великихъ *народныхъ* войнъ, когда отъ ужаса сжимается сердце, цѣпенѣть мозгъ, взоры невольно обращаются къ прошлому, человѣческая мысль невольно углубляется въ пережитое, въ нѣдрахъ сѣдой старины стараюсь найти разрѣшенія современныхъ мучительныхъ переживаній, отвѣта на свои мучительные вопросы, и дѣлаетъ это не безъ основанія, такъ какъ исторія съ несомнѣнностью повторяется. Въ настоящій тяжелый моментъ „второй отечественной войны“, переживаемой Россіей, наши взоры также естественно устремляются къ прошлому, ищутъ тамъ аналогіи настоящему и находятъ ее. Предъ нами невольно встаетъ „первая отечественная война“, встаетъ достопамятной 12-й годъ и съ своей столѣтней скрижали, какъ старый ветеранъ, повѣствуетъ намъ столько былого захватывающаго, а для настоящаго момента и глубоко-отраднaго, бодрящаго и вмѣстѣ глубоко-поучительнаго. Вспомнить эту поучительную исторію въ переживаемую годину намъ русскимъ очень не бесполезно.

— Три года тому назадъ, въ 1912 году, Россія праздновала столѣтній юбилей „первой отечественной войны“,—свѣтло, радостно праздновала патріотическій подвигъ своихъ предковъ, спасшихъ отечество. Всѣ истинные сыны родины принимали живое участіе въ общемъ ликованіи Россіи, вносили свою дань уваженія, благоговѣнія къ памяти тѣхъ, кто вполнѣ заслужилъ этого,—чи имена неизгладимыми буквами должны быть записаны на скрижаляхъ народнаго сердца. А именъ этихъ много,—такъ много, какъ велика и необъятна уже была Россія сто лѣтъ тому назадъ. Недаромъ эта война зовется „народной“, „отечественной“. Когда явилась опасность, когда къ намъ пришелъ дерзкій врагъ, противъ него возстало не войско, не государственное правительство, часто одиноко стоящее въ войнахъ,—а вмѣстѣ и заодно съ ними, поднялся народъ, ополчилась вся Русь, какъ одинъ человѣкъ, съ царемъ—батюшкой во главѣ, сказавшимъ народу, что онъ „не положитъ оружія до тѣхъ поръ, пока хоть одинъ непріятельскій



вснѣ останется въ его царствѣ“. И такъ, въ исторіи 12-го года, въ исторіи этой народной героической войны предъ нами прежде всего свѣтлая, глубоко-обаятельная личность императора Александра,—перваго и, можно сказать, главнаго героя первой отечественной войны, воплотившаго въ себѣ лучшія національныя черты русскаго народнаго духа и заслужившаго названіе „Благословеннаго“. На немъ первомъ мы и остановимъ наше вниманіе. Попутно, по тѣсной фактической связи, рисуемъ и личность Наполеона Бонапарта, колоссальная фигура котораго также невольно приковываетъ наше вниманіе, хотя и съ другой стороны и въ иномъ отношеніи. За русскимъ царемъ въ отечественной войнѣ выступаютъ какъ горячіе патріоты все русскіе люди: вожди, воины, отдѣльные классы и сословія, наконецъ, весь народъ. Все какъ-бы соперничаютъ другъ передъ другомъ въ чувствѣ патріотизма. Если въ годину смуты, въ періодъ междоцарствія по прекращеніи династіи Рюриковичей, какъ-говорятъ, открылась душа народа, то съ не меньшей силой открылась она и теперь,—въ 12 г., когда, съ нашествіемъ французовъ, Россіи угрожала неволя, чужеземное иго.

Прослѣдить развитіе этой народно патріотической черты, насколько она проявилась въ событіяхъ первой отечественной войны, установить внутреннюю связь и характеръ этихъ событій, вмѣстѣ съ общей причиной войны, увидѣть вновь главныхъ дѣйствующихъ лицъ, оживить словомъ въ памяти все, что относится къ исторіи 12 года,—что, можетъ быть, успѣло изгладиться или потускнѣть подъ тяжестью столѣтней давности—составляетъ задачу моей статьи.

Полная свѣтлыхъ надеждъ встрѣтила просвѣщенная часть русскаго общества начало XIX вѣка, а съ нимъ и вступленіе на престолъ императора Александра 1-го. Любимый внукъ Екатерины II-й, Александръ прошелъ чудную школу воспитанія. Онъ былъ, съ одной стороны, въ рукахъ Великой Бабки, заботливо, съ любовью и присущимъ ей знаніемъ относившейся къ дѣлу воспитанія внука,—съ другой, его учителемъ былъ швейцарецъ Лагарпъ, человекъ высокаго образованія, пылкаго, благороднаго сердца, горячій энтузіастъ, носитель свободолюбивыхъ идей родины. Вліяніе послѣдняго было особенно сильно и благотворно. „Лагарпу, не разъ потомъ говорилъ Александръ, обязанъ я всеѣмъ, что во мнѣ есть хорошаго и всеѣми моими познаніями“.



А хорошаго въ немъ, дѣйствительно, было много. Въ 23 года монархъ обладалъ многими счастливыми качествами. „Свѣтлокудрый Аполлонъ“, какъ называли его современники, при красивой величавой наружности, имѣлъ чрезвычайно мягкое доброе сердце, тонкій умъ, живость и остроту въ разговорѣ, ласковость и простоту въ обращеніи и при всемъ томъ горѣлъ многими высоко-идеальными порывами,—горѣлъ стремленіемъ къ свободѣ, къ либерализму въ правленіи, а главное—любовью къ родинѣ. Доброе сердце государя прежде всего обратилось къ несчастнымъ многочисленнымъ жертвамъ Павлова царствованія. „Царствованіе ужаса“, по выраженію Карамзина, отходило въ область преданій. При Александрѣ всѣ вздохнули свободнѣй. Нѣсколько тысячъ сосланныхъ, а равно уволенныхъ со службы гражданскихъ и военныхъ чиновниковъ были возвращены и возстановлены въ своихъ правахъ; въ судахъ отмѣнены были пытки; отмѣнено запрещеніе ѣздить за границу и пр., и пр. „Дней Александровыхъ прекрасное начало давало надежду на скорое обновленіе Россіи. На рубежѣ XVIII и XIX столѣтій въ русской общественной и политической жизни скопилось столько вопіющихъ злоупотребленій, недостатковъ и всякихъ ненормальностей, требовавшихъ скорѣйшаго исправленія: лихоимство и самовластіе, беспорядокъ и попраніе мѣстности, при крайнемъ невѣжествѣ всѣхъ классовъ общества, не исключая и вышнихъ, довершались ужасами крѣпостного права, давившаго все живое, все человѣческое. Все это прекрасно зналъ и хорошо понималъ Александръ еще въ бытность наслѣдникомъ. По вступленіи на престолъ, онъ создалъ планъ коренныхъ серьезныхъ реформъ и съ этой цѣлю окружилъ себя умными, свободно мыслящими людьми, получившими солидное образованіе за границей, каковы: Новосильцевъ, графъ Строгановъ, князь Кочубей, князь Адамъ Чарторыйскій, а нѣсколько лѣтъ спустя приблизилъ къ себѣ такого замѣчательнаго человѣка, какъ графъ М. М. Сперанскій. При содѣйствіи этихъ лицъ и въ особенности гр. Сперанскаго, человѣка выдающихся способностей, широкой инициативы и удивительнаго трудолюбія, Александръ Павловичъ произвелъ рядъ реформъ государственнаго значенія: учредилъ Государственный Совѣтъ, завелъ министерства, расширилъ среднее и высшее образованіе, сумѣлъ преобразовать и Сенатъ и финансы и, наконецъ, горячо мечталъ и объ отмѣнѣ крѣпостного

права. Но всё эти, или почти всё, начинанія и мечты государя разбились о несокрушимую скалу русскаго невѣжества, непониманія пользы реформъ и въ особенности пользы отмѣны крѣпостного права, противъ каковой отмѣны возставали даже такія лица, какъ сестра Императора, великая княгиня Екатерина Павловна, графъ Растопчинъ, историкъ Карамзинъ и др. Имъ удалось „свалить“ главнаго работника царя—Сперанскаго, а съ паденіемъ его, остановились и реформы. Да теперь было и не до нихъ: къ русской границѣ двигалась полумилліонная непріятельская армія съ величайшимъ полководцемъ во главѣ. Внутренняя преобразовательная дѣятельность Александра по необходимости обрывалась. Таковъ былъ русскій царь и таково русское царство наканунѣ отечественной войны.

Что же представлялъ изъ себя его врагъ—императоръ французскій?

Наполеонъ Бонапартъ не былъ царскаго рода и не былъ даже французомъ. Онъ родился на итальянскомъ о. Корсикѣ, незадолго передъ тѣмъ завоеванномъ французами, въ небогатой дворянской семьѣ, насчитывавшей въ своей средѣ десять душъ; а образованіе получилъ во Франціи, сначала въ Бриенской военной школѣ, а затѣмъ въ Парижской военной академіи, откуда вышелъ артиллерійскимъ офицеромъ. Воспитывался Наполеонъ, какъ сынъ благородныхъ, но бѣдныхъ родителей, на казенный счетъ. Учился прекрасно, особенно по математикѣ и исторіи; чрезвычайно много читалъ, при чемъ восторгался подвигами Александра Македонскаго, Аннибала, Юлія Цезаря; а характеръ имѣлъ, какъ узнаемъ изъ школьной аттестаціи,—„властолюбивый, требовательный, сухой“. Замкнутость и властолюбіе поражаютъ въ немъ уже съ дѣтства. Въ своей автобіографіи, составленной имъ въ дни невольнаго досуга на о. св. Елены, Наполеонъ, рассказывая о своихъ дѣтскихъ годахъ, выражается такъ: „Я не отступалъ ни передъ чѣмъ (т. е. въ играхъ) и ничего не боялся: колотилъ одного, царапалъ другого и наводилъ страхъ на своихъ сверстниковъ. Больше всего доставалось отъ меня моему старшему брату Іосифу“. Такимъ же Наполеонъ оставался и въ школѣ, гдѣ лучшими друзьями его были—книги. Такимъ-же мы видимъ его и въ жизни, во всей его пятидесятидвухлѣтней жизни, похожей на волшебную сказку. Черствость, себялюбіе, самое необузданное стремленіе къ власти, на ряду съ выдающимися

способностями военного генія красною нитью проходятъ чрезъ всю его жизненную лѣстницу, отъ скромнаго, несущаго бѣдность и нужду, артиллерійскаго поручика до блестящаго императора Франціи, повелителя полміра!

Вспомните эту маленькую, коротконогую, плотную фигуру, съ холодными пронизательными глазами, въ неизмѣнной треуголкѣ и сѣрой походной шинели, въ извѣстной Наполеоновской позѣ,—вспомните при этомъ сотни тысячъ людей, погибшихъ по капризу этого баловня судьбы—и вы согласитесь, что этотъ человѣкъ едва ли способенъ былъ любить кого, кромѣ самого себя; едва ли любилъ онъ и Францію, языка которой не зналъ до конца жизни, писалъ всегда по-французски съ ошибками. Если сравнить Наполеона съ Александромъ, то получимъ двѣ противоположности, съ двумя противоположными идеалами: правда, міръ, любовь, братство—вотъ идеалы русскаго императора, мистика въ душѣ, вдохновителя священнаго союза; блескъ, слава, завоеванія и отсюда владычество, владычество безъ конца—мечты гордаго Наполеона, его душа, его жизнь. На этой почвѣ и столкнулись эти два лица, жившія столь различными интересами. Когда Наполеонъ съ позоромъ бѣжалъ изъ Россіи, Александръ не ограничился этой побѣдой надъ нимъ; онъ, русскій императоръ, пошелъ за врагомъ во Францію, добился тамъ сверженія его съ престола и успокоился лишь послѣ того, какъ увидѣлъ Европу освобожденной отъ этого, по его словамъ, „деспота, притѣснителя царствъ и народовъ“. Завоевательная тенденція Наполеона, его деспотизмъ, стремленіе властвовать, все обезличить, нашли въ миролюбии и великодушии русскаго государя самаго безпощаднаго и опаснаго противника. Такимъ рисуется намъ портретъ Наполеона.

Звѣзда этого властнаго человѣка зажглась какъ то сразу, зажглась оч. рано и блестяла до самой Россіи. Въ 24 года Наполеонъ уже генераль, предметъ всеобщаго удивленія и, замѣтте, республиканецъ, выдвинувшійся двумя блестящими побѣдами надъ роялистами въ защиту якобинцевъ въ разгаръ французской революціи. Нѣсколько лѣтъ спустя этотъ республиканецъ превращается въ диктатора съ титуломъ перваго консула, а черезъ три—четыре года онъ уже императоръ французовъ и, слѣдовательно, монархистъ, т. е. изъ защитника дѣлается врагомъ республиканской свободы. Метаморфоза характерная для карьериста. А одновременно съ этимъ, у него же,



съ головокружительною быстротою идутъ побѣды за побѣдами; военный гений Наполеона одерживаетъ побѣды и въ Италиі, и въ Египтѣ, и въ Австріи и въ Пруссіи; бьетъ и русскихъ, пришедшихъ на помощь западу, — бьетъ при Аустерлицѣ, при Эйлау, подъ Фридландомъ.

Мы подошли, такимъ образомъ, къ столкновеніямъ Наполеона съ Россіей или, точнѣе, къ тѣмъ первымъ столкновеніямъ русскаго императора съ этимъ всемірнымъ завоевателемъ, которыя повели потомъ къ окончательному разрыву ихъ взаимныхъ отношеній и, наконецъ, привели къ отечественной войнѣ. Мы подошли, такимъ образомъ, и къ вопросу о причинахъ первой отечественной войны.

Вы видѣли, что еще задолго — указанныя битвы относятся къ 1805-6 годамъ — еще задолго до войны 12 года отношенія Александра къ Наполеону нельзя уже было назвать дружественными. При Аустерлицѣ русскій государь принимаетъ личное участіе въ битвѣ (т. е. находится при арміи), почему она и называется „битвою трехъ императоровъ“, т. е. русскаго, французскаго и австрійскаго. Чѣмъ объяснить эту непріязнь? Александръ, подобно другимъ европейскимъ монархамъ, презираетъ Наполеона, этого „самозваннаго императора“, „коронованнаго солдата“, какъ называли тогда Бонапарта на западѣ; негодуетъ на него за его между прочимъ безмысленно жестокое приказаніе разстрѣлять ни въ чемъ неповиннаго герцога Англенскаго, одного изъ представителей низвергнутой во Франціи династіи Бурбоновъ и въ чувствѣ негодованія за эту безмысленную жестокость, а равно въ чувствѣ ненависти и презрѣнія вообще, охотно идетъ противъ него на помощь своимъ несчастнымъ братьямъ. Помощь, правда, оказывается неудачной, и Александръ вскорѣ принужденъ былъ помириться съ врагомъ; но начавшаяся непріязнь продолжалась, зародившаяся вражда росла, а дальнѣйшія событія только обостряли ихъ. Миръ былъ заключенъ въ прусскомъ городѣ Тильзитѣ, въ 1807 году, при необычайно торжественной обстановкѣ, въ присутствіи обоихъ монарховъ, восторженно встрѣтившихся въ роскошномъ шатрѣ на плоту, среди пограничной рѣки Нѣмана, при восторженныхъ кликахъ народа и войска и имѣвшихъ потомъ неоднократныя свиданія въ городѣ. Но миръ этотъ, не смотря на всю его видимую помпезность и прочность, не помирилъ враговъ; онъ, напротивъ, послужилъ лишь новымъ поводомъ



къ усиленію непріязненныхъ отношеній и не только между правителями, но и ихъ народами, по крайней мѣрѣ, усилилъ вражду русскихъ къ Наполеону Бонапарту.

По Тильзитскому договору Александръ призналъ всѣ новыя права Наполеона, какъ по части завоеваній, такъ и по части титуловъ; призналъ его императоромъ Франціи, королемъ Италіи, протекторомъ (т. е. покровителемъ) Рейнскаго союза, а Бонапартъ отдалъ русскому государю Бѣлостокскую область; затѣмъ, по этому договору, русскій императоръ вступилъ съ Наполеономъ въ оборонительный и наступательный союзъ, по которому обѣ державы, Россія и Франція во всякой, затѣянной каждой изъ нихъ войнѣ, и на сушѣ и на морѣ, обязывались дѣйствовать заодно. Это послѣднее обязательство, хитро-придуманное французскимъ императоромъ, связывало Россію новымъ, чрезвычайно разорительнымъ для нея условіемъ, а именно—налагало на нее тяжелую нелѣпную обязанность участвовать въ, такъ называемой, „континентальной системѣ“, направленной Наполеономъ противъ Англіи и косвенно разорявшей и наше отечество.

Изъ всѣхъ своихъ противниковъ завоеватель міра не могъ одолѣть только Англію. Будучи непобѣдимъ на сушѣ,—на морѣ, въ борьбѣ съ столь искусной соперницей, какъ Англія, Наполеонъ тягаться не могъ. Тогда у него возникъ другой планъ: убить морскую державу путемъ запрещенія всѣмъ государствамъ торговать съ ней, путемъ закрытія для Англіи всѣхъ гаваней Европы или, что то же, введеніемъ „континентальной системы“.

Для Россіи принятіе этой системы было равносильно нанесенію себѣ собственными руками экономического удара, отзывалось весьма губительно на нашей внѣшней торговлѣ, имѣвшей крупныя обороты съ Англіей. Сейчасъ же, по закрытіи нашихъ портовъ для коммерческаго англійскаго флота, сильно поднялись въ цѣнѣ такіе товары,—какъ вино, кофе, консервы, сахаръ, бумага, англійское сукно и пр. предметы роскоши, безъ которыхъ уже не могло обходиться русское общество начала XIX столѣтія; а русское сырье, имѣвшее дотогѣ сбытъ въ Англію, лишилось теперь этого рынка.

Легко представить себѣ, какъ отнеслась къ этой статьѣ Тильзитскаго договора вся промышленная и торговая часть Россіи?! Да, вообще, и весь договоръ вызвалъ отрицательное

къ себѣ отношеніе. Настроеніе правительства и общества здѣсь рѣзко разошлось. Въ то время какъ манифестъ, по случаю Тильзитскаго мира, звучалъ радостью и торжествомъ, подавляющее большинство русскаго общества, и высшаго и низовъ, было настроено мрачно, раздражительно. Договоръ съ Наполеономъ подвергся жестокой критикѣ; условія и обязательства договора всѣ считали тягостными, унижительными, а дружбу съ Наполеономъ даже постыдной для русскаго государя. „Очень хорошо помню—говорить одинъ современникъ—что столица была опечалена не столько неудачею нашихъ войскъ, сколько быстрымъ заключеніемъ мира, который считали унижительнымъ для Россіи. Общественное мнѣніе въ Россіи сдѣлалось крайне враждебно къ Наполеону, и императоръ Александръ, не смотря на любовь къ нему народа, былъ холодно встрѣченъ въ Петербургѣ по возвращеніи изъ Тильзита“.

Тильзитскій миръ, словомъ, нанесъ тяжелый неожиданный ударъ національному самолюбію Россіи, нарушивъ обычное теченіе ея торгово-промышленныхъ интересовъ, не внесъ ничего другого въ русскую жизнь, кромѣ всеобщаго неудовольствія и озлобленія, имя „Бонапартія“, какъ называлъ Наполеона нашъ народъ, извѣстное уже въ Россіи и ненавистное еще со времени несчастныхъ походовъ подъ Аустерлицъ и Фридрихсландъ, стало теперь еще болѣе нецарственнымъ.

Ненависть эту еще сильнѣе подогрѣвала современная русская литература, дѣйствовавшая на патріотическое чувство народа. Извѣстный тогда въ Москвѣ журналистъ Глинка, издававшій новый популярный „Русскій Вѣстникъ“, старался въ немъ поднять духъ русскаго народа, даже прямо подготавливалъ Россію къ новой и неизбежной, по его мнѣнію, борьбѣ съ Наполеономъ, нашествіе котораго на Москву Глинка предсказывалъ еще въ 1806 году.

И борьба, дѣйствительно, надвигалась. Властолюбіе Наполеона, наконецъ, перестало имѣть границы. Завоевавъ почти всю Западную Европу, поставивъ всѣхъ своихъ трехъ братьевъ королями, Наполеонъ мечтаетъ о всемірномъ господствѣ. Извѣстна его фраза, брошенная имъ публично въ 1810 году: „Чрезъ пять лѣтъ я буду владыкою міра. Остается одна Россія, но я раздавлю и ее“. Обаяніе, производимое Наполеономъ на окружающихъ, было поразительно. „Предъ гордымъ

завоевателемъ, говорить одинъ историкъ, все преклонялось въ боязливомъ молчаніи. На его большихъ выходахъ, гдѣ собирались короли, принцы, высшіе сановники, военные люди и знаменитые ученые, господствовала гробовая тишина. Каждое его слово, жадно ловимое и быстро передаваемое иностранными агентами во всѣ страны Европы, возбуждало толки, надежды, опасенія<sup>4</sup>. Онъ былъ, прибавимъ мы, дѣйствительно, владыкою міра. Одна только Россія не раздѣляла этого всеобщаго раболѣпія, выражала, наоборотъ, въ своей литературѣ презрѣніе и непріязнь по адресу этого ненавистнаго челоуѣка. Это, конечно, еще болѣе раздражало самолюбиваго властителя. Наконецъ, Наполеонъ рѣшилъ покончить и съ этою державой, рѣшилъ наложить свою властную руку и на русскій народъ. А рѣшенія свои счастливый завоеватель не любилъ откладывать въ долгій ящикъ.

Задумавъ войну съ Россіей, повелитель Франціи пересталъ уже стѣсняться договорными условіями съ ней; пересталъ церемониться и съ Александромъ, въ союзнической помощи котораго онъ кстати теперь и мало нуждался. И вотъ по отношенію къ послѣднему (т.е. по отшенію къ русскому государю), со стороны „французскаго друга“ начинается политика вѣроломства, политика оскорбленій и правонарушеній, явно ведущая къ разрыву. Будемъ кратки.

Вопреки желанію и просьбамъ русскаго, монарха, опасавшагося возстановленія старой Польши, Наполеонъ увеличилъ границы „Герцогства Варшавскаго“, присоединивъ къ нему отнятую у австрійцевъ Галицію. Оскорбилъ затѣмъ лично и жестоко русскаго государя, отнявъ у его родственника (у дяди), герцога Ольденбургскаго, земли послѣдняго и не возвративъ ихъ ему, не смотря на горячій протестъ императора Александра.

Конечно, всѣ подобные поступки Наполеона вызывали и со стороны русскаго государя такое же къ нему отношеніе; вели, конечно, къ разрыву. Связи Тильзита рушились. Александръ прежде всего отмѣнилъ ненавистную, цѣлыхъ три года тяготѣвшую надъ Россіей, статью о континентальной системѣ, разрѣшивъ въ декабрѣ 1810 года привозъ въ Россію колоніальныхъ, а, слѣдовательно, и англійскихъ товаровъ на американскихъ судахъ; ввозъ же французскихъ произведеній изъ предметовъ комфорта и роскоши, наоборотъ, совсѣмъ запре-



тилъ или обложилъ высокою пошлиной. Не забылъ Александръ и оскорбленія по дѣлу герцога Ольденбургскаго, высказавъ публично, чрезъ протестъ ко всѣмъ европейскимъ дворамъ свое негодованіе по поводу незаконныхъ дѣйствій Наполеона.

Наполеонъ отвѣтилъ тѣмъ же, выразивъ, съ своей стороны, сильнѣйшее неудовольствіе русскому послу въ Парижѣ нарушеніемъ Тильзитскаго договора, и разрывъ начался.

Война была неизбѣжна. Это чувствовали всѣ, вся Европа и, прежде всего, сами соперники, давно и усиленно готовившіеся къ ней, особенно Наполеонъ, послѣ описанныхъ событій, съ началомъ 1811 года. Александръ собственно войны не желалъ и заявлялъ объ этомъ прямо, но при этомъ прибавлялъ, что если врагъ придетъ, онъ будетъ бороться съ нимъ, будегъ защищаться до послѣдней капли крови. И врагъ пришелъ.. Роковой 1812 годъ наступилъ!

12 іюня 1812 года, у литовскаго города Ковно, въ полночь, подъ личнымъ наблюденіемъ Бонапарта, черезъ пограничную рѣку Нѣманъ, началась переправа громадной, почти 600,000 арміи Наполеона, собранной изъ всевозможныхъ народовъ Европы. Наполеонъ безпрепятственно перешелъ Нѣманъ и вступилъ въ предѣлы Россіи. Смѣло, самонадѣянно шелъ гордый завоеватель въ новое царство, полагаясь и на свое многочисленное войско и на своихъ отважныхъ закаленныхъ въ бою маршаловъ, а больше всего на себя, на свой геній, на свою неизмѣнную воинскую удачу. Самонадѣянностью, гордостью звучать и слова манифеста, съ которыми Наполеонъ обратился къ своимъ воинамъ наканунѣ Нѣманской переправы. „Солдаты—говорилъ онъ имъ—Россія увлекается рокомъ. Она не избѣгнетъ своей сѣдбы!“

Въ самомъ дѣлѣ, успѣхъ завоевателя казался безспорнымъ. Къ походу въ Россію Наполеонъ собрался не сразу, но готовился къ нему долго и съ осторожностью. „Онъ, говоритъ тотъ же историкъ (Ключевскій), взвѣсилъ все: онъ зналъ до послѣднихъ мелочей составъ и число нашихъ армій и число возможныхъ подкрѣпленій; принялъ въ соображеніе и громадныя разстоянія и трудность прокормить людей и лошадей; принялъ въ расчетъ и то, что въ эту компанію онъ будетъ каждый день гораздо больше терять людей, чѣмъ во всѣ другіе походы, и отъ храбрости враговъ и отъ трудностей всякаго рода. При всемъ томъ, имѣя 600,000 войска, каза-



лось вполне вѣроятнымъ дойти до Москвы, по крайней мѣрѣ, съ 200,000. Онъ много разъ перечитывалъ и провѣрялъ свои цифры: все выходило вѣрно. «Съ такими средствами мы по-жремъ всѣ препятствія!» — восклицалъ Наполеонъ.

Но предусмотрительный математикъ не усчиталъ одного, не принялъ въ расчетъ характера русскаго народа, не изучилъ его своеобразной манеры защищать свою родину и на этомъ споткнулся, потерялся въ непривычныхъ условіяхъ новой войны и потерялъ свою славу. Россія остановила побѣдоносное шествіе мірового завоевателя, освободилась сама и освободила отъ гнета всю западную Европу. Но такую цѣную?!

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

*К. Никольскій.*

---

## Маленькія мысли.

Дѣти, дѣти. . . Какъ много въ этомъ звукѣ для сердца каждаго слилось, какъ много въ немъ отозвалось;

Въ самомъ дѣлѣ, — кому не мило слово „дѣти“, кто равнодушенъ къ нему, на кого не вѣетъ оно чѣмъ-то нѣжнымъ, чистымъ, дорогимъ! Если и существуютъ на свѣтѣ глухіе къ такому звуку, если и есть въ мірѣ сердца, которымъ онъ ничего не говоритъ и нисколько ихъ не трогаетъ, — то это лишь рѣдкія, печальныя исключенія, жалкія аномаліи, прямое слѣдствіе или нравственной испорченности или психической ненормальности. Какъ противно законамъ природы — не любить человѣку себя, такъ противоестественно не любить ему и дѣтей, ибо они плоть отъ плоти нашей и кость отъ костей нашихъ; они повтореніе и продолженіе нашего „я“, и повтореніе почти въ томъ чистѣйшимъ видѣ, въ какомъ оно вышло первоначально изъ рукъ своего Небснаго Творца.

Дѣтская натура является воплощеніемъ всѣхъ нѣжнѣйшихъ и благороднѣйшихъ качествъ души человѣческой — тѣхъ качествъ, которыя приближаютъ людей къ небожителямъ и, по слову Спасителя, служатъ необходимымъ условіемъ для вступленія въ Царство Небсное. Вслѣдствіе такой громадной

цѣнности дѣтской души. на насъ взрослыхъ лежитъ святая обязанность дорожить ею; всѣми мѣрами беречь этотъ нѣжный цвѣтокъ и лелѣять его до той поры, пока онъ окрѣпнетъ и самъ будетъ въ состояніи справиться со всѣми грѣховными дуновѣніями окружающей дѣйствительности. А пора эта приходитъ не скоро, и періодъ заботы о дѣтяхъ, начинаясь съ ихъ младенчества, долженъ охватывать и отрочество и юность, а послѣднюю въ особенности. Возрастъ юности, когда молодья силы кипятъ и рвутся наружу, а не окрѣпшая воля еще не можетъ хорошо управлять ими, — самое опасное время для человѣка; и плохо ему, если подлѣ него въ эту пору не будетъ любящей и сдерживающей руки лица взрослого. Къ чему ведетъ въ данномъ случаѣ отсутствіе надзора и руководства старшихъ, какія гибельныя бываютъ отъ сего послѣдствія, всего чаще можно наблюдать на дѣтяхъ крестьянскихъ, которыя пользуются обыкновенно полнѣйшей свободой въ поведеніи, и для большинства которыхъ воспитывающей средой является улица со всѣми своими отрицательными и погубными вліяніями. Въ младенствѣ и отчасти въ отрочествѣ, когда сознание работаетъ плохо, и ребенокъ многого понять еще не можетъ, крестьянскія дѣти какъ и всѣ вообще дѣти, чисты, невинны, милы и пріятны. Войдите въ благоустроенную начальную школу — какимъ тепломъ, успокаивающимъ вліяніемъ повѣютъ на васъ дѣтскія лички; какая-то невидимая, но ясно ощущаемая атмосфера чистоты, искренности, довѣрчивости охватываетъ васъ; можно просидѣть въ школѣ нѣсколько часовъ и не замѣтить, какъ пройдетъ время, — такъ пріятно, такъ освѣжающее дѣйствуетъ этотъ возрастъ.

Но вотъ періодъ дѣтской непосредственности миновалъ, окончилось и школьное ученіе; проходитъ годъ — другой, и вамъ не узнать школьныхъ питомцевъ. Куда дѣвалась вся прелесть ихъ недавняго обаятельнаго облика?! Куда исчезли та скромность и нѣжность, которыя васъ столь радовали и умиляли?!

Вмѣсто всѣхъ этихъ милыхъ, прежде такъ располагавшихъ къ себѣ, Ваней, Таней, Машей, — васъ встрѣчаютъ какія-то грубыя, дерзкія, необтесанныя созданія; вмѣсто скромныхъ, чистыхъ и довѣрчивыхъ глазокъ вамъ попадаются наглыя, искоса выглядывающія фізіономіи съ явнымъ признакомъ готовности на какую-угодно хулиганскую выходку. Видишь,

что все привитое въ школѣ слетѣло и пошло насмарку: исчезли всеѣ навыки приличнаго поклона и обращенія со старшими, пропала сдержанность и почтительность къ лицамъ вышепоставленнымъ; забыты школьные стишки и поэтическія пѣсенки, — вмѣсто нихъ разухабистыя частушки и пахабныя прибаутки сплошь-и-рядомъ оглашаютъпо вечерамъ деревенскій воздухъ.

И все это сдѣлала и всему виновата — улица, подъ развращающее вліяніе которой послѣ школы попадаютъ деревенскія дѣти, прогуливая на ней по цѣлымъ ночамъ напролетъ — парни и дѣвушки вмѣстѣ. Считаая подобныя вещи недопустимыми для дѣтей своихъ, мы всеѣмъ другими глазами въ этомъ отношеніи смотримъ на крестьянство и нисколько не возмущаемся времяпрепровожденіемъ его молодого поколѣнія. Можетъ быть, когда-н. въ тихій майскій вечеръ, слушая разудалыя на деревнѣ пѣсни, на васъ даже сойдетъ поэтическое умиленіе, и вы подумайте: вотъ, дескать, гдѣ мощь русской природы, вотъ ея ширь и размахъ! Но — нѣтъ! Вы глубоко ошибетесь; это не мощь русская, а всего чаще ея похороны, это развалъ деревни, развалъ ея лучшихъ и молодыхъ силъ. Мы соотой доли не знаемъ изъ того, что творится среди крестьянской молодежи на этихъ зимнихъ и лѣтнихъ вечерахъ; мы и представить не можемъ, какъ развращаются и теряютъ здѣсь всякій стыдъ и совѣсть молодыя души; лучшей школы для хулиганства трудно и придумать. Не могу забыть, какъ мнѣ недавно пришлось быть у себя на волостномъ судѣ, гдѣ судились двѣ молоденькія дѣвушки за грязныя письма въ армію къ своимъ знакомымъ парнямъ; письма случайно попались на глаза начальству, которое и препроводило ихъ въ Волостное Правленіе для привлеченія авторовъ къ отвѣтственности. Ознакомившись съ документами, я прямо былъ пораженъ; по неприличію и цинизму — это было что-то невѣроятное; писарь даже отказался оглашать ихъ, заявивъ: „я человекъ пожилой, многое видалъ на свѣтѣ, но такого безобразія еще не встрѣчалъ и рта марать не хочу“. На судѣ выяснилось, что подобныя вещи — самыя обыкновенныя явленія среди крестьянской молодежи, хотя должно замѣтить, что населеніе наше весьма далеко отстоитъ отъ городскихъ и фабричныхъ районовъ. А что-же, спрашивается, творится теперь въ этихъ послѣднихъ? Объ этомъ всего лучше можно судить по заявленію, сдѣланному мнѣ однимъ подгороднимъ протоіереемъ, что добрая поло-



вина дѣвушекъ его прихода еще въ 15-лѣтнемъ возрастѣ теряетъ невинность, а молодые парни даже такимъ грѣхомъ бахвалятся на исповѣди. Вѣдь это одинъ ужасъ! И такое зло, которое грозитъ вырожденіемъ всему коренному и главному нашему сословію. Съ подобнымъ зломъ необходимо бороться всѣмъ и каждому, начальству и гражданскому и духовному, въ особенности, конечно, послѣднему, т. е. намъ пастырямъ Церкви. Очевидно, что одного школьнаго вліянія нашего мало: оно скоропроходяще и за порогомъ училища быстро сметается развращающимъ вліяніемъ улицы. Необходимо свое пастырское воздѣйствіе на крестьянскихъ дѣтей не ограничивать однимъ школьнымъ періодомъ, а черезъ воскресныя школы, чтенія, собесѣдованія продолжать и послѣ, пока воля ихъ не окрѣпнѣетъ и сама не будетъ въ состояніи бороться со всѣми соблазнами окружающей жизни. Здѣсь такое обширное поле дѣятельности для духовенства, здѣсь такая широкая и такая насущно необходимая задача, что для выполненія ея потребуются мобилизація всѣхъ его силъ и всего времени. И каждая казенная копѣйка, истраченная на поддержаніе престижа духовенства, на его выходъ изъ нынѣшняго тяжелаго и связывающаго ему руки положенія, для государства даромъ не пропадетъ, а окупится сторицею и скажется въ послѣдствіяхъ нравственнаго и физическаго оздоровленія народныхъ массъ. Съ перекочеваніемъ лучшихъ дворянскихъ силъ въ города, единственнымъ интеллигентнымъ труженикомъ въ деревнѣ остался только священникъ; положиться въ данномъ случаѣ болѣе не на кого, такъ что запугивать и обезсилить этого послѣдняго работника, какъ дѣлаетъ арх. Никонъ своимъ пожеланіемъ ему мякиннаго корма\*,—есть вѣрнѣйшее средство отдалить народную ниву молодыхъ душъ на произволъ разнымъ вѣтрамъ и бурямъ, поставить духовно эту ниву въ положеніе той „несжатой полосы“, печальную судьбу которой такъ трогательно изобразилъ поэтъ Некрасовъ въ своемъ извѣстномъ стихотвореніи.

Села Студенецъ свящ. В. Якинскій.

---

\*) См. 28 № Цер. Вѣд. за 1915 годъ.



## Открытие Общества взаимопомощи учащимъ въ церковныхъ школахъ Тульской губерніи.

7-го Января въ залѣ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища состоялось открытіе Общества взаимопомощи учащимъ въ церковныхъ школахъ Епархіи. Нельзя не привѣтствовать столь симпатичнаго начинанія направленнаго къ улучшенію и поддержанію учащихся въ тяжелыя минуты повседневной жизни.

Нигдѣ, кажется, вопросъ объ улучшеніи быта и жизненныхъ условій такъ ярко и настойчиво не заявляетъ о себѣ, какъ среди тружениковъ на нивѣ духовнаго просвѣщенія. Больно говорить о томъ, что никакой другой родъ служенія не вознаграждается такъ скудно, какъ святой и изнурительный подвигъ народнаго учительства. Всю жизнь человѣкъ сторааетъ на медленномъ огнѣ своего ревностнаго и высокаго, но неблагодарнаго дѣланія—учительства. Всю жизнь свѣтильникъ бросаетъ лучъ за лучомъ вокругъ себя, не обращая вниманія на то, что самъ онъ слабѣетъ и, отдавая свою силу, каждый моментъ готовъ поникнуть долу и погаснуть, истощивъ энергію и мощь. Но не будемъ говорить о томъ, какъ тяжела и неблагодарна жизнь учащихся, это всѣмъ давно извѣстно, и говорить объ этомъ—значитъ воскрешать непріятныя воспоминанія. Въ настоящее время желательно смотрѣть на тотъ же хотя предметъ, но подъ инымъ угломъ зрѣнія, имѣя въ виду всякую возможность улучшенія быта народныхъ учителей.

Ежедневная жизнь учащаго обычна—это забота о своемъ школьномъ дѣлѣ и своемъ содержаніи; съ этою жизнью онъ мирится и привыкаетъ къ ней. Но бываютъ случаи, такъ сказать, экстраординарнаго характера, — случаи выдающіеся, которые не укладываются въ рамки обычныхъ житейскихъ требованій и которые не могутъ быть ликвидированы наличными средствами учительскаго бюджета.—это случаи особые, ставящіе въ тупикъ не только учителя, но и всякаго другаго, напр., потеря здоровья, обученіе дѣтей, лишеніе близкихъ членовъ семьи, пожары и пр. Вотъ въ такихъ-то случаяхъ человѣкъ подчасъ и не знаетъ, что предпринять, къ кому и куда обратиться за помощью.

Въ настоящую минуту, въ видѣ иллюстраціи, бросается въ глаза обычное явленіе—просьба о денежномъ пособіи на

лѣченіе, просьба, съ которой учащіе такъ часто обращаются въ Еп. Училищный Совѣтъ. Этотъ послѣдній, не располагая какими либо наличными ресурсами, направляетъ таковыя (просьбы) въ высшія инстанціи, откуда и приходитъ нѣкая помощь. Но, исполняя это, Уч. Совѣтъ крайне сожалѣть, что въ данный моментъ онъ не можетъ съ своей стороны оказать какое либо пособіе. Вотъ почему, болѣя душой за положеніе таковыхъ просителей, Училищный Совѣтъ и рѣшилъ положить начало какой-либо организаціи, могущей оказать хотя небольшую пользу человѣку, застигнутому бѣдой. Такой организаціей и было намѣчено «Общество взаимопомощи учащимъ въ церковныхъ школахъ Тульской епархіи». Нашлись добрые люди изъ членовъ этого Совѣта, взявшіе на себя трудъ разработки устава этого Общества, который затѣмъ и получилъ утвержденіе Св. Синода.

Итакъ доброму дѣлу положено начало, а намъ предстоитъ задача осуществить его съ пользою для тѣхъ, для кого онъ вызванъ къ жизни. — Какова организація Общества взаимопомощи — это видно изъ Устава; въ немъ говорится о всемъ, что должно способствовать осуществленію благихъ цѣлей, т. е. наилучшему осуществленію началъ взаимопомощи. Все дальнѣйшее, въ смыслѣ процвѣтанія этого Общества, будетъ зависѣть отъ благосклоннаго и усерднаго вниманія самихъ участниковъ. Будемъ надѣяться, что Господь поможетъ участникамъ Общества развить свою дѣятельность на пользу свою и своей учащей братіи, а добрые люди — своимъ совѣтомъ и содѣйствіемъ. «Съ міру по ниткѣ, а голому — рубашка», говоритъ русская пословица. Начнемъ-же жертвовать, чтобы облегчить бремя народнаго труженика — учителя и учительницы.

\* \* \*

Въ день открытія Общества въ залѣ училища собрались нѣкоторые изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Тульскаго Отдѣленія, нѣкоторые изъ о.о. уѣздныхъ Наблюдателей, Предсѣдатель Крапивенскаго Отдѣленія, а также учащіе въ школахъ г. Тулы и другихъ уѣздовъ. По совершеніи молитвы Св. Духу, о. Предсѣдателемъ Епарх. Учил. Совѣта было предложено нѣсколько словъ по поводу открытія названнаго Общества. Въ этихъ словахъ была указана настоятель-

ная нужда въ его учрежденіи въ виду многочисленныхъ просьбъ о пособіи, между тѣмъ какъ средствъ на удовлетвореніе таковыхъ въ Совѣтъ не имѣется. Теперь Уч. Совѣтъ исполняетъ свое давнее намѣреніе — прійти на помощь народнымъ труженикамъ и съ радостію открываетъ Общество. — Членомъ Совѣта д. с. с. А. И. Волинскимъ въ пространной рѣчи была нарисована яркая картина тяжелой и отвѣтственной службы народнаго учителя и учительницы, которые, не имѣя надлежащаго обезпеченія, претерпѣваютъ много лишений, неудобствъ и тягостей жизни. Отказывая себѣ во всемъ, чѣмъ можно бы хотя отчасти скрасить жизнь, учащіе вмѣстѣ съ тѣмъ лишены возможности проявить во всей мѣрѣ свои умѣніе и энергію на пользу школьнаго дѣла, такъ какъ постоянная забота о насущномъ не даетъ покоя и угнетаетъ духъ, особенно когда приходится опасаться за свое здоровье или устранить какую либо острую нужду. Правда, на учрежденіе подобнаго Общества не слѣдуетъ смотрѣть, какъ на панацею отъ всѣхъ бѣдъ и золъ, но какъ опытъ добраго, братскаго содружества, оно можетъ оказать помощь кому либо изъ своихъ товарищей въ тяжелыя минуты жизни. Въ этомъ послѣднемъ вся суть основаннаго предпріятія. Вслѣдъ за тѣмъ было приступлено къ избранію членовъ Правленія и его Предсѣдателя, а также его товарища, казначея и дѣлопроизводителя, для чего учащимъ была предоставлена полнѣйшая свобода выбора удобныхъ имъ лицъ. При семъ имѣлось въ виду, чтобы членами правленія состояли лица, проживающія въ г. Тулѣ или вблизи ея для удобствъ созыва правленія въ назначенные дни и для всевозможныхъ справокъ. Послѣ сего были разосланы приглашенія почетнымъ лицамъ и всѣмъ, кому дороги интересы церковной школы и вообще кто сочувствуетъ дѣлу народнаго образованія, для вступленія въ число членовъ учрежденнаго Общества. По совершеніи молитвы, настоящее торжество открытія Общества было закончено.

Отъ души пожелаемъ новорожденному Обществу расцвѣта и многополезной дѣятельности на пользу дорогимъ нашимъ учащимъ.

Епарх. Набл. свящ. *А. Князевъ.*

---





Заштатный кафедральный протоіерей  
г. Тулы,

*Александръ Никаноровичъ  
Ивановъ*

скончался 5-го сего Марта.



*Д. С. Леонардовъ.*

5-го января 1916 г. въ с. Узуновъ, Веневскаго уѣзда, совершено было погребеніе Димитрія Сергѣевича Леонардова, прекрасно знакомаго многимъ изъ обитателей родной ему Тульской епархіи.

Нежданно смерть унесла въ могилу эту свою преждевременную жертву. Еще только 16 декабря, полный надеждъ и энергіи, отправлялся Д. С. изъ Витебска въ Нижній Новгородъ, куда назначенъ былъ директоромъ учительскаго института, а 24 числа изъ Нижняго уже получено было извѣстіе, что онъ опасно боленъ. Скончался онъ 31 декабря. Я зналъ Д. С. болѣе 10 лѣтъ и за это время не припомню, чтобы онъ когда-нибудь серьезно болѣлъ. И вотъ, неожиданно оборвалась жизнь, которой, казалось, предстоитъ еще многое впереди.

Въ лицѣ Д. С. Леонардова преждевременна сошелъ въ могилу человекъ несомнѣнныхъ дарованій и рѣдкой работоспособности, честный и скромный труженикъ, весь отдавшійся тому дѣлу, за которое онъ брался. Служебныя дѣла и заботы не вытравили въ немъ однако любви къ знанію. Искра любознательности освѣщала и согрѣвала его уединенную жизнь до



самого конца: свои досуги онъ отдавалъ научнымъ занятіямъ, особенно любилъ исторію, въ области которой обладалъ обширными познаніями и начитанностью. Половину лѣтнихъ каникулъ онъ обыкновенно проводилъ въ библіотекахъ Москвы и Петрограда, изучая рѣдкія изданія и историческіе матеріалы. Въ его личной библіотекѣ можно было найти почти всѣ лучшіе труды по исторіи на русскомъ языкѣ. Д. С-чъ между прочимъ, нѣсколько лѣтъ сотрудничалъ въ богословско-философскомъ журналѣ «Вѣра и Разумъ», издающемся въ Харьковѣ, въ «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и «Витебскомъ Вѣстникѣ». Послѣдній литературный его трудъ: «Полоцкій князь Всеславъ и его время», напечатанный въ «Полоцко-Витебской Старинѣ» (вып. II), обратилъ на себя вниманіе многихъ любителей русской старины, наводившихъ справки, гдѣ его окончаніе (въ вып. III будетъ его продолженіе; работа осталась незаконченной).— Любившій досуги свои проводить въ кабинетныхъ занятіяхъ, по складу характера—простой и сердечный, но замкнутый и стѣснительный, Дмитрій Сергѣевичъ не зналъ отдыха въ служебной работѣ, которой можно было наваливать на него, сколько угодно, и онъ съ чисто юношескою сердечностью и энергіею отзывался на всякое полезное начинаніе, близко стоящее къ педагогическому дѣлу. Здѣсь онъ чувствовалъ себя свободно, привычной замкнутости и стѣснительности какъ не было, ихъ заступали простота и сердечность отношеній.

Д. С. Леонардовъ,—уроженецъ Тульской губерніи, сынъ священника, родился въ 1871 году. По окончаніи Тульской духовной семинаріи, поступилъ въ Кіевскую духовную академію, которую и окончилъ въ 1895 г. со степенью кандидата богословія, съ правомъ не держать новыхъ устныхъ испытаній при соисканіи ученой степени магистра. Въ началѣ 1896 года опредѣленъ на должность преподавателя русскаго языка въ старшіе классы Полоцкаго духовнаго училища, гдѣ и пробылъ цѣлыхъ 15 лѣтъ, мало заботясь о дальнѣйшихъ шагахъ по службѣ. Одновременно состоялъ учителемъ въ Полоцкомъ Спасо-Евфросинѣвскомъ женскомъ духовномъ училищѣ, членомъ-дѣлопроизводителемъ мѣстнаго отдѣленія Полоцкаго епарх. училищнаго совѣта и преподавалъ исторію въ женской гимназій и частномъ реальномъ училищѣ Н. С. Богоявленскаго. Эти послѣднія занятія и создали ему тамъ репутацію знатока исторіи и талантливаго преподавателя. Но

нужно было не мало усилій, чтобы убѣдить Дм. С-ча окончательно перейти на любимый имъ предметъ и перебраться въ Витебскъ, гдѣ въ учительскомъ институтѣ была свободна должность преподавателя исторіи. Въ Витебскѣ, гдѣ, кромѣ учительскаго института, онъ преподавалъ также и въ Алексѣевской женской гимназіи, Д. С. Леонардовъ быстро зарекомендовалъ себя, какъ знатокъ исторіи, владѣющій притомъ большимъ даромъ слова. Во время школьныхъ празднествъ 1912 и 1913 г. (столѣтіе Отечественной войны и 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ), а также въ торжественныхъ засѣданіяхъ ученой архивной комиссіи, посвященныхъ этимъ событіямъ, онъ производилъ своими рѣчами глубокое впечатлѣніе, захватывая слушателей высокимъ подъемомъ патріотическаго чувства, живостью и красотой языка, удивительною свободою и плавностью рѣчи. Такое же впечатлѣніе оставилъ онъ и на учительскихъ курсахъ въ Лепелѣ, куда онъ былъ приглашенъ земствомъ въ 1913 г. лекторомъ по исторіи.

Состоя преподавателемъ института, Д. С. Леонардовъ одновременно слушалъ лекціи въ Витебской аудиторіи Императорскаго Московскаго археологическаго института, относясь къ этимъ занятіямъ съ привычною ему научною основательностью.

Съ 1 октября 1913 года онъ былъ назначенъ инспекторомъ народныхъ училищъ Витебскаго уѣзда, а съ 26 октября 1915 г. — директоромъ Нижегородскаго учительскаго института.

Къ новому своему назначенію Д. С. Леонардовъ отнесся съ рѣдкою добросовѣстностью: онъ не спѣшилъ въ Нижній, а принялся посѣщать практическіе уроки въ учительскомъ институтѣ, уроки преподавателей, своихъ бывшихъ сослуживцевъ, велъ съ ними бесѣды о лучшихъ учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ и т. п. Онъ, видимо, и на новое свое мѣсто не хотѣлъ явиться, что называется, «съ голыми руками», видимо — готовился опять къ усиленной работѣ... Но Богъ судилъ иное.

Пусть же надолго переживетъ его память о немъ, какъ честномъ и благородномъ труженикѣ, сердечномъ и отзывчивомъ человѣкѣ.

*К. Тихомировъ.*

---

Редакторъ, преподав. Семин. **А. Краснопѣвцевъ.**

Печатать дозволяется 1916 г. марта 8 дня.

Цензоръ Протоіерей Александръ Моисеевъ.

---

Электро-печатня Покровскаго Подворья. Телеф. № 4—28.