



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

14—15.



Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.

Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб.
За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Августъ I. годъ XLVI. 1909 г.

У К А З Ъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода.

*Просвященному Тихону, Архіепископу Иркутскому и
Верхоленскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Предсѣдателя
Отдѣла Особаго Совѣщанія по вопросу внутренней и вѣн-
ней миссіи Антонія, Архіепископа Волынскаго, съ размот-

рѣнной Отдѣломъ программой вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на предложенномъ къ созыву въ 1910 г., въ г. Иркутскѣ, Миссіонерскомъ Сѣздѣ, и съ заключеніемъ Отдѣла по вопросу о времени и участникахъ сего сѣзда и, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: По разсмотрѣніи представленной Преосвященнымъ Волыцкимъ программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на предстоящемъ въ городѣ Иркутскѣ Миссіонерскомъ Сѣздѣ, а равно и вообще всего дѣла о созывѣ сего Сѣзда, Святѣйшій Синодъ ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: 1) представленную Преосвященнымъ Волыцкимъ программу сего Сѣзда утвердить, 2) принимая во вниманіе, что на означенный Сѣздъ, какъ это видно изъ представленнаго Вашимъ Преосвященствомъ списка участниковъ его, предполагаютъ сѣзхаться преимущественно официальные представители миссіи: епископы, начальники миссій и т. д., т. е. лица, теоретически знакомыя съ миссіонерскимъ дѣломъ, и, напротивъ, рядовыхъ борцовъ миссіи, т. е. приходскихъ священниковъ, начальниковъ миссіонерскихъ станцій, церковныхъ старостъ и другихъ полезныхъ для миссіи дѣятелей изъ мірянъ почти вовсе не предполагается къ вызову на Сѣздъ, предложить Вашему Преосвященству увеличать составъ Сѣзда: во 1-хъ, вызовомъ на него по одному рядовому миссіонеру отъ всѣхъ миссіонерскихъ учрежденій Сибирскихъ епархій, во 2-хъ, приглашеніемъ на Сѣздъ ревнующихъ о пользѣ православія мірянъ, преимущественно занимающихъ какое либо авторитетное положеніе въ приходѣ, напримѣръ, церковныхъ старостъ, и въ 3-хъ, допущеніемъ къ участию, въ занятіяхъ Сѣзда, съ правомъ совѣщательнаго голоса, всѣхъ явившихся на Сѣздъ священно и церковнослужителей и интересующихся дѣломъ миссій мірянъ, но по предварительномъ засвидѣтельствovanіи полезности участія сихъ лицъ въ занятіяхъ Сѣзда Епархіальными Преосвященными, 3) время созыва Сѣзда опредѣлить съ 24 іюля по 5 августа 1910 г., 4) поручить

Вашему Преосвященству учредить въ городѣ Иркутскѣ для подготовительныхъ работъ къ Съѣзду особую Комиссію, въ которую могли бы быть направляемы изъ епархій разнаго рода заявленія, доклады и другіе матеріалы для послѣдующаго обсужденія оныхъ на Съѣздѣ, и наблюсти, чтобы всѣ доклады по вопросамъ, вошедшимъ въ программу Съѣзда, были представлены въ означенную Комиссію не позже 1 мая 1910 года, и 5) по предмету ходатайства Вашего Преосвященства объ отпускѣ средствъ на покрытие расходовъ, связанныхъ съ созывомъ означеннаго Съѣзда и вообще по всемъ вопросамъ, связаннымъ съ хозяйственною стороною Съѣзда, войти въ сужденіе особо, поручивъ предварительно (Хозяйственному Управленію представить по сему предмету свое заключеніе Святѣйшему Синоду: а) намечъ для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Съѣздѣ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія съ приложеніемъ, на время надобности, представленія Вашего Преосвященства отъ 11 марта сего года за № 986. Юня 16 дня 1909 года.

№ 8846.

Оберъ-Секретарь *Г. Левицкій.*

Секретарь *Н. Нумеровъ.*

На указъ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „3 юля 1909 г. Къ исполненію. Указъ и программу напечатать для разсылки по сибирскимъ епархіямъ и заграничнымъ миссіямъ для предварительныхъ работъ по дѣламъ миссіи“.

Тихонъ, А. Иркутскій.

ПРОГРАММА ВОПРОСОВЪ,

подлежащихъ обсужденію на предстоящемъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ г. Иркутскѣ.

Православная противоязыческая миссія въ Сибири и въ смежныхъ съ нею языческихъ государствахъ.

1. Отдѣлъ историческій.

1) Современное состояніе язычества въ Сибири и въ смежныхъ съ нею языческихъ государствахъ — Корей, Китаѣ и Японіи.

2) Отношеніе народовъ монгольской расы къ Россіи и къ православію и, въ частности, взаимныя отношенія русскихъ и инородцевъ Сибири въ бытовомъ и вѣроисповѣдномъ отношеніяхъ.

3) Религіозное состояніе сибирскихъ инородцевъ подъ вліяніемъ новыхъ условій русской жизни; пробужденіе въ инородцахъ національныхъ стремленій и вліяніе этихъ стремленій на отношеніе инородцевъ къ православію; отпаденіе среди инородцевъ отъ православной церкви и число отпадающихъ. Какія принимались мѣры къ вразумленію отпадшихъ; результаты этихъ мѣропріятій.

4) Пропаганда ламаизма среди крещеныхъ инородцевъ Сибири и среди послѣдователей шаманства; въ какой мѣрѣ и гдѣ она оказалась успѣшной и почему въ другихъ мѣстахъ остается безуспѣшной.

5) Способы и мѣры, практиковавшіеся миссіей по обращенію язычниковъ въ православіе, и результаты ихъ.

Примѣчаніе: Всѣ, предложенныя вниманію Съѣзда, доклады по означеннымъ вопросамъ должны представлять изъ себя краткія статистическія свѣдѣнія объ язычествѣ и ламаизмѣ, характеризующія то и другое со стороны тѣхъ явленій, которыя могутъ быть предметомъ миссіонерскаго воздѣйствія,

но никоимъ образомъ не должны превращаться въ ученые изслѣдованія.

2. Вопросы, относящіеся къ постановкѣ и организаціи миссіи.

1) Какія желательны измѣненія въ существующей постановкѣ миссіи; обсужденіе вопросовъ, касающихся устройства и организаціи миссіи, предполагаемыхъ на обсужденіе Миссіонерскаго Съѣзда епархіальными Преосвященными и начальниками миссій, а именно: а) объ организаціи миссіонерскаго стана, какія учрежденія должны входить въ составъ его (церковь, школа, больница, богадѣльня и др.); б) на какомъ языкѣ должно совершаться богослуженіе для инородцевъ, не знающихъ русскаго и славянскаго языка; в) объ организаціи миссіонерскаго дѣла въ Минусинскомъ краѣ; г) объ реорганизаціи миссіи въ Туруханскомъ краѣ; д) объ учрежденіи викаріатства или самостоятельной епископской кафедры на Камчаткѣ, съ присоединеніемъ къ ней Охотскаго побережья, е) о введеніи въ кругъ дѣятельности миссіи обращенія въ христіанство китайцевъ и корейцевъ, проживающихъ въ Забайкальѣ и другихъ мѣстахъ Сибири; ж) о распространеніи дѣятельности миссіи на Монголію и Маньчжурію; з) о соединеніи Корейской заграничной миссіи съ Владивостокской, подъ управленіемъ одного начальника миссіи — Епископа, викарія Владивостокской епархіи; и) объ устройствѣ Чукотской миссіи, въ мѣстахъ, гдѣ бывають сборища кочующихъ инородцевъ, храмовъ и школъ съ пріютомъ для чукотскихъ дѣтей и жилищъ для миссіонеровъ; і) о значеніи въ дѣлѣ миссіи мужскихъ и женскихъ монастырей, учрежденныхъ заграничной миссіей; к) объ устройствѣ въ Ниловой пустыни, находящейся въ Иркутской епархіи, монастыря съ миссіонерскимъ характеромъ; л) объ открытіи въ Сеулѣ штатнаго священническаго мѣста и въ сѣверной Корей новаго миссіонерскаго стана; м) о назначеніи въ Японскую миссію 2-хъ молодыхъ

іеромонаховъ съ академическимъ образованіемъ; и) объ увеличеніи числа становъ въ Чукотской миссіи; о) о содѣйствіи миссіи устройенію гражданского быта крещеныхъ инородцевъ, при обезпеченіи ихъ земельнымъ и имущественнымъ надѣломъ, и объ огражденіи ихъ интересовъ предъ гражданской властью; п) о содѣйствіи миссіи со стороны гражданской власти; и въ чемъ это содѣйствіе можетъ проявляться; и р) рѣшеніе разныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ относительно допущенія особенностей въ совершеніи требъ для инородцевъ и дозволенія имъ послабленій въ образѣ жизни и въ соблюденіи христіанскихъ правилъ и обязанностей.

3. Вопросы о подготовкѣ дѣятелей миссіи и о средствахъ привлеченія ихъ на миссіонерскую службу

1) Въ чемъ должна состоять спеціальная подготовка для миссіонерской дѣятельности.

2) Какія учебныя заведенія должны готовить дѣятелей для миссіи; обсужденіе предлагаемыхъ епархіальными Преосвященными и начальниками миссій вопросовъ объ открытіи и преобразованіи учебныхъ заведеній, имѣющихъ цѣлю подготовленіе учащихся къ миссіонерской дѣятельности, а именно: а) полезности и цѣлесообразности устройства въ епархіяхъ катихизаторскихъ школъ для взрослыхъ (по примѣру школы у Высокопреосвященнаго Николая въ Японіи), съ религіозно-практической постановкой обученія и воспитанія въ этихъ школахъ и съ монастырскимъ укладомъ жизни, б) о приспособленіи программы и строя существующихъ духовно-учебныхъ заведеній для цѣлей пастырско-миссіонерскихъ, в) объ открытіи миссіонерской семинаріи въ предѣлахъ епархіи; г) церковно-учительской школы съ катихизаторскимъ училищемъ во Владивостокской; д) миссіонерскаго отдѣленія—при Иркутской церковно-учительской семинаріи; е) трехгодичныхъ миссіонерскихъ курсовъ при церкви-школѣ во Влади-

востокѣ, и о преобразованіи: ж) Читинскаго центрального миссіонерскаго училища въ церковно-учительскую миссіонерскую школу; з) Средне-Колымской двухъ-классной церковно-приходской школы въ катихизаторское училище; и) о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ Байскомъ катихизаторскомъ училищѣ, и і) о постановкѣ преподаванія миссіонерскихъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

3. О средствахъ привлеченія дѣятелей на миссіонерскую службу, (обсужденіе вопросовъ возбуждаемыхъ миссіями: а) объ обезпеченіи олицъ, находящихся на миссіонерской службѣ, достаточнымъ содержаніемъ; б) о сокращеніи срока выслуги на пенсію; в) о предоставленіи семейнымъ членамъ миссіи права бесплатнаго обученія дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; г) о томъ учрежденіи пріюта для вышедшихъ въ отставку миссіонеровъ, или о принятіи ихъ въ монастыри.

4. О привлеченіи Епархіальными Начальствами лицъ для миссіонерскаго служенія въ Сибири изъ многолюдныхъ и строго поставленныхъ монастырей Европейской Россіи, а также и изъ приходскаго духовенства.

4. Способы воздѣйствія миссіи на язычниковъ и отпадающихъ членовъ церкви.

а) Проповѣдничество, гдѣ и какъ проповѣдуютъ язычникамъ; языкъ и содержаніе проповѣди; б) благотворительность и способы ея проявленія; в) храмоздательство и организация церковно-строительныхъ обществъ въ епархіальныхъ городахъ; г) школьно-просвѣтительная дѣятельность; постановка школьнаго дѣла въ миссіи; желательны ли въ школахъ бурятскихъ употребленіе инородческаго языка и обученіе монгольской грамотѣ; д) способы и мѣры для разуменія отпадшихъ членовъ церкви; е) противоудѣйствіе устной и письменной пропагандѣ ламаизма; ж) развитіе въ миссіи переводческаго и издательскаго дѣла; транскрипція переводовъ, мате-

ріаль для перевода; 3) учрежденіе монастырей для борьбы спеціально съ ламанизмомъ.

5. Содержание миссіи и управленіе ею.

1) Обсужденіе возбуждаемыхъ миссіями вопросовъ о средствахъ содержанія миссіи, а именно: а) объ обезпеченіи миссіи средствами изъ источниковъ постоянныхъ, а не случайныхъ; б) допустимо ли въ миссіи изыскивать средства путемъ промышленныхъ и торговыхъ предпріятій; в) о размѣрѣ потребныхъ на содержаніе миссіи средствъ; г) суммы, потребныя для переводческаго и издательскаго дѣла; д) ходатайство Японской миссіи объ изысканіи 20 тысячъ р. для изданія богослужебныхъ книгъ, переведенныхъ на японскій языкъ.

2) Управленіе миссіей. Комитетъ, его составъ, права и обязанности. Права и обязанности начальника миссіи. Размѣръ жалованья начальнику миссіи.

3) Съѣзды миссіонеровъ епархій; желательны ли они и какъ часто они могутъ происходить; задачи ихъ.

Противораскольническая и противосектантская миссія въ Сибири.

1. Историко-бытовое обследованіе старообрядческаго раскола и сектантства въ Сибири по веѣмъ ихъ толкамъ:

а) Исторія расколо-старообрядческихъ согласій и сектъ въ Сибири и стличительныя мѣстныя черты ихъ ученія, обряда и культа.

б) Пути и способы распространенія ихъ въ прежнее время.

в) современные, послѣ указа 17 апрѣля 1905 года, средства ихъ пропаганды.

г) Главнѣйшіе очаги сибирскаго раскола и сектантства.

2. Миссіонерская статистика.

а) Число раскольниковъ и сектантовъ по сибирскимъ епархіямъ вообще и по согласіямъ и сектамъ въ частности.

б) Число возвращеній изъ Православной церкви и обращеній въ церковь въ сибирскихъ епархіяхъ по каждому раскольничьему согласію и сектѣ за пять лѣтъ до 1905 г. и за послѣдующіе годы.

3) Современные распространители расколо-сектантства въ сибирскихъ епархіяхъ по согласіямъ и сектамъ и главнѣйшіе приемы и предметы ихъ пропаганды.

4) Вопросы и предметы современной полемики и апологетики противораскольничьей и противосектантской миссіи въ Сибири и наилучшее рѣшеніе ихъ въ практической миссіи.

5) Раскольническая и сектантская пропаганда чрезъ переселенческое дѣло и мѣры борьбы съ нею.

6) Въ какой мѣрѣ примѣнены и въ какой степени примѣнимы къ миссіи въ сибирскихъ епархіяхъ правила объ устройствѣ миссіи, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ 20—26 мая 1908 года.

7) Дѣйствительная и желательная, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, организація противоотступнической миссіи въ Сибири вообще, и въ связи съ переселенческимъ движеніемъ (миссія по путямъ сообщенія), состояніемъ приходской жизни въ Сибири, и наѣздами выписныхъ начетчиковъ изъ Европейской Россіи, въ частности.

Программа эта утверждена по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 9—11 іюня сего года за № 5061.—Подлинное за надлежащими подписями.

Отъ Иркутской предсѣздной комиссіи.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Комиссіи отъ 14 апрѣля с. г. № 7 постановлено: Представленную на основаніи журнала XL сѣзда духовенства епархіи въ комиссію предсѣдателемъ сѣздовъ благочинія 2 округа Нижнеудинскаго уѣзда

священником І. Амвросовымъ копию заявленія членовъ Братства взаимнаго вспоможенія духовенства епархіи, въ виду имѣющихся въ заявленіи важныхъ документальныхъ и фактическихъ данныхъ, отпечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Копія.

Въ Братство взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской Епархіи.

Заявленіе.

На письмо Братства отъ 29 декабря 1908 г. мы, нижеподписавшіеся священно церковно-служители благочинія 2 округа Нижнеудинскаго уѣзда, состоящіе членами Братства, честь имѣемъ представить слѣдующее наше мнѣніе: Братство взаимнаго вспоможенія есть учрежденіе епархіальное. Создано оно въ слѣдствіе предложенія Иркутскаго Архипастыря отъ 23 января 1867 года обсудить на собраніи каедральнаго протоіерея съ духовенствомъ г. Иркутска представленное на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства священникомъ о. А. Аргентовымъ соображеніе о томъ, какъ употребить пожертвованную въ его о. Аргентова распоряженіе „благотворителемъ (объ имени котораго умолчено до времени) 1000 р. на вспоможеніе заштатнымъ священно-церковно-служителямъ и вообще вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія Иркутской Епархіи“. Такъ значитъ въ постановленіи собранія Градо-Иркутскаго духовенства, состоявшагося въ Иркутскомъ каедральномъ соборѣ 10 февраля 1867 г. Постановленіе это было предложено на обсужденіе благотворительныхъ собраній духовенства всей епархіи и принято послѣднимъ безъ измѣненій, о чемъ свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что почти все сельское духовенство того времени стало дѣлать взносы въ кассу Братства, и эти взносы въ кассу собирались черезъ о.о. благочинныхъ. Предложены же на обсужденіе духовенства были слѣдующія положенія: „1) Жертвуемую неизвѣст-

нымъ благотворителемъ 1000 р. вложить въ банкъ на вѣчное время въ пользу заштатнаго духовенства и вдовъ и сиротъ сего званія въ Иркутской епархіи, предоставляя въ пользу вани нуждающихся только одни проценты. 2) Но такъ какъ проценты съ тысячи руб. не могутъ доставлять такихъ пособій, которыя бы достаточны были сколько-нибудь обезпечить старость и безпомощность, то отнестись ко всемъ безъ исключенія служащимъ священно-церковно-служителямъ Иркутской епархіи со слѣдующими предложеніями: не согласятся ли они въ приумноженіе сего основного капитала дѣлать ежегодные взносы, каждый по своему усмотрѣнію, но не свыше 12 руб. въ годъ съ тѣмъ, что все, такимъ образомъ принявшіе участіе во взносахъ, въ случаѣ оставленія службы (по какимъ бы то ни было причинамъ) или оспротвѣнія ихъ семействъ будутъ имѣть право на одновременное полученіе внесенной суммы вдвое. вспоможеніе не можетъ быть препятствіемъ ни къ полученію пенсін отъ казны, ни пособія отъ Епархіальнаго Попечительства. 3) А какъ все вышеизложенныя положенія суть не болѣе, какъ начальныя мысли одного Градо-Иркутскаго духовенства, то оно проситъ оо. благочинныхъ: а) по совѣщаніи съ подвѣдомственнымъ каждому причтомъ доставить Иркутскому духовенству свои и подчиненныхъ своихъ мнѣнія, объявивъ, что взносъ денегъ по предложенію Иркутскаго духовенства долженъ начаться симъ же 1867 г., а вспоможеніе изъ нихъ, условленное во 2 пунктѣ сего акта начнется въ случаѣ принятія причтами сего условія, съ 1868 г. и б) деньги, если какія поступятъ, и отзывы черезъ оо. благочинныхъ (а не отъ каждаго причта порознь) впредь до установленій, адресовать въ Иркутскъ, на имя кафедральнаго протоіерея (см. Ирк. Еп. Вѣд. № 21, 1908 г.). Изъ положеній этихъ явствуетъ, что добровольные вкладчики въ кассу Братства имѣютъ право только на полученіе своихъ взносовъ по выходѣ въ заштатъ двойнѣ, чѣмъ

уже и оказывается ими взаимная помощь другъ другу; что же касается прибылей, могущихъ получиться на взносы членовъ, то прибыли эти должны пойти на «пріумноженіе (сего) основнаго капитала», назначеніе коего, какъ сказано выше, помощь нуждающимся заштатнымъ священно-церковно-служителямъ и вдовамъ и сиротамъ духовнаго вѣдомства. Врядъ ли кто будетъ оспаривать это положеніе и утверждать, что учредители Братства имѣли въ виду создать не благотворительное, а коммерческое учрежденіе, чтобы дать намъ возможность подѣлить накопившіеся капиталы Братства, получить свои взносы въ 5—6 разъ. Отсюда утвержденіе нѣкоторыхъ членовъ, изложенное въ отношеніи Братства отъ 29 декабря 1908 г., что „капиталъ братства всецѣло принадлежитъ только однимъ вкладчикамъ и больше никому» будетъ произвольнымъ неимѣющимъ въ постановленіи о Братствѣ никакихъ основаній. Отсюда дѣлежъ членами Братства капиталовъ его между собою явится расхищеніемъ средствъ, предназначенныхъ учредителями Братства въ пособіе заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ. Что Братство взаимнаго вспоможенія есть учрежденіе епархіальное, а не частное, преслѣдующее цѣли благотворительности, а не коммерческія, видно изъ многихъ другихъ фактовъ. Такъ напримѣръ, отчеты о дѣятельности Братства представляемые на благоусмотрѣніе Архипастырей печатались и до сихъ поръ печатаются въ оффиціальной части Еп. Вѣд. Братство пользовалось и до сихъ поръ пользуется бесплатной пересылкой своей переписки наравнѣ съ учрежденіями духовнаго вѣдомства. Помимо тысячи рублей, легшей въ основу капитала Братства, Братство получало пожертвованія и отъ другихъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу помощи заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ духовенства епархіи. Такъ въ Братство поступили пожертвованія отъ Иркутскаго духовенства 100 р., отъ Алексѣя Васильевича Суханова 3 р., Бориса Андреевскаго 5 р., А. В. Якубенко 3 р.,

Намѣстника Московскаго каѳ. монастыря Архимандрита Веніаміна 15 р., отъ Иркутскаго духовенства 8 р., свящ. Валеріана Пѣтелина 3 р., мѣщанина И. И. К. 15 р., дьячка Петра Пѣтелина 5 р., отъ свящ. о. Аргентова 2 р., протоіерея Громова 20 р., по духовному завѣщанію Пелагеи Исаевой 50 р., мѣщанина Яковлева 25 р., свящ. Виктора Подгорбунскаго на поминовленіе родителя его іерея Амвросія 50 р. 28^{1/2} к. что видно изъ Еп. Вѣд. за 1867 г. № 16, 28, 30, 34; 1868 г. № 6 и 12; за 1870 г. № 8, за 1872 г. № 17; за 1878 г. № 19, и тысяча руб. отъ Осиповой въ 1880 г. Братство оказывало пособія и не членамъ Братства, что видно изъ № 39 Еп. Вѣд. за 1867 г. и изъ № 6 за 1869 г., гдѣ говорится: отослано на вспоможеніе заштатному 73 лѣтнему пономарю церкви Витимской Ливерію Ощейкову 10 руб., оказано вспоможенія тремъ семействамъ умершихъ священно-церковно-служителей, не бывшихъ вкладчиками 35 р. Что Братство есть учрежденіе не коммерческое, а благотворительное, видно изъ многочисленныхъ объявленій Братства, сдѣланныхъ въ Еп. Вѣд. Желających ознакомиться съ ними отсылаемъ къ №№ 28, 30, 34 Еп. Вѣд. за 1867 г., № 4 за 1868 г. и 17 за 1872 г. Если же признать Братство не общепархіальнымъ учрежденіемъ, изъ котораго можетъ пользоваться пособіемъ духовенство всей епархіи, а частнымъ, оказывающимъ пособія только членамъ Братства, то какое основаніе имѣетъ это учрежденіе пользоваться капиталами, пожертвованными на вспоможеніе заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго вѣдомства всей епархіи. Оно должно тогда весь этотъ капиталъ съ наросшими на него процентами за вычетомъ изъ него оказанныхъ Братствомъ пособій духовенству (не считая, конечно, уплаты членами Братства изъ взносовъ въ двойномъ количествѣ), возвратить Епархіи. А капиталъ этотъ теперь будетъ довольно великъ, одна тысяча р., пожертвованная въ 1867 г. и вложенная въ

банкъ Ел. Медвѣдниковой за 40 лѣтъ принесла $\frac{1}{2}\%$, если считать по $\frac{1}{2}\%$ ($5 \times 1000 \times 40$) двѣ тысячи, да $\frac{1}{2}\%$ на $\frac{1}{2}\%$ за 40 л. дали доходъ болѣе 2000 р., такъ что эта тысяча теперь по меньшей мѣрѣ обратилась въ 8000 руб. Точно также и остальные пожертвованія, поступившія въ Братство, должны теперь увеличиться въ нѣсколько разъ, пособія же, оказанныя Братствомъ духовенству (помимо выдачъ вкладовъ) очень незначительны и Братству придется возвратить епархіи довольно значительную сумму не меньше 10000 руб., а не двѣ тысячи, какъ предполагается въ отношеніи Братства отъ 29 декабря.

Но и при признаніи Братства частнымъ учрежденіемъ подѣлить остатокъ отъ капитала Братства, за вычетомъ изъ него пожертвованій съ процентами въ пользу епархіи между состоящими сейчасъ вкладчиками въ кассу Братства врядъ ли будетъ возможно. Разъ мы признаемъ Братство учрежденіемъ частнымъ, а не епархіальнымъ, и коммерческимъ, а не благотворительнымъ и приступимъ къ дѣлежу доходовъ, то на дѣлежъ барышей предъявятъ свое право и всѣ бывшіе изъ членовъ Братства, за выходомъ въ заштатъ или смерти вкладчики и ихъ законные наследники, особенно же тѣ изъ нихъ, которые получили взносы обратно въ двойномъ, а не въ тройномъ количествѣ, какъ постановлено Братствомъ отъ 27 апрѣля 1900 г. дѣлать выдачу съ 1-го мая 1900 года. Рѣшать такіе вопросы по постановленію отъ 6 апрѣля 1867 г. должны не выбранные въ Правленіе Братства депутаты, а все духовенство епархіи. Постановленіе же Братства отъ 27 апрѣля 1900 г. создано какъ то втихомолку, по секрету отъ епархіи, безъ вѣдома даже всѣхъ братчиковъ. Если же мы приступимъ къ дѣлежу при указанныхъ условіяхъ, то и барышей намъ придется получить на свои вклады уже не такъ то много, и вѣроятно же всего, что мы тогда не получимъ своихъ вкладовъ въ тройномъ количествѣ, какъ предлагаетъ

намъ 40 съѣздъ епархіи, да кромѣ того Братству какъ частному учрежденію, придется уплатить епархіи за напечатаніе отчетовъ и объявленій Братства въ Еп. Вѣд. и за труды о.о. благочинныхъ по пересылкѣ денегъ и веденію переписки по дѣламъ Братства. А въ такомъ случаѣ лучше намъ не добиваться признанія Братства частнымъ учрежденіемъ, не затѣвать дѣлежа барышей и тѣмъ не подавать повода къ основательнымъ на насъ нарекаціямъ, съ которыми намъ такъ или иначе придется считаться.

Далѣе нужно отвѣтить на предложенный въ отношеніи Братства вопросъ, должно ли Братство продолжать свое существованіе на прежнихъ основаніяхъ, или его надо ликвидировать. По нашему мнѣнію, оставлять Братство въ прежнемъ его видѣ нельзя. Что возможно было въ шестидесятыхъ годахъ, то теперь не возможно, и учрежденія, подобныя Братству взаимнаго вспоможенія, безъ утвержденнаго и опредѣленнаго устава существовать теперь уже не могутъ. Выработывать же уставъ для Братства и ходатайствовать объ его утвержденіи сейчасъ, пожалуй, нѣтъ смысла, такъ какъ Братство вымираетъ. Изъ 67 его членовъ, значащихся въ отчетѣ Братства, помещенномъ въ № 10—11 Еп. Вѣд. за 1908 г. 3 члена перестали дѣлать взносы въ кассу съ 1867 г. 6 членовъ съ 1868 г. 2 съ 1870 г. 4 съ 1871 г., 2 съ 1874 г. и 1 съ 1875 г. и врядъ ли интересуются судьбою Братства. Многіе изъ значащихся въ спискѣ членовъ давно уже умерли, такъ что дѣйствительное число членовъ вѣроятно понизилось теперь на половину. Рассчитывать на увеличеніе числа членовъ Братства даже при условіи его реформированія теперь не приходится, тѣмъ болѣе что въ епархіи уже существуетъ совершенно родственное ему Братство, называемое эмеритальною кассой, съ утвержденнымъ Св. Синодомъ уставомъ, которая будетъ оказывать помощь заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ всей епархіи. Въ эту кассу

и долженъ поступить капиталъ Братства, предназначенный учредителями Братства, какъ сказано выше, для нуждъ всей епархіи, такъ какъ Братство взаимн. вспоможенія при настоящихъ условіяхъ не можетъ выполнить этой задачи. Въ постановленіи духовенства отъ 6 апрѣля 1867 г. говорится: «Избрать впредь до установленія положительныхъ правилъ о Братствѣ депутатовъ и симъ лицамъ предоставить вести дѣло по Братству, приглашая все духовенство только въ особо важныхъ случаяхъ». Разбираемый нами случай, несомнѣнно одинъ изъ важныхъ и рѣшать его, въ силу указанного постановленія, должно все духовенство. Духovenство же епархіи въ лицѣ XL епарх. сѣзда въ журналѣ № 20 уже высказалось за ликвидацію Братства и передачу его средствъ въ эмеритальную кассу на опредѣленныхъ условіяхъ, не нарушающихъ правъ и интересовъ членовъ Братства, такъ что разсужденія наши по этимъ вопросамъ являются излишними, къ тому же въ отношеніи Братства отъ 29 декабря 1908 г. не указано ни одного сколько нибудь серьезнаго довода противъ передачи капитала Братства въ эмеритальную кассу. Желаніе нѣкоторыхъ членовъ Братства передать капиталы его вопреки постановленію епарх. сѣзда не въ эмеритальную кассу, а въ епархіальное попечительство—очень странно, и рѣшительно ни на чемъ не основано. При созиданіи Братства взаимнаго вспоможенія епархіальное попечительство уже существовало, однако духовенство епархіи нашло нужнымъ учредить самостоятельное Братство, на что, какъ замѣчено выше, есть опредѣленные указанія въ постановленіяхъ духовенства епархіи о Братствѣ 1867 года. По нашему мнѣнію члены Братства, какъ болѣе остальнаго духовенства епархіи принимавшіе участіе въ созиданіи братскихъ капиталовъ, при передачѣ этого капитала въ эмеритальную кассу могутъ высказать свои пожеланія, указать то или иное назначеніе этому капиталу, и духовенство его, надѣмся, не оставитъ безъ

вниманія нашихъ пожеланій. Пожеланія же можно высказать слѣдующія: §§ 13 и 14 устава эмеритальной кассы гласятъ слѣдующее: «Правомъ получения эмер. пенсіи пользуются всѣ лица, участвующіе въ кассѣ своими взносами, а равно и тѣ, за которыхъ уплачивали въ эмеритурѣ попечительство и другіе посторонніе благотворители, независимо отъ ихъ матеріальнаго положенія, полученія пенсіи изъ государственнаго казначейства, пособій изъ епарх. попечительства и проч. Но право на пенсію всѣмъ безъ исключенія участникамъ кассы открывается не раньше, какъ по истеченіи десяти лѣтъ со дня перваго взноса въ кассу. Въ случаѣ смерти вкладчика, производившаго взносы менѣе 10 лѣтъ, семейству его предоставляется или получать его взносы изъ кассы обратно, но безъ процентовъ, или же продолжать производство взносовъ въ теченіе времени недостающаго до полнаго десятилѣтія, и тѣмъ пріобрѣсти право на полученіе пенсіи, стало бытъ семейства лицъ, служившихъ въ епархіи, и состоявшихъ вкладчиками менѣе 10 лѣтъ не пользуются пенсіей изъ эмеритурѣ, не пользуются они и казенной пенсіей. А въ существѣ дѣла эти семейства болѣе другихъ нуждаются въ пособіи. Имъ предоставляется право доносить въ эмеритурѣ до полныхъ 10 лѣтъ, но что же могутъ вносить эти несчастныя вдовы и сироты кромѣ сиротскихъ слезъ. Пусть же капиталъ Братства пойдетъ на то, чтобы создать вспоможеніе осиротѣлому семейству всякаго вкладчика, независимо отъ числа лѣтъ его участія въ кассѣ (совмѣстно съ его взносами) получать пенсію изъ эмеритурѣ отъ 20 до 40 р. въ годъ, а если позволять средства то и отъ 40 до 60 руб., особенно же тѣмъ изъ нихъ, кто не выслужилъ пенсіи отъ казны. Пожеланія эти можно болѣе подробно разработать и обосновать, если въ принципѣ съ ними будетъ согласно Братство.



Объявленія.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 20 мая сего года за № 6884, сняты подсудности со священниковъ: Богородице-Казанской церкви села Бутаковского, Верхоленскаго уѣзда, Александра Попова, Петро Павловской церкви, села Большеразводинскаго, Иркутскаго уѣзда, Θεодора Кокоулина; Богородице-Казанской церкви села Усть-Удинскаго, Иркутскаго уѣзда Николая Смирнова; Николаевской церкви, села Кривоулогскаго, Киренскаго уѣзда, Іоанна Тетерина; Иркутскаго вознесенскаго монастыря іеромонаха Леонтія, діаконовъ: Идинской Троицкой церкви, Балаганскаго уѣзда, Стефана Сидорова; Богородице-Казанской церкви села Тельминскаго, Иркутскаго уѣзда, Алексѣя Ивановскаго и псаломщика градо-Иркутской Михаило-Архангельской церкви Іосифа Корнакова, въ уваженіе одобрительной о службѣ ихъ аттестаціи Епархіальнаго Начальства послѣ касавшихся ихъ дѣлъ и не считать пренятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія.

Членъ Консисторіи Протоіерей *М. Архангельскій.*

За Секретаря *Филатовъ.*

И. д. Столоначальника *А. Зеденизовъ.*

«Совѣтъ Малышевской второклассной школы извѣщаетъ, что пріемные экзамены въ Малышевской второклассной школѣ начнутся 27-го августа с. г. Дѣвочки принимаются въ возрастѣ 13—17 лѣтъ, испытанія производятся въ предѣлахъ программы одноклассной школы. Прошенія о пріемѣ подаются на имя Совѣта школы. Къ прошенію слѣдуетъ приложить слѣдующіе документы: метрическую выпись о рожденіи, оспенное свидѣтельство и свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной школы. Плата за содержаніе въ пансіонѣ 60 руб., вносится въ сентябрѣ и къ 1 января. Полупансіонерки вносятъ 30 руб. Постель и одежда у тѣхъ и другихъ должны

быть за свой счет. Поступающія должны имѣть не менѣе трехъ смѣль бѣлья и двухъ паръ обуви. Для поступленія на казенную стипендію требуется приложить къ прошенію удостовѣреніе приходскаго священника о бѣдности положенія. Всѣхъ свободныхъ вакансій имѣется въ школъ 20.

Предсѣдатель Совѣта школы свящ. *А. Можаровъ.*

Архіерейскія служенія.

Мая 17 д. День св. Троицы. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе, Божественную Литургію и вел. вечерню въ Базанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

Мая 18 д. День св. Духа. Владыка архіепископъ совершилъ всенощное бдѣніе и Божественную Литургію въ ц. св. Духа при Духовной Семинаріи, слово предложилъ свящ. Рѣкoslavскій. Сослужили Архимандриты Евгеній и Зосима и дух. лица семин. корпораціи, Учил. Совѣта, Капел. собора и члены Правленія.

Мая 21 д. Его Высокопреосвященство, по встрѣчѣ въ Базанскомъ соборѣ въ 10^{1/2} ч. Его Императорскаго Высочества Вел. Кн. Константина Константиновича, совершилъ краткое молебное пѣніе съ многолѣтіемъ Царскому Дому и Августѣйшему имениннику.

Мая 24 д. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Базанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и свящ. Д. Суханова. Проповѣдь произнесъ свящ. Вл. Рѣкoslavскій.

Мая 25 д. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Владыка Архіепископъ совершилъ Божественную Литургію и благодарствен. молебенъ въ Базанскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандритовъ Евгенія и Зосимы, соб. іеромонаха Прокопія и соб. духовенства. На молебнѣ участвовало град. духовенство.

Мая 27 д. По случаю выпуска воспитанницъ Его Высокопреосвященство соборне съ Преосвящ. епископомъ Юанномъ совершилъ Божественную Литургію и молебенъ въ ц. женскаго духовнаго училища. Проповѣдь произнесъ свящ. Н. Часоводовъ.

Мая 31 д. Нед. 2 по Пятнд. Владыка совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ свящ. П. Поповъ.

Юня 7 д. Нед. 3. Его Высокопреосвященство совершилъ Божествен. Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соб. причта. Проповѣдь произнесъ свящ. М. Георгіевскій.

Юня 12 д. Въ день возстановленія церковнаго почитанія благов. княгини Анны Кашинской Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебенъ святой, въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

Юня 14 д. По случаю 50 л. юбилея Настоятеля Благовѣщенской ц. г. Иркутска протоіерея о. Иннокентія Шастина Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебенъ въ Благов. церкви въ сослуженіи сослуживцевъ и почитателей юбиляра; проповѣдь произнесъ свящ. А. В. Писаревъ.

Юня 21 д. Владыка совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборн. причта.

Юня 24 д. Рождество св. Іоанна Предтечи. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебенъ святому въ своей дачной церкви.

Юня 26 д. Владыка совершилъ въ Богоявленскомъ соборѣ въ 10^{1/2} ч. утра панихиду по Императоръ Петръ Великомъ и вождяхъ и воинахъ, павшихъ въ Полтавскомъ бою.

Юня 27 д. Воспоминаніе Полтавской побѣды. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и благодарств. молебенъ въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи

соборнаго причта и прот. Н. Саловарова и свящ. Д. Суханова. Слово предложил прот. М. Ойвейскій.

Юля 28 д. Нед. 6. Владыка совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта свящ. Д. Суханова и свящ. Н. Пономарева.

Юля 29 д. Св. Первоверх. апостоловъ Петра и Павла. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе, Божественную Литургію и молебень въ Петропавловскомъ прид. Богоявленскаго собора въ сослуженіи соборнаго причта, прот. Н. Саловарова и свящ. Н. Пономарева.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ

„Русскій Востокъ“,

основанной въ Хабаровскѣ въ 1907 г. и посвященной интересамъ русскаго дѣла на Сибирскомъ Востокѣ,

перенесено въ Иркутскъ.

Газета выходитъ съ 20-го Апрѣля.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ: 1. Телеграммы. 2. Статьи общаго и мѣстнаго характера по вопросамъ политической, церковной и общественной жизни. 3. Хроника — иркутская, сибирская и имперская. 4. Корреспонденція. 5. Фельетонъ 6. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за годъ 8 руб., за полгода 5 руб., за 3 мѣсяца 3 руб., за 1 мѣсяць 1 руб.

Отдѣльный номеръ 5 коп.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: за строку петита передъ текстомъ 20 коп., позади текста 10 коп. Разсылка приложений — 5 руб. за тысячу экземпляровъ.

Подписка и объявленія принимаются въ Редакціи газеты: типографія Л. П. Кожеурова, Большая улица, домъ № 23.

Редакторъ-Издатель Л. П. Кожеуровъ.

ЖИВОПИСНАЯ И ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ.
МАТВѢЙ БОНАВЕНТУРЬЕВИЧЪ
ОЛОВИНЪ.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ:

Писаніе вновь и исправленіе иконъ на золотыхъ, насыпныхъ и простыхъ фонахъ, на доскахъ, полотнѣ и металлѣ, разныхъ размѣровъ, а также и празничныхъ иконъ на полотнѣ и стеклахъ.

«Русскій Востокъ»

Получено въ № 1000.

Газета выходитъ съ 20-го Января.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ: 1. Телеранія. 2. Статьи обаяю

и частнаго характера по вопросамъ политическою, церковной и общественной жизни. 3. Хроника — русская, европейская и иностранная. 4. Корреспонденция. 5. Простыя и оригинальныя

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за годъ 8 руб., за полгода 5 руб.,

за 3 мѣсяца 3 руб., за 1 мѣсяць 1 руб.

Отдельный номеръ 5 коп.

ГЛАВН. РЕДАКЦІЯ: въ стѣнѣ, противъ перекрѣ

тектоннаго 20-го янв., по адресу телеграфнаго 10-го янв. Въ редакцію принимаются: 5 руб. за тиражъ экземпляровъ.

Подписки и объявленія принимаются въ Редакцію телеграфнаго 10-го янв. и въ Типографію Л. П. Кожеурова, Большая улица, домъ № 23.

Редакторъ: Николай Л. П. Кожеуровъ.

Содержаніе: 1. Телеранія. 2. Статьи обаяю

П Р И В Ъ В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

АВГУСТЪ 1—№ 14—15—1909 г.

Р Ъ Ч Ъ,

произнесенная предъ совершеніемъ молебна по случаю двухсотлѣтней годовщины со дня Полтавской побѣды).*

Сегодня, братіе, мы празднуемъ славную побѣду, одержанную двѣсти лѣтъ тому назадъ надъ воинственнымъ Шведскимъ королемъ. Война была упорная, продолжительная и кровопролитная, закончилась она полнымъ торжествомъ русскаго оружія. Ликованію великаго государя, руководившаго славнымъ Полтавскимъ боемъ, не было конца. Ликоваль вмѣстѣ съ нимъ и народъ. И какъ было не ликовать! Что было бы съ нашимъ отечествомъ, съ нашей исторіей, если бы въ этой битвѣ побѣдителями оказались не мы, — объ этомъ страшно и подумать. Вѣроятно, наша страна сдѣлалась бы ничтожной Московіей или тѣмъ, чѣмъ стала послѣ Полтавскаго боя Швеція. Но Богъ не допустилъ сего, не допустилъ потому, что русскій народъ былъ и остается главнымъ представителемъ на землѣ Царства Божія, вселенской православной церкви, такъ что пораженіе этого народа было бы ударомъ, сокращеніемъ и умаленіемъ, и для царства Бо-

*) Эта рѣчь произнесена была на площади предъ войсками, расположенными лагеремъ близъ Иркутска.

жія, для церкви, которая, согласно обѣтованіямъ Спасителя, останется неодолимой врагами и распространится по всей вселенной. Для выполненія этой задачи нашему народу во времена Петра I-го необходимо было выйти изъ прежней своей замкнутости, обогатиться науками и искусствами и вооружиться средствами культуры, выработанными образованнымъ Западомъ.

Но насъ не хотѣли допустить до общенія съ семьей западныхъ народовъ; насъ хотѣли оттереть къ дикимъ кочевьямъ Востока, въ глубину лѣсныхъ дебрей и пустынь; намъ грозила опасность сойти съ историческаго поприща и сдѣлаться незначительнымъ народцемъ, какихъ не мало на землѣ, кои едва влачатъ свое существованіе, не помышляя ни о какихъ высшихъ задачахъ и цѣляхъ своего бытія. Въ Полтавской битвѣ рѣшался вопросъ—быть или не быть Россіи исторической, культурной державой и этотъ вопросъ рѣшенъ былъ въ положительную для нея сторону. Благодареніе Богу, тако изволившему! Честь и слава русскимъ воинамъ, отстоявшимъ величіе и достоинство своего народа, своей великой страны. Съ Полтавской побѣдой у порфириноснаго вождя и славныхъ сыновъ нашего отечества открылись необъятные горизонты политической и государственной жизни, простирающіеся на западъ и на далекій востокъ. Послѣ этой побѣды Славянское море потекло новыми потоками и мы незамѣтно приблизились къ берегамъ великаго океана и къ предѣламъ царствъ великаго дракона, существующихъ на землѣ съ незапамятныхъ временъ. Теперь царство Христово и царство дракона стоятъ лицомъ къ лицу въ грозномъ величіи и могуществѣ.

Надо помнить, братіе, что драконъ не уступитъ своего владычества въ мірѣ безъ самой упорной и жестокой борьбы. И Писаніе, изображая будущія судьбы церкви и міра, открываетъ, что заключительный періодъ борьбы Христа съ Ве-

ліаромъ, борьбы царства Христова съ царствомъ дракона, наполнятся ужасными міровыми войнами. Въ предвидѣніи этихъ войнъ драконъ вооружаетъ свои царства могущественными средствами культуры, выработанными многолѣтнимъ опытомъ востока и запада. Всёмъ намъ надлежитъ быть на стражѣ грядущихъ временъ и событій, быть готовыми ко всякимъ случайностямъ...

Воспоминаніе о славной Полтавской побѣдѣ да окрылитъ насъ свѣтлыми надеждами и упованіемъ на помощь Божию и во всѣхъ дальнѣйшихъ политическихъ судьбахъ нашего отечества.

Возносясь на небо, Христосъ сказалъ своимъ послѣдователямъ, оставшимся на землѣ: Азъ съ вами есмь и никто же на вы. Съ нами Богъ, братіе! Аминь.

Епископъ *Іоаннъ*.

Открытие лѣтнихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Иркутской епархіи.

1-го сего іюля состоялся актъ открытія лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Иркутской епархіи.

Въ 11 часамъ дня съѣхавшіеся на курсы учителя и учительницы, преподаватели, начальство курсовъ и городская публика были въ сборѣ въ Успенской церкви. Ровно въ 11 часовъ дня изволилъ прибыть въ церковь Высокопреосвященный Тихонъ. Облачившись, онъ, въ сослуженіи съ настоятелемъ Князе Владимірскаго монастыря, протоіереемъ Каедрального собора и другими представителями мѣстнаго духовенства, началъ служить молебенъ предъ началомъ ученія. За молебномъ пѣлъ хоръ курсистовъ и курсистокъ подъ управленіемъ учителя пѣнія о. Ипполита Райскаго. Послѣ молебна Высокопреосвященный обратился къ учителямъ

и учительницамъ съ глубокосодержательнымъ словомъ. Въ своемъ словѣ онъ призывалъ ихъ не только обучать порученныхъ имъ дѣтей, но и воспитывать ихъ въ добрыхъ религіозно нравственныхъ началахъ; учителя и учительницы окружили своего маститаго архипастыря и внимательно слушали его наставленія. Видно было, что каждое его слово глубоко западало въ ихъ душу. Окончивъ свое слово и благословивъ учащихъ и публику, Высокопреосвященный отбылъ въ зданіе духовной семинаріи. За нимъ послѣдовали курсисты, курсетки, преподаватели, начальство курсовъ и приглашенные гости.

Въ квартирѣ ректора были представлены Высокопреосвященному тѣ изъ преподавателей курсовъ, которые не были представлены ему равьше.

Въ 12 часовъ дня Его Высокопреосвященство, преосвященный Іоаннъ и почетные гости перешли въ залъ, гдѣ уже находились курсисты, курсетки, преподаватели и городская публика. Начался торжественный актъ открытія курсовъ. Послѣ пѣнія курсистами и курсистками «Днесъ благодати», инспекторъ курсовъ, Епархіальный наблюдатель о. Сергій Алякринскій, взшедши на кафедру, прочиталъ составленную имъ рѣчь о значеніи учительскихъ курсовъ для подъема образованія учащихъ въ начальныхъ школахъ и о значеніи для нихъ тѣхъ предметовъ, которые внесены въ планъ Иркутскихъ церковно-учительскихъ курсовъ. Съ особенною подробностью онъ остановился на значеніи обученія на курсахъ церковному пѣнію и природовѣдѣнію. (Рѣчь инспектора курсовъ приводится ниже полностью).

По окончаніи рѣчи объявлено было объ открытіи курсовъ, послѣ чего съ одушевленіемъ пропѣтъ былъ курсистами и курсистками народный гимнъ.

Затѣмъ преподаватель дидактики и методики К. В. Ельницкій, поздравивъ курсистовъ и курсистокъ съ открытіемъ

курсовъ, произнесъ рѣчь о тѣхъ занятіяхъ, которыя будутъ ведены на курсахъ по его предмету, и о тѣхъ условіяхъ, отъ которыхъ будетъ зависѣть усилѣнность курсовыхъ занятій. (Рѣчь К. В. Ельницкаго напечатана ниже).

Закончился актъ пѣніемъ учащими гимна «Славься, славься нашъ Русскій Царь» и чтеніемъ слѣдующаго привѣтствія, при- сланнаго Предсѣдателемъ Иркутскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта: «Съ чувствомъ сердечнаго удовольствія привѣтствую открытіе курсовъ и молитвенно желаю успѣха въ трудѣ лек- торамъ и курсистамъ. Дай Богъ чтобы эти курсы были за- логомъ вящаго преуспѣянія церковно-школьнаго дѣла епархіи. Благословеніе и предстательство святителя Иннокентія, про- свѣтителя народовъ Сибири, да будетъ въ помощь».

По окончаніи акта Высокопреосвященный, Преосвящен- ный Іоаннъ и почетные гости приглашены были въ кварти- ру ректора раздѣлить братскую трапезу.

Въ тотъ же день, съ 6 час. вечера, начались занятія на курсахъ, гмменно сдѣланы были сообщенія по дидактикѣ и природовѣдѣнію, послѣ чего курсисты и курсистки озна- комлены были съ главнѣйшими требованіями, которыя вызы- ваются совмѣстнымъ трудомъ и совмѣтною жизнью собрав- шихся для занятій на курсахъ лицъ.

Р ъ ч ь,

произнесенная на актѣ при открытіи краткосрочныхъ курсовъ для учащихся церковныхъ школъ Иркутской епархіи.

Съ чувствомъ живѣйшей радости привѣтствую Васъ, скромные труженицы и труженики, съ весьма знаменатель- нымъ для всѣхъ насъ событіемъ,—съ открытіемъ кратко- срочныхъ учительскихъ курсовъ.

Каждому изъ Васъ, г.г., по собственному опыту хорошо извѣстно, среди какихъ неблагопріятныхъ условій протекаетъ

педагогическая дѣятельность народнаго учителя въ начальной сельской школѣ. Однимъ изъ главныхъ неблагопріятныхъ условій служить та масса работы, которая выпадаетъ на долю учащихся. Школьному учителю приходится напрягать все свои силы и посвящать все свое время для того, чтобы справиться только съ самыми необходимыми занятіями, чтобы выполнить, и то зачастую съ грѣхомъ пополамъ, ту программу, которая считается обязательной для школы. А для своего собственнаго образованія, для пополненія своихъ собственныхъ свѣдѣній у него остается слишкомъ мало, а часто и вовсе не остается времени. А между тѣмъ и тѣ знанія, обладая которыми учитель приступаетъ къ своей великой миссиі, постепенно тускнѣютъ, теряютъ свою ясность и отчетливость, постепенно испаряются изъ его головы.

Другимъ неблагопріятнымъ условіемъ для продуктивной работы сельскаго учителя является его крайняя обособленность. Живя въ селахъ, зачастую разбросанныхъ между собою на очень значительныхъ разстояніяхъ, большинство учащихся почти не имѣютъ возможности встрѣчаться другъ съ другомъ и при такихъ встрѣчахъ обмѣниваться своимъ опытомъ, заимствовать другъ у друга полезныя свѣдѣнія и наблюденія, относящіяся къ ихъ общему дѣлу. Помимо отсутствія возможности живого общенія и непосредственнаго обмѣна мыслями со своими сотоварищами — сельскій учитель — страдаетъ часто еще и отъ отсутствія библиотекъ и отъ отсутствія книгъ, которыя помогли бы ему въ разрѣшеніи всѣхъ тѣхъ сомнѣній и недоумѣній, какія выдвигаетъ предъ нимъ его практическая дѣятельность. При такихъ условіяхъ учителю легко остановиться въ своемъ умственномъ развитіи и, что всего хуже, ему грозитъ опасность идти назадъ, а не впередъ, опуститься и охладѣть къ самому дѣлу; преподаваніе его съ теченіемъ времени невольно становится рутиннымъ, лишеннымъ животворящей мысли и живого слова...

Даже лучшіе учителя и учительницы, имѣющіе даръ учительства и специальную подготовку, среди такихъ неблагопріятныхъ условій часто могутъ сохранить только практическіе навыки, а понятіе объ идейномъ содержаніи ихъ труда у нихъ утрачивается, т. е. въ лучшемъ случаѣ они обращаются въ искусныхъ ремесленниковъ, способныхъ въ короткій срокъ обучить грамотѣ, но перестаютъ быть идейными тружениками, несущими съ собой свѣтъ и завѣты лучшей жизни. А вѣдь идея и составляетъ суть учительства: жива идея—живъ духъ въ учителѣ, живъ самъ учитель и плодотворна его дѣятельность, заглохла идея—учитель обратился въ мастера-ремесленника, а школа въ мастерскую. На великомъ значеніи идейнаго содержанія учительскаго труда настаиваютъ всѣ знаменитые педагоги, о томъ же говорятъ всѣ лучшіе русскіе люди—глубоко преданные дѣлу народнаго образованія. Особенно ясны и рѣшительны слова автора брошюры «ученье и учитель»; онъ говоритъ: «тѣсенъ, по-видимому, и скуденъ, и одинокъ—кругъ дѣятельности учителя. А если ему суждено учить и дѣйствовать въ глуши, онъ становится подвижникомъ. Но благо тому, кто и на этомъ мѣстѣ не успѣлъ духъ угасить въ себѣ... сберечь свои крылья. «Могій вмѣстити да—вмѣстити»... а въ другомъ мѣстѣ брошюры сказано: «учитель-ремесленникъ, учитель-чиновникъ не годится для живого дѣла. Учитель долженъ быть подвижникомъ своего дѣла, полагающимъ душу свою въ дѣло обученія и воспитанія».

Главнѣйшая задача предстоящихъ курсовъ въ томъ именно и должна заключаться, чтобы придти на помощь нашимъ учащимъ, дать имъ возможность «сберечь свои крылья», глубже взглянуть на свое дѣло и сумѣть отыскать въ живомъ педагогическомъ дѣлѣ живую душу.

Учительскіе курсы должны быть признаны однимъ изъ наиболѣе могучихъ средствъ для этой помощи учащимъ,

заброшеннымъ въ глушь, въ тѣсный, одинокій и скудный кругъ дѣятельности, невольно приближающій духъ учителя, должны пробудить въ учащихъ ихъ душу, расширить ихъ горизонты и освѣтить ихъ путь истиннымъ свѣтомъ любви и знанія. Вѣдь учитель — это душа школы, это та могучая сила, которая двигаетъ духовною жизнью окружающихъ ее дѣтей, видящихъ въ своемъ учителѣ всю совокупность знаній и добродѣтелей.

Мудрый авторъ брошюры „ученье и учитель“ говоритъ: «учитель не есть какая либо принадлежность школы, которая при ней предполагается: это есть самая сущность школы, и безъ учителя никакая школа не мыслима: учитель долженъ быть созданъ для школы. «Безъ учителей не можетъ быть школъ, а безъ хорошихъ учителей не можетъ быть хорошихъ школъ», говорилъ профессор Ге въ Лозаннѣ. Росчеркомъ пера можно открыть много школъ, но онѣ сдѣлаются очагами нравственнаго воспитанія лишь тогда, когда въ нихъ будутъ учить люди, стоящіе на высотѣ своего призванія. Преподаваніе не можетъ уллучшиться, если не уллучшится образованіе учителей: качество преподаванія всецѣло зависитъ отъ развитія учительскаго персонала. Слѣовательно, самое важное дѣло школьной организаціи — подготовка высокообразованныхъ учителей».

Ближайшая задача открываемыхъ нынѣ учительскихъ курсовъ заключается именно въ томъ, чтобы съ одной стороны всѣми мѣрами способствовать подъему уровня спеціально педагогической подготовки нашихъ учащихся, а съ другой стороны и главнымъ образомъ дать хотя самый необходимый матеріалъ и толчекъ къ возможно болѣе широкому общему развитію ихъ, которому въ дѣлѣ учительства должно принадлежать первостепенное значеніе.

Въ составъ нашихъ курсовыхъ занятій войдутъ — во-первыхъ, сообщенія по общей дидактикѣ въ связи съ пѣко-

торами наиболѣ существенными отдѣлами по общей педагогикѣ, а также по методикѣ родного языка, который по праву долженъ быть признавъ (не говорю главнымъ-главный предметъ, конечно, Законъ Божій) по центральному предмету въ школѣ, вносящимъ въ школьное дѣло живое народное начало. Здѣсь же уместно отмѣтить, что при прохожденіи этого послѣдняго отдѣла будутъ имѣться въ виду не столько методическіе шаблоны и мелочи, такъ наз. учительская техника, сколько по преимуществу воспитательно-образовательныя средства воздѣйствія на учащихся.

Далѣе, въ составъ курсовыхъ занятій войдутъ систематическія чтенія по педагогической психологій, курсъ лекцій по природовѣдѣнію въ связи съ экскурсіями и другими практическими занятіями и, наконецъ, — теоретическія и практическія занятія по церковному пѣнію.

Конечная цѣль занятій по первой указанной нами группѣ предметовъ будетъ заключаться въ томъ, чтобы облегчить трудъ учителя, избавить его отъ необходимости блуждать, отыскивая легчайшіе пути къ вѣрному и быстрому усилію, сберечь ему возможно больше дорогого времени, сообщить ему увѣренность въ его чисто-учительской работѣ, помочь ему разобраться въ учебномъ матеріалѣ по родному языку и вообще дать ему средства и возможность почувствовать себя хозяиномъ своей работы и своей школы, дающимъ себѣ ясный отчетъ въ томъ, что онъ дѣлаетъ и какъ дѣлаетъ. Сверхъ этого на ряду съ освѣженіемъ въ своей памяти необходимыхъ для учительской работы специальныхъ познаній Вы, г.г. курсисты и курсистки, путемъ ближайшаго взаимобщенія между собою будете имѣть здѣсь полную возможность подѣлиться другъ съ другомъ и съ Вашими руководителями своимъ опытомъ и впечатлѣніями, вынесенными изъ своей практики. Все это безусловно должно внести оживленіе въ

и неинтереснымъ дѣломъ, но дѣломъ живымъ, интереснымъ, плодотворнымъ не только для дѣтей, но и для Васъ самихъ. Пусть же педагогическая психологія освѣтитъ Вашъ трудъ своими идеями и волею въ него живую струю!

Далѣе, предметомъ нашихъ курсовыхъ занятій, будутъ сообщенія по природовѣдѣнію — въ связи съ экскурсіями и практическими занятіями по сему предмету.

Курсъ нашихъ начальныхъ школъ совсѣмъ нѣтъ особаго предмета природовѣдѣнія, какъ науки систематично изучающей творенія Божіи на землѣ. Лишь по частямъ и случайно школьники знакомятся съ нѣкоторыми отдѣлами его на урокахъ объяснительнаго чтенія, а также изъ школьной бібліотеки, если попадутся имъ въ руки книги со статьями о природѣ. Но интересъ возбужденный въ нихъ этими случайными свѣдѣніями не великъ и мимолетенъ. Между тѣмъ жизнь дѣтей — особенно деревенскихъ, при внимательномъ отношеніи учителя къ ея разнообразнымъ проявленіямъ представляетъ такъ много фактовъ, случаевъ и матеріала для живой науки для сердечнаго общенія съ дѣтьми на почвѣ разъясненія непонятныхъ имъ страницъ изъ великой книги природы, что игнорировать эту сторону жизни для наблюдательнаго учителя совсѣмъ непростительно. Всякому добросовѣстному педагогу присуще желаніе вложить въ сердце своихъ питомцевъ хотя бы задатки стремленія ко всестороннему развитію ихъ ума и сердца, предохранить ихъ отъ узкости взглядовъ и заключеній. Учитель, который не идетъ на встрѣчу живымъ запросамъ учениковъ, интересующихся явленіями Божьяго міра и чудесами природы, ограничившія себя въ сообщеніи познаній лишь буквою программы и учебниковъ никогда не достигнетъ желанной цѣли въ дѣлѣ гармоничнаго нравственнаго и уметвеннаго воспитанія дѣтей. За то истинный воспитатель найдетъ безконечный матеріалъ изъ природы для развитія пытливости дѣтскаго ума и живого

интереса къ знанію; онъ будетъ пользоваться всякимъ обыкновеннымъ, повидимому, ничтожнымъ случаемъ, чтобы поставить дѣтей въ сознательное отношеніе къ той великой области, которая называется природой, къ которой человекъ нерѣдко относится равнодушно или безразлично по привычкѣ и неразвитости. Должно сознаться, что вообще мы ужасающе безграмотны въ природѣ. Всѣ мы, конечно, знаемъ и слышали о пресловутомъ законѣ борьбы за существованіе, водведенномъ на неподобающій ему пьедестальъ благодаря все тому же массовому незнанію и непониманію живой цѣлокупной природы. А что въ той же природѣ существуютъ и встрѣчаются чуть ли не на каждомъ шагу сообщества и сожительства на подкладкѣ взаимопомощи, любовь и альтруизмъ (подъ часъ чистѣйшей воды) многіе ли объ этомъ знаютъ и многіе ли объ этомъ говорятъ.

Достаточно вспомнить хотя бы о птичьихъ стаяхъ, стадахъ дикихъ животныхъ — этихъ безчисленныхъ сообществахъ на основѣ взаимопомощи и солидарности интересовъ. И не въ одномъ только мірѣ животныхъ, а и въ мірѣ растеній, повсюду сообщества и содружества: каждый лѣсъ, каждый пестряющій цвѣтами лугъ является не случайнымъ скопленіемъ какихъ-нибудь деревьевъ или травъ, а сообществомъ именно извѣстныхъ растеній, которымъ выгоднѣе при данныхъ условіяхъ расти именно въ такомъ сообществѣ, чѣмъ каждому въ одиночкѣ.

Задача нашихъ курсовыхъ занятій по природовѣдѣнію и будетъ именно заключаться въ томъ, чтобы помочь учителямъ научить своихъ учениковъ «вѣдать» живую гармонично взаимодействующую природу. Школьное природовѣдѣніе неминуемо должно будетъ къ вопросамъ «что» и «какъ» существовать, присовокупить вопросы: «для чего; почему и зачѣмъ», такъ какъ именно эти то вопросы и служатъ ключемъ для раскрытія закона изумительной цѣлесообразности

-заво природы и всего Великого Разума, которым все создается
 -заво проявляется в природе. Эти же потребности вводят подвиг
 -заво области наблюдений, образуя в нас все свойства наbau
 -заво определенности, которые действительно, ведут к их двойной жизни в важной
 -заво наших действий преподавания. Всякому из нас ясно, что эти две оче-
 -заво видности и не самая великая польза такого животного и человеческого
 -заво наба нашего интереса и природы в двойной форме, а именно в виде
 -заво видов. Приобщения к природе путем живого эстетического
 -заво отношения к природе, парастающая, но которая будучи умной, вводит
 -заво в нас способность так же красоту и величие природы, благотвори-
 -заво тельности и протворяющее действие которых на духа человека —
 -заво и живая и полезная и извнана, но же собственному опыту, это на-
 -заво гмевут, так и нецель, значительную часть времени на предстоящих
 -заво в душе. Вы будете, т.е., употреблять на теоретические и
 -заво практические занятия церковным пением. Назначение этого
 -заво предмета в курсе приходских школ служить необхо-
 -заво димым дополнением к Закону Божию, в частности к
 -заво глубочайшему возмужанию. Оно имеет своей целью, как
 -заво это единственное обязательная записка к программам церковного
 -заво живого, живого и укрепление учеников в церковно-мо-
 -заво литургическом чувстве и приготовление их к сознательному и
 -заво ответственному участию в церковно-общественной молитве, а
 -заво и потому оно должно быть также обязательным для всех
 -заво учащихся, как и изучение Закона Божия. Таким образом,
 -заво объяснительная записка к программам церковного пения
 -заво и признается за одним из предметов высшего обязательного, в
 -заво виду его особенно важного нравственно-воспитательного и
 -заво практического значения. Оно должно быть, а именно, в
 -заво нем очень великому сожалению мы не можем не признать
 -заво у себя со всею откровенностью, что в наших од церковных
 -заво школах церковное пение стоит далеко ниже и не надлежащей
 -заво высоты и в ряду других предметов школьного курса оно
 -заво нередко выводится на последнюю степень не обязательного предмета или

даже и веревъмъ, отсутствуя въ большинствѣ школъ. Мысли
 ртуться доо столько очевиднымъ и ненормальнымъ положеніемъ
 церковнаго пѣнія въ курсѣ начальной школы невозможно видѣ
 ой. Не думается, а г. г. чтобы кто нибудь изъ Васъ и вообще
 дѣятелей начального народнаго образованія намъ ренно стали
 бы отрицать великую пользу пѣнія вообще и церковнаго пѣн
 нія въ особенности и не признавали бы по собственному опыту
 ту могучую вліянія его на душу человека. Всякій (и я имѣю, но
 хотя я разъ въ жизни слышавшій) и трекрасно и художественно
 исполненное церковно-богослужбное пѣніе отъ покоемъ попытку
 знаетъ, какъ глубоко западаютъ въ душу эти живые звуки
 благолѣпныхъ, сердечно-умилительныхъ пѣснопѣній и какъ ве
 долго эти дивные звуки живутъ въ душѣ вмѣстѣ со словами
 прѣдѣлой молитвы. Часто потому и на досугъ или на работѣ
 стараешься воспроизвести завапій въ душу молитвенныя вмѣстѣ
 съ нимъ воспроизводишь и слова молитвеннаго пѣснопѣнія
 душу же и невольно охватываютъ и и волнуетъ выраженныя
 въ немъ чувства. Блаженный Августинъ, вспоминая и когда
 объ искусномъ пѣніи въ Медиоланской церкви у Св. Амвросія
 писалъ этому послѣдому, какъ инакамъ я среди твоихъ
 гимновъ и словословіи, глубоко потрясенный пѣніемъ твоимъ
 умиленно поющей общины. Голоса эти, какъ вальды и въ
 уши и истина отпавала въ сердце мое, въ немъ и разго
 ралось чувство религиозности, а слезы текли по ручьямъ и
 становилось хорошо и дое отъ добъ глатъ и глатъ и глатъ и

она Огромное воспитательное значеніе въ церковнаго пѣнія
 кроется не столько въ его мелодіи или гармоніи, сколько въ
 самомъ содержаніи текста церковныхъ пѣснопѣній, въ
 трогательная и возвышающая душу поэзія, которая придаетъ
 церковному пѣнію все преимущества и преимущества и
 татемнаго предмета въ школахъ. Наконецъ, такое гаво
 хороваго пѣнія соединять и людей въ одно цѣлое, такъ какъ
 занимать ихъ однимъ и чувствами и любими и стремленіями

имѣть могущественное вліяніе на воспитаніе и выработку характера и въ этомъ отношеніи можетъ оказать особенно цѣнную услугу школъ.

Участіе школьниковъ въ совмѣстномъ пѣніи чрезвычайно бываетъ полезно для нихъ. Оно дисциплинируетъ дѣтей, упражняетъ ихъ въ способности владѣть собой, — устраняя произволъ дѣйствій, едерживая быстрые характеры и (что еще важнѣе) вызывая дѣятельность и подъемъ энергіи въ вялыхъ и медлительныхъ натурахъ. Такимъ образомъ, среди учениковъ возникаетъ общность дѣла, дружество, которое сливаетъ волю каждаго отдѣльнаго лица въ одну, такъ сказать, общую волю; снѣтъ — вмѣстѣ хоромъ — это дѣло важное въ глазахъ всей школы.

Стройный хоръ дѣтскихъ голосовъ вообще производитъ высокоумилительное и возвышающее душу впечатлѣніе, а въ глухой деревнѣ впечатлѣніе его несравнимо больше. Тамъ, въ пѣніи вмѣстѣ съ ребятами участвуетъ душой чуть ли не вся деревня, которая обычно собирается послушать своихъ ребятъ и слушаетъ съ величайшимъ вниманіемъ и умиленіемъ. Не даромъ передовыя въ школьномъ дѣлѣ страны, какъ напр., Швеція и Норвегія, или сосѣдняя намъ Японія придаютъ такое громадное значеніе обученію пѣнію въ школахъ и имѣютъ пѣніе въ школьныхъ программахъ въ гораздо большемъ числѣ уроковъ, чѣмъ въ нашихъ школахъ.

И такъ, если пѣніе такъ дорого сердцу человѣка, такъ сродно ему, такъ властно подчиняетъ его себѣ и такъ сильно вліяетъ на него, то не нашъ ли, г.г. учащіе въ церковныхъ школахъ, самый святой, самый неотложный долгъ — воспользоваться каждому въ мѣру его способностей этимъ даромъ Божиимъ, самимъ научиться и другихъ научить съ пѣніемъ въ рукахъ, вліять на человѣка, отвлекать его отъ дурныхъ мыслей, привычекъ, поступковъ — помочь нашему вѣрующему народу самому «вѣрнымъ голосомъ» передавать Богу свои

страданія, скорби, любовь свою и благодарность. Народъ нашъ жаждетъ этого стройнаго умилительнаго церковно-богослужебнаго пѣнія, какъ средства оживляющаго душу и помогающаго ему хотя въ эти священные минуты оторваться отъ безпокойныхъ впечатлѣній его трудовой жизни и окунуться въ иной міръ, гдѣ каждому свѣтло и хорошо.

И нашъ непремѣнный долгъ, г.г., по мѣрѣ силъ и возможности удовлетворить эту возрастающую духовную потребность народа, дать ему подготовленныхъ дѣтей-пѣвцовъ, сообщивъ имъ необходимыя свѣдѣнія и практику для веденія одногласнаго и хорового пѣнія, чтобы они и въ школьные годы и по окончаніи школы могли удовлетворять хотя самымъ скромнымъ требованіямъ народнаго церковнаго хора и такимъ путемъ съ усѣихомъ работать во славу Божию на пользу своей темной деревни.

Пора, наконецъ, г.г., всѣмъ намъ дѣятелямъ церковныхъ школъ проникнуться глубокимъ убѣжденіемъ, что безъ церковнаго пѣнія, по представленію самого народа, нѣтъ школы церковной.

Употребимъ же съ своей стороны всѣ усилія, чтобы столь могучее воспитательное средство церковной школы, какъ церковное пѣніе заняло, наконецъ, въ нашихъ школахъ отведенное ему программой почетное мѣсто. Дай Богъ, чтобы предстоящія курсовыя занятія по церковному пѣнію послужили для Васъ могучимъ толчкомъ къ пробужденію интереса къ сему важному предмету и къ подъему уровня Вашихъ музыкальныхъ познаній.

Здѣсь Вы наглядно познакомитесь съ лучшими приѣмами преподаванія пѣнія; нѣкоторые, несомнѣнно, научатся владѣть скрипкой, хотя бы настолько, чтобы могли передавать на этомъ инструментѣ несложныя мелодіи церковныхъ пѣснопѣній и разбирать ноты. Преданное на скрипкѣ дѣти воспринимать, несомнѣнно, скорѣе и правильнѣе, чѣмъ переданное

голосомъ, особенно мужскимъ. Кроме того, скрипка значительно облегчитъ трудъ учителя, устраняя трудности, соединенныя съ обученіемъ голосомъ.

Помимо всѣхъ указанныхъ мною, такъ сказать, рядовыхъ занятій нѣсколько лицъ изъ мѣстнаго педагогическаго міра изъяснили свое любезное согласіе выступить на нашихъ курсахъ съ отдѣльными бесѣдами и докладами по разнымъ отдѣльнымъ вопросамъ.

Какъ видите, г. г., работы предстоитъ здѣсь Вамъ не мало.

И такъ, съ Богомъ не медля, — за дѣло!.

Инспекторъ курсовъ святи. С. Аллкринскій.

Р ъ Ч ъ

произнесенная Р. В. Ельницкимъ на актѣ открытій педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церков. школахъ Иркутской епархіи.

Привѣтствую васъ, г-да учителя и учительницы, и поздравляю съ открытіемъ нашихъ учительскихъ курсовъ.

Мы собрались на курсы, дабы сдѣлать шагъ впередъ въ своемъ духовномъ вообще и педагогическомъ въ частности усовершенствованіи.

Духовно совершенствоваться и тѣмъ приближаться къ источнику Вѣчнаго Свѣта — назначеніе человека на землѣ, его нравственный долгъ и вмѣстѣ съ тѣмъ его высшее благо.

Если каждому человеку необходимо духовно совершенствоваться, то тѣмъ болѣе это необходимо учителю, призванному вести другихъ къ свѣту. Можетъ ли тотъ освѣщать путь другимъ, кто не развиваетъ и не поддерживаетъ въ себѣ свѣта, и можетъ ли тотъ вести впередъ другихъ, кто самъ стоитъ!

Мнѣ придется трудиться съ вами въ общемъ нашемъ дѣлѣ, и я позволяю себѣ высказать нѣкоторые изъ условий, отъ коихъ будетъ зависеть успѣшность нашего труда.

Существеннымъ условіемъ къ духовному усовершенствованію является стремленіе къ такому усовершенствованію. Пушкинъ въ известномъ вамъ произведеніи совершенно вѣрно выразилъ, что посвящаемый на высокое служеніе учителя, до полученія дара учить другихъ, «томился духовной жаждою». Послѣдовательно, не безъ внутренняго страданія и труда совершалось его духовное перерожденіе. Сначала очи его отверзлись, затѣмъ слухъ приобрѣлъ чрезвычайную чуткость, потомъ сердце проникнулось любовью къ Творцу и ближнимъ и, наконецъ, языкъ сталъ могучимъ орудіемъ перерожденнаго духа.

Тотъ фактъ, что мы собрались на курсы, уже говоритъ, что всѣ мы стремимся къ духовному вообще и педагогическому въ частности усовершенствованію.

Затѣмъ, духовное совершенствованіе не мыслимо безъ самодѣтельности, направленной къ такому совершенствованію. И вамъ, для успѣшности занятій, придется проявлять въ максимальной мѣрѣ самодѣтельности. Самодѣтельность ваша выразится прежде всего въ томъ, что вы будете не только слушать сообщаемое вамъ на урокахъ, но и внутренне перерабатывать, обдумывать его, сознательно относиться къ нему. Вы очень хорошо знаете, что умственное образованіе не можетъ быть вложено извнѣ; оно является лишь результатомъ активнаго воспріятія впечатлѣній и внутренней переработки ихъ.

Затѣмъ самодѣтельность ваша проявится въ даваніи себѣ отчета въ усвоенномъ въ известный періодъ времени въ недѣлю или дней десять. Кто хочетъ успѣшнѣе въбрысѣтти впередъ, тотъ непременно долженъ періодически дѣлать остановки для обзорнаго проиденнаго и освѣщенія дальнѣйшаго своего пути. Имѣя передъ собою программу, вы воспроизведете усвоенное въ данный періодъ времени, что будетъ служить для васъ повтореніемъ, а повтореніе, какъ вамъ

известно, есть «мать учения». Благодаря такому воспроизведенію, вы почувствуете внутреннее удовлетвореніе отъ сознанія сдѣланнаго успѣха и вмѣстѣ съ тѣмъ пріобрѣтете большую увѣренность въ дальнѣйшемъ движеніи впередъ.

Самодѣтельность ваша выразится также въ составленіи конспектовъ уроковъ, примѣнительно къ разработаннымъ на моихъ урокахъ методическимъ положеніямъ. Такъ, познакомившись съ методикой обученія грамотѣ, каждый изъ васъ составитъ конспектъ урока по обученію грамотѣ; познакомившись съ методикой веденія объяснительнаго чтенія, каждый изъ васъ составитъ конспектъ объясненія ученикамъ статьи или стихотворенія; познакомившись съ методикой обученія начальной грамматикѣ, каждый изъ васъ составитъ конспектъ урока по обученію грамматикѣ.

Далѣе, самодѣтельность ваша выразится въ подготовленіи и изложеніи педагогическихъ, дидактическихъ и методическихъ рефератовъ и въ бесѣдахъ по поводу этихъ рефератовъ, что поведетъ къ расширенію и углубленію вашихъ педагогическихъ знаній и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ способствовать развитію въ васъ вкуса и интереса къ педагогической литературѣ и къ педагогическому дѣлу.

Не менѣе того проявится ваша самодѣтельность въ ознакомленіи съ учебниками и учебными пособиями, употребляемыми при начальномъ обученіи. Каждому учителю необходимо знакомство съ лучшими учебниками, употребляемыми при обученіи. Мною въ вашемъ присутствіи будетъ рассмотрѣнъ одинъ или два учебника, при чемъ указано будетъ, на какія стороны учебниковъ слѣдуетъ обращать особенное вниманіе. Затѣмъ по программѣ, выданной мною, вами будутъ рассмотрѣны остальные изъ подобранныхъ учебниковъ. Если такимъ образомъ рассмотрѣно будетъ учебниковъ десять, то это послужитъ значительнымъ вкладомъ въ ваше педагогическое образованіе и, что особенно важно, раскроетъ передъ

вами требованія, которымъ долженъ удовлетворять каждый хорошій начальный учебникъ.

Наконецъ, самодѣтельность ваша выразится въ составленіи по очереди журналовъ нашихъ урочныхъ занятій. Въ журналъ вы внесете весь ходъ, все содержаніе урока и въ особенности тѣ дидактическія и методическія положенія, которыя будутъ раскрыты и обоснованы на урокъ. Каждый журналъ чрезъ три дня на четвертый по записи его будетъ прочитанъ въ присутствіи курсистовъ и преподавателя и затѣмъ, по исправленіи, сданъ инспектору курсовъ для храненія при дѣлахъ Епархіального Училищнаго Совѣта. Журналы эти будутъ служить хроникой жизни и дѣятельности нашихъ курсовъ. Можетъ быть современемъ они будутъ напечатаны Училищнымъ Совѣтомъ и разосланы учителямъ и учительницамъ школъ.

Каждая ваша работа, г-да курсисты и курсистки, являясь посильнымъ вкладомъ въ педагогическую сокровищницу курсовъ и служа поводомъ къ веденію нашихъ педагогическихъ бесѣдъ, будетъ очень цѣнной для курсовъ.

Урочнаго времени, конечно, окажется крайне недостаточно для слушанія всѣхъ вашихъ отчетовъ и работъ. Но мы постараемся пользоваться для этого каждымъ свободнымъ въурочнымъ часомъ.

При охотѣ, какъ вамъ извѣстно, всякій трудъ спорится, по плечу, и доставляетъ удовольствіе, при отсутствіи же охоты и посильный трудъ тяготитъ, исполняется медленно и вызываетъ неудовольствіе. Но мы всѣ съ большою охотой примемся за предстоящій намъ трудъ и охотно же поведемъ его. Да и какъ не явиться охотѣ къ труду, направленному къ нашей же пользѣ и пользѣ дѣтей, поручаемыхъ намъ для воспитанія и обученія. Успѣшность дѣятельности каждого учебнаго заведенія зависитъ отъ духа, настроенія, поддерживаемаго въ немъ. Постараемся же на нашихъ курсахъ под-

держивать добрый христіанскій духъ, доброе настроеніе. Такой духъ опредѣляется и цѣлью, и задачами нашихъ церковно-учительскихъ курсовъ. Не забудемъ что «Господь даетъ мудрость» (Сол. II, 6).

Въ жизни и дѣятельности нашихъ курсовъ, какъ въ сложномъ дѣлѣ, въ силу закона раздѣленія труда, примутъ участіе многія лица. Начальство мѣстныхъ церковныхъ школъ приняло на себя административную и хозяйственную части, на насъ, преподавателей, возложена обязанность расширить вашъ умственный кругозоръ и обогатить васъ нужными для учительской дѣятельности педагогическими и дидактическими знаніями. На васъ же, г-да учителя и учительницы, лежитъ самая главная, самая существенная обязанность — принимать живое, активное участіе во всѣхъ занятіяхъ, какія будутъ ведены на курсахъ.

При участіи въ общемъ дѣлѣ многихъ лицъ каждый отдѣльный работникъ, смотря по качеству своего труда, или помогаетъ труду товарищей и содѣйствуетъ успѣшному ходу всего дѣла, или же тормозитъ трудъ ихъ и мѣшаетъ правильному ходу дѣла. Такъ каждое повидимому незначительное колесо въ сложной машинѣ, въ зависимости отъ своего качества, можетъ или содѣйствовать ходу всей машины, или же мѣшать ему... Такимъ образомъ, г-да учителя и учительницы, видите, какой важный и какой ответственный долгъ лежитъ на каждомъ изъ насъ по отношенію къ конкурсамъ. Но не можетъ быть никакого сомнѣнія, что каждый изъ насъ проникнутъ глубокимъ желаніемъ всячески способствовать правильному и успѣшному ходу нашихъ курсовъ. Общеизвѣстную и вѣчную истину выразилъ Крыловъ словами: «Когда въ товарищахъ согласія нѣтъ, владѣть ихъ дѣло не пойдетъ и выйдеть изъ него не дѣло, только мука». Согласіе, единодушіе всѣхъ работниковъ въ общемъ дѣлѣ — необходимое условіе успѣшности самого дѣла. И намъ всѣмъ,

для успѣшнаго хода нашихъ курсовъ, необходимо сплотиться въ одну дружную, согласную, трудолюбивую педагогическую семью. Но для этого прежде всего необходимо намъ отнестись другъ къ другу съ полнымъ довѣріемъ и дружелюбіемъ. Вѣрте, г.г. курсисты и курсистки, что мы, преподаватели и руководители, проникнуты искреннимъ желаніемъ трудиться для вашей пользы, для вашего усовершенствованія. Позвольте же и намъ рассчитывать, что и вы отнесетесь къ намъ съ довѣріемъ и дружелюбіемъ.

Общій единодушный, согласный трудъ придастъ каждому изъ насъ новую силу, энергію. Извѣстно, что коллективный трудъ подбодряетъ и окрыляетъ каждаго работника, содѣйствуетъ проявленію имъ такой дѣятельности, которая не проявилась бы при единоличномъ трудѣ, и нерѣдко возбуждаетъ въ немъ такое настроеніе, которое чуждо было ему. Сплотимся же для общаго намъ дорогаго труда и тѣмъ окрылимъ и одухотворимъ свои силы для производительнаго выполненія его.

Намъ тѣмъ болѣе необходимо сплотиться въ общемъ трудѣ, что наше педагогическое усовершенствованіе на курсахъ основано будетъ, такъ сказать, на взаимномъ обученіи. Болѣе опытные и знающіе въ педагогическомъ дѣлѣ будутъ дѣлиться своими знаніями и своимъ опытомъ съ менѣе опытными и знающими. И это будетъ полезно какъ тѣмъ, такъ и другимъ.

Порядокъ — душа всякаго дѣла. „Школа безъ надлежащаго порядка“, по выраженію Амоса Коменскаго, — «мельница безъ воды». Это вамъ, г.г. учителя и учительницы, хорошо извѣстно въ силу вашей профессіи. Для серьезной умственной дѣятельности необходимо, чтобы ничто не нарушало хода такой дѣятельности. Даже шопотъ сосѣдей или проходъ кого-либо по аудиторіи невольно можетъ отвѣчь вниманіе слушателей отъ предмета изложенія и дальнѣйшее изложеніе, вслѣдствіе пропуска звена, покажется уже недо-

статочно послѣдовательнымъ, а потому и менѣе интереснымъ. Но мы всѣ безъ исключенія желаемъ, чтобы занятія наши протекали тихо, плавно, невозмутимо. Къ тому же всѣ мы въ своей учительской профессіи привыкли къ самообладанію и самоограниченію во имя общаго блага, общихъ интересовъ.

Наша внѣурочная жизнь безъ сомнѣнія можетъ отразиться на нашемъ настроеніи и на качествахъ нашей умственной дѣятельности. Постараемся же въ теченіе нашихъ курсовъ устранять все то, что можетъ ослаблять нашу умственную дѣятельность или мѣшать нашему труду, направленному къ педагогическому усовершенствованію. Даже развлеченія, которыя будутъ устраиваться въ праздничные дни на нашихъ курсахъ, будутъ носить образовательный характеръ. Образовательныя экскурсіи, выразительное чтеніе, пѣніе, собесѣдованія на педагогическія темы — все это должно только содѣйствовать нашему духовному вообще и педагогическому въ частности усовершенствованію.

Всѣ указанныя условія успѣшности нашихъ курсовыхъ занятій, какъ видите, зависятъ отъ насъ самихъ. Создадимъ же эти условія и постараемся, чтобы наши курсы протекли возможно производительно. А есть для чего постараться. Въдѣсь этимъ связано и наше, г. г. курсысты и курсыстки, личное благо и благо тѣхъ дѣтей, которыхъ намъ поручаютъ для обученія и воспитанія. Поднявшись въ своемъ педагогическомъ развитіи, мы успѣшнѣе поведемъ обученіе и воспитаніе дѣтей и самый трудъ доставитъ намъ высокое духовное удовлетвореніе. Кромѣ того, успѣшно обучая и воспитывая дѣтей, мы будемъ пользоваться любовью и привязанностью ихъ, что тоже доставитъ намъ высокое духовное наслажденіе. Родители дѣтей, видя успѣхъ послѣднихъ, будутъ относиться къ намъ съ признательностью и уваженіемъ, что въ свою очередь также доставитъ намъ внутреннее удовольствіе. Наконецъ, правильнымъ воспитаніемъ и успѣшнымъ

обученіемъ будущихъ членовъ дорогого намъ отечества мы исполнимъ свой высокій долгъ передъ Царемъ и Отечествомъ. А выполненіе своего долга справедливо признается лучшимъ благомъ для человѣка. Да и самъ по себѣ подъемъ духовнаго развитія есть высокое благо, способное даже примирить человѣка съ неизбежными житейскими невзгодами.

Потрудимся же усердно на нашихъ курсахъ. Постараемся, чтобы они своею успѣшностью вызвали рядъ послѣдующихъ учительскихъ же курсовъ. Не забудемъ и того отраднaго факта, что курсы наши по времени совпали съ знаменательнымъ юбилеемъ возрожденія церковныхъ школъ, что въ свою очередь должно подбодрить насъ къ труду.

Работы предстоитъ намъ много. Наука безпредѣльна, время же быстротечно. Постараемся же, чтобы каждый день, даже каждый часъ принесъ свою долю пользы нашему педагогическому усовершенствованію. Постараемся воспользоваться для этого всѣмъ, что предложатъ наши курсы, дабы, по окончаніи ихъ, съ предстоящаго учебнаго года энергично приняться за свое учительское дѣло и успѣшнымъ веденіемъ его оправдать надежды нашего безпредѣльно обожаемаго Монарха и нашего заботливаго правительства и тѣмъ отблагодарить ихъ за учрежденіе для насъ курсовъ.

Сегодня же вечеромъ начинаются наши занятія. Да поможетъ намъ Богъ!

К. Ельницкій.

Съѣздъ въ с. Укѣ 17 іюня.

Пыньшій съѣздъ благочинія 1 округа Нижнеудинскаго уѣзда занимался преимущественно обсужденіемъ вопросовъ, предложенныхъ епархіальнымъ съѣздомъ. Изъ нихъ заслуживаютъ упоминанія четыре. Предсѣдателемъ съѣзда на 3 года

избранъ о. Василій Пѣтелинь. Вопросъ о снабженіи духовенства сельско-хозяйственнымъ инвентаремъ не прошелъ, такъ какъ сибирское духовенство, говорили всѣ, не имѣетъ времени заниматься хозяйствомъ и нуждается не въ землѣ, а въ усиленномъ денежномъ обезпеченіи. По вопросу о приходскихъ совѣтахъ и связанныхъ съ нимъ многіе высказались въ томъ смыслѣ, что впредь до созыва собора и восстановления прихода законодательнымъ путемъ, отцы благочинія просто не рѣшаются, боятся и не знаютъ, какъ приступить къ нему. Имѣющій близкое отношеніе къ нему вопросъ объ обложеніи церквей вызвалъ горячія пренія. Отдѣльные представители отъ церквей почти со слезами на глазахъ молили съѣздъ сбавить съ нихъ цифры налоговъ. Не говоря объ отсутствіи удовлетворенія религиозно-просвѣтительныхъ и матеріальныхъ нуждъ прихода, многіе говорили, что лишены возможности поддерживать даже чистоту храма, есть церкви по многу лѣтъ не облѣные, ограды разваливаются, въ каскѣ одной церкви къ 1 января 1909 г. было 24 к., а аналогу надо взносить 257 руб.

По этому вопросу о раскладкѣ налоговъ съ церквей на духовно-учебныя нужды имперіи и епархій считаю нужнымъ остановиться подольше.

Послѣ благочинническаго съѣзда, при разсмотрѣніи журналовъ епархіального съѣзда за нѣкоторые года меня поразило одно обстоятельство, бросившееся въ глаза впрочемъ нѣсколько раньше. Состоить оно въ слѣдующемъ.

Въ графѣ второй раскладочной вѣдомости читаемъ заголовокъ: «Чистая свѣчная Xприбыль за № № годъ». Точно также въ предложеніи о. Чуринова, много лѣтъ состоящаго членомъ еп. съѣзда и, очевидно, весьма освѣдомленнаго въ этой сферѣ, ясно говорится о процентномъ обложеніи чистой прибыли отъ продажи свѣчъ.

Чистую прибыль, если я не ошибаюсь, я понимаю именно, такъ сказать, въ ея чистомъ видѣ, какъ часть выручки, остающаяся за вычетомъ всѣхъ расходовъ на производство или покупку и на веденіе операціи.

Поэтому, если въ какой-либо церкви продано 50 пудовъ свѣчъ, то подлежитъ обложенію не вся сумма, вырученная отъ продажи ихъ, т. е. (50×80) 4 т. руб., а лишь 1750 р., если пудъ обошелся съ разными расходами въ 45 р., или 3200 руб., если онъ обошелся по 16 руб.

Я нарочито привожу эти цифры, близкія къ покупной стоимости пуда, чтобы показать въ дальнѣйшемъ изложеніи къ какимъ выводамъ они приводятъ.

Прежде всего надо рѣшить, является ли прибыль отъ продажи одинаковаго количества свѣчъ одинаковой для каждой церкви?

Безъ сомнѣнія нѣтъ, такъ какъ пудъ свѣчъ, съ расходами на пересылку обходится для каждой церкви въ разную сумму: для одной въ 45, для другой, пожалуй, и въ 50. Поэтому и прибыль отъ проданнаго пуда свѣчъ будетъ не одинаковой.

То обстоятельство, что часто пудъ свѣчъ продается дороже 80 руб., хотя и оказываетъ громадное вліяніе на размѣръ прибыли, но я его упускаю, какъ не поддающееся контролю.

Далѣе обращаю вниманіе, что пудъ свѣчъ, который мы, нижеулицы, привыкли на своихъ съѣздахъ считать въ покупку въ 40 руб., въ дѣйствительности во многихъ случаяхъ не соответствуетъ этой цѣнѣ даже независимо отъ пересылочныхъ расходовъ. Если, положимъ, Тулуновская церковь продала въ 1908 г. 50 пуд., то это совсѣмъ не значитъ, что она получила чистой прибыли 2000 руб., или соборная Н.-Удницкая и Перфиловская, продавшія каждая по 14 пуд., получили прибыли по 560 руб., т. е. по 100%.

Я почти увѣренъ, что Тулуновская церковь отъ проданныхъ 50 пудовъ выручила чистой прибылью 3180 руб., потому что, по всей вѣроятности, 10 пуд. въ она кунила въ складѣ по 40 руб. (пересылку выкинемъ), а остальные 40 пуд. вывѣняла на огарь, которые поэтому ей стоили 480 р., (40×12) . Следовательно, отъ каждого проданнаго пуда она имѣла прибыли 63 р. 60 к., т. е. болѣе 150%.

Нижнеудинскій соборъ промѣнялъ на огарь 2 пуд., поэтому получалъ прибыли за 14 пудовъ, не 516, а 676 руб. или на каждый пудъ 43 р. 85 к., т. е. около 108%.

Перфиловская церковь, если промѣнъ ея огара выразить въ 7 пудовъ, выручила за тѣ же 14 пуд. прибыли 756 р., или по 54 р. на пудъ, т. е. 135%.

Теперь посмотримъ, какъ мы считали. Никакихъ подсчетовъ прибылей мы не производили, а просто рѣшали, что каждая церковь должна уплатить въ 1909 году съ каждого проданнаго пуда 30 руб. 33 к.

Нѣтъ сомнѣнiя, что такое неправильное примѣненiе пропорціональной раскладки, которая сама по себѣ признается многими несправедливой, еще болѣе усиливало эту несправедливость. Чтобы не быть голословнымъ, вернусь опять къ цифрамъ.

Согласно произведенной нынѣ раскладкѣ, на Тулуновскую церковь пало налоговъ 916 руб., Нижнеудинскій соборъ и Перфиловскую церковь по 257 руб.

Если же бы взяли въ основанiе раскладки пропорціональность къ чистой прибыли, то результатъ получился совсѣмъ иной.

Представимъ себѣ, что изъ общаго количества проданныхъ въ 1908 г. свѣчъ въ нашемъ благочинiи 202 пуд., было куплено въ складѣ 52 пуда по 40 руб., а 150 пуд. по 12 руб. Тогда получилась бы прибыль со всего количества проданныхъ свѣчъ $(202 \times 80) - [(52 \times 40) + (150 \times 12)] =$

=12.280 руб. Разложивъ на эту сумму слѣдующія въ налогъ 3754 р. 05 к., Тулуновская ц. должна была бы уплатить 972 руб., вмѣсто исчисленныхъ нами 916 р., Н.-Удинскій соборъ 188 руб. вмѣсто 257 р., Перфиловская церковь 213 руб. вмѣсто тѣхъ же 257 руб. Разница, какъ видимъ, получается значительная.

По естественно задать вопросъ, является ли раскладка повинностей сообразно чистой прибыли болѣе справедливой, безобидной и менѣе обременительной для церквей, находящихся въ матеріальномъ отношеніи въ худшихъ условіяхъ? Мнѣ кажется это не подлежитъ сомнѣнію. Въ приходѣхъ многолюдныхъ, гдѣ, слѣдовательно, возможны наибольшія стеченія молящихся, способствующія накопленію огара, гдѣ больше совершается крещеній, молебновъ, похоронъ, когда сгораетъ лишь незначительная часть свѣчи, церкви, безъ сомнѣнія, будутъ имѣть большую свѣчную прибыль, чѣмъ въ малолюдныхъ. Въ этомъ отношеніи преимущество будетъ также за тѣми церквами, гдѣ меньше число придѣловъ, меньше поэтому число иконъ, предъ которыми обязательно возжигаются свѣчи особенно въ праздничныя богослуженія, а также за тѣми, гдѣ меньшее количество заказныхъ будничныхъ богослуженій, но достаточно оплачивающихся. Въ однихъ приходѣхъ будничная служба почти ежедневно и платятъ по 1 руб. и ничего за свѣчи и проч., а въ другихъ почти ихъ не бываетъ, а если и заказываютъ, то платятъ по 3 руб.; въ однихъ поэтому огаръ весь выгораетъ, какъ напр. Ш.-Удинскомъ соборѣ, а въ другихъ лежатъ нетронутымъ и копятся.

Правда, независимо такъ сказать отъ органическихъ условій прихода, накопленіе свѣчной прибыли часто и много зависитъ отъ личныхъ качествъ причта и старосты, но если бы эти качества оказались въ томъ или другомъ приходѣ не на высотѣ требованій этики или просто умѣнья, то едва ли

было бы справедливо наказывать их за них приходъ и церкви, ни въ чемъ неповинные.

На основаніи положеннаго, какъ кажется, преимущество раскладки по чистой прибыли передъ принятой нами до сихъ поръ неоспоримы.

Почему наши съезды упустили изъ виду эту чистую прибыль, сказать трудно, но, кажется, произошло это по недоразумѣнію. Мнѣ думается даже, что это недоразумѣніе имѣло мѣсто не въ одномъ нашемъ благочиніи, и, какъ будто, даже самъ составитель раскладочной вѣдомости не ускользнулъ отъ него. По отношенію къ прочимъ благочиніямъ я заключаю это на основаніи того, что никогда по этому поводу не приходилось слышать возраженій со стороны новыхъ членовъ благочинія, переведшихся изъ другихъ благочиній епархіи. Что въ этомъ недоразумѣніи повиненъ и составитель вѣдомости, объ этомъ, если я не ошибаюсь (что возможно при немѣніи подъ руками документальныхъ данныхъ), говорятъ сами за себя цифры, постановленныя въ графѣ чистой прибыли, очень близкія, по крайней мѣрѣ, для нашего благочинія, къ вычисленію разности между покупной стоимостью пуда въ 40 руб. и продажной въ 80 руб., т. е. безъ принятія въ расчетъ ни доставки, ни огара, ни даже, пожалуй, продажной цѣны болѣе 80 руб.

Мнѣ представляется также, что въ указанномъ недоразумѣніи повиненъ и докладъ о. Чуринова о прогрессивномъ обложеніи, такъ какъ коснувшись верховъ экономической науки, горизонтъ его однако ограничился прибылью только отъ свѣчь и кошельвовымъ сборомъ, и хотя упоминаетъ о чистой прибыли въ скобкахъ, но доходность церквей ставитъ въ зависимость лишь отъ общаго количества проданныхъ свѣчей.

Поэтому, предложеніе о. Чуринова оказалось для благочиніи совсѣмъ пріемлемымъ. Оно предпочло свою теорію обло-

женія, въ основу которой было положено журнальное постановленіе того же благочинія кажется 1896 г., согласно предложенію бывшаго соборнаго старосты доктора Попова объ обложеніи свѣчной выручки за вычетомъ обязательныхъ расходовъ, почему то въ свое время не заслушанное въ епарх. съѣздѣ. Но нынѣшній съѣздъ въ Укѣ пошелъ дальше и чистой прибыли и выручки за вычетомъ, предложивъ значительнымъ большинствомъ голосовъ прогрессивное обложеніе не только чистой свѣчной прибыли, но вообще всякаго рода доходности церкви, включая сюда и 0/0 0/0 съ капиталовъ церковныхъ и денежныхъ пожертвованія, не имѣющія однако спеціального назначенія и т. д., но за вычетомъ всѣхъ обязательныхъ закономъ установленныхъ расходовъ по церкви и приходу, иначе говоря обложеніе чистой прибыли или чистыхъ остатковъ послѣ всѣхъ денежныхъ операций.

Охлопковъ.

Извѣстія и замѣтки.

— Въ журнальномъ постановленіи духовенства 2-го благочинническаго округа Онежскаго у., Архангельской губерніи отъ 10-го октября 1905 г. читаемъ: «Благочинническій съѣздъ 2-го Онежскаго округа, выслушавъ заявленіе мѣстныхъ псаломщиковъ о недостаточности средствъ къ жизни, постановилъ выдѣлять изъ братскихъ доходовъ не четвертую, а третью часть, со дня утвержденія настоящаго журнала епархіальнымъ начальствомъ». Почти такое же постановленіе духовенства состоялось и во 2-мъ благочинническомъ округѣ Кемскаго у. Архангельской губерніи, 15 го іюля 1908 г. Вотъ оно: «Священно-церковно-служители 2-го Кемскаго благочинія, священники приходовъ... (слѣдуетъ перечень приходовъ и священниковъ), бывъ означеннаго числа (15 го іюля т. г.) на разрѣшенномъ епархіальнымъ начальствомъ благочинническомъ съѣздѣ подъ предсѣдательствомъ благочиннаго священника

Александра Меньшикова и выслушавъ заявленіе присутствовавшихъ на сѣздѣ псаломщиковъ приходовъ (слѣдуетъ перечень приходовъ и псаломщиковъ) о крайне бѣдственномъ ихъ положеніи и возможномъ со стороны о. о. настоятелей улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія, единогласно постановили: считая нужды и просьбы псаломщиковъ заслуживающими уваженія, *выдавать псаломщикамъ изъ братскихъ доходовъ взамиъ четвертой третью часть*. Эти постановленія благочинническихъ сѣздовъ были утверждены Архангельскимъ епархіальнымъ начальствомъ, при чемъ признаны заслуживающими всяческаго поощренія.

(Арх. Епарх. Вѣд.).

— Духовенство Пермской епархіи, озабоченное вопросомъ, какими мѣрами содѣйствовать успѣшному *введенію всенароднаго пѣнія въ церквахъ*, выработало слѣдующія правила: 1) Чтобы освоить прихожанъ съ мыслью о всенародномъ пѣніи, привить охоту и привычку къ такому пѣнію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и устранить необходимыя и вполне естественныя на первыхъ порахъ смущеніе и неувѣренность въ своихъ голосахъ и познаніяхъ, нужно заранѣе постепенно привлекать прихожанъ къ участію въ пѣніи при различныхъ требносправленіяхъ въ ихъ домахъ, крестныхъ ходахъ, проходахъ покойниковъ, на вѣбгослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ. 2) Въ виду трудности этого дѣла, вводить и изучать церковныя пѣснопѣнія постепенно, понемногу; сначала, напр., можно ограничиться пѣніемъ, такъ называемымъ, отвѣщательнымъ (когда народъ отвѣчаетъ на возглашенія діакона или священника) на эктеніяхъ; по достаточномъ усвоеніи и неоднократномъ (на службахъ) повтореніи указаннаго пѣснопѣнія, перейти къ слѣдующему и т. д. 3) Для большаго успѣха при введеніи общаго пѣнія руководителямъ необходимо воспользоваться услугами школьниковъ, особенно церковно-приходскихъ школъ; они знаютъ простѣйшія пѣснопѣнія

и охотно и смѣло спокуютъ ихъ въ храмѣ. Поставленные предъ солею вмѣстѣ съ клиромъ, они могутъ, особенно въ началѣ дѣла, быть и хорошими помощниками руководителямъ и примѣромъ для старшихъ, присутствующихъ въ храмѣ.

4) Съ тою же цѣлью обезпеченія успѣха при введеніи общаго пѣнія опытные руководители послѣдняго рекомендуютъ тамъ, гдѣ есть хоръ, разставлять пѣвчихъ въ разныхъ мѣстахъ храма среди молящихся, чтобы они своимъ примѣромъ смѣлости и знанія руководили несмѣлыми и малознающими.

5) При увеличеніи количества пѣснопѣній, исполняемыхъ всенародно, для большаго усвоенія ихъ и согласованности стройности пѣнія, необходимы свѣвки».

(Перм. Епарх. Вѣд.).

— Орловскій епархіальный съѣздъ духовенства обратился къ мѣстному преосвященному съ просьбой возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи образовать *родительскіе комитеты при каждомъ духовно-учебномъ заведеніи съ правами таковыхъ же комитетовъ при свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.*

(Орл. Епарх. Вѣд.).

— Книжки, выписанныя для бібліотеки Братства имени Св. Иннокентія, по каталогу Свѣтлова, на средства, отпущенныя въ 1907 г. духовенствомъ *Иркутской епархіи:* Борисъ, архим. О сравнительной мифологіи Макса Мюллера.

Изложеніе и критика новѣйшей теоріи мифовъ. С.-Пб. 1893 г.

Его же. Общее введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ, Кіев. 1890 г.

Его же. Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніи къ древней греко-римской образованности. Пер. II (313—529 г.г.) Казань. 1890 г.

Библія и Вавилонъ. Приложение къ журналу «Странникъ» Воскресеніе Христова за 1904 г. Введенскій Ал., проф. Религіозное сознание язычества. Опытъ

- философской исторіи естеств. религій.
Т. I. М. 1902 г.
- Горскій А. В. Исторія евангельская и церкви апостольской
(лекція) Св.-Тр. Серг. Лавра. 1902 г.
- Глаголевъ С. С., проф. Религія Китая (отдѣльн. оттиски изъ
№№ 6—11 «Душеполезное Чтеніе»
1901 г.) М. 1901 г.
- его же. *Дѣти, какъ мыслители и политики.*
Сверхъестественное откровеніе и есте-
ственное богопознаніе внѣ истинной
церкви. Харьковъ 1900 г.
- Изъ чтеній о религіи (Религія— основа
жизни. Религія въ ея историческихъ
формахъ. Религія въ философск. пони-
маніи. Религія и естествознаніе).
Св.-Тр. Серг. Лавра. 1905 г.
- Очерки по исторіи религіи. ч. I. Ре-
лигіи древнѣйшихъ культурныхъ на-
родовъ. Св.-Тр. Серг. Лавра. 1902 г.
- Коннинггемъ Гейки, д-ръ. Жизнь и ученіе Иисуса Христа. Вып.
I, II, III, IV. Перев. съ англ. свящ.
М. Оивейскій. М. 1893 г. и 1894 г.
- Будрявцевъ-Платоновъ. Исслѣдованія и статьи по естествен-
ному богословію. Серг. Посадъ 1893 г.
- Т. I, вып. 1, 2, 3.
Т. II, — 1, 2, 3.
Т. III, — 1, 2, 3.
- Начальныя основанія философіи. Серг.
Посадъ. 1906 г.
- Лопухинъ А. У. П. Библейская исторія пріисвѣтъ новѣйшихъ
исслѣдованій и открытій (Н. Завѣтъ). С.-Пб.
1895 г. изд. И. Л. Тузова.

- Невзоровъ И. Мораль стоицизма и христіанское нравоученіе
 Казань 1892 г.
- Орнатскій Ѡ. С. Буддизмъ и христіанство. (Сравненіе легендарной исторіи ученія Будды съ Евангельской исторіей и ученіемъ Господа нашего Иисуса Христа) перев. съ англійск. Кіевъ 1894 г.
- Пахарнаевъ А. Изслѣдованіе о подлинности изображенія Лица и тѣла Христа Спасителя на Туринской Плащаницѣ. С.-Пб. 1903 г.
- Покровскій Ал. Библейское ученіе о первобытной религіи. Опытъ библейско-апологетическаго изслѣдованія. Св.-Тр. Лавра. 1901 г.
- Тейе Жюль. О вѣрованіи. Популярно-философскіе очерки перев. съ франц. С.-Пб. 1897 г.
- Пясковскій, д-ръ медицины. Опытъ согласованія нѣкоторыхъ равностей въ повѣствованіяхъ евангелистовъ о первомъ днѣ Воскресенія Христова. Москва. изд. 2-е. Ки. магаз. «Правовѣдѣніе (года издан. не показано).
 Виѣшній и внутренній опытъ въ христіанской религіи. М 1900 г.
- Сильвестръ, еп., д-ръ Богосл. Опытъ Православн. догматическаго богословія (съ историческимъ изложеніемъ догматовъ).
 Т. I, II. Кіевъ 1892 г.
 Т. III Кіевъ, изд. 3-е 1898 г.
 Т. IV Кіевъ, изд. 2-е 1897 г.
 Т. V Кіевъ, изд. 2-е 1897 г.
- Свѣтловъ П. Мѣсто Богословія въ семьѣ университетскихъ наукъ (Лекція, читан. въ университетѣ Св. Владиміра 12 сент. 1897 г.). С.-Пб. 1897 г.

Источники ходячаго мнѣнія о вѣрѣ, какъ о
противоположности разума. С.-Пб. 1896 г.

Тернеръ О. Ессе homo. Обзоръ жизни и дѣла Иисуса Христа
(съ англійск.) ч. I, изд. 2-е С.-Пб. 1885 г.

Трубецкой, кн. С. Н. Ученіе о Логосѣ въ его исторіи. М. 1900 г.

Троицкіе листки, вып. XXI—XXV. Толков. евангеліе отъ Мате.
Типогр. Св.-Тр. Серг. Лавры
1896 г.

Тренчъ, Дублинск. Архіеписк. Чудеса Господа нашего Иисуса
Христа. Объяснительныя примѣ-
чанія къ евангельскимъ повѣ-
ствованіямъ о чудесахъ Христо-
выхъ. Перев. Зиновьева М.
1883 г.

Фарраръ Ф. В., д-ръ богосл. Жизнь Иисуса Христа. Съ 30-го
англ. изданія перев. А. П. Лопу-
хина. изд. 8 И. Л. Тузова. С.-Пб.
Т. I 1900 г, т. II—1899 г.

Жизнь и труды св. Ап. Павла.
Переводъ съ 19-го англ. изд. А. П.
Лопухина. Изд. 2. И. Л. Тузова.
С.-Пб. 1901 г.

Шантепи-де-ля Соссей. Иллюстрированная исторія религій.
М. 1899 г.

Шаффъ Ф. Иисусъ Христосъ — чудо исторіи. (Опроверженіе
ложныхъ теорій о лицѣ Иисуса Христа, и собраніе
свидѣтельствъ о высокомъ достоинствѣ характера,
жизни и дѣлѣ Его со стороны невѣрующихъ).
Изд. 3-е. С.-Пб. 1896 г.

Членъ дѣлопроизводитель Совѣта Братства,
протоіерей Дм. Гагаринъ.

— Св. Синодъ, своимъ опредѣленіемъ отъ 18 ноября 1903 г., постановилъ: для обновленія и оживленія христіанской жизни, возстановить церковно-приходскую общину, а 4 отдѣлъ предсоборнаго присутствія издалъ проектъ положенія о приходскихъ общинахъ для предложенія его на разсмотрѣніе церковному собору.

Посмотримъ, почему потребовалось измѣненіе приходской жизни, каково назначеніе приходской общины, почему съ нею жизнь прихожанъ можетъ стать лучше чѣмъ теперя?

Въ виду привлеченія народа къ участію въ дѣлѣ устроенія русской земли и измѣненія условій государственной жизни, естественно, потребовалось одновременно и измѣненіе положенія въ жизни и дѣлахъ всей церкви и, какъ части ея, — прихода.

Какъ Государь во имя всеобщаго блага учредилъ Думу и далъ право самому народу принять участіе въ устройствѣ своей общественной жизни и свободно проявлять свою дѣятельность въ томъ, что самъ народъ находитъ полезнымъ и необходимымъ, такъ и Св. Синодъ, для обновленія и оживленія религіозно церковной жизни, призываетъ къ дѣятельности всю Церковь и предоставляетъ право голоса и извѣстное вліяніе каждому православному христіанину въ дѣлѣ устроенія церковной жизни.

Такое установленіе жизни и порядка въ Церкви соотвѣтствуетъ природѣ ея, не признающей никакого раздѣленія, отвѣчаетъ прямому назначенію христіанства и основному духу древней христіанской общины, является исполненіемъ молитвеннаго прошенія Церкви о мирѣ, соединенія и благосостояніи всѣхъ и, наконецъ, вполне согласно съ общимъ убѣжденіемъ и увѣренностью, что сила и крѣпость Церкви возстановится только при единеніи, тѣсномъ сплоченіи и дружной творческой дѣятельности всѣхъ членовъ ея.

При настоящемъ состояніи, Церковь, какъ общество христіанское, вопреки своему назначенію и положенію, изъ великой, дѣлой и сильной, раздѣлилась на множество мелкихъ, единичныхъ частей.

Жизненные силы ея проявляются очень слабо. Дѣятельность ея крайне ограничена. Члены ея такъ далеко отторглись другъ отъ друга, что трудно даже узнать, что они дѣлаютъ одной матери.

Нѣтъ въ средѣ нихъ мира, покоя и блаженства. Нѣтъ высокихъ образцовъ и примѣровъ христіанской добродѣтели.

Жизненная дѣятельность Церкви сохранилась главнымъ образомъ въ селахъ, но и здѣсь она проявляется въ исключительныхъ случаяхъ и обнаруживается весьма слабо. Общее вниманіе и забота прихода сосредоточена преимущественно на благоустройствѣ храма, отчасти школы и на содержаніи духовенства.

Проявленіемъ вѣры и добрыхъ дѣлъ паствы служатъ только исполненіе ею постовъ и празднествъ, участіе въ молитвѣ и принятіи Св. Таинствъ. Всѣ же остальные стороны христіанской жизни вѣдѣнія Церкви какъ бы не касаются и являются для нея чуждыми.

Всякій въ отдѣльности ведетъ свою жизнь и строитъ свое благополучіе тѣми способами и средствами, какія онъ лично признаетъ наиболѣе вѣрными и полезными, не соображаясь съ общими интересами и часто нарушая общественный порядокъ и нанося безчестіе приходу. Надъ оздоровленіемъ почвы, на которой рождаются пьянство, воровство и развратъ, никто не трудится. Каждый, наносящій вредъ обществу своими гадкими поступками, спокойно оправдываетъ себя словами: «это— мое дѣло», а сосѣдь его оправдываетъ свое безучастіе словами: «это— не мое дѣло».

Случится же голодъ, моръ или другое какое-нибудь бѣдствіе въ приходѣ, справляется съ ними каждый своими

мбрами; и многіе падаютъ и страдаютъ подъ такою тяжестью и бѣдствіемъ, не встрѣчая никакого состраданія, никакой поддержки со стороны членовъ Церкви. Церкви, вмѣстѣ съ пастыремъ, въ такихъ случаяхъ стоитъ въ сторонѣ, какъ бы не видя страданія и слезъ своихъ ближнихъ, не слыша воя ихъ; притомъ, не только не старается доступными ей мбрами и средствами искоренить зло, облегчить страданія и бѣдствія своихъ братьевъ, но даже считаетъ себя не въ правѣ «вмѣшиваться»...

Такой строй и порядокъ церковно-приходской жизни, не только противорѣчитъ основному духу христіанской общины и не отвѣчаетъ назначенію церкви, но если продолжится, то неминуемо приведетъ Церковь къ чрезвычайному упадку, къ дальнѣйшей расшатанности и еще къ болѣе рѣзкому разединенію всѣхъ ея членовъ; это не только вредно отразится на положеніи церкви, но можетъ довести всѣхъ до крайне бѣдственнаго состоянія и нравственнаго паденія.

Съ учрежденіемъ церковно-приходскихъ общинъ, члены прихода, кромѣ предоставленныхъ правъ и власти къ самостоятельности, во всѣхъ проявленіяхъ церковной жизни, будутъ представлять какъ бы одно тѣло и дружно служить общему дѣлу, помня, что въ единеніи — сила, и что общее благо есть ихъ личное благо и смыслъ жизни. Чѣмъ тѣснѣе и ближе члены Церкви будутъ сплочены, чѣмъ дружнѣе и энергичнѣе они выступятъ на дѣло обновленія христіанской жизни, тѣмъ болѣе можно ожидать для Церкви плодотворныхъ успѣховъ.

Поэтому, мы глубоко убѣждены: насколько желательно обновленіе христіанской жизни, настолько же необходимо учрежденіе церковныхъ общинъ и приходскихъ собраній.

(Воронежск. Еп. Вѣд.).

— Епархіальный съѣздъ духовенства Варшавской епархіи 10—13 января. — Варшавская епархія наравнѣ съ дру-

гами западными епархіями выдерживаетъ сильный напоръ со стороны инославія, особенно латинства. Православное население, здѣсь рѣдкое и немногочисленное, разсѣяно на пространствахъ восьми губерній, среди подавляющей численностью римско-католической массы, которая подъ вліяніемъ своего духовенства производитъ большое давленіе на религіозную совѣсть разрозненныхъ и не всегда твердыхъ въ своей вѣрѣ чадъ православной церкви, пользуясь для этого всякими средствами. Для отраженія угрожающей латинской опасности четвертый миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ призналъ необходимость организованной противокатолической миссіи, опирающейся на мощь и силу народной массы. Обсудивъ проектъ противокатолической миссіи, предложенный четвертымъ все-россійскимъ съѣздомъ, варшавскій епархіальный съѣздъ постановилъ: не задаваясь широкими и неудобоосуществимыми цѣлями устройства во всей полнотѣ противокатолической миссіи по плану, начертанному 4 миссіонерскимъ съѣздомъ, въ то-же время признавая по нывѣщимъ обстоятельствамъ энергичную миссіонерскую дѣятельность крайне необходимую и обязательную для всего приходскаго духовенства, епархіальный съѣздъ находитъ полезными въ интересахъ успѣшной борьбы съ католичествомъ слѣдующія мѣропріятія: 1) Миссіонерскимъ съѣздомъ признано желательнымъ, чтобы въ мѣстностяхъ, угрожаемыхъ пропагандой католичества, совершались въ православныхъ храмахъ, предваряемая звономъ ежедневныя богослуженія если не литургіи, то по крайней мѣрѣ утрени, обѣдницы, молебны и другія молитвословія. Находя это постановленіе для Варшавской епархіи трудно выполнимымъ, съѣздъ однако признаетъ, что богослуженіе въ православныхъ церквахъ здѣшняго края должно совершаться какъ можно чаще. 2) Возвышенію религіозной ревности вѣрующахъ много содѣйствуетъ общенародное церковное пѣніе. Православный народъ, воссоединенный отъ униі, особенно

любить это пѣніе и дорожить имъ. Поэтому слѣдуетъ рекомендовать духовенству, особенно псаломщикамъ, постепенно вводить въ церквахъ общее пѣвіе, хотя нѣкоторыхъ молитвъ в пѣснопѣній. 3) Въ церквахъ должна непрестанно, по возможности за каждымъ богослуженіемъ, раздаваться живая общедоступная проповѣдь, отвѣчающая религиозно-нравственнымъ запросамъ прихода. 4) Весьма полезно, особенно въ сельскихъ приходахъ, обставлять большую торжественностью богослуженія въ храмовые праздники. 5) Въ богослужебнымъ собесѣдованіямъ въ храмахъ и школахъ придавать по преимуществу миссіонерскій характеръ, направляя ихъ къ обоснованію и защитѣ истины Православія и опроверженію латинства на основаніи слова Божія и писаній св. отецъ. 6) Желательно, чтобы при каждой церкви была общедоступная библиотечка книгъ и брошюръ апологетическаго и политическаго содержанія, изданныхъ въ значительномъ количествѣ Почаевской лаврой, братствами Виленскимъ, Минскимъ и другими. 7) Для воспитанія народа въ духѣ благочестія и любви къ отечеству должно устроить церковно-приходскія школы, а гдѣ таковыя уже существуютъ, всѣчески поддерживать ихъ, придавая обученію въ нихъ миссіонерскій характеръ, чтобы учившіеся въ этихъ школахъ могли дать отчетъ въ своемъ упованіи. Въ уѣздныхъ, городахъ, чтобы дать возможность обучаться въ церковныхъ школахъ дѣтямъ стражниковъ и жандармовъ, разбѣянныхъ по всему уѣзду, стремиться заводить, хотя въ малыхъ размѣрахъ, общежитія и пріюты для такихъ учениковъ. 8) Обратитъ самое серьезное вниманіе на преподаваніе Закона Божія въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія. 9) Съ особенной теплотой и участіемъ вести увѣщанія колеблющихся въ вѣрѣ или отпадающихъ отъ православной церкви, убѣждая ихъ въ истинѣ православія, умоляя всѣчески терпѣть о Господѣ. Такая попечительность о пастыря о душевномъ

спасеніи вѣрннхъ ему душъ особенно благотворна можетъ быть тогда, когда сами отпадающіе подѣ влияніемъ тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ со скорбію и сожалѣніемъ оставляютъ свою церковь. 10) Должно прилагать всякое стараніе къ учрежденію и расширенію дѣятельности приходскихъ совѣтовъ, церковно приходскихъ попечительствъ, приходскихъ братствъ, существующихъ при сельскихъ церквахъ, къ образованію въ приходѣ кружковъ ревнителей вѣры и благочестія, направляя дѣятельность этихъ организацій къ укрѣпленію въ Православіи колеблющихся и къ возвращенію въ лоно церкви отпавшихъ. 11) Въ виду высокаго миссіонерскаго значенія христіанской благотворительности приходскій пастырь долженъ стоять во главѣ всего благотворительнаго дѣла въ приходѣ. Будучи хорошо освѣдомленъ о всѣхъ нуждающихся, требующихъ помощи, онъ заботится объ устроеніи пріютовъ для бѣдныхъ и безприворныхъ дѣтей, убѣжищъ для безпріютныхъ и больныхъ. Средства для этого собираются посредствомъ подписныхъ листовъ, особенно предѣ большими праздниками, а также посредствомъ кружечнаго сбора при богослуженіи, для чего въ каждой церкви должна быть кружка для бѣдныхъ прихода, которая обносилась бы при церковномъ сборѣ на храмъ. Справедливо было бы удѣлять на благотворительность и нѣкоторую часть церковныхъ доходовъ, ибо благотвореніе есть не менѣе видное дѣло, чѣмъ церковное благодѣяніе.

(Иск. Еп. Вѣд.).

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:— Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правит. Синода.— Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на предстоящемъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ г. Иркутскѣ.— Противораскольническая и противосектантская миссія въ Сибири.— Отъ Иркутской предсѣздной комиссіи.— Объявленія.— Архіерейскія служенія.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Рѣчь произнесенная предѣ совершеніемъ молебна по случаю двухсотлѣтней годовщины со дня Подгавской победы.— Открытіе лѣтнихъ курсовъ для учащихъ въ церковныхъ школахъ Ирк. епархіи.— Рѣчь, произнесенная на актѣ при открытіи краткосрочныхъ курсовъ.— Рѣчь произнесенная К. В. Ельницкимъ на актѣ открытія педагогическихъ курсовъ.— Съѣздъ въ с. Укѣ 17 іюня.— Известія и замѣтки.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: 4 авг. 1909 г. И. об. Цензора инспекторъ классовъ Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства свящ. *Н. Чиссовъ*.

Иркутскъ. Типографія Л. Н. Кожеурова, Большая ул., д. № 23.