

ТАМБОВСКІЯ СПАРАЖІАШЫА ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чиселъ.

№ 24.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ 5 р

15-го Декабря **Годъ XXIV.** 1884 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

*Г. Отъ 3—11 октября 1884 года за № 2050, о выда-
чѣ въ церкви духовныхъ семинарій 3-й части метриче-
скихъ книгъ «о умершихъ».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святей-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе
г. исполнявшаго обязанности синодальнаго Оберъ-Про-
курора, отъ 25 минувшаго сентября, за № 4577, по
ходатайству ректора воронежской духовной семинаріи
архимандрита Димитрія о снабженіи церкви воронеж-
ской духовной семинаріи метрическими книгами. При-
вазали: Изъ отзыва ректора воронежской духовной се-
минаріи, архимандрита Димитрія, видно, что воспитан-
ники семинаріи, умирающіе въ Воронежѣ, не вносятъ
ни въ какія церковныя книги, такъ какъ при семи-

нарской церкви нѣтъ оныхъ, а приходскіе священники, какъ не участвовавшіе въ погребеніи, отказываются вносить умершихъ воспитанниковъ и лицъ, служащихъ въ семинаріи, въ свои церковныя метрическія книги, и ректорскія донесенія мѣстному преосвященному о смерти вышеупомянутыхъ лицъ служатъ единственнымъ документомъ о совершившемся фактѣ. Между тѣмъ присутствія по воинской повинности иногда обращаются въ семинарское правленіе съ запросами о неявкѣ воспитанниковъ (умершихъ) къ отбыванію воинской повинности, вслѣдствіе чего заводится излишняя переписка, потому что правительственныя учрежденія не придаютъ особеннаго значенія увѣдомленіямъ семинарскаго правленія о смерти воспитанниковъ безъ приложенія выписи изъ метрическихъ книгъ. Принимая во вниманіе, что начальства и другихъ семинарій могутъ встрѣчать такія же затрудненія относительно записи въ церковныя книги умершихъ воспитанниковъ семинаріи, Святѣйшій Синодъ, въ устраненіе подобныхъ затрудненій, признаетъ необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить мѣстнымъ духовнымъ консисторіямъ выдать въ семинарскія церкви третью часть метрическихъ книгъ «о умершихъ», для записыванія въ оную воспитанниковъ, умершихъ во время обученія въ семинаріи и отпѣваемыхъ въ семинарской церкви, о чемъ и опредѣляетъ: дать знать, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ архіереевъ распоряженій, чрезъ напечатаніе сего въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

II. Отъ 21-го — 28-го сентября 1884 года, за № 1948, о книжкѣ Н. Астафьева „Древности вавилоно-ассирійскія по новѣйшимъ открытіямъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Синодь слушали: предложенный господиномъ исполняющимъ обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го минувшаго сентября, за № 629, журналъ Учебнаго Комитета, № 320, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію ординарнаго профессора Императорскаго с.-петербургскаго историко-филологическаго института Н. Астафьева объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Древности вавилоно-ассирійскія по новѣйшимъ открытіямъ, съ образчиками клинописи, тремя рисунками (въ текстѣ) и картою къ лѣтописямъ ассирійскихъ царей» (С.-Петербургъ. 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенную книгу для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Астафьева, подъ названіемъ: «Древности вавилоно-ассирійскія по новѣйшимъ открытіямъ, съ образчиками клинописи, тремя рисунками (въ текстѣ) и картою къ лѣтописямъ ассирійскихъ царей» (С.-Петербургъ. 1882 г.), правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

III. Отъ 18-го іюля—2-го августа 1884 года, за № 1531, о книгѣ И. Милларича, подъ названіемъ: «Fr. Vinger — Vocabula latinae linguae primitiva», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодь слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го минувшаго іюля, за № 509, журналъ Учебнаго Комитета, № 233, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію

преподавателя древнихъ языковъ въ 1-й московской гимназiи Ивана Млинарича объ одобренiи для употребленiя въ духовныхъ училищахъ составленной имъ книги, подъ названiемъ: «Фр. Виггертъ—Vocabula latinae linguae primitiva. Руководство къ изученiю латинскихъ коренныхъ словъ, приспособленное для русскихъ гимназiй, преимущественно для низшихъ четырехъ классовъ» (Москва. 1878 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную книгу преподавателя древнихъ языковъ въ 1-й московской гимназiи Ивана Млинарича допустить къ приобрѣтенiю въ фундаментальныя библiотеки духовныхъ училищъ, какъ пособiе для преподавателей латинскаго языка. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленiя о книгѣ Млинарича, подъ названiемъ: «Фр. Виггертъ. Vocabula latinae linguae primitiva. Руководство къ изученiю латинскихъ коренныхъ словъ, приспособленное для русскихъ гимназiй, преимущественно для низшихъ четырехъ классовъ» (Москва. 1878 г.), правленiямъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

УСТАВЫ И ШТАТЫ

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРiЙ И УЧИЛИЩЪ.

(Продолженiе)

Уставъ православныхъ духовныхъ училищъ.

Гл. I.—Общiя положенiя.

§ 1. Духовныя училища суть учебно-воспитательныя заведенiя для первоначальнаго образованiя и подготовленiя дѣтей къ служенiю православной церкви.

§ 2. Духовныя училища содержатся, при пособiяхъ изъ суммъ Святейшаго Синода, на средства, изыскиваемыя духовенствомъ каждой епархiи.

§ 3. Духовныя училища въ каждой епархіи, подъ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, находятся въ вѣдѣніи епархіальнаго архіерея и ввѣряются ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства.

§ 4. По учебно-воспитательной части духовныя училища состоятъ подъ руководствомъ мѣстныхъ семинарскихъ правленій.

§ 5. При училищѣ полагается правленіе для дѣлъ по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ.

§ 6. При училищѣ состоятъ: смотритель, помощникъ его, учителя и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 7. Число училищъ въ каждой епархіи и число воспитанниковъ въ каждомъ училищѣ опредѣляются средствами къ содержанію училищъ и потребностями мѣстнаго духовенства.

§ 8. Въ училища принимаются дѣти православнаго духовенства бесплатно и изъ другихъ сословій съ платою за обученіе.

§ 9. Въ училищѣ полагается четыре класса съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ.

Примѣчаніе. По желанію мѣстнаго духовенства, при училищахъ могутъ быть открываемы, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, приготовительные классы.

Гл. II. — О власти епархіальнаго архіерея въ отношеніи къ училищамъ.

§ 10. Епархіальный архіерей, какъ главный начальникъ духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи, имѣя высшее наблюденіе надъ училищами, посѣщаетъ ихъ во всякое время, когда найдетъ нужнымъ и возможнымъ, входитъ въ подробности управленія и удостовѣряется въ степени ихъ благоустройства.

§ 11. О всѣхъ мѣрахъ къ устраненію замѣчаемыхъ недостатковъ, или къ улучшенію той или другой части училищнаго устройства преосвященный даетъ правленію училища предписанія.

§ 12. Поставляя на видъ, кому слѣдуетъ, усмотрѣнныя неисправности по службѣ, преосвященный, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, даетъ правленію училища предписаніе о временномъ устраненіи виновнаго отъ должности, а по обслѣдованіи вины законнымъ порядкомъ — дѣлаетъ соотвѣтственное распоряженіе.

§ 13. Епархіальный архіерей, по окончаніи каждаго учебнаго года, представляетъ Святѣйшему Синоду отчетъ о состояніи училищъ въ учебномъ и нравственномъ отношеніи.

§ 14. Епархіальный архіерей увольняетъ въ отпуски смотрителя и его помощника; отъ него же зависитъ отпускъ и учителей въ учебное время на срокъ болѣе восьми дней, но не свыше четырехъ мѣсяцевъ.

§ 15. Епархіальный архіерей награждаетъ въ предѣлахъ собственной власти или ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ училища.

§ 16. По ходатайству духовенства епархіальный преосвященный разрѣшаетъ открытіе параллельныхъ отдѣленій въ существующихъ училищахъ и представляетъ Святѣйшему Синоду объ открытіи новыхъ училищъ въ епархіи.

Гл. III. — Объ отношеніи епархіальнаго духовенства къ училищамъ.

§ 17. Каждая епархіа, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на участки, именуе-

мые училищными округами, коихъ границы опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

§ 18. Духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищѣ этого округа.

§ 19. Епархіальный архіерей, по усмотрѣнію нужды, дѣлаетъ распоряженія о собраніи съѣздовъ изъ священнослужителей училищнаго округа. Число священнослужителей для составленія съѣздовъ и способы избранія ихъ опредѣляются епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 20. На съѣздѣ обязаны присутствовать члены училищнаго правленія, избранные отъ духовенства (§ 31), которые съ одной стороны доставляютъ съѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія оныя найдетъ нужнымъ, имѣтъ при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой предлагаютъ ему собственные заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію.

§ 21. Съѣздъ избираетъ изъ среды себя председателя, который даетъ совѣщаніямъ съѣзда надлежащее направленіе, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи предлагаемыхъ вопросовъ, слѣдитъ за правильностію и порядкомъ совѣщаній, отбираетъ голоса и объявляетъ съѣзду принятія большинствомъ рѣшенія.

§ 22. Предметомъ занятій съѣзда могутъ служить:

1) Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этою цѣлю, единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ.

2) Опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихъ въ училищѣ изъ другихъ сословій.

3) Избраніе членовъ училищнаго правленія изъ сре-

ды мѣстныхъ священнослужителей и другіе вопросы, по указанію преосвященнаго.

§ 23. Принятая на сѣздѣ рѣшенія предѣлитель представляетъ епархіальному архіерею, который дѣлаетъ по онымъ соответственныя распоряженія, по своему усмотрѣнію.

Гл. IV. — Объ отношеніи семинарскаго правленія къ училищамъ.

§ 24. Правленіе семинаріи содѣйствуетъ правильно-му и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ, состоящихъ въ одной съ семинаріею епархіи.

§ 25. На правленіе семинаріи возлагается обсужденіе программъ преподаваемыхъ въ училищахъ предметовъ и изысканіе учебныхъ руководствъ, если таковыя не назначены Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 26. Правленіе семинаріи изыскиваетъ для училищъ лучшія учебныя пособія, какъ-то: словари, географическія карты, книги для дѣтскаго чтенія и т. п.

§ 27. Оно разсматриваетъ представленія училищныхъ правленій по предметамъ, относящимся къ учебной и воспитательной частямъ и дѣлаетъ по онымъ свои заключенія.

§ 28. Правленіе семинаріи разсматриваетъ отчеты по учебно-воспитательной части, ежегодно составляемые смотрителями училищъ, и отчеты ревизоровъ и съ своими заключеніями представляетъ епархіальному архіерею.

§ 29. По предложенію архіерея, правленіе семинаріи избираетъ ревизоровъ для обзрѣнія училищъ и доноситъ ему о послѣдствіяхъ ревизій.

§ 30. Всѣ заключенія и опредѣленія семинарскаго правленія, касающіяся учебной и воспитательной части въ училищахъ, приводятся въ исполненіе по утвержденіи оныхъ епархіальнымъ архіереемъ, кромѣ заключеній по предметамъ упоминаемымъ въ § 25, которыя епархіальный архіерей представляетъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Гл. V. — Объ училищномъ правленіи.

§ 31. Училищное правленіе, подъ предѣлительствомъ смотрителя, составляютъ помощники его, одинъ изъ учителей, по назначенію преосвященнаго, и два члена изъ священнослужителей училищнаго округа, избираемые, по 3 пункту § 22, срокомъ на три года и утверждаемые въ семь званіи епархіальнымъ архіереемъ.

§ 32. При обсужденіи болѣе важныхъ вопросовъ по учебно-воспитательной части, въ засѣданія правленія приглашаются всѣ училищные наставники, съ совѣтательнымъ голосомъ.

§ 33. Собранія училищнаго правленія бываютъ по мѣрѣ надобности, впрочемъ не менѣе двухъ разъ въ мѣсяць, и должны происходить въ свободное отъ преподаванія время.

§ 34. Каждый членъ имѣетъ право представлять на разсмотрѣніе правленія предположенія объ улучшеніяхъ по той или другой части училищнаго управленія.

§ 35. Предположенія сіи представляются письменно, за нѣсколько дней до собранія, предсѣдателю правленія.

§ 36. Дѣла въ правленіи рѣшаются, по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ: въ случаѣ же разногласія отдѣльныя мнѣнія подаются письменно и представляются на усмотрѣніе преосвященнаго.

§ 37. Училищное правленіе имѣеть предметомъ своихъ занятій:

1) Дѣла о приѣмѣ учениковъ въ училище, переводѣ ихъ изъ класса въ классъ или оставленіи въ томъ же классѣ.

2) Разсмотрѣніе ежемѣсячно представляемыхъ учителями вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ.

3) Составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ.

4) Дѣла о содержаніи и помѣщеніи учениковъ.

5) Назначеніе лучшимъ ученикамъ наградъ и исключеніе дурныхъ учениковъ.

6) Изысканіе и обсужденіе какъ общихъ мѣръ къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учениками, такъ и частныхъ мѣръ по отдѣльнымъ случаямъ.

7) Распоряженія о приобрѣтеніи, въ достаточномъ количествѣ, книгъ для училищной библіотеки, также руководствъ и пособій для учителей и учениковъ.

8) Составленіе правилъ о порядкѣ храненія и выдачи книгъ и учебныхъ пособій.

9) Составленіе росписанія еженедѣльныхъ уроковъ по классамъ, согласно утвержденной программѣ.

10) Разсмотрѣніе годичнаго отчета смотрителя по учебной и нравственной частямъ.

11) Составленіе годовой смѣты на содержаніе училища.

12) Завѣдываніе всѣми частями училищнаго хозяйства, равно какъ имуществомъ и зданіями училища.

13) Производство торговъ по подрядамъ и поставкамъ для училища и заключеніе, на законномъ основаніи, контрактовъ и условій на оныя или же распоряженіе о заготовленіи припасовъ и матеріаловъ, а такъ

же о производствѣ работъ хозяйственнымъ способомъ, когда это представляется болѣе выгоднымъ.

14) Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, запискою оныхъ на приходъ и расходованіе сообразно съ годовою смѣтою и отдѣльными предписаніями.

15) Храненіе и свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ училища на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній.

16) Составленіе годичнаго отчета по экономической части.

17) Веденіе формулярныхъ списковъ всѣхъ должностныхъ лицъ училища, кромѣ членовъ правленія отъ духовенства.

Примѣчаніе. Упомянутый въ 16 пунктѣ настоящаго § отчетъ публикуется въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ или, за неимѣніемъ ихъ, особою брошюрою, которая разсылается духовенству училищнаго округа.

§ 38. По всѣмъ дѣламъ правленія предсѣдатель представляетъ епархіальному архіерею подлинныя журналы на утвержденіе. Если же преосвященный найдетъ сіе по чему-либо неудобнымъ, то даетъ правленію предписаніе, которымъ опредѣляетъ, какія дѣла должны быть представляемы правленіемъ на его утвержденіе.

§ 39. Во всѣхъ случаяхъ сомнѣній и недоумѣній по дѣламъ, относящимся къ учебно-воспитательной части правленія училища испрашиваетъ указанія семинарскаго правленія.

§ 40. Всѣ бумаги, входящія на имя правленія, поступаютъ къ предсѣдателю онаго и имъ съ помѣтами сдаются въ правленіе. Исходящія изъ правленія бума-

ги подписываются или предѣдателемъ, или, съ его вѣдома, помощникомъ смотрителя.

§ 41 Дѣлопроизводствомъ по правленію завѣдываетъ членъ правленія изъ учителей.

§ 42. Для письменоводства по дѣламъ правленія предѣдателемъ онаго нанимаются писцы.

Примѣчаніе. Воспитывающіеся въ училищѣ къ занятію письменоводствомъ допускаемы быть не могутъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣлены на мѣста:

Псаломщикъ Покровско-Николаевской церкви села Атюрева, Темняковского уѣзда, Василій Вознесенскій во священника къ церкви села Богдановки, Спасскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи студентъ Сергій Казанскій во псаломщика къ церкви села Куровщины, Кирсановскаго уѣзда, на мѣсто умершаго псаломщика-діакона Іоанна Лысогорскаго.

Уволенный ученикъ средняго отдѣленія Тамбовской духовной семинаріи Теодоръ Некрасовъ на вакансію псаломщика во вновь открытомъ Новобогоявленскомъ приходѣ, Козловскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Иванъ Поповъ во псаломщика къ церкви села Большаго Самовца сверхъ-штата.

Діаконъ села Сосновки, Моршанскаго уѣзда, Алексѣй Львовъ, во священника къ церкви села Карелей, Моршанскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи студентъ Александръ Веселовскій во псаломщика къ

церкви села Бурнака, Борисоглѣбскаго уѣзда, на мѣсто умершаго псаломщика-діакона Добротворскаго.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи студентъ Павелъ Багрянскій во псаломщика къ церкви села Атюрева, Темниковскаго уѣзда.

З а в р ы т о м ѣ с т о

При церкви села Темяшева, Моршанскаго уѣзда, за почисленіемъ въ штатъ сверхштатнаго причетника Александра Евтихіева на мѣсто умершаго псаломщика-діакона Григорія Константиновскаго.

Объявлено благословеніе Его Преосвященства.

Діаконамъ: 1) соборной церкви города Моршанска Владиміру Пульхрову, Ивану Кронову, Якову Лебединскому, 2) Пригородно Николаевской церкви Павлу Аморскому, 3) Градской Вознесенской церкви Константину Казанскому за ихъ весьма честное поведеніе и благовѣйное служеніе.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка:

Псаломщикъ-діаконъ села Темяшева, Моршанскаго уѣзда, Григорій Константиновскій 71 года, изъ философскаго класса, съ 5 апрѣля 1834 года діаконъ; въ семействѣ оставилъ жену Татіану Григорьеву 71 года и дочь дѣвицу Александру Григорьеву 40 лѣтъ.

Псаломщикъ-діаконъ села Куровщины, Кирсановскаго уѣзда, Иванъ Лысогорскій 36 лѣтъ, изъ средняго отдѣленія семинаріи, съ 1869 года діаконъ; вдовъ; въ семействѣ оставилъ дѣтей: Марію 14 лѣтъ, Ольгу 10 и Владиміра 9 лѣтъ.

Псаломщикъ-діаконъ села Бурнака, Борисоглѣбскаго уѣзда, Семень Добротворскій 53 лѣтъ, изъ низшаго от-

дѣленія училища, съ 1849 года причетникомъ; съ 1860 года діакономъ; въ семействѣ оставилъ жену Стефаниду Адрианову 52 лѣтъ.

ОТЪ ТАМБОВСК. ЕПАРХІАЛЬН. УЧИЛИЩН. СОВѢТА.

Тамбовскій епархіальный училищный совѣтъ, объявляетъ духовенству Тамбовской епархіи къ руководству: согласно распоряженію Св. Синода отъ 27 іюня 1884 г., за № 1407, церковно-приходскія школы въ тѣхъ селахъ, гдѣ есть земскія или другія школы, не могутъ быть открываемы безъ предварительнаго разрѣшенія отъ епархіальнаго начальства.



СОДЕРЖАНІЕ: Определенія Св. Синода. Уставы и штаты духовныхъ училищъ. Епархіальные распоряженія и извѣстія. Отъ Тамбовскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го Декабря 1884 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъ.

Тамбовъ. Типогр. Губернскаго Правлен. на Большой ул. д., Присутств. Мѣста



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ВЪ ПЯТДЕСЯТИЦАХЪ

15-го Декабря

№ 24.

1884 года.

Изъ виѣ-богослужебныхъ собесѣдованій приходскаго священника
съ простымъ народомъ.

Собесѣдованіе четырнадцатое ().*

Давно, — съ весны не бесѣдовалъ я съ вами, брат,
мой, послѣ службы Божіей. Причина въ томъ, что осо-
бенно въ лѣтнюю рабочую пору не совсѣмъ-то много
бывало васъ въ храмъ Божіемъ; мнѣ же хотѣлось бы
бесѣдовать въ возможно большемъ собраніи слушате-
лей. Теперь, — вижу, — наступило болѣе удобное къ тому

(*) 4 ноября 1884 г. Недѣля 23 по Пятидесятницѣ. Въ церкви, послѣ обѣдни.

время, и я съ нынѣшняго дня, при помощи Божіей, опять начинаю свои бесѣды съ вами.

Послѣднюю свою бесѣду съ вами, брат. мой, если кто припомнить, я кончилъ на томъ, какъ праведный патріархъ ветхозавѣтный Іаковъ, по случаю голода, переселился со всѣмъ своимъ семействомъ изъ земли Хаанаанской въ Египеть, къ любимому сыну своему Іосифу «прекрасному», который былъ въ то время первымъ министромъ Египетскаго царства. Въ Египтѣ праведный старецъ Іаковъ прожилъ семнадцать лѣтъ и мирно скончался въ глубокой старости. Тѣло его, по его завѣщанію, перенесено было на родину, въ землю Хаанаанскую, и похоронено въ той же пещерѣ, гдѣ покоился прахъ дѣда его Авраама и отца его Исаака. Передъ смертію Іаковъ собралъ къ себѣ всѣхъ двѣнадцать сыновей своихъ и далъ имъ свое послѣднее родительское благословеніе, каждому особое, кто какого былъ достоинъ. Самое важное благословеніе дано было четвертому сыну Іудѣ. Ему, между прочимъ, было предсказано, что именно отъ его племени родится обѣщанный Богомъ Спаситель міра. Такимъ образомъ, Іудѣ даны были высокія права и честь первородства—быть праотцемъ по плоти Спасителя міра.

Послѣ смерти Іакова, потомки его, по благословенію Божію, быстро стали размножаться въ Египтѣ и составили особый многочисленный народъ Израильскій или Еврейскій, жили на особой землѣ и управлялись своими старѣйшинами, подъ главною властію Египетскихъ царей—фараоновъ. Это, брат. мой, и былъ тотъ избранный народъ Божій,—потомки Авраама, Исаака и Іакова, которыхъ Богъ обѣщалъ размножить, какъ песокъ морской, и которые одни изъ всѣхъ тогдашнихъ

народовъ должны были хранить истинную вѣру въ Бога до самаго пришествія на землю Спасителя міра, какъ и сами были особо хранимы и управляемы Богомъ. Сначала хорошо жилось Израильтянамъ въ землѣ Египетской, особенно пока живъ былъ Иосифъ и тотъ царь, при которомъ онъ служилъ, и пока сами они по жизни своей достойны были милости Божіей. Но мало по малу многіе изъ нихъ стали слабѣть въ истинной вѣрѣ и доброй жизни и перенимать дурные обычаи и привычки у Египтянъ — язычниковъ. Пошло между ними непочитаніе праздниковъ, непослушаніе старшимъ, обманы и воровство и все прочее не хорошее. И вотъ, чтобы ихъ вразумить и опять къ Себѣ обратить, Господь послалъ на нихъ времена тяжелыя. Такъ оно, братъ мой, и всегда бываетъ: за добрую жизнь Господь подаетъ благополучіе и довольство, а за плохую насылаетъ разныя бѣды и нужды, для вразумленія и исправленія. Возьмемъ примѣръ съ самихъ себя. Всѣ мы жалуемся, что жить намъ годъ отъ года становится хуже: въ поляхъ недородъ, въ домашнемъ хозяйствѣ разныя неблагополучія, во всемъ тѣснота и недостатки. Въ комъ же вина, что жить намъ становится хуже? Да въ насъ же самихъ, — да въ томъ, что сами мы во всемъ становимся хуже. Вотъ наступилъ, наприм., день воскресный или праздничный. Благовѣсть церковный зоветъ въ храмъ Божій на молитву; а мы куда, особенно въ лѣтнюю пору?... Одни, — благо, что тепло, — сошлись на улицѣ и бездѣльничаютъ; другіе пробираются къ кабаку или трактиру побаловаться винцомъ или чайкомъ, иногда вмѣстѣ и съ своими начальниками; третій спѣшать на полевыя работы: кто куда попало, только не многіе въ храмъ Божій. Прислушаешь-

ся къ толкамъ о порядкахъ общественныхъ, объ нихъ и говорить нечего: тамъ плутовство и обманы, обиды и притѣсненія, кривосудъ и обирательство и все прочее, кромѣ хорошаго. Присмотришься къ жизни семейной, — тамъ непослушаніе старшимъ и своеволие, раздоры и раздѣлы, а съ ними и разореніе, потому что, — по народной поговоркѣ, съ опыта взятой, — «раздѣлился — разорился». Вотъ, по Божію попущенію, для вразумленія насъ, и случилось такъ, что за праздничныя полевыя работы и въ будни убирать стало нечего. Вотъ и вышло такъ, что жили мы весело, — гуляли и играли по улицамъ, кабакамъ и трактирамъ, да ѣсть стало нечего. Такъ случилось, братъ мой, по Божію попущенію, и съ Израильтянами въ Египтѣ, когда они стали забываться и жить «не по Божьему». Послѣ смерти Іосифа и того царя, при которомъ онъ служилъ, новые цари Египетскіе стали недолюбливать ихъ, какъ выходцевъ изъ чужой земли, и опасаться, какъ бы они, еще болѣе размножившись, не вздумали освободиться изъ подъ ихъ власти и не пошли бы на нихъ войною. Поэтому они закабалили Израильтянъ въ рабство — неволю и назначили ихъ на самыя тяжелыя работы, чтобы тѣмъ помѣшать ихъ размноженію и обезсилить ихъ. Ихъ заставили копать землю и глину, дѣлать кирпичи, строить городскіе дома и стѣны и исполнять другія самыя тяжелыя работы. Поставили надъ ними лютыхъ надсмотрщиковъ, а надсмотрщики эти назначали имъ непосильныя урочныя работы, били ихъ безъ жалости, убивали до смерти и ни предъ кѣмъ за это не отвѣчали. Но, при всемъ томъ, Израильтяне, по волѣ Божіей, продолжали быстро размножаться. Тогда мучители придумали

еще новое и ужасное средство помѣшать быстрому ихъ размноженію: изданъ былъ царскій указъ бросать въ рѣку всѣхъ новорожденныхъ мальчиковъ израильскихъ. Еще болѣе начались между Израильтянами стоны и вопли; но миновать царскаго повелѣнія не было возможности: сыщики царскіе отбирали у оныхъ новорожденныхъ мальчиковъ и безъ жалости топили ихъ въ рѣкѣ. Долго, — не одну сотню лѣтъ мучились Израильтяне въ неволѣ египетской и стали, наконецъ, приходить къ сознанію, что сами они повинны въ своей горькой долѣ, — что жили не по вѣрѣ праотцевъ своихъ — Авраама, Исаака и Иакова. Съ покаяніемъ и слезами стали они обращаться къ истинному Богу и Онъ въ ихъ же рода послалъ имъ избавителя, который вывелъ ихъ изъ Египта опять въ землю Ханаанскую и освободилъ ихъ отъ неволи у царей Египетскихъ. И вотъ какъ это было. Когда изданъ былъ царскій указъ бросать въ рѣку новорожденныхъ мальчиковъ израильскихъ, въ то время у одного израильянина Амрама и жены его Тохаведы родился сынъ. Это былъ у нихъ второй сынъ. Старшій изъ ихъ сыновъ Ааронъ и дочери Маріамъ рождены были до изданія царскаго указа. Мать три мѣсяца скрывала у себя новорожденного красиваго мальчика отъ сыщиковъ царскихъ; но долше скрывать было невозможно: могли услышать крикъ его и погубить за утайку его все семейство. Тогда мать рѣшилась отдать свое дитя на волю Божию. Она сплела изъ тростника корзинку, осмолила ее, чтобы не протекала въ нее вода, положила въ корзинку соннаго младенца, поставила ее въ тростникъ у берега рѣки и дочери своей, Маріамъ, велѣла смотрѣть издали, что будетъ съ младенцемъ, а сама дома усердно молилась Богу, чтобы Онъ такъ или

иначе сохранилъ бы милое сея дитя. И молитва ея дошла до Бога. Къ рѣкѣ пришла мыться дочь царя — фараона. Она замѣтила въ тростникѣ корзинку и послала служанку взять ее. Открыли корзинку и увидѣли въ ней красиваго мальчика, — онъ проснулся и плакалъ. Царевна догадалась, что это дитя израильское и изъ жалости пожелала взять его къ себѣ. Сестра младенца, Маріамъ, издали видѣла все это, подошла къ дочери фараоновой и, какъ будто совсѣмъ посторонняя, сказала ей: «не угодно ли, — я найду кормилицу для этого младенца? Царевна согласилась и Маріамъ призвала мать свою Іохаведу, тоже какъ постороннюю женщину. Іохаведа взяла сына своего изъ рукъ царской дочери и кормила его въ своемъ домѣ. Когда мальчикъ подросъ, мать привела его къ дочери фараоновой; та взяла его въ пріемыши за роднаго сына и дала ему имя Моисей, по русски значить — вынутый изъ воды. Этотъ-то Моисей братъ мой, — впоследствии великій вождь израильскій и пророкъ Божій, — и былъ освободителемъ Израильтянъ изъ неволи у царей египетскихъ. И Богъ приготовлялъ и вель его къ этому великому дѣлу своими особыми путями.

При дворѣ царскомъ, какъ пріемышь царской дочери, Моисей былъ обученъ всѣмъ тогдашнимъ мудренымъ наукамъ и, когда возмужалъ, сдѣлался знатнымъ человѣкомъ. Но, живя среди идолопоклонниковъ и всякаго языческаго соблазна, онъ не оставлялъ истинной вѣры въ Бога, которой мать научила его въ дѣтствѣ, крѣпко блюлъ вѣру праотцевъ своихъ. А у насъ какъ? Наймутся у насъ въ работники къ молочанину, наприм., или хлысту, и наслушаются тамъ разныхъ бредней мужичьихъ и бабьихъ, у больше же всего польстятся на

разные ихъ посулы и подарки, — и вотъ, глядишь, оставили свою вѣру, въ которой родились и крестились. И выходить, что иные у насъ торгуютъ вѣрою, какъ вещью, изъ за корысти житейской... Но это между прочимъ... Живя при дворѣ царскомъ въ чести и славѣ, Моисей не забывалъ и своихъ одноплеменниковъ — Израильтянъ, всегда болѣлъ душою, что ихъ такъ несправедливо и жестоко тиранили тяжелыми работами и побоями — и разъ не стерпѣлъ и крѣпко заступился за одного израильтянина, котораго на его глазахъ билъ египетскій надсмотрщикъ. Объ этомъ донесли царю и онъ назначилъ Моисея къ смертной казни; но Моисей убѣжалъ изъ египта въ иную землю, Мадіамскую, въ Аравіи. Ему было тогда сорокъ лѣтъ отъ роду. Тамъ онъ случайно былъ приглашенъ въ семейство одного благочестиваго человѣка Іофора, который также почиталъ истиннаго Бога. Семейство это ему понравилось и онъ остался жить въ немъ; потомъ женился на одной изъ дочерей Іофора — Сепфорѣ и сталъ пасти стада тестя своего. Тамъ прожилъ онъ сорокъ лѣтъ. Но ходя за стадами тестя своего по горамъ и долинамъ тихой пустыни Аравійской, Моисей въ уединеніи своемъ постоянно переносился мыслями въ Египеть къ роднымъ по крови и вѣрѣ Израильтянамъ, тѣмъ болѣе, что изъ Египта доносились до него слухи все печальнѣе: Израильтянамъ жилось въ Египтѣ все хуже и хуже, такъ что имъ, повидимому, грозила совершенная погибель, истребленіе. Это заставляло Моисея все больше и больше скорбѣть душою, все больше и больше желать освобожденія роднаго ему народа отъ тяжелой неволи египетской и усердно молиться объ этомъ Богу. И вотъ разъ, въ печальномъ раздумьи объ этомъ,

подходить онъ со стадами къ горѣ Хориву и видитъ на горѣ что-то необыкновенное: горитъ въ огнѣ терновый кустъ и не сгараетъ. Моисей удивился и ему стало любопытно знать, — что же это такое? — горитъ, пылаетъ кустъ и не сгараетъ, — «неопалимая купина?!» Онъ подошелъ поближе и слышитъ изъ куста голосъ, а голосъ этотъ былъ Божій. «Моисей, говорилъ ему Богъ, сними обувь съ ногъ твоихъ, — здѣсь мѣсто святое». Надобно сказать вамъ, братъ мой, что въ тѣхъ странахъ, въ знакъ почтенія къ святому мѣсту, снимаютъ обувь, какъ у насъ въ такихъ случаяхъ снимаютъ шапки. Моисей со страхомъ исполнилъ повелѣніе Божіе и Господь продолжалъ: «Я вижу страданія людей Моихъ (Израильтянъ) въ Египтѣ и хочу избавить ихъ и вывести въ землю Ханаанскую, обширную и плодородную. Я посылаю тебя: поди и выведи ихъ изъ Египта». Моисей началъ — было отказываться, — считалъ такое великое дѣло не по силамъ себѣ; но Богъ обѣщался быть ему помощникомъ. «А если мнѣ не повѣрятъ», сказалъ Моисей, что Ты послалъ меня, — что же мнѣ сказать тогда?» Господь обѣщалъ дать ему силу творить такія чудеса, какихъ своею силою никто не можетъ сдѣлать. «По нимъ», сказалъ Богъ, всякій увидитъ, что Я — Господь Богъ послалъ тебя». При этомъ Богъ простую Моисееву палку обратилъ въ живаго змѣя и змѣя опять въ палку, поразилъ руку его сплошными струпами и тотчасъ опять исцѣлилъ ее. При всемъ томъ, Моисей сталъ отговариваться еще тѣмъ, что онъ не правъ языкомъ, — не можетъ хорошо выговаривать. Но Богъ сказалъ ему: «Я помогу тебѣ говорить и научу тебя, что слѣдуетъ говорить... При томъ же, у тебя есть братъ Ааронъ, который можетъ поговорить; онъ

выйдетъ тебѣ на встрѣчу. Ты будешь говорить отъ Меня ему, а онъ—отъ тебя народу». Послѣ этого Моисей вполне расположился на силу и помощь Божию, простился съ своей семьей и пошелъ въ Египетъ дѣлать великое дѣло, какое повелѣлъ ему Господь,—освободить своихъ одноплеменниковъ—Израильтянъ отъ тяжелой неволи египетской, о чемъ онъ такъ давно молился Богу. На пути встрѣтился съ нимъ старшій братъ его Ааронъ, какъ было предсказано Богомъ, и они оба вмѣстѣ пришли въ Египетъ.

Тамъ собрали они старѣйшинъ израильскихъ и пересказали имъ все, что Господь говорилъ Моисею. Израильтяне повѣрили имъ и съ радостью стали благодарить Бога, что Онъ услышалъ ихъ стоны и вопли и смиловался надъ ними,—послалъ имъ избавителя. Послѣ этого Моисей и Ааронъ пошли къ египетскому царю начинать предъ нимъ великое дѣло—освобожденіе Израильтянъ. Но объ этомъ до слѣдующей бесѣды.

Батюшка! Почему патриархъ Іаковъ самое важное благословеніе далъ четвертому сыну Іудѣ, а не любимому сыну Іосифу? спросилъ одинъ изъ слушателей.

— Въ Библии прямо объ этомъ ничего не сказано; но, конечно, потому дано было Іудѣ самое важное благословеніе, что онъ болѣе другихъ братьевъ своихъ былъ достоинъ его. А достойнѣе другихъ былъ онъ, быть можетъ, тѣмъ, что больше другихъ хранилъ истинную вѣру въ Бога и жилъ по ней, тогда какъ любимому самому сыну Іакова—Іосифу, живя при дворѣ царя—идолопоклонника и въ такой великой мірской должности, трудно было уберечься во всемъ отъ языческихъ обычаевъ и жить во всемъ по истинной вѣрѣ.

— Батюшка! я еще хочу спросить тебя, сказалъ

тотъ же слушатель. Вотъ если женщина успитъ младенца, то, говорятъ, она не успала его, а унесъ его нечистый и вмѣсто него положилъ обгорѣлый пенекъ, который только по вражьему навожденію похожъ на младенца. Надо-ли этому вѣрить?

— Куда же и за чѣмъ же онъ его уноситъ?

— Говорятъ, — въ адъ, на муку. А уносить младенца нечистый можетъ будто тогда, если мать на ночь не перекреститъ его...

— Знаю, — есть у васъ такое повѣрье и мнѣ не разъ приходилось успокаивать матерей, которыя, по неосторожности, имѣли несчастье уснуть младенца. Но и имъ я всегда говорилъ и теперь всемъ вамъ говорю, что это совершенные пустяки и никакъ этого быть не можетъ, чтобы нечистый могъ унести младенца, да еще крещенаго и положить вмѣсто него обгорѣлый пенекъ. Судите сами, — вѣдь младенцы, послѣ ихъ крещенія, совершенно безгрѣшны, души ихъ чисты и свѣтлы, какъ ангельскія. Такъ возможное ли это дѣло, чтобы Богъ допустилъ нечистаго унести святаго младенца, да еще въ адъ, на мученіе?!.. Вѣдь адъ-то назначенъ Богомъ для грѣшниковъ, такъ и никого тамъ не можетъ быть, кромѣ грѣшниковъ и духовъ нечистыхъ. Дальше. При каждомъ крещеномъ младенцѣ, какъ и при взросломъ, есть особый, отъ Бога приставленный ангель-хранитель. Вотъ мы взрослые еще можемъ временами отдалять отъ себя своихъ ангеловъ-хранителей грѣхами своими; но при невинныхъ младенцахъ они находятся всегда и хранятъ ихъ тѣло и душу отъ всякаго нападенія вражяго; почему и называются хранителями душъ и тѣлесъ. Наконецъ, надъ тѣлами усанныхъ младенцевъ мы совершаемъ въ церкви христіанское погре-

беніе, — кадимъ на нихъ, благословляемъ ихъ, читаемъ и поемъ надъ ними церковныя стихи и Слово Божіе. Чтожъ? — неужели все это дѣлаемъ мы надъ обгорѣлыми пеньками?! Нѣтъ, — мы совершаемъ все это надъ подлинными тѣлами, крещеными, да еще безгрѣшными. И матерямъ надо бы сокрушаться и плакать не о томъ, будто усанные ими младенцы въ адскихъ мукахъ, они въ райскомъ блаженствѣ вмѣстѣ съ ангелами, а о томъ, что они — матери, по своей неосторожности, сдѣлались, хотя бы и невольными, убійцами своихъ дѣтей. Вотъ объ этомъ дѣйствительно надо скорбѣть и плакать и каяться предъ Богомъ.

— А говорятъ, если у усаннаго младенца разрѣзать кожу, то подъ ней можно увидать головешку?

— Я уже сказалъ, что все это одни пустяки. Не вѣрьте!

* * *
Священникъ *Михаилъ Зеленевъ*.

Стихотвореніе

на освященіе храма въ селѣ Коробовкѣ (Усманскаго уѣзда), построеннаго усердіемъ Его Сіятельства князя Леонида Димитріевича Вяземскаго *.

Кто не слѣдуетъ модному вѣку,
Кто къ народному чувству прильнулъ,
Челобитъе тому человѣку
Ото всѣхъ, кто заразу стяхнулъ.

* * *

Нашъ народъ любитъ церковь святую,
Къ ней онъ горе и радость несетъ,
Въ ней онъ видитъ надежду благою,
Въ ней онъ ищетъ цѣлбу отъ невзгодъ.

* * *

* Освященіе совершено 1 іюля 1884 года.

А новѣйшая мудрость смѣется
Число храмовъ спѣша уменьшать,
Суевѣрьемъ у ней то зовется,
Что должно нашу гордость смирять.

* * *

Это-ль намъ подарила наука?

Это-ль истинный, высшій прогрессъ?

Если-бъ дѣдъ увидѣлъ теперь внука

Онъ сказалъ бы: въ немъ гордости бѣсъ!

* * *

Но хвала исключеньямъ высокимъ!

Они есть у насъ въ русской землѣ;

Кто объять чувствомъ вѣры глубокимъ,

Тотъ прозритъ и въ невѣрія мглѣ.

* * *

Посмотрите! вотъ вновь возникаетъ

Церковь Божія въ блескѣ святомъ,

И подъ сѣнь свою вѣрныхъ сзываетъ

На мольбу предъ святымъ алтаремъ.

* * *

О, отрадна эта молитва!

Въ ней всѣ лучшія чувства слились,

Въ ней любовь, въ ней съ пороками битва,

Въ ней всѣ скорби души улеглись.

* * *

Сколько слезъ благодарныхъ прольется

За того, кто далъ этотъ пріютъ,

Гдѣ душа будто неба коснется,

Гдѣ съ Творцомъ будто рѣчи ведутъ.

* * *

Эти рѣчи смиренія полны,
Эти чувства съ молитвы слезой,
Пусть катятся, какъ чистыя волны,
И смываютъ прахъ злобы людской.

* * *

Пусть въ грядущіе долгіе годы
Леонида всё помнятъ въ мольбѣ,
Черезъ кого въ дни тяжелой невзгоды
Здѣсь ограду снискали себѣ.

* * *

М. Какъ же сердце твое теперь бьется,
Совершитель завѣтныхъ идей!...
И усопшихъ * душа встрепетъ
Отъ свѣтящихъ молитвы лучей.

Баронъ фонъ Польде.

Ученіе древней Церкви о лицѣ І. Христа.

В.

Второй и третій вѣка.

Въ то время какъ въ эпоху мужей апостольскихъ Церковь усвоила непосредственно откровенное ученіе и лжеученію еретиковъ противопоставляла живую непосредственную вѣру, — второй и третій вѣка всѣмъ строемъ и направленіемъ умственной, нравственной и политической жизни побуждали ее выйти изъ состоянія непосредственности, вступить въ болѣе рѣшительную систематическую борьбу съ враждебными направленіями мысли. Слепая чернь, не болѣе просвѣщенные ру-

* Останки которыхъ покоятся въ семейномъ склепѣ подъ алтаремъ новаго храма.

ководители ея — жрецы и философы, и — по требованію ихъ — болыная и малодушная политика, — все устремилось къ истребленію «новаго и вреднаго суевѣрія» (1). При такихъ обстоятельствахъ, естественно, требовалось всѣми средствами разума и тогдашней науки доказывать истинность христіанства, его безусловное значеніе и уяснять отношеніе его къ высшимъ требованіямъ и стремленіямъ духа, равно какъ къ лучшимъ потребностямъ жизни частной и общественной. Съ другой стороны, къ болѣе напряженной дѣятельности вызывали еретики, искажавшіе догматы христіанства. Мужи апостольскіе не имѣли ни времени, ни возможности опровергнуть заблужденія всѣхъ современныхъ еретиковъ письменно, а между тѣмъ секты еретиковъ разрастались, принимая болѣе утонченный и соблазнительный видъ. Гностицизмъ, постепенно вырождаясь изъ смѣшенія темныхъ началъ язычества съ началами христіанскими, развился въ широкія и роскошныя системы, которыя легко могли увлекать людей даже не чуждыхъ образованія. Новые внутренніе враги вѣры приняли новый характеръ. Ознакомясь ближе съ началами христіанства, они не могли отказать вѣрь Христовой въ признаніи ея превосходства предъ прежними религіями; грубая языческая примѣсь была почти оставлена и лжеименный разумъ сталъ извлекать свои возраженія изъ самыхъ началъ христіанства. Кромѣ гностицизма, явился монархіанизмъ въ разныхъ формахъ. Требовалась самая напряженная умственная дѣятельность для уясненія и раскрытія самыхъ основаній христіанскихъ догматовъ и въ особенноти догмата о ли-

(1) Такъ называетъ христіанство Светоній *in vita Neronis* § 16. См. въ Патрологіи Филарета.

цѣ Господа Іисуса Христа. Этому-то требованію удовлетворяли отцы и учителя Церкви 2 и 3 вѣковъ, противопоставляя ложному ученію еретиковъ истинное, на началахъ откровенія основанное ученіе о лицѣ Богочеловѣка.

I.

Въ области свободной, независимой философской мысли, въ означенную эпоху, господствовали два ложныхъ направленія касательно ученія о лицѣ Спасителя — гностицизмъ и монархіанизмъ. Полемика съ послѣднимъ породила фальшивое направленіе въ самой Церкви, извѣстное подъ именемъ субординаціанизма, который тотчасъ же встрѣтилъ обличеніе и вызвалъ соборъ, на которомъ опредѣлено и утверждено ученіе о лицѣ Іисуса Христа.

I.

ГНОСТИЦИЗМЪ.

Гностицизмъ представляетъ одно изъ величайшихъ явленій въ исторіи христіанской Церкви. Въ немъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ пробуждается и выражается интересъ къ христіанству, какъ всеобщей безусловной истинѣ и принимаетъ самый живой полетъ развитіе христіанскаго знанія. Едва-ли въ какую нибудь другую эпоху въ христіанскомъ человѣчествѣ пробуждалась столь сильная потребность религіознаго знанія, какъ въ эпоху гностицизма. Правда, религіозно-философскій процессъ начался до христіанства. Но этотъ процессъ былъ уже приготовленіемъ къ христіанству, послѣднее составляло его движущую силу; и къ этому-то дохристіанскому процессу примыкаетъ христіанскій гностицизмъ. Все религіи и религіозно-философскія идеи дохристіанскаго міра группируются около христіанскаго

принципа, усваяя его каждая по своему. А съ этимъ вмѣстѣ для христіанскаго принципа настаетъ пора торжества надъ всѣми другими началами. Теперь только онъ можетъ показать себя, какъ безусловную религію для всего человѣчества, такъ какъ въ гностицизмѣ онъ лицомъ къ лицу встрѣчается съ началами дохристіанскихъ религій. Наравнѣ съ послѣдними христіанство получаетъ, такъ сказать, историческое право или право гражданства. Изъ старыхъ матеріаловъ христіанскій принципъ созидаетъ себѣ свой мысленный міръ. Хотя знаніе это сначала фантастично, — все таки въ немъ выражается сознаніе задачи христіанства — быть всеобъемлющею, носящею въ себѣ истину всего дохристіанскаго, религіею. Можно сказать, что въ гностицизмѣ повторяется въ сокращенномъ видѣ весь ходъ дохристіанской религіозной исторіи. Гностическая мысль на мѣсто древняго языческаго Олимпа хочетъ создать родъ христіанскаго Олимпа: вмѣсто множества боговъ является множество эоновъ. Несомнѣнно — работа, имѣющая большое значеніе — возвести христіанство фактически на степень всемірной религіи ⁽²⁾. Впрочемъ, гностицизмъ имѣлъ болѣе отрицательное значеніе для христіанскаго начала, чѣмъ положительное. Среди хаоса разнообразныхъ началъ, группировавшихся около христіанскаго принципа, послѣдній имѣлъ также своихъ представителей, которые примиряли и объединяли разнообразныя направленія мысли и охраняли чистоту христіанскихъ началъ отъ примѣси чуждыхъ идей. И послѣ

(2) Baumgarten Crusius, Lehrbuch der Dogmen geschichte. В. 1. S. 131. Гностики ввели въ христіанскую Церковь образованіе, литературу и искусство.

бурнаго гностическаго періода начинается цвѣтущее время Церкви (3).

Главнымъ стремленіемъ гносиса было уразумѣть задачу бытія міра, а въ особенности ходъ исторіи, средоточіе коей, по ихъ мнѣнію, составляетъ явленіе Христа, которое они старались точно также объяснить изъ исторіи, какъ эту послѣднюю изъ него. Общемою основною мыслию всѣхъ гностическихъ системъ была именно противоположность божественнаго духовнаго міра и злой матеріи, изъ соединенія коихъ произошелъ существующій міръ съ его исторіею. При такомъ взглядѣ на міръ, цѣлю исторіи они должны были признать „ἀποκατάστασις τῶν πάντων“, т. е., возстановленіе первобытнаго дуализма. Христосъ, по ихъ мнѣнію, совершаетъ это возстановленіе (ἀποκατάστασις), возбуждая въ духѣ сознаніе, что онъ принадлежитъ къ духовному, божественному міру, и чрезъ это — дѣлаетъ въ возможномъ освобожденіе духа отъ узъ матеріи. Освобожденіе это составляетъ содержаніе дальнѣйшей исторіи, и знаніе (γνώσις) есть внутренній дѣятель ея. Но смотря по тому, понималась ли матерія какъ простой, мертвый матеріаль, или какъ живой факторъ, космогонія системъ была различна. Дальше, смотря по тому, допускали ли, что явленіе Христа, предъуготовляемо было чрезъ В. Завѣтъ, или нѣтъ, — образовались различныя взгляды на исторію, и самое явленіе Христа, хотя всеми признаваемо было озареніемъ человѣка Іисуса чрезъ ближайшаго къ Богу духа (эона), — однако, по мнѣнію однихъ, этотъ духъ соединился съ дѣйствительнымъ человекомъ, хотя на время только, въ то время какъ

(3) Dorner. Dokerismus. S. 351 -- 357.

другіе считали явленіе его въ тѣлѣ лишь призрачнымъ (4).

Ученіе гностиковъ-докетовъ о лицѣ І. Христа.

Гностическія теоріи или системы христіанства, заключающія въ себѣ взаимное противорѣчіе одна другой, представляютъ наглядное доказательство несостоятельности докетизма вообще и неотразимую потребность христіанскаго сознанія — признать въ І. Христѣ Богочеловѣка. Въ виду этого мы представимъ каждую теорію или систему отдѣльно.

По теоріи Василида, верховный принципъ — *Θεός ἀρχητός* развился въ универсъ, состоящій изъ 365 небесъ. Послѣднее небо примыкаетъ къ хаосу — началу зла (5). Отсюда происходитъ сліяніе того и другаго: дѣйствительный міръ. Все развитіе въ немъ, слѣдовательно, есть стремленіе духа — высвободиться изъ этой связи съ матеріею; только въ человѣкѣ онъ достигаетъ, по крайней мѣрѣ, свободы сознанія и получаетъ возможность освобожденія. Дочь божественнаго ума (*νοῦς*) — *προνοία* направляетъ къ этой дѣли міровую исторію. *Ἄρχων* бессознательно состоитъ у ней на службѣ и плотской Израиль почитаетъ его верховнымъ Богомъ. Чѣмъ больше овладѣваетъ людьми непониманіе себя и своего назначенія и исчезаетъ истинное вѣдѣніе, тѣмъ необходимѣе становится, чтобы верховный Богъ Самъ явился въ исторіи. Поэтому, онъ соединяется при крещеніи съ Мессіею низшаго Бога „Архона“, съ человѣкомъ Іисусомъ. Теперь миссія Архона кончилась, оцн

(4) Hasse. В. 1. S. 52 — 54

(5) Ρίζα τοῦ καχῶν. 158

входить въ покой, преобразованный субботою. Между тѣмъ умъ (Νοῦς) открываетъ чрезъ Иисуса „Неизреченнаго“, но оставляетъ Иисуса при смерти. Своими страданиями и смертію Иисусъ приносить покаяніе за грѣховность, которой и Онъ причастенъ (*).

Ученики Василида скоро уклонились отъ своего учителя, считали Иисуса только призваннымъ явленіемъ ума (Νοῦς) и допускали, что вмѣсто Него расцѣять Симонъ Киринейскій.

Одновременно съ Василидомъ и Исидоромъ (†) Карпократъ и ученикъ его Елифанъ (‡) основали въ Александріи школу, проповѣдую новую систему. Богъ, по ихъ ученію, есть абсолютная монада (μονάς). Отъ него отдѣлились αἰθέροι κοσμοποιῶν и создали міръ, полный разнообразія. Послѣдній, однако, стремился къ божественному единству, и это стремленіе сосредоточилось въ человѣкѣ. Ангелы старались, конечно, воспрепятствовать этому стремленію, раздѣливъ человѣчество на народы и удерживая эти послѣдніе одинъ внѣ другаго чрезъ сепаративныя постановленія. Но великіе люди — гении разрушали предѣлы, созданныя этими постановленіями. Воспомяніе (ἀναμνησις) о первобытной чистотѣ пробуждалось въ нихъ и достигло божественнаго знанія ὑποβίσις ρουαδίκη, которое доставило имъ свободу и спасеніе. Такими мировыми гениями были у грековъ Пифагоръ, Платонъ, Аристотель, у иудеевъ Иисусъ. Послѣдній былъ тѣмъ выше, что Онъ принадлежалъ къ

(*) Hasse В. 1. S. и д. Histoire des dogmes chretiens par M. Eugene Haag, Par. 1. p. 117—119.

(†) Исидоръ — сынъ Василида. см. В. 1. S. 56.

(‡) Елифанъ по смерти почитаемъ былъ тринадцатымъ святимъ. Тамъ же. Histoire. par Eugene Haag, Par. 1. p. 127.

болѣе всѣхъ другихъ замкнутому народу и возвысился надъ его закономъ. При всемъ этомъ Іисусъ былъ такимъ же человѣкомъ, какъ и названные герои. Только силою своего гносиса Онъ соединился со Отцемъ и получилъ силу творить чудеса. Поэтому, въ храмахъ карпократіанъ статуя Іисуса стояла рядомъ со статуею Платона и Епифана ⁹⁾.

Въ этоже время роскошную систему создалъ Валентинъ ¹⁰⁾. По ученію Валентина, Богъ есть абсолютная перво-основа: *зудос*. Изъ этой перво-основы истекъ, по закону *συζηται* длинный рядъ эоновъ или міровыхъ силъ составляющихъ плирому. Зонами овладѣло стремленіе проникнуть въ *зудос* и достигло высшей степени силы въ послѣднемъ эонѣ, Софіи, такъ что ей угрожало сожженіе. Тогда *Орос* приводитъ въ ея сознание первобытную чистоту этого желанія (*εὐδομης*). Это сознание отдѣляется отъ нея, какъ низшая Софія или Ахамоѡ (*χατω Σοφια Αχαμοѡ*) и испускается въ *Кеуома* ⁽¹¹⁾. Чтобы остановить пробудившееся нѣкогда стремленіе къ познанію Бога (*зудос*), Умъ (*Νους*) высылаетъ новую чету: Христа и Духа Святаго (*Χριστου* и *πνευμα ἁγιου*). Христось научаеъ эоновъ относительно ихъ истиннаго существа; Духъ Св. дѣлаеъ ихъ внутренне всѣхъ равными, и блаженный міръ плиромы возстановляется. Изъ наслажденія этимъ міромъ происходитъ Спаситель Іисусъ (*Σωτηρ Ιησους*) — преобразованный *Орос*, которому

(⁹⁾ Hase. В. 1. S. 56 и д. Gieseler, В. 1. S. 190. Neander, Th. 1. S. 89.

(10) Родоу египтинина, умеръ въ 160 г. Онъ излагалъ свое ученіе въ пѣсняхъ, письмахъ и бесѣдахъ; отъ него осталась еще книга „*πιστις σοφια*“ въ коптскомъ переводѣ.

(11) *Кеуома* означаеъ неопредѣленную возможность всякаго временнаго бытія или явленія.

Христось поручаєть искупить Ахамоѣ какъ Его представительницу во внѣ, бессознательно попавшую въ хѣнофа. Спаситель приводитъ ее въ себя. Она ощущаетъ теперь скорбь о томъ, что въ ея лицѣ духовное существо подчинилось матеріи. Въ чувствѣ этой скорби она зачинаетъ и рождаетъ посредствующее психическое существо—Диміурга (Διμιουργος). Отъ этого послѣдняго, дѣйствовавшаго подъ руководствомъ впрочемъ Ахамоѣ, руководимой въ свою очередь Сотиромъ (Спасителемъ), произошелъ дѣйствительный міръ ⁽¹²⁾. Человѣкъ есть малый міръ (микрокосмъ): онъ получилъ отъ Ахамоѣ духовное начало (σπέρμα πνευματικόν), которое посредствомъ души (Ψυχή) соединяется съ веществомъ (ὄλη). Искупить это начало (σπέρμα), а съ нимъ вмѣстѣ и Ахамоѣ отъ узъ матеріи—цѣль исторіи міра, которою Сотиръ (Спаситель) управляетъ главнымъ образомъ чрезъ Диміурга. Послѣдній выдѣляетъ изъ вещественнаго языческаго міра психическаго Израиля и становится его богомъ. Но чрезъ тайное вліяніе Ахамоѣи, онъ избираетъ во священники, цари и пророки духовныя натуры, которыя, пророчествуя, предъуготовляли искупленіе. Въ чувствѣ своей недостаточности и слабости Диміургъ общаетъ и посылаетъ наконецъ психическаго мессію. Сотиръ (Спаситель Иисусъ) пользуется этимъ, чтобы вступить теперь самому въ міровую исторію. Посредствомъ духовнаго начала, присущаго мессіи Диміурга наравнѣ съ другими людьми, Иисусъ соединился съ нимъ при крещеніи и дѣйствовалъ чрезъ него (до его смерти) для искупленія міра. Силою истины Сотиръ собираетъ вокругъ себя всѣхъ духовныхъ людей (пнев-

(12) Міръ, слѣдовательно, состоитъ изъ соединенія трехъ элементовъ: духовнаго, душевнаго и матеріальнаго (πνευματικὸς, Ψυχικὸς и ὄληκος).

матиковъ) и сообщаетъ имъ вѣдѣніе (γῶσις), благодаря которому они, какъ дѣти Ахамоеи, слѣдлись способными войти въ Плирому, когда женихъ приметъ ихъ. Напротивъ, психическіе христіане (Ψυχικοι), приведенные только къ вѣрѣ (πίστις) чудесами и предсказаніями, соединяются около психического мессіи, который нѣкогда возсядетъ одесную Диміурга и своимъ царствомъ образуетъ средину между Плиромою и матеріею. Последняя опять станетъ лишь пустою, неопредѣленною возможностью бытія (Κενοφα). Этимъ возстановленіе (ἀποχάταξις) завершается и Диміургъ „радуется, какъ другъ жениховъ“⁽¹³⁾.

Такимъ образомъ, Христось, равно какъ и Іисусъ, суть зоны или эманации (истеченія проволѣ) изъ Водос, притомъ посредствуемая умомъ (Νοῦς δυνατούτης), который одинъ можетъ понимать величіе Отца. Происхожденіе Христа, какъ и Іисуса, обусловливается испаденіемъ Ахамоеи въ Κενοφα. Христось есть мессія ума, Іисусъ, — мессія Христа. Въ свою очередь и Іисусъ имѣетъ своего мессію — въ мессіи Диміурга, съ которымъ соединяется при крещеніи и пользуется имъ, какъ орудіемъ. Соединеніе, слѣдовательно, не личное, и психическій мессія, исполнивши свою временную пассивную роль, по завершеніи возстановленія, возсядетъ одесную Диміурга, внѣ союза съ Іисусомъ и Христомъ... Нѣсколько лицъ, поставленныхъ на мѣсто Богочеловѣка Іисуса Христа, скорѣе могутъ служить выраженіемъ неотразимой потребности въ признаніи Его, чѣмъ замѣнить Его; и эта роскошная, повидимому, система,

(13) Hasse, B. 1. S. Neander, Th. 1. S. 92. Gieseler, Th. 1. S. 187—188. Baur, Gnosis... uber πληρωμα. S. 157. Histoire des doct. par. Eug. Haag. Par. 1 p. 120.

оказывается блѣдною и безжизненною въ сравненіи съ живымъ представленіемъ Откровенія и Церкви величественнаго образа Спасителя.

Сродную съ валентиніановскою, но самостоятельную систему представляетъ система оѣитовъ. Первый принципъ, по этой системѣ, есть Духъ или Отецъ, который имѣетъ въ Себѣ Сына или Слово. Подобно миндальному дереву, которое заключаетъ въ себѣ свой плодъ и производитъ его, когда раздвѣтаетъ, Отецъ производитъ или открываетъ невидимаго и неизреченнаго Сына. Это божественное Слово, заключавшее въ себѣ въ свою очередь зародышъ всѣхъ вещей, составляя сначала незамѣтную точку, развивается потомъ, какъ необъятное дерево въ пространствѣ ⁽¹⁴⁾. Оно есть первообразъ человѣка, небесный Адамъ, — духъ, душа и тѣло вмѣстѣ. Оно — перво-человѣкъ, перво-Адамъ. Изъ его сѣмени произошелъ міръ. Сынъ же съ его *ἐμοῦ* родилъ „второго человѣка, или сына человѣческаго“ ⁽¹⁵⁾, равно какъ этотъ послѣдній въ свою очередь родилъ Духа святаго, какъ „мать живущихъ“ ⁽¹⁶⁾. Отъ соединенія перваго и втораго человѣка съ Духомъ Святымъ, какъ матернею утробою, произошелъ съ одной стороны совершенный Христосъ, который вознесся въ небесную церковь, съ другой — несовершенная Софія (*Αχαριώδ*), в которую выпала въ темный хаосъ вещества (*ὄλη*). Между тѣмъ Христосъ присылаетъ ей лучъ свѣта и она мало по малу снова высвобождается изъ глубины хаоса. Только матерія позволяетъ ей не дальше достигнуть,

⁽¹⁴⁾ Philos. 117. 118.

⁽¹⁵⁾ „*Δεύτερος ἀνθρωπος, υἱὸς ἀνθρώπου*“.

⁽¹⁶⁾ „*Μήτηρ τῶν ζώντων*“.

какъ до „средины“. Въ этомъ состоянїи слабости она рождаетъ Ялдабаота или Диміурга. По его приказанію, ангелы создали человѣка. Ялдабаоть вдохнулъ въ него душу, испустилъ также искру свѣта и человѣкъ сталъ подобенъ первому человѣку, какъ своему отцу, такъ что твореніе угрожаетъ превзойти творца. Ялдабаоть производитъ другаго Сына, въ образѣ змія, сатану. Въ то же время онъ старается воспрепятствовать проблеску свѣта въ человѣкѣ, запрещая ему вкушать отъ древа познанія. Между тѣмъ Софія, при посредствѣ сатаны, склоняетъ человѣка къ преступленію заповѣди. Ялдабаоть изгоняетъ человѣка изъ планетнаго въ земной міръ, гдѣ объемлетъ его густая тьма, которою пользуется съ одной стороны сатана, чтобы погрузить его въ матерію, съ другой Ялдабаоть, чтобы выдать себя за истиннаго Бога. Софія удерживаетъ и оживляетъ продолжающееся свѣтовое начало, возбуждая отдѣльныя духовныя натуры, стремящіяся къ Церкви. На помощь ей снисходитъ Христось, ея братъ и будущій со-
 ζητος, соединяется съ мессією Ялдабаота и возвѣщаетъ Спасительное для міра знаніе (γνώσις). Ялдабаоть пригвождаетъ за это мессію ко кресту; но Христось воскрешаетъ его и сажаетъ одесную Ялдабаота, чтобы у него, какъ и у его царства отнять мало по малу всякую свѣтовую матерію. Обездушенный так. обр. міръ, вмѣстѣ съ своимъ владыкою, обращается въ первобытный хаосъ. Иисусъ, между тѣмъ, вводитъ своихъ духовныхъ (πνευματικῶς) въ церковь (ἐκκλησία). Софія освобождается совершенно отъ узъ матеріи и празднуетъ свой вѣчный бракъ со Христомъ. (17) Идея Богочело-

(17) Hasse B. 1. S. 57—63. Histoire des dog. par Eug. Haag. Par. 1 d. 120. § 25.

вѣка просвѣчиваетъ и въ этой системѣ, но она проходитъ чрезъ цѣлый рядъ метаморфозъ и олицетвореній и притомъ на мѣстѣ матеріальнаго тѣла является новый эонъ замѣняющій собою челоѣчество (тѣло) и служащій орудіемъ для высшаго эона.

Въ то время какъ Василидъ проповѣдывалъ въ Александріи, соученикъ его, Сатурнинъ возвѣщалъ столь же дуалистическое ученіе въ Антиохіи. По его представленію, изъ «невѣдомаго Отца» ⁽¹⁸⁾ истекаетъ царство свѣтлыхъ существъ, равно какъ изъ сатаны—царство тьмы. Свѣтлые ангелы вступаютъ въ борьбу съ послѣднимъ и чрезъ завоеваніе создаютъ среднее царство—міръ. Искра ⁽¹⁹⁾ свѣта падаетъ въ этотъ послѣдній, но уходитъ, какъ скоро ангелы міроправители ⁽²⁰⁾ хотѣли удержать ее. Въ темномъ воспоминаніи они создали по образу ея челоѣка. Но ихъ произведеніе не могло вдругъ подняться. Это опечалило «невѣдомаго Отца», такъ какъ по крайней мѣрѣ, въ основаніи того, по чему они создали челоѣка, лежитъ онъ самъ. Божественная искра, поэтому, одушевляетъ свой образъ и свѣтлый родъ созерцаетъ небо. Но сатана скоро противопоставляетъ ему темный родъ; а также «владыки міра», изъ коихъ одинъ становится богомъ іудейскимъ, препятствуютъ возрастанію перваго рода.. Однакожъ «невѣдомый Отецъ» спасаетъ его, когда, по его волѣ, ближайшій къ нему эонъ, Ноосъ, принимаетъ образъ челоѣка, чтобы открыть Отца». Ученіе Сатурни-

⁽¹⁸⁾ «Πατήρ ἄγνωστος».

⁽¹⁹⁾ «Σπινθήρ».

⁽²⁰⁾ Κοσμοκράτορες.

на смѣшалось впоследствии съ докетическимъ учениемъ Маркіона (21).

Долге держалось учение Таціана (22). Въ сочиненіи «Λογος προς Ελληνας» онъ представляетъ матерію (ὄλη) живымъ существомъ, состоящимъ подъ управленіемъ сатаны. Изъ нея истекають «вещественные духи» (23). Къ этимъ духамъ принадлежить и душа, которая по этому смертна. Но на этой смертной почвѣ Богъ насадилъ вѣчный зародышъ жизни— свой образъ. Человѣкъ потерялъ его чрезъ паденіе и тѣмъ внесъ въ міръ смерть. Христосъ обновилъ въ человѣкѣ этотъ образъ и возвратилъ нетлѣніе (24). Это учение Таціанъ впоследствии еще больше развиваетъ. Образователемъ міра онъ признаетъ падшаго эона (25). Противоположность между ветхимъ и новымъ Адамомъ онъ переноситъ и на оба завѣта и потому въ своемъ εὐαγγέλιον δια τεσσαρωνъ устраняетъ все, что относится къ происхожденію Іисуса по плоти, тогда какъ въ сочиненіи «περὶ τοῦ κατὰ τὸν Σωτῆρα κατάρτισμοῦ» онъ представляетъ Іисуса идеаломъ проповѣданнаго имъ воздержанія (εὐχράτεια). Такое проповѣчаніе, очевидно, противъ воли навязывается Таціану, пока онъ хочетъ остаться на исторической дѣйствительной почвѣ; равно какъ противорѣчіе въ ученіи о самообразованіи міра и образованіи его эономъ.

Лишь видоизмѣненіе валентиніанскаго гносиса пред-

(21) Hasse, В. 1. Gieseler, Th. 1. S. 191. Histoire d. dog. par. Eug. Haag. Par. 1. t. p. 127, § 26.

(22) Таціанъ—ученикъ Іустина мученика, по смерти учителя возвратился на востокъ и тамъ впалъ въ гностицизмъ.

(23) Πνεύματα ὄληκα.

(24) Ἄθαρσια.

(25) Слова: „да будетъ свѣтъ“ Таціанъ считалъ молитвою міротворщаго эона къ Верховному Богу изъ тѣмъ матеріи.

ставляетъ гносисъ Вардесана. Отъ сообщенія «матери жизни» съ Высшимъ Богомъ происходитъ Христось и Духъ св., — кои съ другими зонами составляютъ плирому. Противоположное плиромѣ начало ⁽²⁶⁾—матерія ⁽²⁷⁾. Паденіе Софіи вноситъ въ нее образованіе при посредствѣ Диміурга и духовный элементъ соединяется съ вещественнымъ. Въ человѣкѣ духовный элементъ стремится къ свободѣ, бессознательно сперва, пока Христось разрѣшаетъ его. Съ небесною плотію, родившись только «чрезъ», а не «изъ» Маріи, Христось явился на землѣ и открылъ людямъ ихъ истинное отечество—плирому и чрезъ это сообщилъ духу силу освободиться отъ матеріи, такъ что ни влияніе природы, ни дурные нравы и законы не могутъ ему повредить.

МАРКІОНЪ И ЕГО ШКОЛА.

Маркіонъ родился въ язычествѣ. Христіанство съ такою силою охватило его при его обращеніи, что онъ не хотѣлъ допускать никакой связи между ветхимъ заветомъ и новымъ, слишкомъ строго понимая абсолютный характеръ послѣдняго, и сообразно съ этимъ воззрѣніемъ хотѣлъ преобразовать въру христіанскую путемъ уничтоженія всего іудейскаго. Отлученный отцемъ своимъ ⁽²⁸⁾ и не принятый въ Римѣ ⁽²⁹⁾, онъ присталъ къ Кердону ⁽³⁰⁾, чтобы теоретически обосновать свое воззрѣніе и создалъ собственную систему ⁽³¹⁾.

Подобно всѣмъ другимъ гностикамъ Маркіонъ допу-

(26) «Ρίζα».

(27) «Ἔλη».

(28) Епископомъ Синопскимъ.

(29) Сюда удалился онъ съ цѣлію проповѣдывать свое ученіе.

(30) Родомъ изъ Антиохіи.

(31) Между 150 и 160 гг., умеръ въ 160 г.

скаль два начала ⁽³²⁾: Бога добраго ⁽³³⁾ и матерію ⁽³⁴⁾ съ ея владыкою—дьяволомъ или лукавымъ ⁽³⁵⁾. Но между матерією и Богомъ, у Маркіона есть среднее начало ⁽³⁶⁾—праведный Диміургъ ⁽³⁷⁾. Послѣдній созидаетъ человѣка. Но матерія увлекаетъ человѣка въ грѣхъ; является язычество. Правда, Диміургъ отдѣляетъ себѣ народъ, открывается ему, какъ Богъ правды. Но однимъ закономъ матерія не побѣждается; грѣхъ господствуетъ и во Израиль, и Диміургъ принужденъ, наконецъ, возвѣстить всеобщій судъ, который долженъ совершить Мессія. Такъ какъ теперь угрожало осужденіе большинству людей, то «благой Богъ», оставившійся дотолѣ чуждымъ міру, любовью къ людямъ вынужденъ Самъ явиться въ міръ ⁽³⁸⁾. На 15 году царствованія Тиверія Онъ внезапно явился въ Капернаумъ. Только повидимому покрывало Его матеріальное тѣло и то, что Онъ выдавалъ Себя за Мессію, есть только приспособленіе. Цѣлю Его явленія было—открыть Себя и свое существо—любовь. Онъ доставилъ прощеніе міру и вмѣстѣ съ прощеніемъ силу—побѣждать грѣхъ. Не для живыхъ только являлся Онъ, но, въ то время какъ іудеи воображали, что распяли и умертвили Его, Онъ проповѣдывалъ евангеліе и умершимъ во адѣ. (Кто вѣ-

⁽³²⁾ Ἀρχάς.

⁽³³⁾ Θεὸς ἀγαθός.

⁽³⁴⁾ Ὑλη.

⁽³⁵⁾ Πονηρός.

⁽³⁶⁾ Μέση ἀρχή.

⁽³⁷⁾ Δημιουργὸς δίκαιος.

⁽³⁸⁾ Въ этомъ пунктѣ Маркіоновой системы заключается большой шагъ впередъ: Богъ Маркіона—Богъ любви; любовь побуждаетъ Его снизойти къ людямъ. Но здѣсь же противорѣчіе Маркіона себѣ, на которое особенно указываетъ Тертуліанъ.

ряется этому благому Богу съ свободною любовію и осуществляетъ свою любовь святою жизнью, тотъ по отрѣшеніи отъ матеріи получить блаженство небеснаго царства. Всѣ другіе подвергнутся Димиургу и его суду, который непогрѣшимо совершится въ свое время.

Одинъ изъ учениковъ Маркіона, Апеллесъ, уклонился отъ его ученія и обратился къ валентиніановой системѣ. Тѣло Христово, по ученію Апеллеса, по своей субстанціи — не земное; оно составлено изъ планетныхъ элементовъ. Сначала оно имѣло видъ тончайшаго ээира; но нисходя изъ высшихъ странъ въ низшія оно сгущалось и наконецъ на землѣ обратилось въ твердое тѣло (*caro solida*). Съ вознесеніемъ Иисуса Христа на небо оно постепенно разрѣшалось и наконецъ обратилось въ чистый первобытный ээиръ. Въ пользу своего ученія о пламенномъ тѣлѣ Христа Апеллесъ указываетъ на явленія ангеловъ, чѣмъ, очевидно, воочеловѣченіе ставитъ въ рядъ съ ангелоявленіями (39). Нѣкоторые ученые думаютъ, что Апеллесъ не отрицалъ существованія тѣла Христова по вознесеніи на небо. Его тѣло въ высшихъ сферахъ лишь становится въ равновѣсіе съ ними, такъ какъ оно не имѣло земной субстанціи, то и лишиться ея не могло. Потому, въ ученіи Апеллеса видятъ шагъ впередъ въ развитіи гностическаго ученія о челоѣчествѣ Христовомъ: онъ старался, говорятъ, возвести челоѣчество Христово на степень величественной истины, что однако ему не удается. Говоря проще, Апеллесу хотѣлось всячески обезпечить тѣло Христово отъ грѣховности, свойственной челоѣческой природѣ вообще. Но въ этомъ стремленіи онъ высказалъ лишь противорѣчіе себѣ и сво-

(39) Тертул. о плоти Хр. IV—VIII. Евс. V, 13. Епиф. haer. 44.

ему началу, какъ это увидимъ въ опроверженіи его ученія Тертулліаномъ. Что тѣло Христово (человѣчествомъ его нельзя назвать въ строгомъ смыслѣ) не уничтожилось совершенно по вознесеніи Христа на небо, — Апеллесъ можетъ быть и допускалъ; но нѣтъ никакого основанія думать, что оно остается въ союзѣ со Христомъ и доселѣ, по Апеллесу. Гораздо вѣроятнѣе, что подобно ангеламъ, Христоръ, принявъ на время тѣлесную форму, сложилъ ее, какъ ненужную, по вознесеніи на небо. Какъ бы то нибыло, во всякомъ случаѣ, тѣло Христово, чуждое человѣческому по своей сущности, не достигаетъ той цѣли, какой должно достигать, остается ли оно въ союзѣ со Христомъ, или нѣтъ.

МАНИХЕИЗМЪ.

Послѣ того какъ гностицизмъ раздѣлился на такое разнообразіе системъ, въ 3 вѣкѣ онъ еще разъ соединился и въ заключеніе произвелъ такую систему, которая съ возможною послѣдовательностію и строгостію развила общій принципъ гностицизма — дуализмъ духа и матеріи, объединила гностическую хринологию: это система Манеса.

Подобно всѣмъ гностикамъ Манесъ признавалъ два вѣчныхъ принципа: Бога и матерію, или: Бога и діавола. Тронъ перваго окружаютъ гени свѣта, составляющіе свѣтлое царство, изъ демона истекаетъ царство темныхъ силъ. Послѣдніе нападаютъ на царство свѣта. Чтобы отразить темныя силы, мать жизни⁽⁴⁰⁾, высланная Отцемъ свѣта, создаетъ перваго человѣка съ элементами свѣта. Но матерія охватила его и онъ

⁽⁴⁰⁾ Μητηρ τῆς ζωῆς.

стать «страждущимъ человѣческимъ сыномъ» ⁽⁴¹⁾, который, хотя дѣйствуетъ въ темныхъ силахъ, какъ міро-образовательная душа всего ⁽⁴²⁾, тѣмъ не меньше есть ихъ узникъ и вздыхаетъ объ искупленіи. Это послѣднее старается совершить «духъ жизни» ⁽⁴³⁾, превращая неповрежденную часть безстрастнаго сына человѣческаго ⁽⁴⁴⁾ въ солнце и луну, чтобы отсюда его страждущей половиной простереть десницу свѣта ⁽⁴⁵⁾. Но лишь только замѣтили темныя силы, что солнечный Христось влечетъ къ себѣ страждущаго Іисуса, они старались удержать его и для этой цѣли сосредоточиваютъ самую матерію въ человѣкѣ, созданномъ демонами по образу перваго погибшаго человѣка. Черезъ это, впрочемъ, они только предуготовили искупленіе, потому что сосредоточеніе «души всего», (заключенной въ матеріи) въ человѣкѣ, дѣлаетъ возможнымъ, что она приходитъ къ самосознанію, которое составляетъ условіе искупленія. Поэтому-то теперь демонъ старается отвлечь человѣка отъ древа познанія. Но свѣтлый образъ (быть можетъ самъ Христось) склоняетъ человѣка къ преступленію заповѣди. Тогда демонъ сочетаетъ человѣку жену и только что объединенная матерія души чрезъ размноженіе людей снова раздробляется. Такимъ обр. человечество, дѣйствительно, должно было страдать отъ грѣха Адамова ⁽⁴⁶⁾. Наконецъ является сол-

⁽⁴¹⁾ Υἱὸς ἀνθρώπου ἐμπαθής, Iesus patibilis.

⁽⁴²⁾ Ψυχὴ ἀπαντων.

⁽⁴³⁾ Πνεῦμα ζῶν.

⁽⁴⁴⁾ Υἱὸς ἀνθρώπου ἀπαθής.

⁽⁴⁵⁾ Dextra luminis

(46) Потому что раздробленіе ослабляетъ свѣтовую силу души, обращаетъ ея сознаніе; слѣдствіемъ такого омраченія было язычество и Іудейство. (21)

нечный Христосъ (47). Онъ принимаетъ въ собственную личность образъ челоѣка и притворяется Мессією, чтобы открыть челоѣчеству его истинное существо. Въ преображеніи Онъ является какъ натуральный свѣтъ, каковъ онъ есть дѣйствительно, и на крестѣ Онъ изображаетъ (символизируетъ) «Исуса страдающаго», который всегда связанъ съ матерією.

Всѣ изложенныя гностическія системы — докетическія системы, потому что главное значеніе придаютъ эону Христу, приписывая ему только внѣшнее и временное соединеніе съ челоѣчествомъ, только кажущееся челоѣченіе. Виновники ихъ, по справедливости, называются у отцевъ Церкви еретиками — докетами.

Хотя для гностицизма челоѣчество Христово имѣло не существенное, а лишь временное значеніе, онъ долженъ бы признать, однако, что челоѣкъ Іисусъ, былъ пригоднымъ органомъ для соединенія съ эономъ Христомъ. Но какъ могли они доказать это? Три способа возможны для доказательства этого и всѣми воспользовались гностики. Могли сказать, что челоѣкъ Іисусъ по своей чистотѣ, добродѣтели и мудрости главнымъ образомъ способенъ былъ быть органомъ Христа. Такъ утверждалъ Керинѣецъ. Или же, напротивъ, могли признавать, что Іисусъ былъ такимъ органомъ въ силу свободного Божественнаго избранія. Хотя отъ рожденія Онъ не былъ свободенъ отъ грѣховности, но снисшедшій на Него или вошедшій въ Него Христосъ при крещеніи сдѣлалъ Его свободнымъ отъ грѣха и такъ обр. приготовилъ совершенный органъ для цѣли своего откровенія на извѣстное время (48). Такъ училъ Ва-

(47) Еще Будда и Зороастръ возвѣщали о Немъ.

(48) Елиф. Наег. 24, 3.

силить. Или, наконецъ, признавали сверхъестественное рожденіе Іисуса, такъ какъ высшая мудрость и чистота предполагають высшее Божественное одареніе. Такъ думали офиты и валентиніане. Слѣдовательно Іисусъ, по ученію гностиковъ, былъ человѣкъ, исполнявшій временную миссію Христа, хотя человечество Его гностики понимали различно и союзъ между Христомъ и Іисусомъ оставался только кажущимся, призрачнымъ.

Итакъ, евіонизмъ и гностическій докетизмъ стоятъ какъ двѣ противоположныхъ крайности въ исторіи развитія ученія о лицѣ Іисуса Христа. Евіонизмъ отрицаетъ Божественную сторону лица Христова. Докетизмъ поступаетъ совершенно наоборотъ: принимая высшую, Божественную сторону, отвергаетъ человѣческую. Идя рядомъ, эти крайнія направленія, одинаково враждебныя христіанству, служатъ неопровержимыми свидѣтелями въ пользу послѣдняго. Они представляютъ доказательство того, что въ ученіи о лицѣ Іисуса Христа Божество и человечество Христа составляютъ два нераздѣльныхъ, необходимыхъ момента. Затѣмъ, они являются свидѣтелями другъ противъ друга: обвиняють себя взаимно въ томъ, что каждому изъ нихъ недостаетъ существенной, составной части христіанскаго ученія о лицѣ Богочеловѣка. Наконецъ, каждое изъ нихъ свидѣтельствуетъ противъ себя самого, такъ какъ каждое въ концѣ концовъ принимаетъ то самое, отрицанія чего требовало у христіанства. Словомъ то и другое направленіе указывало на золотую средину истины, которая заключалась въ христіанствѣ, продолжавшемъ идти «царскимъ путемъ преданія», въ Церкви православной.

(Продолженіе, будетъ).

Нѣсколько словъ о жизни и дѣятельности почившаго раба Божія Николая Савельевича, пребывавшаго при Чернѣвскомъ монастырѣ Св. Николая.

Желаніемъ чуднымъ водимый,

Оставилъ онъ семью и домъ,

Повсюду стра ствуй гонимый,

Онъ живъ и умеръ съ Христомъ.

(Эпитафія на его памятникѣ).

1881 года Апрѣля 11 дня, въ великую субботу, во время утрени, скончался въ селѣ Старомъ Чернѣвѣ странникъ Николай Савельевичъ, 38 лѣтъ отъ роду. Замѣчательная въ духовномъ отношеніи жизни почившаго раба Божія обязываетъ меня, какъ лично знавшаго его, взяться за перо, чтобы сдѣлать общеизвѣстнымъ то, что для пользы многихъ, ни въ какомъ случаѣ не должно подлежать забвенію. Еще съ большою охотою беруся за перо при мысли, что старья моя принесетъ хотя малое удовольствіе читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, большая часть которыхъ мои собратія по сану — священники. Въ настоящее, переживаемое время, когда дѣло спасенія, принесенное на землю Искупителемъ, забывается многими сынами въкат сего, а нѣкоторыми даже попирается, какъ предметъ отжившій, — съ особеннымъ удовольствіемъ востанавливаюсь на тѣхъ личностяхъ современной жизни, въ которыхъ св. вѣра выразилась во всемъ ея древнемъ величій и чистотѣ! Да, таковъ именно былъ понившій, о которомъ я намѣревался повестирѣчь, или, по крайней мѣрѣ, таковъ былъ по моему мнѣнію. Одному, конечно, Господу Богу извѣстна *сущія Его*, но множество извѣстныхъ мнѣ несомнѣнныхъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о высокой христіанской жизни почившаго, заставляютъ меня повѣдать о немъ во всеуслышаніе.

Кто же былъ этотъ странникъ, дорогой для меня образъ котораго я рѣшаюсь поднять изъ глубины могилы и снова ввести въ этотъ міръ, такъ рано оставленный имъ?

О первоначальномъ происхожденіи и воспитаніи покойника я не могу сказать ничего положительнаго. Мнѣ всего покойникъ любилъ заниматься собою, говорить о себѣ. Даже не знаютъ о немъ достоверно его хозяева, у которыхъ онъ пребывалъ въ последнее время, въ теченіи осьми лѣтъ сряду. То, что извѣстно о его происхожденіи и первоначальныхъ трудахъ, извѣстно только по его недомолвкамъ и намекамъ, сказаннымъ вскользь, между прочимъ.. По этимъ отрывкамъ можно составить слѣдующее. Родиною его было одно село Новгородской губерніи, какъ видно изъ его разсказовъ, не далеко отстоящее отъ Новгорода. Отецъ и мать его были зажиточные крестьяне, имѣвшие двухъ-этажный домъ и хорошее хозяйство. Кромѣ Николая Савельевича, у нихъ были еще сыновья. По словамъ покойника, его земляки далеко превосходятъ благочестіемъ жителей нашей губерніи. Этому, конечно, много способствовало множество святынь древняго Новгорода. „Вывало, говорилъ онъ, возметъ меня мать маленькаго за руку, да и поведетъ къ св: угодникамъ“. Изъ этого видно, что еще въ дѣтствѣ въ Николаѣ Савельевичѣ положены были сѣмена благочестія. Съ развитіемъ сознанія, нѣкоторыя обстоятельства его семьи, въ особенности несчастная женитьба его братьевъ и преждевременная, трагическая смерть нѣкоторыхъ изъ нихъ, повлияли на него еще болѣе и положили въ немъ начало твердому желанію посвятить себя Господу Богу. Около 14 и 15 года онъ соединъ уже начинаетъ путе-

шествовать въ Новгородъ, чаще и чаще прибѣгаетъ къ св. угодникамъ, и уединяется куда — нибудь, для размысленія съ собою, для избѣжанія суеты. Такое поведеніе не понравилось ни кому изъ его семейныхъ. Отецъ сурово требовалъ, чтобы онъ приучался къ хозяйству, а старшій братъ употреблялъ побои и какъ видно жестокіе. „Разъ, говорилъ онъ, пришелъ я изъ Новгорода и прямо въ экипажный сарай, пробрался въ уголь и сижу тамъ, — ну, думаю, будетъ мнѣ нынѣ на орѣхи. Смотрю, входитъ братъ, токой сердитый, какимъ я его и не видалъ. Я сижу, примолкъ, ни живъ ни мертвъ и въ душѣ молюсь Господу Богу: Господи сохрани меня отъ бѣды! Чтожь вы думаете, вѣдь онъ меня не замѣтилъ, а я сидѣлъ ни чѣмъ не закрытый и видѣлъ, что онъ искалъ меня“. Приближалось время женитьбы. „Отецъ, говорилъ покойникъ, присваталъ мнѣ невѣсту въ хорошемъ домѣ. Стали готовиться къ свадьбѣ. А я возьму подарки, назначенные невѣстѣ, да и брошу ихъ въ пенку. Или возьму наряжусь дурачкомъ, подвяжусь платкомъ, да и выйду на улицу, гдѣ побольше народа“. Такое поведеніе казалось отцу поруганіемъ его чести, за что жестоко доставалось Николаю отъ отца. Въ своемъ ожесточеніи отецъ доходилъ до того, что однажды сшибъ Николая на землю, началъ топтать ногами, такъ что Николай, хотя и остался живъ, но съ неизлечимымъ поврежденіемъ живота, что въ послѣдствіи и повліяло на его преждевременную кончину. Наконецъ отецъ и братъ, убѣдившись, что не одолѣтъ имъ твердаго намѣренія Николая Савельевича, должны были покориться необходимости. Этому и дождался Н. Савельевичъ. Онъ открыто сталъ проситься у отца отпустить его изъ дома и благословить на св. подвигъ.

Хотя и больно было отцу разстаться съ своимъ сыномъ, на котораго онъ, послѣ смерти другихъ дѣтей, возлагалъ такъ много надеждъ, но дѣлать было нечего. Помолившись къ Господу Богу, отецъ далеко проводилъ его изъ своего села, благословилъ въ крестомъ и разстался съ нимъ навсегда. 19 лѣтъ вышелъ онъ изъ родительскаго дома. Куда же пошелъ юный странникъ, не руководимый ни кѣмъ изъ людей, съ однимъ мѣднымъ крестомъ на груди, да съ чуднымъ желаніемъ на сердцѣ, не понятнымъ одля его родныхъ и страннымъ для людей вѣка сего?... Этого періода жизни Николая Савельевича, заключающій въ себѣ 11 лѣтъ, до прибытія его въ Старое Чернѣво къ обители Св. Николая, въ подробности никому неизвѣстенъ. Повторяю — покойникъ не любилъ о себѣ говорить. Извѣстно изъ этого періода немного и это немного пишущему эти строки пришлось слышать отъ него самого. Вообще все это время покойникъ провелъ въ путешествіи по монастырямъ и обошелъ почти все достопримѣчательныя святыни нашей необъятной Россіи. Былъ въ Кіевѣ, въ Соловецкомъ монастырѣ, гдѣ провелъ нѣскольکو мѣсяцевъ, былъ у Нила Сорскаго, у Нила Столбенскаго и проч., обошелъ все чудотворныя иконы Божіей Матери, которыя все пересчитывалъ наизусть. Изъ путешествій въ это время у меня сохранились въ памяти только два его разсказа, относящіеся къ болѣе внѣшней, видимой сторонѣ его трудовъ. Приведу одинъ изъ нихъ. Однажды, — разговорился какъ то Николай Савельевичъ о дивныхъ путяхъ Промысла Божія, обязательно проявляемыхъ въ судьбахъ ищущихъ спасенія — однажды шелъ я въ одинъ монастырь. На животѣ давно уже

было пусто. (Покойникъ никогда не просилъ милости-ни). Отъ холода и дустали насилунтащилъ ноги. Смотрю, догоняетъ меня мужичекъ на возу. Думаю себѣ: не дастъ ли жонѣ мнѣ чего побѣсть? Нѣтъ, проѣхалъ мимо. Отѣхалъ уже саженъ 50, — смотрю, остановился, а машетъ мнѣ рукою. Я подбѣгаю, онъ и говоритъ мнѣ: „на вогъ тебѣ, мнѣ баба пирога испекла, да я не хочу его, — вдуна ярмарку, тамъ куплю калачей“. Не много погодя, и смотрю, копать зоветъ меня. „Сними-ка, говоритъ, шапку, — я тебѣ насыплю дулей, а мнѣ ихъ тоже дали на дорогу, да они, боюсь, такъ растеряются“. Изъ этого разсказа отчасти можно видѣть, какъ покойникъ смотрѣлъ на странничество и какъ совершалъ его.

Жизнь Н. Савельевича, епо пребываніе въ селѣ Старомъ Чернѣвѣ, около монастыря Св. Н. Николая болѣе мнѣ извѣстно, такъ какъ покойникъ жилъ недалеко отъ меня и часто бывалъ у меня въ домѣ. Впрочемъ я долженъ говориться. Да не подумаютъ обо мнѣ читающіе эти строки и знающіе лично Николая Савельевича, что онъ видѣлъ въ немъ гораздо болѣе, нежели они. Напротивъ, я смотрѣлъ на него болѣе глазами испытующаго, нежели духовнаго друга; я видѣлъ въ немъ обыкновеннаго странника, живущаго для Господа, но кто онъ былъ по внутреннему чловѣку, а хорошъ или нѣтъ избранный имъ путь — это для меня, какъ и для другихъ, было загадкою. Послѣ дужь смерти Господу угодно было открытъ о немъ чрезъ одного, близкаго мнѣ извѣстнаго крестьянина, гораздо болѣе, нежели знаютъ о немъ другіе. Это — то и послужило мнѣ въ главнѣмъ побужденіемъ взяться за перо.

Первоначальное мое знакомство съ Николаемъ Са-

вельевичемъ было очень просто. Он Вскоры по прибытіи моемъ авъ приходъ, въ одинъ изъ декабрьскихъ деньковъ, слышу на крыльцѣ у меня зашѣлъ пѣтухъ. Мои домашніе переглянулись. „Это чуродивый Николай“, сказали они. Черезъ нѣсколько минутъ входитъ странникъ, босикомъ, въ холодномъ халатикѣ, съ длинными волосами, средняго роста и лѣтъ. Помолвившись Богу, онъ ласково обвелъ всѣхъ глазами и пронизательно взглянулъ на меня. „Здорово, батюшка, блаослови-ка!“ Подобно школьнику, застигнутому върасплохъ, всталъ я съ своего мѣста, онъ неловко подошелъ къ нему, усилъ ваясь какъ можно правильнѣе совершить блаословеніе. Савельевичъ улыбнулся. Онъ по временамъ онъ пронизательно оглядывалъ меня, вѣроятно интересуясь знать, что она дѣлатель и сидитъ передъ нимъ, какъ — то онъ послужить народу (который Савельевичъ такъ любилъ и несчастіямъ котораго такъ умѣлъ сострадать!). Въ то время не долго онъ побылъ у меня. Кукарекнувъ еще разъ, онъ поднялся и сталъ прощаться. После этого визита Савельичъ сталъ нерѣдко бывать у меня. Онъ рѣшилъ описать жизнь Николая Савельевича, я буду описывать ее такъ, какъ она казалась она взгляды посторонняго наблюдателя, не внося въ свое описаніе какихъ либо неосновательныхъ предположеній и догадокъ. Въ то время Николай Савельевичъ жилъ въ семьѣ одного крестьянина села Старого Чернѣва; но лѣтъ за пять до своей смерти въ особой кельѣ, на дворѣ того же крестьянина. Почему онъ не хотѣлъ идти въ монастырь, который онъ такъ любилъ и куда поступить ему предлагали не однократно, — это его тайна.

Покойникъ никому не открывалъ своихъ намѣреній. Напрасно я старался вывѣдать о его келейныхъ подвигахъ, я ничего не могъ узнать о нихъ. Такъ онъ умѣлъ скрывать себя отъ глазъ постороннихъ! Обыкновенно на посторонній взглядъ онъ проводилъ свое время такъ: утромъ шелъ въ монастырь Св. Николая, отъ котораго онъ жилъ въ нѣсколькихъ шагахъ. Отстоявъ тамъ утреню и литургію, онъ возвращался въ свою келію. Пища его была всегда постная и та въ небольшомъ количествѣ. Чай покойникъ никогда не пилъ, не смотря на то, что имѣлъ бы возможность пить его всегда. Когда онъ посѣщалъ кого либо изъ знакомыхъ, его ни за что не возможно было упросить выпить чаю. Разъ только, уступая усиленной просьбѣ, онъ сѣлъ за чай и выпилъ стаканъ не чаю, а горячей воды.

Какъ онъ проводилъ свою келейную жизнь, какіе его были подвиги, какъ проводилъ свое время ночью, объ этомъ никто достоверно не зналъ. Покойникъ тщательно скрывалъ себя отъ всѣхъ. «Когда онъ жилъ съ нами въ семьѣ, рассказывала хозяйка того дома, онъ обыкновенно ложился съ нами въ одно время; но спать онъ вили нѣтъ, мы не знаемъ». Судя по одному его намеку, можно утверждать, что сонъ его былъ весьма коротокъ, а подь праздники и вовсе не спалъ. «Разъ, говорилъ мнѣ его единственный другъ, котораго онъ любилъ искренно и называлъ братомъ, разъ я ночевалъ у него на канунѣ праздника Св. Николая. Вечеромъ мы побесѣдовали съ нимъ порядочно. Потомъ я легъ и скоро уснулъ. Слышу, онъ будить меня: — «вставай, братъ, скоро къ заутрени заблаговѣстятъ!» Или ужъ ты выпался? спросилъ я. «Выпался. У твоего брата ночь видѣть за день, — ему все равно!»

Знакомыхъ у Николая Савельевича было многое множество. Къ нѣкоторымъ онъ ходилъ самъ, нѣкоторые бывали у него. Въ окружающихъ селахъ его знали всѣ, но кругъ его знакомыхъ простирается шире, — его многіе знали въ Шацкѣ и далѣе. Въ особенности въ кругу крестьянъ онъ пользовался глубокимъ уваженіемъ и почетомъ. Его слово, его совѣтъ, данные кому нибудь, соблюдались свято, и они были достойны того. Такъ они были мѣтви, такъ близко подходили къ лицу спрашивающаго!

Съ начала своего пребыванія въ селѣ Старомъ Чернѣвѣ Николай Савельевичъ старался во всемъ подражать юродивымъ: ходилъ босикомъ, цѣль цѣлухомъ, надѣвалъ на себя что нибудь необыкновенное, говорилъ иносказательно и проч. Нѣкоторыя черты юродства онъ сохранилъ до самой смерти. Кромѣ подвига юродства Николай Савельевичъ много переносилъ и отъ людей. Его многіе гнали. Иные подозрѣвали его въ тайныхъ грѣхахъ; другіе видѣли въ немъ опаснаго сектанта, котораго нужно преслѣдовать полиціею. Много покойникъ перевесъ и побоевъ отъ пьяныхъ крестьянъ и своихъ недоброжелателей. Однажды онъ такъ былъ избитъ, что только Царицѣ Небесной обязанъ тѣмъ, да чуду Св. Николая, который исцѣлилъ его. Случай этотъ стоитъ того, чтобы рассказать его. Это было на Вышѣ. Случилось ему тамъ сойтись съ однимъ странникомъ, полупомѣшаннымъ изувѣромъ. Въ то время, когда они одни остались въ комнатѣ, послѣдній началъ его поучать бреднямъ своего болѣзненнаго воображенія. Замятивъ покорное молчаніе слушателя, безумный изувѣръ отъ словъ перешелъ къ дѣлу: въ нѣсколько минутъ смялъ его подъ себя, началъ топтать и бить, гдѣ

попало. Пробоваль было Николай Савельевич кликнуть кого на помощь, но никто не могъ отворить дверь, — истязатель заперъ ее на крючокъ. Не довольствуясь побоями, безумецъ захотѣлъ лишить его глазъ! Въ эту критическую минуту Савельичъ невольно воскликнулъ: «Царица Небесная, сохрани мнѣ глаза! Вдругъ крючокъ отскочилъ отъ пробоя и въ комнату вошли люди. Безумца схватили и хотѣли донести о немъ кому слѣдуетъ, но полуживой избитый Н. С. со слезами упросилъ не дѣлать ему зла. Отъ этихъ побоевъ покойникъ захворалъ и слегъ въ постелъ. Черезъ нѣсколько дней кое — какъ дотащился онъ до своей кельи. Передававшая мнѣ этотъ случай, женщина Пелагея, заслуживающая довѣрія, заливалась слезами, вспоминая, въ какомъ видѣ воротился онъ домой. «Голова его вся распухла, глаза окружены синими пятнами, самъ онъ едва передвигалъ ноги». Между прочимъ наступалъ какой — то праздникъ. Савельевичъ съ трудомъ стащился съ кровати и пошелъ въ церковь Св. Николая. Не помня себя отъ головной боли, подошелъ онъ къ чудотворному образу великаго Угодника, поклонился въ землю и какъ — то печаянно зацѣпилъ висѣвшую предъ нимъ лампаду. Последняя пролилась и облила ему голову. Тутъ онъ почувствовалъ, что головная боль мгновенно утихла, а черезъ нѣсколько времени и знаки побоевъ исчезли безъ слѣда.

«Великую любовь имѣлъ покойникъ къ угоднику Божию, Святителю Николаю. Можно сказать, онъ весь былъ объятъ любовію и ревностію къ славу угодника Божія. Скорбѣлъ онъ, когда видѣлъ, что нѣкоторые изъ братьи, особенно послушниковъ, вели себя недостойно, тогда покойный не умѣлъ молчать. Особенно не подо-

валь онъ на праздношатающихся черничекъ, которые бродили съ мѣста на мѣсто, расточая соблазнъ. Великую пламенную любовь Николай Савельевичъ имѣлъ и къ чудотворной иконѣ Царицы Небесной Вышинской. На Вышу онъ хаживалъ часто и проживалъ тамъ иногда по недѣлѣ и болѣе. Выша и Чернѣвъ монастырь это были два главныхъ его прибѣжища, два главныхъ источника, гдѣ онъ черпалъ силы для несенія подъятаго имъ креста своего. Съ глубокою радостію и благоговѣніемъ встрѣчалъ онъ Заступницу Вышинскую, когда Она проходила чрезъ наши села, на возвратномъ пути Ея изъ Тамбова. Обыкновенно встрѣчалъ онъ Ее въ Моршанскѣ и сопутствовалъ Ей до самой Выши. Въ это время на всемъ пути въ продолженіи недѣли и болѣе покойный едва-ли вкушалъ пищи, — если же и вкушалъ, то вѣроятно очень мало. Такъ изнуренъ онъ казался въ это время! Какъ сейчасъ смотрю на него, — стоитъ онъ худой, изможденный, съ желтымъ оттѣнкомъ на лицѣ, съ какою-то глубокою сосредоточенностію въ себѣ. Для пишущаго эти строки одного взгляда на Савельича достаточно было, чтобы съ благоговѣніемъ встрѣтить икону Царицы Небесной. Любовь къ Заступницѣ Вышинской покойникъ у несъ съ собою и за могилу. Послѣ его смерти, когда опять проходила Заступница чрезъ наши села, за нѣсколько дней предъ этимъ явился онъ въ тонкомъ снѣ одной благочестивой старушкѣ, — «явился, говоритъ, такой веселый да хорошій и говоритъ: — никакъ Заступница идетъ, нужно намъ Ее встрѣтить! и тутъ же я проснулась».

Кромѣ Выши Савельичъ изрѣдка посѣщалъ и другіе монастыри: ходилъ въ Саровъ, ходилъ въ Мамонтово къ угоднику Св. Николаю, ходилъ и даѣе. Обыкновен-

но никто не зналъ куда онъ идетъ и гдѣ былъ. Послѣ ужъ допытывались.

Такъ зрѣлъ духовный человѣкъ, ни кѣмъ не зримый, кромѣ Всевиद्याщаго. Простой народъ, однакожь, имѣлъ къ нему сильную вѣру и не иначе называлъ его какъ «блаженный Николай». Въ послѣдніе годы его жизни къ нему стали приводить бѣсноватыхъ, одержимыхъ тяжелыми болѣзнями. Покойникъ сначала принималъ ихъ по своей любви къ несчастнымъ и помогалъ имъ, — кому молитвою, кому дать водицы отъ угодниковъ и еще что нибудь, но потомъ не сталъ принимать. Мнѣ извѣстно нѣсколько случаевъ помощи его молитвы и я приведу нѣкоторые изъ нихъ.

Въ моемъ приходѣ у одного крестьянина, къ которому хаживалъ Савельичъ, потребовали къ призывному жребію ихъ единственную поддержку и опору старости — ихъ внука. По закону онъ не имѣлъ никакихъ правъ на льготу, потому что былъ круглый сирота и приходился имъ внукомъ не по прямой линіи, а какъ-то издалека. Несчастные старики въ глубокой скорби обратились къ Николаю Савельевичу, прося его молитвъ. Онъ утѣшалъ ихъ надеждою на Бога и велѣлъ не падать духомъ: «Богъ дастъ не возмуть», сказалъ онъ. И дѣйствительно нельзя не видѣть перста Божія въ освобожденіи этого сироты. Обстоятельства такъ сдѣлаются, такъ сходятся, а вѣрнѣе сказать невидимымъ Перстомъ направляются къ тому, чтобы сдѣлать освобожденіе сироты. Въ то время когда старики не знали, кого имъ избрать ходатаемъ, — одинъ молодой человѣкъ проживавшій въ нашемъ селѣ, проѣздомъ на родину случайно знакомится съ какимъ то адвокатомъ, вышедшимъ изъ крестьянъ. Между прочимъ въ разговоръ передаетъ

ему о несчастіи нашихъ стариковъ Н. Н. Тотъ заочно принимаетъ благородное участіе—говорить, что онъ ѣдетъ въ Шацкъ для того, чтобы принимать участіе въ пріемѣ новобранцевъ и просить, чтобы онъ велѣлъ старикамъ представить приговоръ отъ общества объ усыновленіи имъ внука до 10 лѣтняго возраста. Такимъ образомъ старики, еще ничего не зная объ участи своего кормилица, когда съ трепещущимъ сердцемъ вошли съ нимъ въ пріемную комнату, когда ослабѣвшія силы начали измѣнять бѣдной старушкѣ, и она не замѣтно стала склоняться къ землѣ, — въ это время подошла заранѣе подготовленная Богомъ помощь: благородный ходатай встаетъ съ своего мѣста, въ короткихъ словахъ объясняетъ ихъ семейное положеніе, представляетъ приговоръ и въ нѣсколько минутъ совершаетъ то, что внуку ихъ признанъ льготнымъ перваго разряда. — Для невѣрующаго, пожалуй, тутъ ничего нѣтъ необыкновеннаго, — фактъ совершился, скажутъ они, на законной почвѣ. Но для вѣрующаго тутъ много поучительнаго. Здѣсь Господь движетъ сердцами, можетъ быть отъ Него далекими, соединяетъ ихъ въ одно и посредствомъ ихъ творить волю боящихся Его.

Въ другой разъ передавалъ мнѣ крестьянинъ сосѣдняго села И. М. «Когда сгорѣлъ у меня домъ, вскорѣ послѣ этого пожара посѣтилъ меня Н. Савельевичъ. Я выразилъ ему свое горе. Онъ далъ мнѣ икону Божіей Матери, велѣлъ молиться Ей и сказалъ, что, Богъ дастъ, построишься скоро и легко». Дѣйствительно въ скоромъ, времени крестьяне пожертвовали лѣсъ на постройку и сами свезли его. Въ короткое время онъ построилъ приличный домикъ, покрылъ его тесомъ и теперь проживаетъ, возсылая благодареніе Богу за Его милость.

(Продолженіе будетъ).

Р В Ч Ъ

къ гг. дворянамъ Тамбовской губерніи, предъ при-
водомъ ихъ къ присягѣ *).

Милостивые Государи! Долгъ служителя церкви при-
зываетъ меня къ слову при столь выдающемся событіи
въ нашей общественной жизни. Но при видѣ именита-
го и почтеннаго собранія, представляющаго двѣтъ мѣст-
наго образованнаго общества, недоумѣваю, что могу я
сказать вамъ, чего не подсказывала бы вамъ ваша про-
свѣщенная совѣсть и ваша опытность въ предстоящемъ
вамъ дѣлѣ. Не мнѣ учить васъ въ этомъ дѣлѣ. Но не
какъ учитель и хочу я говорить съ вами, а какъ сора-
ботникъ вашъ на общественной нивѣ и какъ предста-
витель общей учительницы истины—Христовой церкви,
интересы которой тѣсно, органически связаны съ ин-
тересами общества.

Вамъ предстоятъ выборы надежныхъ и достойныхъ
лицъ на разныя общественныя должности. Дѣло сколь-
ко высокое и священное, столько же трудное. Вамъ
больше другихъ, конечно, извѣстна высота и святость,
равно какъ и трудность этого дѣла. Это — пробный ка-
мень для испытанія достоинства образованія вашего
и просвѣщенной совѣсти вашей. „*Чужая душа потем-
ки*“, говоритъ пословица. Трудно и почти невозможно
опредѣлить съ точностью степень надежности того или
другаго избираемаго лица. Но есть условія, въ большей
или меньшей степени обезпечивающія безошибочность,
по крайней мѣрѣ сравнительную непогрѣшимость вы-
бора лицъ, которымъ ввѣряете вы дорогіе вамъ, свя-
щенные интересы общества.

*) Произнесена Ректо ромъ Семинаріи, Архивъ Христофоромъ.

Выборы требуют прежде всего серьезнаго, внимательнаго отношенія къ нимъ. Не рѣдко приходится слышать и читать жалобы на равнодушное и безразличное отношеніе къ выборамъ всякаго рода. Отъ этого происходитъ нерѣдко то, что выбирается на ту или другую должность лицо, не желательное для всѣхъ: въ такомъ разѣ рѣшающую роль играетъ случайность. Разумѣется, и слѣпой случай можетъ выдвинуть достойнаго и полезнаго человѣка, но ввѣряться такому ненадежному руководителю, по меньшей мѣрѣ, небезопасно. Такое равнодушное отношеніе къ выборамъ, не смотря на недавнее ихъ существованіе, почти совершенно дискретировало ихъ, полорвало къ нимъ довѣріе въ обществѣ. При внимательномъ же и серьезномъ отношеніи къ выборамъ, основанномъ на болѣе или менѣе близкомъ знакомствѣ съ подлежащими избранію лицами, если и нельзя разсчитывать на непогрѣшимость выборовъ, можно по крайней мѣрѣ избѣгнуть ошибки, слишкомъ вредной для общественнаго дѣла.

Серьезное отношеніе къ выборамъ, однако, можетъ служить гарантіею ихъ правильности только въ такомъ случаѣ, если съ нимъ соединяется безпристрастная, объективная оцѣнка избираемыхъ лицъ. Въ нашихъ выборахъ, какъ и въ выборахъ другихъ странъ, дѣйствуютъ часто партіи. Но въ основаніи партій у насъ лежатъ не различные принципы или точки зрѣнія, и не различные общественные идеалы преслѣдуются ими; въ большинствѣ случаевъ партіи группируются на основаніи личныхъ симпатій и антипатій, личныхъ и корпоративныхъ интересовъ, иногда чисто матеріальныхъ. Борьба партій, поэтому, приноситъ положительный вредъ на выборахъ. Что можетъ быть вреднѣе, когда при вы-

борѣ лица на ту или другую общественную должность руководятся исключительно личнымъ мнѣніемъ, личными расположеніями, личными или партійными интересами. Благо общества въ такомъ случаѣ приносится въ жертву сепаратнымъ, личнымъ капризамъ и расчетамъ партіи. Быть можетъ, отъ того и происходитъ большая часть нашихъ общественныхъ бѣдъ, на которыя мы сѣтуемъ, что у насъ нѣтъ критерія для правильной оцѣнки общественныхъ дѣятелей, что при выборѣ того или другаго лица на ту или другую общественную должность принимаются во вниманіе не его дѣятельность, не его дѣйствительныя заслуги въ той или другой сферѣ, — которыя остаются большею частию неизвѣстными или игнорируются по разнымъ причинамъ, — а личныя мнѣнія, симпатіи и антипатіи. Обойти этотъ ложный путь, стать выше партійныхъ и личныхъ интересовъ и подчинить ихъ благу общества, значитъ обезпечить непогрѣшительность выборовъ, насколько она возможна для человѣка.

Внимательность и безпристрастіе при выборахъ тѣмъ болѣе необходимы, что значеніе выборовъ не ограничивается только частными случаями; они воспитательнымъ образомъ дѣйствуютъ на общество. Выборы, не достаточно обдуманые и пристрастные, имѣютъ деморализующее вліяніе на общество. Лучшія общественныя силы, люди честные и благородные, неспособные къ искательству, къ лицемѣрью и притворству естественно начинаютъ уклоняться отъ выборовъ и общественныхъ должностей; за то все худшее, мелкое и ничтожное, искусно облакаясь въ тогу мудрецовъ и благодѣтелей общества, выдвигается впередъ и, подъ видомъ общественныхъ интересовъ, преслѣдуются столь-же мел-

кіе и ничтожныя личныя или партійныя интересы. Что же удивительнаго, если общественныя дѣла въ такомъ случаѣ идутъ плохо. И мы часто сознаемъ это, жалуемся на это, — но, повидимому, и не догадываемся, что мы сами, злоупотребляя присвоенными намъ правами, создаемъ такой порядокъ, при которомъ лучшаго и ожидать было-бы непослѣдовательно и странно. Лучшие люди опускаютъ руки: они слишкомъ честны и благородны, чтобы входить въ сдѣлку съ кривою совѣстью, съ низостью и пошлостью. Люди же недобросовѣстные свободно пользуются своимъ положеніемъ. Захвативъ права общественныя, случайно или путемъ интриги, и чувствуя непрочность почвы подъ собою, они стараются съ одной стороны устранить съ своей дороги все достойное, могущее представлять опасную для нихъ конкуренцію, съ другой воспитываютъ, подъ вліяніемъ своей разслабленной и разслабляющей житейской мудрости, цѣлую серію подобныхъ себѣ дѣятелей, чтобы имѣть въ нихъ поддержку и пользоваться ими противъ тѣхъ, которые не раздѣляютъ ихъ взглядовъ, не сочувствуютъ и не содѣйствуютъ ихъ нечистымъ наклонностямъ и стремленіямъ. Вотъ почему и слышатся нападки на выборное начало, которое изъ животворной силы превратилось въ начало деморализующее. Только серьезное, безпристрастное и безкорыстное отношеніе къ выборамъ, основанное на объективной оцѣнкѣ личныхъ дарованій, нравственныхъ качествъ и общественныхъ заслугъ избираемыхъ лицъ, — только такое отношеніе можетъ оградить выборное начало отъ нареканій, а общество отъ нравственнаго разслабленія. Выборы дворянскіе, въ особенности, должны быть чужды всего, что можетъ пятнать дворянское имя, дворянскую

честь. Они должны служить образцомъ для выборовъ другихъ классовъ общества. *«Если свѣтъ тьма, то тьма юльми паче»*: если выборы представителей свѣта, знанія и образованія будутъ не безукоризненны, то чего ожидать отъ невѣдѣннѣ и невѣжества?

Впрочемъ, не будемъ обольщаться и слишкомъ довѣрять себѣ, не будемъ забывать, что *„аще не Господь сохранитъ градъ, всуе бѣтъ стрегитъ“*, что какъ бы ни были велики проницательность, осторожность и безпристрастїе избирателей, какъ бы ни было высоко нравственное достоинство тѣхъ, которымъ предстоитъ быть избранными въ стражи общественныхъ интересовъ, — словомъ какъ бы ни были, по нашимъ соображеніямъ, удачны выборы, — только Богъ, невидимую благодатїю Своею можетъ направить дѣятельность избирателей и избираемыхъ къ истиннымъ пользамъ общества и каждаго изъ его членовъ. Природа человѣческая такъ извращена, измѣнчива и непостоянна, жизнь челевѣческая представляетъ такую сложную и запутанную сѣть незримыхъ отношеній, такую часто для насъ безсознательную борьбу силъ, стремленій, цѣлей и интересовъ, что едвали хоть одинъ человѣкъ, какъ бы ни былъ онъ геніаленъ, въ состоянїи овладѣть и безошибочно направить къ благимъ цѣлямъ не только всю общественную жизнь, но и незначительную часть ея. Только Всевѣдущій и Всемогущій Правитель вселенной можетъ согласовать жизнь личную и общественную съ ихъ заботами и интересами и направить во благое всемогущею десницею своею. Потому и собрались вы сюда, къ алтарю Божию испросить Его помощи, чтобы Онъ исправилъ дѣла рукъ вашихъ, и предъ лицомъ церкви дать клятвенный обѣтъ — по совѣсти воспользоваться

дарованнымъ вамъ Державною Волею правомъ и вѣрно исполнить долгъ, возложенный на васъ Царемъ и обществомъ. Да благословитъ Господь святое дѣло ваше!

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ 1885 году при Кіевской духовной академіи будутъ издаваться по прежде утвержденнымъ программамъ:

1. Труды Кіевской Духовной Академіи.

Журналъ научнаго содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всемъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезачинательнымъ, по изложенію доступныя большинству читателей. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Геронима и Августина. — Изъ твореній бл. Геронима въ слѣдующемъ 1885 г. будутъ издаваться его толкованія на ветхо-завѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина — его твореніе о градѣ Божіемъ.

2. Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.

Программа изданія слѣдующая: Отдѣлъ officialный: Высочайшіе манифесты и повелѣнія, суподальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской епархіи; мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. Отдѣлъ неофициальный: мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

„Труды“ Кіевской Духовной Академіи будутъ выходить ежемѣсячно кнѣжкамъ: отъ 10 до 12 листовъ. „Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ, въ 8-ю д., не менѣе трехъ листовъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Трудовъ Кіевской Духов-
ной Академіи—7 р., Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 р. Цѣна
Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Трудомъ—11 р.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, или Трудовъ, при Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ:

1) Н. Я. Оглобина, въ Кіевѣ, на Брешатикѣ, 2) Игн. Л.
Тузова—въ С.-Петербургѣ, 3) А. Н. Фералонтова—въ Моск-
вѣ, 4) Е. П. Распопова, въ Одессѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за
слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I
(1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47),
XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853
—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57),
XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV
(1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX
(1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII
(1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71) Цѣна
2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—
1883 г.г. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

Епарх. Вѣдомости за 1880, 1881 и 1882 г.г. (въ сброшю-
рованномъ видѣ) по 3 руб. 50 коп., а за 1883 г. по 4 руб.
за экзempl. съ перес.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются по умень-
шенной цѣнѣ: 1860—1866, 1868 годы по 2 р. 60 к.; за
1869—1873 годы по 4 р.; за 1874—1878 г.г. по 5 руб. съ
пересылкою, за 1879, 1880, 1881 и 1882 г.г. по 6 руб.;
за 1883 г. по 1 руб. съ пересылкою. Экземпляры „Трудовъ“
за 1884 г. всѣ уже распроданы.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ
экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣляется
уступка по 25% номинальной цѣны; выписывающіе „Вос-
кресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ пер-
вымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Труды“ 1860—1873 г. г. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

Въ редакціи продаются книги:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1. Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского (въ 8 д. 634 стран.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 руб. 50 коп. съ перес. 1 р. 75 коп.
2. Изъясненіе Божественной Литургій. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 2 р.
3. Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп. съ перес. 55 коп.
4. Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., съ пер. 55 к. (рекомендована Учебнымъ Комитетомъ).
5. Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., съ перес. 30 к.
6. Самуиль Миславскій. О Рождественскаго. Ц. 1 р. 50 к.
7. Исслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 коп., съ пер. 50 коп.
8. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп., съ перес. 50 коп.
9. Яковъ Косьмачъ Амфитеатровъ. Цѣна 30 коп. (вм. 70 коп.).
10. Последніе дни жизни Пресвящ. Филарета, Митрополита Кіевского. Ц. 25 коп. (вм. 50 коп.).
11. Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевского и Галицкаго. Ц. 50 коп., съ перес. 60 коп.
12. Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи. Ц. 2 р. 50 коп.
13. Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ пер. 10 к.
14. Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣн. 30 к., съ пер. 40 коп.

15. Историческій характеръ княги Іудовъ Н. М. Дроздова. Цѣна 50 коп.
16. Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патриархѣ Никонѣ. Ив. Аболенскаго. Ц. 2 руб.
17. Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 коп.
18. Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніи. В. Ѳ. Пѣвницкаго. 1877 г. Ц. 50 к. (вм. 80 к.).
19. Типографія нынѣшней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Пелларію (съ картою). С. Пѣвкевича. К. 1877 г. Ц. 50 к. (вм. 75 к.).
20. Происхождение и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменонъ. 1878 г. А. С. Царевскаго. Ц. 70 к.
21. Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 коп., съ перес. 35 коп. (вм. 90 коп.).
22. Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).
23. Императоръ Θεодосій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 45 коп.).
24. Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 коп.).
25. Софроній, патриархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 55 к.).
26. Михайль Керуларій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 коп.).
27. О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 15 к.
28. Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академіею В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 руб. 50 коп. (вм. 3 руб.).
29. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (вм. 75 к.).
30. О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

31. О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 коп., съ пер. 20 коп. (вм. 30 к.).
32. Библейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 коп.
33. Польская грамматика Цѣна 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 45 к.).
34. Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. Академіи. Т. 1-й. Ц. 75 к., съ пер. 1 р. (вм. 1 р. 25 к.).
35. О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 руб., съ пер. 2 р. 50 к. (вм. 3 р.).
36. Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р. 50 коп. (вм. 4 руб.).
37. Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Ливіцкаго. Ц. 80 коп. (вм. 1 р. 25 коп.).
38. Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 коп., съ пер. 2 руб.
39. Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 коп.
40. Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1. руб. 30 коп., съ пер. 1 р. 50 коп.
41. Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 коп., съ пер. 1 р. 5 коп.
42. О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 к., съ пер. 45 коп.
43. О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 к.
44. Синайское дѣло. А. Л. Воронова. Ц. 1 руб. съ пер.
45. Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи: архим. Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авселева (архим. Теофаза) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (вм. 3 р. 40 к.).

46. Обь отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 80 к. (вм. 40 к.).

47. Кіевская архитектура въ X—XII в.в. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к.

48. Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й. 1876 г. Цѣна 1 р. 50 к.

49. Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Сковрцова. Ц. 70 коп.

50. О богослуженіи православной церкви. И. М. Сковрцова. Ц. 80 коп.

51. Призваніе Авраама и церковно историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева. Цѣна съ пер. 1 р. 20 к.

52. Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Ц. 1 р. 25 к. съ пересылк.

53. Андрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 коп. съ пересылк.

54. Описаніе рукописей церк.-археологич. музея. Н. И. Петрова. (1-й вып. распроданъ). Вып. 2-й. 1877 г. Цѣна 1 р. 50 к.; вып. 3-й, 1879 г. Ц. 1 руб. 75 коп.

55. Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 20 к.

56. Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 лист. съ рисунками). 1875 г. Т. 1 Цѣна 2 р. 50 к.; т. 2-й, 1878 г. Цѣна 3 руб.

57. Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 к. (вм. 1 р.).

58. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Θ. А. Смирнова 1876 г. Ц. 2 руб.

59. Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ предавіямъ (съ литографич. изображеніемъ лика Спасителя). К. И. Сковрцова 1876 г. Цѣна 2 руб.

60. Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Иг. Малышевскаго. 1876 г. Цѣна 75 коп.

61. Дѣятельность митрополита Евгенія въ звѣніи председателя конференціи Кіевской Академіи. Его же. Ц. 30 к.
62. Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Ц. 60 к.
63. Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. I. (847 стран.). К. 1876. Ц. 4 р; т. 2-й (съ рисунками), 1877 г. Ц. 3 руб.
64. Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкарева. Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р, перес. 1 р. 20 к.
65. Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 р. 30 к.
66. Кирилль и Меодій. Главнѣйшіе источники для исторіи св. Кирилла и меодія А. Г. Воронова. К. 1877 г. Ц. 2 руб.
67. Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра. Т. 1-й (20 печатн. листовъ), изд. 2-е, Кіевъ. 1884 г. Ц. 1 р. 70 к. Т. 2-й (40 печ. листовъ). 1881 г., Ц. 3 р. 30 к.
68. Риемъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи. А. А. Одесницкаго Ц. 2 р
69. Кіево-софійскій протоіерей І. В. Леванда (съ портретомъ). 1879. Ц. 2 р.
70. Изслѣдованіе Златоустуя по рукописи XII в. В. Н. Малинина. 1878. Ц. 2 р.
71. Библіотека твореній св. Потцевъ и учителей церкви западныхъ: кн. 1 и 2-я творенія св. Кипріана, еп. Каррагенскаго, ч. 1-я и 2; кн. 3, 4, 5 и 6: твореній бл. Геронима ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7: твореній бл. Августина ч. 1; кн. 8: твореній бл. Геронима ч. 5-я; кн. 9: твореній бл. Августина ч. 2; кн. 10-я: твореній бл. Августина ч. 3-я; кн. 11 я: твореній бл. Геронима ч. 6-я; кн. 12-я: твореній бл. Августина

ч 4-я; кн. 13-я: твореній бл. Іеронима ч 7-я; кн. 14-я твореній бл. Августина ч. 5-я; кн. 15-я: твореній бл. Іеронима, ч. 8-я, кн. 16: твореній бл. Іеронима ч. 9-я. Цѣна каждой книги Библіотеки 2 р. съ перес, кромѣ 16-й книги, которая стоитъ 1 р. 50 к.

72. Тертуллианъ, его теорія христіанскаго званія и основныя начала его богословія. К. Д. Попова. 1880 г. Ц. 1 р. к.

73. Учебное руководство по св. писанію (для 2 клас семинарій). Д. Афанасьева. 2 р. 25 к.

74. Творенія Кирилла, еп. туровскаго. Изд. Евгеніемъ, еп. астраханскимъ 1880 г. Ц. 2 р.

75. Несторій и Евтихій. ересіархи V в. Амедея Тьерри. Перев. Д. В. Поспѣховымъ. Вып. 1. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. 2. 1883. Ц. 1 р. 50 к.

76. О значеніи національнаго элемента въ историческомъ развитіи христіанства. М. Е. Ковальницкаго. 1880 г. Ц. 50 к.

77. Апостольское преданіе, Шуази. Переводъ П. Максимовича. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.

78. Правда объ униі къ православнымъ христіанамъ, изд. 4-е. 1880 г. Ц. 40 к.

79. Описаніе рукописей почаевской лавры. В. Березина. 1881 г. Ц. 50 к.

80. Объ умозрѣніи и отношеніи умозрительнаго познанія къ опыту (теоретическому и практическому). П. И. Линицкаго. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.

81. Русская церковь въ 25-лѣтнее царствованіе имп. Александра 2-го. 1881 г. Ц. 40 к.

82. Загробная жизнь по воззрѣнію древнихъ римлянъ. Н. М. Дроздова. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к.

83. Исторія нравственности и нравственныхъ ученій. Ч. 1-я. М. А. Олесницкаго. 1882 г. Ц. 2 р. 50 к.

84. Мѣсяцесловъ святыхъ при рукописныхъ богослужебныхъ книгахъ церковно-археологическаго музея Г. О. Булашева. 1882 г. Ц. 40 коп.

85. Славянофильство и либерализмъ. П. И. Линицкаго. 1882 г. Ц. 1 р. 30 к.

86 Книга Пѣснь Пѣсней и ея новѣйшіе критики. А. А. Олесницкаго 1882 г. Ц. 3 р.

87. Пресовъ, Филаретъ, еп. рижскій, какъ ректоръ Кіевской дух. Академіи (съ портретомъ, факсимиле и прибавленіями) Ив. Н. Королькова 1882 г. Ц. 60 к.

88. Двадцатилѣтіе журнала „Труды Кіевск. дух. Академіи“ (съ систематическимъ перечнемъ статей, помѣщенныхъ въ журналъ за 20 лѣтъ, алфавитнымъ указателемъ авторовъ). И. Н. Королькова. 1883 г. Ц. 2 р.

89. Очерки исторіи украинской литературы XIX столѣтія проф. Н. И. Петрова. 1884 г. Ц. 3 р. и на пересылку за 2 ф.

90. Чтенія въ церковно археолог. Обществѣ при Кіевской дух. Академіи. Вып. 1-й 1883 г. Ц. 1 р.

91. Описаніе коллекціи древнихъ русскихъ иконъ Гермонаха Христофора (Смирнова). 1883 г. Ц. 1 р.

92. Происхожденіе и значеніе праздн. Рождества Христова. Его-же. 1883. г. Ц. 70 к.

93. Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику, Вып. 1, Свящ. Аѳ. Недѣльскаго. 1883 г. Ц. 1 р.

94 Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ. А. Ушинскаго. 1883 г. Ц. 1 р 50 к.

95 Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники. С. Т. Голубева. 1883 г. Ц. 5 р.

96. Пресвящ. Иринѣй Фальковскій, епископъ чигиринскій. Г. О. Булашева. 1883. г. Ц. 1 р. 50 к. р

97 Диалоги Платона: Тимѣй и Критій. Песеводъ съ введеніемъ и примѣчаніями. Г. В. Малеванскаго. 1883 г. Ц. 1 р. 50 к

98. Ученіе Шлейермахера о религіи. Ѳ. С. Орнатскаго. К. 1884. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.

„РУССКІЙ САТИРИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

СЪ РИСУНКАМИ И КАРРИКАТУРАМИ.

(годъ ТРЕТІЙ)

въ 1885 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ.

I. Сатирическая хроника человѣческой жизни и ея явленій, имѣющихъ мѣсто какъ въ Россіи, такъ и за границей.

II. Сатирическая литература: повѣсти, рассказы, сценны, пьесы, поэмы, стихотворенія и т. п.

III. Московскій листокъ: столичная жизнь и ея новости.

IV. Петербургскій листокъ.

V. Сатирическое обозрѣнiе изящныхъ искусствъ: театр, живопись, музыка и проч.

VI. Сатирическая критика русской журналистики и литературы: краткіе переводы, рисунки и каррикатуры.

VII. Корреспонденціи и сообщенія.

VIII. Смѣсь: шутки въ стихахъ и прозѣ, анекдоты, афоризмы, эпиграммы, пародіи, загадки, ребусы и такъ далѣе.

IX. Сатирическіе и юмористическіе рисунки и каррикатуры русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

X. Объявленія.

«Русскій Сатирическій Листокъ» будетъ выходить еженедѣльно. Подписная цѣна «Русскаго Сатирическаго Листка» за годъ съ пересылкою во всѣ города—8 рублей; на полгода—5 руб.; съ доставкою въ Москвѣ: на годъ—7 руб.; на полгода—4 рубля. Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Русскаго Сатирическаго Листка», Москва.

Безплатная премія для подписчиковъ 1885 года. Двѣнадцать картинъ фото-литографированныхъ исполненныхъ красками.

Редакторъ-издатель А. Я. Липскеровъ.

„НОВОСТИ ДНЯ“

(годъ третій)

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ, ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА ВЪ 1885 ГОДУ БУДЕТЪ ЗАКЛЮЧАТЬ ВЪ СЕБѢ СЛѢДУЮЩІЕ ОТДѢЛЫ:

I. Правительственныя распоряженія, движеніе по государственной службѣ, награды и назначенія, придворныя извѣстія. II. Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агентствъ. III. Корреспонден-

ціи изъ Петербурга, изъ-за-границы и внутреннихъ городовъ Россіи. IV. Политическія извѣстія. V. Городскія дѣла, отчеты о засѣданіяхъ думы, ученыхъ обществъ и сословныхъ учрежденій и дневникъ городскихъ происшествій. VI. Подмосковныя вѣсти. VII. Театральныя и музыкальныя рецензіи и извѣстія. VIII. Судебная хроника: а) отчеты окружныхъ судовъ, судебныхъ палатъ и кассационныхъ департаментовъ сената; б) коммерческихъ судовъ; в) мировыхъ судовъ и сѣздовъ, причемъ всѣ выдающіяся дѣла будутъ излагаться *стенографически* и IX. „У столба и за флагомъ“, гдѣ будутъ помѣщаться подробные отчеты о скачкахъ и бѣгахъ.

Кромѣ перечисленнаго, въ каждомъ номерѣ газеты будутъ помѣщаться руководящія статьи по разнымъ внутреннимъ и внѣшнимъ вопросамъ, дневникъ печати и фельетоны. Каждый выдающійся фактъ, касающійся общественной жизни, по мѣрѣ возможности, не будетъ оставленъ редакціей безъ должнаго вниманія и будетъ освѣщенъ ею вполне безпристрастно. Въ „дневникѣ печати“ читатели найдутъ въ существенныхъ чертахъ руководящія статьи другихъ газетъ, такъ что отдѣлъ этотъ будетъ зеркаломъ всей нашей литературно-общественной и политической жизни.

Отдѣлъ литературный: фельетонъ, посвященный обзору Московской жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, романы оригинальные и переводные, повѣсти, рассказы, сцены, касающіяся злобы дня, стихотворенія, анекдоты, шутки, казусы, курьезы и проч.

Кромѣ того, въ справочномъ отдѣлѣ газеты будутъ постоянно печататься торговыя телеграммы и извѣстія, мѣсяцесловъ, судебный указатель назначенныхъ къ слушанію дѣлъ въ сѣздѣ, коммерческомъ судѣ, окружномъ судѣ, судебной палатѣ Московскаго судебного округа и сенатскій указатель дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ кассационномъ департаментѣ сената. списокъ недоставленныхъ телеграммъ, объявленія и рекламы.

Газета „*Новости Дня*“, кромѣ общей газетной программы, на страницахъ своихъ даетъ своимъ читателямъ рядъ портретовъ государственныхъ и общественныхъ

дѣятелей, извѣстныхъ ученыхъ, писателей, артистовъ, адвокатовъ и вообще лицъ, составляющихъ интересъ дня.

Въ 1885 году будутъ напечатаны оригинальные и переводные романы съ языковъ: французскаго, немецкаго, англійскаго и польскаго.

Мы задались не одною только мыслью давать материалъ для читателей столичныхъ, быстро схватывая на лету злобу и интересъ насущнаго столичнаго дня; мы не забыли и иногороднихъ читателей, которые въ отдѣлѣ беллетристики найдутъ для себя всегда интересное чтеніе въ минуту досуга и однообразной провинціальной жизни.

Подписная цѣна:

	на 1 м.		на 2 м.		на 3 м.		на 4 м.		на 5 м.		на 6 м.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Безъ доставки	—	90	1	80	2	50	3	—	3	50	4	—
Съ доставкой въ Москвѣ	1	—	1	90	2	90	3	70	4	50	5	—
Съ пересылкой на города	1	—	2	—	3	—	4	—	5	—	5	50
Съ пересылкой за границу	1	60	3	—	4	70	5	60	6	70	7	90
	на 7 м.		на 8 м.		на 9 м.		на 10 м.		на 11 м.		на 12	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Безъ доставки	4	50	5	—	5	50	6	—	6	50	7	20
Съ доставкой въ Москвѣ	5	50	6	—	6	50	7	—	7	50	8	—
Съ пересылкой на города	6	—	6	50	7	—	8	—	8	50	9	—
Съ пересылкой за границу	8	80	9	70	10	90	12	—	12	90	13	80

Объявленія принимаются по 20 к. за строку петита на первой страницѣ и по 10 к. на послѣдней.

Иногородніе адресуются: въ Москву въ редакцію газеты „*Новости Дня*“.

Редакторъ-издатель А. Я. Динскеровъ.

Открыта подписка на художественно-литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

1885. ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ 1885

Редакторъ-издатель П. Н. Полевой.

Въ 1885 году годовые подписчики „Живописнаго Обозрѣнія“ получаютъ:

I. ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ номера, каждый не менѣе двухъ большихъ листовъ печати, съ 5—6 рис. въ текстѣ.

II. 12 ежемѣсячныхъ книжечекъ, въ 8 д., объемомъ 10—11 печатныхъ листовъ, убористаго шрифта.

III. 12 ежемѣсячныхъ номеровъ «Парижскихъ модъ».

IV. Безплатную премію—художественно исполненную олеографію, на выборъ изъ трехъ различныхъ сюжетовъ (одинъ пейзажъ и два жанра);—подробности въ № 1. Желаящіе получить всѣ три картины доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ еще 2 р.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе порчи картинъ въ дорогѣ, предлагается гг. подписчикамъ пересылка ихъ страховыми посылками—прочно упакованными и зашитыми въ холстѣ, на полной отвѣтственности конторы, для чего за пересылку одной картины слѣдуетъ добавить 60 к., двухъ—80 к. и трехъ—1 руб.—Всѣмъ подписчикамъ, которые не сдѣлаютъ этого добавочнаго взноса, премія будетъ отправлена обыкновеннымъ бандерольнымъ способомъ, но въ случаѣ пропажи или порчи ея. въ дорогѣ, контора не можетъ принять за это на себя никакой отвѣтственности.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою и пересылкою	За годъ . . . 8 р. — к.	Безъ доставки и пересылки	За годъ . . . 6 р. 60 к.
	За полгода . . . 4 р. 50 к.		За полгода . . . 4 р. — к.

Подписка за границу: за годъ—12 руб., за полгода—6 руб.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Николаевская ул. д. № 19.

Въ литературномъ отдѣлѣ примутъ участіе слѣдующіе
литераторы:

Н. А. Ахшарумовъ, П. Д. Воборыкинъ, П. В. Бы-
ковъ, К. С. Баранцевичъ, И. Ф. Василевскій (Вуква),
П. П. Васильевъ П. И. Вейнбергъ, П. А. Вискова-
товъ (профессоръ), С. И. Воскресенская, И. Θ. Гор-
буновъ, Г. С. Дестунисъ (профессоръ), Л. Звонаревъ,
А. А. Иностранцевъ (профессоръ), В. А. Крыловъ
(Викторъ Александровъ), В. Крестовскій (псевдонимъ),
А. В. Кругловъ, Н. И. Красновъ. Б. Левинъ, Алек-
сандра Львова, Н. С. Лѣсковъ, С. В. Максимовъ, М.
Н. Малаховъ, Е. Л. Марковъ, Д. Д. Минаевъ, А. П.
Митуричъ, Д. Л. Михаловскій, В. О. Михневичъ, С.
Я. Налсонъ, Д. Н. Островскій, А. Н. Плещеевъ, Е.
П. Пономаревъ, Л. Рускинъ, А. Соковкинъ, А. Г. Са-
харова, Н. И. Северинъ, Л. Х. Симонова, К. И. Со-
борный (псевдонимъ), В. Д. Спасовичъ, С. Н. Терпи-
горевъ (Сергѣй Атава), П. Тройницкій. М. К. Цебри-
кова. Дм. Чертковъ, В. В. Чуйко, Ольга Шапиръ, М.
Н. Шелгуновъ, А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ). В.
Н. Шищенко, В. Ю. Юрьевъ, А. Н. Яхонтовъ и мно-
гіе другіе.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 Г.

НА

РАЗВЛЕЧЕНІЕ

журналь литературно юмористическій съ карриатурами

(существуетъ съ 1859 года).

Въ теченіи года „Развлечение“ даетъ нѣсколько боль-
шихъ повѣстей, рассказовъ и очерковъ, болѣе 500 стихо-
твореній, небольшихъ сценъ, фельетоновъ, критическихъ
замѣтокъ, телеграммъ, обзоръ зрѣлищъ, корреспонденцій,
анекдотовъ, разнаго рода мелочей и т. п. и до 400
карриатуръ, что составляетъ въ общей сложности, до
1000 страницъ самаго разнообразнаго и занимательнаго

содержанія. Въ журналѣ участвуютъ въ числѣ постоянныхъ сотрудниковъ: Быковъ, Баранцевичъ, П. И. Вейнбергъ, Н. Златовратскій, А. В. Кругловъ, Кичеевъ, Д. Минаевъ, П. М. Невѣжинъ, В. И. Немировичъ-Данченко, К. Н. Смирновъ, А. Пальмъ, С. Н. Терпигоревъ (Атава) и др. Карикатуры исполняются художниками: Н. П. Богдавовымъ, А. И. Лебедевымъ, М. Е. Малышевымъ, Эрберомъ и другими. Въ видѣ бесплатной премии къ журналу прилагаются разъ въ мѣсяцъ музыкальныя пьесы. Музыкальнымъ отдѣломъ завѣдуетъ бывший профессоръ Московской Консерваторіи А. И. Дюбюкъ. Въ 1885 году—Редакція выдастъ годовымъ подписчикамъ альбомъ каррикатуръ извѣстныхъ русскихъ художниковъ. (Всѣхъ каррикатуръ въ альбомѣ будетъ 16). „Развлеченіе“ выходитъ по четвергамъ въ количествѣ 50 №№ въ годъ. Условія подписки: На годъ съ доставкой въ Москвѣ и пересылкою въ города 5 руб., на полгода 3 руб. Безъ доставки на годъ 4 руб., на полгода 2 руб. 50 к. допускается разсрочка для иногороднихъ: Годовымъ: при подпискѣ 2 р., 1 Апрѣля 1 р., 1 мая 2 р. Полугодовые: 1-е полугодіе: съ 1-го Января по 1-е Іюля, при подпискѣ 1 р., 1 Февраля 1 р., 1 Мая 1 р. 2-е полугодіе: съ 1-го Іюля по 31-е Декабря, при подпискѣ 1 р., 1 Августа 1 р., 1 Ноября, 1 р. Гг. иногородные подписчики благоволятъ обращаться непосредственно въ Контору Редакціи „Развлеченіе“: Москва, Чистые пруды, д. Эппле. Желаящимъ ознакомиться съ журналомъ за три семикопѣчныхъ марки высылается №.

Въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣются въ продажѣ «Поученія о догматахъ вѣры православной» Протоіерея Іоанна Сладкопѣвцева. Цѣна 1 р. съ пересылкою.—Поученія эти, въ виду распространяющихся болѣе и болѣе внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій въ епархіи, могутъ имѣть весьма хорошее употребленіе; собесѣдователь имѣеть въ нихъ самый существенный матеріалъ для бесѣды.

Вновь открыты номера съ нынѣшняго мѣсяца для прїѣзжающихъ въ г. Тамбовъ на углу Дворянской и второй Долгой улицъ въ домѣ Заболотскаго, въ помѣщеніи бывшей гостинницы Гербова.

Г. г. прїѣзжающіе въ Тамбовъ по своимъ дѣламъ и желающіе, на короткое время своего пребыванія въ немъ, имѣть не дорогое и удобное пристанище, въ открытыхъ мною номерахъ могутъ найти всѣ нужныя имъ удобства.

Для прїѣзжающихъ въ Тамбовъ на своихъ лошадяхъ или въ своихъ экипажахъ при номерахъ имѣются конюшни и сарай; кормъ для лошадей будетъ отпускаемъ по цѣнамъ одинаковымъ съ базарными.

Содержатель номеровъ *Дмитрій Васильевъ Божови-тяновъ.*

Вышла новая брошюра:

„Естественный гуманизмъ и христіанство въ ихъ сходныхъ, повидимому, нравственныхъ идеяхъ“. Н. М—ва. Цѣна 70 коп. Продается въ редакціи «Тамб. Епарх. Вѣдомостей» и въ книжныхъ магазинахъ Москвы.

Тамъ же можно получать новую книгу: „Подлинность четвертаго Евангелія и отношеніе его къ тремъ первымъ Евангеліямъ“. Н. М—ва. Цѣна 1 руб. 50 коп.

№ 2 - 2625

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ вѣв-богослужебныхъ собесѣдованій приходскаго священника съ простымъ народомъ Стихотвореніе на освящ. храма построенаго княземъ Л. Д. Вяземскимъ Ученіе древней Церкви о лицѣ І. Христа. Нѣсколько словъ о жизни и дѣятельности почивш. раба Бож. Николая Савельевича. Речь къ гг. дворянамъ Тамб. губ. предъ приводомъ ихъ къ присягѣ. Объясн. нѣл.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го Декабря 1884 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъвъ.