

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1866 ГОДЪ.

АВГУСТЪ.

№ 16.

ПЕНЗА.

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФИИ ПЕНЗЕНСКОЙ ПАЛАТЫ

ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ПЕНЗЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости издаются съ 1-го Января 1866 года по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, и состоятъ изъ двухъ частей, официальной и неофициальной. Въ 1-й печатаются правительственныя распоряженія какъ вообще по духовному вѣдомству, такъ и въ частности слѣдующія къ свѣдѣнію и исполненію духовенству Пензенской епархіи, которому за тѣмъ послыла особыхъ циркулярныхъ указовъ, за исключеніемъ экстренныхъ, и такихъ, кои не подлежатъ всеобщему опубликованію, прекращена, — а такъ же всякаго рода правительственныя объявленія и извѣщенія. Во 2-й части помѣщаются статьи духовнолитературнаго содержанія, указанныя программой, напечатанною въ полномъ составѣ въ 1-мъ и 2-мъ номерѣ Вѣдомостей. Для того, чтобы послѣдняя часть достигала общепользующей цѣли, указанной программой, Редакція покорнѣе проситъ всѣхъ сочувствующихъ дѣлу духовнаго образованія, содѣйствовать ей своими трудами.

По программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, изданіе предположено было выпускать 1-го и 16-го чиселъ каждаго мѣсяца тетрадями отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ, но сдѣланные доселѣ выпуски заключали каждый болѣе 3-хъ печатныхъ листовъ; надѣмся, что объемъ изданія не уменьшится и на будущее время. Цѣна годовому изданію для получающихъ оное въ самой Редакціи 4 р. 50 к., съ разсылкою по почтѣ и доставкою на домъ 5 руб. сер. Желашіе выписывать Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ адресовать свои требованія, съ приложеніемъ слѣдующаго за годовое изданіе количества денегъ, „въ Пензу на имя Редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Пензенской Духовной Семинаріи.

Редакторы: Инсп. Сем, Прот. *Іаковъ Бурлуцкій.*

Прот. *Василій Березковскій.*

Завѣдывающій официальной частью Секретарь Консисторіи
В. Утѣхинъ.

Печатать дозволяется. Пенза, Августа 2 дня 1866 года.

Цензоры: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Іоасафъ.*

Каѳедральный Протоіерей *Феодоръ Пантелѣевскій.*

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 16 АВГУСТА 1866 ГОДА.

I. Высочайшія грамоты: ⁽¹⁾

«Двора НАШЕГО Гофмейстеру, Сенатору, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, Графу Дмитрію Толстому.

Въ воздаяніе отлично-ревностной службы вашей и полезныхъ трудовъ, по исполненію лежащихъ на васъ важныхъ обязанностей, Всемилостивѣйше пожаловали МЫ васъ кавалеромъ ИМПЕРАТОРСКАГО ордена НАШЕГО Св. *Равноапостольнаго Князя Владиміра 2-й степени*, коего знаки при семь препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію. Пребываемъ къ вамъ ИМПЕРАТОРСКОЮ милостію НАШЕЮ благосклонны.»

«НАШЕМУ Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Директору Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, Василю Лаврову.

(1) Извѣд. изъ № 50 С.П. Сенат. вѣд.

Во вниманіе къ отлично-усердной и полезной службѣ вашей, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода засвидѣтельствованной, Всемилостивѣйше пожаловали МЫ васъ кавалеромъ ИМПЕРАТОРСКАГО ордена НАШЕГО *Св. Анны 1-й степени*, знаки коего при семъ препровождая, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію. Пребываемъ ИМПЕРАТОРСКОЮ НАШЕЮ милостію къ вамъ благосклонны.

«НАШЕМУ Тайному Совѣтнику, Юрисконсульту при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, Ивану Полнеру.

Въ воздаяніе долговременной отлично-усердной службы вашей и особыхъ трудовъ, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода засвидѣтельствованныхъ, Всемилостивѣйше пожаловали МЫ васъ кавалеромъ ИМПЕРАТОРСКАГО и ЦАРСКАГО ордена НАШЕГО *Св. Станислава 1-й степени*, знаки коего при семъ препровождая, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ ИМПЕРАТОРСКОЮ и ЦАРСКОЮ НАШЕЮ милостію къ вамъ благосклонны.»

На подлинныхъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

Въ С.-Петербургѣ.

27 Марта 1866 года.

II. Указы и распоряженія Св. Синода.

Отъ 3 Мая 1866 г. за № 1147. О порядкѣ доставленія Духовнымъ ведомствомъ статистическихъ свѣ-

дѣлій о движеніи населенія Имперіи, Православнаго вѣроисповѣданія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали дѣло о порядкѣ доставленія Духовнымъ вѣдомствомъ *въ статистическія учрежденія* свѣдѣній о движеніи населенія Имперіи, Православнаго вѣроисповѣданія. Приказали: Препроводивъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, при указахъ, по экземпляру составленныхъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ формъ вѣдомостей о движеніи населенія, Православнаго вѣроисповѣданія въ Имперіи, поручить имъ, Преосвященнымъ, чтобы вмѣнили въ обязанность ввѣренному имъ Духовенству и Благочиннымъ своевременно доставлять по принадлежности требуемыя свѣдѣнія, согласно приложенной формѣ и напечатаннымъ на ней, въ видѣ объясненій, правиламъ.

№ 1 и 2-й.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

1. Губернскій Статистическій Комитетъ высылаетъ Гг. Благочиннымъ необходимое для приходовъ количество печатныхъ бланковъ сихъ таблицъ.
2. На каждой таблицѣ, послѣ ея заглавія, должно быть выставлено тщательно къ какому уѣзду принадлежитъ приходъ, а если онъ городской, то къ какому городу.
3. Въ таблицѣ № 3-й, вслѣдъ за симъ, сверху табли-

цы, а въ таблицахъ № 1-й и 2-й въ особой (первой) рубрикѣ выставляется наименованіе церкви и названіе села въ коемъ она находится, если приходъ сельскій.

4. Въ случаѣ если приходъ переходитъ изъ одного уѣзда въ другой, или если къ городскому приходу принадлежатъ деревни, внѣ городской черты находящіяся, то свѣдѣнія по разнымъ уѣздамъ должны быть показаны отдѣльно, на разныхъ бланкахъ, а также городскіе прихожане отдѣлены отъ сельскихъ и показаны на разныхъ съ ними бланкахъ.

5. Таблицы составляются священниками за истекшій годъ и представляются Благочиннымъ *не позже 1-го февраля* текущаго года.

6. Благочинные, повѣривъ таблицы, высылаютъ ихъ непосредственно въ губернскій Статистическій Комитетъ по возможности къ 15 февраля и ни въ какомъ случаѣ не позже какъ къ 1 марта.

7. Свѣдѣнія о числѣ погребенныхъ на кладбищахъ мертворожденныхъ младенцевъ, а также скоропостижно-умершихъ и найденныхъ мертвыхъ тѣлъ обозначаются отдѣльно на оборотѣ сей таблицы.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о числѣ церквей, молитвенныхъ домовъ, монастырей, а также о числѣ монашествующихъ, священно-и церковно-служителей, ихъ семействъ и проч. доставляются на основаніи прежняго порядка и по прежнимъ формамъ.



(1) ТАБЛИЦА РОДИВШИХСЯ ЗА 18 ГОДЪ

УѢЗДА или ГОРОДА:

НАЗВАНІЕ ПРИХОДА или ЧАСТИ ПРИХОДА.	Мѣсяцы.	Законнорож- денныхъ.		Незаконно- рожденныхъ.		Всего рожде- ній безъ мер- творожден- ныхъ.		Въ томъ числѣ:								Перешед- шихъ въ православіе.	
								Двой- ней.		Трой- ней.		Чет- верней		Подки- дшею			
		м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
	Январь . .																
	Февраль . .																
	Мартъ . . .																
	Апрѣль . .																
	Май																
	Іюнь																
	Іюль																
	Августъ . .																
	Сентябрь .																
	Октябрь . .																
	Ноябрь . . .																
	Декабрь . .																
	Итого . . .																

(2) ТАБЛИЦА БРАВОВЪ, ЗА 18 ГОДЪ

УЪЗДА или ГОРОДА:

Название прихода или части прихода.	Мѣсяцы.	Общее число браковъ.	Въ томъ числѣ:				Возрастъ вступившихъ въ бракъ.															
			Холо- стыхъ съ дѣ- вица- ми.	Холо- стыхъ совдо- вами.	Вдов- цовъ съ дѣ- вица- ми.	Вдов- цовъ совдо- вами.	Моло- же 20.		21-25.		26-30.		31-35.		36-40.		41-45.		46-50.		51 и выше.	
							м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
							п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.
Январь . . .																						
Февраль . . .																						
Мартъ . . .																						
Апрѣль . . .																						
Май . . .																						
Юнь . . .																						
Юль . . .																						
Августъ . . .																						
Сентябрь . . .																						
Октябрь . . .																						
Ноябрь . . .																						
Декабрь . . .																						
Итого . . .																						

(3) ТАБЛИЦА УМЕРШИХЪ 18 ГОДЪ

УЪЗДА или ГОРОДА:

Возрастъ.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Юнь.		Юль.		Август.		Сентяб.		Октябр.		Ноябрь.		Декабр.		Въ годъ.		Всего.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
До 1 мѣ- сяца . . .																												
отъ 1 до 3 мѣсяцевъ																												
» 3 » 6 »																												
» 6 » г.																												
» 1 » 2 »																												
лѣтъ . . .																												
» 2 » 3 »																												
» 3—4 »																												
» 4—5 »																												
» 5—6 »																												
» 6—7 «																												
» 7—8 «																												
и т. д.																												
78—79																												
79—80																												
Итого . .																												

Объясненіе. Умершіе въ лѣтахъ свыше 80 вписываются отдѣльно въ концѣ таблицы.

Отъ 6 Юля 1866 г. за № 1435. По **ВЫСОЧАЙШЕ**
утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта.

О порядкѣ рубки лѣса въ монастырскихъ участкахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Мая сего года за № 2798, съ приложеніемъ копии съ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о порядкѣ рубки лѣса въ монастырскихъ участкахъ, согласно съ заключеніемъ его, Г. Оберъ-Прокурора, мнѣніемъ положилъ: статью 1338 т. VIII ч. I Уст. Лѣсн. Св. Зак. 1857 г. изложить такъ: «Сверхъ лѣсовъ, упомянутыхъ въ статьѣ 1337, для подкрѣпленія православныхъ монастырей въ способахъ ихъ существованія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ возможность позволить, отдѣляются участки изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, которые и сдаются въ ихъ завѣдываніе и управленіе съ тѣмъ, чтобы монастыри, охраняя сей лѣсъ отъ истребленія, пользовались на первый разъ изъ него валежникомъ, а въ послѣдствіи, когда деревья придутъ въ надлежащій подростъ, могли оныя употреблять на собственныя надобности, съ разрѣшенія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, наблюдая однако же, чтобы лѣсонасажденіе въ такихъ участкахъ не было истощаемо.» На этомъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о порядкѣ рубки лѣса въ

монастырскихъ участкахъ, **В ы с о ч а й ш е** утвердить соизволил и повелѣлъ исполнить. Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта **КОНСТАНТИНЪ**. *9 Мая 1866 года.* Приказали: О вышеизложенномъ **В ы с о ч а й ш е** утвержденномъ въ 9-й день Мая сего года мнѣніи Государственнаго Совѣта, о порядкѣ рубки лѣса въ монастырскихъ участкахъ, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ.

Отъ 30 Іюня 1866 г. за № 1226. *О вмпненіи сельскимъ Священникамъ въ непремьнную обязанность въ церковныхъ поученіяхъ располагать крестьянъ къ грамотности и обученію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшіи Правительствующиіи Синодъ слушали предложеніе Г. Синодазнаго Оберъ Прокурора, при коемъ предлагаетъ полученную отъ Предсѣдателя Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго выписку изъ **В ы с о ч а й ш е** утвержденного въ 27-й день Февраля сего года журнала сего Присутствія о мѣрахъ для улучшенія нынѣшняго состоянія церковно-приходскихъ школъ и для облегченія участія духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Изъ упомянутой выписки видно, что **В ы с о ч а й ш е** утвержденнымъ журналомъ Присутствія, между прочимъ, положено: «въ видахъ содѣйствія дѣлу народнаго образованія, вмпнить сельскимъ священникамъ въ непремьнную обязанность въ проповѣдяхъ и поученіяхъ стараться располагать крестьянъ къ грамотности и обученію».

Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, для зависящихъ къ исполненію онаго распоряженій, объявить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, поручивъ имъ, Преосвященнымъ, для болѣе успѣшнаго достиженія предположенной Присутствіемъ цѣли — содѣйствія дѣлу народнаго образованія, непосредственно и чрезъ подвѣдомственныхъ имъ благочинныхъ имѣть особое наблюденіе за точнымъ и усерднымъ исполненіемъ сельскими священнослужителями возлагаемой на нихъ означеннымъ положеніемъ обязанности.

Отъ 30 Іюня 1866 г. за № 1584. *Объ отчетности въ суммахъ, поступающихъ отъ dobroхотнодателей въ кружки.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го минувшаго Мая за № 4616, касательно отчетности въ суммахъ, поступающихъ отъ dobroхотнодателей въ кружки. Изъ предложенія этого видно, что по возбужденному нѣкоторыми Духовными Консисторіями вопросу о томъ, подлежатъ ли правиламъ единства кассы и ревизіи Государственнаго Контроля суммы, собираемыя въ церквахъ въ кружки и доставляемыя отъ жертвователей въ Духовныя учрежденія: а) въ пользу Храма Гроба Господня въ Іерусалимѣ, б) на улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, в) на возстановленіе Православія на Кавказѣ, г) въ пользу воссоединившихся съ Православною церковію Мельхитовъ и. т. п., — Хозяйственное Уп-

равленіе при Святѣйшемъ Синодѣ входило въ сношеніе съ Временною Ревизіонною Коммисією при Государственномъ Контролѣ. Нынѣ Коммисія сія (отъ 7-го Мая сего года за № 660-мъ) отозвалась, что такъ какъ сословныя и спеціальныя средства Духовнаго вѣдомства, къ числу которыхъ, по росписанію, приложенному къ 2 ст. смѣтныхъ правилъ, принадлежатъ всѣ вышеозначенныя суммы, не подчиняются правиламъ единства кассы, то за симъ и отчетность въ пріемъ и употребленіи этихъ суммъ не можетъ подлежать ревизіи со стороны Государственного Контроля. Приказали: О такомъ отзывѣ Временной Ревизіонной Коммисіи дать знать по Духовному вѣдомству печатнымъ указомъ, для свѣдѣнія и руководства, при чемъ пояснить, что, какъ вышеозначенныя суммы, такъ и всѣ пожертвованія, препровождаемыя доброхотнодателями въ Духовныя Учрежденія, должны быть включаемы въ отчетность, подлежащую ревизіи Духовнаго вѣдомства.

Отъ 30 Іюня 1866 г. за № 1753. *О пріемъ съ почты денежныхъ пакетовъ мѣстами Духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 13 Мая сего 1866 года за № 4474, о пріемъ съ почты денежныхъ пакетовъ мѣстами Духовнаго вѣдомства. И, по справкѣ, — Приказали: По поводу отказа одною изъ Губернскихъ Почтовыхъ Канторъ въ выдачѣ непосредственно Духовнымъ Учрежденіямъ адресуемыхъ на ихъ имя денежныхъ пакетовъ, послѣдовавшаго по распоряженію мѣстной Контрольной Палаты, которая, ссылаясь на 19 ст. правилъ счетоводства для Распорядительныхъ Управленій, требовала, чтобы пріемъ присылаемыхъ по почтѣ суммъ на имя Распорядительныхъ Управленій производился Губернскимъ Казначействомъ. Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ входилъ въ сношеніе съ Г. Го-

сударственнымъ Контролеромъ объ устраненіи сего препятствія, такъ какъ спеціальныя средства Духовнаго вѣдомства, на основаніи 5 ст. кассовыхъ правилъ, изъяты отъ дѣйствія единства кассы. Въ слѣдствіе того Г. Государственный Контролеръ сообщилъ, что хотя установленный со введеніемъ единства кассы порядокъ приема съ почты присылаемыхъ на имя Распорядительныхъ Управленій денежныхъ суммъ непосредственно кассами Министерства Финансовъ распространяется на всѣ безъ изъятія Распорядительныя Управленія, ибо изъ надписей на денежныхъ пакетахъ нельзя усмотрѣть, подлежатъ ли пересылаемыя суммы дѣйствию единства кассы, или же онѣ изъяты отъ него; но такъ какъ по Духовному вѣдомству пересылаются съ почтою почти исключительно спеціальныя его средства, неподлежащія дѣйствию единства кассы, то въ изъятіе изъ общаго правила для мѣстъ этого вѣдомства слѣдуетъ разрѣшить непосредственный приемъ адресуемыхъ на ихъ имя денежныхъ пакетовъ, съ тѣмъ, однакоже, чтобы, въ случаѣ присылки въ мѣста Духовнаго вѣдомства такихъ денежныхъ суммъ, которыя не изъяты отъ дѣйствія единства кассы, суммы эти немедленно передаваемы были, по общему порядку, на храненіе въ мѣстныя кассы Министерства Финансовъ. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: давъ знать по духовному вѣдомству о такомъ отзывѣ Г. Государственнаго Контролера, къ надлежащему исполненію, предписать, чтобы въ случаѣ присылки въ мѣста Духовнаго вѣдомства такихъ денежныхъ суммъ, которыя неизъяты отъ дѣйствія единства кассы, суммы эти немедленно передаваемы были, по общему порядку, на храненіе въ мѣстныя кассы Министерства Финансовъ; о чемъ и послать по Духовному вѣдомству печатныя указы.

III. Извѣстія о перемѣнахъ съ лицами по Пензенскому Епархіальному вѣдомству.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 Іюля за № 1740,

согласно ходатайству Его Преосвященства, Протоіерей Михаилъ Мидовъ, по старости лѣтъ и слабости здоровья, уволенъ отъ должности Члена Консисторіи, а на мѣсто его Членомъ Пензенской Духовной Консисторіи опредѣленъ Священникъ Пенз. Петропавл. ц. Петръ Секторовъ.

Студенту Пензенской Духовной Семинаріи Виктору Успенскому Его Преосвященствомъ предоставлено Священническое мѣсто въ селѣ Доньшинѣ, Чембарскаго уѣзда, 5 Іюля. Студенту Павлу Шуструйскому Священническое мѣсто въ селѣ Щичевкѣ, Чембарскаго уѣзда, 7 Іюля. Села Пановъ, Наровчатскаго уѣзда, Священникъ Петръ Калліоповъ перемѣщенъ въ городъ Мокшанъ къ Архангельской церкви на мѣсто умершаго Священника Громова, 9 Іюля, съ выдачею пособія семейству Громова. Безмѣстный Діаконъ Яковъ Знаменскій опредѣленъ на праздное Діаконское мѣсто въ городъ Городищи къ Соборой церкви, 13 Іюля. Безмѣстный дьячекъ Иванъ Ѳеодоровъ опредѣленъ въ село Шенно, Керенскаго уѣзда, на такое же мѣсто, 14 Іюля. Студенту Семинаріи Николаю Теплому предоставлено Священническое мѣсто въ селѣ Бондовкѣ, Чембарскаго уѣзда, и дозволено вступить въ бракъ съ воспитанницею Пензенскаго училища дѣвиць духов. званія Александрю Лещинской, 16 Іюля. Воспитаннику Пензенской Духовной Семинаріи Симену Конусову предоставлено Священническое мѣсто въ селѣ Котлѣ, Керенскаго уѣзда и дозволено вступить въ бракъ съ дочерью Священника Жавронкова, дѣвицею Марією, 16 Іюля. Священникъ Саранской Рождество-Богородицкой церкви Ѳеодоръ Маерановъ перемѣщенъ въ село Хитрово, Инсарскаго уѣзда, 25 Іюля. Дьячекъ Керенской Соборной церкви Ф илиппъ Скородумовъ, за нетрезвость, лишенъ мѣста, 28 Іюля. Исключенный ученикъ причетническаго класса Илья Алексѣевскій опредѣленъ исправляющимъ должность пономаря къ церкви с. Чукаль, 30 Іюля. Низведенный Священникъ Ѳеодоръ Фриновскій, перемѣщенъ на пономарскую вакансію въ село Богородское Голицыно, Саранскаго уѣзда, 30 Іюля.

Выданы похвальные листы.

Церковнымъ старостамъ Городицкаго уѣзда сель: Пазелокъ крестьянину Герасиму Пятаеву, Иванырса Унтеръ-Офицеру Федору Данилову, Тюняря временнообязанному крестьянину Ивану Куляпину, Нижняго Шкафта временнообязанному крестьянину Алексѣю Кривошееву и Вышилей государственному крестьянину Василию Ледяеву, за ревностное служеніе по церкви, 20 Іюля.

Умершіе исключены изъ списковъ:

Священники города Мокшана Архангельской церкви Михаилъ Громовъ, 25 Іюня и села Рамзая, Пензенскаго уѣзда, Николаіи Петропавловскіи, 22 Іюля.

Признательность Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященство резолюціею отъ 18 Іюля 1866 года за № 3662 предписалъ: въ слѣдующемъ № 16 Епархіальныхъ вѣдомостей напечатать, что духовенствомъ благочинія Священника Усть-Вазерокъ Іоанна Щепотина, а наиболѣе имъ самимъ (:15 руб:) за 1-е полугодіе текущаго сего 1866 года пожертвовано на училище дѣвиць духовнаго званія 44 руб. 6 коп. серебромъ и при томъ объявить духовенству означеннаго благочинія признательность Епархіальнаго Начальства за неослабляющееся сочувствіе его воспитанію и образованію сиротъ.

Завѣдывающій офиціальною частію Секретарь Консисторіи
Василій Утѣхинъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ
ВНАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 АВГУСТА 1866 ГОДА.

ПОУЧЕНІЕ

КЪ СЕЛЬСКИМЪ ПРИХОЖАНАМЪ.

Не судите, да не судими будете. (Матѳ. 7, 1.)

Куда, подумаешь, какой тяжкѣй грѣхъ осуждать ближнихъ! А у насъ первое съ невыгодной стороны говорить

про дѣла и слова другихъ. Куда какая отвѣтственность за очерненіе чести нашихъ собратій! А мы вовсе не помышляемъ объ этой отвѣтственности. Дурная привычка осуждать ближнихъ до того намъ усвоилась, что не проходитъ ни одной бесѣды, ни одного разговора, гдѣ бы мы не касались поведенія ихъ.

Не великое будто дѣло сказать пять — шесть словъ въ уничиженіе ближняго, а особливо, когда знаешь, что ближній нашъ дѣйствительно подверженъ тѣмъ или другимъ порокамъ, но какъ хорошенько поразмыслишь, оно оказывается великимъ и тяжкимъ. Ибо кто намъ далъ право осуждать ближнихъ? *Единъ есть законоположникъ и судія, мойи спасти и погубити: ты же кто еси осуждай друга? (Іак. 4. 12.)*

Ты говоришь, “ближній твой не хорошъ, его поведеніе зазорно:” А мы съ тобою хороши? Наше поведеніе безъ черныхъ пятенъ? Мы съ тобою ничего такого не сдѣлали, чтобы заслуживали порицаніе? Ахъ, возлюбленный, сучекъ во оцѣ брата мы видимъ, а цѣлаго бревна въ своихъ глазахъ не чувствуемъ? Ты осуждаешь сосѣда за то, что онъ, по не осторожности, напился пьянъ и разругалъ домашнихъ, — вспомни, сколько разъ ты приходилъ домой въ не трезвомъ видѣ и разгонялъ свою семью? Ты безпрестанно толкуешь про несогласіе домочадцевъ своего брата, вспомни, сколько разъ самъ претыкался о камень раздора и вражды? Какъ же ты, подверженный тѣмъ же слабостямъ и порокамъ, осуждаешь слабости и пороки другихъ? Это все равно, когда бы покрытый съ ногъ до головы струпьями, сталъ урѣкать малыя язвы больнаго; это все равно, когда бы грязный вздумалъ

насмѣхаться надъ неопратностію другаго. *Помышляеши ли сія, о человеце, скажемъ Словами Апостола Павла, судій таковая творцимъ и творя самъ таяжде?* (Римл. 2, 3) Вѣдь, осуждая поступки другихъ, ты себя осуждаешь, произнося приговоръ своему ближнему себѣ произносишь. *Имже бо судомъ судиши друга, себе осуждаеши: таяжде бо твориши судій* (Римл. 2. 1.)

Вотъ, почтенныя старушки, слышите ли какъ грѣшно осуждать — то другихъ! А вы какъ — то особенно податливы на этотъ грѣхъ. Глядишь, иная будто и богомольная старушка, и добрая послушница Божія, — постится и много пятницъ, а въ большія даже и дѣла не беретъ въ руки, грѣхомъ считаетъ, а просидѣть часокъ другою у сосѣдки, да пересудить своихъ и ея своихъ, перессорить ихъ ни во что вмѣняетъ. Нѣтъ, постницы мои, постомъ поститесь, а языку воли не давайте, дѣлайте лучше дѣло и въ большія пятницы, языкомъ лишь не произносите пересудныхъ словъ, а за дѣломъ чаще читайте молитву, какую вы слышите великимъ постомъ: *Господи и Владыко живота моего, даруй мнѣ зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего*; иначе ваше пересудное слово будетъ жить до страшнаго суда Божія и вы дадите отвѣтъ за него Господу.

Но, быть можетъ, мы не замѣчаемъ за собою тѣхъ пороковъ, какіе осуждаемъ въ другихъ, а потому и не думаемъ быть виновными предъ Богомъ за осужденіе ихъ? Пусть такъ, возлюбленный; скажемъ, что мы съ тобою праведники, а всѣ прочіе грѣшники, Но справедливъ ли судъ нашъ о себѣ и другихъ. Припомнимъ притчу про

Фарисея и Мытаря, И Фарисеи, кажется, не имѣлъ въ себѣ тѣхъ пороковъ, какіе находилъ въ Мытарѣ; но коль скоро сталъ произносить судъ свой объ немъ, самъ вышелъ осужденъ, а обвиняемый имъ Мытарь оправданъ. Съ другой стороны, хорошо ли мы знаемъ своихъ ближнихъ? Быть можетъ въ то самое время, когда мы произносимъ свой приговоръ имъ, они со слезами умиленія повергаются предъ Богомъ и получаютъ оправданіе; быть можетъ въ то самое время, когда мы называемъ ихъ неключимыми рабами, они пріемлются въ число сыновъ Божіихъ. Что наши сужденія? Мы видимъ лишь наружную сторону ближнихъ, и, стало быть, можемъ ошибиться, а Господь видитъ самое сердце ихъ. Явись Фарисей съ Мытаремъ на судъ человѣческой, конечно, первый на этомъ судѣ былъ бы оправданъ, а послѣдній осужденъ. Такъ суды человѣческіе далеко не то, что суды Божіи. Вотъ вамъ на это примѣръ и изъ житія святыхъ угодниковъ Божіихъ. Одинъ монахъ св. обители не былъ особенно благочестивъ такъ, что братія считала его грѣшникомъ и скорбѣла о немъ. Когда настала кончина этого старца, то братія сошедшися къ одру умирающаго, напомнили ему о томъ, чтобы онъ принесъ истинное покаяніе во грѣхахъ своихъ и просилъ у Бога прощенія и помилованія. На это умирающій сказалъ, что онъ уже получилъ прощеніе отъ Бога за то, какъ возвѣстилъ ему явившійся Ангель, что я живя съ вами, хотя и грѣшилъ, но ни одного изъ васъ и никого изъ ближнихъ не осуждалъ. Братія, выслушавъ это, вспомнили слова Господа: не судите, да не судимы будете. *Вотъ дѣти мои духовные, выслушайте еще изъ жизни святыхъ другой*

примѣръ, который ясно показываетъ, что кто осуждаетъ ближняго, тотъ святотатственно предвозхищаетъ право Господне. „Нѣкогда Авва Исаакъ Оивскій, будучи въ со-сѣднемъ монастырѣ, осудилъ другаго Авву за нерадивое житіе. Сія отчасти самолюбивая мысль столько заняла сердце Исааково, что онъ, и возвращаясь домой, непереставалъ разбирать и охуждать поступки братніе. Но когда подошелъ къ своей келліи, въ самыхъ дверяхъ, предсталъ ему Ангель и строго сказалъ: „Спаситель повелѣлъ мнѣ узнать твои мысли, что должно сдѣлать съ Аввою, который осужденъ тобою? „Исаакъ почувствовалъ вину свою и, повергшись предъ Ангеломъ, воскликнулъ: “согрѣшихъ! незаконновахъ! неправдовахъ! помолись обо мнѣ Спасителю міра.“ — „Возстанъ сказалъ Ангель: на сей разъ Господь прощаетъ тебя: но впредь страшись осуждать твоего брата прежде, нежели Господь осудитъ его: иначе и въ сію келлію впущенъ не будешь.“ (1.)

Берегитесь же, бр., осуждать ближнихъ; это не наше дѣло, а Божіе; языкъ данъ намъ не для того, чтобы злословить ближнихъ, а для того, чтобы вести съ ними умныя рѣчи, а съ Богомъ святыя молитвы. Аминь.

(1.) Училище Благоч. Т. I стр. 128. Т. III. стр. 70.

Нижеломовскаго уѣзда села Атмиса
Священникъ Тимоѳей Голубевъ.

Отчетъ о Семинаріи и подвѣдомыхъ ей духовныхъ Училищахъ

за 1861 $\frac{1}{65}$ и 1865 $\frac{5}{6}$ учебные годы.

(окончаніе 1.)

Первымъ Ректоромъ Пензенской Семинаріи, по открытіи ея, былъ Амвросій, родной братъ знаменитаго по Духовному краснорѣчію Московскаго Архіепископа Августина; за нимъ слѣдовалъ Меодій, умершій на должности ректора Семинаріи, за тѣмъ Ааронъ, бывшій послѣ Епископомъ Архангельскимъ, — потомъ Антоній, который за болѣзнію уволенъ былъ отъ должности Ректора и умеръ. Настоятелемъ Нижеломовскаго Монастыря, — послѣ него — ректорствовали въ Семинаріи: Анастасій 1-й, Аѳанасій, Юанникій, Николай, Анастасій 2-й и Евсихій, въ настоящее время Настоятель Нижеломовскаго Богородицкаго второкласнаго Монастыря. Такимъ образомъ исторія нашей Семинаріи могла бы уже заключить на своихъ страницахъ имена 10-ти главныхъ непосредственныхъ ея начальниковъ, трудомъ и дѣятельностію которыхъ она пользовалась на благо Пензенской Епархіи и всей вообще Россіи.

Гораздо больше именъ — и достойныхъ полнаго уваженія — пришлось бы записать исторіи Семинаріи на своихъ

страницахъ, когда — бы перешла она отъ Начальниковъ Семинаріи къ ея Наставникамъ. Не мало было въ числѣ ихъ людей съ недюжиннымъ умомъ и прекраснымъ образованіемъ, пользовавшихся глубокимъ уваженіемъ не только въ кругу Семинарскомъ, но и со стороны всѣхъ, которые ихъ знали. Были между ними люди, соединявшіе съ развитымъ умомъ доброе и любящее сердце и одаренные прекраснымъ даромъ слова, которые невольно привязывали къ себѣ всѣхъ и каждого и о которыхъ съ любовію вспоминаютъ ихъ ученики и знакомые. Но не они одни имѣютъ право на память и доброе слово исторіи Семинаріи, — оно несомнѣнно принадлежитъ всѣмъ вообще Наставникамъ ея. Припомните только, какое жалкое въ большинствѣ случаевъ вознагражденіе получали они за труды свои, какая скудная обстановка окружала ихъ, съ какою горькою, подавляющей всякую энергію духа, нуждою боролись они, посвящая дни свои на пользу духовнаго юношества! А между тѣмъ они терпѣли, сносили всякія лишенія, ограничивали свои расходы до послѣдней степени — и все — таки продолжали служить Церкви и отечеству, жертвуя иногда здѣсь всѣми своими силами — физическими и моральными, всѣмъ своимъ здоровьемъ и даже жизнью. Не правда ли, что уже по этому одному безотносительно къ ихъ умственнымъ и педагогическимъ достоинствамъ, они заслуживаютъ полнаго уваженія и мѣста въ исторіи Семинаріи?....

Перейдемъ къ воспитанникамъ. Впродолженіе своей жизни со времени открытія до послѣдняго курса наша Семинарія сдѣлала не меньше, чѣмъ 30-ть выпусковъ своихъ воспитанниковъ, общій итогъ которыхъ простирается

по крайней мѣрѣ, до 1500 человекъ. Какая судьба этого полуторатысячнаго количества духовныхъ юношей, получившихъ полное Семинарское образованіе? Нѣтъ сомнѣній, что большинство ихъ остановилось на той скромной долѣ, которую сулила имъ Семинарія: я разумѣю долю сельскаго Пастыря Церкви. И мы знаемъ, что многіе и очень многіе изъ нихъ, не смотря на грустную обстановку сельскаго Священника, его постоянную борьбу съ нуждою и невѣжествомъ, нуждою — собственной и невѣжествомъ паствы — умѣли и умѣютъ сохранять тѣ высокія и святія чувства вѣры, любви и надежды, которыя старалась воспитать въ нихъ Семинарія, находили и находятъ въ себѣ достаточно мужества, чтобы не преткнуть ноги своей о камень житейскихъ соблазновъ и не отложить на задній планъ своего пастырскаго долга и своихъ священныхъ обязанностей. Честь этимъ скромнымъ, мало — кому извѣстнымъ труженикамъ и проповѣдникамъ православно — Христіанской истины! Семинарія имѣетъ полное право гордиться ими и вплетать имена ихъ въ свой вѣнокъ. — Но оставимъ сельскія захолустья — сцену дѣятельности большей части воспитанниковъ Семинаріи и поднимемся въ сферы — повыше, почище, покрасивѣй. Посмотрите, въ какомъ вѣдомствѣ, въ какой отрасли службы общественной или Государственной не имѣетъ наша Семинарія своихъ представителей? Сколько способныхъ и даровитыхъ юношей успѣла выпустить она на статскую службу и въ свѣтскія учебныя заведенія со времени своего преобразования! Не всѣ они, конечно, успѣли занять видныя и почетныя мѣста на ступеняхъ общественно — или государственно — служебной лѣстницы, но мы знаемъ, что многіе изъ нихъ

сѣумѣли заявить себя своими талантами и своею полезною дѣятельностію сдѣлать не безъизвѣстными имена свои, и имѣемъ право безъ самохвальства сказать, что Пензенская Семинарія, какъ ихъ *alma mater*, какъ ихъ первая, если не единственная кормилица и воспитательница, могла бы найти и здѣсь не одинъ прекрасный цвѣтокъ для своего триумфальнаго вѣнка. Но зачѣмъ намъ указывать на многихъ? Преосвященнѣйшій Владыко! Пензенская Семинарія гордится, что и Твое первоначальное образование, Милостивый Архипастыръ нашъ, совершилось въ стѣнахъ ея; она посправедливости гордится этимъ, тѣмъ болѣе, что ей самой выпалъ счастливый жребій пользоваться Твоею просвѣщенною ревностію къ дѣлу духовнаго образованія и сторицею вознаградить себя Твоимъ Архипастырскимъ вниманіемъ и отеческой заботливостію за тѣ послѣдныя труды, которые положила она на Твое образование.....

Но довольно о прошедшемъ нашей Семинарії. Просимъ извиненія у Вашего Преосвященства и достопочтенныхъ посѣтителей акта, если, противъ собственнаго желанія, мы утомили Ваше вниманіе, — и спѣшимъ перейти къ тому, что составляетъ нашу главную задачу, т. е. къ отчету о состояніи Семинарії и подвѣдомственныхъ ей духовныхъ училищъ за послѣдній академическій курсъ.

Всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній въ нашей епархіи, какъ извѣстно, четыре: духовная Семинарія, въ стѣнахъ которой совершается настоящій актъ, и три духовныхъ уѣздныхъ училища: одно здѣсь — въ Пензѣ, другое въ Краснослободскѣ, и третье въ Нижнемъ Ломовѣ. Всѣ онѣ состоятъ подъ вѣдѣніемъ Семинарскаго Правленія, кото-

рое управляетъ — Семинаріей непосредственно, а училищами чрезъ посредство Ректора въ здѣшнемъ училищѣ и Смотрителей въ двухъ остальныхъ вмѣстѣ съ Инспекторами училищъ.

Административная система духовно — учебныхъ заведеній слагается вообще изъ трехъ частей: учебной нравственной и экономической. Каждая изъ нихъ имѣетъ въ училищной администраціи особенное, аккредитованное при ней лицо, преимущественному вѣдѣнію котораго она принадлежитъ. Такъ — первую завѣдуетъ по преимуществу Ректоръ, или Смотритель (если рѣчь идетъ объ училищѣ), вторую Инспекторъ, третью Экономъ. Начнемъ съ первой.

При разсмотрѣніи учебной части, мы замѣчаемъ въ ней четыре частныхъ пункта, изъ которыхъ она слагается и на которыхъ можетъ быть остановлено Ваше благосклонное вниманіе: это — 1., предметы преподаванія, или учебная программа, 2., лица учащія, или Наставники, 3., лица учащіяся, или воспитанники и 4., учебныя пособія.

Относительно перваго пункта за послѣдніе два года мы имѣемъ сказать не много, впрочемъ все — такъ больше, чѣмъ можно было сказать за предшествующее имъ время. Учебная программа наша осталась таже самая, какая была и прежде, съ однимъ только исключеніемъ, о которомъ я имѣлъ уже случай упомянуть: разумью закрытіе съ началомъ текущаго года кафедръ Медицины и Естественной Исторіи съ Сельскимъ Хозяйствомъ. Дѣло объ этомъ закрытіи возникло одновременно съ проектомъ улучшенія быта Пензенскихъ духовно-учебныхъ заведеній собственными средствами епархіи, (о чемъ мы не преминемъ

сказать ниже) вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, въ которомъ, послѣ указанія съ одной стороны — на многочисленность, по программѣ Семинарской, предметовъ Богословскихъ и Церковно — историческихъ, знаніе которыхъ безусловно обязательно для воспитанниковъ Семинаріи — и при изученіи которыхъ съ полнымъ вниманіемъ у нихъ замѣчается уже недостатокъ времени и силъ для наукъ прямо не относящихся къ кругу духовнаго образованія, — съ другой — на недостатокъ епархіальныхъ средствъ для жалованія Преподавателямъ Медицины и Естественной Исторіи съ Сельскимъ Хозяйствомъ, вѣрно было Семинарскому Правленію войти въ разсмотрѣніе и постановить свое заключеніе о томъ, не слѣдуетъ ли съ начала 1866 года закрыть по Пензенской Семинаріи кафедры Медицины и Сельскаго Хозяйства. По внимательномъ разсмотрѣніи дѣла Семинарское Правленіе пришло къ тому заключенію, что въ настоящее время, при многосложности учебной Семинарской программы и многочисленности существенныхъ предметовъ Семинарскаго образованія, уроки Медицины и Сельскаго Хозяйства отнимаютъ у воспитанниковъ всякую возможность сосредоточивать свое вниманіе на Богословскихъ предметахъ, не говоря уже о чтеніи книгъ, сюда относящихся, которое однакоже совершенно необходимо для основательнаго изученія этихъ предметовъ. Это съ одной стороны. Въстѣ съ тѣмъ, на основаніи 20-ти лѣтняго опыта, Семинарское Правленіе признало, что преподаваніе Медицины и Естественной Исторіи съ Сельскимъ Хозяйствомъ, въ томъ видѣ, какой имѣло оно въ Семинаріи, совершенно не достигаетъ своей цѣли. Цѣлью введенія этихъ наукъ въ прог-

рамму Семинарскаго образованія было — дать возможность воспитанникамъ Семинаріи, „по вступленіи ихъ въ сельскіе Священники, имѣть благотворное вліяніе на благосостояніе народное“ (Предпол. Дух. Учеб. Управл. отъ 23 Августа 1840 года). Между тѣмъ благотворное вліяніе Священниковъ на благосостояніе народное нисколько не возвысилось съ этого времени. Медицинскія, Естество — историческія и Сельско — Хозяйственныя познанія воспитанниковъ Семинаріи оставались и остаются безъ всякаго приложенія, да едвали они и могутъ быть приложимы съ пользою по той поверхности и отрывочности, которыя составляютъ ихъ постоянный, обусловливаемый недостаточностію времени, характеръ въ Семинаріи. На основаніи всего этого Семинарское Правленіе мнѣніемъ положило: преподаваніе Медицины, Естественной Исторіи и Сельскаго Хозяйства, какъ наукъ, не относящихся прямо къ кругу духовнаго образованія и препятствующихъ успѣшному ходу наукъ Богословскихъ, оказавшихся притомъ же бесполезными даже по отношенію къ той цѣли, для которой и введены онѣ, изъ программы Семинарскаго образованія исключить и кафедры этихъ наукъ съ началомъ 1866 года считать закрытыми. Мнѣніе это найдено Его Преосвященствомъ основательнымъ и въ началѣ Декабря прошедшаго года представлено имъ на благоусмотрѣніе и утверженіе Святѣйшаго Синода, а 17-го Декабря оно повергнуто было Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода на усмотрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и удостоилось ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія. Вотъ единственное измѣненіе въ учебной программѣ нашихъ учебныхъ заведеній за послѣдній академическій курсъ.

Отъ учебной программы перейдемъ къ ея выполнителямъ — Наставникамъ. Число всѣхъ учащихъ лицъ въ Пензенскихъ духовно-учебныхъ заведенiяхъ простирается въ настоящее время до 30; — въ частности — распредѣляется это число слѣдующимъ образомъ: въ Семинарiи учащихъ 12-ть (здѣсь же и Начальствующiе, такъ какъ всѣ они тоже имѣютъ особыя самостоятельныя каѳедры), въ училищахъ: — Пензенскомъ — 6-ть. (Въ этомъ числѣ нѣтъ ректора училища, который, оставаясь Наставникомъ Семинарiи, не имѣетъ въ училищѣ никакихъ уроковъ), Нижеломовскомъ — 7-мь и Краснослободскомъ — 5-ть. Но это число установилось, какъ понятно уже изъ того, что говорено было выше, только съ началомъ текущаго года. До этого же времени оно возвышалось еще на двѣ единицы, изъ которыхъ одна представляла собою Преподавателя Медицины, а другая — Учителя Естественной Исторiи и Сельскаго Хозяйства — въ Семинарiи. Изъ учащихъ въ Семинарiи 2-е окончили курсъ наукъ въ С. Петербургской Духовной Академiи, 4-ро въ Московской, и 6 въ Казанской. Изъ Наставниковъ училищъ академическое образованiе получили только Ректоръ Пензенскаго училища и Смотрители двухъ другихъ училищъ, — прочiе же Наставники окончили курсъ наукъ въ здѣшней Семинарiи почти всѣ со степенью — Студентовъ. Изъ Наставниковъ Семинарiи большая часть начали свою службу при Семинарiи до начала истекающаго курса. Въ продолженiе — же этого времени поступли вновь только двое изъ нихъ, именно: учитель Словесности Акимъ Балаковскiй, утвержденный въ должности въ Ноябрь 1864 года и занявшiй каѳедру послѣ выбывшаго въ Ставропольскую Гимназiю учи-

теля Василя Зимницкаго, и учитель Церковно — Библейской Исторіи и Греческаго языка Петръ Веденяинъ, опредѣленный въ Январѣ 1865 года на мѣсто учителя Михаила Попова, перешедшаго также на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія. — По отношенію къ училищамъ новыми лицами пополненъ былъ только штатъ Пензенскаго училища. Именно въ Іюль 1865 года вмѣсто выбывшаго на должность Соборнаго Протоіерея въ г. Чембарѣ Смотрителя Георгія Студенскаго опредѣленъ въ училище съ званіемъ Ректора Профессоръ Семинаріи Священникъ Стефанъ Масловскій, который впрочемъ, какъ замѣчено выше, не принадлежитъ къ штату преподавателей училища, а есть только лицо Начальствующее. Въ Сентябрѣ того же года опредѣленъ на вакансію III-го учителя по предметамъ Географіи и Ариѳметики окончившій курсъ Семинаріи, Студентъ Григорій Иллюстровъ. Въ то же время на мѣсто выбывшаго учителя Гамалила Автократова опредѣленъ на вакансію V-го учителя Училища окончившій курсъ воспитанникъ здѣшней Семинаріи Василій Соколовъ. По училищамъ Нижеломовскому и Краснослободскому штаты преподавателей оставались во все продолженіе послѣдняго курса въ томъ же составѣ, какой имѣли они и въ прежнее время.

Отъ учащихся естественный переходъ — къ учащимся. Всѣхъ учащихся въ Семинаріи въ началѣ протекшаго курса было 317-ть, въ теченіи курса къ нимъ прибавилось еще 4 человѣка, — одинъ принятъ въ Семинарію по экзамену, изъ окончившихъ курсъ Пензенскаго училища, одинъ — изъ четвертаго класса Гимназіи, одинъ перемѣщенный изъ Симбирской Семинаріи и одинъ — уволенный

по прошенію изъ Пензенской Семинаріи. Въ продолженіе курса умерло 4-ре ученика, уволено въ Епархіальное вѣдомство 36-ть, 2-е перемѣщены въ другія Семинаріи. Въ настоящее время состоитъ на лицо 279-ть учениковъ, изъ которыхъ 66-ть человѣкъ оканчиваютъ Семинарскій курсъ, и за исключеніемъ двухъ, отправляемыхъ въ Казанскую Духовную Академію для дальнѣйшаго образованія, поступаютъ въ епархіальное вѣдомство. — Во всѣхъ училищахъ, подвѣдомственныхъ Семинаріи въ настоящее время учениковъ 807-мь, изъ нихъ 407-мь въ Пензенскомъ, 232 въ Нижеломовскомъ и 168-мь въ Краснослободскомъ. — Слѣдовательно, всѣхъ учащихся въ Семинаріи и училищахъ въ настоящее время 1084. — Изъ учениковъ Семинаріи 40 состоятъ на полномъ епархіальномъ содержаніи и живутъ въ Семинарскомъ домѣ, 5-ть на полуепархіальномъ и 67 учениковъ получаютъ денежное пособіе отъ 8 до 20 р. сер. въ годъ. — При Пензенскомъ училищѣ состоитъ бурса, въ которой содержатся на полномъ Епархіальномъ содержаніи 32 ученика и 19 на полуепархіальномъ; 70-ть бѣдныхъ получаютъ денежное пособіе отъ 8 р. до 20 р. сер. въ годъ. При Краснослободскомъ училищѣ также есть бурса, въ которой состоятъ на полномъ епархіальномъ содержаніи 11 человѣкъ и на полуепархіальномъ 13-ть, ... 19-ть учениковъ получаютъ денежное пособіе отъ 8 до 15 р. сер. въ годъ. При Нижеломовскомъ училищѣ полныхъ епархіальныхъ воспитанниковъ нѣтъ, — пользующихся же епархіальнымъ пособіемъ въ настоящее время — 61 человѣкъ, — размѣръ этого пособія простирается отъ 8 до 20 р. сер.

Чтоже касается наконецъ до учебныхъ пособій, то въ

теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ по этой части сдѣланы порядочныя пріобрѣтенія Семинарскою бібліотекою. Именно въ этотъ періодъ времени она успѣла пріобрѣсти до 30 разныхъ названій книжной неперіодической литературы. Большая часть изъ нихъ, конечно, относятся къ категоріи наукъ Богословскихъ, но мы находимъ въ числѣ ихъ хорошія сочиненія и по другимъ отраслямъ науки, именно — по части Исторіи — церковной и гражданской, по части философіи, исторіи литературы, географіи и этнографіи и даже Естественной исторіи. Кромѣ этого бібліотека обогатилась тремя атласами — Церковно — Библейскимъ, общимъ историческимъ и географическимъ. Мы не говоримъ о пріобрѣтеніяхъ, состоящихъ въ періодической, или журнальной литературѣ. Замѣтимъ только, что всѣ вообще русскіе духовные журналы, исключая одного “Духа Христіанина,” какъ выписывались въ прошломъ году, такъ выписываются и въ настоящій для фундаментальной Семинарской бібліотеки. Такимъ образомъ учебными пріобрѣтеніями Семинаріи за послѣдніе два года можно еще удовлетвориться, особенно если принять во вниманіе недостаточность суммы, находившейся въ распоряженіи Семинарской бібліотеки до начала текущаго года. Но что пріобрѣли для себя по этой части наши Духовныя училища? Почти ничего. Пензенское училище нашло еще какъ — то возможность выписывать для себя въ настоящемъ году три журнала — два духовныхъ и одинъ свѣтскій — дѣтскій, именно: „домашнюю Бесѣду, Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости и Семейныя Вечера,” пользуясь такимъ образомъ вмѣстѣ съ безмездно высылаемою „Духовною Бесѣдой.” четырьмя періодическими изданіями,

но другія два училища не имѣютъ и этого, наслаждаясь только даровою „Духовною Бесѣдой,“ и Пензенскими Епархіальными Вѣдомостями. Но, можетъ быть, онѣ обогатились въ продолженіе послѣдняго курса какими нибудь солидными неперіодическими изданіями? Напрасно; не только солидныя, даже и несолидныя сочиненія рѣдко — рѣдко попадаютъ въ ихъ бібліотеки; все, чѣмъ обогащаются у нихъ послѣднія почти ежегодно, это небольшое, какъ книги, принятыя въ качествѣ учебниковъ въ духовно — учебныхъ заведеніяхъ и высылаемыя обыкновенно изъ Духовно — Учебнаго Управленія, или по распоряженію его, изъ книжной лавки Московской Синодальной Типографіи. Да и можетъ — ли быть иначе, когда наши Училища не имѣютъ и особой, хотя бы даже самой незначительной суммы для бібліотеки? Гдѣ — же они возьмутъ денегъ для пріобрѣтенія себѣ тѣхъ или другихъ учебныхъ пособій? Единственное средство, которымъ онѣ могли бы воспользоваться для этого, это — частныя пожертвованія наставниковъ и самихъ учениковъ, на которыя онѣ могли бы устроить у себя домашнія ученическія бібліотеки; какъ сдѣлано это было, около четырехъ лѣтъ тому назадъ, здѣсь — въ Семинаріи и въ здѣшнемъ училищѣ. Но для того, чтобы это полезное учрежденіе, — я говорю объ ученической бібліотекѣ, — принялось хорошо и приносило дѣйствительную пользу, нужно много серьезныхъ условій, при отсутствіи которыхъ оно будетъ звукомъ безъ значенія и содержанія. Грустное доказательство этого мы видимъ на упомянутыхъ выше ученическихъ бібліотекахъ Семинаріи и Пензенскаго училища, которыя, кажется, не по днямъ, а по часамъ стремятся

къ своему паденію. А между тѣмъ сколько пользы могли бы принести онѣ обучающимся дѣтямъ и юношамъ при хорошей ихъ постановкѣ! Сколько здоровой пищи могли — бы дать онѣ для развивающихся молодыхъ умовъ и какъ много помогли бы онѣ ихъ развитію! Да, грустный видъ представляютъ наши духовныя училища со стороны находящихся въ распоряженіи ихъ учебныхъ пособій и тяжело ощущеніе, производимое сознаниемъ этого!

Но не будемъ тратить время на выраженіе своихъ чувствъ и ощущеній и, оставивши учебную часть Семинарій и училищъ, займемся другою стороною ихъ жизни — нравственною. Пробѣгая мыслью послѣдніе два года жизни нашихъ духовно — учебныхъ заведеній, мы не замѣчаемъ въ ней никакихъ особенныхъ нравственныхъ обнаруженій, исключая одного грустнаго факта, о которомъ будетъ сказано ниже.

Какъ во всякомъ обществѣ, въ каждомъ болѣе, или менѣе численномъ кружкѣ есть сравнительно люди хорошіе и люди дурные, такъ и въ нашемъ юномъ учащемся обществѣ есть члены болѣе хорошіе и менѣе хорошіе по нравственной жизни; одни обнаруживаютъ въ себѣ болѣе добрыхъ наклонностей, чистыхъ стремленій и благонравныхъ привычекъ и убѣжденій, другіе — менѣе; въ однихъ добронравственныя начала — тверже, въ другихъ — слабѣе; одни съ охотою, безъ тягости исполняютъ все правила Семинарской инструкціи касательно поведенія духовныхъ воспитанниковъ, другіе придерживаются ихъ не хотя, безъ всякаго внутренняго расположенія и, если не позволяютъ себѣ уклоняться отъ нихъ, то единственно потому только, что боятся Начальства; нѣкоторыхъ же,

которыхъ впрочемъ очень не много, не удерживаетъ и страхъ начальственный — и они нерѣдко сбиваются съ добраго пути и допускаютъ въ своей нравственной жизни такіе поступки, которые никакъ не мирятся съ правилами добраго и благонаправнаго поведенія. Впрочемъ эти поступки, какъ оказывается въ большинствѣ случаевъ, — не что иное, какъ дѣтскія шалости, нисколько недоказывающія испорченности характера и хорошо объясняющіяся живостью и рѣзвостью дѣтской натуры, сильно впечатлительной и легко увлекающейся. Вообще ученики послѣдняго разряда составляютъ въ общемъ количествѣ духовныхъ воспитанниковъ нашей епархіи процентъ очень незначительный. Официальные документы, относящіеся къ поведенію учениковъ Семинаріи за разсматриваемый нами курсъ, показываютъ, что почти пятая часть ихъ (учениковъ) вела себя „отлично хорошо“ и имѣетъ высшій баллъ поведенія — 10, — около четвертой части вели себя „весьма хорошо“ и имѣютъ баллъ — 9, половина имѣетъ отмѣтку въ поведеніи „очень хорошо“ и баллъ — 8, — и только 12-я часть или и еще меньше всего числа воспитанниковъ отмѣчена балломъ ниже предъидущаго, именно — цифрою — 7, означающею въ переводѣ на словесный языкъ, по общепринятому у насъ значенію, „хорошо.“

Говоря о нравственной сторонѣ жизни нашего маленькаго Семинарскаго міра, мы, хотя и съ глубокою горестью и сожалѣніемъ, не можемъ пройти молчаніемъ одного извѣстнаго Вамъ происшествія, случившагося въ средѣ Семинарскаго почти полтора года тому назадъ и сильно взволновавшаго не только нашъ Семинарскій кругъ, но

отчасти и городское общество.... Но въ настоящее время это страшное и вмѣстѣ странное происшествіе интересуеть насъ не по своей драматичности и не по своимъ основаніямъ, т. е. не по причинамъ, произведшимъ его, а по тѣмъ послѣдствіямъ, какими сопровождалось оно въ административной дѣятельности Семинаріи.

Когда Семинарское Правленіе донесло Его Преосвященству о грустномъ событіи Семинарскаго міра, немедленно поручено было О. Ректору Семинаріи вмѣстѣ съ Инспекторомъ и тремя старшими профессорами, при участіи и помощниковъ Инспектора, „составить совѣщаніе, на которомъ, сверхъ обыкновеннаго надзора за учениками, особенно живущими въ квартирахъ, обсудить мѣры къ болѣе точному познанію нравственнаго характера, наклонностей и привычекъ учениковъ и вообще образа жизни ихъ, и ко всевозможно — точному распознаванію лицъ, у которыхъ и въ средѣ которыхъ они квартируютъ, и ихъ свойствъ и занятій.“ Составленный такимъ образомъ совѣтъ, послѣ неоднократныхъ собраній и разсужденій, выработалъ нѣсколько новыхъ мѣръ нравственнаго надзора за учениками, которыя (мѣры) сверхъ обыкновенныхъ училищныхъ правилъ, опредѣленныхъ уставомъ и послѣдующими постановленіями, могутъ сдѣлать, по общему сознанію Членовъ совѣта, упомянутый надзоръ за учениками болѣе дѣйствительнымъ и благоплоднымъ. Время не позволяетъ намъ повторить здѣсь всѣхъ соображеній Совѣта, на основаніи которыхъ онъ пришелъ къ тому или другому заключенію, — мы перечислимъ только самыя эти заключенія, самыя результаты разсужденій Совѣта, яснѣе — тѣ новыя мѣры, которыя выработалъ онъ для

лучшаго обезпеченія добраго поведенія воспитанниковъ. Эти мѣры слѣдующія: 1., къ 2-мъ Помощникамъ Инспектора Семинаріи, существовавшимъ до того времени, прибавить еще двухъ; 2., Помощникамъ посѣщать всѣ свои квартиры не меньше двухъ разъ въ недѣлю; 3., при посѣщеніи квартиръ — преимущественно узнавать, чѣмъ особенно любитъ заниматься тотъ или другой ученикъ, дабы изъ рода занятій лучше узнать наклонности ученика. А для этого 4., избрать Помощниковъ изъ благоправныхъ учениковъ высшаго и средняго отдѣленія и тѣмъ и другимъ вмѣнить въ строгую отвѣтственную обязанность не скрывать отъ вѣдѣнія Начальства домашнихъ занятій одноквартирныхъ съ ними учениковъ. Особенно при этомъ нужно узнавать, не любитъ ли ученикъ читать книгъ, написанныхъ въ духѣ либеральномъ, рекомендуя имъ, согласно съ правилами Устава Семинарскаго, какія книги особенно ими должны быть читаемы. 5., предоставить всѣмъ вообще Наставникамъ больше права наблюдать за обнаруженіями нравственныхъ качествъ учениковъ не только въ классахъ, но и вездѣ, гдѣ будетъ предстоять возможность, и свои наблюденія сообщать Инспектору, а по окончаніи трети дѣлать отмѣтки о поведеніи учениковъ по классу каждаго въ списокъ объ успѣхахъ, представляемыхъ О. Ректору. 6., Черезъ Епархіальное Начальство сдѣлать внушеніе духовенству Епархіи, чтобы оно, при посѣщеніи дѣтей своихъ въ училищѣ, ради пріятнаго свиданія, не дѣлало такъ называемыхъ поздравленій, или угощеній горячими напитками ученикамъ высшихъ классовъ Семинаріи, хотя бы — то и въ награду за надзоръ за ихъ дѣтми, и вообще никакимъ образомъ не пріучало этихъ послѣднихъ

пить вино. 7., Инспектору и помощникамъ разузнавать о нравственности хозяевъ квартиръ, на которыхъ живутъ ученики и, въ случаѣ ихъ сомнительнаго, а тѣмъ болѣе положительно недобраго поведенія, сводить отъ нихъ учениковъ и не позволять ни кому становиться у нихъ впредь. 8., Но самую дѣйствительною мѣрою къ усиленію и улучшенію надзора за учениками Совѣтъ призналъ устройство для нихъ общихъ квартиръ, съ помѣщеніемъ въ каждомъ домѣ, занимаемомъ учениками на постоянное жительство, хотя одного Помощника Инспектора, съ обязательствомъ послѣднему бывать въ комнатахъ учениковъ ежедневно не разъ, а два, три и болѣе; и особенно не позволять имъ изъ квартиръ несвоевременныхъ и къ лицамъ неблагонадежнымъ отлучекъ, для которыхъ ученики каждый разъ должны брать билетъ; равнымъ образомъ не позволять и въ квартиру учениковъ приходиться лицамъ стороннимъ, безъ его вѣдома. Впрочемъ это средство къ улучшенію нравственности учениковъ и надзора за ними приводитъ въ исполненіе не вдругъ, но постепенно, по мѣрѣ того, какъ Семинарское Начальство будетъ находить дома для квартиръ учениковъ, гдѣ бы содержаніе ихъ не превышало той цѣны, какую они теперь употребляютъ, и по открытіи такихъ домовъ для общихъ квартиръ не принуждать отцевъ къ помѣщенію на нихъ своихъ дѣтей — учениковъ, а только предлагать и предрасполагать. Мы не беремся судить, на сколько эти мѣры дѣйствительны и пригодны по отношенію къ той цѣли, къ которой онѣ направлены, — предоставляемъ рѣшать это самому почтенному собранію, предъ глубокою опытностію котораго наша личная опытность — не болѣе, какъ „какъ капля

въ море опущена,“ если позволено употребить здѣсь стихъ знаменитаго нашего поэта. Мы съ своей стороны обязаны замѣтить, что не всѣ эти мѣры достигли своего осуществленія на самомъ дѣлѣ, — нѣкоторыя изъ нихъ и главнымъ образомъ — послѣдняя, до сихъ поръ еще остаются въ области предположеній, и можетъ быть, долго, если не навсегда, останутся въ этой, равно бесполезной и безвредной области.

Намъ остается коснуться еще экономическаго быта нашей Семинаріи и подвѣдомственныхъ ей Училищъ за разсматриваемый нами періодъ времени, прежде чѣмъ покончить съ своимъ отчетомъ. Ничто такъ не волновало въ послѣднее время учащее братство всѣхъ вообще духовно — учебныхъ заведеній Имперіи, какъ вопросъ объ ихъ экономическомъ существованіи. Это волненіе не всегда оставалось скрытымъ, затаеннымъ въ глубинѣ страдающихъ душъ, иногда оно невольно вырывалось наружу и раздражалось цѣлыми потоками раздирающихъ сердца воплей, желчныхъ жалобъ на судьбу, горькихъ сожалѣній и напрасно гибнущихъ силъ и т. под.; и въ тоже время трогательной мольбы о помощи, объ облегченіи внутренней боли и страданій путемъ улучшенія внѣшней обстановки. Разверните любой духовный журналъ за послѣдніе два года, — и вы навѣрное найдете въ немъ то, или другое выраженіе этихъ ощущеній и чувствъ. Къ счастью, нашлись добрыя сердца, которыя поняли эти жалобныя вопли и успѣшили откликнуться на нихъ сочувствіемъ и дѣломъ. Счастливы тѣ Семинаріи и вообще духовно — учебныя заведенія, на долю которыхъ пришлось подобныя сердца; счастлива и наша Семинарія съ своими училищами, что

она имѣла и имѣеть надъ собою и около себя также теплое и сочувственное сердце въ лицѣ Вашего Преосвященства. Вы скоро поняли вопіющія нужды мѣстныхъ духовно — учебныхъ заведеній, и также скоро нашли средства по возможности удовлетворить имъ, увеличивши штаты содержанія мѣстной Семинаріи и Училищъ. Но не будемъ забѣгать впередъ и посмотримъ, чѣмъ жили наши духовно — учебныя заведенія до времени упомянутаго сейчасъ матеріальнаго улучшенія ихъ быта, вошедшаго въ силу съ началомъ текущаго года.

Обозрѣваемый нами учебный курсъ начинается съ Сентября 1864 года. На содержаніе Пензенской Семинаріи и подвѣдомственныхъ ей Училищъ въ этомъ году ассигновано было 17.366 р. 80 к. Слѣдовательно на долю настоящаго курса пошло изъ нея около 6.000 р. Но оставимъ эту начальную частичку истекающаго курса и перейдемъ въ слѣдующій годъ, всецѣло принадлежащій этому курсу. По смѣтѣ на содержаніе духовно — учебныхъ заведеній въ 1865 году изчислено всей суммы 19.065 р. 1½ к. Изъ нихъ — на содержаніе лицъ управленія и учащихъ — 7.594 р. 45 к.; на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ — 6.205 р. 74 к., на ремонтъ и содержаніе зданій — 3.147 р. 60 к., на содержаніе библиотеки и покупку періодическихъ изданій — 160 р., на Канцелярскія потребности — 81 р., на больницу и медикаменты — 328 р. 35 к., на мелочныя и экстраординарные расходы 100 р., и — на пенсіи и классныя оклады — 1.447 р. 82½ к.

Не долго нужно присматриваться къ этимъ цифрамъ, чтобы видѣть всю недостаточность обозначаемаыхъ ими

суммъ по каждой статьѣ расхода нашихъ духовно — учебныхъ заведеній. Эта — то очевидная и повсемѣстная недостаточность средствъ къ содержанию духовно — учебныхъ заведеній и побудила духовное Начальство обратить свое вниманіе на улучшение ихъ быта вообще и увеличеніе жалованья преподавателямъ въ частности. Главный вопросъ состоялъ въ томъ гдѣ взять денегъ для этой цѣли? Капиталы, находящіеся въ распоряженіи Св. Синода, настолько ограниченны, что на нихъ рассчитывать въ этомъ отношеніи было не лзя. Государственное Казначейство тоже рѣшительно отказалось удѣлить что — нибудь въ пользу духовно — учебныхъ заведеній. Между тѣмъ въ сознаніи нѣкоторой части общества давно уже бродила мысль о мѣстныхъ церковно — епархіальныхъ средствахъ, какъ единственно — вѣрномъ и надежномъ въ настоящее время источникѣ для улучшения быта мѣстныхъ духовно — учебныхъ заведеній, служащихъ на пользу церкви и своей собственной епархіи. Къ нему — то, къ этому источнику и обратилось теперь духовное начальство, приглашая мѣстное духовенство къ сочувствію, которое должно было выражаться въ посильныхъ пожертвованіяхъ, а главное — въ добросовѣстной отчетности по свѣчной церковной операци. Первый опытъ подобнаго воззванія къ мѣстному духовенству показалъ Преосвященнѣйшій Антоній Смоленскій — и этотъ опытъ увѣнчался полнымъ успѣхомъ. Вслѣдъ за Архипастыремъ Смоленскимъ попытались сдѣлать тоже самое и нѣкоторые другіе Архипастыри, къ числу которыхъ мы съ особеннымъ удовольствіемъ и сердечною благодарностію должны причислить и Вася, Преосвященнѣйшій Владыко. Благодаря Вашей ревности и

энергической заботливости о вѣреннѣхъ Вашему попеченію духовно — учебныхъ заведенійхъ, наша Семинарія вмѣстѣ съ подвѣдомыми ей училищами одна изъ первыхъ улучшила, на сколько это возможно было, свой матеріальной бытъ. За это благодареніе въ ней никогда не забудется дорогое имя Вашего Преосвященства. Намъ нѣтъ нужды описывать даже вкраткѣ ходъ дѣла по улучшенію быта нашихъ епархіальныхъ духовно — учебныхъ заведеній, — все это, по всей вѣроятности, хорошо извѣстно каждому изъ Васъ изъ мѣстнаго духовно — литературнаго органа — епархіальныхъ вѣдомостей.

Но епархіальныя средства, какъ ни много помогли онѣ на первый разъ дѣлу улучшенія матеріальнаго быта духовно — учебныхъ заведеній, далеко не достаточны еще для полнаго ихъ обезпеченія. Хорошо понимая это, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой въ 1-й день Марта текущаго года входилъ съ ходатайствомъ къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о назначеніи изъ Государственнаго Казначейства необходимаго для духовно — учебныхъ заведеній пособія въ размѣрѣ 1.500.000 рублей ежегодно съ тѣмъ, чтобы для облегченія Государственнаго Казначейства сумма эта была отпускаема первоначально не вся, а въ постепенно увеличивающихся размѣрахъ, пока не дойдетъ до означенной выше нормы. И ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, обративъ всемилостивѣйшее вниманіе на положеніе и нужды духовно — учебныхъ заведеній, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ изъявить свое согласіе на ходатайство Господина Оберъ-Прокурора. Честь и слава Монарху, “преискрення любовь котораго къ церкви Православной,

скажемъ словами представленія по этому поводу Святѣйшаго Синода, облегчила нынѣ и средства къ достойнѣйшему воспитанію служителей Слова Божія“! И вѣчная благодарность Графу Димитрію Андреевичу Толстому, вызвавшему ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на это „многознаменательное и многоблагодѣтельное движеніе благой державной воли“!

П. В — нь.



КЪ ВОПРОСУ

объ учрежденіи общества взаимнаго вспоможенія духовенства
Пензенской Епархіи.

Вопросъ объ учрежденіи общества взаимнаго вспоможенія духовенства Епархіи какъ не лзя болѣе пришелся по сердцу для нашего сельскаго, въ большинствѣ своихъ членовъ, бѣднаго духовенства. Редакція продолжаетъ получать отъ сельскаго духовенства заявленія о желаніи скорѣйшаго осуществленія проэкта общества. Это показываетъ, какъ благопотребно для духовенства предполагаемое учрежденіе. Духовенство убѣдилось наконецъ, что ему долго еще придется ждать улучшенія своего быта отъ тѣхъ, духовнымъ нуждамъ коихъ оно служить. Мірское общество, особенно низшій слой его, кажется, доселѣ еще не сроднилось съ мыслию, что бытъ духовенства не нормаленъ, жалокъ и грустенъ, и что его нужно улуч-

шать; оно продолжаетъ повторять свою старинную, грубую поговорку: „кому же нынѣ и жить, какъ не намъ, — берутъ и съ живаго и мертваго;“ а о вдовахъ и сиротахъ духовенства и говорить считаютъ лишнимъ. „У насъ и своихъ спроть много,“ говорятъ нерѣдко люди и не совѣмъ невѣжественные и грубые, какъ будто мы и наши вдовы и сироты совѣмъ чужія для нихъ, какъ будто мы не имъ служимъ, не для нихъ работаемъ, не зная покоя ни днемъ, ни ночью, теряя здоровье и сокращая жизнь. Вѣрно и на насъ исполняется слово Спасителя нашего, сказанное къ Апостоламъ: *Аще отъ міра бысте были, міръ убо свое любилъ бы: яко же отъ міра нѣсте, но Азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавидитъ васъ міръ* (Іоан. XV, 19).

Но оставимъ этотъ грустный предметъ и обратимся къ нашему вопросу. Изъ села Рамзая отъ священника Теодора Охотскаго мы получили письмо съ новымъ предположеніемъ объ источникахъ учреждаемаго Общества взаимнаго вспоможенія духовенства. Предлагая читателямъ выписку изъ этаго письма, считаемъ долгомъ замѣтить, что Авторъ, кажется, неполнѣ усвоилъ себѣ основанія учреждаемаго Общества. Въ первой половинѣ своего письма онъ говорилъ противъ положительныхъ или принужденныхъ, какъ выражается онъ, окладовъ взноса для чиновъ общества; тогда какъ о такихъ принужденныхъ окладахъ въ проэктѣ учредителей общества нѣтъ и помину. Учредители предполагаютъ назначить нормы въ 2, 4, 6 или 8 рублей, и за тѣмъ предоставляютъ совершенно на волю каждаго, какой окладъ вносить, предупреждая только, что какой кто окладъ будетъ вносить, по тому окладу будетъ получать и пособіе

отъ Общества, когда въ томъ будетъ нужда. Вотъ эта выписка изъ письма объ источникахъ учреждаемаго Общества взаимнаго вспоможенія Пензенской Епархіи.

„Намъ кажется ни кому не будетъ обидно, если вмѣсто положительнаго количества рублей, или принужденныхъ окладовъ удѣлять на означенное благотворительное общество каждому причту по 3 копѣйки съ рубля собираемыхъ въ братскую кружку доходовъ. Это будетъ ни кому не обременительно, особенно если срокъ для взноса сихъ денегъ назначить по третямъ года, и не обидно другъ предъ другомъ, потому что жертва cadaго будетъ соразмѣряться съ количествомъ доходовъ. Тѣ Священники, которые служатъ въ хорошихъ приходахъ и болѣе видныхъ мѣстахъ, дадутъ отъ себя съ причтами побольше, потому что собираютъ сравнительно много; а изъ плохихъ приходовъ удѣлять меньше потому, что сами собираютъ мало. Безъ сомнѣнія здѣсь каждый долженъ руководствоваться совѣстью, сознавая важность сего дѣла, и нескрывая братскихъ своихъ доходовъ — (1). Для примѣра возьмемъ наше двуштатное село Рамзай. Предположимъ, что въ годъ соберемъ мы кружечнаго дохода 200 рубл. на штатъ, — на оба 400; слѣд. съ обоихъ штатовъ жертвоваться будетъ 12 р. въ годъ, считая по 3 к. съ cadaго рубля серебромъ. Если же положить, что во всей нашей Епархіи — въ 635 церквахъ 800 штатовъ, изъ коихъ половина будетъ равняться средствами нашему при-

(1) Но здѣсь — то и встрѣтится затрудненіе: всѣ ли способны исполнить это условіе? Ред.

ходу, а другая половина даетъ наполовину противъ насъ: то съ 800 штатовъ въ годъ получится 3,600 р. — цифра довольно значительная для основанія капитала Общества.

Капиталь этотъ немало могъ бы увеличиться, если бы испросить у Епархіальнаго Начальства разрѣшенія удѣлять столькоже процентовъ съ каждаго рубля кошельковой суммы. Мы думаемъ, что негрѣшно и совершенно безукоризненно, если, для служителей алтаря и ихъ сиротъ, возмется лепта изъ доходовъ храма. Если же предположить, что въ 635 церквахъ нашей Епархіи круглымъ числомъ найдется этой суммы по 20 р. сер. въ каждой церкви: то съ 12,700, считая по 3 проц. получится 381 р., — опять цифра немалая. Присовокупимъ ее къ 3,600 — у насъ составитя уже 3,981 р. Да почему же еще не учредить и кружки въ церквахъ для такого благаго дѣла?

....Если на всѣ жертвованія не отказываютъ наши прихожане, то навѣрно не откажутся и здѣсь удѣлять посильныя свои лепты. Съ достовѣрностію можно положить, что и эти кружки принесутъ намъ въ годъ круглымъ числомъ по 30 к. сер. съ каждой церкви; слѣд. со всѣхъ церквей 190 р. 50 к. въ годъ. Всего въ совокупности будетъ у насъ 4,171 р. 50 к. Вотъ источники, изъ которыхъ можно, по нашему мнѣнію, безукоризненно поддерживать предполагаемое нами Общество! Эти средства необременительны и не тягостны ни для кого изъ насъ. Мы думаемъ, что означенная здѣсь цифра еще болѣе увеличится, если наши предположенія привести въ дѣло.

Не лишнимъ будетъ для увеличенія на первый разъ основнаго капитала Общества, пригласить всѣхъ духовныхъ лицъ къ добровольному пожертвованію на сей предметъ.

Мы надѣемся, что, если О. благочиннымъ выданы будутъ листы для подписчиковъ, то навѣрное ни одинъ изъ насъ не откажется единовременно пожертвовать отъ себя хотя малую лепту; а эти лепты преобразятся въ цѣлыя сотни, а можетъ быть, и тысячи.

Въ заключеніе сего, считаемъ не бесполезнымъ объяснить своимъ собратіямъ, учредителямъ Общества, что мы начали съ Божіею помощію, какъ сказали выше, удѣлять отъ своихъ доходовъ по 3 проц. съ рубля, и изъ этихъ копѣекъ, съ Генваря мѣсяца сего года по Іюль, составилось 8 р. 23 к. Сумма эта хранится у насъ и ждетъ только времени, въ которое она могла бы получить назначеніе. — Отцы, и братія! медлить нечего, дѣло наше, и для насъ же самихъ! Примемся за дѣло, и вы увидите къ слѣдующему же 1867 году хорошій результатъ нашихъ усилій.

с. Рамзай.

1866 года.

Іюня 25

О Г Л А В Л Е Н І Е

НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Стр.

1., Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ. Не судите, да не судими будете. (Матѣ. 7, 1). Нижеломовскаго уѣзда с. Атмиса Священника Тимоѣя Голубева — — — — — 525.

2., Отчетъ о Семинаріи и подвѣдомыхъ ей духовныхъ Училищахъ за 18⁶⁴/₆₅ и 186⁵/₆ учебные годы. (окончаніе) П. В — на. — — — — — 530.

3., Къ вопросу объ учрежденіи Общества взаимнаго вспоможенія духовенства Пенз. Епархіи — — — — — 551.

4., Выписка изъ письма объ источникахъ учреждаемаго Общества взаимнаго вспоможенія духовенства П. Епархіи — — — — — 553.