

ИЗВѢСТІЯ

ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“.

Цѣна «Отдыха Христіанина»—4 р.; цѣна «Извѣстій»—1 руб.
Отдѣльно на «Извѣстія» подписка не принимается.

№ 20.

15-го Октября.

1912 г.

Отдѣлъ офіціальный.

Распоряженія Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 28-го сентября 1912 года за № 14713, при церкви въ поселкѣ „Ковшевка“, Царскосельскаго у., открыть самостоятельный приходъ, въ составѣ жителей означеннаго поселка.

Указомъ Св. Синода, отъ 28-го сентября 1912 г. за № 14712, при церкви Общины сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя закрыта вторая псаломщическая вакансія и открыта штатная діаконская вакансія съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось на мѣстныя средства.

Указомъ св. Синода, отъ 22-го сентября 1912 года за № 14299, 1) при новоустроенной между деревнями Пески и Плосково Турскаго прихода, Лужск. у., церкви открыть самостоятельный приходъ съ наименованіемъ его „погость Александровскій“, съ причтомъ изъ священника и псаломщика; 2) на содержаніе причта новооткрываемаго прихода назначено по 600 р. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 450 р. и псаломщику 150 р., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня замѣщенія вакансій, но не ранѣе 1913 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе съ выдачею сви-

дѣтельства: а) настоятелю СПБ. Успенской, что на Сѣнной, церкви протоіерею Сергію Орлову въ виду исполнившагося 2-го августа 1912 г. 25-лѣтняго служенія его въ священномъ санѣ; б) завѣдующему вечерними курсами для взрослыхъ при Сампсоновскомъ христіанскомъ Братствѣ архитектору Андрею Аплаксину—за усердіе и жертвы въ пользу курсовъ.

Распоряженія Епархіальнаго начальства.

Утверждены въ должности законоучителей: 10-го сентября—священникъ Медужской церкви, Петергофскаго у., Александръ Стрѣтовъ—Колдовскаго земскаго училища; священникъ с. Александровскаго, СПБ. у., Михайль Якимовъ—училища „Знаніе—Свѣтъ“; 28-го сентября—священникъ Александро-Невской церкви на Куракиной дачѣ Николай Васильевъ—Покровскаго земскаго училища; 4-го октября—священникъ Клопицкой церкви, Петергофскаго у., Николай Добряковъ—Темковской и Гребловской земскихъ школъ.

Утверждены въ должности старостъ: 30-го сентября личн. поч. гр. Николай Николаевъ—церкви при красносельской писчебумажной фабрикѣ наслѣдниковъ Печаткина; 25-го сентября—поч. гр. Иванъ Новиковъ—церкви при Исидоровскомъ домѣ убогихъ въ СПБ.; кр. Афанасій Волковъ—Меррекульской церкви; кр. Василій Карповъ—Кріушской церкви,

Гдовскаго у.; стат. сов. **Петръ Карауловъ** — Подбережской церкви, Новолодожскаго у.; кр. **Александръ Дѣдовъ** — Рыбацкой церкви, СПБ. у.; кр. **Павель Парфеновъ** — Изсадской церкви, Новолодожскаго у.; мѣщ. **Иванъ Леонтъевъ** — Лосицкой церкви, Гдовскаго у.; кр. **Захарія Николаевъ** — Островенской церкви, Лужскаго у.

Опредѣлены: 28-го сентября — священникъ церкви с. Александровскаго, СПБ. у., **Іоаннъ Колесниковъ** и діако́нь церкви пріюта Принца Ольденбургскаго **Павель Яценко** — законоучителями дѣтскаго пріюта Великой княгини Александры Николаевны; 8-го октября — псаломщикъ Стрѣльнинской придворной церкви **Владиміръ Бѣляевъ** — на вакансію псаломщика къ СПБ. Екатерининской Екатерингофской церкви; 6-го октября — бывший воспитанникъ Кіевской духовной Семинаріи **Евстафій Гнотовскій** — псаломщикомъ къ церкви Императорской Россійской Миссіи въ Копенгагенѣ; псаломщикъ церкви при Генераль-Прокурорскомъ домѣ въ СПБ. **Стефанъ Ивановъ** — на вакансію діакона къ той же церкви; 10-го октября — окончившій курсъ СПБ. А.-Невскаго Антоніевскаго училища **Григорій Сахаровъ** — псаломщикомъ къ Волговской церкви, Петергофскаго у.; 11-го октября — кр. Новолодожскаго у. **Иванъ Шибаевъ** — и. д. псаломщика къ Борской единовѣрческой церкви, Новолодожскаго уѣзда; 20-го сентября — окончившій курсъ СПБ. семинаріи **Николай Брянцевъ** — священникомъ къ церкви с. Городка, Новолодожскаго у.

Утверждены: 14-го сентября — и. д. псаломщика **Перефельской** церкви, Лужскаго у., **Владиміръ Старопольскій** — въ должности псаломщика; 15-го сентября — священникъ церкви пріюта Принца Ольденбургскаго въ СПБ. **Матѣй Сперанскій** — помощникомъ благочиннаго по 6-му столичному округу; 18-го сентября — священники Ямбургскаго у.: Ратчинской церкви **Павель Воскресенскій** и Ильешской церкви **Григорій Лебедевъ** — помощниками благочиннаго второго Ямбургскаго округа.

Перемѣщены: 4-го октября — священникъ с. Озеръ, Гдовскаго у., **Александръ Орловъ** — къ церкви СПБ. подворья Вышневолоцкаго женскаго монастыря, согласно прошенію; 6-го октября — настоятель Кронштадтской кладбищенской церкви священникъ **Іоаннъ**

Богоявленскій — на вакансію настоятеля къ Гатчинскому собору, согласно прошенію; 7-го октября — настоятель церкви с. Пулкова, Царскосельскаго у., протоіерей **Николай Зимневъ** — на вакансію настоятеля Кронштадтской кладбищенской церкви; 11-го октября — назначенный (20-го сентября 1912 г.) на вакансію священника къ церкви с. Городка, Новолодожскаго у., **Николай Брянцевъ** — на такую же вакансію къ Задневской церкви, того же у.; 4-го сентября псаломщикъ **Каложницкой** церкви, Ямбургскаго у.; **Теодоръ Артамоновъ** — въ с. Высоцкое, Петергофскаго у., согласно прошенію; 23-го сентября — священникъ Задневской церкви, Новолодожскаго у.; **Константинъ Смирницкій** — къ церкви погоста Александровскаго, Лужскаго у.

Уволены въ отпускъ: и. д. псаломщика церкви въ пос. „Самопомощь“, Царскосельскаго у., **Афанасій Пармененковъ** — съ 15-го октября по 15-е ноября; священникъ **Петръ Успенскій** — съ 30-го сентября по 10-е ноября; протоіерей СПБ. Митрофаніевскаго кладбища **Андрей Бурговъ** — съ 30-го сентября по 11-е октября; псаломщикъ Климентовской церкви, Новой Ладоги, **Леонидъ Скородумовъ** — съ 27-го сентября по 1-е ноября; діако́нь Пашской церкви Новолодожскаго у., **Агафонинъ Виноградовъ** — съ 7-го сентября по 7-е октября.

Уволены: 29-го сентября — священникъ церкви при домѣ дешевыхъ комнатъ Общества Синяго Креста **Викторъ Семеновъ** — за штатъ, согласно прошенію; 30-го сентября — священникъ Рыбацкой церкви, СПБ. у., **Константинъ Рождественскій** — отъ должности помощника благочиннаго 1-го окр. СПБ. у., согласно прошенію; 6-го октября — псаломщикъ Посольской церкви въ Римѣ **Григорій Сартовъ** — за штатъ, согласно прошенію; 31-го августа — вдова псаломщика **Ольга Заборовская** — отъ должности просфорни Усть-Введенской церкви, Царскосельскаго у., 5-го сентября — псаломщикъ с. Петровскаго, Лужскаго у., **Владиміръ Зубцовъ** — за штатъ согласно прошенію; 23-го сентября — псаломщикъ Волговской русско-финской церкви **Георгій Вахтъ** — за штатъ, согласно прошенію; 25-го сентября — тайный совѣтникъ **Николай Вельяминовъ** — отъ должности старосты Куйвозовской церкви, СПБ. у., согласно прошенію.

Умершіе: заштатный протоіерей **Теодоръ Срѣтенскій** — 22-го сентября; заштатный діа-

конъ Павелъ Старопольскій—1-го сентября; священникъ Преображенскаго Городскаго кладбища, Николай Черновскій—2-го октября; диаконъ церкви при руководѣльной женской школѣ Императрицы Маріи Александровны Александръ Добромысловъ — 3-го октября; настоятель Гатчинскаго собора протоіерей Владиміръ Образцовъ — 7-го сентября, псалом-

щикъ Высоцкой церкви, Петергофскаго у., Николай Ильменскій — 28-го августа.

Высочайше утвержденнымъ 12-го іюля 1912 г. положеніемъ Совѣта Министровъ назначена пенсія вдовѣ священника Еленѣ Смишкальной съ троеми дѣтьми—150 р. въ годъ съ 3 іюля 1911 г.

Отдѣлъ неофициальный.

1812—1912.

Церковь Покрова Пресв. Богородицы,

что въ Большой Коломнѣ, въ г. С.-Петербургѣ.

Краткое сказаніе о построеніи и благоукрашеніи ея, при-
изнесено предъ шестопсалміемъ за всенощнымъ бдѣ-
ніемъ въ день столѣтняго юбилея церкви.

(Окончаніе).

По окончаніи всѣхъ работъ, Церковь была
вновь освящена осенью 1850 года. Новое

въ тотъ же день, въ который въ 1812 году
было совершено и первое его освященіе.

Послѣ расширенія, новыя поколѣнія
прихожанъ продолжали украшать и заботами
своими поддерживать благолѣпіе родного
храма: жертвовали средства на неоднократ-
ное возобновленіе убранства храма, жерт-
вовали предметами церковной утвари и
украшеніемъ иконъ, жертвовали средствами на
содержаніе Церкви.

НАСТОЯТЕЛИ ПОКРОВСКОЙ ЦЕРКВИ.



Протоіерей
Сила Стефановичъ Тапильскій
(съ 14 Января по 26 Декабря 1860 г.).



Протоіерей
Теодоръ Іовлевичъ Іовлевъ
(1860—1879 гг.).



Протоіерей
Григорій Алексѣевичъ Добротворскій
(1855—1860 гг.).

освященіе главнаго алтаря было совершено
митрополитомъ Никаноромъ 30 сентября, т. е.

Всякая вещь въ храмѣ, всякій предметъ
церковной утвари, всякая икона—все это есть

память о жертвѣ благоговѣнія и любви къ родному храму. Все это оживлено горячею преданностью Церкви, жившею въ душахъ жертвователей. Поэтому вдвойнѣ священны и дороги для насъ должны быть предметы убранства нашей Церкви. Они суть памятники любви и вѣры.

Заботливость прихожанъ къ храму простиралась до того, что они не только давали средства на украшеніе самого храма, но и прилагали стараніе и къ лучшему устройству причта, его вдовъ и сиротъ. Еще въ 1811 году генераль-лейтенантъ Василій Ивановичъ Гусевъ, умирая, завѣщалъ церкви, для жительства причта, свой каменный двухъ-этажный домъ на Английскомъ проспектѣ.

На мѣстѣ его въ 1860—1861 годахъ былъ выстроенъ каменный же трехъ-этажный домъ, существующій понынѣ (подъ № 37).

Въ томъ же 1823 году прапорщикъ арміи Сергій Алексѣевичъ Лебедевъ пожертвовалъ Церкви пустопорожнее мѣсто. На немъ въ 1835 году былъ выстроенъ деревянный домъ, замѣненный въ 1885 году каменнымъ, находящимся подъ № 29 по Канонерской улицѣ.

Въ 1847 г. вдова статскаго совѣтника Анастасія Семеновна Бардукова пожертвовала Церкви свой деревянный одноэтажный домъ въ Канонерской улицѣ, предназначая его для жительства вдовъ и сиротъ причта. На мѣстѣ его въ 1902—1904 г.г. воздвигнуть 4-хъ этажный каменный, значащійся подъ № 17 по

Канонерской улицѣ. Трогательна любовь этой жертвовательницы къ своему приходскому храму. Въ дарственной записи она писала, что «учинила сію записъ и выдала оную Церкви Покрова Пресвятыя Богородицы въ томъ, что, находясь въ преклонныхъ лѣтахъ, по усердію моему къ оной Церкви, подъ покровомъ коей я провела отъ юности до глубокой старости лѣта моей жизни, собственный мой деревянный домъ передаю симъ при моей жизни».

Объединенные приходскимъ храмомъ, жители Большой Колмны, заботясь о благоуукрашеніи храма, не забывали и печальной участи «младшихъ братій» своихъ — бѣдныхъ и сирыхъ своего прихода.

Въ 1871 году при Церкви было основано приходское благотворительное Общество. Его стараніями и заботами нынѣ подъ покровомъ Божіей Матери призрѣваются сирые и немощные, кормятся голодные.

Но память слова Спасителя, что „*Не о хлѣбѣ единимъ живѣтъ будетъ человекъ, но о всякомъ глаголю, исходящемъ изъ устъ Божіихъ*“ (Матѣ. IV, 4; Второзак. VIII, 3), Общество это въ 1894 году устроило въ своемъ домѣ церковно-приходскую школу, гдѣ дѣтей

наставляютъ въ истинахъ Православной вѣры и стараются воспитать изъ нихъ добрыхъ, честныхъ и трудолюбивыхъ сыновъ нашей Святой Церкви.

Прошло 50 лѣтъ со времени перваго расширенія храма, и снова Церковь оказалась



Протоіерей
Петръ Алексѣевичъ Соловьевъ
(1885—1898 гг.).



Протоіерей
Іоаннъ Александровичъ Горскій
(1882—1885 гг.).



Протоіерей
Василій Стахѣевичъ Княжинскій
(1879—1882 гг.).

тѣсной для множества прихожанъ. Не всѣ желавшіе присутствовать при божественной службѣ могли осуществить это, въ особенности въ большіе праздники.

Поэтому въ 1899—1902 г.г. было совершено второе расширеніе храма, получившаго съ этого времени тотъ размѣръ и видъ, который онъ имѣетъ нынѣ.

Оглядываясь на протекшую столѣтнюю исторію нашей церкви, мы должны помянуть

прихожанъ къ своему храму, видно, напр., изъ такого случая, происшедшаго въ 20-хъ годахъ XIX вѣка.

Жилъ въ то время въ Петербургѣ довольно состоятельный купецъ, въ должности частнаго нотариуса, Гавріиль Карповичъ Поршняковъ, человекъ, видимо, очень религіозный. Будучи уроженцемъ села Осьмина, Гдовскаго уѣзда (въ 150 вер. отъ Петербурга, на р. Сабѣ, притока р. Луги), Г. К. Поршняковъ возы-

ПРИЧТЪ, СТАРОСТА И ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПОКРОВСКАГО ПРИХОДА, А ТАКЖЕ И СОСТАВИТЕЛИ ИСТОРИИ ЦЕРКВИ И БЛАГОТВОР. ОБЩЕСТВА ПРИ НЕЙ.



Слѣва направо сидятъ: Д. Х. Филипповъ, П. М. Дмитріевъ, П. И. Раевскій, о. А. І. Положинцевъ, о. В. А. Акимовъ, о. Д. Г. Любимовъ, А. К. Съдовъ, В. В. Бончъ-Осмоловскій, І. Д. Туренскій. — Стоять: о. В. М. Суражневичъ, о. І. Е. Долоцкій, о. Н. С. Райковъ и В. В. Дубравичій.

нашихъ предковъ-прихожанъ родного намъ всѣмъ храма; помянуть и поучиться на ихъ примѣръ тому, какъ нужно любить и чтить святыню.

Они любили свой приходскій храмъ, украшали его, нѣжно и заботливо хлопотали о его красотѣ и благолѣшии. Они не жалѣли жертвъ и усилій къ тому. Вѣра ихъ была тверда, горяча любовь къ Богу и непостыдна надежда на Покровъ Матери Божіей. Она служила имъ прибѣжищемъ и нерушимой защитой отъ всякихъ бѣдъ и напастей.

Насколько велика была любовь прежнихъ

мѣлъ намѣреніе соорудить на свои средства въ Осьминѣ на высококомъ берегу Сабы каменную церковь въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери, но при этомъ непремѣннымъ условіемъ поставилъ, чтобы церковь строилась во всемъ по образцу Петербургской Покровско-Коломенской церкви, которая особенно ему нравилась. Согласно такому его желанію, церковь и строилась по ея плану, почему внѣшній видъ ея и напоминаетъ такъ церковь Покровскую. Начавъ сооруженіе церкви въ Осьминѣ, строитель Поршняковъ на построеніе храма истощилъ все свое имѣніе, такъ

что на окончаніе его даже занялъ изъ казны, изъ духовноучебнаго управленія, 5.000 руб. Построеніе храма обошлось слишкомъ въ 100.000 руб. асс. Но при освященіи храма, въ 1828 году, строитель палъ на помость церковный и горько рыдалъ. Храмъ не имѣлъ того совершенства, котораго ожидалъ строитель, т.-е. не былъ вполне похожъ на Покровскую церковь. Онъ не вынесъ своего огорченія и, заболѣвъ, скоро умеръ.

Родившись и выросши подъ Покровомъ Божіей Матери, многіе прихожане Покровской церкви и послѣдній часъ земного бытія сво-

го желали и мечтали провести подъ сводами родного храма. Въ завѣщаніяхъ своихъ они просили, чтобы отпѣваніе ихъ тѣла по смерти было совершенно въ своемъ приходскомъ храмѣ—у Покрова. Такъ, напримеръ, памятный многимъ изъ насъ адмиралъ

Андрей Александровичъ Поповъ, около 40 лѣтъ прожившій въ Коломнѣ, былъ усерднымъ прихожаниномъ Покровской церкви. Онъ такъ любилъ ее, что еще при жизни своей испросилъ разрѣшеніе на то, чтобы послѣ смерти тѣло его отпѣто было именно въ Покровской церкви, и въ завѣщаніи своемъ сказалъ объ этомъ, прося исполнить его послѣднюю волю. На панихидѣ у гроба его и при выносѣ тѣла въ церковь изволилъ присутствовать Его Величество Государь Императоръ Николай II и Великіе Князья.

Нашъ славный поэтъ Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ былъ нѣкоторое время прихожаниномъ нашего храма; отецъ его, проживая въ предѣлахъ Покровскаго прихода, жертвовалъ на

церковь. Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ въ поэмѣ своей „Домикъ въ Коломнѣ“ упоминаетъ о церкви Покрова Пресвятыя Богородицы въ трогательныхъ словахъ. Поэма эта написана имъ въ 1830 году въ селѣ Болдинѣ, вдали отъ Петербурга.

Онъ пишетъ:

«Я живу
Теперь не тамъ, но вѣрною мечтою
Люблю летать, заснувши на яву,
Въ Коломну, къ Покрову и въ воскресенье
Тамъ слушать русское богослуженье».

Поэма была начата 5 октября, вскорѣ послѣ 1 октября, дня храмовою праздника Покровской церкви. Не навѣяны ли эти строки воспоминаніемъ о близкомъ сердцу поэта церковномъ празднествѣ въ нашемъ храмѣ?

Съ радостнымъ чувствомъ нужно при-



Внутренній видъ Тихвинской Церкви, что при дѣтской санаторіи Покровскаго Бл. Общества, у ст. „Сиверской“ С.-З. ж. дор.

знать, что любовь прихожанъ къ своей родной церкви теперь такъ же горяча, какъ и встарь. Благому примѣру отцовъ слѣдуютъ дѣти и свою преданность Покрову Божіей Матери выражаютъ заботами о благолѣпіи храма, посвященнаго Ея св. Имени.

Стоило указать на нѣкоторыя желательныя улучшенія ко дню столѣтняго юбилея, какъ, безъ всякихъ усиленныхъ настояній, прихожане съ охотою и радостью стали приносить свои жертвы. Въ теченіе короткаго времени—за послѣдніе два года—легко собрали очень значительную сумму—до 40.000 рублей, если считать и вещественныя пожертвованія. На эти средства весь нашъ храмъ былъ отдѣланъ заново: окрашенъ вну-

три и снаружи; иконостасы были вызолочены; возобновлена позолота главъ и крестовъ; всѣ св. иконы, обветшавшія отъ времени, обновлены; ризы на нихъ вызолочены; пріобрѣтены новыя хоругви; въ главномъ придѣлѣ сооруженъ серебряный жертвенникъ и заново отдѣлана серебряная одежда на св. престолѣ; для благолѣпнаго освѣщенія церкви проведено электричество; нынѣ сооружается св. плащаница и къ ней массивная бронзовая гробница художественной работы *).

Все это сооружено добровольно, принесено какъ даръ любви и молитвеннаго поклоненія Царицѣ Небесной.

Прославимъ же Ее за то, что не угасаетъ въ нашемъ приходѣ вѣра, не слабѣетъ усердіе къ святой церкви, ибо этими вещественными знаками выражается духовный подъемъ вѣры.

Будемъ чтить свято и благоговѣнно нашъ храмъ. Это живой свидетель и памятникъ твердой вѣры и преданности Богу нашихъ предковъ. Они шли въ него съ горемъ и радостью, — и никто не уходилъ изъ него неутѣшеннымъ. «*По вѣрѣ твоей да будетъ вамъ*» (Матѣ. IX, 29), сказалъ Господь, и вѣра въ заступничество и Покровъ Пресвятыя Дѣвы никогда не останется безъ отвѣта.

Храмъ нашъ былъ освященъ въ тяжелую для Россіи годину: врагъ жестокий и сильный, могуществу коего, казалось, ничто не могло противиться, съ несмѣтными силами ополчился

*) Нѣсколько ранѣе, въ 1908—1910 годахъ, была сооружена вокругъ церкви желѣзная на каменныхъ столбахъ новая ограда взаменъ обветшавшей. Она стоила около 23.000 рублей.

на нашу родину, проникъ въ ея предѣлы и захватилъ нашу древнюю столицу — сердце Россіи, — Москву.

Но упованіе на милость Божию и заступленіе Пресвятой Владычицы, твердость въ вѣрѣ и преданность отечеству спасли Русь, какъ то бывало уже и прежде. Надъ землею нашею простерся Покровъ Всемирной Заступницы, и снова совершилось чудо милости Божіей — Россія поборола врага. Воспоминаніе о временахъ, когда былъ освященъ нашъ храмъ, —

о 1812 годѣ — должно въ насъ возбудить живѣйшее чувство благодаренія къ Всевышней Заступницѣ рода христіанскаго и чувство любви къ храму, посвященному памяти дивнаго ея явленія.

Будемъ же молить Господа, чтобы храмъ нашъ служилъ и въ новомъ столѣтіи своей жизни для всѣхъ насъ и потомковъ нашихъ прибѣжищемъ во всѣхъ напастяхъ и печаляхъ, чтобы Покровъ Пресвятыя Владычицы простирался надъ нимъ и всѣми, съ молитвою и вѣрою входящими въ него.

Да будутъ очи Твои, Господи, отверсты на храмъ сей

и ночь, на сіе мѣсто, о которомъ Ты сказалъ: Мое имя будетъ тамъ; услышь молитву, которою будетъ молиться рабъ твой на мѣстѣ семъ (3 Царствъ, VIII, 29). Аминь.

Настоятель церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ Большой Коломнѣ, въ г. С.-Петербурѣ

Протоіерей *Василій Акимовъ.*



Домъ Покровскаго Благотворительнаго Общества (Садовая, № 104).

О разрядномъ спискѣ причтовъ епархіи.

Среди вопросовъ, подлежащихъ обсужденію предстоящаго въ декабрѣ Епархіальнаго Съѣзда, значителенъ и вопросъ объ исполненіи и дополненіи списка по матеріальному обезпеченію казеннымъ жалованьемъ причтовъ СПБ. епархіи. Разрядный списокъ причтовъ напечатанъ въ протоколѣ бывшаго съѣзда. Вотъ по поводу его и хочется сказать нѣсколько словъ.

Всѣмъ должна быть ясна важность этого вопроса. Онъ слишкомъ глубоко затрагиваетъ жизненные интересы. А съ ними волей-неволей приходится считаться, пока живемъ на землѣ. Теперь общаются прибавку жалованья... Кому-же не хотѣлось бы больше получать! Всѣ готовы протянуть руки. Но такъ какъ на нашу епархію отпускаются сравнительно незначительныя суммы, могущія удовлетворить лишь малую часть требованій, то само собой понятно какое громадное значеніе имѣетъ правильность разряднаго списка. Онъ долженъ быть безупреченъ. Но вотъ тутъ-то и беретъ сомнѣніе. Въ самомъ дѣлѣ, — нѣтъ ли несправедливостей въ этомъ спискѣ? Нѣтъ ли обиженныхъ и обойденныхъ? Нѣкоторыя данныя отнимаютъ рѣшимость отвѣтить на эти вопросы положительно „да“ — „нѣтъ“.

Прежде всего у насъ духовныхъ глубоко вкоренилась привычка скрывать дѣйствительную цифру своей доходности. Мало такихъ простодушныхъ Наѳанайловъ, которые скажутъ вамъ откровенно, что получаютъ.

Большинство урѣжетъ свою доходность. Говорятъ даже какъ о фактахъ, что иные въ братскую книгу условно вписываютъ извѣстную часть своей доходности. Это своего рода „Эсперанто“ для епархіальной власти. О дѣйствительной доходности нѣкоторыхъ причтовъ не знаетъ совершенно наша епархіальная власть.

Тѣ же сомнѣнія въ безупречности разряднаго списка являются и тогда, когда стараешься представить составленіе этихъ списковъ на мѣстахъ, на благочинническихъ собраніяхъ, и въ особенности, когда поговоришь на съѣздѣ съ случайными представителями сельскаго духовенства.

Правда, предъ составленіемъ списковъ епархіальною властію были даны дирек-

тивы, указаны были нормы суммъ для каждаго изъ разрядовъ, но не говоря уже о томъ, насколько точно были показаны цифры каждымъ причтомъ въ отдѣльности, несомнѣнно было различное отношеніе къ данному вопросу по благочиніямъ. Вотъ, напр., иллюстраціи, выхваченныя изъ жизни. Благочинническое собраніе. Благочинный пунктуаленъ до мелочи, и, если угодно, справедливъ. Кой-кто пытается прибѣдниться, скрыть часть доходовъ, но благочинный неумолимъ. Въ результатѣ получается дѣйствительно вѣрный списокъ церквей его благочинія, вѣрный въ отдѣльности по каждой церкви, вѣрный и въ смыслѣ градаціи церквей по благочинію. Въ 1-омъ разрядѣ у него оказалось 2—3 церкви, а остальные во 2-мъ и 3-мъ.

Теперь другая картина. Также благочинническое собраніе. Благочинный — практикъ, склонный правдой и неправдой poraditъ своему благочинію. Смотришь, — у него почти всѣ церкви попали въ 1-ый разрядъ, церкви, причты которыхъ по общей насмѣлкѣ получаютъ больше причтовъ 2-го разряда предыдущаго благочинія. Такимъ образомъ получается, что соотношеніе приходовъ по степени доходности въ каждомъ благочиніи соблюдено, но при соединеніи всѣхъ благочиній въ одинъ общій списокъ епархіи получилась градація приходовъ, не соответствующая дѣйствительности и именно въ силу неодинаковаго отношенія къ данному вопросу на мѣстахъ.

А думалось бы, что у насъ, „клириковъ“, справедливость должна быть прежде всего. Не тотъ долженъ получать, у кого руки длиннѣе и голосъ громче, а кто дѣйствительно скудно получаетъ и потому больше нуждается.

Если въ нашемъ разрядномъ спискѣ разобратся по совѣсти, то шероховатостей тамъ немало.

Ну, напр., на съѣздѣ мнѣ батюшка Горской церкви Лужскаго уѣзда говорилъ, что онъ всего получаетъ 700—800 р. въ годъ, и его церковь не въ 1-омъ, а во 2-мъ разрядѣ, и прибавка жалованья намѣчена только на 100 руб. къ 300. А Срѣтенская церковь въ Петербургѣ, куда съ радостію-бы пошелъ каждый сельскій священникъ, поставлена въ 1-омъ разрядѣ, и жалованья намѣчено ни много ни мало, какъ 600 р. священнику, 400—діакону и 200—псаломщику, итого 1200 на одинъ причтъ. Гдѣ же тутъ справедли-

вость! Есть въ 1-омъ разрядѣ церкви уѣздныхъ городовъ. Напр., по Ямбургскому уѣзду въ 3-емъ разрядѣ 1 только церковь, во 2-мъ—три и остальные 21—все въ первомъ разрядѣ. И среди этихъ 21-й церкви есть церкви по наслышкѣ въ 1½, если не вдвое доходнѣе сравнительно хотя бы съ Горской церковью, попавшей во 2-ой разрядъ.

Собираются на сѣздѣ комисіи изъ сельскихъ депутатовъ на предметъ обсуждения разрядного списка, но депутаты сидятъ съ голыми руками, — совершенно не вѣдаешь, сколько получаетъ даже ближайшій сѣздъ по благочинію. Прибавки намѣчаются наощупь.

Депутатъ поскромнѣе прибавляетъ немного по своему району, чтобы и другимъ хватило. А иной съ широкимъ размахомъ, — всемъ причтамъ готовъ вписать по 600 руб. И до тѣхъ поръ, пока мы сами не сознаемъ, что необходимо, непременно необходимо, — прямой долгъ показать каждому причту дѣйствительную цифру своей доходности; до тѣхъ поръ пока эти цифры не будутъ въ распоряженіи сѣзда, разрядный списокъ причтовъ епархіи будетъ съ погрѣшностями, — будутъ обиженные, обойденные и потому недовольные.

Священникъ *Николай Молчановъ*.

Къ предвыборному вопросу.

По поводу замѣтки моей въ „Извѣстіяхъ“ о выборахъ въ Гос. Совѣтъ и Думу представителей отъ духовенства, мнѣ ставятъ на видъ то обстоятельство, что по болѣе точнымъ свѣдѣніямъ (я бралъ свѣдѣнія изъ газетъ) большее число голосовъ, полученныхъ на благочинническихъ собраніяхъ нашей епархіи однимъ изъ кандидатовъ въ Гос. Совѣтъ, равно 400, а выборщиковъ, продолжаютъ поправлять меня, было 800 человекъ...

Соглашаюсь съ этими свѣдѣніями, но дѣло-то въ томъ, что всего-то духовенства въ епархіи, призывавшагося голосовать за кандидатовъ въ наши законодательныя палаты, никакъ не меньше 2000 человекъ, а это значитъ, что отъ голосованія отказалось (не явилось на выборы) около 1200 человекъ, и что 400 голосовъ равно лишь пятой части голосовъ всего духовенства. Такимъ образомъ,

основная мысль моей замѣтки стоитъ непоколебимо: вяло мы избирали представителей своихъ, и не очень энергичны были кандидаты въ парламентъ въ томъ, чтобы повѣдать намъ, какъ говорится, свой парламентскій „символь вѣры“, отъ чего не воздерживаются члены нашихъ политическихъ партій изъ міранъ.

Не похвальна лишь „непохвальная агитація“ въ пользу кандидатовъ, но нѣтъ грѣха, если выборщики будутъ имѣть все данныя для надлежащаго закономѣрнаго выполнения своихъ обязанностей по выборамъ.

Прот. *Н. Дроздовъ*.

Епархіальная хроника.

Высочайшая помѣтка. Его Императорскому Величеству на принесенной преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ Гдовскимъ, всеподданнѣйшей телеграммѣ изъ Гатчины благоуходно было въ 14 день августа 1912 года въ Петергофѣ собственноручно начертать:

„Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Означенная всеподданнѣйшая телеграмма составлена была въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Учащіе церковныхъ школъ с.-петербургской епархіи, собравшіеся на очередные педагогическіе курсы, вмѣстѣ съ преподавателями и администраціей курсовъ, повергаютъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества, Высокаго Покровителя церковно-школьнаго просвѣщенія, изъявленіе своихъ вѣрноподданническихъ чувствъ, горячей готовности служить церковной школѣ и чрезъ нее дорогому Государю, церкви православной и любезному отечеству всеми своими силами.“

Веніаминъ, Епископъ Гдовскій.

Закладка храма. 8-го іюня въ Царскомъ Селѣ состоялось торжество закладки новаго зданія царско-сельской Свято-Троицкой общины сестеръ милосердія Краснаго Креста и при ней церкви, воздвигаемой на средства Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Августѣйшей Покровительницы общины. На мѣстѣ закладки собрались сестры милосердія общины во главѣ съ предсѣдательницей комитета общины княгиней Пуля-

тиной. Въ три часа пополудни на торжество закладки изволила прибыть Августѣйшая Покровительница общины, Ея Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Ихъ Императорскими Высочествами Великими Княжнами — Августѣйшими Дочерьми. Ея Величеству при входѣ былъ поднесенъ букетъ цвѣтовъ. Настоятель Екатеринбургскаго собора митрофорный протоіерей Бѣляевъ имѣлъ счастье привѣтствовать Государыню Императрицу словомъ, послѣ чего имъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, было совершено молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. Затѣмъ состоялся чинъ закладки. Ея Величество собственноручно положила первый камень въ основаніе зданія, послѣ чего было провозглашено царское многолѣтіе. По окончаніи богослуженія и закладки Государыня Императрица съ Великими Княжнами изволила прослѣдовать въ помѣщеніе общины, послѣ чего отбыла изъ общины. Зданіе общины будетъ сооружено каменное двухъэтажное.

Крестный ходъ изъ Ораніенбаума и с. Котловъ Ямб. у. въ с. Ильеши 13 іюля. Русскій народъ—Богоскатель. Гдѣ не идетъ онъ на храмовые праздники, гдѣ не собираются громадныя массы къ мѣстнo чтимымъ иконамъ?!. Вездѣ, гдѣ только бываетъ болѣе или менѣе выдающееся церковное торжество, громадныя массы богомольцевъ собираются съ радостію. Съ тяжелыхъ работъ идутъ они, запыленные, часто за 100 верстъ и, помолившись, возвращаются снова на свои работы, считая богомольческій трудъ свой отдыхомъ. Особенно любить народъ идти вмѣстѣ съ иконами подъ руководствомъ своихъ пастырей. Ни одинъ священникъ не можетъ пожаловаться на то, что предпринятый имъ крестный ходъ не встрѣтилъ сочувствія. Народъ съ радостію принимаетъ участіе во всякомъ крестномъ ходѣ, не считаясь съ дальностью разстоянія. Громадныя толпы народа пришли съ крестными ходами изъ г. Ораніенбаума и с. Котлы въ с. Ильеши въ день храмоваго праздника Параскевы-Пятницы. Ораніенбаумъ отъ с. Ильеши въ 75 верстахъ; с. Котлы—30 верстахъ. Изъ Ораніенбаума крестный ходъ во главѣ съ настоятелемъ протоіереемъ Іоанномъ Разумихинымъ и протоіереемъ о. Василиемъ Соболевымъ вышелъ во вторникъ утромъ, а въ с. Ильеши пришелъ въ четвергъ послѣ 12 часовъ дня. Изъ с. Котлы въ четвергъ послѣ ранней литургіи въ 6 часовъ утра, во время которой многіе

изъ паломниковъ приобщились св. Таинъ, крестный ходъ во главѣ съ настоятелемъ священникомъ Андреемъ Боротинскимъ и и. д. псаломщика А. Травинимъ тронулся въ путь. Первоначально вышло около 400 человекъ. Путь лежалъ черезъ много деревень, и вездѣ, гдѣ были часовни, изъ часовенъ выносились хоругви, иконы навстрѣчу крестному ходу. Въ Ильеши пришла толпа, трудно поддающаяся исчисленію. Стояла жаркая, сухая, іюльская погода. Солнце жгло яркими лучами. Пыль съ дороги, поднятая тысячами ногъ богомольцевъ, ложилась на одежду, на голову, лицо паломниковъ. Съ трудомъ дышалось, но нигдѣ не было слышно ни ропота, ни жалобы на тяжесть труда. Непрерывно, всю дорогу, раздавалось общенародное пѣніе. Пѣніемъ по очереди руководили священникъ А. Боротинскій и псаломщикъ Алексѣй Травинъ. Въ 4 часа паломники были уже въ Ильецахъ. Не буду описывать того настроенія, тѣхъ чувствъ, которыя были испытаны богомольцами, когда они увидали издали колокольную церкви с. Ильеши: для того, чтобы понять и оцѣнить ихъ, надо быть самому и участникомъ, и очевидцемъ всего этого.

Въ 6 часовъ была совершена всенощная, въ 4 часа ранняя литургія, за которой было до 1000 причастниковъ, а въ 10 часовъ поздняя литургія совершена была 7 священниками во главѣ съ о. благочиннымъ протоіереемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ Лавровымъ. Во время запричастнаго стиха было сказано слово священникомъ А. Боротинскимъ—„Значеніе вѣры въ жизни всякаго человѣка“. Черезъ часъ послѣ литургіи, совершивъ краткій молебенъ въ храмѣ передъ св. иконой, оба крестныхъ хода тронулись въ обратный путь. Нѣкоторое время крестные хода шли вмѣстѣ, а затѣмъ двумя широкими лентами раздѣлились, каждый по своему пути. Послѣ почти цѣлаго мѣсяца засухи вдругъ пошелъ дождь, что значительно облегчило обратный путь. Всѣ увидѣли въ этомъ явную милость Божию и Его благоволеніе къ совершенному дѣлу.

Настоятель Котловской Никольской ц-ви
Священникъ А. Боротинскій.

Паломничество трезвенниковъ. Казанское братство трезвости, существующее при церкви подворія Староладожскаго Успенскаго женскаго монастыря, устроило въ день Рождества Пресвятой Богородицы путеше-

ствіе въ Староладожскій Успенскій монастырь. Въ ночь съ 7 на 8 сентября паломники, въ сопровожденіи руководителя братства свящ. Н. Гришкова, свящ. Н. Сыренскаго и о. діак. І. Гринева отправились со специальнымъ поѣздомъ, отведеннымъ министерствомъ путей сообщенія, съ Николаевского вокзала до ст. „Званка“, откуда крестнымъ ходомъ пошли въ монастырь. Въ 5 ч. утра, послѣ молебствія, совершеннаго въ находящейся на ст. „Званка“ часовнѣ Староладожскаго монастыря, напутствуемые словомъ, произнесеннымъ о. руководителемъ братства, паломники съ пѣніемъ праздничнаго тропаря подняли кресты, хоругви и образа и открыли шествіе, возбуждая во всѣхъ молитвенное настроеніе. Въ продолженіе всего пути (12 верстъ) паломники непрерывно пѣли церковныя пѣснопѣнія, привлекая въ свои ряды новыхъ паломниковъ, жителей попутныхъ деревень. Въ с. Ильинскомъ мѣстный священникъ, при колокольномъ звонѣ со многими своими прихожанами, собравшимися къ праздничной заутренѣ, встрѣтилъ паломниковъ у вратъ храма и отслужилъ молебенъ, послѣ котораго многіе прихожане присоединились къ крестному ходу. Передъ Никольскимъ монастыремъ паломники встрѣчены были іеромонахомъ этого монастыря и свящ. Успенскаго монастыря съ хоромъ монахинь, а также многими богомольцами, несшими хоругви и образа. Около обители къ нимъ присоединился со многими своими прихожанами, также несшими образъ, свящ. Георгіевской крѣпости. У вратъ Никольскаго монастыря отслуженъ былъ молебенъ, послѣ чего большой крестный ходъ торжественно прибылъ въ Успенскую обитель, привѣтствуемый колокольнымъ звономъ. Нельзя описать радостнаго чувства паломниковъ-трезвенниковъ, видѣвшихъ на всемъ пути своего шествія столько сочувствія ихъ дѣлу и молитвенной поддержки со стороны пастырей и народа. Съ высокимъ религіознымъ настроеніемъ вошли они въ монастырскій храмъ и усердно помолились за поздней литургіей, благодаря Бога за посланное имъ утѣшеніе. Въ монастырѣ паломникамъ оказано было рѣдкое по радушію гостепрѣимство управляющею обителью монахиней Вирсавіей и всѣми инокинями. Для ночлега женщины приглашены были въ кельи, а мужчинамъ отведена монастырская гостиница. Послѣ поздней литургіи паломники отправились къ

главнѣйшей цѣли своего путешествія, на т. н., Абрамовщину, находящуюся въ 3-хъ верстахъ отъ монастыря, мѣсто подвиговъ подвижницы Успенской обители, схигуменіи Евпраксіи. Помолившись предварительно на ея могилѣ въ монастырѣ, паломники съ крестнымъ ходомъ пошли на Абрамовщину и здѣсь помолились предъ большимъ деревяннымъ крестомъ съ изображеніемъ Распятія, предъ которымъ молилась схигуменія, помолились и въ ея кельи, поддерживаемой уже почти цѣлое столѣтіе усердіемъ монахинь и многихъ благочестивыхъ мірянъ. Несмотря на продолжительный путь пѣшкомъ, никто не чувствовалъ усталости. Прекрасная погода, свѣжій здоровый воздухъ сосноваго лѣса бодрилъ и усиливалъ радостное настроеніе. Возвратясь изъ Абрамовщины въ монастырь, паломники молились за всенощной, а на слѣдующій день — за ранней и поздней литургіями, изъ которыхъ послѣдняя была отслужена соборнѣ игуменомъ Никольскаго монастыря, архим. Арсеніемъ, въ сослуженіи мѣстныхъ и прибывшихъ съ паломниками іереевъ и діаконъ. Во время запричастнаго стиха А. Листовымъ сказано было слово, а передъ молебномъ руководителемъ братства свящ. Н. Гришковымъ произнесено назидательное поученіе, въ которомъ разъяснено воспитательное значеніе современнаго паломничества. Въ три часа дня, послѣ молебствія, совершеннаго подъ открытымъ небомъ, трезвенники-паломники двинулись въ обратный путь. Монахини съ мѣстнымъ духовенствомъ и множествомъ народа провожали паломниковъ до Никольскаго монастыря. Въ 7 часовъ вечера паломники отслужили благодарственный молебенъ въ часовнѣ на ст. „Званка“, и, выслушавъ наставленіе о. Н. Сыренскаго, съ специальнымъ поѣздомъ отправились въ Петербургъ. Нельзя не отмѣтить благотворнаго вліянія, которое имѣло это паломничество на жителей попутныхъ селъ и деревень. Узнавъ, что идутъ трезвенники, они, какъ бы давно уже сознавшіе всю величину зла пьянства, съ радостью присоединялись къ крестному противъ него ополченію, щедро жертвовали свои трудовыя лепты на святое дѣло братства и убѣдительно просили сообщить имъ заранѣе о времени слѣдующаго подобнаго паломничества. Сами же паломники, по собственному ихъ признанію, получили гораздо большее духовное удовлетвореніе, чѣмъ ожидали и рѣшили устроить по-

добное же паломничество въ будущемъ году.

Религіозно-нравственныя собесѣдованія. Въ четвергъ, 4-го октября, въ залѣ Городского училищнаго дома имени А. С. Пушкина (Б. Ружейная, 14) возобновляются, послѣ лѣтнаго перерыва, собранія кружка лицъ, интересующихся религіозно-нравственными вопросами и проведеніемъ христіанскихъ началъ въ современную жизнь. Какъ и въ прошломъ году, собранія будутъ происходить подъ предѣлательствомъ Никандра, Епископа Нарвскаго.

Открытіе духовныхъ бесѣдъ. 23-го сентября въ залѣ при Покровскомъ братскомъ храмѣ, на Боровой улицѣ, состоялось открытіе духовныхъ бесѣдъ для участниковъ мѣстнаго Воздвиженскаго общества трезвости и вообще для простонародія. Произнесены были рѣчи: епископомъ Веніаминомъ, состоящимъ попечителемъ общества трезвости, и свящ. П. Смирновымъ на темы о вредѣ пьянства и о способахъ борьбы съ нимъ. Бесѣды сопровождались пѣніемъ народнаго хора. Въ дальнѣйшемъ веденіи бесѣдъ по воскреснымъ днямъ, въ 7 час. вечера, будутъ принимать участіе: свящ. Н. Н. Флеровъ, о. Павлинъ Смирновъ и діак. М. А. Тихомировъ. Съ 26-го сентября въ Покровскомъ храмѣ начнется служеніе преосвященнымъ Веніаминомъ — по средамъ акаѳистовъ и по пятницамъ водосвятныхъ молебновъ св. Вонифатію для трезвенниковъ.

Торжество трезвенниковъ. 14 сентября въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы на Б. Охтѣ состоялось торжественное молебствіе и общее собраніе гг. членовъ. Молебствіе совершалъ почетный членъ о. С. Верховскій, пѣлъ стройно хоръ любителей трезвенниковъ. На торжествѣ присутствовалъ учредитель І. В. Шмельковъ, тов. предс. М. М. Софроновъ, секрет. М. В. Ефремовъ, члены совѣта, П. Ф. Сочеловъ, Н. И. Орловъ, Н. И. Игнатъевъ, А. Д. Ганибинъ, В. А. Васильевъ. Былъ прочитанъ цѣлый рядъ телеграммъ и привѣтствій съ разныхъ сторонъ Россіи отъ многихъ трезвенныхъ организаций. Храмъ былъ переполненъ молящимися. От. С. К. Верховскому была поднесена отъ совѣта об-ва икона Спасителя съ прочувственнымъ адресомъ за его крупное пожертвованіе и труды по обществу. Затѣмъ былъ прочитанъ отчетъ, изъ коего видно, что общество израсходовало на дѣла благотворенія болѣе 6.000 руб. Въ награду за

труды членамъ были розданы серебряные знаки общества. Всѣмъ жертвователямъ была выражена благодарность.



Церковно-общественная жизнь.

Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату. „Указомъ Нашимъ, въ 8-й день іюня сего года Правительствующему Сенату даннымъ, на основаніи ст. 99-й основныхъ государственныхъ законовъ (св. зак. т. I, ч. I, изд. 1906 г.), Мы повелѣли: занятія въ Гос. Думѣ прервать 9-го іюня 1912 года, впредь до изданія указа Нашего о назначеніи выборовъ въ Гос. Думу и времени ея созыва въ новомъ составѣ. Нынѣ, за наступленіемъ срока для производства новыхъ выборовъ въ Гос. Думу въ виду истеченія полномочій членовъ Думы нынѣшняго состава, повелѣваемъ: 1) Гос. Думу третьяго созыва распустить, 2) новые выборы въ Гос. Думу произвести, начиная съ 10 сентября текущаго года, и 3) Гос. Думу въ новомъ составѣ созвать 15 ноября сего 1912 г. Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе“. На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„*Николай*“.

Данъ въ Москвѣ, 29 августа 1912 года.

Скряпинъ предѣлатель совѣта министровъ, ст.-секр. *В. Коковцовъ*.

Въ Св. Синодѣ. Въ Св. Синодѣ поступили рапорты нѣсколькихъ епархіальныхъ архіереевъ, въ которыхъ указывается на то, что во многихъ мѣстахъ собранія волостныхъ сходовъ и засѣданія волостныхъ судовъ происходятъ въ праздничные дни во время богослуженій, чѣмъ отвлекается народъ отъ церкви и нарушается благочиніе приходской жизни. Въ Синодѣ постановлено обратиться къ министру внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ о желательности устраненія подобныхъ явленій. Изъ кишиневской епархіи поступили заявленія, что въ земскихъ школахъ экзамены экзаменаціонной комиссіей назначаются въ праздничные и воскресные дни, благодаря чему священники, члены экзаменаціонной комиссіи, должны отказаться отъ присутствія на экзаменахъ или не совершать

богослуженія.—Въ Св. Синодѣ поступили отзывы изъ 23 епархій съ представленіемъ именъ епископовъ-кандидатовъ въ члены Гос. Совѣта на мѣсто выбывшаго по жребію архіепископа Николая варшавскаго. Названы имена архіепископовъ: Николая варшавскаго, Сергія финляндскаго, Антонія волынскаго, Николая владимірскаго, Стефана курскаго и епископа Гермогена, бывш. саратовскаго. Наивысшее число голосовъ имѣетъ Николай Варшавскій. —28-го августа Св. Синодѣ обсуждалъ вопросъ о погребеніи самоубійць. Кончившіе свою жизнь самоубійствомъ сознательно лишаются безусловно христіанскаго погребенія. Что касается самоубійць, посягнувшихъ на свою жизнь въ умоизступленіи, то хотя они и не лишаются христіанскаго погребенія, но оно должно происходить безъ всякой торжественности.—Въ недавнемъ засѣданіи Св. Синода постановлено, согласно опредѣленію предсѣдательнаго присутствія, увеличить число епархій въ Имперіи. Епископу олонецкому Никанору поручено составить соотвѣтственный докладъ. Пока намѣчены слѣдующія измѣненія: изъ южныхъ уѣздовъ кievской митрополіи образуется уманская епархія. Подольская епархія раздѣляется на подольскую и винницкую; одесская—на одесскую и херсонскую, причемъ къ послѣдней будетъ вѣроятно присоединенъ Днѣпровскій уѣздъ Таврической губ., отдаленный отъ своего кафедральнаго города Симферополя и уже присоединенный къ Херсону въ судебномъ отношеніи. Изъ пріазовскихъ уѣздовъ Екатеринославской губ. изъ земли Войска Донскаго образована будетъ маріупольско-азовская епархія. Отъ ставропольской епархіи отойдетъ въ самостоятельную епархію Кубанская область; отъ омской—семипалатинская обл., отъ саратовской епархіи—Уральская область. Обширная туркестанская епархія будетъ раздѣлена на туркестанскую и семирѣченскую съ нынѣшнимъ кафедральнымъ городомъ Вѣрнымъ. Будетъ образована также особая камчатская епархія.—По словамъ „Нов. Вр.“ Св. Синодомъ высказано пожеланіе, чтобы духовенство не выдѣлялось въ особія избирательныя куріи, такъ какъ дѣло духовенства руководить своими прихожанами во всѣхъ важныхъ случаяхъ ихъ жизни, а не отдѣляться и обособляться отъ нихъ. Кромѣ того, выдѣленіе духовенства въ особія куріи не вызывается и тактикою предвыборныхъ дѣйствій.

Ревизія епархій. По распоряженію Св. Синода въ настоящее время производится архіерейская ревизія орловской епархіи. Въ Орелъ прибылъ въ сопровожденіи синодальныхъ чиновниковъ епископъ Геннадій балахнинскій, викарій нижегородской епархіи. Епископъ балахнинскій считается въ синодальныхъ сферахъ какъ бы слѣдователемъ по особо важнымъ дѣламъ и въ нынѣшнемъ году ревизуетъ уже третью епархію. На очереди стоитъ ревизія таврической консисторіи.

Поѣздка проф. Соколова на Востокъ. Въ ожиданіи церковныхъ преобразованій и въ виду созыва всероссійскаго церковнаго собора Святѣйшій Синодъ командировалъ на Православный Востокъ профессора И. И. Соколова. Цѣль поѣздки—изученіе церковнаго устройства на православномъ востокѣ. Проф. Соколовъ закончилъ данное ему порученіе и возвратился недавно въ Петербургъ. Въ бытность свою на Востокѣ онъ былъ принятъ вселенскимъ патріархомъ Іоакимомъ III.

Обезпеченіе духовенства. Гос. Дума 3-го созыва, разсматривая смѣты Св. Синода, неоднократно высказывала пожеланіе, чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія выработало для внесенія въ законодательномъ порядкѣ планъ обезпеченія городского и сельскаго духовенства ежегоднымъ содержаніемъ. Въ цѣляхъ исполненія пожеланія при Св. Синодѣ было образовано особое совѣщаніе, которое, закончивъ свои работы, остановилось на рѣшеніи признать за минимальную норму содержанія для священниковъ 1,200 руб., для діаконовъ 800 и для псаломщиковъ 400 руб. въ годъ. Для доведенія до этой нормы содержанія всѣхъ причтовъ Имперіи потребовалось бы 75 милл. руб. Оцѣнивая мѣстныя средства содержанія духовенства въ 19½ милл. р. и принимая въ соображеніе, что на содержаніе духовенства отпускается нынѣ отъ казны 14 милл. рублей, совѣщаніе признало необходимымъ къ новому отпуску изъ казны на означенный предметъ 16 милл. руб. и къ сбору посредствомъ спеціальнаго обложенія населенія взаимнѣ платы за совершеніе таинствъ и обязательныхъ требъ, нынѣ отмѣняемой, 25 милл. руб. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ вышеизложенное положеніе совѣщанія и со своей стороны признавая желательнымъ обезпеченіе духовенства по нормѣ, принятой совѣщаніемъ, постановилъ: 1) предоставить

синодальному оберъ-прокурору по надлежащемъ сношеніи съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ войти въ установленномъ законодательномъ порядкѣ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи изъ казны необходимыхъ для обезпеченія причта содержаніемъ 9 милл. р.; 2) поручить хозяйственному управленію при Св. Синодѣ разработать при участіи представителей подлежащихъ вѣдомствъ вопросы: а) объ осуществленіи постепеннаго увеличенія содержанія причтамъ до намѣченныхъ выше окладовъ, б) о привлеченіи прихода къ участію въ восполненіи причтоваго содержанія взамѣнъ уплачиваемаго нынѣ вознагражденія за совершеніе таинствъ и обязательныхъ требъ, съ тѣмъ, чтобы размѣръ такого восполненія выражался въ суммѣ 300 руб. для священника, 250 руб. для діакона и 100 руб. для псаломщика и, чтобы такимъ образомъ, общій размѣръ содержанія причта первоначально былъ не менѣе 600 руб. для священника, 300 для діакона и 200 для псаломщика, а въ концѣ концовъ для обезпеченія духовенства былъ повышенъ до размѣра, простирающагося до 900 руб. для священника, 450 для діакона и 300 для псаломщика, не считая могущихъ поступить доходовъ за совершеніе необязательныхъ требоисправленій и доходовъ отъ причтовыхъ земель и другихъ мѣстныхъ источниковъ содержанія духовенства. Исполненіе 2-го пункта, означеннаго синодскаго опредѣленія задержалось вслѣдствіе того, что вопросъ объ устройствѣ прихода не получилъ еще окончательнаго разрѣшенія. Однако, и по финансовымъ соображеніямъ немедленное осуществленіе вышеизложеннаго предположенія св. синода не представляется возможнымъ, и потому духовное вѣдомство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и нынѣ вноситъ на уваженіе законодательныхъ учрежденій представленіе объ ассигнованіи на 1913 г. 600 тыс. руб. на назначеніе и увеличеніе содержанія духовенства.

О мѣрахъ противъ заграничныхъ выходцевъ. Какъ извѣстно, духовныя лица, принадлежащія къ православнымъ заграничнымъ церквамъ, могутъ прибывать въ Россію не иначе, какъ съ вѣдома и разрѣшенія Св. Синода. Между тѣмъ очень многіе персидскіе и турецкіе выходцы, заявляющіе о своей принадлежности къ православному духовенству, прибываютъ въ Россію безъ этого разрѣшенія, причемъ во многихъ

случаяхъ они оказываются самозванцами. Въ виду того, что иностранцы, прибывающіе въ Россію безъ надлежащаго разрѣшенія властей, въ случаѣ ихъ отказа удалиться добровольно, высылаются этапнымъ порядкомъ, то министерство вн. дѣлъ обратилось въ Св. Синодъ за разъясненіемъ—возможно ли эту мѣру примѣнять къ отказывающимся удалиться за границу добровольно персидскимъ и турецкимъ выходцамъ, заявляющимъ, что они принадлежатъ къ православному духовенству. Св. Синодъ разъяснилъ, что въ случаяхъ этапной высылки такихъ лицъ, духовное одѣяніе съ нихъ должно быть снято, ибо въ противномъ случаѣ лицо въ духовномъ одѣяніи, пересылаемое по этапу, произвело бы удручающее впечатлѣніе на православныхъ.

Возобновленіе занятій предсоборнаго присутствія. 20 сентября возобновились подъ предѣтельствомъ архіепископа Финляндскаго Сергія занятія предсоборнаго присутствія. Обсуждался вопросъ объ увеличеніи числа епархій въ Россіи, что признано неотложной необходимостью. На первую очередь постановлено образовать четыре новыя епархія, для чего рѣшено выдѣлить Сухумскую епархію изъ Грузинскаго экзархата, Уральскую изъ Самарской епархія, Сарапульскую изъ Вятской епархія и Велико-Устюжскую изъ Вологодской. Во всѣхъ новыхъ епархіяхъ рѣшено ввести упрощенное устройство консисторій съ двумя лишь столоначальниками. Уральская епархія будетъ преимущественно единовѣрческой епархіей. Согласіе на выдѣленіе Сухумскаго викаріата уже получено отъ экзарха Грузіи. Вторымъ предметомъ обсужденія былъ докладъ профес. И. И. Соколова. Докладъ касался устройства церковнаго управленія на Востокѣ. Постановлено докладъ проф. Соколова отпечатать въ цѣляхъ всесторонняго ознакомленія. Въ заключеніе засѣданія оберъ-прокуроръ В. К. Саблеръ заявилъ, что по примѣру западной практики рѣшено учредить при Св. Синодѣ особый книго-издательскій комитетъ, для изданія книгъ по разнымъ отраслямъ знаній въ цѣляхъ противо-дѣйствія современному вредному направленію литературы.

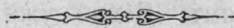
Предсоборное присутствіе придворнаго духовенства. 26 сентября, подъ предѣтельствомъ протопресвитера прот. Благовѣщенскаго, въ предсоборномъ присутствіи придворнаго духовен-

ства обсуждался вопросъ о реформѣ дух.-учеб. заведеній.

Постановлено:

1) преобразование дух.-учеб. заведеній провести въ связи съ общимъ благоустройствомъ церковной жизни, а также съ установленіемъ каноническихъ правилъ, съ устройствомъ церкви и государства, улучшеніемъ матеріальнаго и правового положенія священнослужителей и съ условіями пастырской службы; 2) начальствующими лицами въ дух.-учеб. заведеніяхъ назначать людей рел.-нравственныхъ, зарекомендовавшихъ себя умомъ и опытомъ; 3) преподавателей назначать по рекомендаціи совѣтовъ дух. академій; они должны получать особую подготовку на дух.-педагогическихъ курсахъ, специально для этой цѣли учрежденныхъ, улучшивъ матеріальное положеніе преподавателей дух. школы и предоставивъ право голоса въ педаг. совѣтахъ и въ правленіяхъ семинарій и училищъ, а также учредить особый институтъ классныхъ наставниковъ; 4) школа не должна распадаться на дух. училища и пастырскія семинаріи; общій планъ хода учеб. занятій, въ дух. училищахъ долженъ быть одинаковъ съ гимназіями и реальными училищами, чтобы учащіеся въ дух. школѣ имѣли возможность въ любое время перейти въ свѣтскую школу и обратно; широкій доступъ въ высшія учебныя заведенія; необходимо составить учебники которые давали бы широкое умственное развитіе учащимся, а не узкое и одностороннее, какъ нынѣ и 5) желательно усиленіе заботъ со стороны епарх. преосвященныхъ по отношенію къ дух.-учеб. заведеніямъ. Предсоборное присутствіе между прочимъ высказалось за предоставленіе совѣтамъ духовныхъ академій права рекомендаціи кандидатовъ на свободныя преподавательскія мѣста. Признано необходимо нужнымъ открыть еще двѣ духовныя академіи: одну въ Вильно, а другую въ Томскѣ или въ Иркутскѣ, такъ какъ Сибирь и Западный край нуждаются въ центрахъ духовнаго православнаго просвѣщенія. Высказано также пожеланіе объ увеличеніи матеріальнаго содержанія доцентовъ и профессоровъ дух. академій и о приѣмѣ семинаристовъ въ академіи безъ экзаменовъ. Въ заключеніе принять проектъ реформы епарх. суда на слѣдующихъ основаніяхъ: судебныя учрежденія раздѣляются на три группы: судъ благочиннической, судъ епархіальный и судъ

синодальный. Благочиннической судъ, какъ въ епарх. вѣдомствѣ, такъ и у придворнаго духовенства, долженъ носить характеръ товарищескаго суда, причемъ его компетенція передается часть маловажныхъ дѣлъ, нынѣ подлежащихъ разсмотрѣнію консисторіи. Вторая инстанція—судъ епархіальный преобразовывается на новыхъ началахъ: дух. консисторія распадается на два епарх. правленія: административное и судебное, каждое съ отдѣльнымъ секретаремъ. Члены судебного отдѣленія раздѣляются на постоянныхъ и временныхъ. Постоянные избираются епарх. начальникомъ и утверждаются Синодомъ, временные же избираются самимъ духовенствомъ на сѣздахъ и утверждаются еп. архіереемъ. Обязанности обвинителя исполняетъ одинъ изъ постоянныхъ членовъ суда, неучаствующій въ произнесеніи приговора по данному дѣлу. Обязанности слѣдователя возлагаются на священниковъ, избираемыхъ по округамъ. Духовный слѣдователь можетъ избираться и на нѣсколько округовъ. Преданіе суду и утвержденіе приговора зависитъ отъ власти епарх. архіерея, который можетъ смягчить и отмѣнить опредѣленные епарх. судомъ наказаніе. По дѣламъ бракоразводнымъ и вообще по дѣламъ о свѣтскихъ лицахъ, подлежащихъ духовному суду, временные судьи, избираемые духовенствомъ не участвуютъ. Производство разслѣдованія по бракоразводнымъ дѣламъ предсоборное присутствіе придворнаго духовенства склонно передать свѣтскому суду.



Изъ иноепархіальной жизни и печати.

О церковномъ пѣніи.—Крайняя искусственность напѣвовъ.—Вина пастырей.—Регентскія школы.—Возможность возрожденія института псаломщиковъ.—Пѣніе въ духовной школѣ.—Единообразіе напѣвовъ. Народные древніе распѣвы.—Мѣстные напѣвы.—Общее пѣніе.—Трудность его.—Ближайшія задачи.

Вопросъ о поднятій и улучшеніи церковнаго пѣнія неизмѣнно занимаетъ епархіальную печать. По общему признанію современный строй пѣнія не удовлетворяетъ своему идейному назначенію. Въ Тульск. епарх. вѣдомостяхъ отмѣчаютъ, что въ нашемъ пѣніи много искусственности и мало осмысленности и задушевности. Въ смыслѣ изящности мы ушли дальше, чѣмъ бы, кажется, слѣдовало. Въ городскихъ хорахъ при всей искусствен-

ности дѣло обставляется сравнительно еще умѣло; въ сельскихъ же захолустныхъ церквахъ часто совершенно въ ущербъ осмысленности стараются гоняться за специальными хорами. И жестоко ошибаются. Если въ городѣ для интеллигентнаго обывателя, можетъ быть, требуется пѣніе, „со вкусомъ“, то для сельскаго жителя оно вовсе не нужно. Пѣніе всевозможныхъ концертовъ, гдѣ басы съ дискантами играютъ какъ бы въ переронку, мужику простому будетъ непонятно и даже до нѣкоторой степени соблазнительно. Тѣмъ хуже, если за исполненіе музыкальныхъ трудностей берется регентъ, который и съ пѣвчими поетъ совсѣмъ недавно. Это у насъ больное мѣсто. Не успѣетъ мало-мальски образоваться хоръ, какъ уже берутся за „композицію“. Наше сельское хоровое пѣніе иногда не соотвѣтствуетъ своему назначенію служить выразителемъ празднуемаго событія. Безспорно, конечно, изящное пѣніе возвышаетъ чувства, умиляетъ сердце, но—только изящное и вмѣстѣ съ тѣмъ осмысленное. Какъ поймутъ слушатели то, чего самъ не понимаешь? Гораздо поучительнѣе будетъ пропѣть, напримеръ, весь псаломъ, въ которомъ содержится всегда какая-нибудь мысль, чѣмъ концертный отрывокъ изъ того же псалма, гдѣ одно слово повторяется нѣсколько разъ. Нѣтъ, не такое бравурное, съ многочисленными „солами“ требовалось бы по нынѣшнему времени пѣніе, а простое, задушевное, осмысленное. И чѣмъ разучивать множество номеровъ разныхъ концертовъ, гораздо цѣлесообразнѣе было бы изучать по возможности весь кругъ богослужебный. Трудность одинакова, а пользы для простаго народа больше.

— Одинъ изъ ярославскихъ священниковъ за невысокую постановку церковнаго пѣнія обвиняетъ своихъ собратьевъ. Пастыри съ трудомъ усваиваютъ мысль, что церковное пѣніе, забота о немъ, всецѣло относится къ ихъ обязанностямъ. Давно уже у насъ на Руси началось такое положеніе, съ того именно времени, когда въ искусствѣ церковнаго пѣнія повстрѣчались два теченія—старое и новое: старое, знавшее одногласные распѣвы и новое, принесшее съ собой многоголосное хоровое пѣніе, т.-е. значить цѣлыхъ два вѣка тому назадъ. Весь періодъ многоголоснаго, или гармоническаго пѣнія, прошелъ внѣ вліянія нашихъ пастырей. Съ перваго момента, какъ зазвучали хоры въ церквахъ, и до настоящаго времени пастыри остаются скорѣе зрителями, слушателями, посторонними людьми, и принять активное участіе, съ одной стороны, не желаютъ, съ другой—не могутъ. И все, что сдѣлано хорошаго въ этой области въ теченіе 18 и 19 в., сдѣлано не пастырями, не по ихъ инициативѣ. Создано такое положеніе, что пастыри наши не признаютъ за собой обязанности блюсти дѣло церковнаго пѣнія, это возложено на регентовъ, на самихъ прихожанъ. Есть хорошіи

хоръ при церкви—отлично, пусть поетъ; нѣтъ такого хора—ничего и думать объ его устройствѣ; спасеніе не въ художественномъ пѣніи, говорить большинству. Такихъ сторонниковъ безразличія въ пѣніи у насъ много, они твердо увѣрены, что хорошее пѣніе церковное—ничтожное дѣло, и обойтись безъ него можно. Они строги въ дѣлахъ церковныхъ и готовы отъ всѣхъ и каждаго требовать подвиговъ и самоотреченія. Но спросимъ ихъ: примѣшиваютъ ли они „къ ученіямъ“ и „приятность сладкопѣнія, чтобы вмѣстѣ съ усладительнымъ и благозвучнымъ для слуха принимали мы непримѣтнымъ образомъ и то, что есть полезнаго въ словѣ“, какъ учить св. Василій Великій? И въ то время, какъ пасомые всюду и постоянно заявляютъ о необходимости для нихъ хорошаго пѣнія, устраиваютъ сами таковое въ своихъ храмахъ, готовы матеріально и нравственно на всякія для того жертвы,—слухъ пастырей остается равнодушнымъ къ этимъ глубоко знаменательнымъ явленіямъ.

По мнѣнію автора этой статьи, необходимо признать, что церковное пѣніе есть прямая обязанность священника; требуется далѣе, чтобы пастыри всѣми мѣрами содѣйствовали развитію хорового дѣла при храмахъ и не препятствовали, а поощряли бы своихъ псаломщиковъ къ дѣланію на этомъ поприщѣ. Но самымъ вѣрнымъ средствомъ для достиженія указанной цѣли этотъ авторъ признаетъ необходимымъ какъ можно скорѣе учредить по епархіямъ пѣвческо-регентскія школы.

Новооткрытая школа должна преслѣдовать двѣ цѣли: 1) дать приходу знающаго, опытнаго и умѣлаго псаломщика (чтеца и пѣвца) и 2) дать регента, могущаго при храмѣ образовывать изъ крестьянъ-любителей народный хоръ. Для достиженія первой цѣли школа должна преподавать будущему псаломщику все необходимое, касающееся обязанностей чтеца и пѣвца, какъ-то: знаніе устава и церковныхъ напѣвовъ; знаніе славянскаго языка (переводъ и объясненіе непонятныхъ мѣстъ св. книгъ), а какъ слѣдствіе сего—правильное и истовое чтеніе богослужебныхъ стиховъ и пѣснопѣній. Для достиженія второй цѣли требуется, чтобы школа дала ученику все касающееся регентско-хорового дѣла, какъ-то: изученіе музыки въ широкомъ масштабѣ; элементарная теорія и гармонія должны основательно быть пройдены, организація и управленіе хоромъ въ связи съ практическими занятіями должны стоять на первомъ планѣ; знакомству съ музыкальной литературой (старой и новой) должно быть отведено видное мѣсто, гармонизація простыхъ напѣвовъ на четыре голоса должна быть извѣстна ученику, дабы онъ легко и свободно могъ преподавать ихъ хору.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторъ прот. П. А. МИРТОВЪ.