

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цена съ дост. и пер. 5 р. | Выходятъ 1-го и 15-го числа
Въ редакціи 4 — | каждаго мѣсяца.

1-го МАРТА

№ 5.

1864 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Декабря 30.—О дозволеніи монахинямъ Калюберскаго женскаго монастыря, близъ Филиппополя, Евдокіи и Харитинь, остаться въ Россіи, для продолженія, въ пользу этой обители, сбора подавній, еще въ теченіи одного года.

II. ИЗВѢСТІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Веневскаго уѣзда с. Граворонокъ прихожане, временно-обязанные крестьяне деревень Пашковой и Сторожевой, въ чувствахъ глубочайшаго благодаренія Господу Богу за дарованіе Монархомъ крестьянамъ свободы отъ вѣрстной зависимости, приобрѣли покупкою колоколъ къ приходской церкви, вѣсомъ въ 20 пуд. 4 ф.—Резолюціею Его Преосвященства, данною на донесеніи о семъ мѣстнаго благочиннаго, предписано: „крестьянамъ—жертвователямъ объявить признательность епархіальнаго начальства.“

— Каширската у. къ церкви с. Мардвезъ перелить колоколъ, на мѣсто разбитаго, въ 74 п; на передивку всего пожертвовано прихожанами 300 р.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединены къ православной баеолической церкви: Тульской гарнизонной артиллерійской № 2 роты младшіе канониры Еврейскаго закона: 1) *Ерика Киперъ* и 2) *Аиронъ Воленгеръ*, и при св. крещеніи священникомъ с. Тулы, Христорожественской, въ Чулковой слободѣ, церкви, Алексѣемъ Зеленѣцкимъ, нарѣчены первый—*Феодоромъ*, а послѣдній—*Стефаномъ*. 3) Екатеринбургскаго пѣхотнаго Его Императорскаго Высочества Вели-

каго Князя Сергія Александровича полка, музыкантъ Якубъ Гайсуръ, Римскаго исповѣданія, присоединенъ священникомъ Тульскаго тюремнаго замка Василиемъ Покровскимъ и нарѣченъ *Иоанномъ*.

— Священнослужители, подвѣдомыхъ благочинному Каширскаго у. с. Козловки Іоанну Карсунскому, 16 церквей изъявили составить общественную бібліотеку при церкви с. Козловки на счетъ кошелековыхъ суммъ. Въ числѣ книгъ и журналовъ духовнаго содержанія, просили позволенія выписывать — Газету „День“ и „Московскія вѣдомости“. Посему епархіальнымъ начальствомъ 30 Января постановлено: 1) Учрежденіе общей бібліотеки въ вѣдомствѣ благочиннаго Карсунскаго разрешить на основаніи правилъ объ открытыхъ церковныхъ бібліотекахъ, припечатанныхъ въ 1 № Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ; 2) „Московскія вѣдомости“ и Газету „День“ разрешить выписывать какъ журналы, отличающіеся благонамѣренностію на правленія и дѣльностію содержанія.

— Определены а) на священническія мѣста: 1) Тульскаго уѣзда въ с. Хомяково воспитанникъ Тульской семинаріи *Александръ Цвѣтковъ*, на мѣсто уволеннаго за штатъ по болѣзни и прошенію священника *Стефана Воскресенскаго*; 2) Бѣлевскаго у. въ с. Парахино студентъ семинаріи *Александръ Шаховцевъ*; 3) Каширскаго у. въ с. Руново — воспитанникъ семинаріи *Георгій Ильинскій*; 4) Веневскаго у. въ с. Подхожее студентъ семинаріи *Николай Погосевъ*; 5) Ефремовскаго у. въ с. Туртень — воспитанникъ семинаріи *Андрей Братоновскій* на мѣсто уволеннаго за штатъ св. *Василія Никольскаго*; 6) Чернскаго у. въ с. Волчью Дуброву переведенъ

священникъ с. Жердева Новосильскаго у. *Дмитрій Целтковъ*; 7) Новосильскаго у. въ с. Жердево опредѣленъ св. *Гозьма Преображенскій*, исправлявшій священнослуженіе Каширскаго у. въ с. Любихахъ; 8) Новосильскаго же у. въ с. Богоявленское, Киселево — студентъ семинаріи *Дмитрій Архангельскій*; 9) Чернскаго у. въ с. Никольское на озерахъ — воспитанникъ семинаріи *Дмитрій Постниковъ* на мѣсто уволеннаго по прошенію за штатъ св. *Василія Воскресенскаго* и 10) Крапивенскаго у. въ с. Бородино, за болѣзнию св. *Трофима Троицкаго*, назначенъ къ исправленію должности зашт. священникъ с. Крюкова *Василій Соколовъ*. 6) На діаконскія вакансіи: 1) г. Тулы къ кладбищенской *Дмитріевской* церкви переведенъ діаконъ кафедральнаго собора на псаломщицкой вакансіи *Иванъ Сахаровъ*; 2) Веневскаго у. въ с. Студенецъ переведенъ изъ с. Юрьева Тульскаго у. діаконъ *Иванъ Архангельскій*; 3) въ с. Юрьеве опредѣленъ изъ уволенныхъ учениковъ средняго отдѣл. семинаріи *Теодоръ Димитріевскій*; 4) Крапивенскаго у. въ с. Старую Локну — уволенный изъ тогоже отдѣленія семинаріи ученикъ *Новгородскій*; 5) Епифанскаго у. въ с. Суханово — уволенный изъ тогоже отд. семин. учен. *Василій Астровъ* и 6) діаконы Бѣлевскаго у. сель Сороколтавова — *Иванъ Боголюбовъ* и *Литвинова* — *Иванъ Сахаровъ*, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Определены въ число послушницъ Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго дѣвичьяго Монастыря: 1) изъ дворянъ дѣвица *Елисавета Чулкова*, 2) княжна *Марія Шаховская*, 3) изъ дворянъ дѣв. *Елисавета Одовецова*, 4) Чернская купеческая дочь, дѣв. *Настасья Чернышева*;

дьяческія дочери — 5) дѣв. *Агрипена Маккаевъса*, 6) дѣв. *Анна Добродѣева*, 7) Чернскаго у. Слободской волости, изъ государственныхъ крестьянъ, дѣв. *Прасковья Поликарпова* и 7) солдатка, вдова *Прасковья Евдокимова*.

— Умерла — настоятельница Тульскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря, игуменья *Виталія*.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Награжденіе. Профессору Тульской семинаріи *Василію Шумову*, по вниманію къ отлично-усердной и полезной его службѣ, разрѣшено производить квартирное пособіе изъ суммъ Новосильскаго училища, по 43 р. сер. въ годъ.

Пожертвованія. На содержаніе больницы, устроенной при Бѣлевскѣмъ духовномъ училищѣ въ 1862 году (*), въ минушемъ 1863 году пожертвовано:

1) Благочиннымъ *Одоевскаго уѣзда с. Спасскаго Михайломъ Преображенскимъ* 50 коп., *діакономъ тогоже села съ причетниками* 75 коп.; вѣдомства этого благочиннаго причтами сельъ: *Петровскаго* 40 коп., *Визонны* 50 коп., *Сидоровскаго священникомъ* 20 коп., *Цеврина* 45 коп., *Сомова* 50 коп., *Яхонтова* 60 коп.,

Причтами сельъ, подвѣдомыхъ исправляющему должность благочиннаго *Бѣлевскаго уѣзда села Лучекъ священнику Василию Аболенскому* — *Лучекъ* 1 рубл., *Жиморина* 30 коп., *Щетинина* 50 коп., особо отъ священника 30 коп., *Меркулова* 1 р., *Парахива* 20 коп.,

(*) Приб. къ Т. Е. Вѣдом. 1863 г. № 8 стр. 517—528.

Литвинова 40 коп., Тшлыкова 30 коп., Комарева 30 коп., Фурсова 1 р., Сороколѣтова 1 р., Стромки 1 р., Рудина 1 р., Дертихина 1 р., Мишиной поляны 1 р., Чернаго Верха 50 коп., Клягинина 30 коп., Мокраго 1 руб.

Причтами сель, подвѣдомыхъ благочинному тогожъ уѣзда с. Лабодина Василию Троицкому—Лабодина 1 р., Петрищева 70 коп., Старыхъ Долецъ 1 р. 15 коп., Новыхъ Долецъ 90 коп., Ментелова 42 коп., Алтухова 1 р., Шамордина причтомъ 60 коп., и цер. старостою Максимомъ Павловымъ 10 коп. — Зайцева причтомъ 1 р. 40 к., цер. старостою Мирномъ Онисифоровымъ 1 р., Сухочева 34 коп., Бакина священникомъ 60 коп. и діакономъ 30 коп., Лиховищъ 35 к. и Каменки 75 коп.

Причтами сель, подвѣдомыхъ благочинному Одоевскаго уѣзда с. Павловскаго, священнику Аванасію Златоверховникову—Павловскаго 1 р. 28 съ пол. коп., Ильинскаго 1 р., Завалова 50 коп., Казюлькина 60 к., Каменки 1 р., Стоялова 1 р. 38 коп., Рождествина 1 р. 50 к., Дубковъ 2 р., Старчикова 1 р. 25 коп., Ивановскаго 2 р., Гальтяева 1 р., Гокровскаго священ. 20 коп., діакономъ съ причетниками 40 к., Лосинскаго 10 коп., Жестоваго 1 р. 60 коп., Ламполозова 94 съ чет. коп., Краснаго 50 коп., Анухтина 2 р. 43 съ пол. коп., Болотскаго 60 коп., Глинщъ 50 к., Кузьменогъ 30 к. и Анастасова 1 р. 70 коп.

Причтами сель, подвѣдомыхъ благочинному священнику Чернскаго уѣзда, села Жадома Семену Ивановскому—Селезнева Колодезя 50 коп., Жадома 1 р., Бабурина 1 р., Мещерина 1 р., Акинтьева 50 коп.,

Скороднаго 1 р., Спасскаго на Плавичѣ 1 р. и Ивановскаго на Плавичѣ 30 коп.

Священноцерковнослужителями г. Бѣлева церкви: Николаевской на посадѣ отъ діакона и пономаря 1 р. 50 коп., Покровской отъ причта 2 р. 45 коп., отъ церковнаго старосты 3 р., Срѣтенской отъ священника и пономаря 1 р. 15 коп., церковнаго старосты 1 р., Аванасіе—кирилловской отъ причта 5 р. 75 к., отъ церковнаго старосты 1 р., Воскресенской отъ дьячка 15 к., Петропавловской отъ причта 3 р., церковнаго старосты 3 р., Владимірской отъ священника и діакона 25 к., Троицкой отъ причта 1 р., отъ церковнаго старосты 50 к., Успенской отъ причта 1 р. 45 коп., Крестовоздвиженской отъ діакона 15 коп., вдовьяго дома отъ церковнаго старосты 1 р.

Причтами сель, подвѣдомыхъ благочинному священнику Одоевскаго уѣзда с. Валина Димитрію Постникову 14 р. 15 коп.

Причтами сель, подвѣдомыхъ благочинному священнику тогоже уѣзда села Ивиць, Семену Соболеву 13 р. 25 коп.

Причтами сель, подвѣдомыхъ благочинному тогоже уѣзда, села Никольскаго, на крюку, свящ. Аванасію Преображенскому 4 р. 10 коп.

Причтами сель, подвѣдомыхъ благочинному священнику, Чернскаго уѣзда села Большаго Скуратова, Захарію Турбину 8 р. 6 коп.

Причтами сель, подвѣдомыхъ благочинному священнику, тогоже уѣзда, села Никольскаго, что на Озеркахъ, Стефану Попову 3 руб.

Причтами сель, подвѣдомыхъ благочинному священ-

нику, Бѣлевскаго уѣзда, села Снихова, Василию Знаменскому 15 р. 5 к.

Всего въ 1863 году на больницу пожертвовано 138 руб. 44 съ чет. коп. сер.

—*Новый учебникъ*. Определеніемъ св. Синода положено: составленную профессоромъ Московской дух. академіи Казанскимъ и одобренную академическою конференціею первую часть учебной книги всеобщей исторіи принять въ руководство при преподаваніи въ семинаріяхъ древней исторіи въ замѣнъ употребляемой нынѣ древней исторіи Смагардова (*).

—*Вакансія*. По случаю смерти почетнаго блюстителя по хозяйственной части при Тульскомъ духовномъ училищѣ, Тульскаго Ш-й гильдіи купца Алексѣя Васильевича Мозжечкова, послѣдовавшей 12 Февраля сего года, мѣсто почетнаго блюстителя при Тульскомъ училищѣ состоитъ вакантнымъ.

III. ИЗВЛЧЕНІЕ.

ИЗЪ ОТЧЕТА ТУЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О ПРИЗРѢНІИ БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ, ЗА 1862 ГОДЪ.

Отъ прошедшаго 1862 къ 1 Января 1863 г. оставалось принадлежащихъ Тульскому духовному попечительству суммъ:

(*) Учебникъ тотъ можетъ быть получаемъ изъ запасовъ Духовно—Учеб. управ. для продажи воспитанникамъ Семинаріи по 30 к. за экземп.

Сереброжь.

Наличными деньгами . . .	2213 р.	33 к.
Въ свидѣт. и билет. . . .	50.000 »	—
Въ долгахъ и недоимкахъ . .	1794 »	74 »

Къ тому въ 1863 году поступило въ приходъ.

1. Изъ учрежденныхъ при соборахъ и церквахъ Тульской епархіи кружекъ добротнаго подалія 908 » 23' 1/2 »
2. По приглачительнымъ листамъ отъ церквей, духовенства и разныхъ лицъ 2742 » 96' 1/4 »
3. Отъ остатковъ кошельевого сбора 214 » 32 »
4. Отъ кладбищенскихъ церквей 127 » 28 »
5. Доходовъ отъ праздныхъ священно-и-церковнослужительскихъ мѣстъ и земли, отдаваемой въ арендное содержаніе 632 » 74' 1/4 »
6. Штрафныхъ, взысканныхъ съ разныхъ лицъ по винамъ 196 » 50 »
7. Возвращено въ попечительство, за смертію пенсіонеровъ и по другимъ случаямъ 23 » —
8. Возвращено отъ заемщиковъ, бравшихъ займообразно изъ суммъ попечительства 4150 » 57' 1/2 »
9. Истребовано изъ Александрин-

скаго Тульского банка по 4 билетамъ капитальной суммы 7096 » — »

10. Получено процентовъ по билетамъ, свидѣтельству Государственнаго банка и съ нѣкоторыхъ изъ заемщиковъ 4925 » 21 »

11. Возвращено изъ Государствен. банка свидѣтельство на капиталъ . 40.323 » — »

12. Получено отъ одного лица два 5% билета въ обезпеченіе займа изъ попечительства денегъ, на 1000 » — »

13. Полученъ изъ Александринскаго банка билетъ на внесенную для приращенія сумму 5000 » — »

14. Зачислено въ недоимку, выданныхъ въ теченіи 1863 года одному мѣсту и разнымъ лицамъ займообразно 12866 » 43 »

Итого въ 1863 году поступило въ приходъ съ остаточными отъ 1862 года:

Наличными деньгами . . . 23.230 » 15¹/₂ »

Банковыми билет. и свидѣт. 96.323 » — »

Зачислено было въ недоим. 14.661 » 17 »

Изъ этого числа въ теченіи 1863 года произведено въ расходъ:

Выдано опредѣленныхъ пособій бѣднымъ и престарѣлымъ священноцер-

ковнослужащихъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ, по 335 назначеніямъ 3038 » — »

2. Единовременныхъ пособій произведено на 33 лица 604 » 71⁰ »

3. Издержано на платежъ страховыхъ при пересылкѣ пенсій и единовременныхъ пособій 20 » 41 »

4. Употреблено на жалованье и содержаніе канцелярій а) духовнаго попечительства 257 » 67 »

б) епархіальнаго комитета объ улучшеніи быта духовенства 32 » — »

5. Возвращены частному лицу два 5% билета, представляемые въ обезпеченіе займа, по минованію въ нихъ надобности, на 1000 » — »

6. Отосланы въ Александрийскій банкъ четыре билета для размѣна на капиталъ 7096 » —

7. Отослано въ Государственный банкъ свидѣтельство, для высылки процентовъ, на капиталъ 40.323 » —

8. Выдано заимообразно одному мѣсту и нѣкоторымъ лицамъ духовнаго вѣдомства 12.866 » 43 »

9. Внесено въ Александрийскій банкъ для приращенія 5000 » — »

10. Исключено изъ долга, посту-

пившихъ въ уплату занятыхъ изъ
попечительства суммъ 4150 » 57¹/₂ »

Итого въ 1863 году въ расходѣ:

Наличными деньгами . . . 21.819 » 22⁵/₄ »
Билет. и свидѣтельствъ . . . 48.419 — »
Исключено изъ долгу . . . 4150 » 57¹/₂ »

Затѣмъ осталось къ 1 Января 1864 года:

Наличными деньгами . . . 4410 » 92³/₄ »
Въ билет. и свидѣтельствъ 47.904 » — »
Въ долгахъ и недоимкахъ . 40.510 » 59¹/₂ »

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Составъ земскихъ учрежденій.

12. Земскія учрежденія раздѣляются, согласно ст. 1-й сего положенія, на уѣздныя и губернскія.

13. Уѣздныя земскія учрежденія суть: уѣздное земское собраніе и уѣздная земская управа.

14. Уѣздное земское собраніе составляется изъ земскихъ гласныхъ, избираемыхъ: а) уѣздными землевладельцами, б) городскими обществами, в) сельскими обществами.

15. Въ С-Петербургѣ и Москвѣ, а также въ Одессѣ, гдѣ образовано уже новое городское управленіе, завѣдываніе земскими дѣлами, до сихъ городовъ относящимся, возлагается на городскія думы; причемъ пользуются правами и несутъ обязанности: общая дума—уѣзднаго земскаго собранія, а распорядительная дума—земской управы. Уѣзды: С-Петербургскій, Московскій и Одесскій имѣютъ особня отъ сихъ городовъ земскія собранія и земскія управы (ст. 45).

16. Выборъ уѣздныхъ гласныхъ, присутствующихъ въ уѣздномъ земскомъ собраніи, производится:

- а) на съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ;
- б) на съѣздѣ городскихъ избирателей;
- в) на съѣздѣ выборныхъ отъ сельскихъ обществъ.

17. Не могутъ участвовать въ избирательныхъ съѣздахъ: а) лица моложе 25 лѣтъ; б) лица, находящіеся подъ уголовнымъ слѣдствіемъ или судомъ; в) лица, опороченныя по суду или общественному приговору, и г) иностранцы, не присягнувшіе на подданство Россіи.

18. За лица женскаго пола, за отсутствующихъ и за достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія (21 года), но не имѣющихъ положеннаго въ предшедшей статьѣ возраста, допускаются къ выборамъ лица, снабженныя довѣренностями, а за малолѣтнихъ, несовершеннолѣтнихъ и состоящихъ въ опекѣ—ихъ опекуны и попечители, если какъ повѣренные, такъ и опекуны и попечители подходятъ подъ имущественныя условія, для участія въ избирательныхъ съѣздахъ, ст. 23 и 28 постановленныя, и если къ допущенію ихъ въ сіи съѣзды нѣтъ препятствій указанныхъ въ ст. 17. Сверхъ того, лица женскаго пола могутъ уполномочивать на участіе въ

выборахъ своихъ отцовъ, мужей, сыновей, зятей и родныхъ братьевъ, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда уполномочиваемые не соответствовали бы означеннымъ выше имущественнымъ условіямъ, если только къ допущенію ихъ въ избирательные сѣзды не будетъ препятствія по ст. 17

Примѣчаніе Упомянутыя въ сей статьѣ довѣренности на участіе въ земскихъ выборахъ должны быть написаны на установленной для довѣренности гербовой бумагѣ и подписаны самимъ вѣрителемъ и двумя свидѣтелями, съ удостовѣреніемъ подписи вѣрителя полиціей, или ближайшимъ начальствомъ, или мировымъ посредникомъ (а по учрежденіи должности мировыхъ судей—мировымъ судьей). Лица, явившіяся на сѣздъ съ довѣренностями, писанными на простой бумагѣ, допускаются къ участію въ сѣздѣ не прежде, какъ по уплатѣ слѣдующей на гербовую бумагу пошлины.

19. Богоугодныя, благотворительныя, учебныя, промышленныя и другія учрежденія, общества, компаніи и товарищества, владѣющія недвижимымъ имуществомъ, дающимъ право на участіе въ земскихъ выборахъ, назначаютъ отъ себя для присутствованія въ избирательныхъ сѣздахъ повѣренныхъ, съ соблюденіемъ условій въ предшедшей статьѣ установленныхъ.

20. Неотдѣленные сыновья могутъ участвовать въ выборахъ вмѣсто своихъ отцовъ, по ихъ уполномочію.

21. Лица, арендующія въ уѣздѣ участки земли по законнымъ контрактамъ, заключеннымъ не менѣе какъ за два года до выборовъ и на сроки не менѣе шести лѣтъ и если притомъ до истеченія срока контракта

остается не менѣе трехъ лѣтъ, могутъ участвовать въ выборахъ вмѣсто землевладѣльцевъ, у коихъ они арендуютъ землю; но только въ тѣхъ случаяхъ, когда землевладѣлецъ, не имѣя, по какой либо причинѣ, возможности присутствовать лично на избирательномъ сѣздѣ, передастъ свой голосъ такому арендатору, по довѣренности, совершенной порядкомъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ ст. 18.

22. Никто не можетъ имѣть на уѣздномъ избирательномъ сѣздѣ болѣе двухъ голосовъ: одного голоса по личному праву и одного по довѣренности или уполномочію.

23. Въ избирательномъ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣюгъ права голоса:

а) лица, владѣющія въ уѣздѣ, на правѣ собственности, пространствомъ земли, опредѣленнымъ для того уѣзда въ прилагаемомъ росписаніи (*).

б) лица, владѣющія въ уѣздѣ другимъ недвижимымъ имуществомъ цѣною не ниже *пятнадцати тысячъ руб.*, а также владѣющія въ уѣздѣ промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ не ниже той же капитальной цѣнности, или имѣющія общій годовой оборотъ производства не менѣе *шести тысячъ рублей.*

в) назначенные, на основаніи ст. 18—21, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ разныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ пространствомъ земли или имуществомъ, ука-

(* По сему росписанію, размѣръ земли, дающей право участвовать непосредственно въ избраніи гласныхъ, для всѣхъ уѣздовъ Тульской губерніи полагается 200 десятинъ.

заваннымъ въ двухъ предшедшихъ пунктахъ, а и б сей статьи;

г) уполномоченные отъ пѣсколькихъ землевладѣльцевъ, а также отъ разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ въ уѣздѣ пространствомъ земли, не достигающимъ положеннаго въ первомъ пунктѣ сей статьи размѣра, но составляющимъ не менѣе двадцатой доли онаго (ст. 24 и 25).

д) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею въ размѣрѣ, определенномъ въ 462—465 ст. св. зак. т. X ч. III к. II. и въ приложеніи къ ст. 323 св. зак. т. IX. изд. 1857 г.)

Примѣчаніе. Въ избирательномъ сѣздѣ землевладѣльцевъ участвуютъ лично или чрезъ уполномоченныхъ тѣ крестьяне, которые приобрѣли въ собственность, внѣ предѣловъ крестьянскаго раздѣла, участки земли, достигающіе размѣровъ, указанныхъ въ пункт. а и г. сей статьи.

24. Означенные въ пункт. г и д ст. 23-й уполномоченные отъ землевладѣльцевъ, учрежденій, обществъ, компаній, товариществъ и священнослужителей избираются ими на особыхъ предварительныхъ сѣздахъ. Въ уѣздѣ, смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается общій одапъ для всего уѣзда сѣздъ, или образуются отдѣльные сѣзды по станovýmъ участкамъ. По воспомощствованіи распоряженія о выборѣ гласныхъ, созваніе сѣздовъ для выбора уполномоченныхъ дѣлается уѣзднымъ предводителемъ дворянства, коему вмѣстѣ съ тѣмъ поручается и предсѣдательство на означенныхъ сѣздахъ.

25. Число уполномоченныхъ, избираемыхъ предварительными сѣздами, опредѣляется количествомъ земель, принадлежащихъ лицамъ, явившимся на сѣздъ, полагая одного уполномоченнаго на пространство земли, опредѣленное въ пунктъ а. ст. 23.

26. При вычисленіи пространства земли, дающаго, на основаніи 23-й статьи, право участія въ избираемыхъ сѣздахъ, не различается, состоитъ ли означенная земля въ непосредственномъ распоряженіи владѣльца по праву собственности, или отведена въ постоянное пользованіе крестьянъ, или же отдана въ арендное содержаніе другимъ лицамъ. Но выкупленные крестьянами земельные участки, со дня окончательнаго утвержденія выкупной сдѣлки, исключаются изъ счѣта общаго пространства земель, принадлежащихъ владѣльцу имѣнія.

27. Созваніе избирательнаго сѣзда землевладѣльцевъ, по воспослѣдованіи распоряженія о выборѣ гласныхъ, производится уѣзднымъ предводителемъ дворянства, на котораго возлагается вмѣстѣ съ тѣмъ и предѣдательство на означенномъ сѣздѣ.

28. Въ городскихъ избирательныхъ сѣздахъ участвуютъ:
а) лица, имѣющія купеческія свидѣтельства; б) владѣльцы находящихся на городской землѣ фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, годовой оборотъ производства коихъ не менѣе 6,000 рублей;

в) лица, владѣющія на городской землѣ недвижимою собственностью, оцѣненной, для взиманія налога, въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ болѣе 10,000 жителей — не ниже 3.000 руб., въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ отъ 2.000 до 10.000 жителей — не ниже 1.000

руб., и во всѣхъ прочихъ городскихъ поселеніяхъ—не ниже 500 руб.;

г) назначенные, на основаніи ст. 18 — 20, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ и также отъ разныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ заведеніями или имуществомъ, указанными въ пунктахъ б и в сей статьи.

29. Въ городскихъ избирательныхъ сѣздахъ предсѣдательствуетъ городской голова.

30. Сѣзды для избранія уѣздныхъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ образуются изъ выборщиковъ, назначаемыхъ волостными сходами изъ своей среды. Этыхъ выборщиковъ полагается не свыше трети общаго числа лицъ, имѣющихъ право по закону участвовать въ волостномъ сходѣ, съ тѣмъ чтобъ отъ каждаго сельскаго общества находилось въ средѣ выборщиковъ не менѣе одного представителя.

31. Въ каждомъ уѣздѣ назначается по распоряженію губернскаго правленія нѣсколько избирательныхъ сѣздовъ отъ сельскихъ обществъ. Эти сѣзды раздѣляются по мировымъ участкамъ, а въ случаѣ мѣстнаго для того неудобства—по станамъ. Каждый изъ сихъ сѣздовъ, составленный изъ выборщиковъ отъ волостныхъ сходовъ, избираетъ сообща, безъ различія вѣдомствъ, всѣхъ гласныхъ, причитающихся на участокъ.

32. Избирательный сельскій сѣздъ открывается, впредь до учрежденія должности мирового судьи, мировымъ посредникомъ, который предлагаетъ выборщикамъ назначить изъ своей среды предсѣдателя сѣзда, утверждаетъ это назначеніе и затѣмъ разрѣшаетъ всѣ возникающія при выборѣ гласныхъ недоразумѣнія.

33. Для опредѣленія числа гласныхъ, избираемыхъ въ каждомъ уездѣ избирательными съѣздами отъ землевладѣльцевъ, городовъ и сельскихъ обществъ (ст. 23, 28 и 30), принимаются въ соображеніе: число землевладѣльцевъ, количество принадлежащихъ имъ удобныхъ земель, населенность городовъ, число и цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ, число волостей, количество сельскаго населенія и пространство угодій, состоящихъ въ надѣлѣ сельскихъ обществъ. На семъ основаніи полагается число гласныхъ въ каждомъ уездѣ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости.

34. Еслибы на съѣздѣ число избирателей оказалось менѣе числа подлежащихъ избранію гласныхъ (ст. 33), то выборы не производятся, а всѣ наличные избиратели признаются гласными, о чемъ въ то же время составляется актъ за общимъ подписомъ.

35. Въ гласные избираются, въ опредѣленномъ въ ст. 33-й числѣ:

а) съѣздомъ уездныхъ землевладѣльцевъ—члены онаго, въ ст. 23 означенные;

б) городскими избирательными съѣздами—члены оныхъ, въ ст. 28 означенные, не исключая и тѣхъ землевладѣльцевъ, которые имѣютъ право участія въ городскихъ избирательныхъ съѣздахъ;

в) избирательными съѣздами сельскаго сословія—лица, участвующія въ сихъ съѣздахъ; члены избирательнаго съѣзда землевладѣльцевъ, а также мѣстные православные: приходскіе священники и вообще священнослужители.

36. Не могутъ быть избираемы въ гласные: мѣстные начальники губерній, вице-губернаторы, члены губер-

нихъ правлений, губернскіе и уѣздные прокуроры и стряпчіе и чины мѣстной полиціи.

37. Повѣрка числа гласныхъ, законности и дѣйствительности выбора возлагается на самое земское собраніе.

38. Гласные избираются на три года, въ сроки, назначаемые министромъ внутреннихъ дѣлъ, по особому росписанію губерній.

39. Гласнымъ никакихъ служебныхъ преимуществъ не присволяется и содержанія не полагается.

40. Независимо отъ избираемыхъ, вышеизложеннымъ порядкомъ, гласныхъ, въ составъ земскихъ собраній тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ находятся казенныя и удѣльныя земли, не отведенныя въ постоянное пользованіе крестьянъ, назначаются члены отъ вѣдомствъ государственныхъ имуществъ и удѣльнаго, по избранію начальства сихъ вѣдомствъ.

41. Если количество входящихъ въ непосредственномъ распоряженіи казны или удѣла земель составляетъ менѣе четверти всего пространства уѣздныхъ земель, то въ земское собраніе назначается одинъ членъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, или одинъ отъ удѣльнаго, или по одному отъ того и другаго вѣдомства, когда въ уѣздѣ находятся и казенныя, и удѣльныя земли; если количество сихъ земель составляетъ отъ одной четверти до половины всѣхъ земель уѣзда, то могутъ быть назначаемы два члена, если же болѣе половины, то три.

42. Для законнаго состава засѣданій земскаго собранія требуется присутствіе не менѣе третьей части всего числа гласныхъ, собраніе составляющихъ, и во всякомъ случаѣ не менѣе десяти.

43. Въ уѣздномъ земскомъ собраніи прелѣдательствуетъ уѣздный предводитель дворянства.

44. Для производства дѣлъ, на время засѣданій, уѣздныя земскія собранія избираютъ секретарей изъ числа своихъ членовъ.

45. Общія городскія думы въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ и земскія собранія уѣздовъ сихъ городовъ могутъ, по требованію своихъ предсѣдателей (обоихъ или одного), имѣть соединенныя засѣданія съ разрѣшеніемъ: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ—начальниковъ губерній, а въ Одессѣ—мѣстнаго генераль-губернатора. Въ такомъ соединенномъ засѣданіи прелѣдательствуетъ городской голова. Въ случаѣ, если противъ постановленія большинства такого соединеннаго собранія будетъ заявлено несогласіе большинства членовъ думы или большинства членовъ уѣзднаго собранія, то дѣло поступаетъ на рѣшеніе губернскаго земскаго собранія (ст. 15).

46. Уѣздная земская управа составляется изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, избираемыхъ на три года уѣзднымъ земскимъ собраніемъ изъ числа участвующихъ въ немъ лицъ. Собранія могутъ, если найдутъ нужнымъ, увеличивать число избираемыхъ членовъ управы до шести.

47. Не могутъ быть избираемы въ члены управъ лица, поименованныя въ 18 и 21 ст., члены судебныхъ мѣстъ (исключая мировыхъ судей), чиновники мѣстныхъ казенныхъ палатъ и уѣздныхъ казначействъ и лица духовнаго званія. Прочія служащія лица допускаются къ занятію должностей членовъ земскихъ управъ не иначе, какъ съ разрѣшенія ихъ начальства.

48. Избранный земскимъ собраніемъ предсѣдатель уѣздной управы (ст. 46) утверждается въ этой должности начальникомъ губерніи. Въ случаѣ отсутствія предсѣдателя, мѣсто его заступаетъ одинъ изъ членовъ управы, также съ утвержденія начальника губерніи.

49. Назначеніе содержанія предсѣдателю и членамъ уѣзднои управы зависитъ отъ уѣзднаго земскаго собранія.

50. Губернскія земскія учрежденія суть: губернское земское собраніе и губернская земская управа.

51. Губернское земское собраніе составляется изъ гласныхъ, избираемыхъ уѣздными земскими собраніями на три года.

52. Число губернскихъ гласныхъ отъ всякаго уѣзда опредѣляется соразмѣрно числу гласныхъ мѣстнаго уѣзднаго собранія, на основаніи вѣдомости, приложенной къ ст. 33. Въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ: С.-Петербургскомъ, Московскомъ и Херсонскомъ участвуютъ гласные, выбранные для сего городскими думами С.-Петербурга, Москвы и Одессы въ числѣ, показанномъ въ той же вѣдомости.

53. Въ губернскомъ земскомъ собраніи въ тѣхъ случаяхъ, когда Государю Императору не угодно будетъ назначить для предсѣдательства въ ономъ особое лицо, — предсѣдательствуетъ губернской предводитель дворянства.

54. Правила о законномъ составѣ уѣздныхъ собраній и объ избраніи секретаря собранія (ст. 42 и 44) распространяются и на губернскія земскія собранія.

55. Въ губерньскомъ земскомъ собраніи присутствують, на равныхъ правахъ съ прочими членами, управляющіе мѣстной палатою государственныхъ имуществъ и мѣстною удѣльною конторой.

Примѣчаніе 1. Если въ губерніи, гдѣ находятся казенныя земли, нѣтъ палаты государственныхъ имуществъ, то назначеніе члена отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ въ губерньское земское собраніе предоставляется министерству государственныхъ имуществъ.

Примѣчаніе 2. Если въ губерніи не одна удѣльная контора, или удѣльныя земли, въ губерніи находящіяся, состоятъ въ завѣдываніи конторы, учрежденной въ другой губерніи, то назначеніе члена отъ удѣльнаго вѣдомства въ губерньское земское собраніе предоставляется департаменту удѣловъ.

56. Губернская земская управа состоитъ изъ председателя и шести членовъ, избираемыхъ на три года губерньскимъ земскимъ собраніемъ изъ своей среды, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ въ ст. 47. Избранный земскимъ собраніемъ предсѣдатель губерньской управы утверждается въ должности министромъ внутреннихъ дѣлъ. Въ случаѣ отсутствія предсѣдателя, мѣсто его заступаетъ одинъ изъ членовъ управы, также съ утвержденія министра внутреннихъ дѣлъ.

57. Назначеніе содержанія предсѣдателю и членамъ губерньской управы зависитъ отъ губерньскаго земскаго собранія.

58. Назначеніе суммъ на содержаніе канцелярій земскихъ управъ зависитъ отъ постановленій земскихъ

собраний, а образованіе и составъ сихъ канцелярій — отъ распоряженія самихъ управъ.

Примѣчаніе. Порядокъ созванія избирательныхъ собраний, составленія избирательныхъ списковъ и производство выборовъ опредѣляется, на вышеизложенныхъ основаніяхъ, въ особыхъ правилахъ объ открытіи земскихъ учреждений.

59. Земскимъ собраніямъ предоставляется, независимо отъ выбора председателей и членовъ въ земскія управы, назначать по выбору изъ своей среды уполномоченныхъ для завѣдыванія принадлежащими земству недвижимыми имуществами, заведеніями и учрежденіями и вообще для исполненія порученій земскихъ собраний.

60. Земскимъ управамъ предоставляется, съ разрѣшенія земскихъ собраний, приглашать, какъ для постоянныхъ занятій по дѣламъ, ввѣреннымъ вѣдѣнію управъ, такъ и для исполненія временныхъ порученій, постороннихъ лицъ, съ назначеніемъ вознагражденія по взаимному съ ними соглашенію, на счетъ назначенныхъ для сего по сметѣ суммъ.

(Продолженіе будетъ).

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го МАРТА № 5. 1864 ГОДА.

СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО

о воспитаніи дѣтей.

20) Инокъ съ кѣмъ будетъ говорить? Развѣ со стѣной своей кельи, или съ кровлей? Съ пустыней, или дебрями? Съ горами или деревьями?! И такъ для него не столько нужно подобное ученіе; не смотря на то, онъ старается усовершенить себя въ немъ, не съ тѣмъ, чтобы другихъ наставлять, а самаго себя. Чтоже касается людей, живущихъ въ сей (мірской) жизни; то имъ весьма нужно тако-

вое ученіе; потому что мірскому человѣку болѣе представляется соблазновъ ко грѣху, нежели монаху. И, если тебѣ угодно, знай, что онъ съ такимъ образованіемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ самымъ пріятнымъ человѣкомъ; всѣ станутъ уважать его, когда увидятъ, что онъ не вспыльчивъ и не домогается власти. Зная это, воспитывайте дѣтей своихъ въ наказаніи и ученіи Господни. А если кто нибудь бѣденъ? Пусть остается бѣднымъ. Что онъ не будетъ находится при дворѣ, этимъ онъ нисколько не будетъ ниже того, кто служить при дворѣ; напротивъ можетъ сдѣлаться предметомъ удивленія. Ибо, если еллены, люди стоящіе не болѣе трехъ пенизей,—циинки, принявши такую же, стоящую не болѣе трехъ пенизей, философію (подлинно такова греческая философія), или вѣрнѣе,—не самую философію, а только ея имя, облечшесь въ мантию и отростивши волосы, посрамляютъ многихъ; то не къ большому ли способенъ истинный философъ? Если одинъ ложный видъ, только тѣнь философіи такъ возвышаетъ; то что сказать о томъ, если мы полюбимъ истинную, свѣтлую философію? Не всѣ ли станутъ уважать ее? Не поручать ли любомудрамъ, безъ всякаго опасенія, и дома, и женъ, и дѣтей?!

21), Скажи мнѣ, какія изъ растений самыя лучшія? Не тѣ ли, которыя сами въ себѣ содержатъ силу, и ни отъ дождя, ни отъ града, ни отъ стремленія вѣтровъ, ни отъ другихъ какихъ нибудь подобныхъ причинъ не терпятъ вреда, но стоя открыто и не имѣя нужды ни въ кровлѣ, ни въ огражденіи, какъ бы всѣмъ презирають? Таковъ истинный любомудръ, таково его богатство? Онъ ничего не имѣеть, и все имѣеть; все имѣеть и ничего нѣтъ у него. Ибо стѣна не внутри, а извнѣ, и ограда не отъ природы, а отвнѣ воздвигается. Еще, — скажи мнѣ также, какое тѣло бываетъ особенно крѣпко? То ли, которое здорово, которое удобно переносить голодь, не требуетъ пресыщеній, не терпитъ отъ стужи, равно какъ и отъ жара, или то, которое не способно переносить всего этого и кромѣ того для своего здоровья нуждается въ поварахъ, ткачахъ, охотникахъ и врачахъ? Подлинно, только истинный любомудръ, который не нуждается ни въ чемъ подобномъ, есть истинный богачъ. По этому-то блаженный Павелъ и говорилъ: *воспитывайте ихъ (дѣтей) въ наказаніи и ученіи Господни*. И такъ не во внѣшнихъ благахъ ищите огражденія для дѣтей своихъ: но воспитывайте ихъ по наставленію апостола; въ этомъ заключается богатство, въ этомъ состоитъ слава.

**ВОСКРЕСНАЯ СЛУЖБА ВЪ НЕДЕЛЮ
МЯСОПУСТНУЮ.**

НА ВЕЛИКОЙ ВЕЧЕРНИ.

Стихиря на «Господи воззвахъ».

Въ то время,—въ какое хочешь притти, чтобы произвести праведный судъ, возсѣдая, Правосудный Судія, на славномъ престолѣ Своемъ, страшная огненная рѣка привлечетъ всѣхъ предъ Твой престолъ суда,—тогда небесныя силы будутъ предстоять Тебѣ, а люди притрепетныя будутъ судимы въ томъ, что каждый сдѣлалъ. Въ сіе время пощади насъ, Христе, какъ милосердый и сопричисли къ числу спасаемыхъ,—съ вѣрою умоляемъ Тебя.

Книги разгнутся, дѣла дюлей обнаружатся предъ неприступнымъ престоломъ: вѣя долина огласится страшнымъ скрежетаніемъ въ плачъ, видя, щедрый, какъ согрѣшившія по Твоему праведному суду отсылаются на вѣчную казнь и бесплодно плачутъ. Посему умоляемъ Тебя, благій,—пощади насъ воспѣвающихъ Тебя, единый многомилостивый. Трубы возгласятъ и гробы опустѣютъ, и все

естество человеческое трепеща возстанеть. Сотворившіе благое—радуются, ожидая получить награду, а согрѣшившіе трепещутъ, горько рыдая, будучи отсылаемы въ муку и разлучаемы отъ избранныхъ. Господи славы, какъ благій, умилосердись наць нами и удостои участи возлюбившихъ Тебя

Плачу и рыдаю, когда на мысль придетъ мнѣ вѣчный огонь, тьма вѣшная и тартаръ, страшный червь, и скрежетъ зубовъ, безмѣрныя страданія, ожидающія согрѣшившихъ и Тебя прелюбителя прогнѣвавшихъ злымъ нравомъ, изъ которыхъ одинъ и притомъ первый я несчастный. Но судія, какъ милосердый, спаси меня по милости Своей. Когда будутъ поставлены троны и отверзутся книги, и Богъ возсядетъ для суда, о какой тогда страхъ! Когда и ангелы будутъ предстоять въ трепетъ и огненная рѣка будетъ увлекать, что сдѣлаемъ тогда мы,—люди виновные во множествѣ грѣховъ? А когда услышимъ, какъ онъ призываетъ благословенныхъ въ царство Отца, а грѣшниковъ отсылаетъ на мученіе, кто тогда стерпитъ это страшное опредѣленіе? Но единый чело-вѣколюбецъ—Спаситель, Царь вѣковъ, прежде нежели присѣветъ кончина, обрати меня на покаяніе и помилуй.

На литіи.

Зная заповѣди Господни, такъ будемъ жить *сообразно съ ними*: алчущихъ напитаемъ, жаждущихъ напоимъ, нагихъ одѣнемъ, странниковъ призримъ, больныхъ и въ темницахъ заключенныхъ посѣтимъ, чтобы и къ намъ изрекъ имѣющій судить всю землю: придите, благословенные Отца Моего! Наслѣдуйте уготованное вамъ царство.

Подъ Твой, Владычица, покровъ прибѣгая, мы все земнородные зываемъ Тебѣ: Богородица—надежда наша, избавь насъ отъ безмѣрныхъ грѣховъ и спаси души наши.

На стиховни

Увы—мрачная душа моя, что не очищаешься отъ злыхъ дѣлъ? Что лежишь въ разслабленіи? Что не помышляешь о страшномъ часѣ смерти? Что всецѣло не трепещешь *при представленіи* страшнаго (суднаго) престола Спасителя? Чѣмъ тогда защитишься, или что будешь отвѣчать? Дѣла твои предстанутъ на твое обличеніе. Настало наконецъ, о душа, время — поспѣшай, предваряй, вѣрою зывай: «согрѣшила я, согрѣшила предъ Тобою, Господи, но знаю Твое, человѣколюбець, милосердіе. Пастырь

добрый, по Твоей великой милости не различь меня отъ стоящихъ по правую руку Твою.

Безневѣстная Дѣва, неизрѣченно по плоти зачавшая Бога, мать высочайшаго Бога, прими, всененорочная, молитвы твоихъ рабовъ, — дарующая всѣмъ очищеніе прегрѣшеній, нынѣ принявши наши моленія, умоли спастись всѣмъ намъ.

На утрени.

Канонъ.

Пѣснь 1-я.

Тропари.

Ужасаюсь, помысливъ о страшномъ днѣ Твоего неизрѣченнаго пришествія, трепещу — провидя *тотъ день*, въ который возсядешь судить живыхъ и мертвыхъ, Боже мой все-сильный.

Когда придешь Ты, Боже, съ мириадами и тысячами ангеловъ, небесныхъ началъ, удостой, чтобы и я несчастный срѣтилъ Тебя, Христе, на облакахъ.

Приди, душа, — напечатлѣй оный часъ и день, когда Богъ открыто придетъ; и рыдай, плачь, чтобы тебѣ чистой явиться въ часъ испытанія.

Ужасаетъ и страшитъ меня не угасающій огонь геенскій, червь пронизающій, скрежетъ зубовъ, но дай ослабу, отпусти мнѣ и поставь меня въ ряду избранныхъ Твоихъ, Христе.

Твой вождельный голосъ, призывающій добрыхъ къ радости да услышу и я несчастный и да сподоблюся неизреченнаго наслажденія въ царствѣ небесномъ.

Не войди въ судъ со мною Ты, который предносишь дѣла мои, знаешь и помышленія мои и намѣренія, но по милости Своей презри ужасныя мои дѣла, и спаси меня, все сильный.

Трїпостасная единица, начальнѣйшая Госпожа всѣхъ, первоначальное высшее начало всего, Сама спаси насъ: Отецъ и Сынъ и Духъ всесвятый.

— Кто родилъ Сына не посѣяннаго — какъ это бываетъ по закону отчества, *Сына*, котораго и Отецъ рождаетъ безъ матери? Это Ты, чистая, родила Бога и вмѣстѣ человѣка: какое дивное чудо!

КАТАВАСІЯ.

Помощникомъ и покровителемъ въ дѣлѣ спасенія былъ — для меня сей мой Богъ, и Его я прославолю: Онъ Богъ отца моего и я превознесу Его: ибо Онъ прославился.

Пѣснь 3-я

Тропари.

Идетъ Господь, — и кто вынесетъ страхъ предъ Нимъ? Кто можетъ (съ дерзновеніемъ) явиться предъ лицемъ Его? Но будь, душа, готова къ срътенію Его.

Предупредимъ, будемъ прежде кончины плакать, примиримся съ Богомъ: страшень судъ, на которомъ станемъ мы всѣ—обнаженные.

Помилуй, Боже, помилуй меня, взываю къ Тебѣ, когда придеши съ ангелами своими, чтобы воздать всѣмъ по достоинству дѣлъ.

Господи, какъ я, преступивши Твою заповѣдь, вынесу нестерпимый гнѣвъ суда Твоего? Но пощади, пощади меня въ часъ суда.

Обратись, возстенай, несчастная душа, прежде нежели окончится пиръ жизни, прежде нежели затворить Господь двери брачнаго чертога.

Согрѣшилъ я, Господи, какъ никто другой изъ людей, содѣлавши беззаконія выше челоуѣка, прежде суда будь милостивъ ко мнѣ, челоуѣколюбецъ.

Троица простая, несозданное, безначальное естество, прославляемое въ троичности упо-

стасей, спаси насъ, вѣрою покланяющихся державѣ Твоей.

Ты, Пречистая, прозябла въ безсѣменномъ рожденіи—Живое Слово, воплотившееся въ Твоемъ чревѣ, но непреложившееся. Слава Рождеству Твоему, Богоматерь.

КАТАВАСІЯ.

Утверди, Господи, мое поколебавшееся сердце на камнѣ заповѣдей Твоихъ, ибо Ты одинъ святъ и Господь.

СЪДАЛЕНЬ.

Страшенъ Твой престолъ (суда) и судъ праведенъ, — а дѣла мои ужасны. Но самъ, милостивый, предвари *своею милостию* и спаси меня, и освободи отъ казни. Избавь Господи участи *стоящихъ* по лѣвую руку и удостои, праведнѣйшій Судья, стать по правую руку Твою.

Ты, всенепорочная, по *дѣйствию* Духа Божія, во чревѣ Своемъ носила Творца всего, и Бога и Создателя Своего и нетлѣнно родила Его. Прославляя Его, Тебя величаемъ, Дѣва, какъ чертогъ царя славы и міра искупленіе.

ДРУГОЙ СЪДАЛЕНЬ.

Размышляю о страшномъ ономъ днѣ и оплакиваю лукавыя дѣла мои. Какъ буду от-

въчать безсмертному Царю? Съ какимъ дерзновеніемъ предстану я блудный? Милосердый Отець, Сынъ Единородный и Духъ Святой, помилуй меня.

Когда Ты, милосердый, возсядешь въ долину плача, въ мѣсть Тобою назначенномъ, чтобы сотворить праведный судъ, не обнаружь моихъ сокровенныхъ дѣлъ и не посрами меня предъ ангелами, но пощади меня, Боже, и помилуй.

Благая надежда міра, Богородица Дѣва, умоляю Твое и единственное дивное предстательство, умилосердись надъ Твоимъ—отвсюду стѣсненнымъ народомъ, умоли милостиваго Бога, да спасеть души наши отъ всякаго прещенія, единая благословенная.



УКАЗАТЕЛЬ КНИГЪ ДЛЯ НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ (*).

21. Что такое душа? Бесѣды съ дѣтьми о психологiи, съ объяснительными картинками. Соч. Кампе. Переведено съ 12-го нѣмецкаго изданія подъ редакцію Гремина. СПБ. 1860. 249 стр. въ 12 д. л. Ц. 1 р.

(*). Продолженіе.— См. № 4.

Имя автора ручается за достоинство книги. Его «Робинсонъ Крузое», и въ переводахъ и въ разныхъ предѣлкахъ, приобрѣль ему такую извѣстность во всѣхъ европейскихъ литературахъ, въ томъ числѣ и въ русской, какая достается въ удѣлъ весьма не многимъ популярнымъ и дѣтскимъ писателямъ. Въ своихъ «бесѣдахъ о психологіи» онъ умѣлъ придать интересъ и художественную изобразительность такому предмету, который хоть и подлежитъ наблюденію, но все-же не столько наглядному, какъ наприм. предметы естественной исторіи, географіи и проч. Излагая собственно такъ называемую опытную психологію, авторъ не касается существенныхъ свойствъ души человѣческой и никакихъ вообще вопросовъ метафизическихъ. О различіи души человѣка отъ души животнаго онъ говоритъ съ опытной точки зрѣнія. Только коснувшись безсмертія души, онъ по необходимости выступилъ не много за предѣлы опыта. По изложенію это—образцовая книга. Разговоръ ведется непринужденно, какъ будто безъ всякой предвѣренной системы, однакожь нельзя не замѣтить, какъ отецъ, разговаривающій съ своими дѣтьми, даетъ ему направленіе и держитъ его въ строгомъ порядкѣ. Способъ постепеннаго раскрытія психологическихъ истинъ напоминаетъ разговоры Платона: каждый изъ разговаривающихъ, посредствомъ вопросовъ и отвѣтовъ, мало по малу приходитъ къ открытію какой нибудь истины. Поэзія, какъ у Платона, здѣсь также играетъ не послѣднюю роль. Замѣтимъ недостатки. Въ „бесѣдахъ“ ничего не говорится о высшихъ проявленіяхъ жизни души человѣческой, ни слова о врожденныхъ идеяхъ Безконечнаго, истины, добра

и красоты о религиозномъ чувствѣ, и совѣсти. Любовь къ ближнимъ неловко какъ—то поставлена на ряду съ инстинктивною любовью животныхъ другъ къ другу (стр. 134). Чувство раскаянія причислено къ разряду болѣзней душевныхъ и страстей, такихъ на примѣръ, какъ зависть, скупость, честолюбіе. Правда разговаривающіе замѣчаютъ, что „эта страсть не такаа противная,“ какъ другія, —напротивъ даже, „это—очень полезное чувство для того, кто сдѣлалъ что нибудь не хорошее; а все—таки нужно, желать чтобы люди по меньше подвергались этому чувству, по тому что сперва нужно сдѣлать что нибудь не хорошее, чтобы почувствовать раскаяніе.“ (стр. 229). Съ своей стороны не можемъ не сказать, что люди должны употреблять всѣ усилія къ избѣжанію нравственныхъ ошибокъ и паденій. Но по настоящему состоянію людей ошибки и паденія при всей бдительности челоуѣка не избѣжны. И потому чувство раскаянія самое свойственное чувство челоуѣку падшему и мало по малу стремящемуся къ собственному возстановленію, посредствомъ благодатныхъ силъ. Почему не справедливо причислять его къ разряду болѣзней душевныхъ. Впрочемъ авторъ не вдается ни въ какіе теоретическіе вопросы психологии и держится строго началъ такъ называемой философіи здраваго смысла. Книгу его можно рекомендовать вообще людямъ, не посвященнымъ въ тайны отвлеченнаго мышленія, даже дѣтямъ, настолько развитымъ посредствомъ чтенія, чтобы понимать нѣсколько больше обыкновенныхъ дѣтскихъ книжекъ, впрочемъ не безъ руководства наставника. Книжка полезна и для учителей церковно—приходскихъ школъ въ томъ особенно отношеніи, что знакомитъ ихъ

есть прекрасною манерою вести разговоръ съ дѣтьми въ школѣ о какомъ нибудь учебномъ предметѣ.

22. Таблицы для взаимнаго обученія чтенію и письму, одобренныя комитетомъ, состоявшимъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія для рассмотрѣнія учебныхъ руководствъ, и принятыя руководствомъ въ приходскихъ и сельскихъ училищахъ, въ полкахъ и воскресныхъ школахъ. Составлены В. Золотовымъ. Изд. 4-е С П Б. 1862 г. 32 листа.

23. Руководство къ таблицамъ для взаимнаго обученія чтенію и письму. Изд. 5-е С П Б. 1863 г. 15 ст. въ 8 д. л. Цѣна съ таблицами 1. р.

24. Упражненія въ чтеніи и умственномъ развитіи. (Приложеніе къ таблицамъ для обученія чтенію). Изд. 7-е В. Золотова. С П Б. 1863 г. 70 стр. въ 8 д. л. Ц. 20 коп.

25. Прописи скорописнаго почерка, составленныя В. Золотовымъ С П Б. 1862 г. Ц. 10 коп.

26. Русская азбука съ наставленіемъ, какъ должно учить. 2-е изд., значительно попол-

ненное, В. Золотовъ С П Б. 1861 г. 39 стр.
въ 8 д. л. Ц. 5 коп.

Съ сущностью новой методы обученія собственно азбукѣ, въ томъ числѣ и методы Золотова, читатели наши отчасти знакомы, если только читали нашу „азбуку безъ складовъ.“ При всемъ томъ учитель грамотности найдетъ въ названныхъ нами пяти изданіяхъ еще многое, чему не мѣшаетъ поучиться у г. Золотова, въ особенности же въ его „Русской азбукѣ“ и „упражненія въ чтеніи и умственномъ развитіи.“ Это — прекрасное руководство къ объяснительному чтенію. Несомнѣнно, что Золотовъ—большой мастеръ этого дѣла. Прописи хороши между прочимъ потому, что дешевы.

„Таблицы“ полезны для многолюдныхъ школъ, гдѣ въ одно время можно учить по одному экземпляру этихъ таблицъ вдругъ до 20 мальчиковъ и даже больше. Къ сожалѣнію, одно изъ лучшихъ сочиненій г. Золотова, это—„упражненія въ чтеніи и умственномъ развитіи,“ нечуждо такихъ ошибокъ, которыя могутъ породить важныя недоразумѣнія и которыя потому не простительно было бы просмотрѣть рецензенту съ точки зрѣнія „общественной пользы.“ Читатель не повѣритъ намъ, или по крайней мѣрѣ удивится, если мы скажемъ, что книжка, служащая приложеніемъ къ азбукѣ, чуть не самая азбука, не чужда современныхъ матеріалистическихъ взглядовъ. Но мы не станемъ увѣрять голословно. Объясняя, какъ происходитъ въ насъ мышленіе, г. Золотовъ говоритъ: „Каждый знаетъ, чувствуетъ, что онъ думаетъ, мыслить; что дѣйствіе это происходитъ у него въ голо-

въ, а не въ рукѣ, или въ ногѣ, или другой какой либо части тѣла, и что дѣйствіе это производится именно мозгомъ (?),—отъ того человѣка тупаго называютъ безмозглымъ, то есть какъбы не имѣющимъ того, посредствомъ чего мы мыслимъ.“ И еще далѣе,—„но какъ передается ощущеніе въ мозгъ и какъ передаются его (т.е. мозга) приказанія по этимъ мягкимъ, но довольно упругимъ нитямъ, нервамъ, а также, какъ образуется въ немъ (въ мозгу) сознаніе, мысль, этого мы незнаемъ. (стр. 49 и 50) Объясняя малограмотному читателю, что такое память и воображеніе, авторъ высказывается слѣдующимъ образомъ: „Мозгу нашему дана способность удерживать всѣ получаемыя имъ ощущенія и всѣ его движенія, производящія мысли: эта то способность (мозга?) и называется памятью». — «Воображеніе есть также способность мозга (?)—превращать получаемыя имъ ощущенія въ умственные преставленія», и проч. «слѣдов. сила вображенія состоитъ въ томъ, что въ мозгу нашемъ возобновляется, воспроизводится вся внешняя... природа, все дѣйствующее на наши нервы», и проч. (стр. 55 и 56). Встрѣчаясь съ такими сентенціями у знаменитаго педагога и популярнаго писателя, невольно приходишь въ недоумѣніе, какъ это оверевнитель распространенія здравыхъ — религіозно-нравственныхъ идей въ народъ, гонитель не зрѣлыхъ — предразсудочныхъ понятій, вводитъ въ заблужденіе неопытныхъ читателей, употребляя матеріалистическія изображенія и фразы. Не можемъ допустить того, чтобы Золотовъ, довѣренный мѣнстерства народнаго просвѣщенія дѣятель, былъ самъ матеріалистъ и намѣренно хо-

тъль провѣсть матеріалистическія идеяки въ простой народъ, разчитывая на его невѣжество. Скорѣе мы можемъ допустить, что, и не раздѣляя мыслей модныхъ матеріалистовъ, г. Золотовъ могъ заимствовать у нихъ только наглядное объясненіе процесса образованія понятій и чувствованій, возбуждаемыхъ внѣшними предметами. Только и въ этомъ случаѣ весьма не осторожно сдѣлалъ онъ то, что въ бесѣдѣ къ необразованному народу употребляетъ такія фразы, какими пользуются матеріалисты, и которыя услужливые современные ораторы народа—пожалуй растолкуютъ ему въ матеріалистическомъ смыслѣ, ссылаясь при томъ на авторитетъ печатной книжки и знаменитаго педагога Золотова. Если г. Золотовъ не имѣетъ положительныхъ основаній для собственнаго убѣжденія въ томъ, что волю и неволю проводить въ убѣжденіе простаго народа, то къ чему эти наглядныя изъясненія процесса мыслей, воспоминаній, чувствованій и проч.? Самъ же онъ говорить, что не знаетъ, какъ образуются въ мозгу сознаніе и мысль и конечно — эти, по общему здравому смыслу, не матеріальныя произведенія души, никакъ необъяснить одною дѣятельностію вещества, называемаго мозгомъ. Но каково бы ни было происхожденіе допущенныхъ г. Золотовымъ въ народной книжкѣ матеріалистическихъ фразъ, только эти фразы сдѣлали его книжку совершенно негодною для простаго народа, тогда какъ она могла бы быть полезною. Священникъ учитель школы еще, быть можетъ, не безъ пользы прочтетъ ее у себя дома, на—единѣ, воспользуется по крайней мѣрѣ Золотовскою манерою передавать ученикамъ своимъ тѣ разнообразныя энциклопедическія свѣ-

дѣнія, которыми она наполнена, но никакъ не дастъ ея въ руки своимъ ученикамъ или прихожанамъ. Мы отъ души желали бы скорѣйшаго появленія этой книжки въ новомъ «значительно исправленномъ» изданіи. Въ настоящемъ же ея видѣ было бы грѣшно желать ей успѣха или даже не мѣшать ея успѣху.

Встрѣчаясь съ подобными, не со всѣмъ то полезными, изданіями товарищества «Общественная польза» — мы не можемъ пройти мимо недавно опубликованнаго объявленія «товарищества» о подпискѣ на изданіе дешевыхъ народныхъ книгъ. Правленіе товарищества обращается «ко всѣмъ лицамъ, стоящимъ близко къ народу», между прочимъ и къ приходскому духовенству, съ убѣдительною просьбою — принять участіе въ сборѣ мелочныхъ складовъ для составленія капитала на изданіе дешевыхъ книгъ для народа. Въ объявленіи сказано: «Правленіе товарищества смѣетъ думать, что ему нѣтъ надобности особенно сильно удостовѣрять въ томъ, что оно приметъ всѣ мѣры относительно внутренняго достоинства изданій для народа; добросовѣстная дѣятельность товарищества достаточно выразилась въ выпускѣ имъ 120 полезныхъ изданій для нашего образованнаго общества; успѣхъ его усилій, довѣріе къ нему публики, еще яснѣе высказались въ томъ, что изданія эти разошлись въ 300 тыс. экземпляровъ. Но сознавая трудность предпринятаго имъ дѣла, вполне понимая, что народныя изданія только тогда принесутъ пользу, когда они, соотвѣтствуя потребностямъ народа, будутъ служить къ развитію его въ религіозномъ, нравственномъ и гражданскомъ отношеніяхъ, — правленіе товарищества, для достиженія этихъ цѣлей, поста-

вить себѣ въ обязанность обращаться за совѣтами и указаніями къ лицамъ, заслужившимъ общественное доверіе, какъ для выбора, между существующими въ нашей литературѣ сочиненіями, годныхъ и полезныхъ книгъ для народнаго образованія, такъ и для составленія новыхъ».

Послѣ того, какъ мы уже успѣли указать нѣсколько книгъ, изданныхъ не для одного только образованнаго общества, но и для народа во имя общественной пользы, во непригодныхъ и не совсѣмъ полезныхъ для народа, мы позволяемъ себѣ усомниться въ тѣхъ удостовѣреніяхъ которыя предлагаегь здѣсь правленіе товарищества. Ссылаясь на прежнюю свою дѣятельность, какъ видимъ, не всегда безукоризненную, правленіе даетъ намъ слишкомъ ненадежное ручательство, что послѣдующая дѣятельность его будетъ безукоризненно полезная для народа. Приходскіе священники, стоящіе (смѣемъ думать) ближе всѣхъ къ народу, не могутъ принять на себя предлагаемое имъ посредничество въ сборѣ пожертвованій, доколѣ употребленіе собираемыхъ лептъ на изданіе книгъ, *исключительно и безукоризненно полезныхъ* для народа будетъ гарантировано или духовной цензурой или ручательствомъ особаго комитета отъ духовенства для разсмотрѣнія предполагаемыхъ къ изданію дешевыхъ книгъ для народа.

Свящ. А. Ивановъ.

ТУЛЬСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ.

(Продолженіе II періода).

Преподаваніе наукъ въ преобразованныхъ семинаріахъ вообще, и въ нашей въ частности.

Относительно преподаванія наукъ въ преобразованныхъ семинаріяхъ, въ проектѣ устава постановлено было правиломъ, чтобы авторы и учебныя книги избираемы были профессорами въ своемъ родѣ самые лучшіе, и чтобы они всегда держались на одной линіи съ послѣдними открытіями и успѣхами въ каждой наукѣ (*).

Наблюденіе за этимъ восходило отъ ректора до правленія семинаріи и наконецъ до окружнаго академическаго. Профессоры, по проектѣ устава, при открытіи каждаго учебнаго курса обязывались представлять ректору конспекты своихъ наукъ, сообразно съ коими предполагали преподавать. Ректоръ, по разсмотрѣніи конспектовъ, долженъ былъ съ своими примѣчаніями вносить ихъ въ правленіе. Правленіе, разсмотрѣвъ ихъ, въ свою очередь, по указаннымъ ему въ проектѣ устава правиламъ, подлинныя должно было хранить у себя, а

(*) Проектъ устав. дух. семин. § 112—с.

копии представлять въ правленіа окружной академіи для свѣдѣнія (*).

Но при открытіи перваго учебнаго курса, въ 1814 году, для единообразнаго преподаванія наукъ во всѣхъ семинаріяхъ самую комиссію духовныхъ училищъ даны были для нихъ конспекты по всѣмъ предметамъ семинарскаго ученія, за исключеніемъ языковъ, «съ тѣмъ», — какъ сказано въ предписаніи комиссіи правленію Московской духов. академіи, — «дабы занимающіе въ нихъ кафедры означенныхъ предметовъ, въ продолженіи перваго учебнаго курса, сообразовались въ преподаваніи уроковъ своихъ съ сими данными имъ конспектами (**).

Въ конспектахъ сихъ, по значенію каждой науки и цѣли ея въ семинарскомъ образованіи, во первыхъ, — опредѣленъ объемъ наукъ, потомъ указаны учебники и руководства для преподаванія ихъ, далѣе, — методъ преподаванія и въ соотвѣтственность съ ними какъ классическія, такъ и домашнія упражненія воспитанниковъ, наконецъ сдѣлано даже распредѣленіе частей наукъ на двугодичный курсъ ихъ преподаванія.

Не будемъ здѣсь останавливаться на методѣ преподаванія, указанномъ въ конспектахъ, потому что онъ прямо основанъ на постановленіяхъ, изложенныхъ касательно его въ проектѣ устава (***) и имѣющихъ въ

(*) Тамъ же §§ 109, 111—113.

(**) Семин. арх. 1814 г. № 19-й.

(***) Проект. уст. сем. §§ 118—122.

свою очередь исходнымъ пунктомъ слѣдующее, въ высшей степени справедливое съ педагогической точки зрѣнія, замѣчаніе прозвкта: «добрая метода ученія состоятъ въ томъ, чтобъ способствовать къ раскрытію собственныхъ силъ и дѣятельности разума въ воспитанникахъ» (*). Но мы необходимо должны остановиться на объемѣ, данномъ въ конспектахъ наукамъ и на учебникахъ и руководствахъ для нихъ, указанныхъ тамъ. Потому что это покажетъ намъ — съ одной стороны состояніе наукъ семинарскаго курса во время преобразования семирій, съ другой — движеніе ихъ при послѣдующихъ перемѣнахъ учебниковъ, и болѣе и болѣе совершенствовавшемся образованіи самихъ профессоровъ семинаріи.

Въ кругъ богословскихъ наукъ по конспекту комисіи должны были войти слѣдующіе предметы:

- 1) Богословія: а) изъяснительное (*Theologia hermenevtica*), б) созерцательное (*dogmatica*), в) нравственное (*moralis*);
- 2) археологія (наука о древностяхъ церковныхъ),
- 3) чтеніе св. писанія.

Учебники и руководства по этимъ предметамъ указаны: а) По герменевтикѣ — учебникъ — *Rambachii institutiones hermenevticae*, (въ сокращеніи). б) По догматикѣ учебникъ предоставлялся на выборъ профессора изъ извѣстныхъ въ то время по этой части книгъ, каковы были: *Theophilacti*, *Silvestri*, *Hyacinthi Carpiusky*, *Jgrinaei Falkovsky*, въ руководство рекомендовались: а) «источникъ, изъ котораго почерпалъ, изъ коего сокращалъ

(*) Тамъ же § 117-й.

авторъ, избранный классическимъ, наприи. *institutiones theologiae dogmaticae Buddaei, Theophani Proscorovi, и проч.*; б) известные своими догматическими творениями отцы церкви, каковы: *Athanasius Alexandr., Cirillus Hierosolymit., Gregorius Nazianz, Hilarius Pictaviensis и другіе*; в) *православное исповѣданіе отъры Петра Могилы*. г) По нравственному богословію—учебникъ—*Theophilacti doctrina christiana de agendis, studiorum usui accommodata*, какъ извлеченіе изъ сочиненія *Buddaei, institutiones theologiae moralis*, принятаго классическою кнѣгою въ первый курсъ С.-Петербургской академіи, а затѣмъ и въ Московской (*). Въ дополненіе къ этому учебнику рекомендовалось читать книгу о должностяхъ пресвитеровъ, изданную съ одобренія св. Синода, такъ какъ въ учебникѣ кратко упомянуты обязанности пастырей церкви. г) По археологіи учебника не назначено было, потому что не было еще, какъ сказано въ вонспектѣ, книги, которая бы могла руководствовать учащимся по сей части богословскихъ наукъ. По этому возложено было на самихъ профессоровъ составленіе ученія о древностяхъ православной церкви въ такомъ порядкѣ:

а., Понятіе о древностяхъ вообще.

б., Древности лицъ и степеней церковныхъ.

в., — — обрядовъ и дѣйствій, совершаемыхъ при Богослуженіи;

г., — — вещей, употребляемыхъ при дѣйствіяхъ.

Въ пособіе указаны были: *antiquitates ecclesiasticae Binghami, Bibellii и Qvenstedtii, Symeonis Thessalonicensis*

(*) Истор. С.-Пет. дух. акад. стр. 189, 272 и 286.

commentarius de divino templo, de ejus ministris, de sacris eorum vestibus, de sacrosancta Mystagogia; отцы церкви первых четырех вѣковъ христіанства, изъ коихъ почерпали всѣ писатели древностей, и изъ позднѣйшихъ Joh. Damascenus и Hermanus Patriarcha Constantinopolitanus; наконецъ—отечественныя произведенія,—новая скрижаль Нижегородскаго архіепископа Веніамина и изъясненіе на литургію Дмитревскаго. д) По предмету чтенія св. писанія руководствомъ назначено было руководство къ чтенію св. писанія, издавнное преосвящ. митрополитомъ Амвросіемъ.

Въ преподаваніи церковной исторіи указано было «держаться наиболѣе начертанія исторіи древностей церковныхъ, преподаваемаго чрезъ письменные уроки въ первый академическій курсъ» (*).

Источниками указаны—«первоначальными, послѣ св. писанія, Иосифъ Флавій, для исторіи ветхаго завѣта, Евсевій, Сократъ, Созомень, Θεодоритъ и Евагріи, для первыхъ шести вѣковъ христіанства; «производными»—лѣтописи: Іакова Саллана, Іакова Уаерія, Баронія и общества Магдебургскаго; обширныя историческія сочине-

Уроки эти преподавались по Библейской исторіи, въ 1810—1812 г., иеромонахомъ и потомъ архимандритомъ Филаретомъ (нынѣ высокопреосвящ. митрополитъ Московскій); по церк. исторіи послѣ временъ Библейскихъ въ 1812—1814 г. игуменомъ и потомъ архимандритомъ Иннокентіемъ Смирновымъ, (онъ былъ въ послѣдствіи епископомъ въ Пензѣ, гдѣ и скончался). Тѣ и другіе уроки скоро потомъ и напечатаны были. Это извѣстныя и доселѣ классическія въ семинаріяхъ книги: «начертаніе церковно-Библейской Исторіи арх. Филарета» и «начертаніе церковной исторіи послѣ временъ Библейскихъ съ II до XVIII вѣка арх. Иннокентія.

ня Флерп, Наталиса и Спангейма; сокращенія Буддея и Калмета.

Для исторіи Русской церкви руководствомъ назначена была исторія преосвящ. Платона съ дополненіями изъ лѣтописи Нестора, степенныхъ книгъ и Россійской вивліюенки, какъ первоначальныхъ источниковъ.

Въ кругу философскихъ наукъ остались, какъ и дотелъ было, какъ въ нашей, такъ вѣроятно и въ другихъ семинаріяхъ: а) «посредствующая философія, *philosophia instrumentalis sev logica*; б) всеобщая философія *philosophia universalis sev ontologia*, открывающая истинны, общія всѣмъ существамъ; в) мірословіе, *cosmologia*, наука вообще о мірѣ; г) духословіе, *pneumatologia*, или наука о духахъ, — по недостатку впрочемъ искуснѣйшихъ писателей по этому предмету, ограниченная душесловіемъ или психологіею, д) естественное богословіе, *theologia naturalis*; е) философія дѣятельная, *philosophia practica*; ж) философская исторія.

По философскимъ наукамъ вообще—оставлена классическою книгою, употреблявшаяся уже и до этого времени въ семинаріяхъ, философія Баумейстера, *elementa philosophiae Baummeisteri* за недостаткомъ впрочемъ лучшаго автора, какъ сказано въ конспектѣ. Въ пособіе рекомендовались: *tentamen philosophicum Lockii de intellectu humano*; *philosophicae meditationes Kantii*; изъ новѣйшихъ—*philosophia Venzelii* и *Karpe*.

По исторіи философіи «классической книги удобной и достаточной для дух. семинарій» не было указано, хотя и многія въ то время были философскія исто-

ри. Потому что одни изъ нихъ, какъ самое сокращеніе Бруккера, казались обширными для семинаріи, другія, какъ исторія положенная въ предисловіи *elementorum philosophiae Baumeisteri*. слишкомъ сухими и краткими. Какъ болѣе близкія и удобныя къ употребленію въ семинаріяхъ, рекомендовались въ руководство: *Hinesii historia philosophica, praefixa elementis philosophiae rationalis et moralis. Buddaei analecta historiae philosophicae et Gentskeni historia philosophica*. Въ дополненіе къ этимъ руководствамъ рекомендовались—Бруккеръ (въ полномъ изданіи) и Станлей, а для исторіи философіи XVIII вѣка—Дежерандо, котораго впрочемъ профессоръ обязанъ былъ очищать здравою критикою.

Въ составъ физико математическихъ наукъ введены были: а) основанія универсальной ариметики или алгебры; б) основанія геометріи; в) приложеніе алгебры къ геометріи и плоская тригонометрія; г) основанія дифференціального и интегрального исчисленій, (въ краткомъ изложеніи); д) основанія механики; е) математическая географія; ж) пасхалія; з) основанія умозрительной и опытной физики.

Классическими книгами по этимъ предметамъ назначены: а) начальныя основанія чистой математики академика Фуса, состоящія въ трехъ частяхъ и изданныя отъ главнаго правленія училищъ; б) руководство къ механикѣ, изданное для народныхъ училищъ Россійской имперіи; в) краткое руководство къ математической географіи и къ познанію небеснаго шара, изданное тоже для родныхъ училищъ; г) правило пасхальнаго круга, или краткое наставленіе, какъ разумѣть и употреб-

лять церковную пасхалию (*), д) основанія умозрительной и опытной физики Шрадера.

Въ руководство рекомендовались:

- а) Cours des mathematiques par Lacroix.
- б) Универсальная ариметика Ейлера.
- в) Сочиненія и переводы Гурьева.
- г) Traite elementaire de mecanique par Francoeur.
- д) Traite elementaire de physique par Haüy.
- е) Письма о разныхъ физическихъ и философическихъ матеріяхъ Ейлера.

По предмету словесности: а) по части прозаической, классическою книгою назначенъ былъ, давно уже введенный въ употребленіе въ дух. училищахъ, Бургій, какъ болѣе другихъ классическихъ авторовъ соотвѣтствовавшій и цѣли преподаванія словесныхъ наукъ въ семинаріяхъ, и возрасту учащихся, и времени, назначенному для ученія. б) По части поэтики выборъ классической книги предоставленъ былъ семинарскому правленію.

Въ руководство наставнику словесности рекомендованы были: риторики—Рижскаго и Ломоносова, руководство къ церковному краснорѣчію, Цицеронъ, въ книгѣ de oratore, Квинтиллианъ, Роллевъ, въ способъ обучаться словеснымъ наукамъ, Батте, Блеръ, Кондпльякъ.

Для практическаго упражненія въ словесности рекомендовались: а) латинскіе писатели—Цицеронъ, особливо его философскія творенія, Ливій, Плиній младшій, Тацитъ, Лактанцій; б) Русскіе—изъ духовныхъ — св.

(*) Сочиненіе перваго нашего преосвященнаго Меодія ежриб. къ Т. Е. В. 1862 № 15 стр. 594.

Димитрій Ростовскій, Теофанъ Прокоповичъ, Гедеонъ, Анастасій и Платонъ,—изъ свѣтскихъ Ломоносовъ, Херасковъ, Державинъ; переводы—изъ древнихъ—Василія великаго, Златоуста, Григорія Богослова; изъ новыхъ—Или Минятія, Массильона.

Въ конспектѣ, данномъ комиссіею для преподаванія всеобщей исторіи въ семинаріяхъ, представленъ такой планъ, которому совершенно удовлетворяло „сокращеніе всеобщей исторіи Шрекке.“ Шрекке по этому и былъ назначенъ классическою книгою по всеобщей исторіи. „Что же касается до Россійской исторіи,—сказано въ конспектѣ комиссіи,—то она, смотря, по удобности можетъ быть отдѣлена отъ всеобщей, имѣя классическою книгою краткую Россійскую исторію, изданную для народныхъ училищъ, или можетъ войти въ составъ синхронистическаго преподаванія всеобщей исторіи и быть преподаваема по тому же сокращенію Шрекке, при достаточныхъ изустныхъ и письменныхъ дополненіяхъ учащаго.“

Руководствами по всеобщей исторіи указаны были Ролень, Шлецеръ и аббатъ Милотъ, — для послѣдняго впрочемъ требовалась благоразумная критика со стороны учащаго,—для Русской исторіи—Несторъ, Татищевъ, Щербатовъ и Нехачинъ

Н. Рудневъ.

(Продолженіе будетъ).

ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ СПИРИДОНОВИЧЪ ДЕЛИЦЫНЪ

(Некрологъ)

30-го Ноября, въ 4¹/₂ часа утра скончался, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни, на 69 году жизни, ординарный профессоръ Московской духовной академіи, протоіерей Петръ Спиридоновичъ Делицынъ.

Свѣдѣнія объ этомъ почтенномъ профессорѣ, служившемъ опорой и украшеніемъ Московской академіи съ самаго ея открытія, мы почерпаемъ изъ статьи, напечатанной въ газетѣ День подъ буквами: А. Л. и Н. Г.

Петръ Спиридоновичъ былъ сынъ Московскаго священника, родился 16-го Іюня 1795-го года. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Московскойславяно—греко—латинской академіи, изъ которой, по окончаніи полнаго курса, перешелъ въ 1814 г. въ преобразованную по новому уставу духовную академію въ Троицкой Лаврѣ. Здѣсь въ 1818 году онъ окончилъ курсъ первымъ магистромъ, и тогда же назначенъ преподавателемъ математики въ академіи. О школьной жизни своей и о товарищахъ П. С. вспоминалъ съ особеннымъ удовольствіемъ. Да и было, что вспомнить. Они трудились въ школѣ какимъ то особеннымъ и едва вѣроятнымъ для насъ образомъ съ своимъ знаменитымъ товарищемъ Ѡ. А. Голубинскимъ; они сдѣлали полный переводъ исторіи философіи Теннемана, перевели всѣ

тетикъ Бутервека, — труды для послѣдующихъ студентовъ едва мыслимы. Изъ своихъ наставниковъ Петръ Спиридоновичъ всегда съ признательностію говорилъ о Павлѣ Васильевичѣ Чертковѣ, въ послѣдствіи Паревніи, архіепископъ Воронежскомъ, ректорѣ Симеонѣ, послѣ архіепископъ Ярославскомъ и Филаретъ, послѣ митрополитъ Кіевскомъ. Въ Симеонѣ онъ читалъ высокое самообладаніе и разсудительность, въ Филаретѣ — не обыкновенную доброту и сердечно — отеческое обращеніе съ студентами.

Профессорская жизнь Петра Спиридоновича, вакъ и школьная, была жизнію необыкновенно трудовой. Трудъ постоянный, трудъ честный и полезный, — составлялъ смыслъ жизни Петра Спиридоновича. Первое время службы естественно посвящено было обработкѣ своей науки, составленію помятыхъ курсовъ алгебры, тригонометріи и аналитической геометріи, доселѣ остающихся въ рукописи. Читенія Петра Спиридоновича отличались необыкновенною дѣльностью, въ томъ смыслѣ, что онъ говорилъ только дѣло и ничего кромѣ дѣла. Никакія отступленія, никакія разъясненія, несоставлявшія сущности самаго дѣла, не имѣли мѣста въ его чтеніяхъ. Вступленій и околичностей онъ никогда не дѣлалъ. Мы живо помнимъ начало одного изъ его недавнихъ курсовъ. Молодые студенты, только что пріѣхавшіе изъ семинарій, собравшись въ первый разъ на математическую лекцію, ожидали, что Петръ Спиридоновичъ придетъ и на первый разъ начнетъ говорить съ важности и значенія математики вообще и въ духовныхъ училищахъ въ особенности, или, по крайней мѣрѣ, сообщитъ какія нибудь предварительныя

понятія о математикѣ. Такія начала были обычны. Но не такъ поступилъ Петръ Спиридоновичъ. Онъ пришелъ, взялъ мѣль., написалъ на доскѣ двѣ линіи и сказалъ, что если одну изъ этихъ линій наложить на другую, то онѣ будутъ или соизмѣримы, или несоизмѣримы между собою, и за тѣмъ перешелъ къ выводу заключеній и слѣдствій, вытекающихъ изъ этого положенія. Только позднее, уже на службѣ, воплнѣ выяснилась для насъ мысль, что силу и сущность полезнаго преподаванія составляетъ преподаваніе одного дѣла, и что вступленія и отступленія, по меньшей мѣрѣ, излишни и бесполезны. Нечего и прибавлять, что при этой дѣятельности преподаваніе Петра Спиридоновича отличалось строгою логичностію и послѣдовательностію. Этого требовали и сущность его науки, и качества его ума яснаго и глубокаго.

Первой же половиноѣ профессорской жизни Петра Спиридоновича принадлежать почти оконченный переводъ Энеиды въ стихахъ, переводъ ѳтонисей Тацита, въ которомъ покойный старался передать съ совершенною точностію сжатость и мѣткость Тацитовскаго языка, переводъ многихъ Платоновыхъ діалоговъ, переводъ Геродота. Все это осталось не напечатаннымъ.

Съ тридцатыхъ годовъ труды Петра Спиридоновича получаютъ особое направленіе. Въ то время появилась мысль о нуждѣ полныхъ переводовъ отеческихъ твореній на русскій языкъ, и объ основаніи съ этою цѣлію особаго періодическаго изданія. До того времени переводимы были изъ отеческихъ твореній только отрывки и помѣщались въ единственномъ ду-

главномъ журналѣ *Христіанское Чтеніе*. Еще прежде осуществленія мысли о новомъ періодическомъ изданіи для переводовъ твореній св. отцовъ, Петръ Спиридоновичъ перевелъ бесѣды Златоуста на посланіе апостола Павла къ Римлянамъ, и принималъ дѣятельное участіе въ редакціи перевода Златоустовыхъ бесѣдъ на евангеліе Матѳея. Когда мысль о новомъ періодическомъ изданіи, назначенномъ собственно для переводовъ святоотеческихъ твореній, получила формальное утвержденіе, Петръ Спиридоновичъ сдѣлался редакторомъ переводовъ, сначала вмѣстѣ съ Ѡ. А. Голубинскимъ, а потомъ вскорѣ одинъ. И съ этого времени переводъ отеческихъ твореній сталъ главнымъ дѣломъ Петра Спиридоновича.

Большая часть его времени употребляема была на переводъ. Дѣятельность его была по истинѣ изумительна: каждый день онъ вставалъ въ пять часовъ и занимался переводомъ до обѣда, отдыхая только за чтеніемъ газетъ. Послѣ краткаго послѣобѣденнаго отдыха, онъ продолжалъ тоже дѣло и вечеромъ, если неприходилъ ктонибудь изъ сослуживцевъ и отвлекалъ его отъ дѣла. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ нерѣдко завязывалась живая бесѣда, и продолжалась до поздняго часа; но запоздавшій собесѣдникъ, часто имѣвшій и ночлегъ у Петра Спиридоновича, всегда замѣчалъ, что въ пять часовъ утра Петръ Спиридоновичъ уже на своемъ диванѣ за переводомъ. Въ продолженіе своей жизни Петръ Спиридоновичъ перевелъ около 1500 печатанныхъ листовъ однихъ отеческихъ твореній...

Мы говоримъ: *перевелъ*, и это слово требуетъ нѣкотораго объясненія. Переводы отеческихъ твореній раз-

даются всѣмъ наставникамъ Московской академіи по равной долѣ, такъ какъ плата за переводы служить нѣкоторымъ дополненіемъ къ скудному академическому жалованью. Переводъ, вмѣстѣ съ подлинникомъ, каждый обыкновенно доставлялъ Петру Спиридоновичу. Онъ сличалъ переводъ съ подлинникомъ и дѣлалъ свои исправленія. Нужно видѣть эти исправленные тетради, чтобы понять, что выраженіе, употребленное нами выше, не преувеличено. Едвали болѣе труда стоили Петру Спиридоновичу его собственные переводы, чѣмъ исправленіе чужихъ переводовъ . . . Какъ дѣло жизни, какъ дѣло преимущественнаго своего призванія, переводы Петръ Спиридоновичъ считалъ дѣломъ неотложнымъ, требующимъ исправленія прежде всякаго другаго дѣла. Точность и исправность его въ этомъ отношеніи была такъ велика, что въ двадцать два года изданія журнала не было *ни одного* случая замедленія въ выходѣ книжки изъ-за Петра Спиридоновича. Книжки запаздывали и не рѣдко, но не изъ—за переводной части. Заботливость его о своемъ главномъ дѣлѣ не оставляла его даже въ послѣднее время, когда болѣзнь лишила его возможности трудиться. Недѣли за двѣ до смерти, когда дѣтей его не было дома, и некому было остановить его, онъ собралъ свои книжки, исправилъ полстраницы перевода, и послѣ указывалъ на это, какъ на торжество свое надъ болѣзнію. За день до смерти, одному изъ академическихъ наставниковъ, пришедшему навѣстить его, онъ напомнилъ, что давно бы пора представить ему переводъ. Но будучи въ высшей степени точенъ и строгъ къ самому себѣ, Петръ Спиридоновичъ и въ этомъ своемъ жизненномъ дѣлѣ былъ въ высшей степени добръ и свисходи-

теленъ къ другимъ своимъ сотрудникамъ по переводу. Въ цѣломъ обществѣ переводчиковъ, конечно, бывали, и не рѣдко, случаи не исправнаго приготовленія переводовъ къ назначенному сроку. Иногда и самый переводъ не удавалось никому переводчику исполнить съ должнымъ тщаніемъ. Въ такихъ случаяхъ Петръ Спиридоновичъ былъ въ высшей степени снисходителенъ. Не было случая, чтобъ онъ возвратилъ переводъ для исправленія и пересмотра, а былъ только одинъ случай не важный, когда онъ потерялъ терпѣніе изъ—за медленности одного переводчика. Обыкновенно онъ напоминалъ въ случаѣ замедленія, или, отлагая до времени пересмотръ не представленной доли перевода, занимался исправленіемъ другихъ, представленныхъ. Въ концѣ пятидесятихъ годовъ Петръ Спиридоновичъ, вмѣстѣ съ вышшимъ ректоромъ академіи, по порученію св. Синода, занимался пересмотромъ прежняго русскаго перевода Новаго Завѣта. Но какая доля участія въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ собственно ему, намъ не извѣстно.

Въ другой же переводной части академическаго журнала Петръ Спиридоновичъ напечаталъ много проповѣдей, отличающихся глубокимъ знаніемъ Писанія, рѣдкою глубиною мысли и необыкновенною при этомъ простотою и ясностію изложенія.

Въ частной жизни Петра Спиридоновича отличительными чертами были рѣдкое благодущіе, простота и гостепріимство. Трудно найти другаго человѣка, который, подобно ему, сохранялъ бы присутствіе духа и самообладаніе во всѣхъ, иногда очень тяжелыхъ, случаяхъ жизни. Мы всѣ и всегда находили его одинаково спокойнымъ, веселымъ и любящимъ безобидную шутку. Даже

во время послѣдней, предсмертной болѣзни, благодушie и игривость мысли не оставляли его. За день до смерти, когда ему было уже очень трудно, онъ имѣлъ силу шутить съ собравшимися къ нему сослуживцами, какъ и прежде, въ здоровомъ состоянiи. Образъ жизни Петра Спиридоновича былъ самый простой: онъ просто одѣвался, имѣлъ простой столъ, и особенно просто и любезно обходился со всѣми. Никто изъ наставниковъ академiи нечувствовалъ себя въ бесѣдѣ съ Петромъ Спиридоновичемъ иначе, какъ товарищемъ, и даже, пожалуй, не младшимъ, а равнымъ. Такiя отношенiя съ сослуживцами Петръ Спиридоновичъ устанавливалъ обыкновенно въ первый же визитъ къ нему новопоступившаго преподавателя. По заведенному въ академiи порядку, преподаватели назначаются прямо изъ-за студентской скамьи. Тотъ, кто въ Юлѣ сидѣлъ между студентами, въ сентябрѣ садится на профессорскую кафедру. Такому вновь и скоро исчезнувшему профессору естественно было являться къ Петру Спиридоновичу съ студентскою робостiю. Но въ первой же бесѣдѣ Петръ Спиридоновичъ относился къ нему какъ къ товарищу и совершенно также, какъ и къ прочимъ старшимъ товарищамъ. Еще визитъ, другой, и новый наставникъ чувствовалъ себя съ Петромъ Спиридоновичемъ какъ равный товарищъ, какъ и всѣ другiе. Это была тайна Петра Спиридоновича — сразу уничтожить разстоянiя между собою и молодымъ наставникомъ. Необыкновенное гостепрiимство Петра Спиридоновича скоро привязывало новаго наставника къ дому Петра Спиридоновича, какъ къ своему родному дому. Во всякое время каждый наставникъ отправлялся къ Петру Спиридоновичу,

какъ къ своему близкому родственнику, и находилъ въ его домѣ всегда радушный, истинно родственный пріемъ. Для не женатыхъ наставниковъ домъ Петра Спиридоновича былъ часто начлегомъ, если кому нибудь изъ нихъ случалось промедлить внѣ стѣнъ Лавры долѣе 10-ти часовъ вечера. Петръ Спиридоновичъ любилъ общество, любилъ, чтобъ у него бывали гости, и во всякое время готовъ былъ бесѣдовать съ ними. Никому изъ насъ не случалось слышать отъ него, чтобы какой нибудь гость—товарищъ помѣшалъ ему, или пришелъ не во время; бесѣдовать съ гостями и радушно угощать ихъ—ему всегда было время. И самъ онъ, несмотря на свои лѣта, на свои занятія и на всѣ прочія обстоятельства, дававшія ему право не считать себя обязаннымъ платить визиты, охотно посѣщалъ всѣхъ наставниковъ безъ всякаго различія.

Первые признаки болѣзни, которая потомъ свела Петра Спиридоновича въ могилу, показали въ весною 1862 г. Но тогда силою богатырской натуры его и искусствомъ академическаго доктора болѣзнь была остановлена, и Петръ Спиридоновичъ по прежнему читалъ лекціи и трудился надъ переводами, хотя ослабленіе силъ и было замѣтно. Въ Октябрѣ нынѣшняго года болѣзнь возобновилась и начала развиваться чрезвычайно быстро. Одинъ изъ лучшихъ Московскихъ врачей, приглашенный для совѣта и помощи, нашелъ положеніе больного безнадежнымъ. Въ послѣднія недѣли Петръ Спиридоновичъ исповѣдывался, два раза приобщился св. Таинъ, а на канунѣ кончины принялъ елеопомазаніе. До послѣднихъ минутъ онъ былъ въ полной и твердой па-

мяти, и говоряль (*). Литургію при погребеніи, къ общей благодарности академическаго братства, совершилъ преосвященный Савва: одинъ изъ недавнихъ учениковъ Петра Спиридоновича, бывшій ректоромъ академіи.

(Декаб. Прав. Обоз. 1863).

ИВАНЪ ПЕТРОВИЧЪ САХАРОВЪ.

(Некрологъ).

Въ № 1 Иллюстрированной Газеты напечатанъ некрологъ Ивана Петровича Сахарова, известнаго своими трудами по Русской археологіи. Въ біографическихъ свѣдѣніяхъ о немъ, сообщенныхъ авторомъ некролога, кромѣ неполноты, свойственной впрочемъ этого рода статьямъ, мы замѣтили еще нѣсколько неточностей. Изъ уваженія къ памяти этого замѣчательнаго дѣятеля

(*) Покойный не дожиль только 10 мѣсяцевъ до пятидесятилѣтняго юбилея Московской академіи, открытой 1814 г. 1-го октября. Кромѣ главнаго предмета своей профессіи—математики, онъ былъ профессоромъ французскаго языка, самымъ дѣловымъ и уважаемымъ членомъ академической конференціи и цензоромъ духовныхъ книгъ почти съ самаго открытія цензурнаго комитета при Московской академіи; какъ протоіерей, онъ былъ настоятелемъ московскаго Вознесенскаго монастыря. *Ред. Прав. Обозр.*

отечественной науки, роднаго намъ по мѣсту рожденія и первоначальнаго воспитанія, даже по мѣсту его первоначальной ученой дѣятельности, вмѣняемъ себѣ въ обязанность подѣлиться съ нашими читателями болѣе полными и болѣе точными свѣдѣніями о его жизни, болшею частію которыхъ мы обязаны его близкому родственнику, здѣшнему Владиміро - Ржавскому священнику Н. Я. Рудневу.

Иванъ Петровичъ Сахаровъ родился въ Тулѣ, въ 1807 году отъ діакона Ильинской церкви Петра Андреева Сахарова, бывшаго потомъ священникомъ Петропавловской церкви. 6 ти лѣтъ онъ остался сиротою и воспитывался своею матерью Пульхеріею Григорьевою, которая и нынѣ живетъ въ своемъ домѣ близъ Петропавловской церкви. На 8-мъ году поступилъ онъ въ Тульское духовное училище. Съ равныхъ лѣтъ въ немъ обнаружилась охота лечить, онъ любилъ читать лечебники, знакомился съ аптекарями, руководствомъ которыхъ старался воспользоваться для удовлетворенія своей охоты, пробовалъ даже лечить своихъ знакомыхъ и даже не безуспѣшно. Черезъ это онъ успѣлъ познакомиться съ нѣкоторыми купеческими домами въ Тулѣ. Но у него была еще другая, гораздо сильнѣйшая, охота: собирать матеріалы для русской археологіи. Пользуясь обширнымъ знакомствомъ, владея умѣньемъ сближаться съ простонародьемъ, онъ еще бывши семинаристомъ, собралъ много свѣдѣній, пригодившихся потомъ для его обширныхъ археологическихъ и этнографическихъ трудовъ. Архивъ Тульского архіерейскаго дома, оставшійся отъ бывшаго Предтечевскаго монастыря, архивы Тульского Успенскаго и двухъ Бѣлев-

скихъ монастырей, и Жабынской пустыни, были уже имъ разобраны, и онъ предполагалъ, какъ видно изъ предисловія къ «Достопамятностямъ Венева монастыря», издать «цолное собраніе іерархіи Тульской губерніи» и даже уже печаталъ въ периодическихъ издавіяхъ нѣкоторыя изъ древнихъ актовъ, открытыя имъ въ архивахъ. Въ 1830 году, по окончаніи курса въ семинаріи, Ив. Пет. Сахаровъ поступилъ своекоштнымъ студентомъ въ Московскій университетъ по медицинскому факультету. Въ этомъ же году достался ему новый матеріалъ для задуманнаго имъ «цолнаго собранія», изъ архива Венева монастыря, упраздненнаго въ 1782 г. Архивъ этотъ, скрывавшійся подъ поломъ старой церкви, вѣроятно, со времени упраздненія монастыря, въ 1827 году при перестройкѣ церковной стѣны былъ найденъ и перенесенъ на колокольню, гдѣ впрочемъ при разборкѣ его И. П. Сахаровымъ оказалась въ цѣлости самая малая часть его. Неожидаясь возможности издать свое полное собраніе. И. П. «по желанію любезныхъ согражданъ», воспользовался этой находкой, чтобы въ 1831 г. издать свой первый учено-литературный трудъ: «Достопамятности Венева монастыря». Эта небольшая книжка посвящена инспектору Тульс. Александровскаго кадет. корпуса Ивану Ѳеодоровичу Афремову (*), который съ

(*) Автору (Историческаго обозрѣнія Тульской губерніи и остановившагося на 1-й части), нѣсколькихъ статей объ урядныхъ городахъ Тул. губ. (напечатанныхъ въ Тул. Губ. Вѣдомостяхъ), и описанія Куликовскаго памятника и Куликовской битвы.

своей стороны много содѣйствовалъ успѣху трудовъ молодого ученаго. Въ 1832 году появилась 1-я часть его «полнаго собранія», впрочемъ уже подъ другимъ названіемъ, дающимъ ему болѣе обширные размѣры: «исторія общественнаго образованія Тульской губерніи». Книга эта посвящена Тульскому военному губернатору и инспектору оружейныхъ заводовъ Евстафію Евстафіевичу Штадену, стараніемъ котораго она обязана своимъ появленіемъ на свѣтъ: Штаденъ собралъ достаточныя средства для покрытія издержекъ, на изданіе и для вознагражденія автора за трудъ. Изданіе это къ сожалѣнію остановилось на 1-й части. Главною причиною тому былъ недостатокъ средствъ продолжать его; но была, говорятъ, еще и другая причина: молодой ученой возбудилъ противъ тебя недоброжелательство другихъ мѣстныхъ ученыхъ, которые, быть можетъ, съ завистью смотрѣли на него какъ на своего счастливаго соперника; говорятъ (мы передаемъ не больше, какъ только слухъ), будто эти ревнивые ученые успѣли захватить у него часть собранныхъ имъ матеріаловъ.—Въ университетѣ И. П. Сахаровъ прослушалъ пятилѣтній курсъ медицины и былъ выпущенъ лекаремъ, съ опредѣленіемъ для практики въ Московскую городскую больницу (18 5 г. 18 Июля), оттуда перечисленъ въ университетскіе медики; дѣтъ чрезъ пять переведенъ въ Петербургъ лекаремъ въ почтамтъ». Занятія медициною имѣли въ результатъ диссертацию «о противовозбуждаемости», гдѣ вѣрный своему плану изслѣдованій, постоянно и всюду проводившемуся во всемъ, чѣмъ ни занимался Сахаровъ, обозрѣлъ онъ исторію, моднаго тогда медицинскаго «итальянскаго

ученія», прослѣдилъ литературу предмета и, изложивъ сущность положенія новой доктрины, заключилъ приведеніемъ мнѣній нашихъ и иностранныхъ авторитетовъ. Это, кажется, единственное медицинское сочиненіе Сахарова (Иллюстр. газ. № 1). Дальнѣйшая учено-литературная дѣятельность И. П. Сахарова касалась исключительно предметовъ русской археологіи. Въ Петербургѣ онъ принялся печатать все, что удалось ему собрать до того времени, завелъ для этой цѣли свою типографію. Такъ явились „пѣсни русскаго народа“ (1838—1839 г.), «сказки русскаго народа», и наконецъ «сказанія русскаго народа»,—трудъ, доставившій ему большую извѣстность». Ученые труды его доставили ему прибавочное жалованье отъ казны по 1000 р. асс., «доколѣ будетъ пребывать на службѣ». Ученыя общества наперерывъ стали принимать его въ свои члены, и въ дѣятельности, въ кругу ихъ, прошла вся остальная жизнь Сахарова». (См. тамъ же). Такъ онъ былъ членомъ географическаго и археологическаго обществъ, въ послѣднемъ занималъ должность секретаря. Его officialная служба не оставалась также безъ движенія: изъ почтамта онъ переведенъ былъ въ инспекторскій департаментъ лекаремъ; отсюда чиновникомъ въ министерство юстиціи, далѣе въ министерство финансовъ, гдѣ ему было предоставлено изслѣдованіе о Кяхтинской торговлѣ; былъ преподавателемъ палеографіи въ Лицеѣ и училищѣ правовѣдѣнія.—Кромѣ исчисленныхъ сочиненій И. П. Сахарова мы знаемъ еще слѣдующія. «Обозрѣніе славяно-русской библиографіи», «Изслѣдованія о русскомъ иконописаніи» (1849 г) въ двухъ книжкахъ, Изслѣдованія о русскомъ церковномъ пѣніи, о русской нуммисматикѣ, «Записка для обозрѣнія русскихъ древ-

ностей» (1851 г.). Кромѣ того очень много статей историческаго, этнографическаго и археологическаго содержания помѣщено въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и въ энциклопедическомъ лексиконѣ.

Иванъ Петровичъ умеръ въ своемъ имѣніи въ Новгородской губерніи 24 Августа 1863 года.

Свящ. А. Ивановъ.

ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ ОТКРЫТОЙ ЦЕРКОВНОЙ БИБЛИОТЕКИ НОВОСИЛ. УѢЗДА СЕЛА ВОИНОВА ЗА 1862-65 ГОДЪ.

Съ 1-го Октября 1862 г. за чтеніе внесено 56 руб. сер.

Пожертвовано въ пользу библиотекіи гвардіи капитаномъ Григоріемъ Петровичемъ Бибиковымъ, помѣщикомъ Ливенскаго уѣзда 25 руб. с. Итого 81 руб.

Израсходовано:

а) На выписку къ 1864 году 9-ти журналовъ:

1. Твореній св. Отцевъ, 2, христ. Чтенія, 3, Правосл. Собесѣдника, 4. Духовной Бесѣды, 5, Правосл. Обзорнія, 6, Душеполез. Чтенія, 7, Странника, 8, Епархіал. Вѣдомостей (Тульскихъ) и 9, Народн. Бесѣды,—44 руб. 50 к.

б) На покупку 2-хъ духовн. книгъ: „Христіанскаго Памятника“ и „У одра умирающихъ,—5 руб.

в) На переплетъ книгъ 20 р. 50 к.

Всего въ расходѣ 70 руб. сер.

За тѣмъ въ остаткѣ къ окт. 1863 г. — 11 руб.

Въ 1863 году пожертвовано книгами, въ пользу библиотекіи, отъ разныхъ лицъ 11 томовъ на сумму 21р. 25 к.

Къ 1 Октября 1862 г. въ библиотекѣ состояло всѣхъ

книгъ 300 томовъ, въ теченіи 1862—63 г. поступило книгъ и журналовъ, съ пожертвованными, 46 томовъ; всѣхъ книгъ и журналовъ къ 1-му Октября 1863 г. состояло 346 томовъ. Число подписчиковъ годовыхъ на 1862—63 г., съ платой за чтеніе, было 21. По званіямъ они принадлежатъ къ духовнымъ 7, помѣщикамъ 9 и разночинцамъ 5. Сверхъ того, по недостаточности состоянія, пользовались бесплатно до 45 лицъ изъ духовнаго и крестьянскаго званій.

Не зависимо отъ сего въ 1863 году для училищной библіотеки мною куплено 18-ть счетныхъ самоучителей, 30 букварей, 18 прописей, 18 библейскихъ исторій Базарова, 1 Портретъ (для училища) Г О С У Д А Р Я И М П Е Р А Т О Р А и разныхъ книгъ, преимущественно доступныхъ для понятій народа, на что употребилъ я своихъ денегъ 24 руб. 41 коп. Всѣ эти книги, безъ всякой платы, находятся въ обращеніи въ школахъ и у прихожанъ.

Библіотекаръ свящ. Петръ Воиновъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Февраля 14. Происходило отгѣваніе усопшаго почетнаго блюстителя Тульского духовнаго уѣздаго училища, Тульского купческаго брата Алексѣя Васильевича Мозжечкова — во Владимірской за валомъ церкви. Заупокойную литургію совершилъ съ мѣстными священниками ректоръ училища священникъ Аонасій Державинъ, а чинъ погребенія отправленъ съ начальникомъ и наставниками училища, имѣющими духовный санъ и приходскими священниками, ректоромъ семинаріи архимандритомъ Андреемъ. Изъ церкви тѣло по-

койнаго отпѣвавшими провождено на Всесвятское кладбище. Во время шествія къ кладбищу краткія литіи совершены были, какъ во многихъ другихъ мѣстахъ по прозбѣ родныхъ и знакомыхъ, такъ и предъ зданіемъ училища. Ученики, съ свѣтскими начальниками и наставниками училища, молились за усопшаго во время литургіи и отпѣванія въ храмѣ и проводили его какъ отъ дома до приходской церкви, такъ и отъ церкви до могилы.

Честь эта воздана покойному за его заслуги какъ вообще по училищу, такъ особенно по училищному храму.

Въ Сентябрѣ, 1859 г., еще не бывши почетнымъ блюстителемъ, онъ изъявилъ свое согласіе быть ктиторомъ только еще предполагавшейся къ устроению въ залѣ училища домовоѣ церкви, и помогъ училищному начальству привести къ окончанію это предпріятіе— такъ скоро, какъ оно и не предполагало. Для устройства церкви училищное начальство имѣло весьма немногое: иконостасъ. впрочемъ безъ мѣстныхъ иконъ, и двѣ кіоты съ иконами нерукотвореннаго Спаса и успенія Богоматери, пожертвованныя преосвященнѣйшимъ Алексіемъ изъ крестовоѣ церкви и кромѣ того церковныя книги, бывшія въ училищѣ. Покойный Алексѣй Васильевичъ принялъ на себя снабдить будущую церковь остальною необходимою утварью и употребилъ на это (замѣтямъ — не болѣе какъ только при достаточныхъ средствахъ своихъ)— больше 1000 р. сер.; онъ не забылъ и о колоколахъ, прикупивъ къ училищному колокольчику два колокола, въсомъ болѣе 9 пудовъ. При такомъ живомъ содѣйствіи покойнаго, училищная церковь быстро начала

устроиваться и 11-го Октября уже освящена во имя трех святителей Московскихъ. Въ послѣдствіи времени, въ продолженіи своего ктиторства, онъ постоянно заботился о снабженіи церкви тѣми или другими потребностями и о благолѣши ея, употребивъ на это еще болѣе 1000 р. сер.; и въ настоящее время училищная церковь имѣетъ не только все необходимое, но даже много и такого, чего нѣтъ и въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ. Такъ въ ней 2 плащаницы, изъ нихъ одна въ рамѣ, а другая съ гробницею, стоящая 125 р. сер.; 3 большихъ кіоты (изъ нихъ одна съ большею иконою Всѣхъ Святыхъ), которыя стоятъ около 400 р. сер., металлическія высеребренные съ позолотою по мѣстамъ—хоругви и нѣсколько иконъ болѣе чтимыхъ святыхъ въ позлащенныхъ кіотахъ. Въ последнее время покойный устроилъ на мѣстныхъ иконы Спасителя и Божіей Матери серебряные вызолоченные вѣнцы, которые по величинѣ своей стоятъ очень не дешево и двѣ съ вызолоченною рѣзьбою тумбы (вмѣсто бывшихъ простенькихъ тумбъ) для креста и иконы Богоматери запрестольныхъ. Замышлялъ кромѣ того въ скоромъ времени перемѣнить паникадило на болѣе цѣнное, отдѣлать иконостасъ и вновь окрасить потолокъ, стѣны и полы; но нечаянная смерть положила конецъ его истинно христіанскому усердію и заботливости о домѣ Божіемъ.

Не лишнимъ считаемъ сказать, что покойный не щадилъ средствъ и на то, чтобъ Богослуженіе въ училищной церкви сдѣлать болѣе торжественнымъ: такъ въ училищной церкви поочередно служатъ два лучшихъ діакона; въ первое время, до образованія училищнаго

хора, онъ приглашалъ хоръ соборныхъ и иногда и архiereйскихъ пѣвчихъ, а потомъ хлопоталъ объ устройствѣ и поддержаніи собственнаго училищнаго хора. Такими заботами своими онъ наконецъ доставилъ училищной церкви возможность содержаться собственными средствами. Усердіе А. В. по устройенію училищной церкви незабвенно особенно для казенно-коштныхъ учениковъ, живущихъ въ училищѣ: онъ избавилъ ихъ отъ тяжелой необходимости ходить къ Богослуженію въ ближайшую сравнительно съ другими, а въ самомъ дѣлѣ довольно отдаленную отъ училища, церковь, часто безъ приличной, а нерѣдко и безъ необходимой одежды, и кромѣ того стѣснять другихъ и въ свою очередь быть стѣсняемымъ отъ другихъ въ той церкви

Почетнымъ блюстителемъ при училищѣ покойный опредѣленъ 10 Ноября 1859 года, и по этой должности ежегодно вносилъ по 300 р. сер., которые употреблялись на улучшеніе пищи казенно-коштныхъ учениковъ въ постные дни. Кромѣ того по этой же должности своей онъ ежегодно значительно соблюдалъ училищную экономію, доставляя хозяйственнымъ образомъ всѣ предметы, относящіеся къ содержанію учениковъ и училищнаго дома, нерѣдко съ значительною уступкою противъ состоявшихся торговыхъ цѣнъ, чѣмъ, при скудныхъ училищныхъ средствахъ, оказывалъ большое пособіе училищу. Въ 1862 году покойный, по ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, въ воздаяніе его заботливости и пожертвованій въ пользу училищной церкви награжденъ серебряною, на Станиславской лентѣ медалью, для ношенія на шеѣ.

Февраля 15, Происходило въ Тульскомъ Успенскомъ

женскомъ монастырѣ отпѣваніе усопшей настоятельницы монастыря игуменіи Виталіи.

Игуменія Виталія въ послѣдній годъ своей жизни, кромѣ постоянной болѣзни въ ногахъ, полученной ею со времени постриженія въ монашество, страдала отъ лихорадокъ, прекращавшихся лишь на весьма малые промежутки, но сошла во гробъ отъ воспаления въ легкихъ въ ночь на 13 число, бывши напутствована исповѣдью и приобщеніемъ св. Таинъ 12 числа послѣ ранней литургіи.

Со времени ея кончины до отпѣванія настоятельскія келліи постоянно были наполнены, приходившими въ послѣдній разъ взглянуть на усопшую и помолиться за нее, гражданами. И панихиды по ней почти непрерывно служились, частію по просьбъ приходившихъ мірянъ, частію усердствовавшими священниками, являвшимися на отдавіе послѣдняго ей долга. Торжественныя же панихиды отправлялись каждодневно послѣ поздней литургіи и вечерни благочиннымъ монастырей архимандритомъ Андреемъ. Въ день отпѣванія благовѣсть къ литургіи начался въ 9-ть часовъ, — въ десятомъ часу собралось старшее монашествующее и бѣлсе духовенство въ тепломъ монастырскомъ храмѣ и прибылъ Его Преосвященство. По облаченіи Его Преосвященство отправился въ настоятельскія келліи со всѣмъ собравшимся духовенствомъ. По краткой литіи тѣло усопшей настоятеницы взяли монахини и вслѣдъ за духовенствомъ несли его среди сестръ, установившихся рядами отъ келліи до церкви, а также среди сплошныхъ густыхъ массъ народа, во множествѣ стекшагося на погребеніе покойной. Шествіе совершилось чрезъ святые ворота и потомъ ули-

нею до параднаго входа въ теплую церковь среди стона сестеръ и плача присутствующихъ. За тѣмъ Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи монашествующихъ, совершена литургія, и за нею отпѣваніе тѣла со вѣсѣмъ собравшимся духовенствомъ. Изъ церкви тѣло покойной къ могилѣ несено сестрами внутреннимъ ходомъ. Погребена усопшая близъ алтаря теплой церкви, рядомъ съ своею предшественницею по управленію монастыремъ и теткою по плотскому родству игуменію Клавдію. — Стененіе народа было чрезвычайно великое, а между тѣмъ благоговѣніе къ покойной и торжественному обряду погребенія предупредило всякаго рода безпорядки, безъ усилій со стороны полиціи. По совершеніи печальной церемоніи Его Преосвященство въ настоятельскихъ келліяхъ обратился къ осиротѣвшимъ рыдающимъ сестрамъ съ словомъ горячаго сочувствія, утѣшенія и напоминанія о молитвѣ за усопшую.

Покойная начала монастырскую жизнь почти съ началомъ физической жизни. Родившись 12-го Декабря 1806 г., она—какъ круглая сирота взята съ 3-хъ недѣль на воспитаніе состоявшею тогда въ числѣ клирошанокъ покойною игуменію Клавдію,—родною ея теткою по матери. До 12-ти лѣтъ она воспитывалась единственно подъ руководствомъ своей тетки. А потомъ пять лѣтъ состояла въ лучшемъ тогдашнемъ пансіонѣ въ Тулѣ. Получивши здѣсь обычное образованіе и особенно оказавши усилія въ музыкѣ, она потомъ выѣзжала въ свѣтъ. Но свѣтъ не представилъ ей ничего привлекательнаго, такъ какъ и Божіе призваніе и первоначальное воспитаніе указали ей другой путь. Неожиданно для всѣхъ, 1827 года, она скинула съ себя свѣтскую одежду и облеклась въ

послушницескую и 26-го Февраля сего года уже причислена къ послушницамъ монастыря. Здѣсь она проходила послушаніе до 1833 года, а въ этотъ годъ 3 Августа определена казначеею. Въ монашество же пострижена 3-го Марта 1834 г. Десять лѣтъ помогала она своей теткѣ и матери по воспитавію игуменіи Клавдіи въ благоустроеніи монастыря, испытывшаго въ этотъ періодъ страшное бѣдствіе отъ опустошившаго Тулу пожара. Но потомъ вмѣстѣ съ игуменіею Клавдіею удалилась въ Августъ 1844 г. во Флоровскій Кіевскій монастырь, — гдѣ обѣ странницы пользовались особеннымъ покровительствомъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Филарета и руководствомъ схіеромонаха Пароенія. Возвратившись оттуда опять съ матеріею Клавдіею въ концѣ 1848 г., она уже не оставляла монастыря Тульскаго, за исключеніемъ краткихъ поѣздокъ на Богомоліе къ св. мѣстамъ и особенно въ Кіевъ. Со времени кончины матери Клавдіи, послѣдовавшей 25 Декабря 1859 г., покойная Виталія управляла монастыремъ — какъ настоятельница и 1860 г. Апрѣля 13 дня произведена во игуменію. Труды ея по сей должности награждены въ 1863 г. золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Синода выдаваемымъ.

Общее сочувствіе, какое, выразилось къ игуменіи Виталіи до ея кончины, заслужила она своимъ искреннимъ благочестіемъ, терпѣливостію и снисходительностію, любовію къ бѣдствующимъ и страннолюбіемъ и нищелюбіемъ.

— 18-го Февраля. Его Преосвященствомъ, въ собраніи градскаго духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи, совершена торжественная предъ литургіею панихида о упокоеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора НИКОЛАЯ 1-го. Послѣ панихиды отправлена

Его Преосвященствомъ Божественная заупокойная литургія въ Николочасовенскомъ храмѣ.

—19-го Февраля. Въ день возшествія Его Императорскаго Величества Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА литургію, въ сослуженіи старшаго духовенства, совершилъ Его Преосвященство въ Николочасовенскомъ храмѣ. Проповѣдь на сей случай произнесена ректоромъ семинаріи архимандритомъ Андреемъ. Послѣ литургіи благодарственное, положенное на сей день, молебствіе съ коленнопреклоненіемъ совершено въ собраніи всего градскаго духовенства. Г. начальник губерніи съ гражданскими и воинскими чиновниками были во главѣ съ особымъ усердіемъ молившагося градскаго общества, во множествѣ стекшагося къ этому торжественнѣйшему служенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

- (1) Св. Іоанна Златоустаго о воспитаніи дѣтей. (Продолженіе). 2) Воскресная служба въ недѣлю мясопустную. 3) Указатель книгъ для народнаго чтенія. 4) Исторія Тульской семинаріи. (Продолженіе II-го періода). 5) Петръ Спиридоновичъ Делицынъ (Некрологъ). 6) Иванъ Петровичъ Сахаровъ. (Некрологъ). 7) Отчетъ о состояніи открытой церк. бібліотеки Новос- у. с. Воинова. 8) Епархіальныя Хроника.

Дозволено цензурою Февраля 26 дня, 1864 г.

Печат. въ типогр. М. І. Мещова.