



КИЕВСКАЯ СКАРЖАВНИЦА ВЪ ДОЖДИ



XLIII

1904 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 9.

Воскресеніе,
29 февраля.

Подписка принимается при Киевской Консисторіи. Цѣна 5 руб. 50 коп.
въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,

отъ 28 января 1904 года за № 398 по ВЫСОЧАЙШЕМУ
МАНИФЕСТУ о войнѣ съ Японіей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по
случаю начатія военныхъ дѣйствій съ Японіей. Приказали:
На основаніи бывшихъ разсужденій Святѣйшій Синодъ опре-
дѣляетъ: 1) препроводить въ распоряженіе Главнаго Управ-

ленія Россійскаго Общества Краснаго Креста на санитарныя нужды нашей дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи сто тысячъ рублей изъ имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ и 2) предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства пригласить къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи какъ церкви и приходское духовенство, такъ, въ особенности, лавры, ставропигіальные и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежація духовныя начальства обязываются передавать въ мѣстное отдѣленіе общества Краснаго Креста, а гдѣ такового нѣтъ,—вносить въ мѣстное казначейство, сообщая о сихъ послѣднихъ пожертвованіяхъ Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, для распоряженія о переводѣ пожертвованныхъ суммъ изъ Казначейства по принадлежности. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что подвѣдомственные ему духовныя учрежденія и лица примутъ настоящее приглашеніе къ пожертвованіямъ съ тою же готовностію нести посильную лепту на пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества, какую и въ прежнія времена не разъ оказывали служители нашей православной русской церкви. Объ изложенномъ для свѣдѣнія и зависящаго по духовному вѣдомству исполненія, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго отъ 31-го января сего 1904 года за № 478-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Совѣта отъ 14-го января сего года за № 1-мъ, священникъ Стефанъ Паславскій уволенъ отъ должности члена Сквирскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта—по болѣзни.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 13-го сего февраля за № 634, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта, отъ 28-го января сего года за № 4-мъ, преподаю Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе г. управляющему удѣльнымъ Вѣдомствомъ, Князю Кочубею и директору Мироновскаго сахарнаго завода Н. П. Овсянникову за ихъ щедрія пожертвованія въ пользу Мироновской женской одноклассной церковно-приходской школы, Каневского уѣзда, Кіевской епархіи.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій курсъ семинаріи Димитрій Омиковскій—въ с. Озеры, Сквирскаго уѣзда, 11 февраля и діаконъ Кіево-Покровской Соломенской церкви Іосифъ Базилевичъ—въ с. Кавуновку, Звенигородскаго уѣзда, 17 февраля.

Рукоположенъ во священника: діаконъ Іоаннъ Корчинскій—въ с. Братчикову Греблю, Таращанскаго уѣзда, 14 февраля.

Перемѣщены: священники—Ржищевскаго женскаго монастыря Іоаннъ Чарнавинъ—въ с. Оситну, Уманскаго уѣзда, 13 февраля; с. Толстаго Лѣса, Радомысльскаго уѣзда, Петръ Чубинскій—въ с. Дивинъ, того-же уѣзда; с. Великой Солтановки, Васильковскаго уѣзда, Лука Линчевскій—въ с. Сагуновку, Черкаскаго уѣзда; с. Салихи, Васильковскаго уѣзда, Климентъ Корбутъ—въ с. Рейментарщину, того-же уѣзда и священникъ с. Сухаго Яра, Таращанскаго уѣзда, Владиміръ Самборскій—въ с. Скоморошки, того-же уѣзда, 17 февраля.

Назначены въ должности: священникъ Кіево-Лыбедской Владимірской церкви Василій Гошковскій—помощникомъ благочиннаго во 2 округѣ г. Кіева и священникъ Кіево-Звѣри-

нецкой Рождество-Предтеченской церкви Иоаннъ Вышатиный— членомъ благочинническаго Совѣта въ томъ-же округѣ, 8 февраля.

Уволенъ за штатъ, по болѣзни, священникъ с. Великой Бугаевки, Преображенской церкви, Климентъ Ковалевскій, 30 января.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Куликовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 10 ноября, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 461 душа.
- с. Турбовкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 19 ноября, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 886 душъ, штундистовъ 77 душъ обоого пола.
- с. Антоновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 2 декабря, земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужск. пола 732 души и штундистовъ 6 душъ.
- с. Новыхъ Шепеличахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 декабря, земли церковной 63 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1903 души.
- с. Андріевкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 21 января, земли, церк. 40 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 800 душъ.
- с. Бузуковѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 13 января, земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 665 душъ.
- с. Толстомъ Лѣсѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 17 февраля, земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1543 души.
- с. Великой Солтановкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 17 февраля, земли церк. 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 580 душъ.

- Въ с. Салихѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 17 февраля, земли церковной 1 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 795 душъ и штундистовъ 40 душъ, жалованья священнику 600 руб.
- с. Сухомъ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 17 февраля, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 466 душъ.
- с. Великой Бугаевкѣ, Преображенской церкви, Кіевскаго уѣзда, съ 30 января, земли церк. 36 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1302 души.
- При Ржищевскомъ женскомъ монастырѣ мѣсто младшаго священника, съ 13 февраля.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Кумейкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 4 іюня.
- с. Шелепухѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 26 августа.
- с. Козаровичахъ, Кіевскаго уѣзда.
- с. Козіевкѣ, Радомысльскаго уѣзда.
- с. Улашевкѣ, Таращанскаго уѣзда.
- с. Деренковцахъ, Успенской церкви.
- с. Русской Полянѣ, Черкаскаго уѣзда, 2 мѣсто.
- м. Лысянкѣ, Михайловской церкви, Звенигородскаго уѣзда.
- с. Юхнахъ, Каневскаго у., 2-е мѣсто.
- Діаконское мѣсто при Св. Михайловской церкви, м. Лысянки, Звенигородскаго уѣзда.

О б ъ я в л е н і я .

АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЛѢТОПИСЬ
ЮЖНОЙ РОССИИ.
Журналъ посвященный южно-русской старинѣ.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 г.
(Второй годъ изданія).

Журналъ выходитъ выпусками, съ художественными иллюстраціями, не меньше 3-хъ печатныхъ листовъ въ каждомъ, 6 разъ въ годъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Оригинальныя и переводныя статьи и замѣтки, заключающія изслѣдованія какъ древностей, такъ и памятниковъ болѣе близкой къ намъ старины Южной Россіи, причемъ, въ послѣднемъ случаѣ, особенное вниманіе обращается на памятники прикладного искусства.

2. Замѣтки о случайныхъ отырытіяхъ и находкахъ.

3. Статьи и замѣтки, касающіяся дѣятельности ученыхъ обществъ, комиссій и съѣздовъ.

4. Статьи и замѣтки о музеяхъ и частныхъ собраніяхъ древностей.

5. Статьи и замѣтки, касающіяся охраны нашихъ памятниковъ старины.

6. Разныя извѣстія изъ области археологіи.

7. Программы и наставленія для собиранія, описанія и сохраненія памятниковъ древности.

8. Рецензіи и библиографическія замѣтки.

Текстъ будутъ сопровождать таблицы рисунковъ, поли-
типажи, планы и чертежи.

Подписная цѣна въ годъ 3 рубля съ пересылкой, за границу 4 рубля.

Подписка принимается: въ редакціи—г. Кіевъ, Трехсвятительская, № 14, и въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина, И. А. Розова и Л. Идзиковскаго

Редакторъ-издатель *Н. Ф. Бяляшевскій*,
Директоръ Кіевскаго Музея Древностей и Искусствъ.

Въ конторѣ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1903 г. по 4 р. за экземпляръ съ пересылкой; для подписчиковъ на 1904 г.—по 3 р, 50 коп. съ пересылкой.

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

въ 1904 году.

Программа журнала прежняя, именно:

Отдѣль I (оффиціальнй). 1) Узаконенія и распоряженія центрального и епархіального начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи.—Отдѣль II (общеебогословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе Священнаго Писанія. 4) Статя объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статя по изъясненію богослуженія и церковныхъ канонѡвъ.—Отдѣль III (историческій). 6) Статя по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантства въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій. Отдѣль IV (апологетико-полемическій). 10) Разборъ ученія ракольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды.—Отдѣль V (миссіа). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзорѣніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства.—Отдѣль VI. 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколѣ и сектантствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ.—Отдѣль VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы церковно-приходской практики.—Отдѣль VIII. 19) Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ.—Отдѣль IX. 20) Извѣстія и замѣтки.—Отдѣль X. 21) Объявленія.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ журнала, редакція обратитъ особенное вниманіе на противосектантскій отдѣль и постарается поставить его *шире, полнѣе, разнообразнѣе*.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, редакція рѣшила дать въ теченіе года два слѣдующихъ бесплатныхъ приложенія:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ

сектантами, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, свящ. *В. А. Прозорова*.

и 2) Миссіонерскія поученія по Прологу (мѣсяцы Январь—Апрѣль) *К. Н. Плотникова* (будутъ изданы отдѣльной книгой).

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ, въ немъ участвуютъ: Преосв. еписк. *Павелъ, архим. Евгеній*, ректоръ Твер. духов. сем., проф. *Н. И. Субботинъ*, проф. *Н. И. Ивановскій*, доцентъ Московск. дух. акад. *И. М. Громогласовъ*, свящ. *В. А. Прозоровъ*, епархіальные миссіонеры: *Булаковъ Н. И.*, *Воловей Ѡ. С.*, свящ. *Голоскинъ М. Г.*, *Кальневъ М. А.*, *Объѣмперанскій А. И.*, свящ. *П. Шолжинскій* и др.; преподаватели семинарій: *Коралловъ Ѡ. В.*, *Никольскій П. В.*, свящ. *Овсяниковъ Е. М.*, свящ. *Полянский Г. В.*, *Роминовскій С. Н.*, *Скворцовъ Д. И.* и друг., многіе окружные миссіонеры, священники и свѣтскія лица.

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 р. 50 коп. (допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“ *К. Н. Плотникову*.

Редакторы-издатели: свящ. *П. С. Тумановъ*.

свящ. *М. П. Чельцовъ*.

2—2

К. Н. Плотниковъ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
25 февраля 1904 года.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра.

Акціон О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

XLIII г.—1904 г.

КИЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ

Еженедельное изданіе.

№ 9. Воскресенье, 29 февраля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Нѣсколько словъ по поводу русско-японской войны.

Наше отечество переживаетъ теперь особенное и знаменательное время. Дерзкій врагъ—монгольскій народъ—объявилъ войну русскому народу. По общему признанію, врагъ русскаго народа, при своей дерзости и чисто азиатской хитрости, храбръ, силенъ и хорошо вооруженъ. Поэтому, борьба съ такимъ врагомъ, которая, безъ всякаго сомнѣнія, должна завершиться полнымъ торжествомъ нашего народа, потребуетъ отъ насъ большого напряженія силъ, терпѣнія и самоотверженія. И, благодареніе Богу, русскій народъ уже громко, предъ лицомъ всего образованнаго міра, заявилъ о полномъ своемъ самоотверженіи, о совершенной своей готовности пожертвовать рѣшительно всѣмъ, до послѣдней капли крови, для защиты своего отечества, его безопасности, спокойствія, чести и достоинства. Объ этомъ громко и внушительно, не только словами, но и дѣломъ, заявили наши столицы, большіе и малые города. Въ послѣднее время въ печать стали проникать свѣдѣнія о патриотическомъ возбужденіи и нашей сельской Россіи. Нашлись и въ нынѣш-

ней Россіи такіе же Минины, какими славна наша древняя Русь, готовые все свое достояніе принести на алтарь отечества. Слава Богу! Враги объявили миролюбивой Россіи войну, съ цѣлію ея униженія, пораженія и даже, какъ наиболѣе самообольщенные изъ нихъ осмѣлились думать, гибели ея. Но война, безъ сомнѣнія, принесетъ и свою великую пользу Россіи, еще болѣе возвыситъ ея могущество, честь и славу. Необходимо только одно, чтобы то величайшее патріотическое воодушевленіе, какое охватило весь русскій народъ безъ различія вѣрованій, національностей, сословій, званій и состояній, при самомъ началѣ войны, не оставило нашъ народъ и впредь до самаго конца войны.

Къ вамъ, іереи Божіи, отцы и братія и сослужители, хочу я обратить теперь мое братское слово. Не пропускайте благоприятнѣйшаго момента для своего пастырскаго воздѣйствія на ввѣренную вамъ паству въ интересахъ и вашего святого служенія и блага нашего дорогого отечества. Уже и теперь можно видѣть и замѣчать, что война, которую вынужденъ былъ принять нашъ народъ, вызвала среди него особенный подъемъ духа, особенное религиозное возбужденіе. Сами вы прекрасно знаете, что въ такомъ состояніи народъ дѣлается наиболѣе доступнымъ и воспримчивымъ для всякаго вообще благотворнаго воздѣйствія и, въ частности, для пастырскаго вліянія. Не упустите же, служители Бога Вышняго, сего рѣдкаго и дорогого момента для того, чтобы съ величайшею пользою сѣять сѣмя слова Божія на столь воспримчивой и плодоносной почвѣ. Возбуждая народъ къ попеченію о душахъ своихъ и спасеніи ихъ, увѣщевайте, располагайте и убѣждайте своихъ пасомыхъ и къ посильнымъ пожертвованіямъ и къ дѣятельной помощи отечеству, которое въ настоящее время такъ нуждается въ тѣхъ и другой. Много и притомъ крупныхъ пожертвованій уже принесено государству нашему на военные нужды добрыми русскими людьми, преимущественно жителями большихъ городовъ. Но мы увѣрены, что эти крупныя жертвы поблекнутъ, когда заго-

ворить весь русскій народъ, когда наша деревенская Русь понесетъ свои малыя лепты на алтарь дорогого отечества. Нужно только расположить нашъ народъ къ этому. Нужно только воочию показать ему всю необходимость, пользу и величіе народныхъ жертвъ на благо отечества. Нужно только пробудить и поддержать въ немъ религіозное воодушевленіе. А это и есть прямой и святой долгъ нашъ, пастыри церкви Христовой! Будемъ призывать нашъ народъ къ жертвамъ на военныя нужды государства, на раненыхъ и больныхъ нашихъ братьевъ, страдальцевъ за родину, на усиленіе средствъ обороны нашего отечества! Будемъ показывать примѣръ для подобныхъ жертвъ на самихъ себѣ, помня, что ничто такъ не дѣйствуетъ благотворно на другихъ, какъ живой, реальный примѣръ! Наше отечество и государство нуждается теперь во всяческой помощи, равно какъ теперь всякій рѣшительно человѣкъ можетъ, если захочетъ, принести эту пользу. Недавно еще было сообщено въ печати, что столица нашего государства превратилась въ сплошную мастерскую, для приготовленія бѣлья раненымъ и больнымъ воинамъ и другихъ принадлежностей, необходимыхъ нашему Красному Кресту. Начиная съ Царскаго дворца, гдѣ на работу является первою наша Царица, и кончая послѣднимъ домомъ, тамъ русскія женщины, безъ различія званія, готовятъ бѣлье раненымъ и больнымъ, шьютъ и вмѣстѣ и въ одиночку. Уже и наши большіе города пошли сейчасъ по слѣдамъ столицы. И здѣсь образуются добровольныя мастерскія, гдѣ собираются женщины самыхъ разнообразныхъ званій и состояній и занимаются по даннымъ изъ Общины Краснаго Креста образцамъ шитьемъ бѣлья и другихъ принадлежностей, необходимыхъ для нашихъ войскъ. *Желательно, весьма желательно, чтобы тоже самое было и въ нашихъ селахъ. Вотъ минута, когда наши сельскія матушки могли бы дѣломъ подкрѣпить слова и поученія своихъ мужей, пастырей церкви! Какъ было бы хорошо, если бы въ настоящее время, особенно во время св. великаго поста, домъ всякаго сельскаго священника,*

подобно царскому дворцу, сдѣлался мастерскою, идѣ бы, подѣ руководствомъ матушки, изъ холста, пріобрѣтеннаго на счетъ добровольныхъ пожертвованій, по образцамъ, которые можно достать всегда во всякой Общинѣ Краснаго Креста, наши деревенскія женщины и дѣвушки занялись приготовленіемъ бѣлья раненымъ и больнымъ воинамъ. Это была бы самая высшая и благородная жертва русской сельской матушки и всякой вообще женщины на алтарь отечества! Это, несомнѣнно, возвысило бы и авторитетъ священника и его жены въ глазахъ прихожанъ! *Буди, буди!*

Когда мы уже написали эти слова, то прочли одну замѣтку въ свѣтской газетѣ, краснорѣчиво иллюстрирующую наши соображенія и пожеланія. Вотъ что г. Недремскій П. М. пишетъ о с. Старопольѣ Гдовскаго уѣзда С.-Петербургской епархіи въ „Свѣтъ“ (№ 47).

„Незадолго передъ масляницей въ нашей приходской церкви былъ прочитанъ Манифестъ объ объявленіи войны съ Японіей. Мѣстный священникъ о. А. Абакумовъ горячо отнесся къ событію и въ нѣсколькихъ простыхъ, но сердечныхъ словахъ, сказанныхъ послѣ Манифеста, сумѣлъ заечь и въ нашемъ деревенскомъ населеніи присущій всякому русскому патріотическій огонекъ. По его предложенію всѣмъ вѣрнымъ сынамъ отечества не слѣдуетъ ожидать Царскаго призыва, а сейчасъ же, кто чѣмъ и сколько можетъ—долженъ жертвовать на братевъ, проливающихся за насъ же свою кровь.

И вотъ въ какую-нибудь недѣлю собрали съ деревень прихода 3½ тысячи аршинъ одного холста, не считая теплыхъ рукавичекъ, чулковъ, платковъ и т. п. Весь холстъ рѣшили перешить на нижнее бѣлье нуждающимся солдатикамъ и передать въ вѣдѣніе Краснаго Креста.

За первую недѣлю великаго поста мѣстная церковно-приходская школа приняла небывалый, торжественный видъ. По случаю говѣнія учениковъ, помѣщеніе школы осталось на эту недѣлю свободнымъ. Каждый день съ утра до позд-

няго вечера сидятъ здѣсь за школьными скамейками 50—60 крестьянскихъ дѣвушекъ и молодыхъ съ иглками въ рукахъ и спѣшно шиваютъ накроенныя уже части бѣлья. Жена старшаго священника о. В. Кедрова, особа престарѣлыхъ лѣтъ, отвѣчаетъ за главную закройщицу. Рядомъ съ ней усердно работаютъ молодая діаконица, жена мѣстнаго фельдшера, псаломщица, портниха.

Смотришь на все это и невольно приходитъ въ голову мысль: какъ легко, скоро и безъ затратъ можетъ быть одѣта вся наша армія, если всѣ православные русскіе приходы, во главѣ своихъ вождей-пастырей, сочувственно отнесутся къ общему дѣлу“.

Священникъ Кіевской епархіи.

Церковно-приходская школа, какъ экспонатъ на Кіевской выставкѣ.

Въ виду предполагаемаго открытія въ г. Кіевѣ областной выставки, имѣющей своею цѣлью показать по возможности всѣ тѣ данныя, которыя выработались человѣческой жизнью за извѣстный періодъ времени и которыя могли бы служить къ соревнованію и подражанію въ многоразличной сферѣ человѣческихъ знаній, думается, что и церковно-приходская школа, какъ наиболѣе распространенный въ Россіи типъ народнаго школьнаго обученія, тоже можетъ быть демонстрирована на этой выставкѣ. Въ особенности интересно и полезно было бы представить тамъ такія школы, которыя пользуются сочувствіемъ и поддержкой окружающаго интеллигентнаго общества. Совмѣстныя усилія, увеличенныя средства, а отсюда и большая возможность обратить серьезное вниманіе на лучшую постановку школьнаго дѣла, навѣрное выдвинули бы въ этихъ школахъ такія симпатичныя стороны обученія, которыя могли бы заинтересовать общество. О.о. завѣдующіе и учителя имѣли бы здѣсь образцы для болѣе плодотворной дѣятельности, а лица состоятельныя, какъ напр. помѣщики, заводскіе дѣятели и пр. видѣли бы тѣ успѣхи въ церковно-школь-

номъ дѣлѣ, которые могутъ воссоздаться, благодаря сочувствію и поддержкѣ мѣстной интеллигенціи. Представить на выставкѣ церковно-приходскую школу тѣмъ болѣе было-бы желательно, что здѣсь фигурировало бы живое дѣло, а не только лишь сухія цифры, планы, карты и проч. Все же это въ совокупности представило бы цѣльную картину и дополняло бы одно другое.

Какія стороны школьной жизни должны быть изображены на выставкѣ? По возможности всё; но такъ какъ церковно-приходская школа имѣетъ свои отличительныя черты отъ другихъ подобныхъ школъ, то онѣ и должны быть наиболѣе полно обставлены.

Церковно-приходская школа носить такое названіе не потому только, что ею завѣдуютъ и руководятъ церковные дѣятели, но также и потому, что свѣдѣнія, которыя привносятся въ крестьянское юношество, имѣютъ въ своемъ основаніи православную вѣру. Отсюда учащимся не только знакомо православное богослуженіе, но они являются и болѣе или менѣе активными его участниками. Павильонъ церковно-приходской школы долженъ быть носителемъ этой идеи и потому лучшимъ его видомъ должна быть церковь-школа.

Возможно-ли, чтобы въ зданіи выставочной школы шло обученіе дѣтей? Не только возможно, но и въ высшей степени желательно. Образцовая постановка этого дѣла всегда научила бы многому лицъ интересующихся этимъ предметомъ: лучшіе и болѣе дешевые типы школьныхъ скамей, распредѣленіе учениковъ по группамъ, способы занятій учителя съ учениками, съ помощникомъ и безъ него, улучшенные типы классныхъ досокъ и пользованіе ими, пособія для учащихся на стѣнахъ и въ школѣ, записи уроковъ и школьной отчетности, бібліотека, книжный окружной складъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей и т. под.—все это чрезвычайно полезно видѣть лицамъ, стоящимъ у школьнаго дѣла не только приходской, но и другихъ типовъ школъ.

Распредѣленіе учебныхъ занятій въ выставочной школѣ въ общемъ хотя и можетъ идти примѣнительно къ программѣ церковно-приходскихъ школъ, но должно имѣть и существенныя отличія. Учебный день, какъ и воскресный, начинается утренней и литургіей съ 7 до 10 часовъ утра и оканчивается вечерней съ 5 до 6 часовъ вечера. Въ учебные дни идутъ школьныя занятія отъ 11 до 3 часовъ по полудни. Остальное время распредѣляется на обѣдъ, полдникъ и ужинъ и занятія по церковному и свѣтскому пѣнію, какъ-то: повтореніе и разучиваніе разныхъ пьесъ и подготовка къ богослуженію. Въ воскресные дни свободное время можетъ посвящаться устроенію концертовъ духовныхъ и свѣтскихъ съ цѣлью пропаганды подходящихъ номеровъ для деревни, чтенію лекцій по церковно-школьному народному дѣлу, какъ-то: общее народное пѣніе, устроеніе образцовыхъ хоровъ, оборудованіе школъ ремесленными отдѣленіями, учебныя пасѣки, огороды, питомники и т. под.

Гдѣ взять учениковъ для такихъ выставочныхъ занятій?

Если бы возможно было исхлопотать даровой проѣздъ на выставку и обратно, въ чемъ по всѣмъ вѣроятіямъ успѣть можно въ виду большой важности предполагаемаго дѣла, то участвовать въ выставкѣ можетъ не одна, а нѣсколько школъ извѣстной области, отъ 10 и болѣе. Это тѣмъ болѣе желательно, что, какъ упоминалось выше, въ нѣкоторыхъ школахъ, благодаря притоку пожертвованій со стороны, могли выдѣлиться и специализироваться какія нибудь особенныя стороны школьной дѣятельности, напр. общенародное и образцовое пѣніе, струнный и духовой оркестры, ремесла и т. под. Школьники, заблаговременно назначенные къ участію въ выставочной школѣ, могли бы достойно приготовиться къ этому въ лѣтнее время, начиная со дня окончанія школьнаго сезона и до начала выставки. Побывъ на ней недѣлю или двѣ, одна школа уступала бы мѣсто другой соотвѣтственно выработанному плану. Для лучшаго порядка и большей обеспеченности успѣха одна изъ назначенныхъ школъ, болѣе при-

способленная къ выставочнымъ требованіямъ, должна оставаться здѣсь все время. Въ число главнѣйшихъ обязанностей такой школы должно быть отнесено пѣніе образцовымъ хоромъ богослуженія и все то, что касается обстановки на выставкѣ въ области церковнаго и свѣтскаго пѣнія. Приѣзжія школы, при поддержкѣ постоянной выставочной школы, могутъ участвовать въ богослуженіи общимъ народнымъ хоромъ, группируясь въ церкви соотвѣтственно требованіямъ всенароднаго пѣнія. Школьники здѣсь въ отношеніи къ православному богослуженію выразили бы тотъ идеаль, къ которому по возможности долженъ приближаться каждый приходъ въ лицѣ большинства его членовъ.

Въ случаѣ полной правоспособности въ церковномъ пѣніи приѣзжихъ хоровъ—школъ, онѣ могли бы чередоваться съ постоянной школой на выставкѣ въ общенародномъ и образцовомъ пѣніи и даже совсѣмъ замѣнять ее, чѣмъ достигалось бы большее разнообразіе выставочныхъ хоровъ—школъ.

Въ павильонѣ церковно-приходской школы, кромѣ церкви и зала для школьныхъ занятій и другихъ намѣченныхъ цѣлей, долженъ быть еще одинъ залъ, гдѣ можно было бы собрать все, что служить для уясненія и лучшаго представленія церковно-приходской школы, начиная отъ школы грамоты и кончая учительской семинаріей.

Въ результатѣ получилась бы чрезвычайно полная и разнообразная картина церковно-школьной жизни, которая навѣрное успѣла бы заинтересовать общество. Такая выставка представила бы громадную пользу и интересъ не только для лицъ, посѣтившихъ ее, но и для лицъ, интересующихся церковно-школьнымъ дѣломъ, но не имѣющимъ возможности быть на такой выставкѣ. Брошюра о церковно-школьной выставкѣ, какъ ея заключеніе, съ иллюстраціями всей выставочной обстановки и выдающихся моментовъ, была бы лучшимъ приобрѣтеніемъ для каждой школы. Предполагая же, что такимъ или инымъ подобнымъ образомъ церковно-приходская школа можетъ быть изображена на выставочной территоріи

и что этимъ путемъ были бы достигнуты весьма благіе результаты, можно быть вполне увѣреннымъ, что расходы, понесенные на такое дѣло, были бы только сѣменами, которыя впоследствии принесли бы богатые плоды.

Священникъ Л. К.

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Протестъ Малороссійскаго духовенства противъ подчиненія Кіевской митрополіи Московскому патріарху. Открытое заявленіе новоизбраннаго митрополита Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго о томъ, что онъ желаетъ принять посвященіе отъ Московскаго патріарха и, слѣдовательно, стать подъ власть его, произвело сильное смущеніе среди высшаго Кіевскаго духовенства. Послѣднее, очевидно, все еще не теряло надежды на сохраненіе болѣе желательной для него зависимости отъ вселенскаго патріарха. Поэтому, хотя во время самыхъ выборовъ митрополита присутствовавшее на соборѣ духовенство не заявляло ничѣмъ своего протеста противъ акта избранія, но уже и въ это время многіе изъ нихъ, по словамъ гетмана Самойловича, „обрѣтались аки въ растерзаніи ума“. ¹⁾ Очевидно, эти „многіе“ уже во время самаго элекційнаго собора предполагали, что выборъ Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго въ Кіевскіе митрополиты равносильнъ подчиненію Кіевской митрополіи Московскому патріарху. Рѣшительное же заявленіе новоизбраннаго митрополита, что онъ желаетъ принять посвященіе только отъ Московскаго патріарха, раскрыло глаза всему высшему Малороссійскому духовенству. Послѣднее заволновалось. Помимо всего прочаго, его сильно смущали слухи, которые были и раньше распространены среди духовенства въ Кіевской епархіи по поводу тѣхъ новыхъ порядковъ, какіе вводились въ сосѣдней Бѣлгородской епархіи съ тѣхъ поръ, какъ она пе-

¹⁾ См. у Соловьева. Ист. Рос., кн. III, стр. 999.

решла подъ власть Московскаго патріарха. Говорили, что тамъ чиновники мѣстнаго митрополита сильно притѣсняли бѣлое духовенство поборами, били священниковъ на правезѣ, наказывали тѣлесно, вводили новыя („московскіе“) церковно-богослужебныя порядки, напр.: тоекратное погруженіе младенцевъ при крещеніи вмѣсто обливанія и др.¹⁾ Вслѣдствіе всего этого состоялось новое собраніе нѣкоторыхъ представителей высшаго Малороссійскаго духовенства²⁾. Очевидно, въ этомъ собраніи участвовали тѣ члены элекційнаго собора, которые не желали подчиненія Кіевской митрополіи Московскому патріарху.³⁾ Во главѣ ихъ сталъ „многоученый Кіево-Печерскій архимандритъ“ Варлаамъ Ясинскій. Протестовавшіе составили свои статьи, содержащія въ себѣ ихъ желанія касательно избранія Кіевскаго митрополита, и представили ихъ гетману Самойловичу отъ лица „Кіево-Печерскаго монастыря и всѣхъ малороссійскихъ городовъ архимандритовъ и игуменовъ, и протопоповъ, и всего священнаго чину“.⁴⁾ Статьи были представлены въ видѣ двухъ писемъ. Въ первомъ изъ нихъ содержался собственно протестъ противъ подчиненія Кіевской митрополіи Московскому патріарху. Протестовавшіе указывали, прежде всего, на то, что духовныя лица были созваны на соборъ не для разсужденія и рѣшенія вопроса о подчиненіи Кіевской митрополіи Московскому патріарху, а только для избранія митрополита. Исключительно только на это послѣднее имъ были даны полномочія и отъ

¹⁾ См. А. Ю. З. Р., ч. 1, т. V, № XII, стр. 59—61.

²⁾ Это собраніе происходило, можно думать, 8 іюля. С. М. Соловьевъ несправедливо смѣшиваетъ его съ элекційнымъ соборомъ 29 іюня. См. Ист. Рос. кн. III, стр. 999.

³⁾ М. А. Максимовичъ собраніе протестовавшихъ противъ подчиненія Кіевской митрополіи Московскому патріарху называетъ „новымъ соборомъ“ (Кіев. Еп. Вѣд. 1865 г. № 7, стр. 270 и слѣд.). Но едва-ли это былъ полный соборъ. Скорѣе это было частное собраніе нѣкоторыхъ, оставшихся въ Кіевѣ, членовъ прежняго собора, состоявшееся послѣ возвращенія депутатовъ этого послѣдняго отъ Гедона Четвертинскаго.

⁴⁾ А. Ю. З. Р., ч. 1, т. V, стр. 55.

отсутствующихъ. Поэтому, собравшіеся на соборъ въ Кіевъ и не имѣли права рѣшать такой важный вопросъ, который можетъ быть рѣшенъ только всею церковью (разумѣется Малороссійскою). Протестовавшіе выражали недовольство на гетмана, который не предупредилъ ихъ о такомъ важномъ дѣлѣ. Вопросъ о переходѣ Кіевской митрополіи подъ власть Московскаго патріарха, по ихъ мнѣнію, могъ быть рѣшенъ только всѣмъ духовенствомъ Малороссійскимъ и притомъ съ согласія Константинопольскаго патріарха. Если-бы этотъ послѣдній уступилъ свои права на Кіевскую митрополію, тогда только духовенству ея можно было бы отдѣлаться отъ своего патріарха. Въ противномъ случаѣ патріархъ можетъ предать ихъ проклятію. Протестовавшіе указывали, далѣе, на то, что не было царской и патріаршей грамоты по вопросу о подчиненіи Кіевской митрополіи Московскому патріарху. Необходимо было царямъ и патріарху Московскому снестись съ Константинопольскимъ патріархомъ и потомъ уже рѣшить означенный вопросъ. Ссылались протестовавшіе также и на то, что отъ подчиненія Кіевской митрополіи Московскому патріарху могли произойти многія неблагопріятныя послѣдствія для православныхъ жителей Польши. Въ такомъ случаѣ польское правительство получило бы больше средствъ и возможности склонять православныхъ жителей своего государства въ унию. „Указывая на насъ“, говорили протестовавшіе, „польское правительство можетъ говорить имъ: если тѣ добровольно отказались отъ послушанія Константинопольскому патріарху, то почему не можете поступить такъ и вы“? Наконецъ, въ качествѣ основанія для протеста противъ подчиненія Кіевской митрополіи Московскому патріарху протестовавшіе ссылались на свое опасеніе, что съ переходомъ подъ власть Московскаго патріарха Кіевскій митрополитъ можетъ лишиться многихъ своихъ правъ и привилегій.

Основаніемъ для такихъ опасеній служило то, что въ московскихъ статьяхъ (очевидно, тѣхъ какіе были переданы Московскимъ правительствомъ гетману Самойловичу чрезъ

Неплюева въ апрѣлѣ 1685 года),¹⁾ касательно избранія Кіевскаго митрополита было сказано, что митрополитъ Кіевскій долженъ былъ имѣть такія же права, какими пользовались прочіе Московскіе митрополиты. А извѣстно, говорили протестовавшіе, что Московскіе митрополиты не имѣли тѣхъ правъ, какими пользовались Кіевскіе митрополиты. Всѣ преимущества и привилегіи, какими пользовались Кіевскіе митрополиты, очевидно, должны были быть отняты у нихъ, такъ какъ сохраненіе ихъ было бы умаленіемъ патріаршаго достоинства. Протестовавшіе прямо заявляли опасеніе, что Кіевскій митрополитъ, со времени подчиненія Московскому патріарху, лишится нѣкоторыхъ церковныхъ почестей, титула „митрополита всея Россіи“, долженъ будетъ признать право апелляціи духовныхъ лицъ въ судебныхъ дѣлахъ къ патріарху, долженъ будетъ ежегодно являться въ Москву для обсужденія духовныхъ дѣлъ, потеряетъ право имѣть типографію, сравняется во всемъ съ епископами и—что особенно отъняли протестоващіе—перестанетъ быть выборнымъ митрополитомъ, такъ какъ выборнаго начала въ Москвѣ тогда уже совсѣмъ не было.

Въ другомъ „листѣ“ (письмѣ) своемъ протестовавшіе, въ подтвержденіе своихъ опасеній и сужденій, выраженныхъ въ первомъ „листѣ“, указывали на примѣръ сосѣдней Бѣлгородской митрополіи. Духовенство этой послѣдней, по крайней мѣрѣ, нѣкоторой части ея находилось прежде въ вѣдѣніи Кіевскаго митрополита. Съ учрежденіемъ же особой Бѣлгородской епархіи, которая находилась уже подъ властію Московскаго патріарха, здѣсь „кіевскіе“ порядки стали замѣняться „московскими“, и духовенство лишилось весьма многихъ своихъ правъ и привилегій. Протестовавшіе выражали опасеніе, чтобы не случилось того-же самаго и съ духовенствомъ Кіевской митрополіи, когда она подчинится Московскому патріарху.²⁾

¹⁾ См. у Соловьева С. М. Исторія Россіи, кн. III, стр. 997—998.

²⁾ См. А. Ю. З. Р. ч. 1, т. V, стр. 103—115 и докум. № 12, стр. 85—651.

Епархіальная хроника.

19 февраля. Въ день воспоминанія славнѣйшаго дѣянія въ Бозѣ почившаго Императора Александра II—освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости—въ кафедральномъ соборѣ совершалъ преждеосвященную литургію преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій; послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Царю-Освободителю. Въ этотъ день во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева не было занятій, и въ школьныхъ храмахъ совершены были богослуженія.

Общее собраніе пастырей всѣхъ Кіевскихъ градскихъ церквей и церковныхъ старость. 18 февраля, въ 7^{1/2} часовъ вечера, въ покояхъ преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго, происходило собраніе пастырей всѣхъ градскихъ церквей и церковныхъ старость. Это собраніе Преосвященный открылъ рѣчью о святомъ долгѣ каждаго Русскаго, и въ особенности пастырей и служителей церкви Христовой, оказанія посильной помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ, а также вдовамъ и сиротамъ павшихъ тамъ воиновъ. Трогательная рѣчь Преосвященнаго произвела глубокое впечатлѣніе на многолюдное собраніе, которое единодушно и съ благодарностію приняло сдѣланныя Преосвященнымъ слѣдующія предложенія: 1) отчислять изъ жалованья духовенства 2% на все время войны съ Японіей; 2) испросить у Его Высокопреосвященства, Митрополита Флавіана, Архипастырское благословеніе и разрѣшеніе на единовременный взносъ отъ церквей г. Кіева, по состоянію ихъ средствъ, и на постоянныя, въ теченіе военнаго времени, отчисленія 2% изъ церковныхъ доходовъ; 3) устроить при каждой церкви приходскіе комитеты изъ священника, церковнаго старосты и представителей прихожанъ (мужчинъ и женщинъ), на обязанности которыхъ будетъ лежать сборъ не только денежныхъ, но и вещевыхъ пожертвованій на указанныя нужды.

Движимые искренними патриотическими чувствами о.о. настоятели и г.г. старосты церквей г. Кіева живо откликнулись на призывъ Пресвященнаго и положили починъ доброду и святому дѣлу, собравъ тутъ же до 7000 рублей.

Можно съ увѣренностію думать, что за градскимъ Кіевскимъ духовенствомъ и церковными старостами пойдетъ и вся Кіевская епархія. Организация этого святого дѣла, которое доселѣ совершалось пастырями единолично, несомнѣнно скажется желательными благими результатами.

Вогословское чтеніе. 19 февраля, вечеромъ, въ домѣ религиозно-просвѣтительнаго Общества было предложено профессоромъ Кіевской дух. Академіи В. З. Завитневичемъ чтеніе на тему— „*Русско-японское столкновение въ историческомъ освещеніи*“. Выяснивъ истинный смыслъ негодованія, вызваннаго во всемъ цивилизованномъ мірѣ характеромъ начала военныхъ дѣйствій японцевъ, достопочтенный профессоръ раскрылъ и причины особой чуткости русскаго народа къ этому факту. Исторія поставила Россію на стражѣ интересовъ культурно-христіанскаго Запада, проводимыхъ въ среду азіатскихъ народовъ Востока. Уже съ начальныхъ временъ своего историческаго существованія Русь вела культурно-христіанскую борьбу съ азіатскими народами Востока. Отмѣтивъ главные историческіе моменты исконной борьбы Россіи съ азіатскими народами—половцами, монголо-татарами, профессоръ подробно остановился на историческомъ обзорѣ колонизаціонныхъ стремленій русскаго народа въ интересахъ разсыканія и точнаго опредѣленія границъ государства. Подчинивъ своей власти Сибирь, утвердившись въ Азій, достигнувъ края Востока, Россія стала на берегу океана. Овладѣть океаномъ, сдѣлаться морскимъ государствомъ—это самимъ народомъ русскимъ намѣчаемая и имъ же самимъ выполняемая историко-культурная задача Русскаго государства. Когда эта историческая задача Россіи близилась къ осуществленію, и произошло столкновение съ японцами, владѣющими желаннымъ для насъ океаномъ. Съ цѣлію безпристрастнаго

вьясненія того, кому (Россіи или Японіи) по всей справедливости принадлежит полное право культурной миссіи на Дальнемъ Востокѣ, профессоръ историкъ обратилъ вниманіе на религіозные идеалы Россіи, какъ страны христіанской, и Японіи, исповѣдующей разнородныя буддійско-языческія вѣрованія.

Выводъ изъ всей лекціи былъ ясенъ, т. е. очевидно, на основаніи историческихъ фактовъ отношеній Россіи къ Азіи, что культурная миссія Россіи въ Азіи вообще, и на далекомъ Востокѣ ея въ частности, есть миссія христіанская въ собственномъ смыслѣ слова. Выразивъ твердую увѣренность русскаго человѣка, что испытаніе, постигшее наше отечество, совершилось и совершается по волѣ Бога—Промыслителя, лекторъ закончилъ свою превосходную рѣчь прекраснымъ патріотическимъ стихотвореніемъ, вполне соответствующимъ тому настроенію, какое переживаетъ современное русское общество.

Затѣмъ, послѣ концерта, исполненнаго любительскимъ хоромъ, предсѣдатель религіозно-просвѣтительнаго Общества протоіерей І. Н. Корольковъ, принесъ отъ имени Совѣта его глубокую благодарность профессору В. З. Завитневичу, въ своемъ послѣсловіи привелъ изъ прошлой исторіи русскаго государства наиболѣе выдающіеся случаи высокохристіанскаго отношенія нашихъ предковъ къ постигающимъ дорогое отечество испытаніямъ и бѣдствіямъ. Добрый примѣръ предковъ для всѣхъ современниковъ долженъ служить, какъ отчасти и служить, всѣмъ намъ глубоко-поучительнымъ образцомъ нашего поведенія и нашихъ отношеній къ переживаемымъ грознымъ событіямъ. Въ отвѣтъ на рѣчь о. протоіерея І. Н. Королькова хоромъ былъ исполненъ народный гимнъ „Боже, Цари храни“. Собраніе закончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Въ собраніи присутствовали—преосвященный Агапить, епископъ Уманскій, Кіевскій вице-губернаторъ баронъ Ф. А. Штакельбергъ, многіе изъ духовныхъ лицъ, нѣкоторые про-

фессора университета, политехническаго института, духовной Академіи и много других интеллигентныхъ слушателей и слушательницъ.

Деревенскіе отклики на современныя грозныя событія.
Тревожныя вѣсти изъ Дальняго Востока скоро достигли и нашихъ деревень, отстоящихъ недалеко отъ города Липовца, и вызвали со стороны простого русскаго народа трогательныя выраженія всегда свойственной ему горячей любви къ Царю и отечеству. Такъ, напр., въ м. Зозовѣ уже 1 февраля въ приходскомъ храмѣ, послѣ литургіи, былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ, послѣ котораго былъ торжественно отслуженъ молебенъ о дарованіи русскому воинству побѣды надъ врагами. Храмъ былъ переполненъ молящимися; присутствовали мѣстныя сельскія власти, всѣ учащіе и учащіяся министерской и церковно-приходскихъ школъ. Передъ молебномъ приходскимъ пастыремъ было сказано поученіе на слова евангелія: *„болши сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя“* (Іоан. 15, 3), въ которомъ указывалось, что такую любовь проявляютъ теперь наши родные—христоролюбивые воины, полагающіе животъ свой на полѣ брани за вѣру православную, за Царя, Богомъ вѣнчаннаго, за дорогое отечество, и сподобляющіеся, по вѣрованію церкви, за свой самоотверженный подвигъ вѣнцовъ мученическихъ.

„Итакъ, братіе (заключаетъ свое слово пастырь), будемъ же усердно молиться Господу Богу о дарованіи нашему христоролюбивому воинству побѣды надъ врагами и будемъ жертвовать на нужды войны, на помощь нашимъ страдальцамъ, по сколько кто можетъ! Города теперь жертвуютъ сотнями—тысячами, а мы—хотя своими трудовыми копѣйками!“

Во время совершенія молебствія нужно было видѣть эту колѣнопреклоненную массу горячо молящихся (многіе со слезами), чтобы судить о такомъ высокомъ подъемѣ религіозно-патріотическихъ чувствъ!..

Послѣ молебствія былъ произведенъ сборъ добротныхъ пожертвоваой на нужды войны, при чемъ поступило въ круж-

ку шесть руб. и 12 коп. Въ слѣдующій воскресный день, 8 февраля, дабы по возможности всѣ прихожане могли участвовать въ столь благовременной общественной молитвѣ,—былъ снова совершенъ молебень о дарованіи побѣды надъ врагами; былъ также произведенъ и сборъ пожертвованій. Въ этотъ же день въ совѣтъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства *постановлено*: во 1-хъ, сборъ „на нужды войны“ производить за каждымъ богослуженіемъ одновременно съ кошелековымъ сборомъ; во 2-хъ; выставить особую кружку въ мѣстной „чайной попечительства о народной трезвости“ для таковыхъ же пожертвованій, такъ какъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ помѣщеніи чайной собирается много народа, для слушающаго происходящихъ здѣсь чтеній; въ 3-хъ, въ теченіе великаго поста произвести по селу сборъ пожертвованій хлѣбомъ и вырученныя отъ продажи такового деньги отослать на Красный Крестъ—въ помощь раненымъ воинамъ.

С. В. Г.

Обозрѣніе иноепархіальной жизни за минувшій годъ.

Радикальныя мѣры къ увеличенію прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода.—Бывшій въ прошломъ году Тульскій епархіальный съѣздъ духовенства, озабочиваясь улучшеніемъ дѣятельности мѣстнаго свѣчнаго епархіальнаго завода, избралъ изъ среды духовенства лицо, способное поднять прибыли завода. Избранный представилъ на имя Тульского архипастыря слѣдующій трактатъ о тѣхъ мѣрахъ, которыя необходимы для увеличенія прибылей Тульского епархіальнаго свѣчнаго завода.

„Епархіальный свѣчной заводъ это—та же фабрика, перерабатывающая сырой продуктъ пчеловодства—воскъ въ восковыя свѣчи. Цѣль устройства его—покрывать прибылями завода общепархіальныя нужды духовенства. Въ послѣднее время нужды духовенства епархіи ежегодно возрастаютъ, между тѣмъ дѣятельность свѣчнаго завода не расширяется, а

замѣтно падаетъ, несмотря на то, что кругъ торговли его увеличенъ за это время деревяннымъ масломъ, церковнымъ виномъ, углемъ и другими церковными предметами. Явленіе это ненормальное и весьма нежелательное, вслѣдствіе чего духовенство Тульской епархіи на послѣднихъ сѣздахъ своихъ вынуждено было разсуждать то о мѣрахъ къ уничтоженію большой задолженности завода, то о мѣрахъ повышенія его доходности для удовлетворенія возрастающихъ потребностей духовенства. Высказано было на этихъ сѣздахъ многое и очень дѣльное, но несущественное; а нѣкоторыя мѣры, предложенныя о.о. депутатами сѣздовъ, могли имѣть совсѣмъ обратное дѣйствіе, т. е. принести болѣе вреда заводу, чѣмъ пользы, въ родѣ, напр., надбавки цѣны на свѣчи, внезапныхъ ревизій и под. Послѣдній XXIII епархіальный сѣздъ однако отвергъ эти крайнія мѣры и, кажется, напалъ на слѣдъ тѣхъ радикальныхъ мѣръ, какія необходимо примѣнить къ заводу для повышенія его доходности. Именно, постановлено было—вручить управленіе заводомъ лицу духовнаго званія, извѣстному своею хозяйственною распорядительностію и способностію вести дѣло завода, какъ дѣло коммерческое.

Но, сдѣлавши такое постановленіе, XXIII епархіальный сѣздъ только напалъ на слѣдъ тѣхъ радикальныхъ мѣръ, какія необходимо употребить въ заводѣ для увеличенія прибылей его, но не указалъ ихъ. На самомъ же дѣлѣ, недостаточно только вручить заводъ лицу, способному вести дѣло его, а нужно и совершенно измѣнить и расширить кругъ заводскаго хозяйства, и поставить дѣло завода такъ прочно, такъ устойчиво, чтобы на прибыли его не вліяли ни частныя конкуренціи, ни различнаго рода случайности, такъ жестоко бьющія заводъ, въ родѣ увеличенія угара при бѣленіи воска на $\frac{1}{2}$ ф., увеличеніе пошлины на заграничный воскъ и пр.; желательно даже болѣе, чтобы доходность заводская ежегодно увеличивалась соотвѣтственно увеличенію потребностей духовенства, такъ какъ единственный источникъ для покрытія этихъ потребностей—прибыли свѣчнаго завода. А это можно

ожидать только тогда, когда епархіальный заводъ будетъ поставленъ въ лучшія условія, чѣмъ такая же частнозаводская производительность. Одно преимущество и очень важное у епархіальнаго завода уже есть, это—покровительство церковной власти; остается и самое дѣло завода повести, если пока не лучше, то, по крайней мѣрѣ, такъ же, какъ ведутъ его частные предприниматели.

Въ послѣдніе годы производство Тульского епархіальнаго свѣчнаго завода стало слишкомъ дорого; свѣчи епархіальнаго производства самому заводу стали обходиться пудъ 1 сорта около 30 руб., пудъ 2 сорта около 28 руб. (см. отчетъ за 1902 г.). А это происходитъ, во-первыхъ, отъ того, что заводъ стоитъ на ложномъ пути относительно закупки воска, во-вторыхъ, отъ недостаточности его заводскаго хозяйства. Посмотримъ, какъ ведутъ подобное дѣло частные предприниматели. Они покупаютъ воскъ мѣстный, изъ первыхъ рубъ, или вмѣстѣ съ медомъ, или въ видѣ пчелиной узы, вощины. Какъ вы думаете, почему обходится имъ такимъ образомъ покупаемый воскъ? Не дороже 16—20 рублей пудъ. Они обыкновенно скупаютъ медъ, такъ называемый, боевой или сырецъ, по цѣнѣ не дороже пяти рублей за пудъ, изъ каждаго 10 пудовъ коего выгоняютъ отъ 6½ до 7 пудовъ чистаго меду и отъ 30 до 40 фунтовъ чистаго желтаго воску; но какъ чистый медъ они продаютъ дороже покупной цѣны, то воскъ обходится имъ въ этомъ случаѣ не дороже 15—16 рублей за пудъ. Тоже изъ пчелиной узы или вощины пудъ воску обойдется не дороже 18—20 рублей, потому что каждые два пуда вощины, покупаемые обыкновенно отъ 8 до 12 рублей за пудъ, при искусной выбойкѣ, дадутъ отъ 40 до 50 фунтовъ чистаго желтаго воску. Слѣдовательно, Тульскій епархіальный свѣчный заводъ, покупая въ Москвѣ воскъ заграничный по 27—28 рублей за пудъ, переплачиваетъ на немъ около 10 руб. на пудъ, что, при 1000 пудахъ, составляетъ около 10000 рублей, а 8000 пудахъ, покупаемыхъ заводомъ ежегодно, около 80000 рублей. Но при этомъ должно принять во вни-

маніе и то, что, при покупкѣ воска заграничнаго, ничто не гарантируетъ заводъ отъ покупки воска непчелинаго, такъ называемаго, горнаго, весьма трудно отличаемаго отъ пчелинаго воска. Положимъ, что невозможно заводу обходиться однимъ мѣстнымъ воскомъ, потому что его не достанетъ; да и трудно добывать его вышеуказаннымъ способомъ. Но вѣдь и одна тысяча пудовъ такимъ образомъ добытаго воска уже даетъ пользы заводу около 10000 рублей; а если двѣ, три?... А приспособленій большихъ для сего въ заводѣ пока не требуется, нужны только баня и подваль, стоящіе 2000 рублей, да посуды для меда рублей на 1000.

Такое направленіе заводской дѣятельности очень полезно и весьма желательно и съ другой стороны. Это избавило бы многихъ пчеловодовъ отъ необходимости имѣть дѣло по продажѣ меда и воска съ сонмомъ различнаго рода скупщиковъ, не всегда честныхъ и выторговывающихъ себѣ громадные барыши. *(Окончаніе будетъ).*

Библіографическая замѣтка.

Божьи искры. Д. Введенскаго. Благословеніе обители преподобнаго Сергія. Свято-Троицкая Сергіева Лавра.

1903 г. стр. 353. Цѣна 85 коп. съ перес.

Въ книгѣ напечатано 29 очерковъ. Они представляютъ собою очерки изъ бытовой жизни русскаго народа. Нашъ простой поселянинъ любитъ въ часы досуга, въ минуты отдыха отъ своей трудовой жизни, повѣдать въ назиданіе потомкамъ поучительное изъ былого. Онъ старательно отмѣчаетъ, обыкновенно, торжество добра надъ зломъ, правды надъ неправдою, вѣры надъ невѣріемъ, благодати Божіей надъ надмѣнною силою человѣческой. Это излюбленныя темы его рассказовъ, которыя и выдѣляютъ ихъ изъ ряда другихъ рассказовъ, переполняющихъ разные журналы и книги, гдѣ главнымъ образомъ на первое мѣсто выдвигается низкая человѣческая „любовь“,

недостойная этого имени. Такие-то рассказы изъ бытовой жизни нашего простого народа, подслушанные авторомъ ихъ въ тишинѣ сельскаго уединенія, изъ устъ самихъ крестьянъ, или лицъ, близко соприкасающихся съ ними и живущихъ среди нихъ,—рассказы, отражающіе въ себѣ *искры свѣта Божьяго*, какъ выраженіе крѣпкой народной вѣры въ благодатную силу Божию, въ торжество добра и правды, и предлагаются въ данномъ сборникѣ. Въ этихъ рассказахъ, по словамъ ихъ автора, совершенно нѣтъ мѣста вымыслу и какимъ либо особымъ литературнымъ прикрасамъ, а тѣмъ болѣе жи, только иногда, при передачѣ рассказовъ о дѣйствительныхъ происшествіяхъ въ народной жизни, допускалась замѣна однихъ именъ и названій другими.

Мы съ истиннымъ удовольствіемъ прочитали „Искры Божьи“. Рассказы, дѣйствительно, отличаются жизненностію, простотою, истинностію. Содержаніе ихъ видимо выхвачено, такъ сказать, изъ самой жизни народной. Въ одномъ, напр., очеркѣ („Въ поискахъ счастья“) рассказывается о томъ, какъ два молодыхъ деревенскихъ парня имѣли невѣсты. Въ канунъ новаго года оба вмѣстѣ отправляются въ деревню, гдѣ жили ихъ невѣсты. Одна молодая пара проводила „богатый вечеръ“ въ скромной бесѣдѣ о будущей семейной жизни. Другая пара рѣшила погадать о своемъ счастьѣ. Невѣста сѣла передъ зеркаломъ въ отдѣльной комнатѣ и начала высматривать суженнаго. А этотъ послѣдній незамѣтно подошелъ сзади и такъ напугалъ гадавшую, что она тутъ же упала, заболѣла и скоро умерла... Въ другомъ очеркѣ („Діаволь попуталь, а Богъ спасъ“...) рассказывается о томъ, какъ одинъ бѣдный мужичекъ, захотѣвшій поживиться на счетъ богатаго своего спутника, сбросилъ его съ саней среди поля въ снѣжную ночь и желалъ уѣхать, захвативъ его лошадку. Но поднялась страшная мятель, которая заставила преступника искать спасенія въ деревнѣ, въ домѣ, куда одновременно съ нимъ одинъ мужичекъ привезъ и сброшеннаго имъ и слабо раненаго спутника, котораго онъ случайно поднялъ.

на дорогѣ... Преступникъ сталъ просить прощенія у своего спутника, котораго хотѣлъ погубить, и тотъ его великодушно простилъ...

Таковы и всѣ рассказы, содержащіеся въ сборникѣ. По нашему мнѣнію, они могутъ составить прекрасное, доступное, понятное и интересное для слушателей чтеніе во время внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій пастыря съ народомъ.

Объявленія.

ТОВАРИЩЕСТВО ЧАЙНОЙ ТОРГОВЛИ И СКЛАДОВЪ

„ВАСИЛІЙ КЛИМУШИНЪ“

(фирма существуетъ съ 1848 года)

рекомендуетъ свои, пользующіеся особою извѣстностью среди гг. потребителей, сорта чая:

Букетно-терпкій	цѣна за фунтъ	2 р. — к.
Букетно-терпкій высш. сортъ.	„ „	2 р. 20 к.
Букетно-фучанскій выс. сортъ	„ „	2 р. 40 к.

Чай черные отъ 1 р. 40 к. до 3 р. за ф., цвѣточные отъ 2 р. 50 к. до 7 р., желтые 6 р., 8 р. и 10 р. и зеленые 4 р., 6 р. и 10 руб. за фунтъ.

Выпущены и поступили въ продажу новые сорта:

1) *Чай въ оригинальных вазахъ:* чай высокій, черный съ лянсинными верхами. Цѣна за вазу (1 ф.) 2 руб. 60 коп.

2) *Чай въ оригинальной китайской укупоркѣ* ароматный, высокаго качества. Цѣна 1 ф.—2 р. 20 к., $\frac{1}{2}$ ф.—1 руб. 15 коп., $\frac{1}{4}$ ф.—60 коп. Главный складъ и контора въ Москвѣ, у Боровицкихъ воротъ, домъ № 90. Магазины въ Москвѣ, у Боровицкихъ воротъ, домъ № 90. Магазины: въ Москвѣ, С.-Петербургѣ, Варшавѣ, Харьковѣ и другихъ городахъ.
ВЪ КІЕВѢ: КРЕЩАТИКЪ, № 29. 1—5

Вышла въ свѣтъ новая книга „ГРОДНЕНСКІЙ БОГО-ГЛАСНИКЪ“—собрание гимновъ и набожныхъ пѣснопѣній съ присовокупленіемъ краткаго историческаго очерка православія въ предѣлахъ нынѣшней Гродненской губерніи и житія св. преподобнаго мученика Аѳанасія, игумена Брестскаго. Текста 74 стр. и нотъ 51 стр. Цѣна 20 коп. Выписывать можно изъ Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1904 году.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Содержаніе февральской книжки (№ 2): 1. Высочайшій манифестъ 27 января 1904 г.—II. Сълирена. Историч. пьеса въ 5 дѣйствіяхъ и 6 карт. въ стихахъ *Р. Л. Антропова*.—III. Свѣточы Чехіи. Часть вторая VIII—XII. *В. И. Крыжановской* (Рочестеръ).—IV. Фата-Моргана—Ледоходъ.—Осенью. Стих.—*Л. Колодизовой*.—V. Лукьяновскій пріютъ. *Г. Г. Ясинскаго*.—VI. I. Аккерманскія степи. II. Memento mori. Стихотворенія *В. Пуршикевича*.—VII. Россія на Дальнемъ Востоку. *А. Бьломора*.—VIII. Изъ македонскихъ воспоминаній русскаго добровольца. *Б. Титова*.—IX. Изъ Чехіи. *Госифа Голеша*.—X. „Славянскій Орелъ“ Хомякова. *М. П—аго*.—XI. Максимъ Горькій. *Н. Я. Стечкина*.—XII. Иди и буди. Стихотвореніе *Анатолія Александрова*.—XIII. Письма о деревнѣ. *С. А. Короленко*.—XIV. Русско-японскія отношенія. *Д. Мертваго*.—XV. Изъ иностранной печати. *М. М—ва*.—XVI. Библиографія. *А. Григорьева, М. М—ва*.—XVII. Журнальное обозрѣніе. *Н. Я. Стародума*.—XVIII. Письмо въ редакцію *А. Кони*.—XIX. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.—I. Внутреннее обозрѣніе.—Всеподданнѣйшій докладъ управляющаго министерствомъ финансовъ товарища министра.—Возраженіе *К. Головину* по вопросу о казенномъ хозяйствѣ.—Финансовыя мѣропріятія по случаю войны съ Японіей.—Манифестъ о войнѣ съ Японіей.—Первыя извѣстія съ театра войны. *С. А. К.*—II. Обзоръ виѣшнихъ событій.—Русско-японское преніательство. *В. Теплова*.—XX. На полѣ славы. *Г. Сенкевича*.—XXI. Памяти *В. Л. Величко, М. М. Бородкина*.—XXII. Памяти *В. Л. Величко*. Стихотвореніе *Бориса Каховскаго*.—XXIII. Какъ умеръ *В. Л. Величко, П. Возина*.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., за границу 20 р. Адресъ конторы и редакціи: *С.-Петербургъ, Невскій, 136.* Редакторъ-издатель *В. В. КОМАРОВЪ*.

Содержаніе февральской книжки журнала
„Труды Кіевской Духовной Академіи“

1904 годъ.

I. *Блаженнаго Августина, епископа Иппонійскаго*. Зерцало изъ Священнаго Писанія (въ русскомъ переводѣ). II. Слово въ день поминовенія основателей и благотворителей Кіевской духовной Академіи и всѣхъ учившихъ и учившихся въ ней, произнесенное на заупокойной литургіи 31 декабря 1903 года въ соборной церкви Кіево-Братскаго монастыря. *Свящ. А. А. Глаголева*. III. Слово въ день Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. *Протоіерея Кл. Хоменко*. IV. О церкви. (По поводу современныхъ религіозныхъ запросовъ). Чтеніе, предложенное въ публичномъ собраніи Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества, 19 декабря 1903 г. *Д. И. Богdashевского*. V. Слово въ день Срѣтенія Господня, произнесенное въ Кіево-Андреевской церкви 2 февраля 1904 г. (О любви къ отечеству). *Священника Ѳ. И. Титова*. VI. Значеніе ветхозавѣтнаго священства. (Рѣчь, сказанная въ засѣданіи Совѣта Академіи, 20 января 1904 г., при защитѣ диссертациі на тему: *Исторія ветхозавѣтнаго священства*). *Свящ. Гр. Ключарева*. VII. Значеніе философіи для богословія. Вопросъ о вѣрѣ и знаніи (Славянофильство и западничество). *И. И. Липицкаго*. VIII. Направленіе образованія въ Кіевской Академіи XVIII-го столѣтія. (Рѣчь, сказанная 18 декабря 1903 г., предъ защитой магистерской диссертациі: „Кіевская Академія въ первой половинѣ XIII-го столѣтія (Новыя данныя, относящіяся къ исторіи этой Академіи за данное время“). *Д. Вишневаго*.

Въ приложеніи:

IX. Посланіе св. Апостола Павла къ Ефесянамъ (Продолженіе) *Д. И. Богdashевского*. X. Извлеченіе изъ журналовъ Совѣта Кіевской дух. Академіи за 1903—1904 учебный годъ.

Редакторъ неоф. части священникъ *Ѳ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе: Нѣсколько словъ по поводу русско-японской войны.—Церковно-приходская школа, какъ экспонатъ на Кіевской выставкѣ.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Обзоръніе иноепархіальной жизни за 1903 г.—Библиографическая записка.—Объявленія.

Отъ Кіевск. дух. цензурн. Комитета печат. довол. 25 февраля, 1904 г.

Предѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета св. Владимира
 Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мeringовская улица.

