



ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому
изданію Вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

№ 2-й.

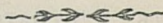
Подписка при-
нимается въ редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйшее соизволилъ, къ 13 апрѣля сего года, ко дню Св. Пасхи, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству потомственнаго почетнаго гражданина Степана *Колпашникова* золотою медалію съ надписію „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ.

Нынѣ медаль получена въ Консистеріи и отправлена для выдачи по назначенію.



Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 ноября 1908 года за № 17, Пресвященному Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 7 сего ноября за № 9387 письмо Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича, отъ 30 октября сего года, о содѣйствіи къ доставленію Его Высочеству ставропигіальными монастырями и епархіальными начальствами свѣдѣній о лицахъ, погребенныхъ въ мѣстныхъ храмахъ и на кладбищахъ, для составленія, въ интересахъ исторической науки и генеалогіи, некрополей по программѣ „Московского и С.-Петербургскаго Некрополей“. Приказали: Во уваженіе къ вышеозначенному ходатайству Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить епархіальнымъ начальствамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, а также протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о составленіи списковъ лицъ, погребенныхъ въ церквахъ и на кладбищахъ, съ точнымъ обозначеніемъ надгробныхъ надписей, сохранившихся на могилахъ духовныхъ лицъ, дворянъ и наиболѣе крупныхъ мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей купеческаго и другихъ сословій, и о доставленіи сихъ свѣдѣній непосредственно Его Императорскому Высочеству, о чемъ и послать циркулярные указы.

По поводу сего указа Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: предписать настоятелямъ церквей епархіи составить и доставить мѣстнымъ благочиннымъ въ возмож-

по непродолжительномъ времени требуемая указомъ Свя-
тѣйшаго Синода свѣдѣнія; каждому же благочинному вмѣ-
няется въ обязанность изъ полученныхъ свѣдѣній составить
одинъ общій списокъ по округу и, переписавъ его со всею
тщательностію на особыхъ бланкахъ, которые будутъ вы-
сланы изъ Консисторіи, представить въ Консисторію, для
отсылки Великому Князю Николаю Михайловичу. Равнымъ
образомъ настоятели и настоятельницы монастырей, коимъ
также будутъ высланы бланки, по составленіи списковъ
погребенныхъ въ монастыряхъ лицъ, о коихъ говорится въ
указѣ Святѣйшаго Синода, должны представить ихъ въ
Консисторію.



Указомъ Св. Синода, отъ 3 декабря сего года за
№ 15660, дано знать Пензенскому Епархіальному Началь-
ству, что, согласно его представленію, назначено едино-
временное пособіе, по случаю понесенныхъ убытковъ отъ
пожара псаломщику церкви при ст. „Пачелма“, Чембар-
скаго уѣзда, Ивану *Киселеву* и вдовѣ псаломщика церк-
ви села Бѣльни, Н.-Ломов. уѣзда, Стефанидѣ *Многосмы-
словой*—по 15 руб. каждому.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены: Крестьянинъ с. Елшанки, Хвалынскаго
уѣзда Саратовской губерніи, Іаковъ *Тюринъ*—исправляю-
щимъ должность псаломщика при церкви с. Большой Са-
довки, Городищенскаго уѣзда, 5 декабря; священникъ церк-
ви с. Новаго Сучкина, Инсарскаго уѣзда, Николай *Мель-*

цанскій—на должность завѣдующаго и законоучителя Михайловской второклассной школы съ 1-го декабря; бывшій псаломщикъ церкви с. Вьюнокъ, Наровчатскаго уѣзда, Александръ *Еланскій*—испр. должность при церкви с. Матвѣевки, Пензенскаго уѣзда, 10 декабря; псаломщикъ церкви с. Андреевки, Н.-Ломовскаго у., Рафаиль *Тавлинскій*—на священническое мѣсто при церкви с. Лысой Горы, Красносл. уѣзда, 11 декабря; бывшій воспитавникъ 1-го класса духовной семинаріи Иванъ *Вогослововъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Рязановки, Инсарскаго уѣзда, 11 декабря; уволенный изъ II кл. Пензенскаго Тихоновскаго духовнаго училища Иванъ *Тихомировъ*—и. д. псаломщика при церкви с. Казанской Андреевки, Пензенскаго уѣзда, 11 декабря; сынъ псаломщика Ѳедоръ *Дьячковъ*—и. об. псаломщика при церкви с. Тепловки, Мокшан. уѣзда, 11 декабря.

Перемѣщены: Священникъ церкви с. Озерокъ, Горолицнскаго уѣзда, Алексѣй *Ремезовъ*—къ церкви села Коломасова, Наровчатскаго уѣзда, 10 декабря; псаломщикъ церкви с. Адашева, Инсар. у., Борисъ *Лентуловъ*—къ церкви с. Андреевки, Н.-Ломов. у., 12 декабря.

Утверждены: Священники церкви с. Кармалейки Владиміръ *Родниковскій* и Керенскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Василій *Добронравовъ*—въ должности цензоровъ проповѣдей по 1-му благочинническому округу Керенскаго уѣзда, 11 декабря; священники: Н.-Ломовскаго Успенскаго женскаго монастыря Іоаннъ *Тарховъ* и церкви с. Прязерокъ Іоаннъ *Виршліевъ*—въ должности членовъ благочинническаго совѣта по 1-му благочинническому округу Н.-Ломовск. уѣзда, 11 декабря.

◆ Избранный духовенствомъ 3-го округа Н.-Ломовскаго уѣзда на должность помощника духовнаго слѣдо-

вателя священникъ Николаевской церкви города Верхняго Ломова Василій Ключаревъ, по журнальному постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 27—28 ноября сего года, въ означенной должности утверждёнъ.

Уволены: Испр. должность псаломщика церкви с. Матвѣвки, Пензенскаго уѣзда, Павелъ *Никольскій*, за принятіемъ его въ военную службу, —отъ занимаемой должности, съ ноября; псаломщикъ церкви с. Панъжи, Наровчат. у., Иванъ *Фетисовъ*, за принятіемъ его на военную службу, —отъ занимаемой должности, 1 ноября;

За смертію изъ списковъ исключёнъ псаломщикъ церкви с. Долговирясъ, Краснослободскаго уѣзда, Кирилль *Смирновъ* — 27 ноября.



Предсѣдатель особаго комитета по устройству въ Москвѣ музея 1812 года обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, отношеніемъ, отъ 28 ноября 1908 г. за № 365, слѣдующаго содержанія.

Ваше Преосвященство,

Владыко Митрофанъ.

Исторія Россіи тѣсно связана съ развитіемъ православія, и нѣтъ ни одного военнаго событія, которое не имѣло бы благословенія православнаго духовенства, не было бы соединено съ молитвою церкви.

Сознаніе этого обязываетъ меня, по порученію Комитета по устройству музея 1812 года, просить Ваше Преосвященство принять участіе въ созданіи памятника Отечественной войны сборомъ пожертво-

ваній черезъ посредство духовенства православныхъ епархій и тѣмъ помочь Комитету въ исполненіи Высочайшей воли по всероссійскому сбору пожертвованій, тѣмъ болѣе, что въ народѣ жива память о нашествіи двадцати языковъ, и, вѣроятно, многіе русскіе люди пожелаютъ принести свою лепту на русское дѣло сооруженія музея 1812 года.

Цѣль сооруженія музея 1812 года заключается въ томъ, чтобы дать потомству возможность наглядно въ будущемъ изучать по оставшимся и собраннымъ въ одномъ мѣстѣ памятникамъ славной эпохи борьбу русскаго народа съ Наполеономъ. Это дѣло общерусское и потому не должно быть совершено безъ участія духовенства православной церкви.

Будучи увѣренъ, что Ваше Преосвященство окажете свое содѣйствіе сооруженію музея, достойнаго русскаго народа, я прилагаю при семъ тридцать подписныхъ листовъ, о распредѣленіи коихъ благоволите меня увѣдомить. Настоятелямъ церквей листы разосланы Комитетомъ непосредственно.

По поводу отношенія Предсѣдателя Особаго Комитета по устройству въ Москвѣ музея 1812 года Епархіальнымъ Начальствомъ сдѣлано слѣдующее распоряженіе: отношеніе это пропечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, а присланные при томъ отношеніи подписные листы разослать монастырямъ и духовно—учебнымъ заведеніямъ, съ просьбою могущія быть пожертвованія вмѣстѣ съ листами представлять въ Консисторію для отсылки по назначенію.



Г. Товарищъ Оберъ—Прскурора Святѣйшаго Синода обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, письмомъ слѣдующаго содержанія.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.*

Письмомъ, отъ 15 января нынѣшняго года, я просилъ Ваше Преосвященство оказать доброе вниманіе къ издаваемой въ С. Петербургѣ общедоступной газетѣ „Русское Чтеніе“ и возможное содѣйствіе къ распространенію ея среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старостъ и духовенства путемъ напечатанія объявленія о ней въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или другимъ путемъ, какой бы былъ признанъ Вами цѣлесообразнымъ.

Въ виду приближенія новаго года, позволяю себѣ обратиться къ Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ добромъ вниманіи Вашемъ къ названной газетѣ и въ наступающемъ 1909 году, по примѣру текущаго года.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 16 декабря 1908 года за № 6104, послѣдовала таковая: „Предложить газету „Русское Чтеніе“ для выписки епархіальному духовенству чрезъ напечатаніе сего отношенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“



П р а з д н ы я м ѣ с т а.

Священническія.

Керенскаго уѣзда: Въ с. Татарской Лапкѣ—съ 11 ноября 1908 года. (См. № 23—1908 г.)

*Наровчатскаго уезда: Въ с. Холстовкѣ—съ 16
іюля 1908 года, (См. № 16—1908 г.).*

*Въ с. Новомъ Дракинѣ—съ 20 ноября 1908 г.
(См. № 24—1908 г.).*

*Въ с. Верхъ—Большомъ Кауриѣ—съ 29 ноября
1908 г. (См. № 24—1908 г.).*

*Саранскаго уезда: Въ с. Малой Таньевкѣ—съ
31 октября 1908 г. (См. № 22—1908 г.).*

*Въ с. Воротникахъ—съ 1 ноября 1908 г. (См.
№ 23—1908 г.).*

*Краснослободск. у.: Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ
6 ноября 1907 г. (См. № 21—1908 г.).*

*Въ с. Каменномъ Бродѣ—съ 19 іюня 1908 года.
(См. № 14—1908 г.).*

*Въ с. Рыбкинѣ—съ 28 ноября 1908 года. (См. №
24—1909 г.).*

*Н.-Ломовскаго уезда: Въ с. Сергеевской Виртѣ—
съ 10 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).*

*Въ с. Усть-Атмисѣ—съ 20 сентября 1908 года
(См. № 10—1908 г.).*

*Въ с. Бѣльни—съ 12 февраля 1908 года. Причтъ
трехчленный, земли 33 дес., домъ церковный, жалованья
168 руб. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 438 руб.,
въ годъ на причтъ; прихожанъ 2284 д. об. пола.*

*Чембарск. у.: Въ с. Григорьевкѣ—съ 11 октября
1908 г. (См. № 20—1908 г.).*

*Городищенскаго уезда: Въ с. Озеркахъ—съ 10 де-
кабря 1908 года. (См. № 1—1909 г.).*

*Мокшанскаго уезда: Въ с. Хлыстовкѣ—съ 2 де-
кабря 1908 г. (См. № 1—1909 г.).*

*Инсарскаго уезда: Въ с. Деллейкѣ—съ 12 мая
1908 (См. № 12—1908 г.).*

*Въ Новомъ Сучкинѣ—съ 1 декабря 1908 года.
(См. № 1—1909 г.).*

Діаконскія.

Керенскаго уьзда: Вь с. Серіевскомь Поливановь
—сь 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.)

Наровчатскаго уьзда: Вь с. Януженскомь Май-
дань—сь 22 марта 1908 г. (См. № 9—1908 г.).

Вь с. Челмодьевскомь Майдань—сь 21 августа
1908 г. (См. № 17—1908 г.).

Вь с. Кирикльевскомь Майдань—сь 23 августа
1908 г. (См. № 18—1908),

Городищенскаго уьзда: Вь с. Тешнярь—сь 12
сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Краснослободск. у.: Вь с. Ново-Ямской Слободь—
сь 12 октября 1908 г. (См. выше).

Вь с. Проказнь—сь 28 октября 1908 г. (См. № 22—
1908 г.).

Вь с. Новой Самаевкь—сь 20 ноября 1908 г.
(См. № 20—1908 г.).

Псаломщическія.

Чембарскаго уьзда: Вь с. Поимь при единовьр-
ческой церкви—сь 7 сентября 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Вь с. Михайловкь—сь 20 ноября 1908 г. Причть
двухчленный, земли 15 дес. на причть, домь церковный,
жалованья 100 руб., братскаго дохода 566 руб., прихо-
жань 510 д. об. п.

Н.-Домовск. у.: Вь с. Ростовкь при единовьрче-
ской церкви—сь 8 мая 1908 г. (См. № 12—1908 г.).

Керенскаго уьзда: Вь с. Ртищевь—сь 20 ноябра
1908 г. (См. № 24—908 г.).

Наровчатскаго уьзда: Вь с. Зубовь—сь 15 мая
1908 г. (См. № 12—1908 г.).

Вь с. Паньжь—сь 1 ноября 1908 года. (См. №
23—1908 г.).

Въ с. Чердакъ—съ 25 ноября 1908 года. (См. № 24—908 г.).

Въ с. Рузановъ—съ 4 декабря 1908 г. (См. № 1—1909 г.).

Саранскаго уьзда: Въ с. Ишакахъ—съ 12 июня 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Въ с. Ремезенкахъ—съ 15 ноября 1908 года. (См. № 23—1908 г.).

Краснослободскаго уьзда: Въ с. Малой Ивановкѣ—съ 16 октября 1908 года (См. № 21—1908 г.).

Въ с. Каменномъ—Бродъ—съ 18 ноября 1908 г. (См. № 23—1908 г.).

Въ с. Оброчномъ—съ 25 ноября 1908 г. (См. № 24—908 г.).

Въ с. Долговирясахъ—съ 27 ноября 1908 г. (См. № 1—1909 г.).

Инсарскаго уьзда: Въ с. Паевъ—съ 19 ноября 908 г. (См. № 24—1908 г.).

Въ с. Адашевъ—съ 12 февраля 1908 г. (См. № 1—1909 г.).

Въ с. Ись—съ 2 декабря, 1908 г. (См. № 1—1909 г.).

Въ с. Лемдяйскомъ Майданъ—съ 7 декабря 1908 г. Причтъ трехчленный, земли 34¹/₂ дес., дома вѣтъ, жалованье по V классу, братскаго дохода 850 руб., прихожанъ 2320 д. об. пола.



«**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**»

Отъ помощника смотрителя Краснослободскаго духовнаго училища **С. АРТОБОЛЕВСКАГО** можно выписывать слѣдующія его работы:

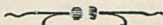
1) „Личное спасеніе и общественное благо“. Стр. 35. Цѣна 30 коп.

2) „Игнатій, архієпископъ Воронежскій, и его пастырско-миссіонерская дѣятельность“. Стр. 484+V. Цѣна 2 рубля.

Многочисленными отзывами книга рекомендуется для пріобрѣтенія въ бібліотеки благочинническія и раскольническихъ приходоѡ. Удостоена Св. Синодомъ почетнаго отзыва.

3) „Св. Василій, архієпископъ Новгородскій“. Историко-біограф. очеркъ изъ церковной жизни Новгорода въ XIV вѣкѣ. Стр. 63. Цѣна 40 коп.

4) „Забытый полемистъ XIX столѣтія“. Стр. 49
Цѣна 30 коп.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшая награда.—2) Распоряженія Святѣйшаго Синода.—3) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—4) Праздныя мѣста.—5) Объявленіе.



Редакторъ М. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.

16 Января



1909 года.

ПЕНЗЕНСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВЪДОМОСТИ.

№ 2-й.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Открытие Пензенского Епархіального Мис-
сіонерскаго Совѣта.

30 ноября 1908 года Преосвященный Митрофанъ пригласилъ къ себѣ въ покой членовъ Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства, которымъ, по нѣкоторомъ обсужденіи, и предложилъ избрать комиссію для выработки правилъ и устава предполагаемаго имъ къ открытію Миссіонерскаго Епархіальнаго Совѣта, въ дѣйствіи котораго входили бы и функціи Просвѣтительнаго Братства. Избранная комиссія, въ составѣ каѳедральнаго протоіерея Г. С. Соколова, протоіерея В. І. Левтовскаго, епарх. миссіонера-священника С. В. Магнусова и преподавателя дух.

семинаріи Г. Г. Поповича, выполнивъ данное порученіе, 10 декабря представила свое заключеніе на разсмотрѣніе Его Преосвященства. Тогда Владыка, желая на дѣло миссіи обратить серьезное вниманіе и о. о. депутатовъ епархіального съѣзда духовенства, рѣшилъ самое открытіе Совѣта приурочить къ одному изъ послѣднихъ дней собранія съѣзда, избравъ для того 1^о-е декабря.

Въ назначенный день къ 11 часамъ дня всѣ о. о. депутаты съѣзда, городское духовенство и нѣкоторые ревнители православія собрались въ домовую Его Преосвященства церковь. Облаченный во всѣ архіерейскія одежды Его Преосвященство вышелъ изъ алтаря на амвонъ съ глубоко проникнутымъ пророческимъ вдохновеніемъ словомъ. „Прійдите и видите, аще есть болѣзнь моя, яже бысть“ (Плачь Іер. 1, 12), взываетъ къ вамъ скорбящая мать-церковь въ наступившіе для нея трудные дни. Съ момента дарованія свободы совѣсти ее терзаютъ раскольники, ее бичуютъ сектанты, на нее изливаютъ свой ядъ безбожники, коммунисты и социалисты. Съ ними и призываетъ Владыка бороться особенно пастырей. Онъ просилъ и умолялъ поддержать святую церковь и въ борьбѣ быть единомышленными, проникнутыми любовью другъ къ другу, памятуя, что „гдѣ любовь, тамъ и Богъ“. Въ заключеніе Владыка предложилъ возвести Всевышнему мольбу за процвѣтаніе и успешную дѣятельность организующагося Миссіонерскаго Совѣта

По окончаніи молебна, всѣ присутствующіе перешли въ покои Его Преосвященства. Здѣсь секретарь консисторіи прочиталъ сначала опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 26 мая 1908 года объ открытіи и организаціи Миссіонерскихъ Совѣтовъ, а затѣмъ и предложеніе Владыки Духовной Консисторіи объ учрежденіи для завѣ-

дѣянія дѣлами внутренней миссіи въ Пензенской епархіи Пензенскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, въ извѣстномъ (Пенз. Еп. Вѣд. № 1) составѣ лицъ. Послѣ этого Владыка объявилъ Миссіонерскій Совѣтъ открытымъ. Затѣмъ вниманію присутствующихъ епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Магнусовымъ былъ предложенъ докладъ на тему: „Свобода совѣсти, задачи и цѣли современной миссіи.“¹⁾ Послѣ епарх. миссіонера говорилъ г. управляющій государственными имуществами, д. с. К. А. Шапошниковъ. Онъ, подѣлившись личными воспоминавіями о столкновеніяхъ съ расколомъ и сектантствомъ въ его многолѣтней служебной практикѣ, обратилъ вниманіе на сильное распространеніе секты „субботниковъ“, а также на распространеніе масонства, которое сыграло немаловажную роль какъ въ великой французской революціи, такъ и въ нашей. Упомянувъ, между прочимъ, что на окраинахъ Россіи расколъ и сектантство занимаютъ господствующее положеніе, онъ въ заключеніе сказалъ, что „съ дарованіемъ свободы совѣсти устанавливается какъ бы до нѣкоторой степени конкуренція религій. И ясно, что при такомъ положеніи нельзя употреблять рѣзкихъ мѣръ; нужно борцамъ за православную вѣру быть сильными духомъ, примѣромъ своей высокой жизни. Соорганизовываясь, нужно организованныя силы направлять туда, гдѣ особенно сильно можетъ угрожать православію опасность“. Затѣмъ дѣлопроизводителемъ Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1907 годъ. Изъ отчета выяснилось, что раскольниковъ и сектантовъ въ епархіи до 22,678 душъ обоюго пола (въ томъ числѣ сектантовъ 1126 д.). Миссіонеромъ въ

¹⁾ Помѣщается ниже.

теченіе года было произведено до 65 бесѣдъ. Усердіемъ пастырей присоединено къ православію 72 души. Братство къ 1 января 1908 года имѣло своего капитала до 18644 р. 29 коп., бібліотеку, состоящую изъ 5639 томовъ книгъ и журналовъ и иконно-книжный складъ. Въ заключительной рѣчи, произнесенной, послѣ отчета, Его Преосвященство, высказавъ искреннее пожеланіе привлечь къ миссіонерской дѣятельности и монашество епархій, еще разъ призывалъ пастырей къ единой борбѣ въ защиту православной церкви и благодарилъ всѣхъ пришедшихъ порадоваться открытію Миссіонерскаго Совѣта. Собраніе было закрыто въ 2¹/₂ часа дня.

Будемъ надѣяться, что всѣ, кому дороги завѣты православія, какъ выразился Владыка въ послѣдней рѣчи, вложить во святое дѣло миссіи и свои силы, и свое умѣнье, и свои дарованія душевныя и тѣлесныя, а Миссіонерскій Совѣтъ всегда будетъ готовъ съ своей стороны всѣмъ труженикамъ на нивѣ миссіонерской дѣятельности подавать руку помощи и оказывать братское участіе.

С. С. М.

Свобода совѣсти, задачи и цѣли современной миссіи.

(Докладъ собранію при открытіи Епарх. Мисс. Сов.).

Переживаемое русскимъ народомъ лихолѣтье побудило высшія духовныя сферы съ особою тщательностію заняться развитіемъ и организаціей внутрѣнной миссіи. Если мы

обратимъ наше глубокое вниманіе на современное состояніе раскола и сектъ, на широкое распространеніе среди интеллигенціи и простаго народа религіознаго индифферентизма и полнѣйшаго невѣрія, то такое стремленіе будетъ само собой понятно, и мы отъ души можемъ только его привѣтствовать. Поэтому и цѣлью настоящаго нашего доклада будетъ представить почтенному собранію, насколько сумѣетъ мое немудрое слово, по возможности, краткую картину современнаго состоянія раскола и сектъ въ связи съ задачами и цѣлями внутренней миссіи.

Старообрядческій расколъ, какъ извѣстно намъ, послѣ первыхъ пережитковъ религіозныхъ волненій и возмущеній, желая избѣжать строгихъ преслѣдованій правительства, ринулся изъ своего центра въ разныя стороны. Озлобленные раскольники бѣжали на пустынные окраины, въ дикія мѣста, лѣсныя непроходимыя тущобы своего отечества и заграницу. Нѣкогда знаменитые Поморскіе, Выгорѣцкіе, Стародубскіе, Керженскіе и др. скиты остаются и доселѣ еще памятниками раскольническаго фанатизма. Отсюда они, съ цѣлью грабежа, сначала бродили по окраинамъ, а затѣмъ, съ наступленіемъ благопріятныхъ временъ, и со всѣмъ выходили и селились по селамъ и городамъ—и злое распространилось по всей матушкѣ Россіи! На приходѣ къ раскольническому населенію стали смотрѣть какъ на мѣста ссылки порочныхъ священниковъ, и расколъ еще больше увеличивался. Къ концу XVIII столѣтія количество раскольниковъ опредѣлялось уже сотнями тысячъ, а въ спокойныя для нихъ времена царствованій Императоровъ Александра II и Александра III ихъ считали не сотнями, а милліонами. Частные духовные борцы противъ раскола всегда были, но дѣятельность организованной миссіи начинается только со второй четверти прошедшаго столѣтія.

Благотворные успѣхи ея, выражавшіеся въ значительномъ количествѣ присоединенныхъ къ православію, все же не покрывали собою естественнаго прироста раскола — онъ численно не убывалъ. Однако качественно къ концу истекшаго столѣтія расколъ былъ до того расшатанъ, что пропаганда его среди православныхъ почти повсемѣстно прекратилась.

Съ дарованіемъ 17 апрѣля 1905 года въ Россіи вѣд-ной свободы расколъ снова ожилъ, поднялъ голову и стремится изъ оборонительнаго положенія перейти въ наступательное. Старообрядцы соорганизовываются въ общины, строятъ великолѣпные храмы съ звонницами, заводятъ школы, богадѣльни, устраиваютъ торжественныя процессіи, издаютъ газеты и журналы, организуютъ свои миссіи. Вся внутренняя жизнь ихъ теперь сосредоточивается главнымъ образомъ въ рукахъ вожаковъ и начетчиковъ, которые, какъ лица матеріально заинтересованныя, сдѣлались положительно диктаторами надъ рядовой массой! Они всѣ силы употребляютъ къ тому, чтобы эту массу удержать отъ соприкосновенія съ православіемъ и особенно съ представителями миссіи. У нихъ образовался даже „союзъ начетчиковъ“, правленіе котораго разсылаетъ всюду приказы, чтобы старообрядцы безъ своихъ начетчиковъ на миссіонерскія бесѣды не смѣли ходить. И послушная рядовая масса безъ приказа вожаковъ не смѣетъ идти, а тѣмъ болѣе разсуждать съ миссіонеромъ. Идутъ одни лишь вожаки и начетки. И идутъ не за тѣмъ, чтобы уяснить запуганный старообрядческій вопросъ, а единственно съ цѣлью заглушить рѣчь миссіонера, опорочить, сколько можно, православное духовенство и весь современный строй жизни православнаго христіанина и соблазнить ставшихъ уже на спасительный путь православныхъ братій нашихъ

единовѣрцевъ. Придите и послушайте, что говоритъ нынѣшній начетчикъ. Онъ рѣдко защищается свидѣтельствами старопечатныхъ книгъ, въ которыхъ, по мнѣнію первыхъ расколуучителей, вся истина и за одну іоту конхъ они шли на костры. Не станетъ онъ вамъ читать и Св. Писаніе. Нынѣшній апологетъ раскола прочтетъ вмѣсто его скорѣе какую нибудь лубочнаго изданія брошюру, за вѣдомо ложное газетное сообщеніе, какую нибудь сказку изъ „Очерковъ поповщины“ Мельникова, какъ гдѣ-то какой-то попъ отпѣлъ собаку; обругаетъ всячески мертваго патр. Никона, синодальныхъ и консисторскихъ чиновниковъ, посмѣется надъ мощами св. угодниковъ, обзоветъ всѣхъ священниковъ косматыми еретиками и мошенниками, наговоритъ кучу ругательныхъ эпитетовъ по адресу миссіонера, пообѣщаетъ слушателямъ Лудино мѣсто и, въ заключеніе учинивъ какую нибудь пьявую непривлекательную выходку, демонстративно удалится, увлекая непремѣнно съ собою и всѣхъ своихъ сотоварищей.

И что всего удивительнѣе, такъ это то, что подобнымъ пріемамъ современные начетчики раскола обучаются въ хорошо оборудованныхъ всевозможными цензурными и нецензурными пособіями школахъ (Швецова, Лаптева), но содержаніе которыхъ не щадятъ у нихъ средствъ всевозможныя братства и сами старообрядцы, вызывающіе обученныхъ начетчиковъ на бесѣды за большія деньги.

Вотъ въ какомъ состояніи представляется намъ старообрядческій расколъ послѣ дарованія правъ вѣроисповѣданной свободы.

То же самое почти наблюдаемъ мы и въ сектанствѣ. Оно уже далеко не то, что было прежде. Оно подняло также голову и стало неузнаваемо. Свобода вѣры понятая ими, какъ произволь и какъ право пропаганды какихъ

угодно лжеучений. Грубое, вызывающее отношеніе вожаковъ сектантства, опьяненныхъ дарованіемъ свободы, не знаетъ границы, издѣвательства и кощунства надъ вѣрой и святыней участились, издѣвательства надъ служителями алтаря и миссіонерами повсемѣстны, — и гдѣ вы ихъ только не услышите: и на желѣзныхъ дорогахъ, и на пароходахъ, и на базарныхъ площадяхъ, и въ городахъ на людвыхъ улицахъ. „Теперь правительство разрѣшило вѣровать, кто какъ хочетъ, напрасно вы къ намъ и ѣздите“, говорятъ постоянно намъ сектанты. „Мы пришли не слушать, а говорить; если же мы будемъ молчать, васъ будутъ слушать, какая же намъ польза будетъ отъ этого“? И никакія просьбы о молчаніи хотя на нѣсколько минутъ для уясненія даннаго вопроса не прекращали ихъ болтовни. Сектантъ считаетъ позволительнымъ и даже обязательнымъ для себя сговорить вамъ кучу всякихъ нелѣпостей и дерзостей на бесѣдѣ, зло насмѣяться надъ вами, но отъ васъ онъ непременно требуетъ деликатности, убѣжденія „въ духѣ кротости“, иначе онъ такъ же, какъ и раскольники демонстративно сбѣжитъ. Вотъ при какихъ условіяхъ приходится трудиться миссіи, у которой въ рукахъ одно оружіе — слово Божіе.

А давно ли было то время, когда мы, русскіе, и не знали, что такое штунда? А теперь мы познакомились съ этой иезомной гостьюей не только изъ учебниковъ, но и на дѣлѣ: мы уже имѣемъ и должны будемъ еще имѣть дѣло съ ней и въ нашей губерніи. А какъ страшна эта незванная гостыя, которая надвигается на насъ съ запада и юга широкою рѣкою! Штундисты отличаются замѣчательною склонностію къ прозелитизму. Всякій штундистъ, встрѣтившій православнаго, непременно постарается посѣять въ немъ сомнѣніе относительно чистоты православ-

ной вѣры и церкви и выставить на показъ преимущество своего ученія. При этомъ онъ не преминетъ, конечно, кощунственно посмѣяться и надъ иконами, и надъ священнодѣйствіями, и надъ церковными заповѣдями, ехидно укажетъ на лицемѣріе и вымогательство въ духовенствѣ, на грубость и нетрезвость въ народѣ и на мнимую святость и хозяйственное благосостояніе въ своей общинѣ. Для распространенія своего лжеученія штундисты расиолагаютъ правильно организованной миссіей, которая имѣетъ многочисленный штатъ разъѣздныхъ и мѣстныхъ проповѣдниковъ, миссіонерской кассой, откуда выдается и жалованье проповѣдникамъ, и помощь новопросвѣщеннымъ братьямъ, а также и другимъ членамъ въ особой нуждѣ. Эта секта производитъ самое опасное и пагубное дѣйствіе на православное населеніе не только въ религіозно-правственномъ отношеніи, но и въ гражданско-государственномъ. Представляя изъ себя людей обездоленныхъ, дерзкихъ и беспокойныхъ по характеру, недовольныхъ окружающими соціальными условіями жизни, чающихъ улучшенія лишь отъ своей секты, штундисты, вмѣстѣ съ распространеніемъ путемъ подпольнымъ революціонныхъ и социалистическихъ идей, вносятъ въ среду простого народа и охлажденіе въ вѣрѣ, и упадокъ набожности, и духъ сомнѣнія и колебанія въ догматахъ вѣры, и враждебное отношеніе къ церкви и государственности. Гдѣ же найти преграду простанію сихъ плевель, какъ не въ миссіи?

Но не одни сектанты и раскольники, но и сами православные въ значительной степени нуждаются теперь въ миссіонерскомъ на нихъ воздѣйствіи, вслѣдствіе замѣчаемаго всюду упадка вѣры и благочестія, крайняго религіознаго невѣжества и широкаго распространенія безбожія. Теперь уже прошло то время, хотя и не столь дав-

нее, когда идеи безбожія были у насъ достояніемъ лишь немногихъ отдѣльныхъ личностей, которыя и проповѣдывали свои идеи въ тайныхъ кружкахъ наиболѣе преданныхъ имъ учениковъ и послѣдователей, отъ которыхъ русское общество всегда съ ужасомъ сторонилось. Нынѣ нравы и времена измѣнились. Проповѣдь безбожія у насъ въ настоящее время совершается открыто и повсемѣстно. Наша литература и наука, наши журналы и газеты, наше искусство и вся обстановка жизни многихъ такъ называемыхъ образованныхъ и полуобразованныхъ классовъ общества— все это заражено и дышитъ отравой невѣрія и безбожія. Отъ этой отравы гибнетъ въ религіозномъ отношеніи все большая часть населенія Россіи. Не устоялъ подъ этимъ напоромъ и русскій, искони православный народъ. Подъ вліяніемъ всевозможныхъ лжеученій онъ сталъ неузнаваемъ. Крестьяне наши, находясь хотя и дѣйствительно въ незавидномъ матеріальномъ положеніи, однакоже прежде были и религіозны, и скромны, и трудолюбивы, а въ настоящее время многіе изъ нихъ о церкви уже забыли, чуть-что цѣлыми толпами изъ деревни бѣгутъ въ отхожія промыслы въ города, на заводы и фабрики и „на страну далече“, ища легкихъ заработковъ, откуда возвращаются уже или ярыми сектантами или вольнодумцами. Простыя русскія женщины крестьянки давно уже плачутъ о дѣтяхъ своихъ, потерявшихъ вѣру въ Бога на городскихъ заработкахъ. А развитіе пороковъ и преступленій, разстройство основныхъ началъ семейной жизни, безнравственность чуть не цѣлыхъ общественныхъ учрежденій, вражды и недовольства, босячество, насилія и озорничество на улицахъ,—развѣ это не знаменіе времени торжества среди насъ безбожія? Невольно задумаешься надъ всѣмъ этимъ и спросишь—какъ пресѣчь это зло?

Поистинѣ можно сказать, надъ нами сбылась евангельская прѣсѣла: „*спящимъ челоуѣкомъ, прїиде врагъ и всѣя плевелы—эти разнообразныя лжеученія—посреди пшеницы* (Мѡ. 13, 25), посреди добраго христіанскаго ученія. Въ самомъ дѣлѣ, если простой русскій челоуѣкъ перѣдко теперѣ уходитъ изъ ограды православной церкви, нѣкогда его вскормившей и вспоившей, если онъ не удовлетворяется религіознымъ состояніемъ въ церкви и идетъ ее искать въ другой, то причины этому, нельзя не сознаться, заключаются и въ насъ, пастыряхъ церкви. Мы не умѣли или не хотѣли удержатъ его у себя, мы не старались разъяснить ему во время ученія христіанское, мы не давали нашему народу въ богослуженіяхъ и молитвахъ того, чего онъ такъ сильно жаждалъ всегда. Однимъ словомъ, мы не откликнулись на религіозныя запросы нашего народа и не пошли въ среди его, удовлетворяя его духовнымъ потребностямъ, а пошли позади его. И вотъ результатъ предъ глазами нашими. Мудрено ли послѣ этого что расколъ, поддерживаемый толками о свободѣ совѣсти, все больше и больше поднимаетъ голову и старается занять господствующее положеніе, а сектантство растетъ и растетъ, захватывая все большій районъ. О, какъ тяжело иногда наблюдать въ деревнѣ картину приниженія православія, когда православныя безпомощно вынуждаются терпѣливо сносить со стороны расколо—сектантства и вольномыслия безобразія, насмѣшки и издѣвательства надъ роднымъ православіемъ!

Въ такое время, когда религіозно-нравственнае состояніе русскаго народа представляетъ картину далеко для насъ неутѣшительную, можно ли оставатъя равнодушными въ дѣлѣ духовнаго воздѣйствія на пасомыхъ и въ дѣлѣ вразумленія заблудшихъ и отпадшихъ отъ церкви?

Для борьбы съ расколо—сектантствомъ и для пресѣченія всякихъ лжеученій въ каждой епархіи хотя и есть миссіонеры—спеціалисты, по ихъ дѣятельностію отнюдь не освобождается отъ миссіонерской дѣятельности и всякій приходскій священникъ, который по своей пастырской обязанности есть первый миссіонеръ и долженъ непременно вести миссіонерское дѣло. Никакой приходскій священникъ, конечно, не откажется отъ охраны своей паствы отъ лжеученій, ибо это значило бы отказаться отъ званія пастыря, который и поставленъ только для того, чтобы „никто не погибъ“; самая же страшная гибель и есть отпаденіе отъ церкви и потеря правой вѣры. Горе пастырю, когда въ его паствѣ много пьяницъ, сквернослововъ, хищниковъ, блудниковъ, но несравненно большее горе, если въ паствѣ его распространяются лжеученія; тогда „волкъ расхититъ и распудитъ овцы“, и пастырь останется безъ паствы и безъ куска хлѣба. Въ наше время, когда лжеученія проникаютъ во все общество, дѣло пастыря по охранѣ своей паствы отъ лжеученій стало такимъ образомъ найуживѣйшимъ дѣломъ. Не долженъ онъ чуждаться, конечно, и расколо-сектантовъ и смотрѣть на нихъ какъ „на овецъ не отъ двора сего“ и считать дѣло имѣть съ ними не своимъ, а дѣломъ миссіонера. Миссіонеръ, какъ бы ни былъ опытенъ, однимъ своимъ кратковременнымъ наѣздомъ ни въ силахъ перевернуть убѣжденіе челоуѣка, сложившееся въ сердцѣ его, можетъ быть, цѣлыми годами, особенно—если почва къ тому не была подготовлена. Полемика тогда только хороша и плодотворна, тогда только служитъ къ окончательному раскрытію и уясненію истины и дастъ перевѣсъ на чашкѣ вѣсовъ, когда въ отпавшихъ достаточно подготовлена почва къ принятію ея. Самостоятельная же дѣятельность миссіонера въ каждомъ приходѣ

безъ подготовки почвы мѣстнымъ приходскимъ священникомъ малополезна и почти не мыслима. Это уже доказала и практика. Такая дѣятельность похожа на дѣло того мудраго строителя, который начинаетъ строить домъ не съ фундамента, а съ крыши. Не та наша бѣда, что мы мало полемизируемъ, а то бѣда, что мы мало сближаемъ расколо-сектанство съ собою, мало его знакомимъ съ красотою православнаго строя. Мы своей полемикой старземся только по возможности уравнять путь, по которому ведемъ заблудшаго къ соединенію съ святой церковію, но не можемъ показать ему красоту самой церкви. А въ этомъ и есть вся задача приходскаго пастыря. Пусть онъ покажетъ заблудшему всю благодѣтельность и высокое достоинство православія со стороны вѣроученія, пусть онъ дастъ ему возможность уразумѣть всю высоту и глубину евангельской любви, которою возлюбилъ насъ Господь нашъ; пусть покажетъ ему церковь Христову, какъ невѣсту во всей ея красотѣ—въ благолѣпнн храма, богослуженія, цѣннн, чтенія, обрядовъ, благотворительности и высокими примѣрами собственной жизни пастыря—и заблудшій не устоитъ, самъ будетъ расчищать дорогу къ православію, самъ будетъ ревновать о семъ и придетъ на бесѣду не защищаться, а разрѣшить только послѣднее сомнѣніе.—Но вы теперь поставите вопросъ: какъ воздѣйствовать на рядовую массу расколо-сектантовъ въ ея замкнутости по упорству вачетчиковъ и вожаковъ?—Вѣдь истый расколо-сектантъ въ храмъ не пойдетъ, богослуженія не увидитъ, проповѣдь въ храмѣ и въ богослужебную бесѣду не будетъ слушать, къ себѣ въ домъ для проповѣди тоже не пуститъ. Пусть такъ. Этимъ смущаться не должно. У каждаго пастыря есть своя православная среда—его православная паства и его личное короткое знакомство (пусть чисто вѣннее) съ

расколо-сектантами. Это одно изъ самыхъ крѣпкихъ звеньевъ, коими приходскій священникъ можетъ установить и поддерживать связь съ заблудшими. Воздѣйствуйте прежде всего на православную паству; подготовьте, охраните и укрѣпите православныхъ отъ шатавiя мысли, отъ увлеченiя и зараженiя лжеученiями. Ознакомьте ихъ съ истинами христіанскаго вѣроученiя живою систематическою проповѣдью съ каедръ, внѣбогослужебными бесѣдами и чтенiями, чрезъ школьное воспитанiе и обученiе дѣтей (жаль только, оговорюсь, что преподаванiе Закона Божiя доселѣ мало направляется къ уясненiю тѣхъ лжеученiй, какія развиваются въ приходѣ). Поднимите церковно-приходскую жизнь, покажите самымъ дѣломъ красоту православiя въ благолѣпiи храма, богослуженiя, устройствомъ обществъ трезвости, благотворительности, примѣромъ собственной жизни... И вы увидите—не пройдетъ это даромъ. Вашъ приходъ оживетъ, сплотится около васъ, высоко подниметъ ваше имя, какъ учителя и добраго пастыря. Расколо-сектантство невольно притихнетъ, совращенiя изъ православiя сдѣлаются невозможными, или чисто случайными, независящими отъ васъ! Воздѣйствуя такимъ образомъ на православную среду, вы тѣмъ самымъ дадите не только отпоръ расколо-сектантству, но и въ руки православныхъ крѣпкое оружіе борьбы съ нимъ. Усвоивъ отъ своего учителя—пастыря истины православнаго вѣроученiя, пререкаемая расколо-сектантствомъ, православный, будьте увѣрены, не оставитъ знанiя только при себѣ, а, по присущему ему прозелитизму, по любви къ заблудшему, подѣлится знанiемъ и съ родственнымъ и съ знакомымъ расколо-сектантомъ, и подѣлится не разъ и не два, а при всякомъ удобномъ случаѣ. При этомъ, конечно, необходимо снабдить такого православнаго изъ грамотныхъ подходящими

книгами и брошюрами — и онъ будетъ вашимъ усерднымъ помощникомъ на пивѣ Христовой. Это одинъ изъ методовъ апостольскихъ. Мы видимъ, что и Апостолы, особенно св. Павелъ, окружены были многими ревностными сотрудниками. Таковы были: Тимоѳей, возлюбленный и истинный споспѣшникъ о Господѣ, Акила и Прискилла, сотрудники св. Павла, которые голову свою полагали за его душу, возлюбленный Епенетъ, начатокъ Ахаи во Христѣ, Маріамъ, много потрудившаяся для проповѣди, Андроникъ и Ювія, Урбанъ, Стахій, Аполлосъ, Трифена и Трифоса и многіе другіе вѣрные служители св. благовѣствованія. Все это были люди, въ которыхъ св. Апостоль Павелъ зажегъ ревность къ дѣлу Господню. Проповѣдуя ученіе Христово, Апостолы вообще скоро находили себѣ сотрудниковъ. Наше служеніе — продолженіе служенія апостольскаго. Слѣдовательно, и намъ въ переживаемое время особенно необходимо изъ своихъ прихожанъ готовить защитниковъ православія. Около пастыря долженъ быть цѣлый миссіонерскій кружокъ ревностныхъ и вѣрныхъ Господу людей безъ различія пола и званія, которые способны бы были *безчинныхъ вразумлять, малодушныхъ утѣшать, слабыхъ поддерживать*“ (1 Сол. 5, 14). ¹⁾ Съ такимъ именно пожеланіемъ ап. Павелъ обращается и къ возлюбленному Тимоѳею: *укрѣпляйся, сынъ мой, въ благодати Христа Иисуса, и что услышалъ отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны научить другихъ*“ (2 Тим. 2, 1—2). А какъ усердно онъ училъ своихъ сотрудниковъ, это видно изъ его прощальной рѣчи къ пресвитерамъ во Ефесѣ, когда онъ такъ трогательно побуждалъ ихъ къ

¹⁾ *Примѣч.* Примѣрный уставъ подобныхъ кружковъ мы намѣрены составить въ самомъ непродолжительномъ времени.

ревности миссіонерскаго служенія противъ лжеучителей: „вы знаете, говорилъ онъ, какъ я съ перваго дня, въ который пришелъ въ Асію, все время былъ съ вами, работая Господу со всякимъ смиренномудріемъ и многими слезами, какъ я не пропустилъ ничего полезнаго, о чемъ вамъ не проповѣдывалъ бы, и чему бы не училъ васъ всенародно и по домамъ, возвѣщая покаяніе предъ Богомъ и вѣру въ Господа Иисуса Христа... Ибо я знаю, что, по оти стѣи моимъ, войдутъ къ вамъ лютые волки, нещадыяще стада; и изъ васъ самихъ востанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою. Посему бодрствуйте, помятуя, что я три года день и ночь непрестанно со слезами училъ каждого изъ васъ“ (Дѣян. 20, 18—31). Три года непрестанной усиленной работы надъ подготовленіемъ себѣ сотрудниковъ—о, это трудъ дѣйствительно идеальной подвижническій! Только при усиленной проповѣднической дѣятельности, при усиленныхъ трудахъ надъ собою пастырь и можетъ достигать тѣхъ благихъ результатовъ отъ своей проповѣди, что она можетъ и слушателей дѣлать способными „научать другихъ“. И благо пастырю, если онъ достигнетъ сего. Тогда защищать паству отъ лжеученій онъ будетъ уже не одинъ, но и сами пасомые, какъ члены одного и того же тѣла, способствующіе правильному развитію и возрастанію организма. Черезъ своихъ сотрудниковъ тогда каждый пастырь непременно будетъ уже знакомъ и съ расколо-сектантствомъ не только заочно, но и лично. Средостѣніе постепенно разорится. А дальше любовь къ заблудшимъ и благодать Божія подскажутъ каждому образъ дѣйствій. И какою небесною радостію исполнится душа того пастыря, который увидитъ дѣтей своихъ и пасынковъ перерождаю-

щихся для царствія Божія! Я доселѣ съ великимъ наслажденіемъ воспоминаю свою приходскую жизнь, гдѣ въ теченіе 16 лѣтъ видѣлъ отъ своихъ прихожанъ только одно вниманіе и сочувствіе всѣмъ моимъ благимъ предначертаніямъ въ приходѣ. Мнѣ удалось сплотить и интеллигентовъ и простыхъ ревностныхъ мужичковъ всѣхъ въ одинъ кружокъ, и при помощи ихъ поднять приходскую жизнь и по возможности развить благотворительность. Расколъ распатанъ былъ въ корнѣ: всѣ передовые начетчики присоединились и сдѣлались усердными помощниками, за которыми пошла и рядовая масса. На первыхъ же порахъ намъ удалось, не смотря на значительную доходность обществу, закрыть питейное заведеніе прежнихъ правъ, а затѣмъ предотвратить и открытіе казенной монополіи. При дальнѣйшемъ уже сочувствіи уѣздной администраціи и земства мы исходатайствовали, предложивъ помѣщеніе, обособить медицинскій фельдшерскій пунктъ, развили и подняли школу, обновили храмъ Божій, выстроили помѣщеніе для народной читальни, открыли бібліотеку и читальню, организовали и поддерживали прекрасный хоръ цѣвчихъ. И все это было достигнуто въ бѣдномъ, дотолѣ захолустномъ приходѣ, откуда пастыри чуть не ежегодно бѣжали и гдѣ приходилось иногда самому и не дождать и не допивать.

И такъ, миссіонерская практика давно уже показала что намъ въ настоящее время необходимо всѣ силы свои направить къ тому, чтобы возжечь въ самомъ народѣ любовь къ религіозно-нравственному просвѣщенію, любовь къ миссіи, и создать миссію въ народѣ, — тогда только мы и можемъ ожидать благихъ результатовъ отъ своей дѣятельности. Вѣдь и для защиты отъ внѣшнихъ враговъ государства всѣ граждане призываются къ всеобщей воинской

повинности. И развѣ возможно было бы начинать войну, еслибы воевать должны были одни вожди и военачальники безъ войска! А въ защитѣ отъ духовныхъ враговъ приходится нынѣ воевать однимъ вождямъ безъ войска. Гдѣ наши споспѣшники и сотрудники, вмѣстѣ съ ними трудящіеся въ дѣлѣ Господнемъ? Принадлежащіе даже къ клиру церковному—о. діаконы, псаломщики, церковные старосты, учителя—и тѣ стоятъ въ сторонѣ отъ благовѣствованія. Это и есть самая слабая, самая опасная сторона нашей внутренней миссіи. Вотъ почему, по инициативѣ благопопечительнаго Владыки нашего, съ настоящаго момента основывается и организуется Пензенскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, имѣющій своею цѣлью, чрезъ епархіальнаго мисіонера и другихъ членовъ, привлечь, объединить, поддержать нравственно и матеріально и поощрять всѣхъ тружениковъ на нивѣ внутренней епархіальной миссіи. Искренно пожелаемъ, чтобы пробудился и усилился въ самомъ обществѣ христіанъ православныхъ интересъ къ миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности нашей, и молитвою о томъ, чтобы благословилъ Господь успѣхомъ дѣло наше при по-
выхъ, болѣе тяжелыхъ условіяхъ, закончимъ нашъ докладъ.

Пензенскій Епарх. Мисс. Священникъ *Сим. Манусовъ*.



СЕЛО ШУВАРЫ,

Инсарскаго уѣзда, Пензенской губерніи.

[Историко-статистическій очеркъ].

Названіе села. Село Шувары получило свое названіе отъ протекающаго въ самой серединѣ села ручейка—„Шу-

варка". Ручей же этотъ, по преданію, получилъ такое названіе свое отъ мордовскаго слова „шуварь“, которое на русскомъ языкѣ означаетъ песокъ. Такое названіе ручей этотъ, навѣрное, получилъ потому, что берега его песчанны и, по причинѣ быстроты его теченія, вода въ немъ содержитъ въ себѣ много песку. Кромѣ этого, село Шувары называется еще иногда Воскресенскимъ (по храму), но это названіе мало употребительно и мало извѣстно.

Мѣстоположеніе села Шуварь, его наружный видъ, характеръ построекъ. Село Шувары находится отъ уѣзднаго города своего Инсара на разстояніи 35 верстъ и на разстояніи 120 верстъ отъ губернскаго города Пензы. Сосѣднія съ нимъ села суть: Рязановка—на востокъ въ разстояніи 8 верстъ, село Ногаево—на югъ въ разстояніи 5 верстъ, село Ожга—на сѣверо-западъ въ 10 верстахъ, село Теризморга—на сѣверо-востокъ въ 12 верстахъ. Окрестности села Шуварь представляютъ изъ себя пахатное поле, только на юго-западной окрестности села, верстахъ въ семи, находится небольшой перелѣсокъ, принадлежащій шуваровцамъ. Въ прежніе же годы, по словамъ старожилевъ, эти окрестности были болѣе живописны, чѣмъ нынѣ. Въ доброе старое время, говорятъ старожилы, около Шуварь росъ густой дѣвственный лѣсъ. Самая мѣстность, на которой расположено село Шувары, представляетъ изъ себя неровную площадь въ 2—3 версты. Эту неровную площадь, занятую селомъ въ направленіи съ запада на востокъ прорѣзаетъ небольшой ручеекъ „Шуварка“. По берегамъ этого ручейка тянутся огороды, часть которыхъ занята множествомъ деревьевъ, преимущественно ивой, дающей необходимую для огородной растительности тѣнь и вмѣстѣ съ тѣмъ надежную защиту во время пожара находящимся здѣсь же (на огородахъ и около нихъ) амбарамъ, банямъ

и различнымъ другимъ крестьянскимъ постройкамъ. Почти въ самомъ центрѣ села, утопая въ зелени березъ и акацій, находится довольно красивой архитектуры храмъ, обнесенный чугуной съ каменными столбами оградой. Въ церковной оградѣ находится нѣсколько памятниковъ на могилахъ священно-церковно-служителей и нѣсколькихъ другихъ лицъ. По сѣверную сторону храма за его оградой находится небольшая каменная часовня, построенная въ память царя—освободителя, а по западную сторону тоже за его оградой находится церковная сторожка. Здѣсь же около храма находится базарная площадь, на которой находятся лавки, столы и прилавки для пріѣзжающихъ торговцевъ. Далѣе площади находится земская школа, квартира станового пристава, волостное правленіе, небольшой прудъ и дома священно-церковно-служителей. А потомъ уже большими порядками во всѣ почти стороны тянутся дома крестьянъ, за которыми стоятъ вѣтряныя мельницы. Крестьянскіе дома небольшіе, въ 6—9 аршинъ, покрыты преимущественно соломой и всѣ почти отопляются по черному, т. е. трубы печей, устроенныхъ въ жилищахъ, не выведены наружу и поэтому дымъ при топкѣ ихъ выходитъ наружу черезъ входныя двери. Дворы часто встрѣчаются плетневые, большою же частью всѣтаки бревенчатые и всѣ покрыты соломой.

Время основанія села Шуваръ и первые его поселенцы. Точныхъ свѣдѣній о времени основанія села Шуваръ не сохранилось, но со всею вѣроятностію можно предполагать, что это время падаетъ на первую половину XVII столѣтія. Въ половинѣ XVII столѣтія, какъ извѣстно, часть земель, вошедшихъ въ составъ нынѣшнихъ губерній Воронежской, Тамбовской и Пензенской, стала заселяться, по крайней мѣрѣ въ сѣверныхъ частяхъ, различ-

выми выходцами и служилыми людьми. Вотъ въ это то время, навѣрное, было основано и село Шувары. О томъ, кто были первые поселенцы села Шуварь, никакихъ письменныхъ доказательствъ не сохранилось, а только устное преданіе, записанное неизвѣстнымъ авторомъ памятной книги шуваровской церкви, говоритъ ¹⁾, что первые поселенцы этого села были государственные крестьяне.

Храмъ села Шуварь. Храмъ села Шуварь—въ память обновленія храма Воскресенія Христова, каменный, съ двумя теплыми придѣлами—во имя Святителя и Чудотворца Николая и святыхъ апостоловъ Петра и Павла. По внѣшнему виду своему храмъ села Шуварь очень красивъ и не лишенъ оригинальности. Будучи построенъ въ видѣ четырехъконечнаго креста и имѣя чисто византийскую архитектуру, три крыльца съ огромными колоннами, оны очень напоминаютъ древне-греческіе портики. Если смотрѣть на него издали, то въ глаза наблюдателя прежде всего бросится довольно высокая, двухъярусная колокольня, а потомъ массивный куполь, увѣнчивающій собою верхъ настоящаго храма. Красивый по внѣшнему своему виду, храмъ села Шуварь не можетъ похвалиться особою красотою по внутреннему своему устройству и убранству. Внутри храмъ раздѣляется на два: на настоящій и трапезный. Трапезный храмъ съ двумя престолами отопляется зимой двумя печами, а настоящій на всю зиму затворяется стеклянными дверями и остается холоднымъ. Всѣ три иконостаса шуваровскаго храма липовые, стѣлярной работы,

¹⁾ Памятная книга, изъ которой извлечены настоящія свѣдѣнія, выдана въ шуваровскую церковь Пенз. Духов. Конс. за шнуромъ и печатью для записей всѣхъ событій, относящихся до церкви и причта, 23 ноября 1855 года.

покрыты бѣлою краскою и украшены рѣзьбою, позлащенною червоннымъ золотомъ. Эта позолота иконостасовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ихъ, нужно сказать, уже давно слѣтѣла. Стѣны храма покрыты бѣлою краскою и украшены въ нѣкоторыхъ мѣстахъ живописью, которая свидѣтельствуетъ о не совсѣмъ искусномъ владѣніи художника своею кистью и требуетъ тоже ремонтровки. Вообще внутренность храма села Шуварь незавидна и представляетъ изъ себя, если только такъ можно выразиться, остатки прежняго величія. Ризницею, хотя и незавидною, снабженъ храмъ достаточно. Особенныхъ и рѣдкостныхъ какихъ либо предметовъ изъ иконъ, облачений и утвари при храмѣ не имѣется. Въ церковной библіотекѣ, кромѣ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей, почти ничего нѣтъ.

Этотъ, настоящій храмъ села Шуварь по счету уже второй храмъ этого села. Первый храмъ этого села, какъ говоритъ преданіе, записанное неизвѣстнымъ авторомъ въ памятной книгѣ, былъ деревянный. Воздвигнутъ онъ былъ въ 1749 году 12-го сентября. Кто были строители его, объ этомъ преданіе умалчиваетъ. Извѣстно только то, что онъ онъ былъ холодный, съ однимъ престоломъ, освященнымъ, такъ же, какъ и престольнаго храма, въ память обновленія храма Воскресенія Христова. Въ настоящее время этого перваго храма села Шуварь, конечно, уже не существуетъ. Существуетъ только саженьхъ въ полутора отъ настоящаго храма въ сѣверо-западномъ отъ него направленіи небольшая каменная часовенка, обозначающая мѣсто нахождения св. престола въ этомъ первомъ храмѣ. Настоящій же храмъ села Шуварь, воздвигнутый стараніями Шуваровцевъ вмѣсто перваго, пришедшаго въ совершенную ветхость, явился не сразу въ томъ видѣ, въ какомъ онъ находится въ настоящее время, а

постепенно. Первоначально онъ воздвигнутъ былъ безъ придѣловъ и въ 1838 году 21 мая освященъ. Въ послѣдующее время онъ оказался тѣсноватымъ. По этой причинѣ онъ былъ распространенъ, именно: въ трапезѣ къ южной сторонѣ его былъ устроенъ придѣлъ, котораго престолъ былъ освященъ во имя Святителя и Чудотворца Николая. Это было въ 1853 году. Наконецъ въ 1860 году былъ устроенъ придѣлъ и къ сѣверной сторонѣ храма. Престолъ этого второго придѣла освященъ во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла.

Зависимость церкви села Шуваръ отъ разныхъ епархіальныхъ начальствъ до времени открытія Пензенской епархіи. Письменныхъ свѣдѣній о томъ, къ какому епархіямъ причислялась церковь села Шуваръ до времени открытія Пензенской епархіи, не сохранилось. Но на основаніи преданія, а можетъ быть и другихъ какихъ-либо данныхъ, въ мѣстной, церковной лѣтописи сказано, что церковь села Шуваръ въ разное время зависѣла отъ разныхъ епархіальныхъ начальствъ: первоначально—Тамбовскаго, потомъ Нижегородскаго и наконецъ Казанскаго. Къ Пензенской же епархіи причислена, непосредственно по открытіи послѣдней.

Епископы, посѣщавшіе церковь села Шуваръ. Первый изъ Пензенскихъ іерарховъ село Шувары и церковь этого села посѣтилъ преосвященный Амвросій 2-й. При этомъ своемъ посѣщеніи этого села епископъ Амвросій, какъ гласитъ мѣстная церковная лѣтопись, произносилъ прихожанамъ шуваровскаго храма наставленіе о воздержаніи, о домашней экономіи, о воспитаніи дѣтей и о любви къ ближнимъ. Это было въ 1843 году въ августѣ мѣсяцѣ. Въ 1857 же году 9 іюня шуваровскій храмъ посѣтилъ преосвященный Варлаамъ, который здѣсь, какъ видно изъ

церковной лѣтописи, совершалъ божественную литургію и послѣ нея произносилъ поученіе о истинѣ и любви. Кромѣ этого раза преосвященный Варлаамъ былъ въ селѣ Шуварахъ и въ приходскомъ храмѣ еще въ 1860 году, но въ этотъ разъ онъ былъ проездомъ и былъ въ мѣстномъ храмѣ только нѣсколько минутъ. Въ 1879 году храмъ села Шуваръ посѣщалъ епископъ Григорій. Подробностей объ этомъ посѣщеніи въ церковной лѣтописи не имѣется. Равнымъ образомъ нѣтъ въ церковной лѣтописи ничего и о посѣщеніи шуваровскаго храма епископомъ Антоніемъ II-мъ, бывшимъ въ 1885 году въ іюнѣ мѣсяцѣ. По словамъ же шуваровскихъ старожиловъ, еп. Антоній совершалъ здѣсь божественную литургію. Увидѣвъ послѣ литургіи въ храмѣ толпу школьниковъ, онъ преподавалъ имъ св. Архипастырское благословеніе и долго бесѣдовалъ съ ними.

Причтъ церкви. Кто были самыми первыми священниками церкви села Шуваръ и каковъ вообще былъ составъ причта со времени освященія здѣсь въ 1749 году храма, неизвѣстно до 1761 года. Съ 1761 же года, благодаря церковной лѣтописи, извѣстно то только, кто были священниками, а объ остальныхъ членахъ причта опять ничего неизвѣстно до 1831 года. Съ 1831 года, судя по клировымъ вѣдомостямъ, хранящимся въ церковномъ архивѣ, видно, что причтъ былъ двухштатный съ 1829 года, и состоялъ изъ двухъ священниковъ, одного діакона, изъ двухъ дьячковъ и двухъ пономарей. Въ 1851 году [составъ причта измѣняется, именно: онъ образуется изъ 2-хъ священниковъ, 1 діакона, 1-го дьячка и 1-го пономаря. Въ восьмидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія должность пономаря уничтожается, а дьячки переименовываются въ псаломщиковъ, и причтъ шуваровскаго храма образуется изъ 2-хъ священниковъ, 1-го діакона и 2-хъ псаломщиковъ. Въ та-

комъ составѣ причтъ существуетъ и до настоящаго времени.

На основаніи имѣющихся документовъ, такимъ образомъ, нѣтъ возможности составить полный списокъ членовъ причта за двухсотлѣтнее почти существованіе прихода въ с. Шуварахъ. Это относится главнымъ образомъ къ нижшимъ членамъ клира, списки же священниковъ почти полны.

Священники. Владиміръ Ивановъ съ 1761 г. по 1789 годъ. Ѳеодоръ Владиміровъ съ 1789 по 1801 годъ. Иванъ Яковлевъ съ 1801 по 1811 годъ. Стефанъ Ѳеодоровъ съ 1811 по 1814 годъ. Во время священства Стефана Ѳеодорова при церкви села Шуварь открытъ второй штатъ священно-церковно-служителей. Старшимъ священникомъ былъ опредѣленъ Стефанъ Ѳеодоровъ. Далѣе священники старшіе I-го штата: Петръ Власіевъ Любимовъ съ 1844 по 1865 годъ. Авдрей Ивановъ Діатроптовъ съ 1865 по 1893 годъ. Петръ Миловскій съ 1893 года до настоящаго времени. Священники 2-го штата: Алексій Ивановъ Вазерскій съ 1829 по 1844 годъ. Стефанъ Стефановъ Воскресенскій съ 1844 по 1859 годъ. Михайль Александровъ Вѣвценосцевъ съ 1859 по 1865 годъ (Переведенъ въ с. Рязановку, Инсар. уѣз.). Петръ Александровъ Миловскій съ 1865 по 1893 годъ. (Опредѣленъ старшимъ священникомъ, каковымъ состоитъ и до настоящаго времени). Григорій Андреевъ Діатроптовъ съ 1893 по 1896 годъ (переведенъ въ Томскую епархію). Арсеній Васильевъ Васильевскій съ 1896 по 1898 годъ (переведенъ въ с. Старую Михайловку, Саран. уѣз.). Александръ Степановъ Боголюбовъ съ 1898 года до настоящаго времени.

Діаконы: Леонтій Ивановъ съ 1825 года по 1846 г. Гавріиль Ильичъ Солосцовскій съ 1846 по 1880 годъ. Съ

1880 по 1884 годъ діаконское мѣсто было свободно. Съ 1884 до 1908 года Петръ Егоровъ Коммодовъ (нынѣ священникъ с. Русскихъ Пашать, Краснослободск. у.). Въ настоящее время—Гавріиль Дмитріевъ Салтыковъ.

Дьячки I штата: Григорій Ивановъ съ 1811 по 1838 годъ. Иванъ Степановъ Воскресенскій съ 1838 по 1875 г. Псаломщикъ Евгеній Николаевъ Крестогорскій съ 1875 по 1878 годъ. Съ 1878 по 1879 дьяческое мѣсто было свободно. Съ 1879 по 1887 годъ въ должности псаломщика былъ діаконъ Илья Гавриловъ Филаретовъ. Съ 1887 по 1893 Иванъ Викторовъ Кротковъ. Съ 1893 г. до 1908 г. Гавріиль Дмитріевъ Салтыковъ. Нынѣ—запрещенн. въ священнослуженіи священникъ Θεодотъ Каменскій.

Дьячки II штата: Иванъ Львовъ съ 1831 по 1836 г. Изосимъ Бѣляевъ съ 1836 по 1838 годъ (за свое поведеніе былъ низведенъ въ пономари). Иванъ Воскресенскій съ 1838 по 1843 годъ. Изосимъ Бѣляевъ съ 1843 по 1851 г. Съ 1851 по 1865 мѣсто было закрыто. Съ 1865 по 1885 г. Изосимъ Бѣляевъ. Псаломщикъ Θεодоръ Ивановъ Діалектовъ съ 1885 по 1886 годъ. Алексѣй Прянзерскій съ 1886 по 1888 годъ (поступилъ во священники, какъ кончившій курсъ Пенз. дух. сем.). Гавріиль Салтыковъ съ 1888 по 1893 г. (переведенъ на первый штатъ). Иванъ Кротковъ съ 1893 по 1904 годъ (поступилъ въ экономы Краснослободскаго дух. училища). Иванъ Александровъ Дружининъ съ 3 сентября 1904 г. до 1905. Иванъ Григорьевъ Изумудровъ—до 1908 г. Въ настоящее время—запрещенный въ священнослуженіи священникъ Стефанъ Угрюмовъ.

Пономари I штата: Степанъ Воскресенскій съ 1831 по 1832 г. Афанасій Воскресенскій съ 1832 по 1838 г. Изосимъ Бѣляевъ съ 1843 г. (опредѣленъ въ

должность дьячка, отъ которой былъ уволенъ за свое поведе-
деніе). Василій Львовъ съ 1843 по 1851 г.

Пономари II штата: Василій Львовъ съ 1830 по
1843 г. (переведенъ на 1-й штатъ). Петръ Поспѣловъ
съ 1843 по 1851 г. Изосимъ Бѣляевъ съ 1851 по 1865 г.
(переведенъ въ дьячки).

До половины XIX столѣтія священники церкви с.
Шуваръ были не всѣ съ полнымъ богословскимъ образова-
ніемъ. Многіе изъ нихъ, какъ показываютъ церковные до-
кументы, были малограмотны до того, что съ трудомъ
могли написать свое имя и фамилію. Начиная съ сороко-
выхъ годовъ пршлаго столѣтія и до настоящаго времени,
всѣ священники были съ полнымъ богословскимъ. Изъ
всѣхъ бывшихъ въ с. Шуварахъ священниковъ особенно
большую память по себѣ оставилъ Андрей Ивановъ Діа-
троптовъ. Шуваровцы и до нынѣ вспоминаютъ о немъ, какъ
о родномъ отцѣ. Онъ со всѣми, говорятъ они, умѣлъ об-
ходиться. Безъ ласковаго слова онъ не пропускалъ никого,
будь то хоть ребенокъ, хоть старикъ. Въ радости-ли, или
въ горѣ, говорятъ они, мы всегда шли подѣлиться со от-
цомъ Андреемъ. Своихъ прихожанъ о. Андрей поучалъ не
только въ церкви, но и на домахъ при совершеніи раз-
личныхъ требъ. Слово его было закономъ для всѣхъ и ни-
когда никто не думалъ противорѣчить ему. Часто онъ былъ
главнымъ судьей семейныхъ неурядиць и недоразумѣній.
Эта близость его къ прихожанамъ была главною причиною
того, что всѣ шли къ нему за совѣтами. Какъ человекъ
опыта, о. Андрей Діатроптовъ заслуженно пользовался ува-
женіемъ и со стороны своихъ сослуживцевъ. Онъ былъ
нѣсколько времени помощникомъ цензора проповѣдей, ему
поручено было управленіе благочиніемъ, и онъ нѣсколько
лѣтъ былъ благочиннымъ. Епархіальное начальство неод-

нократно отмѣчало образцово-усердную службу священника Діатроптова и поощряло его наградами. Всѣ отличія, возможные для приходскаго священника, онъ имѣлъ до наперснаго креста включительно. Въ 1893 году о. Андрея не стало, — онъ умеръ, оплакиваемый родственниками и прихожанами.

Средствами къ содержанію Шуваровскаго духовенства служили: доходъ отъ требъ и богослуженія, сборы натурою по приходу и доходы отъ обработки церковной земли. Точную цыфру получаемаго содержанія на долю священника, діакона и причетника указать нѣтъ возможности, такъ какъ братскихъ тетрадей не сохранилось, да и велись-ли онѣ, подлежитъ сомнѣнію. Обыкновенно братскіе доходы денежныя отдавались на храненіе матушкѣ, которая и выдавала каждому члену причта его долю. Конечно, потомъ это уничтожилось, однако доходъ мало увеличился и содержаніе причта осталось прежнее. По разсказамъ пожилыхъ людей, плата за требоисправленіе бралась очень умеренная. Если же къ этому прибавить составъ прежняго причта (7 человекъ) и количество церковной земли, какъ въ одноштатномъ приходѣ—33 десятины (въ с. Шуварахъ, не смотря на то, что существуетъ 2 штата священно-церковнослужителей, однако на причтъ земли положено только 33 десятины), то можно съ увѣренностію сказать, что содержаніе причта было мало завиднымъ. Члены причта поэтому ничѣмъ почти не отличались отъ прихожанъ по своему житью-бытью. Не диво было, по словамъ старожилонъ, видѣть членовъ причта въ полѣ за сохою, съ серпомъ или косою въ рукахъ. Часто случалось, что прихожанинъ, которому нуженъ былъ батюшка для крещенія младенца или для напутствованія умирающаго, разыскивалъ его по полямъ. Довольствуясь малымъ содержаніемъ, ду-

ховенство прежнихъ временъ было очень скромно въ требованіяхъ къ жизни и въ домашнемъ своемъ быту, какъ сказано, мало отличалось отъ крестьянъ. По отношенію къ крестьянамъ духовенство держало себя очень просто. Нѣкоторые изъ членовъ причта не гнушались и родниться съ мужичками; отдавали своихъ дочерей въ замужество за крестьянъ или неученыхъ дѣтей приписывали къ крестьянскому сословію. Въ Шуварахъ и донинѣ есть нѣсколько семействъ, родоначальниками которыхъ были причетники прежнихъ временъ.

Въ настоящее время причта по штату положено 5 лицъ: два священника, діаконъ и два псаломщика. На содержаніе причта положено казеннаго жалованія 358 руб. 68 коп. въ годъ, въ кружку собирается за требоисправленіе и совершеніе богослуженій около 1500 рублей. Земли причту положено только 33 десятины во всѣхъ поляхъ, не смотря на то, что причтъ двухштатный. Это объясняется тѣмъ, что при открытіи въ селѣ Шуварахъ второго штата церковнаго причта, крестьяне, вмѣсто того, чтобы надѣлать этотъ новый штатъ землей, согласились платить имъ прямо зерномъ. Поэтому установился сборъ зерномъ. Сборъ этотъ существуетъ до настоящаго времени и производится священно-церковно-служителями, обыкновенно, великимъ постомъ. Первоначально крестьяне исполняли свое условіе строго и платили зерномъ аккуратно, но теперь съ каждымъ годомъ все хуже и хуже и, навѣрное, въ недалекомъ будущемъ этотъ сборъ отойдетъ въ область преданія. Кромѣ этого сбора зерномъ, существуютъ сборы и при прохожденіи прихода съ молебнами на Пасху и въ храмовые праздники. Въ это время каждый домохозяинъ даетъ причту, кромѣ денегъ, печеный хлѣбъ и ситный пирогъ. Даютъ также хлѣбъ крестьяне при крещеніи ихъ

младенцевъ и при совершеніи на домахъ молебновъ съ водосвятиемъ. Во время Петрова поста, когда причтъ повѣряетъ составъ семействъ прихожанъ по духовнымъ росписямъ, производится сборъ сырыхъ куриныхъ яицъ. Въ общей сложности весь сборъ натурою дастъ въ годъ священнику приблизительно 80 рублей, діакону 50 р. и псаломщику 30 рублей. Плата за требоисправленія практикой установлена слѣдующая: за крестины—20 к., за похороны взрослого съ выносомъ изъ дому и съ поминомъ въ теченіе шести недѣль 6 рублей, за вѣчаніе 8 рублей безъ всякаго приноса, за заказную обѣдню—50 коп. и 1 руб. За соборованіе 60 коп., за молебны на Пасху по 25 к., а на храмовые праздники 10 коп., за славленіе на Рождество и за святую воду на Крещеніе по 10 коп. Что касается молебновъ въ церкви, которые обыкновенно заказываются нѣсколькими богомольцами, то опредѣленной платы нѣтъ; даютъ, кто сколько хочетъ. Сорокоусть служится за 20 рублей. Относительно сорокоустовъ нужно сказать, что въ Шуварахъ ихъ почти не бываетъ. Крестьяне, обыкновенно, ихъ заказываютъ въ Пайгармскомъ женскомъ монастырѣ, находящемся въ двадцати верстахъ отъ Шуварь.

(Окончаніе будетъ).

И. Дружининъ.



Архіерейскія служенія въ декабрь мѣсяць
1908 года.

3 декабря, въ полугодовой день кончины бывшаго Пензенскаго преосвященнаго Павла, Его Преосвященство, Преосвящен-

нѣйшій епископъ Митрофанъ совершалъ въ крестовой церкви заупокойную литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства—панихиду.

5 декабря Архипастыръ совершалъ въ крестовой церкви всенощное бдѣніе, на которомъ читалъ акаенствъ св. и чудотворцу Николаю. 6 декабря Его Преосвященство служилъ въ кафедр. соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства,—молебенъ св. Николаю съ возгласеніемъ многолѣтія. На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, представители различныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы. На литургіи инспекторъ классовъ Пенз. епарх. женск. училища, прот. Н. И. Лентовскій произнесъ соотвѣтствующее торжеству слово.

7 декабря Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной, молебенъ Господу Богу объ усмиреніи и прекращеніи внутреннихъ нестроевій. Въ концѣ литургіи Архипастыръ произнесъ глубоко-назидательное слово на Евангельскія слова: *Отвѣщавъ старѣйшина собору, негодуя, зане въ субботу исцѣли ю Исусъ.* (Лук. XIII, 14.) Можно ли негодовать на человѣка и упрекать его за то, что онъ сдѣлалъ доброе дѣло? Можно ли не благодарить его за это доброе дѣло? Можно ли запрещать дѣлать благодѣянія и приказывать ихъ не дѣлать?—Нынѣ чтенное Евангеліе намъ показываетъ, что есть люди, которые запрещаютъ съ негодованіемъ дѣлать добрыя дѣла и видятъ въ совершеніи благодѣяній нарушеніе закона, считая только себя блюстителями закона. Евангеліе, какъ вы помните, повѣствуетъ, какъ Исусъ Христосъ пришелъ въ субботу въ синагогу для чтенія и наученія закону. Сдѣсь среди слушателей и молящихся Онъ увидѣлъ одну больную женщину, которая цѣлыхъ 18 лѣтъ страдала болѣзнію: она была скорчена и не могла разогнуться. Исусъ Христосъ возложилъ на нее руки,—и она исцѣдилась. Радость этой женщины была велика. И не только она, но весь народъ, *все людіе радовахуся о всѣхъ славныхъ, бывающихъ отъ Него.* Но потокъ благодарности этой женщины и радость всего народа были прерваны начальникомъ синагоги, человѣкомъ съ

высокимъ положеніемъ, человѣкомъ образованнымъ. Онъ не обратилъ вниманія на это великое чудо, но увидѣлъ въ немъ нарушеніе суббствяго покоя, заповѣданнаго закономъ, блюстителемъ котораго онъ себя считалъ. Не смѣя ничего сказать по этому поводу Великому Учителю, который проникалъ въ самыя глубины и тайники сердца человѣческаго, онъ съ упрекомъ обратился къ ни въ чемъ неповинному народу и сказалъ, что нельзя народу искать исцѣленій въ субботу. Такъ, др., часто и мы поступаемъ. Мы не любимъ такихъ людей, которые вдутъ по пути правды и добра. Мы осыпаемъ ихъ клеветами и относимся къ нимъ съ завистію. Ужъ таково есть у н съ коварное чувство по отношенію къ нимъ. Ихъ мы не любимъ, а людей льстивыхъ и заискивающихъ ласкаемъ и уважаемъ. Въ самомъ дѣлѣ, присмотритесь къ жизни человѣческой. При разговорѣ о великихъ дѣятеляхъ правды и добра, что вы услышите въ обществѣ? Услышите разные вѣтвые разговоры, пересуды, сплетни и вѣтвые слухи,—все о такихъ людяхъ извращаютъ, чтобы причинить имъ безпокойствъ, чтобы уронить ихъ въ глазахъ общества. Въ нашемъ обществѣ часто можно встрѣтить подобныхъ начальнику синагоги людей, которые подъ личиною соблюденія закона сами заботятся о вѣшнемъ благочестіи, чтобы о нихъ только люди говорили, чтобы ихъ однихъ считали блюстителями закона и порядка. Такіе люди тѣбуютъ о себѣ, принимаютъ участіе въ дѣлахъ благотворительности, а сами, подъ видомъ добродѣтели, пользуются личными для себя интересами. Цѣлыя судебныя хроники указываютъ намъ, какъ, эти люди попадаютъ на скамьи подсудимыхъ, такъ какъ, подъ личиною добродѣтели и благодаривій, преслѣдовали свои личныя интересы: они подъ шумъ красивыхъ фразъ о благѣ общества и народа устраивали свое личное благоучіе. Будемъ, бр., любить добро и, Богъ дастъ, будемъ сами добрыми людьми“.—10 декабря, въ 40-й день коичины Великаго Князя Алексѣя Александровича, Архипастырь совершалъ въ кафедральномъ соборѣ заупокойную литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства,—панихиду. 14 декабря Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви божественную литургію и, по окончаніи оной,—молебень Господу Богу объ умиреніи и прекращеніи

внутренних настроений. На литургии вместо причастного стиха о. прот. Г. Н. Феликсовъ произнесъ съ церковной кафедры слово.

15 декабря, по случаю дворянскихъ выборовъ, Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной,—благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія. На литургіи въ обычное время Владыка возвелъ въ санъ протоіерея о. ректора семинаріи П. П. Борисовскаго и возложилъ на него наперсный крестъ. На молебнѣ, по прочтеніи молитвы, Архипастырь произнесъ рѣчь къ благородному Пензенскому дворянству приблизительно слѣдующаго содержанія: „Считаю своимъ великимъ долгомъ сказать вамъ, благородные мужи, нѣсколько словъ для вашего назиданія. Вы собрались въ этотъ храмъ для молитвы и принесенія присяги Господу Богу для избранія вашихъ представителей и руководителей въ отправленіи разныхъ дворянскихъ обязанностей. Не буду говорить о точномъ исполненіи возлагаемыхъ на этихъ лицъ обязанностей. Не буду говорить и о томъ, насколько вообще важно исполненіе служебнаго долга. Все это хорошо извѣстно вамъ, какъ истиннымъ вѣроподданнымъ Государя, какъ мужамъ мудрымъ и уже много лѣтъ послужившимъ. Но не могу не напомнить вамъ того, что для правильнаго, точнаго и благополднаго исполненія служебныхъ обязанностей требуется страхъ Божій, истинная любовь къ ближнему, искреннее желаніе каждаго поступать по волѣ и законамъ Государя, искренняя любовь къ родному краю и дорогому нашему Отечеству. Въ настѣящія минуты я останавливаю ваше вниманіе на присягѣ или клятвѣ, къ которой вы сейчасъ приступили, на той важности и значеніи, какія соединяются съ клятвою. Клятва или присяга—это не простой обычный обрядъ. Это великое дѣло Божіе! Кто имѣетъ страхъ Божій, тотъ всегда приступаетъ къ этому великому дѣлу съ истиннымъ и глубокимъ благоговѣніемъ, тотъ всегда будетъ помнить, что Господь *Богъ никогда поругаемъ не бываетъ*. Исполненіе клятвы, данной Богу, имѣетъ великое значеніе. Напротивъ, нарушеніе ея грозитъ судомъ Божиимъ и наказаніемъ въ вѣчной жизни. Слово Божіе говоритъ: *Воздаси Господу Богу твоему клятвы твоя*.

Обратите вниманіе на послѣднія слова клятвеннаго обѣщанія, — что за нарушеніе клятвы должно отдать отвѣтъ на страшномъ судѣ Божіемъ. Въ удостовѣреніе клятвы дающе ея цѣлуютъ слова Спасителя Нашего. Значить, увѣреніе и непреложность нашей клятвы запечатлѣвается самымъ драгоцѣннымъ сокровищемъ нашимъ — нашимъ вѣчнымъ спасеніемъ, к торое совершенно для насъ Спасителемъ міра. Такимъ образомъ, мы подвергаемъ себя лишенію этого высокаго изъ всѣхъ благъ въ случаѣ невѣрности своихъ словъ или нарушенія присяги. — Такъ какъ вы сейчасъ принесете присягу не на исполненіе должностей, а на правильное избраніе руководителей вашихъ, то я долженъ напомнить вамъ по этому поводу указаніе слова Божія: *Избирайте людей мудрыхъ, свѣдущихъ, Бога боящихся, мужей праведныхъ, ненавидящихъ корысти* (Исх. XVIII, 21) и любящихъ Царя и родину. Избирайте такихъ людей по совѣсти и искреннему свсему убѣжденію, а не по какимъ либо корыстнымъ цѣлямъ и расчетамъ. Конечно, вы не обладаете всевѣдѣніемъ и при выборѣ должностныхъ лицъ можете и сбиться. Въ такомъ случаѣ вы не будете повинны въ нарушеніи клятвы, если только будете выбирать по совѣсти и убѣжденію. Природа наша такова, что самые возвышенные умы, самыя чистыя сердца не изъяты отъ слабостей и недостатковъ. Помните одно, что будете выбирать достойныхъ людей по совѣсти. Вы сейчасъ дадите клятву предъ Богомъ, которая освятитъ и запечатлѣтъ дѣло избранія. Клянитесь же, что въ данномъ случаѣ поступите въ пр воть совѣсти, въ чувствѣ страха, въ чувствѣ сердечнаго благоговѣнія къ Богу — Сердцевѣдцу. Затѣмъ Архипастырь прочиталъ клятвенное обѣщаніе, и Пензенское благородное дворянство повторяло слова клятвы. Во время пѣнія „Тебе Бога хвалимъ“ дворяне цѣловали св. Евангеліе и Животворящій Крестъ Спасителя, а Владыка благословлялъ каждого.

19 декабря въ 11 часовъ дня Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви молебенъ предъ открытіемъ Пензенскаго епархіальнаго мисіонерскаго Совѣта. Предъ молебномъ Владыка произнесъ глубоководержательное слово на текстъ: *Обратитесь и видите, аще естъ болѣзнь моя, яже бысть* (Іер. I, 12.). Онъ просилъ, умолялъ вѣрующихъ под-

держатъ скорбящую Матерь—Церковь въ наступившіе для нея трудные дни. Съ момента дарованія свободы совѣсти расколь, секты и духъ невѣрія терзаютъ ее. Съ ними Владыка и призываетъ бороться особенно пастырей, быть въ борьбѣ единодушными, проникнутыми любовію другъ ко другу, памятуя, что „гдѣ любовь, тамъ и Богъ“.

24 декабря, въ навечеріе Рождества Христова, Архипастырь служилъ въ крестовой церкви литургію св. Василя Великаго съ вечернею. По отпускѣ о. протодіакономъ было произнесено положенное на этотъ день многолѣтіе. Того же числа Владыка совершалъ въ крестовой церкви всенощное бдѣніе съ великимъ повечеріемъ. 25 декабря, въ самый праздникъ, Его Преосвященство совершалъ въ каедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, — благодарственный съ колѣнопреклоненіемъ Господу Богу молебень по случаю избавленія Россіи отъ враговъ въ 1812 году, съ приглашеніемъ многолѣтія нынѣ Царствующему Государю Императору, „вѣчной памяти“ Императору Александру I-му и многолѣтія христолюбивому Россійскому воинству. На литургіи прот. С. Г. Архонтовъ произнесъ празднику приличное слово.

26 декабря Архипастырь совершалъ въ крестовой церкви торжественную литургію.

28 декабря въ крестовой церкви была совершена архіерейскимъ служеніемъ божественная литургія. Вмѣсто причащающаго стиха свящ. М. А. Вѣнденсцевъ произнесъ съ церковной каедры слово.

31 декабря Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви всенощное бдѣніе.

ПО ЕПАРХІИ.

◆ Выслушавъ съ глубокимъ вниманіемъ благопечительнѣйшую резолюцію своего мудраго Архипастыря,

Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, положенную на годичномъ отчетѣ о. благочиннаго, протоіерея К. Европейцева, объ организаціи пастырскихъ собраній въ округѣ, о веденіи по всѣмъ приходамъ вѣтбогослужебныхъ собесѣдованій и религіозно-нравственныхъ чтеній, о выработкѣ мѣръ борьбы съ пьянствомъ и объ открытіи приходскихъ совѣтовъ, съѣздъ духовенства III округа Нижне-Ломовскаго уѣзда, собравшись сего числа въ соборномъ храмѣ заштатнаго города Верхняго Ломова, выразилъ единодушное горячее желаніе потрудиться со всею пастырскою ревностію и съ сыновнею готовностію въ осуществленіи на благо паствы округа благихъ мѣропріятій, начертанныхъ въ резолюціи Его Преосвященства,—посему и постановилъ: *I. По вопросу о пастырскихъ собраніяхъ:* Благочиннѣе испросить чрезъ о. благочиннаго благословенія Его Преосвященства на открытіе пастырскихъ собраній въ округѣ для посильнаго обсужденія вопросовъ, такъ или иначе касающихся многообразной пастырской практики, а также и на занятія пастырей въ первыхъ по времени таковыхъ собраніяхъ по рѣшенію слѣдующихъ вопросовъ: 1) О возможно широкомъ распространеніи среди паствы Св. Евангелія, Псалтири и краткаго молитвенника. 2) О средствахъ приблизить ихъ съ чуднымъ и образнымъ церкви богослуженіемъ, съ чиновположеніями благодатныхъ таинствъ и другихъ спасительныхъ обрядовъ Православной Церкви. При этомъ весьма желательно изданіе и распространеніе краткихъ, вразумительныхъ переводовъ на русскій языкъ съ объясненіями чиновположеній требника, книги молебныхъ пѣній и другихъ богослужебныхъ книгъ. 3) О необходимости отмѣчать каждое выдающеея событіе въ жизни прихожанина видимымъ знакомъ благословенія отъ пастыря, а именно: о благословеніи крещающихся икона-

ми изъ святыхъ соименниковъ, брачущихся св. Евангеліемъ, воиновъ назидательными, примѣнительно къ ихъ званію, книгами и проч. 4) О сближеніи пастыря съ па-сомыми путемъ частныхъ бесѣдъ объ евангельскихъ истинахъ, нарочито устраиваемыхъ въ извѣстные дни въ домахъ прихожанъ. 5) О прочихъ видахъ церковнаго учительства. 6) Объ обществахъ трезвости и другихъ мѣрахъ энергичнаго дѣйствованія пастырей противъ народнаго недуга—пьянства (пріобрѣтеніе въ приходскія и благочинническую бібліотеки книгъ, изъясняющихъ вредъ пьянства, и распространеніе ихъ въ народѣ и друг.) 7) О сферѣ дѣятельности приходскихъ совѣтовъ и объ учрежденіи ихъ въ приходсахъ округа. 8) Объ усиленіи пастырскаго вліянія на молодое поколѣніе. Послѣднему вопросу, какъ особенно важному въ настоящее время, на пастырскихъ собраніяхъ должно быть удѣлено значительное вниманіе. Памятуя примѣръ любви, явленный св. апостоломъ Іоанномъ Богословомъ, бѣжавшимъ въ горы за заблудшимъ ученикомъ своимъ, пастыри должны съ апостольскою кротостію, любовію и усердіемъ воздѣйствовать на тѣхъ юношей, кои не устояли въ послѣдніе годы противъ лъстивыхъ ученій непризванныхъ просвѣтителей изъ стада безбожниковъ соціалистовъ всевозможныхъ оттѣнковъ, должны воздѣйствовать и лично, и чрезъ приходскіе совѣты, и чрезъ религіозно-нравственныя чтенія. Бесѣды и чтенія, дабы привлечь къ ихъ слушанію молодежь, вначалѣ должны носить характеръ занимательный,—почему статьи могутъ предлагаться изъ жизни природы, сельско-хозяйственныя, изъ исторіи отечества и другихъ государствъ и народовъ, а затѣмъ, заручившись посредствомъ таковыхъ чтеній и бесѣдъ, ея довѣріемъ, постепенно сообщать уроки и назиданіе религіозно-нравственнаго характера и тѣмъ воспиты-

вать умъ, сердце и волю ея въ должномъ направленіи. II. По вопросу о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ: Вмѣнить въ непремѣнную обязанность каждому причту, подъ руководствомъ своего настоятеля, по заранѣе составленной послѣднимъ программѣ и одобренной пастырскимъ собраніемъ, — вести въ своихъ приходяхъ вѣбогослужебныя собесѣдованія и религиозно-нравственныя чтенія. Къ участию въ чтеніяхъ можно привлекать и другихъ лицъ, преданныхъ православною церкви. Сопровождать по возможности собесѣдованія благолѣпнымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, а чтенія, кромѣ сего, и — патріотическихъ и другихъ назидательныхъ пѣсней. Просить о. благочиннаго осуществлять, какъ временное и весьма полезное въ цѣляхъ религиозно-нравственнаго воздѣйствія на паству, предложеніе, высказанное имъ же, а именно: собираться двумъ или тремъ священникамъ сосѣднихъ приходовъ, съ вѣдома и согласія о. благочиннаго, для совмѣстнаго торжественнаго служенія вечерень и акаѳистовъ и для веденія, послѣ совершенія оныхъ, вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. III. По вопросу о мѣстахъ борьбы съ пьянствомъ: Признавая лучшимъ средствомъ, имѣющимся въ распоряженіи духовенства, для борьбы съ пьянствомъ, организацію обществъ трезвости по округу, съѣздъ потому привѣтствуетъ желаніе своего о. благочиннаго, протоіерея К. Евронейцева открыть общество трезвости для города Верхняго Ломова при соборномъ храмѣ подъ ближайшимъ и непосредственнымъ руководствомъ о. благочиннаго, какъ настоятеля храма, при обязательномъ участіи въ качествѣ членовъ общества и въ дѣятельномъ сотрудничествѣ въ ономъ прочихъ членовъ соборнаго причта, и при помощи другихъ причтовъ города.

Просить священниковъ сель также принять на себя трудъ по организаціи обществъ трезвости въ своихъ приходахъ. О затрудненіяхъ, могущихъ встрѣтиться въ жизни сихъ обществъ, о благихъ результатахъ ихъ и о причинахъ тѣхъ и другихъ, пастыри имѣютъ сообщить своимъ собратіямъ на пастырскихъ собраніяхъ. Тамъ же, въ цѣляхъ объединенной борьбы съ пьянствомъ, вырабатываются и прочія мѣропріятія. *IV. По вопросу объ открытіи приходскихъ совѣтовъ:* На первомъ пастырскомъ собраніи внимательно и подробно обсудить о нихъ и намѣтить приходы, гдѣ возможно и благопотребно открытіе ихъ съ новаго 1909 г.

Представляя сей протоколъ съѣзда духовенства, благочинный—протоіерей Константинъ Европейцевъ пишетъ слѣдующее. Резолюціей Вашего Преосвященства, послѣдовавшей на представленномъ мною Вашему Преосвященству рапортѣ о состояніи ввѣреннаго мнѣ округа за 1907 г., предложено было: 1, озаботиться организаціей пастырскихъ собраній, 2, открыть во всемъ округѣ ввѣбогослужебныя собесѣдованія и религіозно-нравственныя чтенія, 3, выработать мѣры для борьбы съ пьянствомъ, 4, разсудить объ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ. Сознавая всю важность и пользу указанныхъ Вашимъ Преосвященствомъ мѣропріятій, клонящихся къ возвышенію религіозно-нравственнаго уровня прихожанъ, духовенство ввѣреннаго мнѣ округа горячо приняло къ сердцу сіи мудрыя указанія своего Архипастыря и выразило искреннее желаніе всѣми силами послужить къ осуществленію сихъ благихъ мѣръ въ цѣляхъ воздѣйствія на религіозно-нравственное состояніе народа въ ихъ приходахъ. Въ средѣ этого въ сущности христіолоубивато народа, въ послѣднее время, по притчѣ Христовой, посѣяно современными безбожными лжеучителями столь много

разныхъ плевель, что искорененіе сего тернія изъ сердець простодушнаго народа требуетъ со стороны пастырей особенной энергіи, осторожности и умѣнія. Вотъ почему и духовенство вѣреннаго мѣ округа хотя и съ любовью, но и съ сердечнымъ трепетомъ и осторожностію (особенно относительно церковно-приходскихъ совѣтовъ) приступаетъ къ приведенію сихъ мѣропріятій въ жизнь народа. 11 сего ноября мною собранъ былъ окружной благочиннической сѣздъ, на которомъ, послѣ предварительныхъ частныхъ совѣщаній, преимущественно о. о. іереевъ округа, постановлено: организовать безъ промедленія пастырскія собранія, испросивъ предварительно Архипастырское благословеніе и разрѣшеніе Вашего Преосвященства на открытіе и веденіе сихъ собраній. При этомъ въ постановленіи намѣчены и нѣкоторыя мѣры и пожеланія духовенства по рѣшенію нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся религіозно-нравственной жизни народа и которые подвергнуты будутъ тщательному и всестороннему обсужденію на имѣющихъ быть пастырскихъ собраніяхъ. Что касается о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, то въ давномъ случаѣ, предположено открыть общество трезвости для города Верхняго Ломова при Верхне-Ломовскомъ соборномъ храмѣ, подъ моимъ личнымъ наблюденіемъ и при участіи всего градскаго духовенства. На предметъ открытія общества трезвости въ городѣ Верхнемъ Ломовѣ будетъ особо испрошено Архипастырское благословеніе Вашего Преосвященства. Почтительнѣйше донося о занятіяхъ сѣзда духовенства вѣреннаго мѣ округа и представляя постановленіе онаго сѣзда, благопочтительнѣйше, отъ лица вѣреннаго мѣ духовенства, испрашиваю Вашего Святительскаго благословенія и разрѣшенія на открытіе пастырскихъ собраній въ округѣ. При чемъ духовенство особен-

но просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, помолитъ-ся и подкрѣпить Вашими Святительскими молитвами предстоящіе труды и званія пастырей церкви и всего ввѣреннаго мнѣ духовенства. Да подасть имъ Господь силу по Вашимъ Святительскимъ молитвамъ, силу и крѣпость съ пользою подвизаться на нивѣ Христовой въ настоящее мятежное время.—На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 4 декабря 1908 года, послѣдовала такая: „Благословляется и разрѣшается открытіе пастырскихъ собраній въ 3 благочинническомъ округѣ Н.-Ломовскаго уѣзда. Намѣченные въ приложенномъ при семь постановленіи вопросы прошу рассмотреть окончательно въ возможно скорѣйшемъ времени. П. п. 2 и 3 постановленія въполнѣ одобряются. Предлагается также разсудить о возможно болѣе торжественномъ совершеніи церковныхъ службъ въ храмовые праздники. Желательно ускорить рѣшеніемъ дѣло объ открытіи церковно-приходскихъ совѣтовъ, безъ которыхъ не представляется возможнымъ вадлежащій успѣхъ пастырскаго дѣланія въ приходѣ.“

◆ Благочиннической сѣздъ духовенства 1 округа Керенскаго уѣзда, заслушавъ резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на протоколѣ общепархіальнаго сѣзда духовенства Пензенской епархіи о скорѣйшемъ открытіи церковно-приходскихъ совѣтовъ и принимая къ сердцу отеческую заботливость любвеобильнаго Архипастыря объ учрежденіи приходскихъ совѣтовъ и сознавая всю важность и пользу ихъ учрежденія въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, согласно желанію нѣкоторыхъ настоятелей церкви—сборной и Покровской города Керенска и сель: Бутурлина, Овчарныхъ Выселокъ, Выборнаго и Шелдаиса—учредить у себя приходскіе совѣты къ 1 декабря

сего года, постановилъ: открыть приходскіе совѣты въ означенныхъ шести пунктахъ. А въ остальныхъ 20 приходахъ приходскіе совѣты, по заявленію настоятелей церквей, будутъ открыты также въ скоромъ времени. При чемъ благочиннической сѣздъ духовенства осмѣливается ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, по открытіи приходскихъ совѣтовъ, предоставить право настоятелямъ церквей, въ крайнихъ необходимыхъ случаяхъ, для просвѣтительной и благотворительной цѣлей въ приходѣ заимствовать изъ церковныхъ суммъ до 50 рублей, если позволять церковныя средства. Приходскіе совѣты должны быть открыты съ соблюденіемъ того непремѣннаго условія, чтобы предсѣдателемъ церковно-приходскихъ совѣтовъ и ихъ руководителями были настоятели церквей и въ составѣ своемъ приходскіе совѣты имѣли не болѣе 12 лицъ отъ мірянъ. Приговоры обществъ объ открытіи приходскихъ совѣтовъ, за надлежащимъ подписаніемъ, должны быть представляемы чрезъ благочиннаго на утверженіе Его Преосвященства.—На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 4 декабря 1908 года послѣдовала таковая: „Читай. Да благословитъ Господь доброе дѣло“.

◆ Благочиннической сѣздъ духовенства того же округа имѣлъ сужденіе о возвышеніи религіозно-нравственнаго состоянія приходоѡ, состоящихъ въ округѣ. Известно, что обучающіеся въ церковныхъ и земскихъ школахъ по окончаніи ученія совершенно разлучаются съ книгою и, живя въ семьяхъ, за неимѣніемъ добраго и полезнаго чтенія, теряютъ нерѣдко пріобрѣтенныя ими познанія въ училищахъ. Замѣчается и то, что, за отсутствіемъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, нѣкоторые грамотеи изъ крестьянъ безъ разбора читаютъ все, что подъ руку попало. Не умѣя критически относиться къ печатно-

му слову, принимаютъ оное на вѣру, въ томъ крайнемъ убѣжденіи, что разъ напечатано, то, значитъ, правда, и такимъ образомъ въ вопросахъ вѣры и нравственности впадаютъ въ заблужденіе. Просвѣтительную миссію для народа въ этомъ случаѣ можетъ принять на себя единственно церковь посредствомъ открытія церковныхъ библиотекъ съ выпискою духовныхъ журналовъ, житій святыхъ, книжекъ, листковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія, изложенныхъ удобопонятнымъ языкомъ для простолюдиновъ, съ отнесеніемъ расхода на сей предметъ отъ 10 до 20 рублей на счетъ церковной суммы, смотря по доходности церкви. Для той же просвѣтительной дѣли неотложно завести воскресныя чтенія съ приглашеніемъ въ составъ лекторовъ всѣхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, болѣе способныхъ, подъ руководствомъ настоятелей церквей, каковыя чтенія вести или въ храмахъ, или въ школьныхъ помѣщеніяхъ, гдѣ окажется болѣе удобнымъ. Постановлено: благопокорнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи употреблять на устройство церковныхъ библиотекъ изъ церковныхъ суммъ отъ 10 до 20 рублей и нижайше просить Архипастырскаго благословенія на веденіе воскресныхъ чтеній во всѣхъ приходяхъ.—На семь резолюція Его Преосвященства отъ 4 декабря 1908 года послѣдовала: „Читано съ удовольствіемъ. Нужно разсудить о выборѣ книгъ и брошюръ для церковныхъ библиотекъ, для чего слѣдовало бы составить особую комиссію, которая спеціально занималась бы этимъ дѣломъ. Прочее вполне одобряется“.

На рапортѣ благочиннаго 1 округа Керенскаго уѣзда, протоіерея Любимова, при которомъ представлены вышеизложенные протоколы съѣзда духовенства названнаго

округа, послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 4 декабря 1908 года слѣдующаго содержанія: „Проектированное открытіе церковно-приходскихъ совѣтовъ одобряется. Разрѣшается расходовать на церковныя бібліотеки изъ церковныхъ суммъ отъ 10 до 20 рублей ежегодно въ каждомъ приходѣ.“

◆ Съѣздъ настоятелей 2 округа Наровчатскаго уѣзда, собравшись при Архангельской церкви села Стяжкина и заслушавъ резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на протоколѣ прошлогодняго епархіальнаго съѣзда духовенства по вопросу объ открытіи пастырскихъ собраний и церковно-приходскихъ совѣтовъ по епархіи, имѣлъ сужденіе объ организаціи въ округѣ пастырскихъ собраний и открытіи при церквяхъ округа церковно-приходскихъ совѣтовъ. Изъ обмѣна мнѣній и сужденій по вышеизложеннымъ вопросамъ выяснилось, что духовенство округа съ величайшей радостію и готовностію идетъ на встрѣчу этимъ мѣрспріятіямъ, могущимъ сослужить громадную пользу какъ въ дѣлѣ единенія пастырей и вообще всего духовенства, такъ и въ отношеніи возрожденія, обновленія, урегулированія церковно-приходской жизни народа. Сознавая, насколько доселѣ разъединенность духовенства послужила къ распространенію въ приходяхъ пропаганды и явленій, тлетворно дѣйствовавшихъ на религіозно-нравственное состояніе народа и, вмѣстѣ съ тѣмъ,—насколько современное состояніе трудности пастырскаго служенія требуетъ объединенія и взаимообщенія силъ въ борьбѣ съ надвигающимся невѣріемъ и др. развращающими явленіями современной жизни, духовенство округа открытіе періодическихъ пастырскихъ собраний, какъ средства для пастырскаго единенія, взаимообщенія и духовной связи пастырей между собою, и организацію церковно-приходскихъ совѣ-

товъ, какъ средства связи пастырей съ своею паствою, признаетъ самымъ желательнымъ и существенно необходимымъ. Дѣятельность духовенства, какъ главнѣйшій факторъ народной жизни, эта древняя культурная сила, участвовавшая всегда въ постепенномъ развитіи жизни народной, въ силу своей разрозненности, разъединенности пришла въ упадокъ, въ состояніе смертности, изъ каковой дѣйствительно единственно только можетъ быть выведена крѣпко сплоченными, соединенными духовными братскими узами, единствомъ мыслей и общностью желаній—частыми пастырскими собраніями даннаго мѣста, энергично направленными на борьбу съ различными явленіями, разъѣдающими религіозный и нравственный строй народа. Съ восторгомъ пріемля благословеніе Св. Синода на начинающееся объединеніе духовенства и принимая во вниманіе изреченіе, приведенное въ резолюціи нашего глубокопочитаемаго Архипастыря „и вервь треплетена не скоро расторгнется“,— собраніе настоятелей церквей 2 благочинническаго округа постановляетъ: 1. Открыть періодическія пастырскія собранія въ своемъ округѣ съ предоставленіемъ права посѣщать ихъ, съ правомъ совѣщательскаго голоса, и низшимъ членамъ причта, и если представится необходимость—приглашать къ участию въ собраніяхъ мѣстныхъ церковныхъ старость, членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ и лицъ, пользующихся уваженіемъ и почитаніемъ въ приходѣ. Собранія должны быть назначаемы не менѣе шести разъ въ годъ (одинъ разъ въ 2 мѣсяца), а вслучаѣ надобности могутъ быть назначаемы и экстренныя собранія, вызванныя какими либо особыми важными событіями въ церковной и народной жизни округа. При разсмотрѣніи программъ, предъявленныхъ на обсужденіе собранія, единогласно избрана и принята къ руководству программа, выработанная

сѣздомъ 1 Нижне-Ломовскаго округа, съ дополненіемъ къ п. 6 ея вопросовъ о томъ: Жизненное преподаванія Закона Божія, воспитаніе нравственной личности въ молодомъ поколѣніи, отношенія законоучителей въ школахъ съ учащимъ персоналомъ и надлежащая въ нихъ подготовка церковно-славянскаго чтенія. 2. Принять мѣры для организаціи церковно-приходскихъ совѣтовъ, для чего каждый настоятель прихода долженъ предварительно ознакомить свою паству съ правилами совѣтовъ, разъяснить цѣль и значеніе ихъ, и къ слѣдующему собранію представить докладъ о мѣрахъ, принятыхъ имъ для открытія церковно-приходскихъ совѣтовъ въ своемъ приходѣ.

На рапортѣ благочиннаго—священника Александра Ярославскаго, при которомъ представлено вышеназванное постановленіе, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 4 декабря 1908 года за № 5821, таковая: „Приложенное при семъ постановленіе сѣзда настоятелей церквей 2 округа Наровчатскаго уѣзда читано мною съ истиннымъ удовольствіемъ и вполне одобряется. Молюсь, да благословитъ Господь близкихъ моему сердцу пастырей церкви благоплодно трудиться во вѣренномъ имъ дѣлѣ Божіемъ во благо св. церкви и спасеніе множайшихъ, „единодушнѣ сподвизающесе“, „въ союзѣ мира“. Благодарю за готовность собираться возможно чаще для обмѣна мыслями и для разсужденій по вопросамъ пастырскаго дѣланія. На законоучительство въ школахъ прошу обратить особенное вниманіе“.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ*

Къ предстоящей сессіи Св. Синода. Въ число вопросовъ, которые намѣчены къ обсужденію въ ближайшую

сессію Св. Синода, войдутъ слѣдующіе: 1) увеличеніе числа епархіальныхъ и викарныхъ епископовъ, 2) вмѣненіе въ обязанность епископамъ не оставлять безъ своего посѣщенія ни одной церкви въ епархіи и близкое знакомство съ положеніемъ православія среди населенія даже самыхъ отдаленныхъ сель епархіи, 3) увеличеніе числа духовныхъ семинарій и 4) нѣкоторыя измѣненія въ порядкѣ церковныхъ богослуженій.

Въ Св. Синодѣ. Въ Синодѣ поступили ходатайства духовныхъ консисторій объ обязаніи монастырей пріостановить свои свѣчныя заводы и брать свѣчи въ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, на средства которыхъ содержатся вдовы и сироты священниковъ. Въ противномъ случаѣ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ грозитъ раззореніе.

Автономія духовныхъ академій. Въ январѣ мѣсяцѣ Св. Синодѣ приступитъ къ разсмотрѣнію отчетовъ по ревизіи С.-Петербургской, Московской, Кіевской и Казанской духовныхъ академій. Означенныя ревизіи имѣли главною цѣлью выясненіе послѣдствій предоставленія духовнымъ академіямъ нѣкоторыхъ правъ по внутреннему самоуправленію. Какъ слышно, почти всѣ ревизовавшіе академіи епископы нашли, что академическая автономія не дала тѣхъ добрыхъ плодовъ, которыхъ отъ нея ожидали, а наоборотъ—въ нѣкоторыхъ случаяхъ на почвѣ автономіи были допущены явныя неправильности. Вслѣдствіе этого можно ожидать, что въ нынѣшнемъ режимѣ духовныхъ академій воспослѣдуютъ значительныя измѣненія съ цѣлью упорядоченія академической жизни. Между профессорами духовныхъ академій въ настоящее время предпринята анкета по поводу проекта упразднить автономію богословской школы.

Восьмой классъ при епарх. училищѣ. Исидоровское училище просило съѣздъ ассигновать на содержаніе 8 клас-

са въ училищѣ. Послѣ горячихъ преній съѣздъ единогласно постановилъ: въ виду того, что христіанка будетъ лучшимъ учителемъ и миссіонеромъ какъ въ семьѣ, такъ и въ обществѣ, что особенно цѣнно въ настоящее время, желательно и необходимо открытіе дополнительнаго курса 8 класса.

Родительскіе комитеты. Орловскій епархіальный съѣздъ духовенства обратился къ мѣстному преосвященному съ просьбой возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи образовать родительскіе комитеты при каждомъ духовно-учебномъ заведеніи съ правами таковыхъ же комитетовъ при свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

◆ Проектъ преобразованія второклассныхъ школъ, составленный синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ на основаніи трудовъ совѣщанія, нынѣ уже одобренъ Святейшимъ Синодомъ и въ недалекомъ будущемъ поступитъ на законодательное утвержденіе.



СО Д Е Р Ж А Н І Е: 1) Открытіе Пензенскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта С. С. М.—2) Свобода совѣсти, задачи и цѣли современной миссіи. (Докладъ собранію при открытіи Епарх. Мисс. Сов.). Пензенскій Епарх. Мисс. Священникъ *Сил. Манусовъ*.—3) Село Шувары, Инсарскаго уѣзда, Пензенской губерніи. (Историко-статистическій очеркъ). *И. Дружининъ*.—4) Архіерейскія служенія въ декабрѣ мѣсяцѣ 1908 года.—5) По епархіи.—6) Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза. 16 января 1909 г. Цензоръ, *прот. В. Васильевъ*.

Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

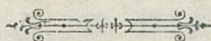
XLIII.

ПЕНЗЕНСКІЯ

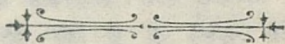
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДЪ МОСТИ

за 1908 годъ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.



Пенза.

Типографія Губернскаго Правленія.

1908.

ГОРД

III. X. ... После горячих и трепетных съездов епархиальных
 ... ввиду того, что христианка будетъ луч-
 ... и всесторонне какъ въ семлѣ, такъ и въ
 ... что ... въ настоящее время, жела-
 ... и необходимо ... дополнительнаго курса 8
 ...

Родина ... Пензенскій епархиальный
 съездъ ... обратился къ мѣстному преосвящен-
 ... ходатайство предъ Св. Сино-
 ...

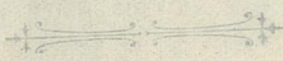
ПЕНЗЕНСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ
 УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

... составленъ ... въ ...
 ...

Дозволено цензурою, Пенза.

годъ 1908

... Пензенскаго Епархиальнаго
 ... задачи и цѣ-
 ... при открытіи Епарх. Мисс.
 ... Историко-статистическаго
 ... служенія въ де-
 ... и записки.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

Пастырь—источникъ обновленія приходской жизни. № 1, стр. 1—5.

Что требуется отъ современной проповѣди для ея успѣха. Свящ. А. М. № 1, стр. 5—10.

Земельный вопросъ и духовенство. Свящ. В. Богородицкій. № 1, стр. 10—14.

Варлаамъ архіепископъ Пензенскій (историко-біографическій очеркъ) С. Артоболевскій. № 1, стр. 15—31; № 2, стр. 68—83; № 3, стр. 103—121; № 7—8, стр. 264—376; № 9, стр. 313—325; № 12, стр. 429—439. № 13, стр. 472—478; № 14, стр. 524—539; № 17, стр. 649—660; № 18, стр. 707—724; № 19, стр. 773—784; № 20, стр. 819—836; № 21, стр. 880—890; № 22, стр. 935—942; № 24, стр. 1032—1044.

Объ образовательномъ цензѣ современнаго священника. № 2, стр. 56—63.

Нравственныя начала новѣйшей русской художественной литературы. М. О. № 2, стр. 63—68.

Христіанинъ и время. № 3, стр. 99—103.

Идеаль пастыря по твореніямъ св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, въ его приложеніи къ современной дѣйствительности. № 4, стр. 133—139.

О равенствѣ истинномъ и ложномъ. № 4, стр. 139—146.

Братство св. Тихона, епископа Воронежскаго и Задонскаго, при Тихоновскомъ въ г. Пензѣ духовномъ училищѣ въ 1907—8 году. № 4, стр. 150—152.

Типы православнаго русскаго духовенства въ современной литературѣ. *С. Артобалеvскій*. № 5, стр. 169—181; № 6, стр. 232—242.

Сужденія свѣтской печати о духовно-учебномъ дѣлѣ. № 5, стр. 181—195.

Къ вопросу о преобразованіи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. № 5, стр. 195—200.

Въ чемъ причина нашихъ общественныхъ несчастій. *М. В.* № 6, стр. 215—224.

Новогоднія сужденія иноепархіальной печати о современныхъ задачахъ духовенства. № 6, стр. 224—232.

Возродимся. *Іерей*. № 7—8, стр. 255—259.

Борьба съ пьянствомъ. Псал. *М. Набойшиковъ*. № 7—8, стр. 259—263.

Изъ путевыхъ замѣтокъ епархіальнаго миссіонера во время переѣзда съ миссіонерскою проповѣдію въ 1908 г. Свящ. *С. Манусовъ*. № 7—8, стр. 277—285.

Вѣра въ Бога и общественное благоденствіе. *А. В.* № 9, стр. 301—306.

Современныя задачи духовенства. *Т. В.* № 9, стр. 306—312.

Пастврство въ идеѣ и жизни Свящ. *П. Поповъ*. № 10, стр. 337—348.

Къ вопросу о реформѣ въ положеніи духовенства. *В. Ясаковъ*. № 10, стр. 340—360.

Дьячковское дѣло. *Православный*. № 10, стр. 360—366.

Духъ вѣка сего. № 11, стр. 375—383.

Соціалистическіе идеалы будущаго предъ судомъ религіи и здраваго смысла. *В. Ч.* № 11, стр. 383—389.

Къ свѣдѣнію паломниковъ. № 11, стр. 389—408.

Церковныя земли и ихъ неприкосновенность. Свящ. *С. Брояковский*. № 12, стр. 439—451.

Черные вороны. *Православный*. № 12, стр. 439—451.

Искаженіе пастырскаго идеала. Свящ. *И. Д—въ*. № 13, стр. 461—465.

Какъ смотритъ самъ народъ на пьянство. *И. Ромашковъ*. № 13, стр. 465—471.

На свободѣ (изъ быта старообрядцевъ). Свящ. *С. Манусовъ*. № 13, стр. 479—484.

Историко-статистическое описаніе села Коповки, Керенскаго уѣзда. Прот. *Н. Чукаловскій*. № 13, стр. 484—494; № 15, стр. 560—566.

Упадокъ пастырскаго престижа и необходимость усиленія религіозно-просвѣтительнаго и нравственнаго облагораживающаго воздѣйствія духовенства на народъ. Свящ. *И. Филанскій*. № 14, стр. 511—524.

Духовный параличъ общества. № 15, стр. 549—560.

Мысли и сужденія по поводу постановленія послѣдняго епархіальнаго съѣзда духовенства объ открытіи пастырскихъ собраній и учрежденіи приходскихъ совѣтовъ. Прот. *И. Яюдинскій*. № 16, стр. 585—597.

Кто такой Л. Толстой. *И. Айвазовъ*. № 16, стр. 598—605.

Село Синдорово, Краснослободскаго уѣзда. (Историко-статистическое описаніе). Свящ. *П. Боголюбовъ*. № 16, стр. 605—619; № 18, стр. 737—749.

Торжество православія въ с. Поимѣ, Пензенской губ. Прот. *К. Крючковъ*. № 16, стр. 619—622.

Репентскіе курсы А. В. Касторскаго. *Л. Первушинъ*. № 16, стр. 622—623.

Темныя стороны поведенія крестьянской молодежи и борьба съ ними духовенства. *Н. № 17, стр. 643—648.*

Нѣсколько словъ по поводу постановленія съѣзда духовенства Пензенскаго училищнаго округа объ увеличеніи жалованья надзирателямъ и учителю приготовительнаго класса. *Н. № 17, стр. 661—668; № 21, стр. 891—898.*

Изъ итоговъ 4 всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда. Секта іоаннитовъ. *А. X—вз. № 17, стр. 668—678; № 18, стр. 725—737; № 19, стр. 784—791.*

Проклятiе „іоаннитовъ“ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ. *Н. Соколовъ. № 17, стр. 678—681.*

Что сталося съ духовной школой и какъ съ нею быть? *С. Ц. № 18, стр. 699—708, № 19, стр. 763—773.*

Изъ жизни Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища. *№ 19 стр. 791—802.*

Синодальное опредѣленіе касательно воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, *№ 19, стр. 802—804.*

О церковной проповѣди. *С. О. № 20, стр. 813—819.*

Извлеченіе изъ отчета о состояніи Тихоновскаго духовнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907—8 учебный годъ. *№ 20, стр. 838—843.*

Великія противорѣчія въ великомъ писателѣ. *№ 20, стр. 843—846.*

Къ вопросу объ устройствѣ церковно-приходскихъ собраний и совѣтовъ. Свящ. *Вл. Иссинскій. № 21, стр. 861—879.*

Извлеченіе изъ отчета Краснослободскаго дух. училища за 1907—8 учебный годъ. *№ 21, 898—900.*

О вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Свящ. *А. Любимовъ. № 22, стр. 921—925.*

О мѣрахъ къ улучшенію богословскихъ познаній членовъ клира, не получившихъ семинарскаго образованія. № 22, стр. 925—934.

Къ вопросу о реформѣ епархіальнаго женскаго училища, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года и Высочайшему повелѣнію отъ 1 октября того же года. № 22, стр. 943—950; № 23, стр. 671—994.

Вниманію духовенства Тихоновскаго училищнаго округа. № 23, стр. 994—1007.

Благочинническія окружныя бібліотеки. Свящ. А. Любимовъ. № 24, стр. 1023—1027.

Пастырскія собранія духовенства 1-го округа Нижне-Ломовскаго уѣзда. Прот. І. Людинскій. № 24, стр. 1027—1036.

Изъ отчета о состояніи Пензенскаго духовнаго училища за 1907—8 учебн. годъ. № 24, стр. 1043—1049.

О внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Свящ. В. Каменскій. № 24, стр. 1049—1051.

Библіотека пастыря. С. А. № 1, стр. 32—35; № 4, стр. 146—1—150.

Библиографическія замѣтки. Новые духовные журналы въ 1908 году. № 6, стр. 242—248.

Памяти почившихъ. Игуменія Рафаила. Протоіерей Н. В. Благоразумовъ. № 2. Священникъ Н. Θ. Невзоровъ. № 3. Священникъ І. Θ. Тонитровъ. № 5. Протоіерей І. К. Кантовъ. № 7. Преосвященный Павелъ, бывшій епископъ Пензенскій и Саранскій. № 12. Протоіерей І. В. Русановъ. № 15. П. А. Столыпинъ. Священникъ П. Н. Смирновъ. № 20. Священникъ В. С. Листовъ. № 24.

Архіерейскія служенія. №№ 14, 22, 23.

По епархїи. Частичныя распоряженія епархіальнаго начальства. №№ 1—24.

Храмовой праздникъ въ Тихоновскомъ училищѣ. Школьный дѣтскій вечеръ въ Краснослободскомъ училищѣ и Пензенскомъ. Убійство въ монастырѣ. № 1.

Поднесеніе адреса Преосвященному Митрофану. Встрѣча новаго года. Избраніе Преосвященнаго почетнымъ предсѣдателемъ Пензенскаго Отдѣла Союза Русскаго народа. Сборъ по церквамъ на религіозно-просвѣтительныя нужды имперіи. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. № 2.

Избраніе Преосвящ. Митрофана почетн. членомъ Палест. О-ва. Предложеніе о преобразованіи Епарх. Вѣдомостей. Предложеніе Омской консисторіи. № 3.

Изъ жизни Краснослободскаго дух. училища. Респисаніе засѣданій Наровчатскаго Отдѣленія Еп. Учил. Совѣта. № 4.

Изъ жизни Краснослободск. дух. училища. По церковнымъ школамъ. № 5.

Лѣтніе педагог. курсы. Курсы по садоводству. № 6

Изъ жизни Красносл. дух. училища. Изъ отчета по Обществу вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Пензенскаго дух. училища. № 7—8.

Почетное членство. Изъ жизни церк. школь. Статистическія свѣдѣнія о церк. школахъ Пенз. епархїи за 1907 годъ. № 9.

Педагогическіе курсы въ с. Арханг. Голицынѣ и с. Каменкѣ. Отпускъ суммъ на постройки шк. зданій. № 10

Изъ жизни Тихоновскаго дух. училища и Краснослободскаго. Внезапная смерть діакона въ церкви. № 13.

Командировка представителя отъ Пензенскаго духовенства для принесенія привѣтствія Кіево-Михайловскому

Златоверхому монастырю. Изъ жизни церк. прих. школъ. № 14.

Пособіе церк. школѣ отъ Правленія М.-Казанской ж. дороги, Пожалованіе ордена и производство въ чинъ учителей ц. пр. школъ. Отъ общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитавникамъ Пензенской дух. семинаріи. № 15.

Знаменіе благодатной помощи по молитвамъ святителя Иннокентія. Церковное торжество въ селѣ Виргѣ. Педагогическіе курсы для учащихся въ церк. школахъ Пензенской епархіи. Къ 25 лѣтію церк. пр. школъ. Отпуски суммъ на постройки церк. школъ. № 18.

Изъ жизни Тихоновскаго дух. училища. № 20.

Изъ жизни Краснослободскаго дух. училища. Изъ жизни ц.-пр. школъ. № 21.

Пожертвованія: №№ 2, 6, 9, 11, 12, 14, 16, 19, 24

Кражи въ церквахъ: №№ 1, 11, 12, 14, 24.

Пожары въ церквахъ: №№ 1, 4, 5, 6, 14, 24.

Извѣстія и замѣтки. Какъ народъ относится къ церковному собору. Совѣщаніе о второклассныхъ школахъ. Усиленіе состава Св. Синода. Разъясненіе Сената. № 1.

Къ новогодней сессіи Св. Синода. Къ созыву церковнаго собора. Всероссійскій православный союзъ. Г. Дума и Г. Совѣтъ. Среди священниковъ—депутатъ въ Г. Думѣ. Духовенство въ Г. Думѣ. Особое совѣщаніе по приходскому вопросу. Къ реформѣ духовныхъ училищъ. № 2.

Церковныя новости. Объединеніе приходскихъ попечительствъ въ г. Казани. Обезпеченіе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ. У священниковъ депутатовъ. Собраніе священниковъ—членовъ Думы. Вѣроисповѣдная коммиссія. Религіи земскаго шара. Къ реформѣ дух. семинаріи. Преподаваніе гигиены въ С. П. дух. семинаріи. Пенсіи воспитательницамъ епарх. училищъ. № 3.

Синодальныя комиссіи. Всеподданнѣйшій адресъ. Думская вѣроисповѣдная комиссія. Отопление и страхование храмовъ. Воспрещеніе членамъ причта пользоваться услугами церк. сторожей. О взаимныхъ отношеніяхъ членовъ причта. Епархіальный домъ. Обязанности подготовительной комиссіи. Епархіальная типографія. На комъ лежитъ обязанность исправленія дорогъ, мостовъ и гатей на церк. земляхъ. Юбилей А. А. Архангельскаго. № 4.

Особое совѣщаніе при Синодальномъ Уч. Совѣтѣ второклассныхъ школахъ. Свѣщанія при Св. Синодѣ. Члены Г. Думы у митр. Антонія. № 5.

Поучительная резолюція. Резолюція Рязанскаго епископа. Обращеніе Демчинскаго къ Рязанскому преосвященному. Ходатайство духовенства о закрытіи частныхъ свѣчныхъ заводовъ. Голосъ псаломщиковъ. на епарх. съѣздахъ. Скуфы для псаломщиковъ. № 6.

Бюджетная комиссія при Св. Синодѣ. Преобразование школь грамоты. Церковный соборъ. Объ ускореніи прихода. Предложеніе церк. старостамъ. Совѣщаніе по дѣламъ правосл. миссіи. О приобрѣтеніи пчелинаго воска изъ первыхъ рукъ. Къ поступленію семинаристовъ въ Московскій У—тъ. Ревизія дух. академій. Исправительныя Семинаріи. № 7—8.

Ходатайство Кіевского духовенства. Протестъ духовенства противъ порнографической литературы. Запасные священники. Вѣнки на гробахъ священниковъ. № 9.

Объ улучшеніи Еп. Вѣдомостей. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей. Прибытіе о. архим. Θεодора въ Астрахань. Излишекъ развѣченной губить страну. № 10.

О приемѣ семинаристовъ въ высшія уч. заведенія. Страховое церковное общество. О необходимости имѣть собственную епархіальную типографію. Въ Г. Думѣ съѣ

отпускъ кредита на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства и объ ассигнованіи изъ казны кредита на увеличеніе содержанія служащихъ въ дух. учебн. заведеніяхъ. Вражда социалістовъ противъ христіанскаго духовенства. № 11.

Братство при 1-мъ Кіевскомъ женскомъ духовномъ училищѣ. Проектъ инструкціи для постоянной коммисіи при Воронежскомъ епарх. съѣздѣ. Ходатайство о приѣмѣ семинаристовъ въ университетъ. Въ Г. Думѣ. № 12.

Похороны епископа Павла. Среди священниковъ — депутатовъ. О церковной иконописи. Борьба съ невіріемъ, хулиганствомъ и распущенностію. Борьба духовенства съ пьянствомъ. Постоянныя законоучительскіе съѣзды. Къ вопросу о надлежащей постановкѣ благочинническихъ съѣздовъ. № 13.

О недопущеніи лицъ священнаго сана въ число студентовъ у—та. О сборахъ съ имущества духовнаго вѣдомства. Продовольственное дѣло и духовенство. Взаимное страхованіе церквей. Епархіальная типографія. Пассажи, билеты для священниковъ. О поступленіи семинаристовъ въ ветеринарбый институтъ. Изъ постановленій миссіонерскаго съѣзда въ г. Кіевѣ. № 15.

Изъ постановленій Кіевского миссіонерскаго съѣзда. Духовная академія въ Сибири. Пастырская школа. Единеніе родителей и воспитателей. Къ приѣму семинаристовъ въ университетъ. Епархіальный домъ. Неприкосновенный страховой капиталъ. Епархіальное страхованіе. Къ вопросу объ опеженіи вдовъ и сиротъ. № 16.

Засѣданія въ Св. Синодѣ. Постановленія Кіевского съѣзда. О церковномъ соборѣ. Выбранныя права духовенства. Страхованіе церквей и церк. зданій. Симпатичный починъ. Реформа дух. семинаріи. Объ открытіи VIII кл. при епархі-

альных училищахъ. Учителя борцы съ пьянствомъ. Семинарское и училищное общежитіе. Къ вопросу объ улучшеніи Епарх. Вѣдомостей. Классные наставники. Приготовительная къ сѣзду комиссія. № 17.

Слухи объ экзархѣ Грузіи. Изъ жизни церк. прих. школъ. Къ преобразованію дух. семинаріи. О преобразованіи епарх. женск. училищъ. Оживленіе и расширеніе дѣятельности епархіальныхъ сѣздовъ духовенства. № 18.

Духовное и свѣтское сословіе въ Думѣ. № 20.

Акаѳистъ св. Симеону, Печерскому чудотворцу. Въ Св. Синодѣ. Слухи о Грузинскомъ экзархатѣ. Страховой отдѣлъ при Св. Синодѣ. Въ Государственной Думѣ. Положеніе о православномъ приходѣ. О пенсіи законоучителямъ. Братскій судъ чести. О штатскомъ платѣ для священнослужителей. Вольнослушатели дух. семинаріи. Внушеніе Курскаго епарх. сѣзда семинаристамъ. Объ участіи псаломщиковъ и церк. стар стъ въ епарх. сѣздахъ. О привлеченіи монастырей къ участію въ расходахъ на обще-епархіальныя нужды. Епархіальный домъ въ Одессѣ. № 21.

Проектъ преобразованія д. семинарій и епарх. женск. училищъ. Совѣщаніе въ Думѣ по смѣтѣ Св. Синода. О выдачѣ духовенству жалованья помѣсячно. Объ обложеніи электрич. освѣщенія при церквахъ. Особая комиссія для пересмотра программъ по Закону Божію. № 22.

Перемѣщеніе ректора Пензенской семинаріи. Отрадный слухъ. О распредѣленіи казеннаго жалованья. О награжденіи священнослужителей. Объ отбываніи псаломщиками воинской повинности. Право на пенсію. Объ епархіальныхъ училищахъ. У депутатовъ священниковъ. Проектъ всеобщаго обученій. № 23.

Въ Г. Думѣ. Проектъ положенія о православномъ приходѣ. Вопросъ о Грузинскомъ экзархатѣ. Преобразованіе дух. семинаріи. Взысканія. № 24.

1909 года.

Объявленія о книгахъ, журналахъ и газетахъ: Пастырскій Собесѣдникъ. Трезвые Выходы. Слово. № 1. Новая книжка П. Калачинскаго. № 4. Пензенская епархія. № 7—8. Природа и Люди. Русскій Паломникъ. Духовная Бесѣда. Сельскій Хозяинъ. Воскресный День. Путь Жизни. Дружескія Рѣчи. Монастырь. Гусельки Яровчаты. № 21. Пензенскія Епарх. Вѣдомости. Воскресное Чтеніе. Божья Нива. Журналъ для народнаго учителя. Кормчій. № 22. Нива. Вокругъ Свѣта. Богословскій Вѣстникъ. Странникъ. Христіанинъ. № 23. Душеполезное Чтеніе. Руководство для сельскихъ пастырей. Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе. Миссіонерское Обзорѣніе. Народное Образование. Отдыхъ Христіанина. Трезвая Жизнь. Слово. № 24.

