

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 15 чисель.

№ 5.

Цѣна годовому изданію съ пере-  
сылкою и доставкою на домъ  
5 рублей.

1 марта

ГОДЪ XVI.

1876 года.

**Божіею милостію**

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую Сестру НАШУ, Государыню Великую Княгиню Марію Николаевну. Ея Императорское Высочество скончалась въ 9-й день сего февраля, послѣ долговременной тяжкой болѣзни, на 57-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всѣмъ НАШИМЪ вѣрно-подданнымъ, МЫ пребываемъ увѣрены, что они раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ НАШЪ и соединятъ теплыя молитвы свои съ НАШИМИ объ упокоеніи въ царствѣ праведныхъ души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 9-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать первое.

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 22 января 1876 года, № 1. *Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода относительно возношенія при Богослуженіи, какъ на эктеніяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, ВЫСОЧАЙШИХЪ Именъ Августѣйшихъ Фамилій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали о томъ, что на представленной, при всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24 декабря 1875 года, на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе норовой формы возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, Государь Императоръ, въ 27 день того же декабря, Высочайше соизволилъ написать собственноручно: „*Быть по сему*“. Справка: Во исполненіе Высочайшей Его Императорскаго Величества воли лично объявленной Святѣйшему Синоду господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, Синодъ, по опредѣленію 24 декабря 1875 года, предоставилъ его сіятельству повергнуть на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе и утвержденіе слѣдующую общую форму возношенія при Богослуженіяхъ, какъ на эктеніяхъ, такъ въ прочихъ случаяхъ, Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи: „О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всея Россіи, и о Супругѣ Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ; о Наслѣдникѣ Его Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Феодоров-

нѣ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Николаѣ Александровичѣ и о всемъ Царствующемъ Домѣ; о всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ Господу помолимся“. Приказали: Высочайше утвержденную, въ 27 день декабря 1875 года, новую форму возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили, напечатавъ въ здѣшней Синодальной типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать по всему духовному вѣдомству при печатныхъ указахъ; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

*О переименованіи градской приходской Христорожественской церкви въ градскій Соборъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о переименованіи приходской Христорожественской церкви г. Тамбова въ соборную. Приказали: Тамбовское епархіальное начальство, по просьбѣ гражданъ г. Тамбова, неоднократно ходатайствовало о наименованіи Тамбовской приходской Христорожественской церкви городскимъ соборомъ, объясняя, что храмъ сей благолѣпенъ, обширенъ и что въ немъ гораздо удобнѣе совершать торжественное Богослуженіе, чѣмъ въ мѣстномъ кафедральномъ соборѣ. Святѣйшій Синодъ оставлялъ ходатайства по сему предмету безъ удовлетворенія потому, что не находилъ основанія, при существованіи въ городѣ Тамбовѣ древняго кафедральнаго собора, переименовывать приходскую церковь въ градскій соборъ. Но изъ послѣдняго представленія Вашего Преосвященства видно, что граждане города Тамбова и за симъ продолжаютъ просить ходатайства о наименованіи Христорожественской церкви городскимъ соборомъ при чемъ Ваше Преосвященство объясняете, что мѣстныя купцы, Носовъ и Ашурковъ, въ томъ случаѣ, если будетъ удовлетворено означенное ходатайство, обязываются построить, на свой счетъ, новую каменную церковь въ отдален-

номъ бѣднѣйшемъ кварталѣ города Тамбова. Хотя Святѣйшимъ Синодомъ не усмотрѣно особенной надобности въ наименованіи Тамбовской Христорождественской приходской церкви городскимъ соборомъ, при существованіи въ городѣ Тамбовѣ кафедральнаго собора, но, принимая во вниманіе усердіе Тамбовскихъ гражданъ, желающихъ чтобы означенная церковь, построенная на ихъ собственный счетъ, именовалась соборною и въ виду обязательства, въ этомъ случаѣ, двухъ купцовъ построить, на свой счетъ, еще другую церковь, Святѣйшій Синодъ признаетъ нынѣ возможнымъ, Тамбовскую Христорождественскую церковь, имѣющую двухштатный причтъ, переименовать въ городской соборъ, съ тѣмъ однакоже, чтобы существующій въ городѣ кафедральный соборъ сохранилъ и на будущее время всѣ принадлежащія ему права и преимущества.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства: 1876 года января 28 дня. По содержанію сего указа Св. Синода, консисторія учинить должное зависящее распоряженіе.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

**О** благочиннической обязанности къ опредѣленію вдовъ духовнаго происхожденія на просфорническія мѣста.

На прошеніи вдовы діакона, соборной города Липецка церкви, Маріи Аристовой, объ опредѣленіи ея на просфорническую должность къ Вознесенской церкви, того же города, доселѣ занимаемую свѣтскимъ лицомъ, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, 4 фѣвраля 1876 года, послѣдовала таковая: „діаконскую вдову Аристову, по ея прошенію, опредѣлить просфорнею къ Вознесенской города Липецка церкви; о чемъ и послать указъ благочинному. Благочинные должны наблюдать, въ исполненіе

прежней моей резолюціи, чтобъ проросфорническія мѣста при церквахъ были замѣщаемы лицами духовнаго происхожденія“.

### Пожертвованіе въ женское Епарх. училище.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ 28 авг. сего года пожертвовано 50 р. въ пользу епарх. жен. училища на восполненіе бібліотеки онаго нужными учебными пособиями и руководствами.

Изъявлена благодарность епархіального начальства съ преподаніемъ Вожія благословенія.

Г. Григорію Ѳедоровичу *Петрово-Солово*, за употребленные имъ 650 руб. на благоустройство приходскаго своего храма въ селѣ *Карай Солтыкова*, *Кирсановскаго уѣзда*.

Крестьянину села *Красивки*, *Кирсановск. уѣзда*, *Дмитрію Захарову Тренину*, за устройство на свой счетъ, вблизи приходскаго храма богадѣльни каменнымъ зданіемъ, стоящей 500 руб. сер.

Изъ дворянъ дѣвицѣ *Екатеринѣ Алексѣевнѣ Гардениной*, за пожертвованіе въ церковь села *Шилова* поселка на престольнаго Евангелія и креста, на сумму 89 руб. сер.

Тамбовскому купцу Ивану Ѳедоровичу *Толмачеву*, за пожертвованіе въ пользу Тамбовскаго Епархіального женскаго училища 50 руб. серебр.

### Награждены набедренниками.

*Священники*: 1) села *Верхней Мосаловки*, *Усманскаго уѣзда*, *Василій Хорошевъ*; 2) села *Касьиной Гати*, *Тамбовскаго уѣзда*, *Павелъ Андреевъ*; 3) *Станичной Слободы* города *Борисоглѣбска*, *Михаилъ Смирновъ*; 4) села *Посѣвкина*, *Борисоглѣбскаго уѣзда*, *Павелъ Кедровъ*; 5) села *Булеватова*,

Моршанскаго уѣзда, *Михаилъ Ранинскій*; 6) Ильинской церкви города Козлова, *Алексѣй Щегловъ*; 7) села Карай Пуццана, Кирсановскаго уѣзда, *Василій Скоровъ*; 8) села Бреславки, Усманскаго уѣзда, *Василій Студенецкій*; 9) Иеромонахъ Тамбовскаго Архіерейскаго Дома *Герасимъ*, и 10) священникъ села Шульгина, Усманскаго уѣзда, *Іоаннъ Яковлевъ*.

**Утверждены въ должностяхъ.**

Священникъ с. Пересыпкина, Кирсановск. уѣзда, *Димитрій Соколовъ*—членомъ благочинническаго совѣта по 2 Кирсановскому округу, а священникъ с. Глуховки *Василій Купленскій*—кандидатомъ къ нему (такъ какъ помощн. благочин. долженъ быть членомъ совѣта).

Протоіерей соборной церкви г. Моршанска *Лука Воскресенскій*—благочиннымъ Моршанск. град. церкви, а священ. Кладбищ. церкви *Іоаннъ Архангельскій*—помощникомъ его.

Священники: а) с. Никольскаго, Кашмы тожъ, *Іоаннъ Богоявленскій* и б) с. Большаго Гагарина *Тимофей Кашковъ*—членами благочин. совѣта въ 5 Моршанск. округѣ.

Священникъ с. Большаго Гагарина *Григорій Сертовскій*—депутатомъ въ томъ же 5 Моршан. округѣ.

**Открыты церковно-приходскія попечительства.**

Въ г. Липецкѣ: а) при *Соборной церкви*, подъ предсѣдател. быв. городск. головы Петра Борисовича Бланъ, съ 16 членами; б) при *Троицкой церкви*, подъ предсѣд. потом. почет. гражд. Василя Алексѣев. Хрѣнникова, съ 24 членами; в) при *Успенской церкви*, подъ предс. Наст. церкви свящ. Димитрія Болховитянова, съ 8 членами; г) при *Вознесенской церкви*, подъ предсѣд. приходск. свящ. Мих. Сеславинскаго съ 34 чл.

При церкви села *Салазгоря* Спаск. уѣзда, подъ предс. крест. Петра Кирѣева Бартусова, съ 6 членами.

При церкви с. *Стрѣлецъ*. *Выселокъ* Усман. уѣзда, подъ предсѣдат. крест. Антона Насосова, съ 2 членами.

При новостроющейся церкви села *Вязми* Кирсан. уѣзд., подъ предс. священ. Павла Успенскаго, съ 12 членами.

При церкви села *Мальшево* Спасск. у., подъ предс. свящ. Василя Вадковскаго, съ 10 членами.

**Перемѣнены съ одного мѣста на другое, по прошеніямъ.**

Священникъ с. Рождественскаго Иловая, Козлов. уѣзда, *Александръ Смольевъ*—въ кладбищ. Преображенской церкви г. Липецка, по вниманію къ ходатайству гражданъ г. Липецка.

Священники: села Шехмани, Липецк. у., *Димит. Новокровскій* и с. Знаменскаго, Козлов. у., *Алексій Щепотевъ*—одинъ на мѣсто другаго.

**За смертію исключены изъ формуляръ.**

Священники: а) Кладбищенской г. Липецка церкви, *Василій Тихоновъ Сеславинскій* 53 лѣтъ, съ 6 августа 1848 г. въ должности; съ 1864—1867 г. былъ депутатомъ; былъ награжденъ: въ 1857 г. набедренникомъ, въ 1873 скуфьею; въ семействѣ оставилъ: жену, три сына и одну дочь.

б) Села Унксова, Шацкаго уѣзда, *Евфимій Климентовъ Никольскій* 37 л.; съ 1860—1865 г. былъ наставникомъ сел. училища, 6 іюня 1865 г. рукоп. во священника, съ 1874 г. года проходилъ должность члена попечительн. совѣта, въ 1867 г. нагр. набедренникомъ; въ семействѣ оставилъ престарѣлую мать вдову діакона 75 л.

**Отосланы въ пользу Славянскихъ семействъ деньги отъ слѣдующихъ лицъ:**

Отъ настоят. Козлов. Троицкаго монастыря Архимандр. Полукарна . . . . . 30 р.

Отъ свящ. с. Волхонщины Востокова . . . . .	27 р.
— свящ. с. Подоскляя Яв. Успенскаго . . . . .	25 р.
— свящ. с. Мохровки П. Ржаксенскаго . . . . .	120 р.
— свящ. с. Стараго Березова С. Узорова . . . . .	29 р.
— свящ. с. Бол. Грибановки Попова . . . . .	6 р.
— Благочин. 3 Моршанскаго округа . . . . .	25 р.
— свящ. с. Ермолова Никиты Петрова . . . . .	8 р.
— св. Борис. Станич. Слоб. Троицкаго . . . . .	20 р.
— свящ. с. Агламазова Дим. Успенск. . . . .	6 р.
— свящ. с. Знаменскаго, Липецк. уѣз., Михаила Романовскаго . . . . .	100 р.
— свящ. с. Воронцова М. Георгіевскаго . . . . .	16 р.
— свящ. с. Заполатова К. Никольскаго . . . . .	40 р.
— благочин. 5 Козл. окр. Димит. Бого- явленскаго съ девяти приходоѡ его вѣдства . . . . .	282 р.
— свящ. с. Копыла Боголюбова . . . . .	56 р.
— свящ. с. Новаго Сеславина Димитрев. . . . .	41 р. 78 в.
— свящ. с. Верхоценья Зеленева . . . . .	50 р.
— свящ. с. Гусевки Казанскаго . . . . .	9 р.
— свящ. с. Городища П. Веніамінова . . . . .	30 р.
— свящ. с. Коробовки Ф. Щепотьева . . . . .	63 р.
— свящ. с. Златоустава Зарина . . . . .	38 р. 30 в.

**Получены пожертвованія на погорѣльцевъ г. Моршанска.**

Отъ Самарскаго Епископа Герасима, при отношеніи 30 января 1876 года № 704, 500 руб.

Отъ благочиннаго Шуйскаго уѣзда, Владимірской епарх., свящ. Іоанна Павлинова 25 руб.



## О Т Ч Е Т Ъ

по учебной и нравственно-воспитательной частямъ  
Тамбовскаго епархіального женскаго училища за  
7<sup>4</sup>/<sub>75</sub> учебный годъ.

### I. О личномъ составѣ училищнаго совѣта и преподавателей.

1. Наличный составъ совѣта и учащихся въ училищѣ, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ перемѣнъ.

Совѣтъ состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: Каѳедрально-го протоіерея Вареоломея Михаил. Щеглова, г. Тамб. Покровской церкви Алексѣя Ив. Архангельскаго, начальницы Елизаветы Полетаевой и испр. д. инспектора классовъ, преподавателя русск. языка и словесности Василия Боголѣпова. Учащіе: преподаватель Закона Божія въ 3 классѣ, прот. Георгій В. Хитровъ, препод. физики и педагогики Димитрій Ив. Успенскій, преподаватель ариѳметики въ 3 и 2 классахъ Алексѣй М. Спасскій, преподаватель географіи Василій Н. Богоявленскій, препод. всеобщей и русской гражданской исторіи Мих. А. Остроумовъ, препод. Закона Божія во второмъ и первомъ классахъ свящ. Мих. Назарьевъ, преподавательница рус. языка въ первомъ классѣ Ольга Владиславская, преподавательница ариѳметики въ первомъ же классѣ Ал.—ра Архангельская, преподаватель чи-стоисчисленія, діаконовъ Каѳедр. собора Иванъ Разумовъ; и преподаватель церк. пѣнія Николаѣй Стеженскій. Преподаватели: Ал. Спасскій, Василій Богоявленскій, Мих. Остроумовъ (все они изъ преподавател. семинаріи) и свящ. Мих. Назарьевъ опредѣлены Его Преосвященствомъ на учительскія должности въ отчетномъ году вмѣсто уволившихся по собственному прошенію слѣдующихъ бывш. преподавателей училища: свящ. Ал. Шишкова, свящ. Василия Казанскаго, Михаила Тюменева и свящ. Іоан. Боголѣпова.

2. Отношеніе членовъ совѣта отъ духовенства къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла при училищѣ.

Члены совѣта отъ духовенства въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, принимали дѣятельное участіе въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ. Они присутствовали въ засѣданіяхъ совѣта и вмѣстѣ съ прочими членами онаго обсуждали и рѣшали всѣ вопросы, относящіеся къ умственному и нравственному развитію воспитанницъ, они присутствовали и на годичныхъ испытаніяхъ воспитанницъ и участвовали, по производствѣ испытаній, въ составленіи общихъ списковъ воспитанницъ училища.

*Примѣчаніе:* Во время болѣзни члена отъ духовенства свящ. А. Архангельскаго, участвовалъ въ засѣданіяхъ совѣта, въ производствѣ экзаменовъ и составленіи списковъ кандидатъ на должность члена, священникъ М. Назарьевъ.

## II. По учебной части.

1. Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

Учебная часть въ отчетномъ году поставлена въ полное соотвѣтствіе съ уставомъ трех-класныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ: уроки были распредѣлены вполнѣ согласно составленной на сей предметъ таблицъ для трех-класныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, программы преподаваемыхъ въ училищѣ наукъ также соотвѣтствуютъ программамъ, приложеннымъ къ уставу, только сдѣланы тѣ измѣненія, которыя указаны въ упомянутой выше таблицѣ. Совѣтъ, поставивши формальную сторону учебнаго дѣла въ полное соотвѣтствіе съ уставомъ епарх. жен. училищъ и съ указомъ Свят. Синода отъ 14 мая 1872 г. обращалъ вниманіе и на другія существенныя стороны учебнаго дѣла, такъ онъ обращался къ о. о. депутатамъ

общепархіального сѣзда съ предложеніемъ увеличить на первыхъ порахъ сумму, ассигнованную на училищную бібліотеку, такъ какъ двухъ сотъ рублей, ассигнованныхъ на бібліотеку въ ежегодной смѣстѣ расходовъ по училищу, на первыхъ порахъ недостаточно, потому что вся эта сумма (200 руб.) съ постепеннымъ увеличеніемъ количества воспитанницъ училища будетъ долгое время расходоваться исключительно на приобрѣтеніе учебниковъ и необходимыхъ пособій, а приобрѣтеніе полезныхъ книгъ для чтенія въ достаточномъ количествѣ по необходимости предоставится будущему и такимъ образомъ учебное дѣло въ училищѣ не можетъ быть поставлено вполнѣ удовлетворительно. О.о. депутатамъ означеннаго сѣзда также заявлено было совѣтомъ училища, что требуется приобрѣсть для училища физическіе инструменты и приборы, совершенно необходимые для успѣшнаго преподаванія физики въ училищѣ, между тѣмъ въ общей смѣстѣ ежегодныхъ расходовъ по училищу, утвержденной Свят. Синодомъ, не ассигновано особой специальной суммы, на приобрѣтеніе физическихъ инструментовъ, почему совѣтъ и предлагалъ о.о. депутатамъ ассигновать особую сумму на означенный предметъ. О.о. депутаты между прочимъ опредѣлили: *на пополненіе бібліотеки и приобрѣтеніе физическихъ инструментовъ употребить изъ остаточной суммы училища*, но такъ какъ эта остаточная сумма имѣла уже свое назначеніе, то совѣтъ, въ виду важнаго значенія бібліотеки и физическаго кабинета для учебно-воспитательнаго заведенія, занялся изысканіемъ другихъ средствъ на удовлетвореніе столь важныхъ потребностей училища. Совѣтъ нашелъ возможнымъ плату за слушаніе уроковъ съ входящихъ воспитанницъ и плату за содержаніе въ училищѣ пансіонерокъ не духовнаго званія—плату, причитающуюся сверхъ шестидесяти рублей, опредѣленныхъ за содержаніе пансіонерокъ духовнаго званія, употреблять на бібліотеку

и физическій кабинетъ. Совѣтомъ составленъ по этому предмету журналъ, который и утвержденъ Его Преосвященствомъ. Совѣтъ съ помощію означенной суммы надѣется въ непродолжительномъ времени достаточно пополнить бібліотеку и приобрести всѣ существенно необходимыя физическіе инструменты. Такъ какъ въ отчетномъ году нѣкоторые изъ преподавателей училища только что поступили на свои должности, то совѣтъ, имѣя въ виду вполне правильное веденіе обученія въ училищѣ, нашелъ нужнымъ обязать преподавателей вновь поступившихъ представить ему записки съ изложеніемъ взгляда на дѣло обученія и способа веденія каждымъ изъ нихъ класныхъ занятій. Совѣтъ пересмотрѣлъ установленное въ прошломъ учебномъ году распредѣленіе времени на учебныя и другія занятія воспитанницъ и отдѣлилъ вполне достаточное количество времени на домашнія учебныя занятія воспитанницъ. Совѣтъ въ теченіи отчетнаго года постоянно слѣдилъ за успѣхами воспитанницъ и принималъ различныя мѣры къ исправленію лѣнивыхъ и къ содѣйствію слабымъ воспитанницамъ. Результаты обученія въ общемъ удовлетворительны.

2. Исправность или упущенія преподавателей въ исполненіи своихъ наставническихъ обязанностей.

Всѣ преподаватели училища относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ и добросовѣстностію не опустительно ходили въ классъ, старались выполнить требованія программъ, преподаваемыхъ въ училищѣ наукъ и вести дѣло преподаванія разумнымъ путемъ, употребляя методы и приемы, рекомендуемые современною здоровою дидактикою.

3. Свѣдѣнія о состояніи обученія въ училищѣ по каждому учебному предмету.

Наставники преподавали учебные предметы вообще по назначеннымъ Свят. Синодомъ программамъ.

Въ частности: воспитанницамъ 3 класса въ теченіи отчетнаго года было преподаано: 1) изъ пространнаго катихизиса Митр Филарета вторая часть — начиная съ понятія о Христіанской надеждѣ и кончая изъясненіемъ десятой заповѣди изъ ученія о Богослуженіи православной церкви, по руководству прот. Рудакова, преподано о праздникахъ, постахъ, таинствахъ, коронованіи или вѣнчаніи царей на царство, объ освященіи антиминсовъ и храмовъ, о постриженіи въ монашество, о молебнахъ, о погребеніи, о панихидѣ; 2) изъ теоріи словесности, по руководству Стоюнина, преподано: понятіе о сочиненіи и его образованіи, требованія отъ содержанія сочиненія: единства темы, полноты развитія и соразмѣрности частей; формы изложенія мыслей въ сочиненіи: монологическая, діалогическая и эпистолярная; о различіи между прозаическими и поэтическими произведеніями; логическія и художественныя условія слога и музыкальность слога отъ строенія рѣчи, о стихосложеніи литературномъ и народномъ, о стопахъ и ихъ видахъ, понятіе о тропахъ, объ описательныхъ, повѣствовательныхъ и дидактическихъ сочиненіяхъ, объ ораторскихъ соч., о лиричesk-, эпическ. и драм. поэзіи. Все преподанное преподано по методу, принятому въ теоріи словесности Стоюнина, почему образцы и примѣры разобраны въ классѣ, а нѣкоторые изъ нихъ и заучены воспитанницами; 3) изъ ариѳметики, по руководству, изданному департаментомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, преподано тройное правило съ разными его примѣненіями; 4) изъ географіи, по руководству Смирнова, — свѣдѣнія о Европѣ; 5) изъ гражданской исторіи, по руководству Иловайскаго, преподана исторія среднихъ вѣковъ, 6) изъ физики, по руководству Краевича, преподано: объ общихъ свойствахъ тѣлъ, о равновѣсіи тѣлъ жидкихъ и газообразныхъ, о теплотѣ и звукѣ; 7) изъ педагогики преподана первая ея часть, заключающая въ себѣ теорію воспитанія.

Въ частности, сообщены были основныя понятія о воспитаніи физическомъ, умственномъ, нравственныхъ и религиозномъ; 8) по церковному пѣнію—пѣніе догматиковъ 1, 2, 3 и 4 гласовъ, пѣніе общеупотребительныхъ церковныхъ пѣсней, партесное и гармоническое пѣніе, по италіанской нотѣ, въ которыхъ церковныхъ пѣсней только съ избранными и способными голосами.

Воспитанницамъ 2-го класса въ отчетномъ году было преподано: 1) священная исторія Новаго Завѣта, по руководству протоіерея Рудакова, изъ книги с. дѣяній Апостольскихъ на славянскомъ языкѣ было прочитано 8 главъ; 2) изъ русскаго языка, по руководству Антонова,—синтаксисъ съ практическимъ разборомъ; 3) изъ ариѳметики по руководству, составленному департаментомъ М. Народнаго Просвѣщенія,—именованныя числа, сложеніе и вычитаніе дробей; 4) изъ географіи, по учебнику Смирнова,—Азія и Африка; 5) изъ гражданской исторіи—древняя исторія по сокращенному руководству по всеобщей исторіи Д. Иловайскаго; 6) по церковному пѣнію—повтореніе гаммы, упражненіе въ пѣніи по солямъ догматиковъ 1 и 2 гласовъ, частію—текстомъ, пѣніе молитвъ, тропарей воскресныхъ и дванадесятихъ праздниковъ.

Воспитанницамъ 1 класса въ отчетномъ году преподано: 1) изъ Закона Божія, по „начаткамъ христіанскаго ученія“, краткое объясненіе символа вѣры. Прочитано изъ евангелія отъ Маттея 9 главъ, 2) изъ русскаго языка—понятіе о предложеніи и главныхъ частяхъ его, понятіе о частяхъ рѣчи и нѣкоторыя свѣдѣнія изъ фонетики; кромѣ того упражненіе въ чтеніи и рассказъ прочитаннаго и заучиваніе наизусть нѣкоторыхъ краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ произведеній; изъ ариѳметики—обозначеніе и произношеніе цифръ, сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ чиселъ, съ умственными упражненіями въ сихъ дѣйствіяхъ, таблица умноженія, таблица мѣръ: длины, времени, хлѣба, вѣса

и монеты, 4) изъ церковнаго пѣнія—понятіе о нотѣ—форма ноты, значеніе и отношеніе между собою, названіе и изображеніе ноты, измѣреніе звука, о церковномъ ладѣ, подраздѣленіе церковнаго лада, различіе церковной ноты отъ италіанской по формѣ, гдѣ ноты пишутся и сколько ихъ, что называется гаммою, чтеніе ноты въ восходящемъ и нисходящемъ порядкѣ безъ протяженія звука, упражненіе въ пѣніи молитвъ; 5) по чистописанію—письмо буквъ, слоговъ, словъ и цѣлыхъ предложеній.

Все преподанное воспитанницамъ усвоено ими въ возможной мѣрѣ совершенства (точные данныя въ успѣхахъ воспитанницъ по каждому учебному предмету помѣщаются ниже—въ отдѣлѣ объ учащихся.).

4. Методы и приемы, употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ.

### III-й классъ.

1. Законъ Божій. Преподаваніе Закона Божія велось преимущественно въ формѣ собесѣдовательной: истины нравственныя (выше объяснено, что по катихизису въ отчетномъ году пройдена собственно нравственная часть пространнаго катихизиса) раскрывались чрезъ вопросы и отвѣты по порядку библейскаго текста; вопросы сводились къ общимъ началамъ, изъ которыхъ извлекались на нихъ отвѣты; отвлеченные предметы пояснялись примѣрами изъ библейской исторіи, тексты пояснялись переводомъ или парафразомъ. Отдѣлы изъ богослужебной науки разсматривались съ общихъ сторонъ и въ частныхъ особенностяхъ, обрядныя формы объяснялись въ смыслѣ выраженія истинъ вѣры. Учебникъ дополнялся чтеніемъ изъ Богослужебныхъ книгъ, также изустнымъ объясненіемъ вопросовъ, не посредственно относящихся къ предмету уроковъ.

Само собою разумѣется, что при методѣ собесѣдова-

тельномъ иногда допускалась и монологическая рѣчь, которая не была впрочемъ продолжительною.

2. Теорія словесности. Теорія словесности преподаана вполнѣ практическимъ способомъ: читали и разбирали образцовыя произведенія словесности. Цѣль чтенія и разбора образцовыхъ произведеній была слѣдующая: научить воспитанницъ умѣнью читать въ высшемъ смыслѣ послѣдняго слова, т. е. умѣнью сознательно относиться къ читаемому произведенію и сообщить имъ необходимыя свѣдѣнія по теоріи словесности. Чтобы достигнуть означенной цѣли, преподаватель, по прочтеніи извѣстнаго образцоваго произведенія, разбиралъ при участіи воспитанницъ, построеніе (планъ) сочиненія, потому что содержаніе произведенія, а равно и основная мысль въ немъ развитая тогда только становятся вполнѣ понятны, когда приведены въ полную извѣстность его части какъ главныя, такъ и второстепенныя и объяснено взаимное между ними отношеніе; затѣмъ преподаватель разбиралъ, также при участіи воспитанницъ, языкъ и слогъ сочиненія; далѣе дѣло состояло въ объясненіи существенныхъ свойствъ того рода, а иногда и вида словесныхъ произведеній (если этотъ видъ обнимаетъ значительный по объему и важный по значенію отдѣлъ литературы), къ которому образецъ относится, какъ единое къ общему; наконецъ предлагались историческія объясненія, необходимыя для яснаго и точнаго уразумѣнія образца, иногда съ указаніемъ отношенія его къ автору, или къ событіямъ и обстоятельствамъ современной эпохи; по этому предварительно разбора, иногда сообщался краткій біографическій очеркъ автора; въ этихъ очеркахъ передаваемы были лишь крупныя, наиболѣе замѣчательныя факты изъ жизни — преимущественно тѣ, которые оказали вліяніе на литературную дѣятельность извѣстныхъ авторовъ, почему и состоятъ съ ней въ тѣсной связи. Само собою разумѣется, что не всякое разбираемое произве-



деніе давало поводъ прибѣгать къ историческимъ объясненіямъ. Руководство для теоретическаго изученія литературы, сост. Стоюнинымъ, руководило преподавателя въ выборѣ для чтенія и разбора образцовыхъ произведеній словесности. Темы для письменныхъ упражненій давались такія, которыя стояли преимущественно въ связи съ изученіемъ литературныхъ образцовъ.

3. Ариѳметика. Преподаваніе ариѳметики велось путемъ практическаго рѣшенія задачъ; воспитанницы, упражняясь въ рѣшеніи оныхъ, сами выводили правила изъ данныхъ рѣшеній. Чтобы преподаваніе сдѣлать болѣе оживленнымъ и практически пригоднымъ, преподаватель для объясненій бралъ задачи изъ области практической, болѣе или менѣе близкой жизни учащихся; чтобы приучить воспитанницъ къ сознательной и самостоятельной работѣ въ дѣлѣ усвоенія ариѳметики, преподаватель заставлялъ самихъ воспитанницъ придумывать задачи для рѣшенія въ классѣ, а часто и самыя рѣшенія въ классѣ воспитанницы обязывались поправлять одна другой. При такомъ способѣ преподаванія ариѳметикѣ само собою разумѣется, что уроки предлагались не въ формѣ монологической, а въ формѣ катихизической. Кромѣ классныхъ работъ воспитанницы были упражняемы въ рѣшеніи задачъ въ не классное время, съ каковою цѣлю имъ давались задачи для рѣшенія на домъ; эти рѣшенія просматривались преподавателемъ и выдавались обратно воспитанницамъ съ должными замѣчаніями и объясненіями.

4. Географія. Географія преподается методомъ, по возможности, нагляднымъ: воспитанницы обязательно чертятъ изучаемыя мѣстности на доскѣ и опредѣляютъ оныя на географическихъ картахъ; кромѣ чертежей и указанія мѣстностей на географическихъ картахъ наставникъ для болѣе яснаго и прочнаго усвоенія воспитанницами географическихъ свѣдѣній, часто обращается къ воспитанницамъ съ

вопросами изъ прежде пройденнаго, сравнивая изучаемую мѣстность относительно величины, числа жителей и проч. съ извѣстными уже воспитанницамъ мѣстностями. Въ черченіи воспитанницы упражнялись и въ неклассное время; эти чертежи преподаватель просматривалъ у себя въ квартирѣ и возвращалъ съ должными замѣчаніями.

5. Гражданская исторія. Уроки исторіи предлагались по преимуществу въ монологической формѣ: наставникъ въ не многословномъ, но точномъ изложеніи группировалъ самыя характерныя и выпуклыя черты историческаго лица и событія. Повтореніе воспитанницами рассказаннаго наставникомъ велось въ формѣ собесѣдовательной, въ это время преподаватель сообщалъ воспитанницамъ подробности извѣстнаго событія, доискивался, при участіи ихъ, смысла его, связи съ другими событіями и под., такъ что воспитанницы изъ историческихъ рассказовъ могли составить для себя осмысленное и связное представленіе историческихъ фактовъ и главныхъ моментовъ исторической жизни народовъ. Преподаваніе исторіи тѣсно было связано съ географіею и хронологіею. Нагляднымъ пособіемъ для исторіи служили географическія карты и историческіе атласы.

6) Физика. Преподаваніе физики въ отчетномъ году велось преимущественно практическимъ—нагляднымъ способомъ: въ большинствѣ случаевъ опыты предшествовали объясненіямъ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда не было возможности произвести опыты по неимѣнію нѣкоторыхъ физическихъ инструментовъ и приборовъ въ училищномъ кабинетѣ, преподаватель начиналъ изъясненіе урока съ указанія на фактъ изъ обыденной жизни или на обще-извѣстное явленіе природы, выясняющее тотъ или другой физическій законъ; когда явленіе оказывалось знакомымъ воспитанницамъ, когда оно разъяснялось при посредствѣ катихизаціи, вниманіе воспитанницъ уже обращалось къ рисунку, изображающему физическій приборъ для про-

изводства опытовъ надъ изучаемымъ явленіемъ, при этомъ объяснились приемы производства опытовъ и формулировался физическій законъ изучаемаго явленія; формулированный законъ снова уяснился явленіями въ природѣ или часто встрѣчающимися его приложениями.

7) Педагогика. Уроки педагогика предлагались воспитанницамъ по преимуществу въ формѣ собесѣдовательной, хотя иногда допускалась и монологическая рѣчь, которая, впрочемъ, не была продолжительна и всегда имѣла отдѣленія. Вопросы урока всегда намѣчались преподавателемъ впередъ урока въ сдаваемомъ ученицамъ за благо временно конспектѣ. Разъясненіе этихъ вопросовъ большею частію приурочивалось къ какимъ либо частнымъ случаямъ или обще-извѣстнымъ фактамъ. Такъ, напр., по разъясненію задачъ физическаго воспитанія дѣло начиналось съ обще-извѣстныхъ отступленій отъ гигиены, въ старой школѣ, при чемъ имѣлось въ виду, указавши погрѣшности этой школы, противопоставить лучшій взглядъ на дѣло физическаго воспитанія,—при объясненіи психическихъ процессовъ и отпращиваній по отдѣлу умственнаго и нравственнаго воспитанія, преподаватель обращался къ самонаблюденію воспитанницъ, вызывая ихъ вопросами къ воспоминанію пережитыхъ ими психическихъ состояній. Теоретическія правила воспитанія, разъясненные по возможности нагляднымъ и вообще доступнымъ пониманію воспитанницъ способомъ, большею частію подкрѣплялись примѣрами изъ воспитательной практики и мнѣніями болѣе авторитетныхъ педагогическихъ писателей.

## И К Л А С С Ъ.

1) Законъ Божій. а) Преподаватель св. Исторіи на своихъ урокахъ пользовался картинами, изображающими библейскія лица и событія: въ началѣ урока преподаватель, чтобы возбудить вниманіе ученицъ къ изучаемому

предмету священ. Исторіи и облегчить изученіе его, показывалъ картину по предмету изученія и своими вопросами вызывалъ ученицъ объяснять положеніе лицъ и предметовъ на картинѣ. Изъ отвѣтовъ ученицъ на вопросы учителя составляется полное объясненіе картины, повторяемое одною изъ ученицъ въ порядкѣ прежнихъ отвѣтовъ. По усвоеніи ученицами содержанія картины, учитель рассказывалъ имъ объ изучаемомъ предметѣ св. Исторіи, закрывъ картину, чтобы ею не развлекалось вниманіе ученицъ къ разсказу. По окончаніи разсказа открывается картина и ученицы объясняютъ отношеніе къ разсказу. За симъ учитель ставитъ вопросы по содержанію разсказа, чтобы послѣ отвѣтовъ на сіи вопросы ученицы могли въ системѣ передать разсказанное учителемъ. Для лучшаго усвоенія ученицами разсказа, для развитія ихъ сообразительности и для нравственнаго воспитанія и чрезъ вліяніе на нихъ хорошо усвоенныхъ историческихъ примѣровъ ученицы указывали главную мысль разсказа, изъ разсказа о нѣсколькихъ лицахъ выдѣляли все, касающееся до того или до другаго лица; изъ исторіи людей благочестивыхъ отдѣльно рассказывали добрые поступки ихъ, указывали добрыя качества и въ людяхъ нечестивыхъ, замѣчая какъ съ умноженіемъ злыхъ дѣлъ человекъ доходитъ до крайняго нечестія, въ дѣйствіяхъ людей находили слѣды промысла Божія и милосердія къ человеку. По изученіи нѣсколькихъ историческихъ лицъ и событій тѣ и другія сравнивались между собою по сходству и противоположности.

б) Объяснительное церковно-славянское чтеніе по Новому Завѣту велось такъ: спрошенная ученица читала славянской текстъ Н. Завѣта; по прочтеніи одного или нѣсколькихъ стиховъ, славян. текстъ былъ переводимъ на русскій языкъ, объяснялись не понятныя слова и мысли, указывалась связь однихъ мыслей съ другими, особенныя формы славянскаго языка съ замѣною ихъ русскими формами.

По прочтеніи одного зачала ученицы передавали наизусть прочитанное сначала въ отвѣтахъ на вопросы учителя, относящіяся къ отдѣльнымъ мыслямъ прочитаннаго, а потомъ все—безъ вопросовъ учителя. Усвоивъ цѣлое зачалю, ученицы указывали главныя мысли его и развитіе сихъ мыслей. Для поддержанія вниманія ученицъ къ объяснительному чтенію онѣ, какъ можно чаще привлекались къ участию въ немъ. Такъ часто бывало, что одна ученица читала одинъ стихъ славянскаго текста, слѣдующій стихъ читала другая, третья рассказывала прочитанное, четвертая объясняла малопонятныя слова и т. д.

2) Русскій языкъ. Преподаватель русской грамматики на своихъ урокахъ употреблялъ методъ практической, который состоялъ въ слѣдующемъ: 1) избиралась преподавателемъ извѣстная статья прозаическая или поэтическая, прочитывалась въ классѣ, съ объясненіемъ и передачею смысла читающею воспитанницею, за тѣмъ преподаватель избиралъ изъ прочитанной статьи мѣста, прямо идущія къ объясненію извѣстнаго синтаксическаго правила; эти избранныя мѣста изъ прочитаннаго сочиненія спрошенныя воспитанницы писали на класной доскѣ, а не спрошенныя на асцидныхъ доскахъ; на этихъ примѣрахъ и выяснялись извѣстныя синтаксическія правила; 2) прочитывалась еще статья, въ которой сами читавшія воспитанницы отыскивали подходящія къ извѣстному синтаксическому правилу мѣста, разбирали оныя и объясняли при участіи преподавателя и другихъ воспитанницъ; 3) затѣмъ воспитанницы самостоятельно приискивали примѣры, которые были объясняемы ими также при участіи преподавателя и другихъ воспитанницъ; 4) наконецъ прочитывался объясненный такимъ образомъ урокъ по учебнику; если встрѣчались въ учебникѣ не вполне удобопонятныя слова, то смыслъ и значеніе подобныхъ словъ былъ объясненъ; 5) объясненный такимъ образомъ урокъ изъ синтаксиса наиз-

начался воспитанницамъ для домашняго усвоенія, при чемъ воспитанницы обязывались подыскать и записать въ своихъ тетрадяхъ примѣры, относящіяся къ назначенному уроку. Кромѣ изученія грамматики преподаватель занимался съ воспитанницами объяснительнымъ чтеніемъ, диктовкою, назначалъ воспитанницамъ для заучиванія наизусть прозаическія и поэтическія произведенія, назначалъ и письменныя упражненія. При объяснительномъ чтеніи преподаватель приучалъ вос—ць находить въ статьѣ главную второстепенныя мысль, отношенія между ними и самый порядокъ изложенія; по прочтеніи статьи заставлялъ вос—ць рассказывать содержаніе прочитаннаго, при чемъ рассказъ былъ подробный и сокращенный, рассказъ прочитаннаго по своему плану, рассказъ примѣнительно къ плану прочитанной статьѣ о доступномъ воспитанницамъ предметѣ. Диктантъ служилъ повѣркою пройденнаго; письменныя упражненія были большею частію описательнаго характера.

3) Ариѳметика. Преподаваніе ариѳметики шло такимъ же практическимъ способомъ, какъ и въ третьемъ классѣ. Наглядными пособіями на урокахъ ариѳметики служили дробные счеты, сажень складная и цѣльная и другіе образцы русскихъ мѣръ. Обыкновенно дробные счеты, какъ лучшее наглядное пособіе при изученіи дробей, выставлялись въ виду всего класса, вызывались по очередно воспитанницы и путемъ вопросовъ и отвѣтовъ мало по малу были наводимы на общія понятія о дробѣ, какъ части цѣлаго и единицы. Кромѣ занятій собственно по ариѳметикѣ, вос—цы въ этомъ классѣ упражнялись въ счисленіи на счетахъ.

4) Географія. Географія преподавалась такимъ же нагляднымъ и сравнительнымъ способомъ, какъ и въ третьемъ классѣ. Преподаватель географіи одинъ въ обоихъ классахъ—2 и 3.

5) Гражданская всеобщая исторія. Исторія препода-

валась также, какъ и въ 3 классѣ, различіе состояло только въ томъ, что въ этомъ классѣ монологическая рѣчь сравнительно менѣе была продолжительна, такъ что преподаватель большую часть класснаго времени проводилъ въ собесѣдованіи съ воспитанницами. Преподаватель Истории одинъ въ обоихъ (3 и 2) классахъ.

### І-й классъ.

1. Законъ Божій. Преподаваніе Закона Божія началось съ преподаванія понятія о Богѣ и Его свойствахъ и понятія о молитвѣ. Чтобы сіи понятія были усвоены ученицами не механически, а сознательно, учитель, не сообщая ученицамъ готовыхъ понятій, обращалъ ихъ вниманіе на видимую природу и чрезъ разсматриваніе видимой природы доводилъ ихъ до составленія понятія о Богѣ, Творцѣ и Промыслителѣ, о Его всемогуществѣ, премудрости, вѣчности, вездѣсущи, всевѣдѣніи, святости и благодати. Въ виду недостаточности познанія о Богѣ изъ видимой природы, ученицы приходили къ мысли о необходимости откровенія Божія. Изъ рассказовъ ученицъ о томъ, что они дѣлаютъ при молитвѣ, составлялось понятіе о молитвѣ и ея внѣшнихъ знакахъ. По усвоеніи ученицами понятія о Богѣ и Его свойствахъ и понятія о молитвѣ, началось изученіе молитвъ. Предъ изученіемъ той или другой молитвы учитель показывалъ ученицамъ картину, которая могла бы сосредоточить вниманіе ихъ на времени или на предметѣ молитвы. За неимѣніемъ нужной картины учитель, назвавъ молитву и объяснивъ названіе, читалъ ее въ славянскомъ текстѣ. По прочтеніи непонятныхъ славянскія слова молитвы были переводимы по русски, а понятныя слова, но неупотребительныя или малоупотребительныя въ рускомъ разговорномъ языкѣ замѣнялись синонимическими словами самими ученицами. Въѣствъ съ объясненіемъ словъ ученицы были приводимы къ пониманію.

нію отдѣльныхъ мыслей молитвы и передавали ихъ своими словами, дѣлали точный переводъ ихъ съ славянскаго текста на русскій. При усвоеніи послѣдующихъ мыслей молитвы была указываема ихъ связь съ предыдущими. Когда такимъ образомъ была усвоена вся молитва, учитель ставилъ вопросы, вызывающіе ученицъ попеременно рассказывать по порядку отдѣльныя мысли молитвы и чрезъ это доводилъ ихъ до умѣнья рассказать все содержаніе молитвы безъ отдѣльныхъ вопросовъ учителя. Когда заучено нѣсколько молитвъ, для лучшаго усвоенія ихъ предлагалось ученицамъ находить одинаковыя мысли въ заученыхъ молитвахъ, съ указаніемъ ихъ различія при неполномъ сходствѣ ихъ. Для поддержанія вниманія ученицъ, какъ въ началѣ преподаванія Закона Божія, такъ и въ послѣдствіи, учитель предлагалъ вопросы цѣлому классу и уже по предложеніи вопроса онъ называлъ ученицу, которая должна отвѣчать на предложенный вопросъ. Въ доказательство своего вниманія къ вопросу и для развитія своего языка ученицы давали отвѣты полные съ повтореніемъ вопроса. При неточности отвѣта къ исправленію его призывались другія ученицы.

Священную исторію изучали тѣмъ же способомъ, какимъ и воспитанницы 2 класса; объяснительное церковнославянское чтеніе по Новому завѣту шло тѣмъ же путемъ, какимъ и во 2 классѣ. (Преподаватель Закона Божія въ 1 и 2 кл. одинъ).

2. Русскій языкъ. Понятіе о предложеніи и главныхъ частяхъ его, также понятіе о частяхъ рѣчи, нѣкоторыя свѣдѣнія изъ фонетики сообщены воспитанницамъ практическимъ способомъ при чтеніи избранныхъ преподавательницею краткихъ статей прозаическихъ и поэтическихъ. Сперва объяснено было краткое не распространенное предложеніе и главные члены его, при чемъ объяснено было значеніе каждаго слова въ рѣчи и названіе частей рѣчи,



входящихъ въ составъ предложенія, съ этимъ вмѣстѣ указывались принадлежности главныхъ изъ частей рѣчи (имени сущ. и глагола); для лучшаго же усвоенія предложеній воспитанницы сами давали примѣры съ помощію преподавательницы. При чтеніи вниманіе преподавательницы первоначально было обращено на обученіе воспитанницъ бѣглому и четкому чтенію, для этой цѣли требовалось отъ воспитанницъ при чтеніи ясное произношеніе каждаго слова, а въ случаѣ неясности произношенія, слова дѣлились на слоги и звуки; чтобы приучить воспитанницъ къ сознательному чтенію, отъ воспитанницъ требовалось, чтобы онѣ при чтеніи останавливались на знакахъ препинанія. Для лучшаго усвоенія прочитаннаго, вслѣдъ за прочтеніемъ каждой мысли предлагались вопросы, на которые воспитанницы должны были давать отвѣты въ видѣ отдѣльныхъ предложеній; за тѣмъ одна изъ воспитанницъ должна была передать прочитанную статью въ полномъ составѣ. Наконецъ, чтобы приучить воспитанницъ къ выразительному чтенію и къ правильному выраженію рѣчи, имъ давались заучивать наизусть басни Крылова и разныя прозаическія и стихотворныя произведенія.

3. Ариѳметика. Преподаваніе ариѳметики велось по методу изложенному въ методикѣ Евтушевскаго: изъ разсматриванія чиселъ отъ 1 до 100 выяснялись, сами собой, четыре дѣйствія ариѳметики: сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе, а также воспитанницы приобрѣли навыкъ въ скоромъ счисленіи и хорошо усвоили таблицу умноженія. При преподаваніи соблюдались всѣ извѣстныя условія, служація для развитія памяти, соображенія и самостоятельной мыслительности воспитанницъ, изучающихъ ариѳметику. Кромѣ задачъ, рѣшаемыхъ въ классѣ, давались воспитанницамъ задачи для рѣшенія въ неклассное время; эти задачи пересматривались преподавательницею и возвращались воспитанницамъ съ должными объясненіями и

замѣчаніями.

Учитель чистописанія вполне удачно пользовался принятыми въ последнее время способами обученія письму: линейнымъ, Карстера, генетическимъ и тактическимъ.

Учитель церковнаго пѣнія на своихъ урокахъ во всѣхъ классахъ успѣшно пользовался правилами и практическими приѣмами для легчайшаго изученія употребительныхъ, простѣйшихъ напѣвовъ и правильнаго ихъ исполненія, которые изложены въ руководствѣ къ практическому изученію древняго Богослужбнаго пѣнія православной Россійской церкви, составленномъ Н. Потуловымъ.

5. Учебники и учебныя пособія по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указано тѣхъ и другихъ Св. Синодомъ.

Въ программѣ преподаванія предметовъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ не указано руководства и пособій по церковному пѣнію, почему Совѣтомъ училища назначено въ руководство для церковнаго пѣнія руководство, составленное Потуловымъ; что касается до пособій для преподавателя, то сей послѣдній, какъ специалистъ церковнаго пѣнія, пользовался разнообразными пособіями.

6. Неудобства, какія были замѣчены въ выполненіи программъ и употребленіи принятыхъ учебниковъ.

Неудобствъ никакихъ не было замѣчено какъ въ выполненіи программъ, такъ и употребленіи принятыхъ учебниковъ.

7. Посѣщеніе классовъ исправляющимъ должность инспектора классовъ.

Исправляющій должность инспектора классовъ, наблюдая вообще за положеніемъ учебной части въ училищѣ, присутствовалъ и на урокахъ у преподавателей, особенно тѣхъ, которые заняли свои должности въ училищѣ въ отчетномъ году; по наблюденіямъ исправ. должность ин-

спектора классовъ оказалось, что преподаватели вели свое дѣло правильно.

8. Порядокъ производства экзаменовъ приемныхъ и годовыхъ и составленіе списковъ.

Какъ приемные, такъ и годовые экзамены произведены были членами совѣта; первые безъ участія преподавателей, а послѣдніе съ участіемъ оныхъ; экзамены производились на основаніи изданныхъ по каждому предмету программъ, которыя на годовыхъ испытаніяхъ для облегченія воспитанницъ раздѣлены были на билеты съ краткимъ изложеніемъ вопроса.

Каждый членъ совѣта на приемныхъ экзаменахъ, а на годовыхъ и преподаватель, по предмету котораго производилось испытаніе, выставляли баллы, сообразуясь съ нормальнымъ ихъ значеніемъ (§ 86 уст. епарх. женскихъ училищъ) въ особенномъ для cadaго члена и преподавателей именномъ списокъ дѣвицъ.

По окончаніи экзаменовъ, Совѣтъ занялся составленіемъ общихъ списковъ воспитанницъ. Дѣвицы, оказавшіяся на приемномъ экзаменѣ имѣющими соотвѣтственныя классамъ познанія и возрастъ (§ 79 уст. епар. жен. училищъ) записаны въ списокъ принятыхъ въ число воспитанницъ училища, а прочія въ число не принятыхъ въ училище. Списки послѣ годовыхъ испытаній составлены на слѣдующихъ основаніяхъ; изъ отмѣтокъ членовъ совѣта, производившихъ испытаніе, извлеченъ былъ одинъ общій (средній) баллъ, этотъ средній баллъ складывался съ экзаменнымъ балломъ преподавателя, по предмету котораго производилось испытаніе и полученная сумма раздѣлялась на два; выведенный такимъ образомъ экзаменный балъ слагался съ годовымъ наставника и полученная сумма опять раздѣлялась на два; если при опредѣленіи средняго вывода изъ экзаменной и годовой отмѣтокъ оказывалась дробь, то половина и больше принималась за

единицу, а меньше половины отбрасывалась (собрание поетанов. Св. Синода относительно Семинарій § 138 п. 5, § 139 п. 11.) По составленіи общихъ списковъ, Совѣтъ опредѣлилъ: воспитанницъ, оказавшихъ достаточные успѣхи, оставить въ томъ же классѣ, не способныхъ и нерадивыхъ уволить изъ училища (§ 87 уст. епарх. жен. училищъ) не державшимъ экзамена по болѣзни назначить экзамень во второй половинѣ Августа 1875 года.

9. Возбужденные наставниками вопросы объ улучшеніи учебной части въ училищѣ и утвержденныя по нимъ заключенія.

Наставники въ настоящемъ отчетномъ году, какъ и въ прошедшемъ, заявили совѣту, что необходимо пополнить училищную библіотеку нѣкоторыми книгами и наглядными пособіями, рекомендованными ими, а преподаватель физики заявилъ о томъ, что необходимо приобрести для училища физическіе инструменты. Совѣтъ, насколько дозволили ему средства, приобрѣлъ нѣкоторыя изъ книгъ рекомендованныхъ преподавателями, также приобрѣлъ нѣкоторые физическіе инструменты и приборы.

10. Состояніе училищной библіотеки и физическаго кабинета.

Въ отчетномъ году приобрѣтены въ библіотеку слѣдующія книги: сборникъ ариеметическихъ задачъ Евтушевскаго 1 ч. (14 экз.) Родное слово Ушинскаго 2-я ч. (8 экз.) Русская грамматика Тихомирова (43 экз.) Предметы обученія въ начальной школѣ Водовозова (1 экз.) Русская начальная школа Барона Корфа (1 экз.) Книга для учителей Водовозова (1 экз.) Разказы изъ физики и химии Водовозова (1 экз.) Очеркъ главнѣйшихъ положеній педагогики и дидактики Рощина (1 экз.) Практическая ариеметика Гурьева (10 экз.) Свѣтъ Божій, переводъ съ южно-русскаго, неизвѣстнаго автора (1 экз.) Начерткіи христіанскаго ученія (46 экз.) Ариеметика М. Народнаго Просвѣ-

щениа 1-я ч. (27 экз.) 2 ч. (34 экз.) Прописи изд. Герба-  
чемъ (46 экз.) Русская грамматика Антонова (47 экз.)  
Географія Смирнова (34 экз.) Пространный катихизисъ  
Митроп. Филарета (35 экз.) Теорія словесности Стоюнина  
(45 экз.) Краткіе очерки русской исторіи Иловайскаго  
(8 экз.) Новый завѣтъ на славянскомъ языкѣ (50 экз.)  
Задачникъ при ариѳметикѣ, изд. департаментомъ М. Н. П.  
(61 экз.) Исторія новаго завѣта, Прот. Рудакова (20 экз.)  
Курсъ гимнастики Шмидта (1 экз.) Врачебная гимнастика  
доктора Шребера (1 экз.) Молитвы и заповѣди Соколова  
(40 экз.) Всеобщая исторія, Иловайскаго (15 экз.) Физика,  
Гано (8 экз.) Сокращенный церковный обиходъ (20 экз.)  
Руководство къ церковному пѣнію, Потулова (6 экз.) Свя-  
щенная исторія ветхаго завѣта, Прот. Рудакова (50 экз.)  
Общія свѣдѣнія изъ географіи, Смирнова (39 экз.) Книга  
для чтенія, Водовозова (23 экз.) Рельефный глобусъ (1 экз.)  
Объясненіе Богослуженія, Прот. Рудакова (18 экз.) Хрис-  
томатія Гадахова (10 экз.) Исторія русской литературы  
Стоюнина (9 экз.) Краткая географія Россіи Кузнецова  
(8 экз.) Сокращенное руководство по всеобщей и русской  
исторіи, Иловайскаго (17 экз.) Практическая геометрія  
Косинскаго (13 экз.).

Періодическія изданія: Христіанское Чтеніе съ Церков-  
нымъ Вѣстникомъ, Семейные Вечера, Дѣтское Чтеніе, Дѣт-  
скій Садъ и Народная Школа.

Кромѣ ассигнованной на бібліотеву суммы употребе-  
лено на приобрѣтеніе книгъ 100 р., пожертвованныхъ Его  
Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ и 100  
рублей пожертвованныхъ Архимандритомъ Аркадіемъ съ  
братією.

Поступили въ училищную бібліотеку книги, прислан-  
ныя Протоіерею Георгію Хитрову изъ Москвы въ его рас-  
поряженіе: Путеводитель во св. градъ Іерусалимъ (1  
книга) Письма святогорца о святой горѣ Аѳонской (1 кв.)

Востани спай—собрание святоотеческихъ наставленій (1 кн.) Путеводитель по святой горѣ Аѳонской (1 кн.) Житіе и страданіе великомуч. Пантелеймона (1 кн.) Стихотворенія святогорца (1 кн.) Псалтирь св. Ефрема Сирина (1 кн.) Исторія земной жизни Іисуса Христа (1 кн.) Животворящій крестъ Христовъ (1 кн.) Путь ко спасенію, славянской печати (1 кн.) Святаго Кирилла Іерусалимскаго слово объ исходѣ души (1 брошюра) Современные Аѳонскіе подвижники (1 брош.) Отрывки изъ переписки святогорца (1 бр.) О храмѣ Божіемъ и Богослуженіи Православной Церкви (1 кн.) Бесѣды о покаяніи (1 кн.) Бесѣда о молитвѣ (1 бр.) О необходимости и спасительныхъ плодахъ помяновенія усопшихъ (1 бр.) О необходимости и пользѣ частаго причащенія св. Таинъ (1 бр.) Краткое объясненіе тридцати трехъ лѣтнаго креста Христова (1 бр.) Единое на потребу (1 бр.) Моленіе ко Господу при исходѣ души изъ тѣла (1 бр.) Гласъ святой истины о преставленіи свѣта (1 бр.) Обѣтованія Богоматери о святой горѣ Аѳонской (1 бр.).

Въ отчетномъ году приобрѣтены слѣдующіе физическіе инструменты и приборы: приборъ для доказательства давленія жидкости снизу вверхъ, и приборъ для доказательства равенства давленія во всѣ стороны, стеклянные сосуды, аптекарскіе ручные вѣсы съ желѣзнымъ коромысломъ и латунными чашками, двойной цилиндръ для доказательства закона Архимеда, стеклянный сифонъ, Героновъ шаръ, Героновъ фонтанъ—жестяной, модель всасывающаго насоса, модель нагнетательнаго насоса, жестяной ареометръ Накольсона, ареометръ для молока, Магдебургскія полушарія, стеклянная трубка для паденія тѣлъ въ безвоздушномъ пространствѣ, съ краномъ, бароскопъ, стеклянный шаръ для взвѣшиванія его съ воздухомъ и безъ воздуха, банка для разрыванія пузыря, приборъ для разширенія газовъ, дифференціальный термометръ Лессли, двѣ

слипающіяся стеклянныя пластинки, двѣ магнитныя полоски съ двумя привѣсами, двѣ магнитныя стрѣлки на подставкахъ, трубки стеклянныя и смолянныя для произведенія положительнаго и отрицательнаго электричества, электроскопъ, электрическая машина, электрическая пляска съ буюлю, Франклиново колесо, Лейденская банка, разрядникъ со стеклянной ручкой, мѣдная цѣпь, два гальваническихъ элемента Бунзена, электромагнитъ подковообразный съ привѣсомъ, телеграфъ Морзе съ часовымъ механизмомъ.

*Примѣч.* Физическіе инструменты и приборы пріобрѣтены на деньги (100 р.) пожертвованныя Его Преосвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Палладіемъ и на деньги, взимаемыя за слушаніе уроковъ съ воспитанницъ приходящихъ и за содержаніе съ пансіонерокъ не духовнаго званія (40 р. съ каждой—причитающіяся сверхъ шестидесяти, положенныхъ за содержаніе пансіонерокъ духовнаго происхожденія.).

11) Порядокъ выдачи книгъ воспитанницамъ для чтенія.

Въ отчетномъ году порядокъ выдачи книгъ для чтенія такой же, какой былъ и въ прошломъ учебномъ году: воспитательницы сами непосредственно получали изъ бібліотеки книги, читали во всеуслышаніе или сами, или, по ихъ назначенію, читали воспитанницы. Такой порядокъ имѣеть основаніе въ недостаточности книгъ для чтенія, имѣющихся въ училищной бібліотекѣ.

### III. По религіозно-нравственной части.

1. Общія свѣдѣнія о состояніи религіозно-нравственной части въ училищѣ.

Нравственное состояніе воспитанницъ училища въ настоящемъ году, какъ и въ предшествовавшемъ, весьма удовлетворительно. Въ поведеніи воспитанницъ не было замѣчено какихъ нибудь недостатковъ, напротивъ, замѣче-

ны поступки, свидѣтельствующіе о доброй нравственности. Восп—цѣ: воспитанницы ежедневно совершали установленныя молитвы (§ 29, 91 уст. епарх. женск. учил.), въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни присутствовали при богослуженіи, два разъ въ годъ говѣли и причащались св. Тяннѣ; молитвы и церковные обряды (насколько возможно объ этомъ судить) исполняли не наружно только, но съ участіемъ сердца, съ уваженіемъ и признательностію относились къ начальствующимъ, наставникамъ, благодѣтелямъ и вообще старшимъ, были кротки, скромны, отличались благопристойностію и другими нравственными качествами, которыя служатъ украшеніемъ женскаго пола.

2. Мѣры, изысканныя и принятыя училищнымъ совѣтомъ къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между воспитанницами.

Мѣры къ охраненію и утвержденію доброй нравственности тѣже, какія были въ прошломъ году, т. е. постоянный присмотръ и руководство начальницы и воспитательницъ, примѣръ ихъ безукоризненной нравственности, замѣчанія, совѣты и убѣжденія какъ начальницы и воспитательницъ, такъ и другихъ членовъ совѣта.

3. Заботливость наставниковъ о содѣйствіи училищному совѣту въ общемъ дѣлѣ нравственно-религіознаго воспитанія воспитанницъ.

Наставники своимъ безукоризненнымъ поведеніемъ, вполне добросовѣстнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ, благородствомъ, безукоризненною вѣжливостію благотворно вліяли на юныя сердца своихъ ученицъ, которыя смотрятъ на своихъ наставниковъ, какъ на живые образцы, достойные подражанія.

4. Баллы поведенія воспитанницъ въ каждомъ классѣ. Всѣ воспитанницы всѣхъ классовъ имѣютъ годичный баллъ по поведенію 5; одна изъ воспитанницъ 3-го класса въ



вѣдомости поведенія за сентябрь и октябрь имѣеть баллъ 4; двѣ воспитанницы 1 класса имѣють въ вѣдомости по поведенію за январь и февраль баллъ 4.

5. Проступки и пороки, замѣченные между воспитанницами въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніяхъ съ указаніемъ употребленныхъ за то взысканій и способовъ предотвращенія воспитанницъ отъ оныхъ на будущее время.

Въ нравственномъ отношеніи въ теченіи отчетнаго года незамѣчено было за воспитанницами ни какихъ проступковъ, только двѣ воспитанницы (свѣтскаго званія) 3 класса лѣнливо относились къ учебнымъ занятіямъ, при томъ одна изъ нихъ до окончанія учебнаго года рѣшившись оставить училище, самовольно не ходила въ классъ (эта воспитан. изъ числа приходящихъ), одна восп—ца 2 класса (свѣт. званія) также до окончанія учебнаго года рѣшивши оставить училище, самовольно не ходила въ классъ двѣ воспитанницы 1 класса (также свѣтскаго званія) замѣчены въ непослушаніи.

Упомянутымъ воспитанницамъ сдѣлано было должное внушеніе со стороны Начальницы и Совѣта, нѣкоторымъ изъ нихъ былъ пониженъ баллъ поведенія въ двухмѣсячной вѣдомости, представляемой начальницею въ Совѣтъ; родителямъ восп—цъ, которыя самовольно не ходили въ классъ, было дано знать чрезъ начальницу, что воспитанницы безъ соблюденія извѣстныхъ формальностей не имѣють права сами выключаться изъ числа воспитанницъ училища.

6. Способъ надзора за поведеніемъ воспитанницъ, живущихъ въ училищномъ зданіи и въ квартирахъ.

Наблюденіе за нравственностію и вообще за образомъ жизни воспитанницъ, живущихъ въ училищномъ домѣ, ведется чрезъ воспитательницъ и начальницу училища. Дежурныя воспитательницы находятся не отлучно при воспитан-

ницахъ: онѣ, одѣвшись еще до пробужденія воспитанницъ, присутствуютъ при одѣваніи воспитанницъ и уборкѣ ими постелей, затѣмъ присутствуютъ при общей утренней молитвѣ и наблюдаютъ за чтеніемъ молитвъ, чтобы воспитанницы читали молитвы громко, внятно, правильно и съ должнымъ благоговѣніемъ; во время классныхъ занятій и занятій въ не класное время, во время стола, игръ, занятій руководѣлемъ, во время прогулокъ воспитательницы постоянно слѣдятъ за поведеніемъ воспитанницъ. Коротче сказать: дежурныя воспитательницы не отлучно находятся при воспитанницахъ, не оставляютъ ихъ безъ должнаго надзора до тѣхъ поръ, пока воспитанницы не уснутъ, и сами онѣ, воспитательницы, спятъ вмѣстѣ съ ними въ однихъ комнатахъ. Начальница, какъ главное лицо въ заведеніи, которому ввѣряется религіозно-нравственное воспитаніе дѣвицъ, также сама непосредственно постоянно слѣдитъ за поведеніемъ воспитанницъ, почти всегда присутствуетъ при совершеніи ими домашнихъ молитвъ и не опустительно присутствуетъ въ церкви во время богослуженія, она же начальница постоянно наблюдаетъ за воспитанницами при ихъ столѣ, во время классныхъ и прочихъ занятій. Члены Совѣта по временамъ посѣщали воспитанницъ и во внѣ класное время и удостовѣрялись въ благоповеденіи сихъ послѣднихъ. Что же касается до воспитанницъ приходящихъ — живущихъ въ квартирахъ, то надзоръ надъ ними предоставленъ родителямъ или родственникамъ, у которыхъ онѣ живутъ, такъ какъ Совѣтъ убѣжденъ въ полной благонамѣренности сихъ послѣднихъ.

7. Состояніе воспитанницъ въ отношеніи къ требованіямъ приличія, вѣжливости и наружной опрятности.

Въ отношеніи къ означеннымъ требованіямъ воспитанницы вполне безукоризненны.

#### IV. Обѣ учащихся.

1. Общее число воспитанницъ въ училищѣ и сколько изъ какого сословія.

Всѣхъ воспитанницъ въ теченіи отчетнаго года было 15, изъ нихъ духовнаго происхожденія было 99, другихъ сословіи 16.

2. Число воспитанницъ по классамъ, съ показаніемъ числа выбывшихъ изъ училища и исключенныхъ по окончаніи учебнаго года.

Въ теченіи отчетнаго года всѣхъ воспитанницъ 1-го класса было 53, втораго класса 39, третьяго класса 23. Одна воспитанница 2 класса до окончанія учебнаго года уволилась по болѣзни; уволены по окончаніи годичныхъ экзаменовъ 3 воспитанницы 3-го класса, двѣ 2 класса, одна 1-го класса.

3. Число отличныхъ воспитанницъ по успѣхамъ и прилежанію по классамъ и по каждому предмету въ частности.

По сравнительной вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, составленной на основаніи средняго балла изъ годичной и экзаменической отмѣтокъ, оказалось, что отличныхъ воспитанницъ 3 класса 4 по Закону Божію, 6 по словесности, 11 по географіи, 10 по гражданской исторіи, 2 по физикѣ, 3 по педагогикѣ, 8 по ариѣметикѣ, 4 по церковному пѣнію; отличныхъ воспитанницъ 2 класса 12 по Закону Божію, 12 по русскому языку, 10 по ариѣметикѣ, 11 по гражданской исторіи, 12 по географіи, 22 по чистописанію, 3 по церковному пѣнію; отличныхъ воспитанницъ 1 класса 13 по Закону Божію, 7 по русскому языку, 8 по ариѣметикѣ, 11 по чистописанію, 5 по церковному пѣнію.

4. Число малоуспѣшныхъ воспитанницъ по классамъ и по каждому предмету въ частности, причины ихъ безуспѣшности и мѣры, принятыя для ея отвращенія.

Изъ сравнительной также вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ видно, что одна только воспитанница (свѣтскаго званія) 3 класса имѣеть неудовлетворительные баллы по словесности и географіи; изъ воспитанницъ 2 класса малоуспѣшныхъ: одна по русскому языку, три по ариѳметикѣ, одна по гражданской исторіи, двѣ по географіи, двѣнадцать по церковному пѣнію; изъ воспитанницъ 1 класса малоуспѣшныхъ 10 по Закону Божію, 13 по русскому языку, 13 по ариѳметикѣ, 5 по чистописанію, 26 по церковному пѣнію.

*Примѣч.* Воспитанницы имѣющія баллы 1 и 2 считаются малоуспѣшными.).

Малоуспѣшность воспитанницы 3 класса зависитъ отъ лѣности, малоуспѣшность воспитанницъ 2 класса зависитъ преимущественно отъ недостаточнаго развитія природныхъ способностей, малоуспѣшность воспитанницъ 1 класса зависитъ отъ слабости еще неразвившихся дѣтскихъ способностей. Довольно значительный процентъ малоуспѣшныхъ воспитанницъ по церковному пѣнію объясняется тѣмъ, что классъ церковнаго пѣнія поставленъ по надлежащему только со времени преобразованія училища, дѣвицы поступаютъ въ училище нисколько не знакомыя съ церковнымъ пѣніемъ и что нѣкоторыя изъ нихъ оказываются малоспособными къ такому искусству, каково церковное пѣніе.

Воспитанницъ 3 класса въ теченіи отчетнаго года дѣлаемы были неоднократныя замѣчанія и внушенія начальнацею училища и другими членами совѣта, но всѣ эти мѣры оказались не дѣйствительными, почему Совѣтъ, по окончаніи годичныхъ экзаменовъ исключилъ ее изъ чи-

ла воспитанницъ. На малоуспѣшныхъ воспитанницъ другихъ классовъ обращено было особенное вниманіе преподавателей, воспитательницъ и инспектора классовъ, которые старались помогать воспитанницамъ въ ихъ учебныхъ занятіяхъ и развивать ихъ способности. Совѣтъ надѣется, что малоуспѣшныя воспитанницы, при содѣйствіи со стороны означенныхъ лицъ, со временемъ достаточно разовьются и будутъ въ числѣ хорошо успѣвающихъ воспитанницъ.

5. Число больныхъ воспитанницъ въ теченіе года, причины преобладающихъ болѣзней и мѣры, принятыя къ устраненію ихъ.

Всѣхъ случаевъ заболѣванія въ теченіи отчетнаго года было 105. Болѣзни были преимущественно простуднаго характера и эпидемическаго (вътряная оспа, корь). Причина болѣзней простуднаго характера заключается въ низменной болотистой и сырой мѣстности, которую занимаетъ городъ Тамбовъ. Совѣтъ въ виду неблагоприятныхъ климатическихъ условій города Тамбова, съ полнымъ вниманіемъ слѣдилъ за возможнымъ сохраненіемъ здоровья воспитанницъ и въ случаѣ заболѣванія за тѣмъ, чтобы воспитанницы при первыхъ признакахъ болѣзни немедленно были отправляемы въ училищную больницу и чтобы въ больницѣ былъ наблюдаемъ самый строгій порядокъ какъ по содержанію больныхъ и надзору за ними, такъ и по исполненіи всѣхъ распоряженій врача. Болѣвшія воспитанницы всѣ выздоровѣли.

Предсѣдатель Совѣта Князедраальный Протоіерей  
*Варооломей Щелловъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

Комитета Усманской Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ богадѣльни съ пріютомъ и вообще о состояніи заведенія за 1875 годъ.

Составленъ 7 января 1876 года.

	Къ 1 января 1875 г. оставалось сум.		Къ тому въ отчетномъ 1875 г. по-ступило.		Изъ того числа израсходо-вано.		Къ 1 января 1876 г. осталось.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
А. По устройству богадѣльни съ пріютомъ съ 1 января 1875 г. до ея открытія (4 октября 1875 г.).								
Деньгами . . . . .	—	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	421	82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	310	76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
Билетами . . . . .	900	—	200	—	—	—	—	—
Б. По содержанію богадѣльни съ пріютомъ послѣ ея открытія (4 октября.).								
Деньгами . . . . .	111	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1039	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	522	—	282	25
Билетами . . . . .	1100	—	—	—	—	—	1100	—

1. Богадѣльня съ пріютомъ открыта 4 октября 1875 г. согласно уставу благотворительнаго заведенія, утвержденному Г. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 26 іюня 1875 г.

2. Въ заведеніи, съ открытія онаго, до 1 января сего 1876 г. призрѣвалось 6 женщинъ и 2 дѣвочки, а именно:

- а) дѣвица изъ дворянъ Евдокія Ив. Акимова, 87 лѣтъ.
- б) солдатка с. Куликова Анастасія Тим. Комарева 67 л.
- в) дѣвица изъ дворянъ Марья Фед. Коробкина 66 л.
- г) вдова коллежск. регистр. Агафія Ив. Коробкина 87 л.
- д) крестьянка Екатерина Вас. Кубанцева 92 л.
- е) крестьянка Елена Вас. Бѣлородова 65 л.

ж) дочь крестьянина села Приваловки Евдокія Ник. Иванова 8 л.

з) дочь мѣщанина Александра Евс. Артамонова. 6 л.

Первые шесть призрѣвались въ богадѣльнѣ, а послѣднія двѣ въ пріютѣ. Кромѣ того принятая въ богадѣльню крестьянка села Студенокъ Настасья Матв. Матыцина не явилась для призрѣнія съ 19 сентября 1866 г. и ни гдѣ не отыскана. Вакансія же ея въ богадѣльнѣ до настоящаго времени еще не закрыта для нея.

3. Богадѣльня съ пріютомъ помѣщается въ пожертвованномъ учредителемъ М. А. Охотниковымъ деревянномъ на каменномъ фундаментѣ двухъэтажномъ домѣ, находящемся въ г. Усмани и состоитъ въ вѣдѣніи церковно-приходскаго попечительства Усманской Космодамианской церкви, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ, назначенной учредителемъ попечительницы, М. Н. Потапьевой; а управленіе богадѣльнею съ пріютомъ ввѣрено особому комитету. Богадѣльня съ пріютомъ занимаетъ верхній этажъ дома. Помѣщеніе богадѣльни съ пріютомъ свѣтло, чисто и сухо, занимаетъ нынѣ 7 комнатъ, изъ которыхъ одна находится подъ кухнею, одна для столовой, четыре для призрѣваемыхъ, а залъ занятъ молитвеннымъ домомъ.

4. Комитетъ богадѣльни съ пріютомъ въ 1875 г. составляли:

Предсѣдатель Штабсъ-Капитанъ В. Е. Потапьевъ.

Члены: Жена Штабсъ-Капитана М. Н. Потапьева,

Протоіерей І. І. Сперанскій, Мѣщанинъ А. А. Потокинъ, Князь Л. Д. Вяземскій, Коллежскій Секретарь И. Ив. Казанскій, Жена Коллежскаго Секретаря А. П. Казанская, Капитанъ А. Н. Храповицкій. Дворяне: Е. Н. Кшелева, Г. Н. Вельямновъ, Купецъ Н. Е. Пишковъ. Благотворители дворяне: О. А. Охотниковъ, П. М. Охотниковъ, М. М. Охотниковъ.

Изъ нихъ гг. предсѣдатель Потапѣвъ, попечительница Потапѣва, члены Сперанскій и Потокинъ имѣютъ постоянное присутствіе въ комитетѣ. Дѣлопроизводствомъ въ комитетѣ безвозмездно занимается священникъ Усманскаго Богоявленскаго собора Н. А. Тихонравовъ.

5. Комитетъ въ собраніе свое созывается предсѣдателемъ его и присутствій его было въ 1875 году 11. Въ комитетѣ были разрѣшены слѣдующіе вопросы:

а) 15 вопросовъ о принятіи желающихъ поступить въ богадѣльню съ пріютомъ и отказъ въ томъ: удовлетворено 9 прошеній, а 6 оставлены безъ послѣдствій;

б) объ открытіи комитета;

в) о приглашеніи дѣлопроизводителя;

г) о назначеніи казначея по комитету (исполненіе обязанностей казначейскихъ принялъ на себя предсѣдатель В. Е. Потапѣвъ).

д) о назначеніи члена для постояннаго наблюденія за богадѣльнею;

е) объ истребованіи изъ Усманской земской управы 500 р. назначенныхъ земствомъ на содержаніе богадѣльни съ пріютомъ;

ж) объ открытіи заведенія;

з) объ избраніи надзирательницы;

и) объ устройствѣ молитвеннаго дома;

і) о назначеніи гг. Охотниковыхъ благотворителями заведенія;

к) о назначеніи членами комитета Пишкова и др;

6. Средствами заведенія служили въ отчетномъ году:

а) ежегодный кредитъ Усманскаго земства въ 500 р.

б) кружки для сбора добровольныхъ пожертвованій, находящіяся въ Космодамианской церкви, богадѣльнѣ, селѣ Салтыкахъ и на станціи Усмань-Воронежско Козловской желѣзной дороги.

в) процентовъ съ основнаго капитала 1100 р.



г) членскіе взносы за право быть членами комитета, простиравшіеся въ отчетномъ году до 150 р.

д) Взносъ ежегодный 300 р. отъ благотворителей богадѣльни Охотниковыхъ.

7. Кредитъ на содержаніе заведенія съ пріютомъ въ наступившемъ 1876 г. въ виду комитета имѣется слѣдующій: 500 р. отъ земства, членскихъ взносовъ 150 р. кружечнаго сбора 30 р., процентовъ съ капитала 77 р., взносъ Охотниковыхъ 300 р., частныхъ пожертвованій до 300 р. и остатокъ отъ 1875 г. 628 р. 25 к. Всегоже предполагается получить на содержаніе богадѣльни съ пріютомъ въ 1876 г. 1985 р. 25 к., такъ что заведеніе благотворительное вполнѣ на наступившей годъ обезпечено.

8. Частныя пожертвованія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не превышали 50 р., кромѣ пожертвованій со стороны Охотниковыхъ 300 руб. Они письменно изъявили согласіе: П. М. О. имѣть въ пріютѣ на свой счетъ одну пансіонерку его имени, каковою въ отчетномъ 1875 году и состояла крестьянская дѣвица села Приваловки Евдокія Иванова, 8 лѣтъ; а О. А. и М. М. Охотниковы—ежегодно доставлять на содержаніе богадѣльни съ пріютомъ по 100 р. ежегодно. Кромѣ того поступали разные припасы отъ частныхъ лицъ какъ-то: мука, крупъ и проч. Хотя эти приношенія были весьма не значительны, но тѣмъ не менѣе они служили нѣкоторымъ подспорьемъ въ средствахъ по содержанію богадѣльни. Изъ частныхъ пожертвованій болѣе видными были пожертвованія чаемъ и сахаромъ, которымъ и пользуются призрѣваемые, при посудѣ отъ заведенія, во всѣ воскресные и праздничные дни.

9. Для содержанія 8 призрѣваемыхъ, надзирательницы и двухъ прислугъ въ богадѣльнѣ съ пріютомъ употреблено припасовъ отъ комитета на 161 р. 74 коп., призрѣваемые пользуются содержаніемъ отъ комитета полнымъ, именно: квартирою, отопленіемъ, освѣщеніемъ, пищею, о-

деждою и обувью. Въ настоящее время комитетомъ уже выданы башмаки всѣмъ призрѣваемымъ и по два платья. Столъ для призрѣваемыхъ бываетъ общій—въ праздничные дни изъ трехъ блюдъ, а въ будни изъ двухъ; а въ высокаторжественные дни пекутся для нихъ пироги. Хлѣбы пекутся въ заведеніи и по преимуществу подается призрѣваемымъ мягкой.

10. Призрѣваемые, по старости и дряхлости крайней особыхъ занятій не имѣютъ; а лишь только вяжутъ для себя чулки и шьютъ кое-что также для себя. Всѣ богадѣльные и сироты вели себя въ отчетномъ году хорошо и благовранно и ни въ какихъ предосудительныхъ поступкахъ замѣчены не были. Но изъ нихъ крестьянка Екатерина Кубанцева отличается особеннымъ благочестивымъ и религіознымъ направлениемъ и сравнительно съ прочими болѣе оказываетъ благодарности за призрѣніе. Впрочемъ всѣ призрѣваемые признательны за призрѣніе. Въ свободное время, преимущественно вечернее, надзирательница заведѣнія занимаетъ призрѣваемыхъ чтениемъ душевспасительныхъ книгъ, особенно изъ житій святыхъ на русскомъ переводѣ, а утромъ вставши и вечеромъ отходя ко сну прочитываютъ призрѣваемымъ утреннія и вечернія молитвы, а въ праздничные дни прочитываютъ акафисты. Призрѣваемые встаютъ въ 7 часу утра, обѣдаютъ въ 12 час., ужинаютъ въ 8 ч. вечера и ложатся спать въ 10 ч.

11. Для отправленія молитвословій, въ богадѣльнѣ устроены молитвенный домъ, помѣщающійся въ залѣ заведенія, въ честь Пресвятыя Богородицы «Достойно есть». Въ молитвенномъ домѣ имѣются всѣ нужныя принадлежности для Богослуженія какъ-то: богослужебныя книги, утварь, ризница и проч., и всѣ эти предметы приобрѣтены комитетомъ изъ своей собственности. Изъ принадлежностей молитвеннаго дома замѣчательна икона Пресвят. Богородицы, присланная съ Аѳонской горы изъ Андреевскаго

Скита на благословеніе призьрнія, именуемая „Достойно  
естъ“.

12. Въ заведеніи весьма аккуратно отправляли на ка-  
нунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней богослуженіе  
(всенощ. бдѣнія) протоіерей Усманск. собора І. Сперан-  
скій и священ. того же собора Н. Тихонравовъ беспла-  
но. Во время всенощныхъ посѣщаютъ богадѣльню и граж-  
дане г. Усмани. Кромѣ того въ дни кончины учредителя  
богадѣльни съ пріютомъ М. А. Охотникова и его тезо-  
именитства были отправлены въ богадѣльнѣ панихида по  
почившемъ учредителѣ.

13. По недавнему поступленію двухъ сиротъ въ прі-  
ютъ, комитетъ не успѣлъ еще вполне оказать имъ помо-  
щи. Но тѣмъ не менѣе сирота Иванова, содержащаяся на  
счетъ П. М. Охотникова, изучила уже молитвы и внятно  
читаетъ грамоту и начала уже писать. Сирота Артамоно-  
ва изучила уже молитву Богородицѣ и начала учиться чи-  
тать. Сироты ведутъ себя скромно, благоприлично и забо-  
тятся объ опрятности.

14. Для непосредственнаго наблюденія за порядкомъ  
и благоустройствомъ богадѣльни съ пріютомъ и призьрвае-  
мыми, подъ непосредственнымъ руководствомъ Попечите-  
льницы М. Н. Потапьевой, приглашена въ надзиратель-  
ницы окончившая съ успѣхомъ курсъ въ Тамбовск. Епар.  
женск. училищѣ дѣвица, дочь умершаго свящ. Ал—ра І.  
Орлова, имѣющая аттестатъ объ образованіи своемъ, ко-  
торая вполне соотвѣтствуетъ обязанностямъ надзиратель-  
ницы и проникнута любовью къ дѣтямъ и состраданіемъ  
къ несчастнымъ, призьрваемымъ въ заведеніи. Она полу-  
чаетъ 8 р. въ мѣсяцъ, при готовой квартирѣ, освѣще-  
ніи, содержаніи и отопленіи.

15. Все имущество богадѣльни, какъ движимое, такъ  
и недвижимое находится въ цѣлости и надлежащемъ по-

рядкѣ, кромѣ желѣзной крыши на богадѣленномъ домѣ, которая требуетъ окраски.

16. Комитетъ, при составленіи сего отчета, по недавнему открытію заведенія не можетъ опредѣлить: какъ дорого будетъ обходиться содержаніе каждаго призрѣваемаго. — Ибо въ прошломъ году большая часть суммъ вышла на первоначальное обзаведеніе богадѣльни съ пріютомъ и приспособленіе для сего дома, а меньшая поступила на содержаніе призрѣваемыхъ. Но тѣмъ не менѣе можно предвидѣть, что содержаніе каждой богадѣленной не будетъ обходиться дороже 45 руб. въ годъ.

Предсѣдатель Комитета *Потаповъ*.

### Отъ Совѣта Московской Духовной Академіи.

Совѣтъ Московской Духовной Академіи симъ имѣетъ честь извѣстить всѣхъ почитателей памяти покойнаго Ректора Академіи, Протоіерея Александра Васильевича Горскаго, что съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода открыта подписка на учрежденіе при Академіи стипендіи имени покойнаго о. Ректора. Совѣтъ Академіи покорнѣйше проситъ присылать пожертвованія въ Сергіевскій посадъ, Московской губерніи, на имя Правленія Московской Духовной Академіи.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій Манифестъ о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Николаевны. — Распоряженія Правительственныя. — Епархіальныя распоряженія. — Отчетъ Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища. — Отчетъ Комитета Усманской Охотниковской Богадѣльни съ пріютомъ — Отъ Совѣта Московской Духовной Академіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 20 Февраля 1876 года.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской ул., д. Земетва.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

**ТАМБОВСКИХЪ**

**ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.**

1 марта

№ 5.

1876 года.

**С Л О В О**

**въ день восшествія на Всероссійскій Престоль  
Благочестивѣйшаго Государя Императора  
Александра Николаевича.**

*Идѣже Духъ Господень, ту и свобода*  
(2 Кор. 3, 17.)

Два великихъ для нашего Отечества событія празднуетъ нынѣ св. церковь, — восшествіе на Всероссійскій Престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича и дарованіе Имъ 'свободы' двадцати милліонамъ Русскаго народа. Событія эти на столько важны, что вѣрныя чада церкви и Отечества невольно вызываются ими къ общественной радости и молитвѣ Господу Богу, чтобы Онъ Самъ Своєю милостію приложилъ дни на дни и лѣта на лѣта нашему Отцу—Государю Императору, вступающему въ новый годъ Царствованія, и укрѣпилъ Его въ той благой дѣятельности, плодомъ которой, между прочимъ, было и уничтоженіе крѣпостнаго права. Разсматривая значеніе этихъ отечествен-

ныхъ событій съ христіанской точки зрѣнія не вольно вспоминаешь о двухъ спасительныхъ для всего міра событіяхъ, именно: о воцареніи благодати Христовой на землѣ и плодахъ его: оно принесло съ собою грѣшному роду человѣческому еще болѣе важную и высшую свободу, — свободу отъ рабства духовнаго. Но при этомъ воспоминаніи грустно становится на душѣ при мысли о томъ, что какъ въ Царствѣ благодати Христовой, такъ и въ царствахъ земныхъ и въ нашемъ Отецествѣ многіе сыны свободы, не понимая истинной—спасительной свободы, не рѣдко стремятся къ гибельной разнузданности, находятъ въ ней новыя для себя узы рабства и при недовольствѣ такою своею свободою, громко поносятъ истинную свободу и служатъ соблазномъ для истинно свободныхъ. Съ цѣлю прояснить для себя понятіе объ истинной свободѣ и о должномъ уваженіи къ ней, займемся слушатели—христіане, бесѣдою о томъ въ настоящій Высокопраздничный и вполнѣ благоприличный для подобной бесѣды день.

Святой Апостоль Павелъ, опредѣляя значеніе истинной свободы, говоритъ: идѣже Духъ Господень, ту и свобода. Для людей, живущихъ по Духу Господню это опредѣленіе свободы понятно и ясно, но для людей, живущихъ по духу міра сего грѣшнаго, оно требуетъ разъясненія.—Духъ Господень есть Третіе лице Пресвятыя Троицы и есть Богъ; Богъ, какъ существо высочайшее и совершеннѣйшее, есть въ то же время существо безконечно свободное; Онъ никѣмъ и ничѣмъ не ограничивается въ Своей жизни и дѣятельности,—Онъ вполнѣ независимъ. Отсюда и человѣкъ, который ведетъ свою жизнь благодатно, такъ, какъ идетъ жизнь Божія по словамъ Апостола, имѣетъ свободу или свободенъ: идѣже Духъ Господень, ту и свобода. Такое понятіе о свободѣ положено во глубинѣ души человѣческой самимъ Богомъ еще при сотвореніи человѣка и къ ней стремятся люди. Дѣйствительно человѣкъ, какъ образъ и подобіе Божіе, долженъ желать и

искать свободы въ совершенной независимости, потому что такова свобода Божія. Но при этомъ желаніи и исканіи свободы въ независимости, мы необходимо должны имѣть въ виду то, на чемъ основывается и въ чемъ выражается независимая свобода Божія; это необходимо для того, чтобы съ точностію опредѣлить,—въ чемъ по образцу ея должна состоять свобода человѣка. Основаніемъ свободы въ каждомъ разумномъ существѣ служатъ духовныя силы: умъ, сердце и воля: они опредѣляютъ дѣятельность, или направленіе жизни извѣстнаго существа, ими обусловливается и свобода его. Богъ Существо высочайшее и совершеннѣйшее—обладаетъ и умомъ, всесовершеннѣйшимъ, Онъ всевѣдущъ: —Духъ Божій вся вѣсть и глубины Божія, имѣетъ такое сердце, что все существо Его есть любовь: Богъ любви есть, имѣетъ такую волю, что Онъ Самъ бесконечно святъ и всѣмъ сотвореннымъ существамъ желаетъ дать столько святости, сколько они способны принять ея: святѣ будите, яко Азь Святъ есмь Господь Богъ вашъ. При такихъ условіяхъ всѣ дѣйствія Божественной вполнѣ независимой свободы, бесконечно премудры, совершенно благи и любвеобильны и святѣ, такъ что Богъ лишился бы и свободы Своей, если бы Онъ какимъ либо образомъ могъ поступить противъ своей премудрости, благодати, правды и святости; но Онъ вѣчно неизмѣняемъ во Своихъ свойствахъ, потому вѣчно пребываетъ и независимо свободнымъ. Человѣкъ, созданный по образу и по подобію Божію, то есть, съ свѣтлымъ умомъ, любвеобильнымъ сердцемъ и чистою волею, направленною къ одной святости, на первыхъ порахъ своей жизни былъ истинно свободенъ; если онъ получалъ отъ Бога заповѣди, то они нисколько не стѣсняли его свободы и зависимости, потому что ихъ давали ему премудрость, благодать и святость Божія, а человѣкъ по своей природѣ,—по своему Богоподобию къ нимъ именно и стремился, и внушеній ихъ никакъ не могъ признать стѣсненіемъ для своей свободы. Такою именно сво-

бодою, ни отъ кого и ни отъ чего независимою, наслажда-  
ся человекъ до своего грѣхопаденія; такую же свободою  
обладаютъ и наслаждаются святые люди, возвратившіе себѣ  
утраченную свободу ради вѣры въ заслуги Христа Спасите-  
ля,—и эта свобода утраченная, но найденная ими во Христѣ,  
до такой степени была дорога и вождельнна для святыхъ,  
что, по сказанію Слова Божія, ни смерть, ни животъ, ни  
высота, ни глубина, ни настоящая, ни грядущая,—ни что не  
могло заставить ихъ отказаться отъ нея. Но съ другой сто-  
роны, какъ скоро человекъ чрезъ грѣхи теряетъ свѣтъ ра-  
зума, теплоту сердца и чистоту воли, когда въ немъ слабѣ-  
ютъ свойства Богоподобія, то у него не остается назависимой  
свободы: грѣхъ ослабляя въ немъ Богоподобныя совершен-  
ства и стремленія, воцаряется въ мертвенномъ тѣлѣ его, да-  
етъ ему Богопротивныя направленія, и свободный человекъ  
дѣлается рабомъ грѣха. И какъ грѣхъ только затмѣваетъ, а  
не уничтожаетъ въ человекѣ Богоподобныхъ свойствъ, то въ  
душѣ его и образуется навсегда раздвоеніе: духъ съ Бого-  
подобными стремленіями, по внушенію истинной свободы,  
требуетъ въ дѣлахъ разумности, добра и святости; а плоть,  
вопреки желаній духа ведетъ его къ поступкамъ неразум-  
нымъ. Св. Апостоль объ этомъ раздвоеніи въ человекѣ  
учитъ такъ: еже хотѣти доброе прилежитъ ми, но еже  
содѣяти не обрѣтаю; не еже хочу доброе, сіе творю, по  
еже не хочу злое, сіе содѣваю. Замѣтимъ, слуша-  
тели — христіане, что такъ ясно понимаетъ раздвоеніе  
своей природы Св. Апостоль, избранный сосудъ благодати  
Божіей, который безъ всякой примѣси гордости могъ сказать  
о себѣ, что ему по смерти соблюдается вѣнецъ правды отъ  
Христа Спасителя. Что же послѣ этого сказать вообще о  
грѣшномъ родѣ человеческомъ, и что въ частности мы ска-  
жемъ о самихъ себѣ? Одно, что всѣ мы болѣе или менѣе  
рабы грѣха, такъ что не рѣдко теряемъ даже способность  
принимать внушенія свободнаго духа или совѣсти: шумъ грѣ-



ховныхъ навыковъ заглушаетъ собою слабый отдаленный внутренній ихъ голосъ; отсюда наше желаніе и исканіе свободы не рѣдко дѣлается ни чѣмъ другимъ, какъ только желаніемъ и исканіемъ не разумнаго погибельнаго своеволія и безответственности за преступленія. Грѣхолобивый человѣкъ бѣжитъ отъ исполненія закона Божія, потому что онъ заставляеть его обуздывать буйство грѣха и думаетъ, что онъ по своей свободѣ имѣетъ на это право; но онъ поступаетъ чисто, какъ измѣнникъ свободы, потому что свобода и усердное исполненіе закона Божія немислимы одно безъ другаго, — такъ что истинно свободный человѣкъ необходимо долженъ быть ревностнымъ исполнителемъ закона Божія, и на оборотъ — ревностный исполнитель закона Божія необходимо свободенъ: идѣже Духъ Господень ту и свобода: въ этомъ именно смыслѣ, по ученію Слова Божія, Праведнику законъ не лежитъ, то есть, Онъ ни сколько не стѣсняетъ его свободы. Своевольный членъ св. церкви уклоняется отъ исполненія ея уставовъ, потому что видитъ въ нихъ стѣсненіе для своего своеволія, и думаетъ, что онъ дѣйствуя по своей свободѣ, правъ, но онъ забываетъ при этомъ, что св. церковь затѣмъ и существуетъ, чтобы насъ рабовъ грѣха привести въ свободу славы чадъ Божіихъ! Съ этою именно цѣлю она нынѣ совершила такъ называемый обрядъ Православія, чтобы похвалами добродѣтели и карою порока указать своимъ чадамъ, какимъ жизненнымъ путемъ они должны идти, чтобы достигнуть свободы славы чадъ Божіихъ; какъ нѣжная мать, Она никого лично не похваляла и не корила, а хвалила и корила одни только дѣйствія, со всякою пощадкою личностей своихъ членовъ. Она, осмѣлюсь такъ выразиться, указала намъ огонь и воду, не стѣсняя нашей свободы простираетъ руку на то или другое, и едвали кто усомнится, что ея прямое назначеніе и обязанность во всякое время открыто говорить намъ о томъ, что будетъ съ нами, если мы будемъ слѣдовать тому или другому направленію въ жизни!

За тѣмъ переносясь мыслью отъ быта Св. Вѣры и церкви къ быту гражданскому мы встрѣчаемъ тѣже явленія. Промысль Божій, всегда пекущійся о привлеченіи человѣка къ истинной святой свободѣ, самую общественную жизнь нашу, сообразно нашему развитію, устрояетъ такъ, чтобы она служила средствомъ къ обузданію нашего своеволія и руководствомъ къ истинной свободѣ. Съ этою благою цѣлію во всякомъ обществѣ существуетъ Верховная Власть, — въ нашемъ Отечествѣ въ лицѣ Государя Императора, равно и другія посредствующія власти. Въ разное время Государственныя власти имѣютъ не одинаковое значеніе въ отношеніи къ народу, потому что оно по суду Промысла опредѣляется умственнымъ, нравственнымъ и гражданственнымъ развитіемъ народа, такъ что чѣмъ слабѣе это развитіе, тѣмъ сильнѣе и строже Власть и на оборотъ, — чѣмъ добронравственнѣе народъ, тѣмъ снисходительнѣе и легче для него Власть; Промысль Божій строго соразмѣряетъ эти соотношенія. Не говоря о другихъ очень многихъ историческихъ событіяхъ, подтверждающихъ высказанныя истины, обратимъ вниманіе на крѣпостное право, торжество объ уничтоженіи коего совершается нами въ настоящій день. По нуждамъ и слабому развитію Русскаго народа назадъ тому болѣе 300 лѣтъ необходимо было ввести крѣпостное право, какъ гражданское средство къ обузданію буйныхъ наклонностей и страстей въ извѣстной части народа; въ настоящее время нужда въ немъ миновалась; русскій народъ, по суду Промысла, можетъ жить безъ него и оно уничтожается.

Такъ Всеблагій и Премудрый Промысль Божій и внушеніями Св. Вѣры, и руководствомъ церкви, и событіями нашей гражданской жизни неуклонно и непрерывно ведетъ насъ къ истинной спасительной Евангельской свободѣ! Съ благоговѣніемъ къ Его водительство, принесемъ искреннія сердечныя молитвы къ Престолу Божию, обильно изливающему на насъ свои милости! вмѣстѣ съ тѣмъ въ чувствахъ жи-

вѣйшей благодарности къ Благочестивѣйшему нашему Государю Императору Александру Николаевичу, послужившему ревностнымъ проводникомъ къ намъ небесныхъ милостей, возплемъ къ престолу Его возможные задушевныя благожеланія! А на благо уничтоженія крѣпостной зависимости будемъ смотрѣть, какъ на признакъ нашего народнаго развитія по пути къ истинной свободѣ и какъ на призывъ насъ и еще къ большому и большому преуспѣянiю въ этомъ развитiи во славу Божию, въ утѣшенiе св. церкви и пользу дорогаго Отечества и насъ самихъ. Аминь.

## ПОУЧЕНIЕ

на Новый 1876 годъ.

*Во имя Отца и Сына и Св. Духа*

Вмѣсто того, чтобъ высказывать вамъ, братiе, обычныя для сего дня привѣтствiя и благожеланiя, я усердно приглашаю васъ обратить вниманiе на слѣдующiя слова священнаго писанiя: „И будетъ едино стадо и Единъ Пастырь.— Глубоко—таинственныя слова сiи принадлежать Спасителю нашему, Господу І. Христу, Который пришелъ въ мiръ для того, чтобъ всякій вѣрующiй въ Него не погибъ, но унаслѣдовалъ бы царствiе Божiе.—Правда, Спаситель началъ Свою проповѣдь Евангельскую какъ извѣстно среди избраннаго Богомъ народа—Еврейскаго; но цѣль пришествiя на землю Обѣтованнаго Искупителя—спасенiе не одного народа еврейскаго, а—спасенiе всѣхъ людей.—Потому-то, проповѣдуя Евангелiе царствiя небеснаго избранному Богомъ народу Еврейскому, Онъ, между тѣмъ, говорилъ: „И ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего, и тыя Ми подобаетъ привести, и гласъ мой услышать, и будетъ едино стадо и единъ Пастырь“. (Іоан. 10, 16).

Прошло однако, со времени явленія міру Спасителя міра болѣе 18 вѣковъ, а люди не соединились еще во одно стадо или, что все то же, въ одно общество вѣрующихъ ученію Сына Божія, Господа І. Христа: число людей, населяющихъ землю изчисляется многими милліонами, а изъ этихъ милліоновъ доселѣ едва лишь третія часть принадлежитъ къ христіанству; большая же часть обитателей земнаго шара блуждаетъ во тьмѣ язычества; сказать ближе, — даже въ нашей Тамбовской губерніи находится до сорока тысячъ татаръ—магометанъ, не вѣдущихъ истиннаго Бога—Спасителя міра. А сколько еще разнаго рода сектантовъ, уклоняющихся единства православной церкви Христовой! — И такъ—когда же свѣтъ вѣры Христовой озаритъ своими благодатными лучами всѣ племена и народы земные? Когда же будетъ едино стадо и Единъ Пастырь?..

Положительно отвѣчать на этотъ вопросъ мы не можемъ, потому что времена и лѣта славнаго царства Своего Господь положилъ во власти своей,—да и нѣтъ намъ нужды испытывать таинственныя судьбы Божіи: нашему мало-свѣдущему уму не постигнуть таинства домостроительства Божія о нашемъ спасеніи. Для насъ достаточно вѣровать, что то время единаго Царства Божія, по пророчественному Слову Сына Божія, придетъ.... и, можетъ быть,—оно уже близко..... Изъ прошедшаго мы знаемъ, что стадо Христово (общество христіанское) въ началѣ своего образованія было очень малочисленно: оно было подобно зерну горчичному, по малости своей едва замѣтному, а потомъ это зерно возрасло во всемірное древо; въ настоящее же время христіанство быстро распространяется и достигаетъ даже отдаленныхъ краевъ земли. Такъ, по слову Божію, которое вмѣстѣ съ тьмѣ есть и самое дѣло,—то вѣрно, что придетъ время, когда будетъ едино стадо и Единъ Пастырь,—то вѣрно, что ни одного уголка во вселенной не останется, гдѣ бы не было или не сдѣлалось извѣстнымъ Имя Христа—Спасителя!

Евангеліе будетъ проповѣдано всѣмъ людямъ....

Когда это будетъ, — для насъ не важно, — для насъ, братіе, важенъ вопросъ: должны ли мы участвовать въ распространеніи вѣры Христовой между не вѣрующими и заблуждающимися, — или безъ нашего участія Самъ Господь совершитъ сіе дѣло?... Но что же будемъ мы за послѣдователи Христовы, если безучастно будемъ относиться къ дѣлу распространенія вѣры Христовой? — Недостойные мы будемъ послѣдователи Христовы, если спокойно будемъ смотрѣть на вѣчную погибель братій нашихъ, блуждающихъ во тьмѣ невѣрія. Господь І. Христосъ сказалъ: *аще кто Мнѣ служитъ, Мнѣ и да послѣдствуетъ, и идѣже есмь азъ, ту и слуга Мой будетъ*. А Онъ — Спаситель нашъ, во время Своей земной жизни, первымъ дѣломъ Своимъ ставилъ проповѣдь Евангельскую, — за эту проповѣдь Онъ положилъ жизнь свою на позорномъ крестѣ. — Послѣдуя примѣру своего Учителя и св. Апостолы, не смотря на всѣ препятствія со стороны невѣрующихъ, обтекли всю вселенную съ проповѣдію о Распятіи и за эту проповѣдь не страшились мученической кончины. За тѣмъ всѣ истинные послѣдователи Христовы, за имя Христа Спасителя, за прославленіе Его имени, за распространеніе вѣры христіанской между невѣрующими, не боязненно и охотно проходили сквозь огненные мученія, за что и унаслѣдовали себѣ царство Божіе, вѣчное блаженство со Христомъ Спасителемъ нашимъ. Видите ли, братіе, сколько доказательствъ на то, что каждого Христіанина послѣдователя Христова есть прямая обязанность созидать ближняго своего въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ, — въ противномъ случаѣ мы, хотя бы до конца жизни носили имя христіанское, не можемъ считаться вѣрными слугами Господа І. Христа, и слѣдовательно не можемъ быть тамъ, гдѣ Онъ — Христосъ, то есть въ царствіи небесномъ. И еще оставивъ ваше вниманіе на той мысли, что, помогать ближнимъ въ стремленіи къ добродѣтели, отвлекать ихъ отъ

заблужденія, а также научать ихъ правой вѣрѣ есть существенная наша обязанность:“ эта обязанность лежитъ не на однихъ только пастыряхъ церкви, какъ кто либо можетъ подумать, но на всѣхъ и на каждомъ, кому только дорога слава Божія и спасеніе своей души.—Разсудите въ самомъ дѣлѣ: если невѣріе или заблужденіе въ вѣрѣ есть грѣхъ первой важности, если грѣхъ есть величайшее зло, лишшающее общенія съ Богомъ,—то кто истинно любящій своихъ ближнихъ можетъ смотрѣть безъ жалости, когда они терпятъ это зло и когда имъ угрожаетъ вѣчная погибель.—то не по дасть имъ посильной помощи къ освобожденію отъ этой гибели!. Св Ап. Іаковъ пишетъ: *еще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истины и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ.* (5, 19, 20). Видите ли, бр., что содѣйствіемъ нашимъ къ обращенію заблуждшихъ на путь истины--во дворъ церкви Христовой, мы грѣшные и себѣ самимъ дѣлаемъ великое благо: *обративый грѣшника отъ пути заблужденія его покрываетъ множество своихъ грѣховъ.* И такъ снова повторяю, что всѣ мы должны принимать участіе въ дѣлѣ проповѣди Христовой между невѣрующими и заблуждающимися въ вѣрѣ.—А отсюда рождается еще новый вопросъ: какъ и чѣмъ вамъ выразить участіе въ дѣлѣ распространенія вѣры христіанской между невѣрующими вообще и въ частности между невѣрующими и заблуждающимися въ вѣрѣ жителями нашей губерніи? Задавали ли вы себѣ когда либо этотъ вопросъ? Думали ли вы объ этомъ? По крайней мѣрѣ читали ли въ печатныхъ журнальныхъ извѣстіяхъ, какъ и чѣмъ добрые христіане доказываютъ свое участіе въ проповѣданіи вѣры между невѣрующими?—Какъ у насъ въ Россіи, такъ и во всѣхъ просвѣщенныхъ—христіанскихъ государствахъ давно существуютъ миссіонерскія проповѣдническія общества; эти общества подаютъ руку помощи желающимъ просвѣтиться свѣтомъ вѣры Христовой: одни изъ христіанъ, по назначенію правительства

и по призванію свыше, съ апостольскимъ посохомъ идутъ въ отдаленные края земнаго шара къ людямъ невѣрующимъ—дикимъ и тамъ всю свою жизнь проводятъ въ сѣяніи слова Божія между невѣдущими Бога истиннаго, другіе даютъ средства къ жизни этимъ проповѣдникамъ вѣры, а также посылаютъ свои пожертвованія въ миссіонерскія общества для построенія храмовъ и школъ въ населеніяхъ новообращенныхъ христіанъ... Такъ то совершается вообще дѣло проповѣди Христовой къ достиженію великой Божіей цѣли.—*Да будетъ едино стадо и единъ Пастырь!*—Въ частности для Тамбовской епархіи миссіонерскому дѣлу положено новое начало Благопопечительнымъ нашимъ Архипастыремъ Преосвященѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ. Онъ—Архипастырь нашъ, подражая Пастыреначальнику Христу—Спасителю, подвигаемый Его благодатію ко спасенію вѣранныхъ ему душъ, рекъ самъ себѣ: *ины овцы имаю* (до сорока тысячъ магометанъ—татаръ, населяющихъ Тамбовскую губернію и другихъ сектантовъ, заблуждающихся въ вѣрѣ), *яже не суть отъ двора паствы Тамбовской и тыя мнѣ подобаетъ привести и гласъ мой услышатъ и будетъ едина паства моя о Христѣ* и съ этою цѣлію соблаговолилъ открыть въ прошедшемъ 1875 году 11 мая при своемъ Архіерейскомъ домѣ, «Казанско-Богородичное Братство для обращенія въ христіанство магометанъ и заблуждающихся въ вѣрѣ изъ христіанъ». Съ этою цѣлію Совѣтъ сего братства избралъ сотрудниковъ—миссіонеровъ во всѣхъ уѣздахъ Тамбовской епархіи; въ нашемъ городѣ и уѣздѣ жребій миссіонерскій палъ на меня.

И такъ, по волѣ нашего Архипастыря, именемъ Господа нашего Иисуса Христа, во имя христіанской любви, прошу и молю васъ, братіе, прошу всѣхъ и каждаго, для кого дорога слава Божія, для кого дорого спасеніе свое и ближнихъ,—съ сего новаго года обратите ваши христіанскіе взоры на братій своихъ блуждающихъ и погибающихъ во тьмѣ невѣрія и правовѣрія,—подайте и подавайте руку помощи утопающимъ

въ заблужденіи безвозвратно... Нѣтъ нужды ни кому изъ васъ съ посохомъ апостольскимъ идти лично къ невѣрующимъ и проповѣдывать имъ слово Божіе, тѣмъ болѣе что никто изъ васъ и не готовъ къ этому дѣлу; на сіе дѣло будутъ указаны благопопечительнымъ Архипастыремъ люди способные и подготовленные... Для васъ же удобно и подручно принять участіе въ дѣлѣ распространенія проповѣди Христовой другимъ путемъ: — стоять только быть членомъ открытаго Братства. (При этомъ прочитаны правила изъ устава Братства). Для братства сколько нужны люди проповѣдники, столько же нужны и средства, дабы было чѣмъ помочь дѣлу проповѣди, — напр. дать содержаніе проповѣдникамъ вѣры, чтобы они не отвлекались отъ своего дѣла житейскими нуждами, а также необходимо устройство школъ въ селеніяхъ вблизи невѣрующихъ и въ средѣ ихъ для образованія дѣтей будущихъ членовъ паствы Христовой.

Не отказывайтесь же, возл. бр., быть истинными послѣдователями Христовыми, подражателями апостоламъ; и послушными сынами Архипастыря Тамбовскаго, не лишайте себя великой награды у Бога сказавшаго: *иже сотворитъ заповѣди и научитъ тако человекъ, сей велий наречетъ въ царствіи небесныхъ.* (Матѣ. 5, 19). И благо тому, кто изъ васъ отселѣ сознаетъ обязанность, по мѣрѣ силъ возможности каждагодно, изъ своихъ средствъ жертвовать на распространеніе славы имени Божія между невѣрующими и заблуждающимися въ вѣрѣ! \*)—Но при этомъ, какъ бы хотѣлось, чтобы сего новаго года и жизнь ваша обновилась въ чистотѣ и святости, чтобы между нами христіанами не было совершенно такихъ дѣлъ, которыя не достойны послѣдователя Христова, каковы: вражда, злоба, не правда, притѣсненія ближняго и проч... О! когда бы свѣтъ нашей жизни свѣтилъ предъ людьми невѣрующими, чтобы они видѣли наши добрыя дѣла и

\*) Подписка въ пользу Братства открыта.



скорѣе обратились въ христіанство и прославили Отца нашего небеснаго! —

Творецъ времянь, — Отецъ нашъ Небесный! *Да святится же имя Твое въ насъ и чрезъ насъ въ ближнихъ нашихъ; да придетъ царствіе Твое и въ тѣмъ, въ которыхъ доселѣ царствуетъ грѣхъ, — невѣріе, — да будемъ мы всѣ едино стадо въ Тебѣ, Господи, Единъ Пастырь нашъ!* Аминь.

г. Усмань.

Протоіерей *Василій Никольскій.*

### Опроверженіе возраженій противъ единовѣрія.

Обличая фарисеевъ въ такомъ превратномъ толкованіи закона Божія, Спаситель говоритъ: *уже аще разоритъ... велий наречется въ царствіи небесныхъ.* „Если кто, какъ бы такъ сказалъ Спаситель не будетъ вполнѣ признавать „важности и тѣхъ заповѣдей, которыя по мнѣнію фарисеевъ, маловажны, — если кто не сочтетъ преступнымъ ихъ „нарушеніе, тотъ меньшимъ будетъ въ царствіи небесномъ; „напротивъ кто будетъ исполнять и станетъ учить точному исполненію этихъ малыхъ, а на самомъ дѣлѣ великихъ, „и существенныхъ заповѣдей закона Божественнаго, то онъ „велий будетъ въ царствіи небесномъ“ Вотъ подлинный и настоящій смыслъ означенныхъ словъ Спасителя, приведенныхъ въ обличеніе русскихъ Архипастырей! Теперь само собою понятно, что Архипастыри великороссійской церкви ни мало не противорѣчатъ онымъ словамъ Спасителя, когда сами не творятъ того вѣроученія или яснаго, — тѣхъ маловажныхъ обрядовъ къ тоторымъ привлекають старовѣрцевъ. Ибо они и сами въ точности исполняютъ и всѣхъ сыновъ Единовѣрческой церкви научаютъ вѣрному соблюденію тѣхъ малыхъ, а на самомъ дѣлѣ великихъ заповѣдей и существенныхъ истинъ или главныхъ догматовъ вѣры православной, каковы, на примѣръ, судъ

*и милость и вѣра*, состоящая въ дѣятельности знаніи Еди-наго Бога, троичнаго въ лицахъ; *вѣра*, принимающая Бого-учрежденную іерархію и спасительныя таинства и, слѣдова-тельно, какъ сами они, такъ и сыны Единовѣрческой церкви не только не безнадежны на вѣчное спасеніе, но даже *нарекуются великими въ царствіи небесномъ*.

Во 2-хъ Апостольскому заповѣданію—*елика не удобна суть себѣ, и намъ не творите*—ни мало не противорѣчатъ дѣйствія русскихъ Архипастырей относительно учрежденія и устройства ими церкви Единовѣрческой. Какъ ни понимаи и какъ не объясняй означенныя слова Апостольскаго заповѣда-нія въ контекстѣ ли рѣчи или безъ контекста онѣ во вся-комъ случаѣ не могутъ служить обличеніемъ православныхъ Архипастырей. И

а) опредѣлимъ смыслъ Апостольскаго заповѣданія въ кон-текстѣ. Впереди идетъ рѣчь о христіанахъ изъ язычниковъ, именно о томъ, что они явнымъ употребленіемъ оскверненна-го идолами—удавленины и крови сильно соблазняютъ хри-стіанъ изъ Іудеевъ, равно какъ и обрѣзаніе послѣднихъ приво-дило первыхъ въ соблазнъ и отвращеніе. Чтобы устранить зло, отсюда происходящее, Апостолы на Іерусалимскомъ со-борѣ положили заповѣдывать христіанамъ изъ язычниковъ, что-бы они *огребались отъ требъ идольскихъ и отъ блуда и удав-ленины, и отъ крове, а потомъ прибавили елика и неудобна суть себѣ, инымъ не творити* (Дѣян. 15, 20). «Если вы, какъ бы такъ сказали Апостолы христіанамъ изъ язычниковъ, не желаете, чтобы христіане изъ Іудеевъ соблазняли васъ со-вершеніемъ обрѣзанія: то въ свою очередь и сами не дѣлай-те того, что производитъ въ нихъ отвращеніе, т. е., удаляйтесь оскверненнаго идолами — удавленины и крови.» Вотъ каковую мысль заключаетъ въ себѣ Апостольское заповѣданіе! Имѣя въ виду эту мысль, посмотримъ те-перь безпристрастнымъ взоромъ на дѣйствія русскихъ Архи-пастырей — и мы увидимъ, что они нимало не проти-

ворѣчаютъ оному Апостольскому заповѣданію своими отношеніями къ сынамъ Единовѣрческой церкви. Они въ этомъ случаѣ дѣйствуютъ также благоразумно, какъ и мудрые Апостолы. Они хорошо понимаютъ, что соблазнъ есть величайшее зло и тяжкій грѣхъ предъ Богомъ—*горе, имъ же соблазнъ приходитъ*. И потому русскіе архипастыри всѣми возможными мѣрами заботятся объ устраненіи тѣхъ причинъ или предметовъ, которые для многихъ служатъ сильнымъ соблазномъ и отвращеніемъ. Въ слѣдствіе такого благоразумнаго и апостольскаго дѣйствованія они, конечно, не безъ согласія всей православной церкви, положили не отягощать сыновъ единовѣрческой церкви точнымъ соблюденіемъ приводящаго ихъ въ соблазнъ обрядоваго закона великороссійской церкви, равнымъ образомъ и членовъ сей послѣдней не допускать до принятія тѣхъ обрядовъ, которые соблюдаютъ единовѣрцы \*). Если бы они поступили въ семъ случаѣ иначе, т. е., *или* старообрядцевъ стали бы принуждать къ принятію обрядовъ великороссійской церкви *или* членовъ сей послѣдней—къ принятію обрядовъ—первыхъ: то произвели бы соблазнъ всеобщій. Въ первомъ случаѣ у старообрядцевъ не было бы законныхъ пастырей—*строителей таинъ Божіихъ*, а безъ нихъ они не могли бы и спастись. Въ послѣднемъ случаѣ всѣ члены великороссійской церкви тотчасъ же возстали бы противъ своихъ пастырей—произвели бы бунты и возмущенія. И чтожь? какія бы отсюда произошли слѣдствія? Самыя печальныя. Дерзкое противленіе богоучрежденной власти, совершенное отверженіе пастырей—этихъ *строителей таинъ Божіихъ*, отсюда лишеніе спасительныхъ таинствъ—вотъ какія произошли бы слѣдствія, если архипастыри въ отношеніи къ единовѣрческой церкви стали бы дѣйствовать по требованію означеннаго пункта;—и тогда они оказались бы не только противниками означеннаго апостольскаго заповѣдыванія, но и сдѣлались бы разрушите-

\*) Такія дѣйствія русскихъ Архипастырей вполне согласны съ дѣйствіями Апостоловъ—Петра и Павла смотр. о томъ выше въ томъ же пунктѣ и 2.

лями *всего благовѣствованія Христова*. Если старообрядцы скажутъ, что дѣйствія русскихъ архипастырей въ дѣлѣ устроенія единовѣрческой церкви служатъ для нихъ соблазномъ: то пусть вспомнятъ, что для гордыхъ фарисеевъ и книжниковъ іудейскихъ, ослѣпленныхъ преданіями старцевъ, ученіе и дѣянія Самаго Сына Божія служили соблазномъ.

б) Если мы будемъ объяснять означенное апостольское заповѣданіе и не въ контекстѣ рѣчи: то и тогда русскихъ Архипастырей нельзя обличить въ противорѣчіи слову Божію. *Елика неудобна суть себѣ, инымъ не творити*, т. е., чего себѣ не желаете, того не дѣлайте другимъ. Но чего по преимуществу не желаетъ себѣ человекъ? Онъ преимущественно и даже никогда не желаетъ себѣ зла и гибели, особенно вѣчной. И такъ смыслъ апостольскаго заповѣданія, взятаго безъ контекста, можетъ быть такой: „если ты не желаешь себѣ зла и вѣчной гибели: то не желай зла и не подвергай этой гибели и другихъ“. Приложимъ теперь это объясненіе апостольскаго заповѣданія къ предмету нашего сужденія. И русскіе Архипастыри, какъ себѣ не желаютъ зла и вѣчной гибели, такъ и другимъ, единовѣрцамъ не желаютъ оной. Это они доказываютъ тѣмъ, что сообщаютъ имъ всѣ необходимыя средства къ избѣжанію вѣчнаго осужденія, они даютъ имъ законныхъ пастырей, сообщаютъ имъ таинства, заключающія въ себѣ благодать Св. Духа, *уже есть залогъ небснаго наслѣдія*. И такъ отношенія русскихъ Архипастырей къ сынамъ единовѣрческой церкви таковы, что ихъ никто не можетъ обличить въ противорѣчіи означенному апостольскому заповѣданію. Если кто и послѣ сего станетъ указывать на несоблюденія ими одинаковыхъ съ единовѣрцами обрядовъ, тотъ пусть вспомнитъ другое Апостольское завѣщаніе: *не въ словеси царствіе, но въ силѣ* т. е. полученіе царства небснаго главнымъ образомъ зависитъ не отъ исполненія обрядовъ, а отъ соблюденія догматовъ вѣры и правилъ нравственности.

3. Наконецъ, составитель означеннаго пункта хочетъ обличить православныхъ архипастырей въ томъ, что они своими отношеніями къ единовѣрческой церкви не могутъ доставить членамъ ея успокоенія совѣсти. „И самой совѣсти, говоритъ онъ, несносно быть подъ управленіемъ духовныхъ пастырей, и дѣлать противное изданному ученію церкви ихъ“. Но напрасное обличеніе! Для совѣсти единовѣрцевъ было бы несносно и мучительно, тогда только, когда бы они находились подъ управленіемъ такихъ пастырей, которые отдѣлялись отъ нихъ самою сущностію религіи,—исповѣдали со-всѣмъ другіе догматы, не вѣровали въ Св. Троицу, не признавали св. таинствъ и пр. Но всѣмъ извѣстно, что единовѣрцы находятся въ подчиненіи такихъ пастырей, которые исповѣдуютъ одинаковую съ ними вѣру,—признаютъ одни и тѣже догматы, вѣруютъ въ одного и того же Бога, Единого по существу и Троичнаго въ лицахъ, принимаютъ одни и тѣже таинства, которыя разногласятъ между собою только въ вѣкоторыхъ маловажныхъ обрядахъ, не многихъ словахъ и реченіяхъ, каковы: хожденіе посолонь, *Исусъ*, вмѣсто *Иисусъ* и пр. При видѣ такихъ пастырей совѣсть единовѣрцевъ можетъ ли чувствовать хоть малѣйшее смущеніе и безпокойство,—тѣмъ болѣе, что царствіе Божіе, какъ сказано, состоитъ *не въ словесахъ, а въ силѣ*—въ сущности вѣры и догматахъ?.. Если ихъ совѣсть спокойна, то для чего же имъ навязывать и говорить то, чего нѣтъ и не можетъ быть на самомъ дѣлѣ?—Одно только ослѣвленное и ожесточенное упорство противъ истины можетъ говорить это.

## Объявленіе.

Вышли въ свѣтъ: *Бесѣды, поученія и рчи* Преосвящен. Иоанна, Епископа Смоленскаго, прежде бывшаго Ректора С.-Петербургской дух. Академіи. Цѣна съ перес. 2 руб. Адресъ: въ Смоленскѣ, въ магазинѣ *Лаврова*.

## БАЛАНСЪ

### Тамбовскаго Городскаго Общественнаго Банка.

Къ 1-му Января 1876 года.

#### Долженъ.

1. Основной капиталъ . . . . .	344894 р.	28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Запасный. . . . .	10876 р.	96 к.
2. Вклады изъ процентовъ:		
а) Вѣчные . . . . .	250089 р.	"
б) Безсрочные . . . . .	1298642 р.	51 к.
в) Срочные . . . . .	1252660 р.	"
3. Вклады на храненіе . . . . .	783 р.	29 к.
4. Проценты принадлежащія вклад- чикамъ по 1875 годъ . . . . .	81605 р.	26 к.
5. Прибыли Банка за 1875 годъ . . . . .	264511 р.	42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
6. Суммы случайныя переходныя . . . . .	3694 р.	20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
7. Пособіе Городскимъ доходамъ на 1876 годъ . . . . .	34554 р.	75 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>3545311 р.</b>	<b>68<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.</b>

За распределеніемъ  
прибылей къ 1876  
году составилось:

Основнаго капи- тала . . . . .	394573 р.	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Запаснаго . . . . .	11344 р.	60 к.
	<hr/>	
	405917 р.	64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

#### Имѣеть.

1. Наличность или касса . . . . .	87746 р.	9 <sup>8</sup> / <sub>4</sub> к.
2. Процентныя бумаги принадлежа- щія Банку. . . . .	5990 р.	85 к.

3. Срочные векселя . . . . .	1716653 р.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
4. Ссудъ подъ залогѣ:		
а) Государственныхъ бумагъ . . . . .	72276 р.	"
б) Недвижимой собственности . . . . .	1431498 р.	33 к.
в) Драгоценныхъ вещей . . . . .	1018 р.	"
5) Проценты по вкладамъ выдан- ные . . . . .	151002 р.	3 к.
6. Расходы по операціямъ на счетъ вкладчиковъ и заемщиковъ . . . . .	1037 р.	51 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
7. Содержаніе членовъ Правленія Банка . . . . .	5000 р.	"
8. Расходы по содержанію Банка.	7637 р.	73 к.
9. Гильдейскія пошлины Банка за 1875 годъ . . . . .	489 р.	"
10. Награды членамъ Правленія Банка Канцеляріи Банка и Ревизіонной Коммисіи за 1874 г. . . . .	6900 р.	"
11. На покрытіе протестованныхъ векселей и промышленныхъ ссудъ . . . . .	508 р.	35 к.
12. Пособіе жителямъ г. Моршан- ска пострадавшихъ отъ пожара . . . . .	5000 р.	"
13. На содержаніе Ремесленного училища . . . . .	4000 р.	"
14. На содержаніе женской гим- назіи . . . . .	4000 р.	"
15. На устройство мостовой . . . . .	10000 р.	"
16. Въ пособіе городскимъ дохо- дамъ на 1876 годъ . . . . .	34554 р.	75 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
<hr/>		
Итого . . . . .	3545311 р.	68 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.

Директоръ Поповъ.

Бухгалтеръ Е. Исинскій.



## Отъ Тамбовскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

7-го Марта сего 1876 года, въ кресто-поклонную недѣлю, въ домѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Тамбовскаго ПАЛЛАДІЯ, послѣ литургіи въ казанскомъ монастырѣ, имѣеть быть общее годовичное собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Предметами занятій Собранія, на основаніи Уст. Правос. Миссіонерскаго Общ., будутъ: чтеніе отчета о дѣятельности Комитета и о движеніи комитетскихъ суммъ за 1875 годъ, повѣрка приходо-расходныхъ книгъ и записка въ Члены Общества на 1876 годъ.

Тамбовскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, извѣщая о семь Г.г. дѣйствительныхъ членовъ своихъ и всѣхъ ревнителей Богоугоднаго дѣла миссіонерскаго, желающихъ принять молитвенное участіе въ праздникѣ, проситъ пожаловать послѣ литургіи въ залы Архіерейскаго дома, для выслушанія годовичнаго отчета Комитета за прошлый 1875 годъ и для выбора повѣрочной Коммисіи.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день восшествія на Всероссійскій Престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, прот. Аквлюдова.—Поученіе на Новый 1876 годъ, прот. В. Никольскаго.—Опроверженіе возраженій противъ единовѣрія, свящ. М. Николаевскаго.—Объявленіе.—Балансъ Тамбовскаго Городскаго Общественаго Банка.—Отъ Тамбовскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

---

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 20 Февраля 1876 года.  
Губернская Земская типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.