

ГОДЪ XIII-й.

31-го ЯНВАРЯ 1877 Г.

МОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 4 РУБ. 50 КОП.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 15-го—27-го ноября 1876 года, за № 1,969, касательно устава паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и принятія его подъ Августѣйшее покровительство Ея Величества, съ приложеніемъ копій съ устава и штата означенаго училища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го минувшаго ноября, № 4,517, слѣдующаго содержанія: съ соизволенія Ея Величества Государыни Императрицы и согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18-го марта—1-го апрѣля сего года, онъ, господинъ Оберъ-прокуроръ, имѣлъ ечастіе всеподданнѣйше повергнуть на Высочайшее утвержденіе Государя Императора

проекты устава и штата паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и вмѣстѣ съ тѣмъ испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на принятіе онаго подѣ Августѣйшее Ея Величества покровительство. Государь Императоръ, въ 23-й день октября сего года, Всемилостивѣйше на сіе соизволилъ, удостоивъ Высочайшаго утвержденія проекты устава и штата паричскаго училища. О такомъ Высочайшемъ соизволеніи господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, прилагая означенные Высочайше утвержденные уставъ и штатъ, въ копіяхъ. П р и к а з а л и: Объ изложенной Высочайшей волѣ, съ приложеніемъ, въ копіяхъ, удостоенныхъ Высочайшаго утвержденія устава и штата паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», редакцію онаго поставить въ извѣстность установленнымъ порядкомъ.

2) Отъ 24-го ноября—11 декабря 1876 года, за № 2,057, по вопросу о перемѣщеніи учителей духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ женскія училища духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го минувшаго ноября, № 4,573, по вопросу о перемѣщеніи учителей духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыны Императрицы, съ тѣмъ, чтобы служба ихъ при сихъ училищахъ была зачисляема въ счетъ выслуги обязательнаго срока на духовно-учебной службѣ. Въ предложеніи изъяснено: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 19-го—31-го іюля 1872 года зачисленіе службы воспитанниковъ духовныхъ академій, поступающихъ въ женскія учили-

ща духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, въ счетъ обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству, допущено собственно въ отношеніи тѣхъ воспитанниковъ, которые поступаютъ въ эти училища, по окончаніи академическаго курса, не получивъ учительскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ или академіяхъ, за недостаткомъ вакансій, причемъ касательно таковыхъ лицъ постановлено руководствоваться правами, изложенными въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 16-го марта—8го апрѣля 1872 г., по коимъ лица сіи, въ случаѣ открытія вакансій въ семинаріяхъ, могутъ быть, по распоряженію начальства, переводимы на службу изъ училищъ въ семинаріи. Означенное постановленіе Святѣйшаго Синода, ограничивающее кругъ лицъ, кои могутъ пользоваться правомъ на зачетъ службы въ женскихъ училищахъ въ срокъ обязательной выслуги въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, исключительно тѣми воспитанниками духовныхъ академій, которые поступаютъ въ эти заведенія за немѣніемъ вакансій въ семинаріяхъ, было вызвано въ свое время ощущавшимся недостаткомъ въ кандидатахъ на замѣщеніе преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ. Недостатокъ этотъ въ настоящее время уже устраненъ, почему Святѣйшій Синодъ, въ постановленіи своемъ отъ 2-го—9-го іюня сего года, призналъ возможнымъ службу окончившимъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ зачислять въ счетъ обязательной службы ихъ по духовно-учебному вѣдомству. Въ виду вышеизложеннаго, господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, не признано ли будетъ возможнымъ постановить на будущее время, въ дополненіе вышеупомянутыхъ опредѣленій отъ 19-го—31-го іюля 1872 и 1-го—2-го іюня текущаго года, что служба окончившихъ курсъ казеннокоштныхъ воспи-

танниковъ духовныхъ академій въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, какъ епархіальныхъ, такъ и состоящимъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, принимается въ зачетъ обязательной службы сихъ лицъ по духовно-учебному вѣдомству, безразлично къ тому, поступаютъ ли они на службу въ означенныя женскія училища за неимѣніемъ мѣстъ въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, или же перейдутъ на оную изъ сихъ послѣднихъ. П р и к а з а д и: принимая во вниманіе: а) что въ настоящее время нѣтъ недостатка въ кандидатахъ для замѣщенія преподавательскихъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ, и б) что замѣщеніе преподавательскихъ мѣстъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, какъ епархіальныхъ, такъ и состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, окончившими курсы въ духовныхъ академіяхъ воспитанниками можетъ въ значительной степени содѣйствовать улучшенію учебнаго дѣла въ сихъ училищахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: 1) постановленія Синода отъ 19-го и 31-го июля 1872 и 2-го и 9-го июля 1876 года дополнить въ томъ смыслѣ, что служба окончившихъ курсы казеннообштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, какъ епархіальныхъ, такъ и состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, принимается въ зачетъ обязательной службы сихъ лицъ по духовно-учебному вѣдомству, безразлично къ тому, поступаютъ ли они на службу въ означенныя женскія училища за неимѣніемъ мѣстъ въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, или же перейдутъ на оную изъ сихъ послѣднихъ. Объ изложенномъ сообщить по духовно-учебному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

3) Отъ 17-го ноября — 8-го декабря 1876 года, за № 89 о книгѣ Аллендорфа: „Учебникъ нѣмецкой грамматики“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го минувшаго ноября, № 344, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленный преподавателемъ нижегородскаго Александровскаго Института А. Аллендорфомъ Учебникъ нѣмецкой грамматики, изложенной сравнительно съ граматикой русскаго языка, для среднихъ учебныхъ заведеній, одобряется для духовныхъ семинарій въ качествѣ пособия по нѣмецкому языку. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

4) Циркулярное стисненіе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ епархіальнымъ преосвященнымъ. — На сдѣланное, вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 24-го ноября 1876 г., за № 2, 066, сношеніе съ предсѣдателемъ главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ касательно доставленія образцовъ или сообщенія указаній тѣхъ потребностей военно-походныхъ госпиталей, изготовленіемъ которыхъ могли бы заняться пребывающія въ женскихъ монастыряхъ и общинахъ, а также и объ увѣдомленіи, куда именно должны быть доставлены эти издѣлія, по мѣрѣ ихъ приготовленія, генераль-адъютантъ Баумгартенъ увѣдомилъ меня, что образцы корпии и другихъ перевязочныхъ средствъ, приготовленіе которыхъ взяли бы на себя женскіе монастыри и общины, могутъ быть имъ доставлены изъ мѣстныхъ управленій и комитетовъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, такъ какъ общество, благодаря сочувствію къ его

дѣтельности и цѣлямъ, имѣеть эти учрежденія во всѣхъ губернскихъ и многихъ уѣздныхъ городахъ.

О такомъ отзывѣ предсѣдателя главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ имѣю честь сообщить вашему преосвященству, для зависящихъ распоряженій, присовокупляя, что всѣ означенныя издѣлія могутъ быть, по мѣрѣ ихъ приготовления, доставляемы въ мѣстные управленія и комитеты общества.

5) *Циркулярное отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ советы духовныхъ академій и правленія духовныхъ семинарій, отъ 17 декабря, за № 5.093.*—Директоръ московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ представилъ на усмотрѣніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода ходатайство состоящей при архивѣ комиссіи печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ о томъ, не будетъ ли признано полезнымъ приобрѣтеніе для духовныхъ академій, семинарій и училищъ нѣкоторыхъ изъ изданій сей комиссіи. При семъ тайный совѣтникъ баронъ Бюлеръ изъяснилъ, что изъ принадлежащихъ комиссіи 15 изданій (поименованныхъ въ прилагаемомъ присемъ каталогѣ) два уже истощены (Сборникъ Кирши Данилова и Рязанскія древности), почему и предполагается ихъ перепечатать; что же касается прочихъ 13 изданій, то продажа оныхъ въ послѣдніе годы до того была запущена, что букинисты выдавали за библиографическую рѣдкость такія изданія, которыя можно было приобрести гораздо дешевле въ московскомъ главномъ архивѣ. Между тѣмъ нѣкоторыя изъ этихъ изданій, какъ напримѣръ: «*Памятники російской словесности XII вѣка*», «*Іоаннъ, езархъ болгарскій*», «*Исторія Льва діакона*», «*Кириллъ и Меодій*», употреблялись прежде и могутъ быть даже нынѣ употребляемы въ видѣ учебныхъ пособій. Посему комиссія проситъ дать знать начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, что-бы они за

означенными изданіями обращались въ *московскій главный архивъ министерства иностранныхъ дѣлъ*, съ полною увѣренностію исправно получить ихъ, не только по сбавленнымъ нынѣ цѣнамъ, но и въ видѣ казенныхъ посылокъ, *безъ всякой платы за пересылку*.

Вслѣдствіи сего г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода призналъ полезнымъ поставить въ извѣстность совѣты духовныхъ академій и правленія семинарій о вышеизложенномъ предложеніи комиссіи печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ, съ тѣмъ, что если совѣты и правленія признаютъ нужнымъ приобрѣтеніе тѣхъ или другихъ изъ упомянутыхъ изданій комиссіи, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, то могутъ обращаться съ своими требованіями въ главный архивъ министерства иностранныхъ дѣлъ.

Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно приказанію его сіятельства, сообщаетъ о семъ циркулярно академическимъ совѣтамъ и семинарскимъ правленіямъ.

КАТАЛОГЪ

изданій, принадлежащихъ учрежденной при московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ комиссіи печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ.

1) Собраніе Государственныхъ грамотъ и договоровъ 4 т. изд. 1813 г., съ гравированными изображеніями многихъ печатей, палеографическими снимками нѣсколькихъ грамотъ XIII—XVIII вѣка, и facsimile обоихъ Лже-Дмитріевъ, Маріи Мнишекъ, Богдана Хмѣльницкаго и т. п., каждый томъ по . . . 3. —

2) Законы великаго князя Іоанна III Васильевича и судебникъ царя Іоанна IV Васильевича, съ дополнительными указами, съ предисловіемъ Калайдовича и Строева и со снимками двухъ заглавныхъ листовъ; въ концѣ напечатана выпись о наблюденіи

- а благопристойны ^н въ поведеніемъ духовенства. Изда-
 зніе 1819 года 1
- 3) Изслѣдованія, служащія къ объясненію древней
 русской исторіи, А. Х. Лерберга, съ приложеніемъ
 карты Югорской земли. Изданіе на нѣмецкомъ язы-
 къ, по опредѣленію Императорской с.-петербургской
 академіи наукъ, Ф. Кругомъ; перев. Д. Языкова
 1819 года 1 50
- 4) Рустрингія, первоначальное отечество великаго
 князя Рюрика и братьевъ его. Историческій опытъ.
 Г. В. Голмана; перев. П. Снегирева, 1819 года 30
- 5) Исторія Льва, діакона Калойскаго, и другія
 сочиненія византійскихъ писателей, изд. въ первый
 разъ съ рукописей королевской парижской бібліоте-
 ки К. Б. Гаазе. Перев. Д. Попова, 1820 года 1
- 6) Софійскій Временникъ, или Русская лѣтопись
 съ 862 по 1534 г. 2 части. Изд. въ 1820—1821 г.
 П. Строевымъ, съ приложеніемъ трехъ снимковъ со
 списковъ Софійскаго Временника; каждая часть по 2
- 7) Записки о нѣкоторыхъ народахъ и земляхъ
 Средней Азіи, Ф. Назарова, отдѣльнаго сибирскаго
 корпуса переводчика, посланнаго въ Кокаатъ, въ
 1813—1814 г. Изд. въ 1821 г. 40
- 8) Памятники російской словесности XII вѣка,
 изд. съ объясненіями, вариантами и образцами 2
- 9) Историческій и хронологическій опытъ о посад-
 никахъ новгородскихъ, изъ древнихъ русскихъ лѣто-
 писей, изд. 1821 г. 1
- 10) Бѣлорусскій архивъ древнихъ грамотъ съ 1463
 1768 г.; при многихъ приложены снимки съ раз-
 ныхъ собственноручныхъ подписей. Изд. 1824 г. 1
- 11) Іоаннь, экзархъ болгарскій. Изслѣдованіе,

объясняющее исторію словенскаго языка и литературы IX и X столѣтій К. Калайдовича, изд. въ 1824 г. 3

12) Кирилль и Меѳодій, словенскіе первоучители.

Историческо-критическое изслѣдованіе І. Добровскаго Пер. съ нѣмецкаго М. Погодина, изд. 1825 г.

13) Письма русскихъ государей и другихъ особъ царскаго семейства, 4 вып. изд. 1861—1862 г., важ-
ный выпускъ по 65.

Циркулярное извѣщеніе объ изданіяхъ картографическаго заведенія Ильина. Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что одобренныя, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 3-го—28-го сентября сего года, къ употребленію въ мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, а также для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій, изданія картографическаго заведенія Ильина, по соглашенію съ нимъ хозяйственнаго управленія, могутъ быть выписываемы самими духовными семинаріями и училищами изъ этого заведенія, находящагося въ С.-Петербургѣ, на углу Большой Мастерской и Екатерининскаго проспекта, под. г. Ильиной, по слѣдующимъ цѣнамъ:

Цѣна экземпляру. Въсь

Въ лист. За наклад. Всего, въ р.

Р. К. Р. К. Р. К.

а. Стѣнные карты:

Полушарія нѣмая и съ надписями	1	—	1	50	2	50	2
Европа	2	—	1	50	3	50	2
Азія	1	30	1	50	2	80	2
Африка	1	—	1	50	2	50	2
Сѣверная Америка	1	—	1	50	2	50	2
Южная Америка	—	60	—	90	1	50	2
Австралія и всѣ части свѣта	1	—	1	50	2	50	2

Европейская Россія нѣмая и
съ надписями 2 — 2 — 4 — 2

и б. Книги:

Земля Реклю 4 — — 50 4 50 4

Воздушныя путешествія 4 — — 50 4 50 4

Океанъ, атмосфера и жизнь. 4 — — 50 4 50 4

Новая Зеландія и Океанія,
или острова южнаго моря 2 50 — 50 3 — 3

Альпійскій міръ, Чуди 4 50 — 50 5 — 3

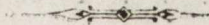
Звѣздное небо 1 — — — 1 — 2

Статистическое обзорѣніе Рос-
сійской Имперіи, де-Ливрона 3 — — 50 3 50 2

Опытъ статистическаго атласа
Россійской Имперіи 5 — 1 — 6 — 5

Матеріалы для этнографіи
Россіи, Прибалтійскій край, Рит-
тиха 3 — — 40 3 40 2

Со всѣхъ этихъ изданій семинаріи и духовныя училища, при
выпискѣ одного экземпляра помянутыхъ изданій, пользуются
уступкою въ 20⁰/о, а при выпискѣ 10 и болѣе экземпляровъ
какъ одной, такъ и разныхъ картъ и книгъ, картографическое
заведеніе принимаетъ на свой счетъ пересылку, исключая на-
клейки и переплета, съ которыхъ заведеніе не можетъ сдѣлать
уступки.



Отчетъ Вяземскаго духовнаго училища.

(Окончаніе)

СПИСОКЪ

воспитанникамъ получившимъ пособіе въ 1875 году.

IV-го класса. Димитрій Кулюкинъ 25 р. Михаилъ Бурьковъ 25 р. Димитрій Ильенковъ 25 р. Иванъ Четыркинъ 20 р. Ерастъ Ивановъ 20 р. Петръ Пашинъ 25 р. Михаилъ Соколовъ 20 р. Александръ Смирновъ 15 р. Алексѣй Скворцовъ 30 р. Александръ Волочковъ 10 р. Иванъ Бѣлявскій 10 р. Павелъ Соколовъ 10 р. Семень Ольховскій 40 р. Димитрій Цвѣтковъ 40 р. Иванъ Семеновъ 40 р. Димитрій Чанцевъ 50 р. Егоръ Пляшкевичъ 40 р. Николай Медвѣдковъ 4 р. Димитрій Оглоблинъ 45 р. Димитрій Докучаевъ 20 р. Сергѣй Мирмиковъ 45 р. Павелъ Волочковъ 20 р. Михаилъ Орловъ 40 р. Александръ Смирновъ 35 р. Иванъ Мышляевъ 30 р. Алексѣй Юденичъ 10 р.

III-го класса.

Феодоръ Полубинскій 20 р. Василій Барсовъ 20 р. Лавръ Смирновъ 30 р. Сергѣй Оглоблинъ 50 р. Андрей Волочковъ 35 р. Петръ Алмазовъ 47 р. 50 к. Василій Лызловъ 42 р. 50 к. Павелъ Соколовъ 40 р. Алексѣй Курочкинъ 30 р. Александръ Мясоѣдовъ 20 р. Анемподистъ Пашинъ 30 р. Александръ Недачинъ 35 р. Михаилъ Воробьевъ 35 р. Иванъ Кулюкинъ 15 р. Александръ Абрютинъ 40 р. Иванъ Филоновъ 10 р.

II-го класса

Ниль Бурьковъ 50 р. Семень Четыркинъ 10 р. Димитрій Александровскій 30 р. Іоакимъ Людоговскій 27 р. 50 к. Василій Смирновъ 15 р. Иванъ Соколовъ 10 р. Христофоръ Сергѣевскій 15 р. Василій Уклонскій 15 р. Иванъ Смирновъ 15 р. Николай Лавровскій 40 р. Михаилъ Звѣревъ 50 р. Алексѣй Вишневъ 35 р. Александръ Курочкинъ 20 р. Алексѣй Скворцовъ 50 р. Алексѣй Шестериковъ 35 р. Иванъ Позднѣевъ 40 р.

7-го класса
 Михайль Соколовъ 20 р. Иванъ Стефановъ 25 р. Василий Шкломинъ 10 р. Димитрій Лызовъ 15 р. Василий Чандевъ 35 р. Василий Ольховский 20 р. Сергій Алмазовъ 15 р. Иванъ Макаревский 15 р. Александръ Бѣляевъ 15 р.

Приготовительнаго класса.
 Гавриль Цвѣтковъ 15 р. Димитрій Діаконовъ 15 р. Иванъ Зарудкій 15 р. Михайль Поповъ 15 р. Иванъ Поповъ 15 р. Семень Качевскій 10 р. Ниль Пляшкевичъ 10 р.

Въ Смоленскомъ Духовномъ училищѣ.
 Константинъ Клитинъ 45 р. Василий Троицкій 25 р. Василий Клитинъ 40 р.

Въ Пльскомъ Духовномъ училищѣ.
 Иванъ Соколовъ 20 р. Константинъ Діаконовъ 30 р. Никонъ Зарудкій 35 р. Алексій Лелюхинъ, Іаковъ Лелюхинъ 40 р. Николай Бѣляевъ 15 р.

Въ Рославльскомъ Духовномъ училищѣ.
 Иванъ Вишневецкій 40 р. Итого 2232 р. 50 коп.

СЧЕТЪ № 3-й
РАСХОДЪ
 по содержанию училищнаго дома въ 1875 году.

Выдано жалованье двумъ служителямъ: 1-му по 8 р. въ годъ 96 р., 2-му по 2 р. 24 р. За чистку ретинадъ по 2 р. въ мѣсяць 24 р. Куплено 12 саж. березовыхъ хлѣ поленныхъ дровъ по 8 р. 50 к. 102 р. Уплачено часовыхъ дѣлъ мастеру за починку часовъ училищнаго дома и за поправку еженедѣльнаго хода ихъ 6 р. Куплено книгъ: въ дестей 1 75 к., въ 2 дести 2 по 20 к., въ 1½ дести 3 по 20 к., въ 1 дестъ 4 по 25 к. Куплены счеты для правленія училища 1 р. 25 к. Куплено мѣбу для классовъ 1 п. 4 ф. 1 р. 15 к. Куплено гвоздей и проволоки 1 р. 45 к. Куплено метель 60 шт. р. 60 к. Уплачено за распилку 12 саж. дровъ по 75 к. за

саж. 9 р. Уплачено за поправку желѣзныхъ шинъ къ училищ-
ной дѣстницѣ и за заливку ихъ 7 р. 50 к. Уплачено за 20
чернильныхъ крышекъ къ чернильницамъ по 12 к. 2 р. 40 к.
Купленъ замокъ для училищнаго архива 55 к. Уплачено за
180 гасекъ къ чернильницамъ по 3 к. 5 р. 40 к. За чистку дво-
ра 1 р. 90 к. За ежемѣсячную чистку трубъ въ училищномъ
домѣ 10 р. Двумъ подещикамъ за чистку училищнаго сада
2 по 65 к. 1 р. 30 к. Куплено $2\frac{1}{2}$ аршина краснаго сукна
для стола въ правленіе по 3 р. 75 к. 9 р. 38 к. Кистей къ
сукну 4 по 25 к. 1 р. Бахрамы къ нему $9\frac{3}{4}$ арш. по 18 к. 1 р.
76 к. Клеенки $5\frac{1}{2}$ арш. по 60 к. 3 р. 30 к. Уплачено за
починку замка къ шкафу училищной бібліотеки 20 к. Уплаче-
но за поправку стульевъ съ рѣшетками и камышевыми 6 шт.
по 45 к. 2 р. 70 к. Уплачено за страхованіе училищнаго до-
ма въ 10000 р. 35 р. Куплено листоваго желѣза для поправ-
ки взорванной вѣтромъ на училищномъ домѣ крыши 1 шт. $22\frac{1}{4}$
6 р. 25 к. Уплачено за поправку крыши 6 р. 50 к. за окрас-
ку одной 5 р. за передѣлку печи въ Правленіи училища; за по-
чинку печи въ сторожкѣ и починку трубъ на крышѣ 60 р.
За починку 4 столовъ 5 классныхъ досокъ, 40 классныхъ ска-
мѣекъ и 6 креселъ 12 р. За перетирку и краску стѣнъ учи-
лищнаго зданія 180 р. Куплено извѣстки для побѣлки стѣнъ
2 пуда по 25 к. 50 к. Уплачено за мытье половъ въ училищ-
номъ домѣ 10 р. 20 к. Уплачено за мытье 10 занавѣсокъ къ
окнамъ по 15 к. 1 р. 50 к. Куплено стекло 14 шт. по 25
к., 3 р. 50 к. за 4 шт. по 35 к. 1 р. 40 к., пара петель 40,
желѣзная лопата 1 р. 25 к., крючковъ къ дверямъ 13 шт. по
5 к. 85 к. Уплачено за 10 чернильницъ къ вновь сдѣланнымъ
пяти скамьямъ по 10 к. за шт. 1 р. За починку всѣхъ клас-
сныхъ дверей 6 р. Куплено бревно для устройства гимнас-
тическихъ матеріаловъ 9 шт. по 69 к. 6 р. 21 к., досокъ 12

шт. по 46 к. 5 р. 52 к., веревокъ къ блокамъ у наружныхъ дверей 20 к. Свѣчъ сальныхъ 10 ф. по 16 к. 1 р. 60 к. Купленъ фонарь для чистки ретирадъ 15 к. Уплачено за починку форточекъ во всѣхъ классахъ 1 р. Куплено винтовъ для приправки спинокъ въ двухъ партахъ 20 шт. по 1 к. 20 к., листового желѣза для крыши подь крыльцомъ 1 п. 5 ф. 4 р. 35 к. Куплено песку для училищнаго двора 4 воза по 16¹/₄ к. 6 к. Куплено проволочной сѣтки для шести слуховыхъ оконъ на училищномъ домѣ 13 арш. по 60 к. 7 р. 80 к. Куплено крахмалу для наклейки нумеровъ на книги училищной библіотеки 40 к. Уплачено кровельщику за починку крыши подь крыльцомъ 2 р. 25 к. За подѣлку изъ матеріала столяра у прикрѣпленія 47 спинокъ къ каждымъ скамьямъ 47 шт. по 30 к. 14 р. 40 к. За брусья для прикрѣпленія въ классныхъ скамьяхъ съ матеріаломъ столяра 7 шт. по 28¹/₄ к. 1 р. 99¹/₂ к. За исправленіе счетовъ, принадлежащихъ Празленію училища 1 20 к. Куплено книгъ для записи прихода и расхода 3 р. 40 к. Шнура для прошнуровки книгъ 4¹/₂ арш. по 10 к. 45 к. Куплено холста для тюковъ 10 арш. по 4 к. 40 к. Уплачено столяру за отпилку концовъ поперечныхъ брусевъ у классныхъ скамей 2 р. Итого 698 р. 86¹/₂ к.

РАСХОДЪ

на медикаменты и въ жалованье врачу пользовавшему больныхъ учениковъ въ 1875 году.

Врачу Надворному Совѣтнику Венедигу Черскому 250 р. Уплачено въ аптеку Занфтлебена за забранныя лекарства для больныхъ учениковъ, ассигновано 157 р., дѣйствительно выдано 128 р. 6 к. Уплачено въ циркульню Зеленина за пиваки и промывальное 1 р. 80 к., итого ассигновано 407 р., дѣйствительно выдано 379 р. 86 к.

№ 5-й Счетъ матеріальной по содержанію бібліотеки и выпискѣ періодическихъ изданій по Вяземскому духовному училищу.

Библіотека избранныхъ писателей въ 3 книгахъ: сочиненіе Пушкина 1 экземпляръ ц. 75 к., Лермонтова 1 экз. 75 к., Голя 1 экз. 75, пересылка и упаковка 35 к. Уплачено въ пользу почтовой конторы 8 к. Обиходъ Львова I и II часть 4 экз., цѣна каждому 2 р. 17½ к., всего 8 р. 70 к. Уплачено въ пользу почтовой конторы 14 к. За четыре тома исторіи Соловьева 4 экз., цѣна каждому 2 р., всего 8 р. Стихотвореніе Кольцова 4 экз., цѣна каждому 20 к., всего 60 к. Географическія карты Ильина 5 экз. 5 р 42 к., пересылка оныхъ картъ 1 р. Уплачено въ пользу почтовой конторы 21 к. Сравнительный обзоръ четверо евангелія протоірея Гречулевича 11 р. 45 к. Упложено, въ пользу почтовой конторы 17 к. Прописи Гербача 1 р. 55 к. Упложено въ пользу почтовой конторы 7 к. Боже царя храни 1 экз. 50 к. Камертонъ 1 1 р. 50 к., пересылка и упаковка 25 к. Басни Крылова 4 экз. 3 р. 99 к. Обученіе письму Гербача 2 экз. по 23 к., 46 к. пересылка 10 к. Уплачено въ пользу почтовой конторы 12 к. Ариѳметика Воленса 20 экз. по 55 к., 11 р. Ариѳметическія задачи его же 20 экз. по 32 к. 6 р. 40 к. Греческая грамматика Кюнера 20 экз. по 90 к., 18 р. Греческая христоматія Носова 10 экз. по 70 к., 7 р. Сравнительной географіи Смирнова 15 экз. по 69 к., 9 р. 45 к. Латинская христоматія Носова 10 экз. по 75 к., 7 р. 50 к. Русская грамматика Кирпичникова въ 2 частяхъ 20 экз. по 55 к., 11 р. Объясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ Свирилина 9 экз. по 40 к., 3 р. 60 к. Краткое руководство къ изученію Латинскаго языка Смирнова 10 экз. по 53 к., 5 р. 30 к. Уплачено въ пользу почтовой конторы 85 к. Св. исторія Преображенскаго 1 экз. 55 к. Избранные отрывки изъ памятниковъ церковно-славянскаго языка 3 экз. по 60

к., 1 р. 80 к. Обученіе русскому правописанію въ первые два года 1 экз. 40 к. Стилистическія задачи 3 экз. по 60 к., 1 80 к. Уплачено въ пользу почтовой конторы за пересылку денегъ 10 к. Латинская грамматика Шульца и сборникъ статей для переводовъ Ходобая 6 р. Уплачено въ пользу почтовой конторы за пересылку денегъ 11 к. Двѣ христоматіи Соловьева Несмѣлова 1 р. 5 к. Уплачено въ пользу почтовой конторы за пересылку денегъ 7 к. Изученіе устава Богослуженія Никольскаго 2 экз. по 1 р. 40 к., 2 р. 80 к. Уплачено въ пользу почтовой конторы 8 к. Св. писаніе Ветхаго завета Афанасьева 1 экз. 1 р. 50 к. Синтаксисъ Русскаго яз. Стоюнина 1 экз. 35 к. Эллада Вагнера 2 тома по 2 р. 25 к., 4 р. 50 к. Книга для упражненій по Латинскому языку Ходобая 2 экз. 1 р. 55 к. Путешествіе по лѣсу Вагнера 1 экз. 1 р. 50 к. Путешествіе по полю 1 экз. 1 р. 50 к. Путешествіе по дому 1 экз. 1 р. 50 к. Путешествіе по комнатѣ 1 экз. 1 р. 50 к. Свѣтила науки Фитье 2 экз. по 2 р., 4 р. Русскіе люди 2 экз. по 3 р., 6 р. Георгъ Вашингтонъ Горна 1 экз. 1 р. Фридрихъ Ростовскій 1 экз. 1 р. Жизнь знаменитыхъ грековъ 1 экз. 2 р. 50 к. Жизнь знаменитыхъ Римлянъ 1 экз. 2 р. 50 к., пересылка и упаковка 1 р. 79 к., за сдѣланной уступкой книгопродавцемъ 10% 2 р. 94 к. Уплачено въ пользу почтовой конторы за пересылку денегъ 35 к. Изложеніе христіанскаго ученія Елагина 1 экз. 2 р. Уплачено въ пользу почтовой конторы за пересылку денегъ 7 к. Уплачено за пересылку книгъ: Словаря Даля 4 экз. по 75 к., 3 р., потнаго пѣнія Львова 4 экз. по 40 к., 1 р. 60 к. Житія Святыхъ 3 экз. по 35 к., 1 р. 5 к. Журналъ учебнаго комитета по воспитательной части 1 экз. 30 к. Русской бібліотеки 3 экз. по 35 к., 1 р. 5 к. Сборникъ постановленій Св. Синода 2 экз. по 30 к., 60 к. Журналъ семьи и школы 2 экз. по 35 к., 70 к. Журналъ дѣтскаго чтенія 6 экз. по 35 к., 2 р. 10 к. Стихотвореній

Кольцова 2 экз. по 30 к., 60 к. За наклейки географических картъ Ильина 9 по 2 р., 18 р. Бесѣда о природѣ 1 экз. 30 к. Журналъ дѣтскаго чтенія томъ II-й 1 экз. 30 к. Дѣтская бібліотека 1 экз. 30 к. Подснѣжника 1 экз. 30 к. Повѣстей разсказовъ и сказокъ 1 экз. 30 к. Разсказовъ Майнъ-Рида часть IV томъ 1-й 1 экз. 30 к. Житейской пестроты. Собраній постановленій Св. Синода 1 экз. 30 к. Отечествовѣдѣнія т. IV и V 1 экз. 30 к. Разсказовъ Майнъ-Рида Поссеуна часть IV т. II-й 1 экз. 30 к. Вудстокъ Вальтеръ Скотта 1 экз. 30 к. О странахъ и народахъ 1 экз. 30 к. Русская хрестоматія 1 экз. 30 к. Тропическій міръ 1 экз. 30 к. Разсказовъ Майнъ-Рида томъ 1-й 1 экз. 30 к. Міръ въ картинахъ 1 экз. 30 к. Ивангое Вальтеръ Скотта 1 экз. 30 к. Морскіе львы 1 экз. 30 к. Корзинка съ фруктами 1 экз. 30 к. Пуританъ Вальтеръ Скотта 1 экз. 30 к. Послѣдній изъ могиканъ 1 экз. 30 к. Звѣробой 1 экз. 30 к. Живописный сборникъ 1 экз. 30 к. Дѣла училищнаго архива за 1874 годъ 1 экз. 80 к. Приключеніе барабанщика 1 экз. 30 к. Пространная Латинская грамматика 1 экз. 35 к. Американскія степи 1 экз. 30 к. Чтеніе для дѣтей Тотта 1 экз. 30 к. Разказы про старое время на Руси 2 экз. по 30 к., 60 к. Бесѣды о природѣ 1 экз. 30 к. Сборникъ статей для переводовъ Ходобая 1 экз. 30 к. Стихотвореніе Кольцова 1 экз. 30 к. Книга упражненій къ Латинской грамматики 1 экз. 35 к. Три тома Майнъ-Рида 3 экз. по 30 к. 90 к.

Выписано періодическихъ изданій на 1876 годъ. Въ Редакцію журнала Семья и Школа 12 р. Уплачено въ пользу почтовой конторы 17 к. Дѣтское чтеніе 6 р. 75 к. Уплачено въ пользу почтовой конторы за пересылку денегъ 12 к. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 13 р. 75 к. Уплачено въ пользу почтовой конторы за пересылку денегъ 19 к. Православное обозрѣніе 7 р. Уплачено въ пользу почтовой конторы

за пересылку денегъ 12 к. Церковно Общественный Вѣстникъ 6 р. Уплачено въ пользу почтовой конторы за пересылку денегъ 11 к. Журналъ Вѣстникъ Европы 17 р. Уплачено въ пользу почтовой конторы за пересылку денегъ 22 к. Газета Голось 17 р. Уплачено въ пользу почтовой конторы за пересылку денегъ 22 к. итого 298 р. 53 к., а за сдѣланной уступкой книжнымъ магазиномъ Исакова 10⁰/₀ по счету отъ 30 Сентября за № 280, 2 руб. 94 к., употреблено въ расходъ 295 р. 59 к.

Расходъ по канцеляріи въ 1875 году.

Въ жалованье Дѣлопроизводителю 100 р., письмоводителю 150 р. Куплено бумаги бѣлой 3 стопы по 3 р. 50 к., 10 р. 50 к., 1 стопа 3 р. 80 к., сѣрой $\frac{1}{2}$ стоп. 85 к. Чернильныхъ орѣшковъ и купоросу 4 р. 10 к. Стальныхъ перьевъ 3 коробки по 75 к., 2 р. 25 к., 1 коробка 70 к. Сургучу 3 фунта по 65 к., 1 р. 95 к. Чернильный приборъ Правленію училища 1 р. 75 к., 12 ручекъ къ стальнымъ перьямъ 25 к. Одна банка чернилъ 25 к. Карандашей 1 дюжина 90 к. итого 277 р. 30 к.

Подробный счетъ № 9 по ст. производста пенсій.

Бывшему помощнику смотрителя Протоіерею Сергѣю Елефеву 171 р. 60 к. Бывшему учителю училища Семену Кетлерову 150 р. 15 к. Дочери бывшего учителя Протоіерея Василя Черскаго Ольгѣ Черской 57 р. 20 к. Дочери бывшего Профессора Смоленской Семинаріи Протоіерея Михаила Карчевскаго Маріи Карчевской ассигновано 47 р. 60 к., дѣйствительно выдано 27 р. 80 к., затѣмъ осталось 19 р. 86 к. Послано въ Правленіе Смоленской Духовной Семинаріи остаточная сумма отъ пенсій бывшего Профессора Смоленской Семинаріи Маріи Карчевской 19 р. 86 к. итого 426 р. 61 к.

Подробный счетъ № 9 по ст. производста классныхъ окладовъ.

Классный окладъ: Бывшему Смотрителю училища Протоіерею Магистру Алексѣю Мирмикову 100 р. 10 к. Кандидату Священнику Александру Глаголевскому 71 р. 50 к. итого 171 р. 60 к.

№ 8 подробный счет о денежной суммѣ, употребленной на мелочные экстраординарные расходы.

Уплачено за 40 золотниковъ губки для классовъ по 5 коп. золотникъ 2 р. Уплачено въ мужской монастырь за 25 просфоръ 1 р. 25 к., за двѣ бутылки краснаго вина по 40 к. бутылка 80 к. Уплачено почтовой конторѣ за пересылку денегъ въ количествѣ 75 р. въ Правленіе училищъ Бѣльскаго, Смоленскаго и Рославльскаго 90 к., за три книги въ двѣ дести по 50 к. каждая 1 р. 50 к. На основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 27 Апрѣля за № 2552 отосланъ при отношеніи Правленія училища отъ 12 Мая за № 141 5⁰/₀ билетъ на сумму 150 рублей въ Совѣтъ Смоленскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, на пересылку означеннаго билета употреблено 1 р. 50 к. Отослано въ Вяземскій общественный Гайдукѣва банкъ при отношеніи отъ 30 Мая за № 157 для обмѣна въ кредитные билеты онаго банка 350 р. Уплачено въ Вяземской почтовой конторѣ за пересылку денегъ въ количествѣ 75 р. въ Правленія училищъ: Бѣльскаго, Смоленскаго и Рославльскаго 90 р. Уплачено за три книги въ полдести по 20 к., 60 к., за 6 книгъ въ листъ въ дестъ по 45 к., 2 р. 70 к., за 5 книгъ для классныхъ отбѣтокъ въ листъ въ 2¹/₂ дести каждая по 50 к., 2 р. 50 к., а всего 5 р. 80 к. Уплачено Вяземской почтовой конторѣ за пересылку денегъ въ количествѣ 140 руб. въ Правленія училищъ Смоленскаго, Бѣльскаго и Рославльскаго 1 р. 55 к. Уплачено Вяземской почтовой конторѣ за пересылку денегъ 19 р. 86 к., въ Правленіе Смоленской духовной семинаріи 25 к. Итого наличными деньгами 366 р. 45 к., билетами 150 руб.

Подлинное подписали: Смотритель училища Николай Трофимовскій, Помощникъ Смотрителя Левъ Кулюкинъ, Учитель Алексѣй Пашинъ, Священникъ Алексѣй Конокотинъ, Священникъ Гоаннъ Соколовъ.

С П А Р Х І Я Ъ Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

Села Субботниковъ, Гжатскаго уѣзда, Священникъ Пётръ Воробьевъ Его Преосвященствомъ опредѣленъ на Священническую вакансію въ село Леонтіево Вяземскаго уѣзда, вслѣдствіе прошенія.

Села Телепнева, Вяземскаго уѣзда, Священникъ Василій Чистяковъ, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, Его Преосвященствомъ уволенъ въ заштатъ, вслѣдствіе прошенія.

Діаконское мѣсто въ селѣ Прости Духовщинскаго уѣзда, резолюціей Его Преосвященства закрыто.

Пономарь села Владимірскаго Николай Алмазовъ, вслѣдствіе прошенія, Его Преосвященствомъ уволенъ въ заштатъ; мѣсто же пономарское во Владимірскомъ закрыто.

Ученикъ 1-го класса Смоленской семинаріи Матвѣй Волочковъ, резолюціей Его Преосвященства, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ селѣ Кулагинѣ Духовщинскаго уѣзда, вслѣдствіе прошенія.

Исправляющій должность псаломщика села Ярковичъ, Алексѣй Раевскій, Его Преосвященствомъ уволенъ отъ должности въ заштатъ, вслѣдствіе прошенія.

Исправляющій должность псаломщика Воскресенской церкви города Бѣлаго, Иванъ Орловъ, Его Преосвященствомъ опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Ильинской церкви города Смоленска, вслѣдствіе прошенія.

Села Сухаря, Рославльскаго уѣзда, заштатный Священникъ Алексѣй Васильевъ, волею Божіею, умеръ 10 декабря; въ се-

мействѣ его осталась одна дочь.

Села Бѣловостя, Ельнинскаго уѣзда, Священникъ и духовникъ окружнаго духовенства Василій Жемчужный, волею Божіей, 29 истекшаго декабря умеръ; въ семействѣ его остались двое дѣтей.

Въ Ноябрьрѣ и Декабрьрѣ мѣсяцахъ, согласно выборамъ прихожанъ, утверждены Его Преосвященствомъ въ должности церковныхъ старостъ слѣдующія лица:

- 1) Къ церкви села Горокъ, Вяземскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе, крестьянинъ Павелъ Борисовъ.
- 2) Къ церкви села Пашкова, Бѣльскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, крестьянинъ Тимофей Капитоновъ.
- 3) Къ церкви села Хоринова, Рославльскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Борисъ Ильинъ.
- 4) Къ церкви села Позизовья, Духовщинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Несторъ Григорьевъ.
- 5) Къ церкви села Стегримова, Краснинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Митрофанъ Мининъ.
- 6) Къ церкви села Маркова, того же уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, крестьянинъ Евстафій Тимоѣевъ.
- 7) Къ церкви села Никитья, Сычевскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ Елисеевъ.
- 8) Къ церкви села Свадиць, Духовщинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Семень Александровъ.

- 9) Къ церкви села Приселья, того же уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, поручикъ Дормедонтъ Лесли.
- 10) Къ церкви села Сорокина, Краснинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Пименъ Ермолаевъ.
- 11) Къ церкви села Досугова, того же уѣзда, на 7-е трехлѣтіе, крестьянинъ Аврамій Яковлевъ.
- 12) Къ церкви села Шиловичъ, Духовщинскаго уѣзда, на 9-е трехлѣтіе, крестьянинъ Косьма Захаровъ;
- 13) Къ церкви села Стрыгина, Ельнинскаго уѣзда, на 11-е трехлѣтіе, крестьянинъ Лазарь Павловъ.
- 14) Къ церкви села Хмары, того же уѣзда, на 7-е трехлѣтіе, 2-й гильдіи купецъ Іульянъ Петровъ Голумбовскій.
- 15) Къ церкви села Голосова, Краснинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, дворянинъ Петръ Егоровъ Тѣлеснинъ.
- 16) Къ церкви села Палкина, того же уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Евгеній Николаевичъ Васильевъ.
- 17) Къ церкви села Ворошилова, Рославльскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Никифоръ Титовъ.
- 18) Къ церкви села Цурикова, Смоленскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Прокопій Матвѣевъ.
- 19) Къ церкви села Безобразова, Сычевскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Логгинъ Евсигнѣевъ.
- 20) Къ церкви села Докудова, Ельнинскаго уѣзда, на 3-е

трехлѣтіе, мѣщанинъ Павелъ Артеміевъ Степановъ.

21) Къ церкви села Желаньи, Юхновскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, Коллежскій Совѣтникъ Александръ Котельницкій.

22) Къ церкви села Михайловскаго, Дорогобужскаго уѣзда на 7-е трехлѣтіе, крестьянинъ Ефимъ Тарасовъ.

23) Къ церкви села Ѳедоткова, Юхновскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Николай Трофимовъ.

24) Къ церкви села Столбова, Гжатскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Василій Яковлевъ.

25) Къ церкви села Богородицкаго, Вяземскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Василій Николаевъ.

36) Къ церкви села Тесова, Сычевскаго уѣзда, на 2 трехлѣтіе, крестьянинъ Антошъ Ермолаевъ.

37) Къ церкви села Зарубинокъ, Порѣчьскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, крестьянинъ Ѳома Григорьевъ.

28) Къ Смоленской градской Нижне-Николаевской церкви на 1-е трехлѣтіе, 1 гильдіи купецъ Петръ Ѳедоровъ Ланинъ.

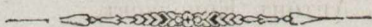
29) Къ Вяземской Преображенской церкви, на 1-е трехлѣтіе купецъ Николай Сабельниковъ.

Въ Ноябрѣ и Декабрѣ мѣсяцахъ Его Преосвященствомъ утверждены открытыя при церквахъ слѣдующія приходскія почтительства:

1) Сорежанское, Вяземскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.

2) Гореновское, Рославльскаго уѣзда на 3-е трехлѣтіе.

- 3) Селищенское, Сычевскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.
- 4) Докудовское, Ельнинскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.
- 5) Соболевское, Краснинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.



Предсмертная рѣчь, или благословенія Моисея.

(Продолженіе).

Послѣ общаго вступленія, послѣ воспоминанія о важнѣйшемъ событіи изъ прошедшей жизни Еврейскаго народа Моисей начинаетъ изрекать свое благословеніе надъ колѣнами Израилевыми въ лицѣ родоначальниковъ этихъ колѣнъ, сыновъ Иакова. Моисей перечисляетъ имена сыновъ Израиля не въ порядкѣ старшинства по времени рожденія, но основываетъ свое перечисленіе на вліяніи извѣстныхъ колѣнъ на общественную жизнь и дѣятельность народа Еврейскаго. Начиная съ первороднаго Рувима—Моисей далѣе говоритъ объ Іудѣ по причинѣ царственнаго достоинства этого колѣна, а потомъ упоминаетъ о Левіи по причинѣ священническаго служенія его потомковъ и переходитъ затѣмъ къ Веніамину и Іосифу, какъ колѣнамъ начальственнымъ (36).

РУВИМЪ.

Да живетъ Рувимъ; да не умретъ, и Симеонъ да будетъ много числомъ—ст. 6.

Эти слова въ переводѣ съ Еврейскаго читаются нѣсколько иначе, именно—въ послѣдней части стиха въ Еврейской библіи мы не встрѣчаемъ имени Симеона— „vibi metaiv mispat“. Вообще, всѣ древніе переводы нѣсколько отступаютъ отъ смысла Еврейскаго текста. Въ Вульгатѣ читаемъ: *vivat Ruben, et non moriatur, et sit parvus in numero*; въ Самаританскомъ же: *vivet Ruben; non morietur, eritque ex eo numero*; въ Сирскомъ: *vivet Rubel et non morietur, aut erit exiguo in numero*— и въ Арабскомъ: *Rogo te ut vivat progenies Raubin et non moriatur neque fiat ejus familia pauci numeri*. Онкелосъ же въ своемъ

таргумъ выдерживаетъ смыслъ Еврейскаго текста. Въ русскомъ переводѣ: да живетъ Рувимъ и да не умретъ, и Симеонъ да будетъ не малочисленъ!

Съ колѣна Рувимова Моисей начинаетъ изрекать свои благословенія подобно тому, какъ патріархъ Иаковъ, уважая права первородства, перваго благословилъ или точнѣе надъ первенцемъ своимъ прежде всѣхъ произнесъ приговоръ. По изреченію патріарха Иакова отняты у Рувима права перво-родства: здѣсь замѣтна особенная строгость приговора; благословеніе Моисея, по духу своему приближаясь къ изреченію патріарха, въ тоже самое время, какъ бы нѣсколько смягчаетъ этотъ приговоръ, измѣняя его нѣсколько и облекая притомъ въ болѣе мягкія формы. Но трудно при этомъ исполнѣ точно и ясно выразить сущность того, что сказалъ словами своими Моисей. Первые двѣ части этого изреченія Моисея выражаютъ благожеланіе Моисея—дабы колѣно Рувимово продолжало болѣе или менѣе счастливо существовать и въ будущемъ; главная же трудность заключается въ третьей части стиха, въ словахъ: *v'ihî metaiv mispar*“. Въ такомъ сочетаніи слово „*mispar*“ можетъ имѣть значеніе численности только неопредѣленной, такъ что опредѣленіе ея должно всецѣло обуславливаться только однимъ общимъ характеромъ содержанія стиха, и переводъ LXX *да будетъ много числомъ* основанъ единственно на противоположности между первыми двумя частями съ послѣднею. Многіе ученые (37) думали больше придать естественности и простоты всему изреченію тѣмъ, что въ словѣ: *metaiv* послѣднее прибавочное *v'* хотѣли переводить словомъ „хотя“, указывая при этомъ на 1 ц. 1, 5; Руо. 11, 13,—но это предположеніе, по замѣчанію Графа (38), здѣсь допустить невозможно, по не-

37) какъ то: Capellus, Gedes см. у Uater'a III, с. 361 и Grotius. Critici Sacri T. 1. см. Graf. s. 20.

38) Graf. s. 20.

согласію его съ духомъ Еврейской конструкціи. Мнѣніе Баумгартена, что частица отрицанія „al“ относима должна быть только къ одной средней части стиха (39), основывается очевидно на томъ же самомъ началѣ, какому слѣдовали и какое принимали и LXX. Рувимъ, не смотря на всю строгость приговора, произнесеннаго надъ нимъ отцемъ его, не долженъ совсѣмъ погибнуть, его колѣно не должно было вымереть, но должно было существовать неопредѣленно долгое время, и по этому самому положеніе: *да будетъ много числомъ*,—представляетъ собою довольно много достовѣрности. Слѣдовательно частица отрицанія „al“ должна относиться только къ одной второй части стиха, какъ и предполагаетъ Баумгартенъ и вліяніе ея не простирается, какъ думаетъ Шульцъ (40) и на послѣднее положеніе, которое по отношенію къ предшествующему составляетъ противоположеніе, подтверждающее достовѣрность первой части изреченія. Точно также и предположеніе Евальда, что частица „al“ относится къ обоимъ послѣднимъ положеніямъ—люди его будутъ немногочисленны (41), не можетъ быть принято потому, что въ такомъ случаѣ между обоими послѣдними частями стиха будетъ какъ бы нѣкоторое противорѣчіе. Евальдъ свое предположеніе основываетъ на вырожденіи и уменьшеніи колѣна Рувимова въ позднѣйшее время, когда это колѣно по причинѣ своей малочисленности было вытѣснено изъ нѣкоторыхъ мѣстъ своего удѣла. О вырожденіи колѣна Рувимова въ позднѣйшее послѣ Моисея время мы не имѣемъ положительныхъ данныхъ свидѣтельствъ исторіи, хотя и есть свидѣтельства объ уменьшеніи численности этого колѣна въ болѣе раннюю, предшествовавшую благословенію эпоху (Числ. XXIV, 7). Кромѣ того, не смотря на всю

39) Baumgarten. s. 558.

40) Schultz. s. 692.

41) см. Diestel. Der segен Iakovs Braunschweig. 1853 s. 116.

краткость свѣдѣній относительно позднѣйшаго состоянія потомковъ Рувима, можно указать на нѣкоторые свидѣтельства, изъ которыхъ ясно видно, что колѣно Рувимово совершенно не выродилось и не смотря на всѣ неблагопріятныя для него условія жизни въ отношеніи къ окружающимъ его иноплеменнымъ народамъ—Аммонитянамъ и Моавитянамъ—продолжало существовать весьма долгое время (Ис. Нав. XIII, 17 ср. Іерем. XLVIII, 21 исх.), если только долина, извѣстная подъ именемъ „mischor“, принадлежала именно этому колѣну. Только послѣ вторженія въ восточную за-іорданскую область Сирійцевъ численность этого колѣна нѣсколько само собою уменьшилась,—но это время было временемъ общаго упадка силъ обоихъ царствъ какъ Израильскаго, такъ и Іудейскаго.

СИМЕОНЪ.

Послѣ колѣна Рувимова по всѣмъ естественнымъ соображеніямъ по праву старшинства и примѣру, поданному патриархомъ Іаковомъ, слѣдовало бы стоять колѣно Симеоново, какъ старѣйшее предъ прочими, но между тѣмъ благословіе преподается прямо колѣну Іудину, а благословіе колѣну Симеонову мы нигдѣ не находимъ въ текстѣ Еврейской библии даже и послѣ другихъ болѣе младшихъ колѣнъ, такъ какъ Моисей нерѣдко поставляетъ младшее колѣно ранѣе старшаго.

Для объясненія причинъ пропуска имени болѣе колѣна Симеонова должно обратиться къ отличительному характеру благословія Моисеева по сравненію его съ благословіемъ патриарха Іакова. Благословіе Моисея не содержитъ въ себѣ особенныхъ указаній на времена Мессіи, говоритъ Куртцъ, между тѣмъ какъ въ благословіи патриарха Іакова эта идея ясно обнаруживается (46). На основаніи этого можно кажется заключать, что благословіе Моисея касается болѣе политической

46) Kurtz. Geschichte d. Alt. Bundes. Berlin. 1855 Zw. 13. s. 524,

жизни и дѣятельности народа Еврейскаго, его общественнаго положенія въ будущемъ, его взаимныхъ отношеній между собою и отношеній къ другимъ иноплеменнымъ народамъ, чѣмъ благословеніе патриарха Іакова. Если по словамъ патриарха Іакова Симеонъ долженъ былъ разсѣяться подобно Левію среди другихъ колѣнъ Израильскихъ, то въ этомъ послѣднемъ случаѣ онъ необходимо долженъ былъ лишиться самостоятельной, политической жизни и по этому представляется естественнымъ и то, что Моисей, предвидя такое состояніе Симеона, опустилъ его какъ не имѣющаго особенно важнаго и сильнаго вліянія на политическую жизнь цѣлаго народа Еврейскаго. Дѣйствительно, потомство Симеоново хотя и получило послѣ раздѣленія земли обѣтованной участокъ, но въ силу необходимости—по малочисленности и слѣдовательно слабости силъ не могло бороться успѣшно съ иноплеменными—должно было выселиться изъ него и жить въ участкахъ другихъ колѣнъ, пользуясь защитой ихъ. Что же касается теперь колѣна Левіина, которое, хотя и должно было подобно Симеонову разсѣяться и жить среди другихъ, не лишено Моисеемъ благословенія, то это потому, что у него были совершенно другія условія общественной жизни. Дѣятельность этого колѣна, хотя была дѣятельностію вполнѣ опредѣленною закономъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ дѣятельностію, которая имѣла въ виду своемъ общенародныя интересы и цѣли, имѣла самое важное и сильное вліяніе на жизнь и дѣятельность всего народа, а по этому самому Левій и не былъ опущенъ подобно Симеоону въ благословеніи. Кажется, что подобнаго рода объясненіе, всецѣло обуславливаемое исключительными особенностями характера содержанія и направленія обоихъ благословеній, должно быть признано естественнымъ и болѣе сообразнымъ съ послѣдующею исторіею жизни и дѣятельности какъ колѣна Симеонова, такъ и вообще всего народа Еврейскаго. Кромѣ этого,

должно обратить вниманіе и на событія изъ жизни потомковъ Симеона въ эпоху Моисея.—Симеонъ не благословленъ Моисеемъ могъ быть и потому, что онъ послѣ произнесенія грознаго приговора патриархомъ Іаковомъ вмѣсто того, чтобы раскаяться въ своемъ прежнемъ преступленіи—избіеніи Сихемлянъ (Быт. XXXIV),—къ этому присоединилъ еще новое преступленіе въ лицѣ потомка своего Замврїя, сына Салу и подвергнувъ истребленію двадцать четыре тысячи своихъ братьевъ (Числ. XXV), которые за грѣхъ поражены были язвой (47). Левіино же колѣно искупило свой грѣхъ и было благословлено Моисеемъ за ревность, которою отличалось въ служеніи Іеговъ и исполненіи Его законовъ; оно удержалось отъ служенія золотому тельцу (Исх. XXXII, 26—29); а во вторыхъ за ревность Финееса, убившаго Замврїя на мѣстѣ преступленія и отвратившаго тѣмъ отъ народа гнѣвъ Божій.

ІУДА.

Моисей хоти и началъ благословлять колѣна Израилевы по порядку времени рожденія сыновъ патриарха Іаковъ—роде начальниковъ колѣнъ, но здѣсь уже отступаетъ отъ общаго порядка, онъ вводитъ не третьяго сына—Левїя—, но четвертаго—Іуду. Этотъ порядокъ кажется, обусловливается тѣмъ, что въ имени колѣна Іудина уже патриархомъ Іаковомъ указана была начальническая, владычественная власть. Это было колѣно царственнае, изъ котораго должны были происходить и цари только земные, но Мессія, на Которомъ покоились всѣ надежды Израїля, и кажется на этомъ именно основаніи онъ вводитъ это колѣно ранѣе колѣна Левїина.

47) См. Ефрема Сирина толк. на Втор. въ Русск. пер. Твор. Св. отц. 1852. кн. 4. стр. 537, 538.

*Услыши Господи гласъ Іудинъ и въ люди его вниди
руцѣ его поборютъ по немъ, и помощники на враги
его да будещи. ст. 7.*

Это изреченіе Моисея точно переведено LXX, но въ Вульгатѣ, переводахъ Самаританскомъ, Сирскомъ и Арабскомъ нѣсколько иначе передается. Въ русскомъ читаемъ: услыши, Господи, гласъ Іуды, и приведи его къ народу его, руками Своими да защититъ Онъ его, и будь помощникомъ противъ враговъ его.

По благословенію патриарха Іакова всѣ преимущества, соединенныя съ правомъ первородства, получили Іуда вмѣсто старшихъ братьевъ своихъ. Краткость благословенія, изреченнаго Моисеемъ, какъ бы указываетъ на то, что всѣ важныя черты и подробности, относящіяся къ будущему состоянію этого колѣна, уже извѣстны изъ благословенія Іакова. Исходя изъ идеи о начальствѣ, Моисей здѣсь въ немногихъ словахъ очерчиваетъ воинственный характеръ этого колѣна.—Голосъ Іуды очевидно молитва этого колѣна, молитва, возносимая имъ въ трудныхъ обстоятельствахъ военныхъ дѣйствій, какія придется вести этому колѣну (48) ср. Числ. X, 19; 2 Цар. X, 12, 1 парал. VI, 20. Это предположеніе можетъ находить себѣ подтвержденіе въ исторіи 40 лѣтняго странствованія Евреевъ по пустынѣ, когда колѣно Іудино, какъ колѣно могущественное и способное вполне къ войнѣ, составляло всегда авангардъ, который долженъ былъ первый выдержать и отражать всѣ нападенія кочующихъ въ пустынѣ ордъ. Нѣтъ почти никакого сомнѣнія, что и въ послѣдующее время Іуда занимала такое же мѣсто по отношенію ко всѣму народу. *И въ люди его вниди.* Эти слова Онкелосъ понимаетъ какъ молитву о возвращеніи и присоединеніи этого колѣна къ своему родно-

му, единоплеменному народу, какъ молитву о благополучномъ возвращеніи послѣ битвы.

Гоффманъ эти слова относилъ ко времени Вавилонскаго плѣна, и находилъ въ нихъ указаніе на возвращеніе изъ плѣна этого колѣна, такъ что слова „veel ammo“ передавалъ словами: въ свою землю (49); но Графъ справедливо замѣчаетъ, что „am“ безъ дальнѣйшаго прибавленія: eretz никогда не можетъ быть употребляемо въ этомъ значеніи и слѣдовательно нельзя ни въ какомъ случаѣ въ этихъ словахъ находить указанія на возвращеніе колѣна Іудина изъ плѣна (50).—*Руцъ его поборютъ по немъ и помощникъ на враги его да будещи.* Эти слова составляютъ разъясненіе словъ предшествующихъ и служатъ подтвержденіемъ той мысли, что ранѣ приведенныя слова содержатъ указаніе на борьбу—войну колѣна Іудина съ внѣшними, иноплеменными врагами. Колѣно Іудино, какъ колѣно воинственное и многочисленное и какъ колѣно начальственное, должно было охранять спокойствіе цѣлаго Еврейскаго народа. Вступая довольно часто въ борьбу съ внѣшними врагами въ интересахъ цѣлаго общества сыновъ Израилевыхъ, колѣно Іудино очевидно болѣе всѣхъ другихъ колѣнъ и чаще ихъ могло находиться въ опасности и въ минуты этой опасности оно обращалось съ молитвою къ Іеговѣ, который служилъ помощію и защитою какъ для него, такъ и вообще для всего народа с. л. ст. 29, (51).

ЛЕВИЙ.

Дадите Левію явленная ея и истину ея мужу преподобну; еяже искушиша искушеніемъ, укориша ея у воды пререканія. ст. 8.

Въ русскомъ переводѣ: тумнимъ Твой и уримъ Твой на свя-

49) Hoffman. Comment. in Deuteron. XXXIII. pag. 13, 14.

50) Graf. s. 27.

51) Schroeder. s. 209. Schultz. s. 693.

томъ мужѣ Твоемъ, котораго Ты искусилъ въ Массѣ, съ которымъ Ты препирался при водахъ Меривы.

Первая половина стиха при томъ способѣ чтенія, какой представляетъ намъ Славянскій текстъ, не заключаетъ въ себѣ яснаго указанія на то, — что могутъ и должны заключать въ себѣ слова: *явленная его и истина его*, которыя должны быть даны *мужу преподобну*? Въ Еврейской библии читаются эти слова такъ: *tümeika veureika leisch hasideka*. Понятія откровенія и истинны, свѣта и ученія ясно видны во всѣхъ переводахъ, но изъ сличенія всѣхъ ихъ нельзя вывести точнаго опредѣленія и разъясненія словъ: Уримъ и Туммимъ, которыя находятся въ текстѣ Еврейскомъ. Въ чемъ состояли уримъ и туммимъ достоверно неизвѣстно; объ этомъ ничего не могли сказать вѣрнаго ни Юсифъ Флавій, ни Филонъ, ни древніе раввины. Въ Ветхомъ завѣтѣ нигдѣ не встрѣчаемъ подробнаго описанія ихъ. Можно съ достовѣрностію сказать только то, что уримъ и туммимъ помѣщались на „choshen“ — наперсникѣ, который носилъ первосвященникъ на груди своей, когда зходилъ предъ Иегову (Исх. XXVIII, 29 и сл.). Слѣдовательно, на этомъ основаніи можно заключать, что здѣсь Моисей указываетъ на достоинство колѣна Левіина, какъ колѣна священническаго, избраннаго самимъ Иеговою на служеніе себѣ. Уримъ и Туммимъ являются здѣсь обозначеніемъ духовныхъ благъ, которыми обладало колѣно Левіино въ лицѣ своего первосвященника и которыя сообщались чрезъ него и всему народу Израильскому. Указывая такимъ образомъ на религіозную дѣятельность колѣна Левіина, на его общественное служеніе предъ Иеговою въ скинии — этимъ самымъ слова Моисея указываютъ на высокое положеніе и важное значеніе колѣна Левіина во всемъ народѣ Еврейскомъ. — Колѣно Иудино по благословенію патриарха Іакова должно было обладать вѣншею т. е. свѣтскою властію,

колѣно же Левіино со времени избранія его Иеговою на служеніе должно было сосредоточить въ рукахъ своихъ—духовную власть и, какъ видно изъ всего благословенія Моисеева, оно пользуется болѣе внутренними преимуществами,—въ егорукахъ находится отправленіе обязанностей не судебныхъ только, но преимущественно религіознымъ, а религія для Евреевъ служила исходнымъ началомъ и конечною цѣлюю всей ихъ жизни. Изъ этого видно то, что въ общественной жизни обколѣна Іудино и Левіино имѣли весьма важное значеніе (52) но преимущество остается на сторонѣ послѣдняго, какъ князя руководящаго всѣмъ народомъ.—Послѣдующія слова: „isch hasid“, по сравненію ихъ съ словами Исх. IV, 14, указываютъ на Аарона, который былъ первымъ верховнымъ священникомъ—первосвященникомъ, а въ лицѣ его и на всѣхъ вообще первосвященниковъ. Что эти слова относятся прежде всего къ Аарону, это подтверждается словами второй половины стиха, гдѣ говорится объ искушеніи и укороеніи у воды пререканія этого мужа преподобна. Предположеніе Графа, что подѣ этимъ словами разумѣется вообще первосвященникъ (53), только относительно справедливо; мнѣніе же, высказанное Шультцемъ, что подѣ „isch hasid“ мужъ святой разумѣется не Ааронъ, но вообще все колѣно Левіино, нельзя считать мнѣніемъ досовѣрнымъ, хотя онъ и говоритъ, что все колѣно Левіино было призвано и опредѣлено къ отправленію высокой должности первосвященника и служенія священническаго (54). Противъ этого должно замѣтить, что при Массѣ и Мерива искушаемо было не все колѣно Левіино, а испытанію подверглась вѣра только однихъ представителей этого колѣна—Моисея и Ааро-

52) Schroeder. s. 209 говоритъ, что значеніе ихъ одно и то же.

53) Graf. s. 31.

54) Schultz. s. 694.

на см. Исх. XVII ср. Числ. XX (55). Если по этому допустить мнѣніе Шульца, то какимъ образомъ можно будетъ согласить съ нимъ слова 12 ст. XX кн. Числ. объ искушеніи Аарона и Моисея? Точно также и на этомъ же самомъ основаніи невозможно согласиться съ мнѣніемъ Шредера, что подъ этимъ словомъ разумѣется родоначальникъ цѣлаго колѣна—Левій (56). Всѣ эти частныя мнѣнія противорѣчаютъ библейскому повѣствованію о томъ, что при Масса и Мерива весь Еврейскій народъ искушалъ Господа, а подверглась испытанію отъ Иеговы вѣра только однихъ предводителей и начальниковъ народа—Моисея и Аарона.—*Еюже искусиша искушеніемъ, укориша его у воды пререканія.* Слова: „massa“ и meгіба“ опредѣляются въ св. писаніи дважды въ кн. Исходъ XVII, 7 и Числь XX; они указываютъ на происшествія, случившіяся въ 1 и 40 году странствованія по пустынѣ Сѣнь и Кадесъ. Ни въ одномъ изъ этихъ мѣстъ Иегова не испытывалъ Левія непосредственно, но Моисея и Аарона. Моисей же представляетъ искушеннымъ какъ бы родоначальника колѣна и вышедшимъ изъ этой школы испытаній чистымъ и непоколебимымъ въ вѣрѣ, потому что онъ оказался именно: „isch hasid“, хотя представители колѣна—Моисей и Ааронъ—и согрѣшили въ это время. (57).

Глаголай отцу своему и матери своей: не видѣхъ тебе и братіи своей не позна, и сыновъ своихъ не увидѣхъ: сохрани слозеса Твоя, и завѣтъ твой соблюде. ст. 9..

Въ русскомъ: который говоритъ объ отцѣ своемъ и матери своей: я на нихъ не смотрю, и братьевъ своихъ чуждается и

55) Keil. s. 566, 566. Baumgarten. s. 559.

56) Schroeder. s. 209.

57) Keil. s. 567.

58) Diestel. s. 118.

сыновой своихъ не знаетъ; ибо они слова Твои хранятъ, и за-
вѣтъ Твой соблюдаютъ.

Въ этихъ словахъ опредѣляется то отношеніе, въ какомъ
должны были находиться между собою Левиты и весь народъ.
Кольно Левитино должно быть всецѣло предано дѣлу своего
призванія и высокаго служенія Иеговѣ, такъ что предслагает-
ся здѣсь если не свободнымъ, то по крайней мѣрѣ пренебре-
гающимъ всѣми родственными связями для того только, чтобы
точно выполнить возложенный на него долгъ служенія (58).
Произнося эти слова благословенія, Моисей въ основаніе ихъ
положилъ и коснулся ими двухъ замѣчательныхъ событій изъ
пустынной жизни народа. По свидѣтельству кн. Исходъ XXXII,
послѣ поклоненія Израильтянъ золотому тельцу, къ Моисею по-
зову его собрались всѣ сынове Левитины, неслужившіе тельцу, и по-
приказанію вождя своего выступили съ мечемъ противъ Израиль-
тянъ и, не обращая вниманія на личность, умерщвляли каж-
даго попавшагося имъ на пути. Другое событіе изложено въ
кн. Числь XXV, гдѣ говорится, что Финеевъ, внучъ Аарона,
выступилъ съ сулицею — мечемъ — противъ постыднаго любо-
дѣянія сыновъ Израилевыхъ съ Моавитянками. Въ этихъ обо-
ихъ случаяхъ обнаружилась вѣра и ревность Левитовъ къ благо-
честію, ихъ ревность къ Иеговѣ и исполненію Его заповѣдей—
эту самую вѣру и ревность Моисей и приписываетъ здѣсь
цѣлому колену Левитину, какъ замѣчаетъ объ этомъ Кейл (59).
Другіе же толкователи, какъ напр. Фатеръ, Гоффманъ, Вин-
церъ хотя въ словахъ Моисея находятъ указаніе на то, что
первосвященникъ по кн. Левитъ XXI долженъ быть совершен-
но преданнымъ дѣлу своего служенія и исполненія своихъ
обязанностей, долженъ какъ бы совершенно отречься отъ все-
го, что близко ему—не долженъ возмущаться и оплачивать
смерть самыхъ близкихъ ему родственниковъ и само собою

59) Keil. s. 567.

оскверняются прикосновеніемъ къ трупамъ умершихъ (60). Мнѣніе это было бы справедливо, еслибы шла рѣчь объ одномъ только первосвященникѣ, но Моисей говоритъ вообще о всемъ колѣнѣ Левіиномъ. Моисей говоритъ только то, что колѣно Левіиномъ отличалось болѣе всѣхъ другихъ особенною ревностію по вѣрѣ, ревностнымъ исполненіемъ условій завѣта съ Иеговою, пренебрегая всѣми даже родственными связями и этимъ самымъ оно сохранило слова Твои (Господи) и завѣтъ Твой выполнило.

*Явятъ оправданія Твоя Иакову и законъ Твой
Израилю: возложатъ оуміамъ во итѣвъ Твоемъ все-
гда на алтарь Твой.* ст. 10,

Въ русскомъ: учать законамъ Твоимъ Иакова, и заповѣдямъ Твоимъ Израиля, возлагаютъ куреніе предъ лице Твое, и все-сожженіе на жертвенникъ Твой.

Колѣну Левіиному дано было высокое и важное назначеніе—быть руководителемъ народа Израильскаго, наставлятъ его въ правдѣ и законахъ Иеговы, кромѣ же сего одно только это колѣно (священники) могло приносить народныя жертвы Господу, на что Моисей и указываетъ словами: возложить оуміамъ на алтарь Твой. Еврейское „arh“ LXX перевели словомъ oggi, точно также оно переведено и въ Вульгатѣ, Сирскомъ и Самаританскомъ переводахъ. Онкелосъ же передаетъ его „kadamaк“ т. е. предъ Тобою. Конечно „arh“ хотя кромѣ кореннаго своего значенія—носъ, лице—употребляется и въ переносномъ—въ значеніи гнѣва, но здѣсь кажется нѣтъ особенной необходимости прибѣгать къ этому. Если же мы будемъ принимать это слово въ значеніи гнѣва, то слова: *возложатъ оуміамъ во итѣвъ Твоемъ всегда на алтарь Твой*—будутъ указывать на принесеніе Левитами умилостивительной жертвы, на принесеніе жертвы за грѣхъ (подобно тому какъ

въ книгѣ Числь XVI, 46 и сл.). Но какъ жертва о грѣхъ или преступленіи состояла въ принесеніи не оуміама, а въ принесеніи животныхъ или даже муки, но безъ елея и оуміама, то очевидно, что здѣсь слово „aph“ должно быть принимаемо въ общемъ значеніи лица, т. е. оно должно быть понято и передано такъ, какъ передаетъ его Онкелосъ въ своемъ Таргумѣ, что дѣйствительно будетъ болѣе соотвѣтствовать общей обязанности Левитовъ и повседневному служенію священниковъ въ синагогѣ, а потомъ въ храмѣ Иерусалимскомъ.

*Благослови Господи крѣпость его, и дѣла руку его
прими, порази чресла вставшихъ на него враговъ
его, и ненавидящій его да не встанутъ.* ст. 11.

Въ русскомъ: Благослови, Господи, силу его, и о дѣлѣ рукъ его благоволити, порази чресла возстающихъ на него и ненавидящихъ его, чтобы они не могли стоять.

Значеніе слова „hail“, его смыслъ, въ какомъ должно принимать его, довольно неопредѣленъ. Онкелосъ переводитъ его словомъ „nekes“ т. е. сила, способность,—но и въ этомъ значеніи оно не высказываетъ ничего опредѣленнаго. По буквальному значенію его должно казаться принимать въ смыслъ добродѣтели, тѣмъ болѣе что „hail“ указываетъ преимущественно на силу внутреннюю, какъ извѣстное качество или свѣйство, которое необходимо должно принадлежать судіямъ народнымъ ср. Исх. XVIII, 21. 25 (61). Эта сила или способность, усвояемая почти исключительно судіямъ народа, необходимо должна была принадлежать и колѣну Левіиному, когда оно вмѣстѣ съ отправленіемъ богослуженія и исполненіемъ обязанности учить народъ отправляло и исполняло должность судей народныхъ. Моисей по этому и молитъ Іегову, чтобы Онъ благословилъ и укрѣпилъ такія способности колѣна Левіина и даро-

валь ему успѣхъ въ прохожденіи и этого своего служенія.— *Порази чресла воставшихъ на него враговъ его и ненавидящихъ его да не востанутъ.* Первосвященническое и священническое служеніе колѣна Левіина были причиною того, что въ народѣ Еврейскомъ, въ другихъ его колѣнахъ, было много недоброжелателей и завистниковъ, которые сами стремились занять эти должности. Такихъ враговъ было не мало, потому что подѣ воставшими на него недостаточно разумѣть Корса, Даана и Авирона (Числ. XVI); но эти слова должно относить вообще ко всѣмъ завистникамъ, ко всѣмъ недовольнымъ, не хотѣвшимъ подчиниться условіямъ своихъ отношеній къ этому священническому колѣну (62).—Чресла служатъ синонимомъ силы, они, какъ мѣсто крѣпости и могущества (Иов. XL, 16; Притч. XXXI, 17 ср. Псал. LXVIII, 24), употребляются для образнаго выраженія понятія о могуществѣ и по этому выраженіе: *сокрушить чресла* (63) означаетъ полное обезсиленіе, полную побѣду надъ врагомъ и противникомъ при борьбѣ съ нимъ. Воставшіе и ненавистники колѣна Левіина, вооружающіеся и оспаривающіе его священническое и первосвященническое служеніе должны быть разбиты и обезсилены Силою Вышею, подѣ защитою которой находится Левій, такъ чтобы они не могли имѣть силъ къ новому возстанію и неосмѣливались на оное.—По отношенію къ самому колѣну Левіину слова эти могутъ имѣть такой смыслъ. При исполненіи обязанностей своего служенія Левій не долженъ опасаться враговъ своихъ, потому что его защищаетъ Иегова, который силенъ сокрушить всѣхъ противниковъ его и сдѣлать ихъ безсильными на столько, что они ничего не могутъ сдѣлать избранному колѣну. Это послѣднее должно сообщать Левію болѣе смѣлости и ревности,

62) тамъ же. Keil. s. 567.

63) Выраженіе „mahutz matnajm“ соотвѣтствуетъ нашему выраженію „разбить на голову“. „Разбитый вреслахъ“ одно и то же,

укрѣпить его силы и доставить болѣе простора для его дѣятельности.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. ЦЕРКОВНЫЙ КОНТРОЛЬ.

(Замѣтка).

Правильный и сколько возможный вѣрный контроль церковныхъ денежныхъ доходовъ отъ продажи собственно свѣчей дѣйствительно можетъ существовать, по мнѣнію автора замѣтки, при слѣдующихъ условіяхъ веденія церковной экономіи: 1) церковная кладовая гдѣ хранятся свѣчи, будетъ-ли это шкафъ, или большой сундукъ, должна быть всегда подъ замкомъ и церковною печатью; ключъ долженъ храниться въ церковной кассѣ, когда-же окажется потребность въ ключѣ для выдачи вноу количества свѣчей, тогда само собою вносится въ кассу и сумма отъ проданныхъ свѣчей; 2) причтъ обязанъ выдавать свѣчи церковному старостѣ непременно всегда по счету, а не по вѣсу, тутъ-же и отмѣчать выданное количество каждаго сорта свѣчей отдѣльно, отъ малаго формата до большихъ свѣчей; 3) причтъ обязанъ въ свое время повѣрить, что легко и удобно сдѣлать во всякое время, даже послѣ всякой выручки, особенно если староста неграмотный, причтъ, т. е. кто либо изъ причта отмѣчаетъ число проданныхъ свѣчей по сортамъ изъ выданнаго количества, означая вѣсъ и цѣну подъ тѣмъ-же числомъ, когда происходила продажа; если-же церковный староста грамотный, то подъ каждымъ числомъ самъ отмѣчаетъ въ вѣдомости число проданныхъ свѣчей, вѣсъ и цѣну; причтъ, просматривая вѣдомость, при выдачѣ вновь необходимаго количества свѣ-

по мнѣнію Графа, что и „разбитый парашчемъ“ Graf. s. 36

чей, кромѣ общей мѣсячной повѣрки для вписыванія въ приходо-расходныя книги, повѣряетъ прежде выданное количество свѣчей съ продажей, какъ означено въ вѣдомости, получаетъ соотвѣтствующее количеству деньги за свѣчи и утверждаетъ подписью то, что деньги получены сполна за проданныя свѣчи. А столько, каждый разъ, нужно выдавать свѣчей,—это можетъ указать опытъ, смотря по требованію, примѣнительно ко времени, и т. п. Что же касается до кошелековыхъ денегъ и другихъ денежныхъ пожертвованій, то тѣ и другія пожертвованія должны опускаться непременно въ запечатанныя ящики, исключая пожертвованій по назначенію, въ большомъ размѣрѣ, на извѣстные предметы, которыя должны опускаться въ ящикъ самими жертвователями. Остается еще сказать о такъ называемой возвратной свѣчѣ, которая можетъ ускользнуть отъ контроля: въ деревнѣ для этого есть у насъ помощники церковныхъ старостъ, избираемые отъ общества, которыхъ обязанность слѣдить за этимъ, что они и безъ того на самомъ дѣлѣ исполняютъ. Какъ видно изъ самаго дѣла, въ рукахъ церковнаго старосты не должна оставаться и одна копѣйка не сочитанной; въ расходѣ же выданныхъ денегъ на покупку разныхъ необходимыхъ для церкви вещей церковный староста для контроля представляетъ росписки отъ купцовъ. Вотъ по нашему мнѣнію и контроль денежныхъ доходовъ и расходовъ.

Хотя предлагаемая нами мѣра контролированія испытана на практикѣ и опытъ дѣйствительно показалъ, что она едва-ли не единственная—возможно-правильная при контролированіи денежныхъ доходовъ отъ продажи свѣчей, гдѣ видѣнъ каждый предметъ т. е. каждая свѣчка и копѣйка, но не смотря на все это, не утверждаемъ, что предлагаемая мѣра контролированія рѣшительно устраняетъ всякій поводъ къ сомнѣнію, хоть самое дѣло показывасть,—на сколько это правильно и вѣрно; но лучше всего время и болѣе обширное приложеніе на практикѣ

дѣйствительно укажутъ несомнѣнные достоинства предлагаемой нами мѣры контролированія церковныхъ денежныхъ доходовъ. („Таврич. Епарх. Вѣдом.“ № 21-й).

Существующія въ Россіи узаконенія касательно соблюденія воскресныхъ и праздничныхъ дней.

По своему нравственно-религіозному характеру вопросъ о соблюденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней принадлежитъ къ числу вопросовъ церковныхъ. Тѣмъ не менѣе, однакожь, въ различныхъ частяхъ „Свода законовъ Россійской имперіи“ существуютъ постановленія, прямо имѣющія въ виду соблюденіе воскресныхъ и праздничныхъ дней и опредѣляющія родъ наказанія за нарушеніе святости этихъ дней. Постановленія эти слѣдующія:

Кто во время совершенія Божественной службы заведетъ близъ церкви крикъ, или сдѣлаетъ другое какое либо безчинство, или же въ воскресный или торжественный день, или въ табельный, или въ храмовой праздникъ, прежде окончанія литургіи въ приходской церкви, или во время крестнаго хода, или освященія воды, или другаго публичнаго молебствія на площади, улицѣ или въ полѣ, начнетъ какія либо открытыя игрища, музыку, пляски, конскія скачки, пѣніе пѣсень на улицахъ, или иныя общественныя забавы и увеселенія, тотъ за это подвергается: денежному взысканію отъ одного до трехъ рублей. За учиненіе подобнаго проступка во 2-й разъ, виновный сверхъ денежнаго взысканія, подвергается аресту на время отъ 3-недѣль до 3 мѣсяцевъ. (Том. XV, кн. 1, Улож. о Наказ. ст. 249)

Кто въ воскресный, или торжественный день, или же въ табельный, или въ храмовой праздникъ, прежде окончанія литургіи, въ приходской церкви, или же во время крестнаго хода, или другаго публичнаго молебствія, близъ церкви или мѣста, гдѣ совершается молебствіе, или въ одной изъ улицъ,

назначенныхъ для крестнаго хода, откроетъ торговую лавку (за исключеніемъ только лавокъ съ съѣстными припасами и кормомъ для скота, но если эти лавки, кромѣ съѣстныхъ припасовъ торгуютъ и другими товарами, то онѣ, по опредѣленію Сената должны оставаться также закрытыми, тотъ за это подвергается взысканіямъ и наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 1291 того же Уложенія ¹⁾). (Тамъ-же ст. 250).

Воскресные и праздничные дни (Церковные и Гражданскіе) должны быть посвящаемы отдыху отъ работъ и Божественной молитвѣ. Въ эти дни, равно какъ и въ праздники, совершаемые высшею властію и учебными заведеніями, нигдѣ не должны быть отправляемы государственныя и другія публичныя дѣла, ни чиновниками ни наемными людьми, ни даже узниками, исключаются только какіе либо чрезвычайные случаи, когда работа дозволяется по нуждамъ и критическимъ обстоятельствамъ (наприм. когда пожаръ угрожаетъ существованію зданій, въ случаѣ какого либо государственнаго урона, либо въ случаѣ задержки коммуникацій и проч.). Полиціи, какъ блюстительницѣ общественнаго порядка и благочинія, вмѣняется въ обязанность слѣдить за общественнымъ отдыхомъ отъ работъ въ Воскр. и Праздн. дни. (Том. IX, § 1006. Тамъ же 2 гл. отд. § 23 33: § 295, (Том. XII, § 218).

Статутъ о виноторговляхъ, между прочимъ, содержитъ постановленіе, чтобы портерные, питейныя дома и винныя погреба, во время Богослуженія, оставались закрытыми. Постоянно

¹⁾ По статьѣ 1291 Улож. о Наказ. виновные подвергаются денежному взысканію въ пользу городскихъ доходовъ: въ первый разъ 7 р. 50 к., во второй—15 р; въ третій 30 р въ четвертый, верхъ денежнаго взысканія—также 30 р. виновные лишаются права на содерж. заведеній этого рода. Въ столицахъ таковое взысканіе удваивается (См. том, XV, кн. 1 Улож. о Наказ. ст. 1291).

оговать могут только постоянные дворы, гостинницы и стационарные дома.

Если въ деревнѣ есть виноторговли, то онѣ должны оставаться закрытыми во время мірскихъ сходовъ ²⁾ (Объ акцизѣхъ дѣлахъ 1867 § 229 и 30).

Въ статьѣ о Губернскихъ правленіяхъ говорится, что присутствія могутъ происходить ежедневно, кромѣ субботы, воскрес-

²⁾ Этотъ послѣдній пунктъ изъ Свода Законовъ, сколько извѣстно по непосредственному наблюденію, на практикѣ не исполняется. Даже напротивъ, въ дни общественныхъ сходовъ замѣчается гораздо болѣе движенія, шума и оживленія въ сельскихъ шинкахъ, которые въ такіе дни дѣлаются притягательными центрами цѣлѣнаправленности крестьянъ, дружно и почти непрерывно, въ продолженіи всего дня, приливающихъ отъ пороговъ шинковъ. Чѣмъ объяснить это невольное нарушеніе одного изъ важнѣйшихъ пунктовъ закона? Зависитъ ли оно оттого, что этотъ пунктъ зак. совсѣмъ не извѣстенъ деревенскимъ крестьянамъ, и не исполняется ими по невольности, или же сельскіе шинкари, и зная о существованіи этой статьи, нарушаютъ ее вслѣдствіе крайняго послабленія сельской власти, игнорирующей этой статьѣй закона? Если справедливо первое (а оно, дѣйствительно, кажется болѣе вѣроятнымъ), то не на обязанности ли приходскихъ священниковъ, конечно-обязанности не юридически отвѣтственной, а обязанности съ нравственно-религіозной точки зрѣнія лежитъ нужда, посредствомъ слова, настоять и общить и запретить это зло, выяснивъ крестьянамъ весь его вредъ для нихъ же самихъ и всѣ худые его результаты, съ которыми, между прочимъ, тѣсно связано и существованіе, какъ печальный общественный тормозъ, такъ назыв. *міршодовъ*, часто безконтрольно и недобросовѣстно управляющихъ общественно-экономическими дѣлами сельской жизни, и дающихъ тонъ цѣлому «міру» въ обсужденіи общ. вопросовъ, рѣшающаю урною которыхъ служатъ *Могарычи*, которыми міршоды и мотивируются главнымъ образомъ.

сныхъ и праздничныхъ дней; однакожь въ чрезвычайныхъ случаяхъ засѣданія могутъ назначаться и въ праздничные дни. (Том. II, 2 часть, 1 кн. 7 отд. § 34 39).

Нѣкоторыя особыя постановленія трактуютъ о такихъ служебныхъ обязанностяхъ, которыя дозволяется не прекращать даже и въ праздничные дни (между которыми разумѣются и Царскіе дни). Каждое вѣдомство казначейства принимаетъ поступающія суммы и въ праздничные дни до полудня, 12 часовъ (Том. II, 3 кн. 2 ч. 3 гл. § 2826, 4149, 4158).

Въ таможенныхъ дозволяется работать отъ солнечнаго восхода и до за-хода, не исключая и воскресныхъ дней. Въ это же время могутъ быть нагружаемы судна (Том. VI, 1 кн. 1 ч. 3 гл. § 273; 4 ч. 2 гл. § 1086),

Статуты о соляныхъ монополіяхъ содержатъ постановленіе, что соль можетъ быть принимаема въ казенные магазины во всякое время, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней (Том. VII часть, 1 кн. 5 отд. 4 гл. § 478).

Статуты коммерческихъ банковъ содержатъ постановленіе, въ силу котораго обмѣны имѣютъ свободный ходъ и въ праздничные дни (том. II, 1 кн. 5 отд. § 990, 1001, 1371). Коммерческой судъ открываетъ засѣданія, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, и въ праздничные дни (том. XI § 1313).

Судная касса совершаетъ операціи полученія и обратной выдачи денежныхъ взносовъ даже и въ воскресные дни, исключая нѣкоторыхъ дней (том. XI, § 1643).

Для крестьянскихъ общественныхъ (мірскихъ) сходокъ могутъ быть выбираемы и праздничные дни (том. II, § 5003; том. III, § 582, 589, 603), засѣданія деревенскихъ волостныхъ правленій опредѣляется производить по субботамъ; но если на этотъ день падаетъ праздникъ, то они переносятся на пятницу (тамъ же § 5411).

При денежныхъ взносахъ по векселямъ воскресные и празд-

ничные дни выключаются изъ срока (том., XI § 572, 605, 608).

Въ судопроизводствахъ по иску гражданскому воскресные и праздничные дни не считаются въ числѣ срочныхъ дней, но они причисляются къ сроку при апелляціонныхъ и кассационныхъ доносахъ (том. X, 505, 1087).

Воскресные и праздничные дни, при показаніяхъ о товарныхъ транспортахъ, не исключаются изъ установленныхъ сроковъ (том. VI, о пошлинахъ § 481, 660).

Въ воскресные и праздничные дни освобождаются отъ работъ въ рудокопняхъ, исключая работъ въ плавильныхъ печахъ (том. VII о горныхъ дѣлахъ § 1721, 1722, 2100).

Обсужденные освобождаются отъ всякихъ работъ въ праздничные дни, хотя и со многими исключеніями (том. XIV объ устахъ § 96, 162, 459—59, 1036, 1055. О ссыльныхъ § 556, 598, 574, 500). Въ опредѣленные праздничные дни позволяется узникамъ быть посѣщаемыми родственниками (том. XIV, объ узникахъ § 202, 281, 317, 318).

Въ нѣкоторые опредѣленные праздничные дни запрещается всякаго рода увеселенія (том. XIV о предупрежденіи отъ преступленій § 205).

Постановленія о воскресныхъ и праздничныхъ дняхъ доланы быть соблюдаемы также и въ Протестанскихъ церквахъ (том. XI объ иностр. вѣроиспов. § 142—44). (Ворон. Вѣд.)

Г.

СОДЕРЖАНІЕ: *Отдѣлъ оффиціальный*—1) Указы Св. Синода. 2) Циркулярныя отношенія. 3) Отчетъ Вяземскаго духовнаго училища. 4) Епархіальные извѣстія. *Отдѣлъ неоффиціальный*—1) Предсмертная рѣчь или благословеніе Моисея 2) Церковный контроль. 3) Узаконенія касательно воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 31 Января 1877 года. Въ типографіи наследниковъ А. Н. Переплетчикова.