

СОЗНИСЯ ЦЕРКОВЬ МОЮ
И ВРАТА АДА
НЕ ОДОЛЖЮТЪ ЕЙ



ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО Св. ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

1 Декабря 1910 г.
№ 23 (91)

Двухнедельный журналъ религ. нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края.
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Въмѣстѣ съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при «Литов. дух. семинаріи».
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во всея церк.-прих. школы края.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1910 г.
Изд. 4 годъ

Содержаніе № 23:

- | | |
|--|----------|
| 1. Памяти Св. Препод. Нила Сорскаго. Стихотв. Е. Н. Миллеръ | 470. |
| 2. Воспитательное и образовательное значеніе школьныхъ экскурсій—паломничества въ Западн. край (Окончаніе). А. Виленецъ | 470—473. |
| 3. Штундо—баптистское движеніе въ Сѣверо-Западномъ край и въ частности въ г. Вильнѣ | 473—477. |
| 4. Польская печать о католическихъ ксендзахъ и католическ. монахахъ. Свѣтлинкой | 478—479. |
| 5. О Книгоношахъ-Миссіонерахъ | 479—480. |
| 6. Важное церковное мѣропріятіе въ Могилевской епархіи. Ж. | 480—481. |
| 7. Инородческіе языки въ русской школѣ на окраинахъ | 481—483. |
| 8. Католицизмъ и Маріавитство. С. | 483—484. |
| 9. Объявленіе отъ Совѣта Виленскаго православнаго Св.-Духовскаго Братства о конкурсѣ на сочиненіе по Исторіи Западной Россіи | 484—485. |
| 10. Объявленія | 485—486. |
| 11. Библиографія | 486—487. |
| 12. По краю. Хроника церковно-общественной жизни | 487—494. |
| 13. Изъ жизни Братствъ | 494. |

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на двухнедельное изданіе

«Вѣстникъ Виленскаго Православнаго
Св.-Духовскаго Братства.»
на 1911 годъ
(5-й годъ изданія).

Органъ религіозной, церковной и общественной жизни Сѣверо-Западнаго края (съ иллюстраціями). Св. Синодомъ разрѣшенъ къ выпискѣ во всея церк.-прих. школы края. Рекомендованъ и одобренъ на миссіонерскомъ съѣздѣ въ Кіевѣ и на съѣздѣ представителей з.-р. братствъ въ Минскѣ. Подписчики въ видѣ преміи получаютъ: «Противо-Католическій» катихизисъ, «Молитвословъ для народа», а также оттиски наиболѣе выдающихся статей и пріговѣдей, напечатанныхъ въ Вѣстникѣ.

ЦѢНА на годъ съ перес. 3 р., за 1/2 года 2 руб., за мѣсяць 40 коп. Въмѣстѣ съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 руб. Подписка принимается въ Вильнѣ, при «Литов. дух. семинаріи».

Адресъ: Вильна, «Вѣстникъ Братства», Литов. Дух. Семинарія.

При семь № прилагается: а) Поученіе въ день памяти Святителя Николая Чудотворца; б) Литовскія Епарх. Вѣдомости 1910 г. № 23; в) Листокъ для народа № 23—10 экз.; г) Безплатное приложеніе къ журналу «Вѣстн. Братства»: «Не посягайте на православіе».

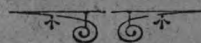
Е. Ж. Миллеръ.

Памяти Св. Преподобнаго Нила Сорскаго.

Не скрывайте себѣ сокровищъ на земли, идѣже червь и глѣ тлѣть и идѣже татѣ подкапываютъ и крадутъ. (Матѣ. VI, 19).

Тернистый крестный путь во имя Бога
Святой Нилъ Сорскій рано возлюбилъ
И по обѣтамъ иноческимъ строго
Въ трудахъ, лишеньяхъ жизнь онъ проводилъ.
Года текли. Горѣло сердце Нила,
Любовь къ Христу на подвиги влекла,
Пустыни глушь его къ себѣ манила,
Дать полный миръ душѣ она могла.
Тамъ—думалъ онъ—покой и отреченье
Отъ тлѣнныхъ благъ, что душу тяготятъ,
Тамъ нѣтъ заботъ о суетномъ имѣннѣ,
Тамъ умъ и сердце къ Господу парятъ.
И Нилъ ушелъ, оставивши обитель,
Гдѣ жизнь свою донинѣ провоздалъ;
Въ тиши лѣсной—святой пустынножитель,
На рѣчкѣ Соркѣ, скитъ свой основалъ.
Шумитъ дремучій боръ зеленою листвою,
И рѣчка тихая струится и журчитъ;
Далекъ отсюда міръ съ грѣховной суетою,
Здѣсь тишина, безмолвіе царитъ.
На много верстъ здѣсь нѣтъ жилья; донинѣ
Въ тотъ боръ еще никто не заходилъ,
Впервые лишь, избравъ житъ въ пустынѣ,
Сталъ жить здѣсь преподобный Нилъ.
Но вскорѣ иноки въ его уединенье
Сошлись, желая тотъ же путь избрать
И подъ его началомъ строгимъ ко спасенью
Свой путь въ земной юдоли совершать.
Подвижникъ дивный жизнью высокою
Для братіи во всемъ примѣромъ былъ,
Въ подвижничествѣ съ мудростью глубокою
Насельниковъ скита руководилъ.
Оставилъ онъ уставъ для назиданья
Всѣмъ тѣмъ, кто скитское житъ избралъ
И „царскаго пути“ именованье
Житъю тому всегда онъ усвоилъ.
Въ уставѣ скитскомъ Нилъ о нестяжаннѣ
Богатствъ земныхъ, имѣннѣ говоритъ,
И нищета повсюду въ основаннѣ
Его завѣтовъ инокамъ лежитъ...
Прошли вѣка, но дивный образъ Нила
Горитъ, какъ свѣточъ яркій и живой,
Его душа, что такъ Христа любила

Въ Его обителяхъ нашла себѣ покой.
И предстоитъ передъ престоломъ Бога
О тѣхъ возноситъ нынѣ Нилъ мольбы,
Чья терніемъ усѣяна дорога,
Кто выбралъ путь лишеній и борьбы,
Кто сердце, умъ, свои всѣ помышленья
Христу съ любовью жаркой отдаетъ,
Въ чьемъ сердцѣ къ міру тлѣнному презрѣнье
И жажда высшихъ подвиговъ живетъ.



Воспитательное и образовательное значеніе школьных экскурсій - паломничества въ Западномъ краѣ *).

Отмѣтимъ еще одно благотворное вліяніе экскурсій—паломничества. Благодаря имъ устанавливается болѣе тѣсная связь учащихся съ ихъ руководителями и въ частности съ законоучителемъ, что также имѣетъ важное воспитательное значеніе. У насъ часто можно слышать жалобы на неудовлетворительную современную постановку преподаванія Закона Божія, особенно на недостаточное духовное вліяніе законоучителя на учащихся. Говорятъ, что преподаваніе это ведется безъ души, по казенному, въ школѣ не создается такихъ отношеній, при которыхъ возможно вліяніе законоучителя на духовное религиозно-нравственное развитіе учащихся. Объясняютъ это печальное явленіе между прочимъ тѣмъ, что законоучитель далеко стоитъ отъ «малыхъ сихъ» своихъ пасомыхъ, рѣдко имѣетъ возможность сблизиться съ учащимися, побесѣдовать съ ними по душѣ не какъ учитель, спрашивающій урокъ по казенному учебнику, а какъ духовный отецъ.

Нельзя не согласиться, что создавшаяся ненормальная въ нашей школѣ пропасть между каѳедрой учителя и столами учениковъ, къ прискорбію, существуетъ, за небольшимъ исключеніемъ, также на урокахъ Закона Божія, она создаетъ то средостѣніе, которое мѣшаетъ образованію взаимнаго довѣрія, расположенія, открывающихъ доступъ къ душѣ учащагося. Это средостѣніе легко заполняется и разрушается во время экскурсій, когда учащіеся видятъ, что законоучитель, кромѣ официальныхъ классныхъ за-

*) Окончаніе см. № 22.

нятій, за которыя онъ получаетъ деньги, заботится заполнить ихъ досугъ пріятнымъ и полезнымъ содержаніемъ, стремится принести пользу ихъ душѣ и тѣлу, то невольно начинаютъ видѣть въ немъ близкаго человека, духовнаго отца. Проведенные вмѣстѣ нѣсколько дней, съ ихъ небольшими и неизбѣжными огорченіями и радостями въ пути, не пройдутъ безслѣдно для молодого и отзывчиваго сердца, они заложатъ твердый фундаментъ для сердечныхъ отношеній, дающихъ доступъ довѣрію, любви и религіозно-нравственному вліянію законоучителя на учащихся.

Затѣмъ бесѣды на лонѣ природы, въ вѣ-классной обстановкѣ, въ опасности получить дурную отмѣтку, или подвергнуться наказанію за смѣлый вопросъ, будутъ невольно располагать къ откровеннымъ вопросамъ и недоумѣніямъ въ области вѣроученія, такъ что законоучитель получить полную возможность узнать индивидуальныя особенности своихъ учениковъ, что облегчитъ ему руководить, просвѣщать порученныя ему молодыя души, жаждущія прежде всего истины. Авторитетные и обоснованные отвѣты на сомнѣнія и вопросы могутъ возбудить интересъ къ религіозной области на послѣдующее время, чѣмъ будетъ положена преграда развитію главной болѣзни нашего вѣка, получившей широкое развитіе среди нашего общества и учащейся молодежи, — религіознаго индифферентизма, такъ какъ нельзя индифферентно относиться къ тому, что заинтересовало, возбудило сознательную дѣятельность разсудка.

Наконецъ, относительно воспитательнаго значенія школьных паломничествъ можно сказать тоже, что и относительно другихъ школьных экскурсій. Прежде всего предъ юными паломниками открывается мало извѣстная имъ область подвижнической духовной жизни, они видятъ и слышатъ про подвижниковъ, героевъ духа, что шире раскрываетъ предъ ними мощь ихъ родной страны и способствуетъ воспитанію въ нихъ народной гордости и чувства любви къ отечеству.

Затѣмъ подобныя экскурсії-паломничества создаютъ гигиеническое, разумное вре-

мяпрепровожденіе, избавляющее юность отъ развитія, создаваемой каникулярнымъ временемъ, лѣни, такъ губительно дѣйствующей на молодой организмъ.

Можно еще указать на воспитательное значеніе экскурсій въ дѣлѣ развитія внѣшней культурности учащихся. Во время пути и остановокъ имъ приходится встрѣчаться и вступать въ бесѣду съ незнакомыми имъ лицами различныхъ общественныхъ положеній, иногда даже быть хозяевами, проявлять нѣкоторое гостепріимство, а все это содѣйствуетъ развитію находчивости, радушія, предупредительности, такъ необходимыхъ для послѣдующей жизни учащихся.

II.

Содѣйствуя развитію и укрѣпленію религіознаго православнаго сознанія учащихся, очищая ихъ души необычайными подъемами религіозныхъ чувствъ, приучая къ церковности и сближая учащихся съ ихъ духовнымъ руководителемъ, экскурсії—паломничества вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ просвѣтительное и даже дидактическое значеніе.

Въ этомъ отношеніи о нихъ прежде всего можно сказать то же, что и о всякихъ путешествіяхъ: они наполняютъ молодой умъ различными знаніями и впечатлѣніями, воспринятыми въ живомъ и осязательномъ видѣ, конкретно, а не абстрактно. Это расширеніе знанія относится прежде всего къ области географіи, этнографіи и исторіи родного края.

Вѣдь мѣста паломничества обыкновенно посѣщаются богомольцами со всѣхъ сторонъ широкой Руси; съ ними экскурсантамъ приходится встрѣчаться, или завязывать знакомства въ вагонѣ и около святынь, и даже желательно, чтобы учащаяся молодежь сближалась съ народомъ, знала его бытъ, его религіозные и другіе взгляды. Между учениками, особенно уроженцами города, не рѣдкость встрѣтить такихъ, которые никогда не видали деревни и не бесѣдовали съ простымъ народомъ. Встрѣчи съ богомольцами различныхъ мѣстностей Россіи во всей широтѣ откроютъ экскурсантамъ картину мощи русской земли, разнообразіе этнографическихъ особенностей населенія. Все это не

можетъ не расширить географическій и этнографическій кругозоръ учащихся.

Еще болѣе образовательное значеніе экскурсій — паломничество проявляется въ области церковно-историческихъ знаній, приходя на помощь дѣлу изученія родной церковной старины и церковной исторіи, безъ чего не можетъ быть полнымъ никакое религиозное образование.

Въ настоящее время принципъ нагляднаго обученія распространяется и на область историческаго знанія. Однимъ изъ важнѣйшихъ требованій при изученіи исторіи является постоянное обращеніе къ подлиннымъ памятникамъ старины, документальнымъ и монументальнымъ. Эти памятники изъясняютъ и дополняютъ учебникъ, вдыхаютъ въ него жизнь и, какъ всѣ конкретные образы, воспринятые зрительнымъ ощущеніемъ, глубже западаютъ въ сознаніи учащихся и надолго сохраняются въ ихъ памяти. Положимъ, ученики могутъ видѣть изображеніе какого-нибудь древняго монастыря или храма на картинкѣ, но совсѣмъ другое впечатлѣніе тотъ же памятникъ оставить въ памяти учащихся, когда они будутъ видѣть его своими глазами. Осмотръ его, непосредственное соприкосновеніе съ нимъ въ окружающей его исторической обстановкѣ, на фонѣ исторической картины, воскресить предъ учениками цѣлый рядъ историческихъ событій, заставить ихъ ощущать на себѣ дыханіе эпохи съ болѣею силою, нежели теоретическое изученіе памятника въ школѣ по учебнику или картинкѣ.

Конечно, чтобы историческій памятникъ произвелъ такое впечатлѣніе, и оставилъ такой слѣдъ въ сознаніи учащихся, необходимо, чтобы руководитель паломнической группой былъ человекъ способный, знающій и умѣющій дать надлежащее освѣщеніе памятнику.

Если такъ необходимы экскурсіи, какъ наглядный способъ изученія церковной старины, то тѣмъ болѣе приложеніе они должны имѣть въ нашемъ разновѣрномъ и разноплеменномъ краѣ. Здѣсь учащійся еще на школьной скамьѣ отъ своего иновѣрнаго или инославнаго товарища можетъ услышать, что православная церковь не имѣетъ въ краѣ пер-

венствующей древности, а всѣ чтимыя ея святыни подложны или представляютъ заимствованіе у другихъ народовъ, хотя бы католическаго исповѣданія. Такіе взгляды могутъ остаться не безслѣдными для религиознаго сознанія учащагося, а монументальныя зданія иновѣрныхъ храмовъ, съ ихъ своеобразною архитектурою, будутъ подтверждать эти взгляды и вмѣстѣ ронять родное православіе въ глазахъ воспитанника, или по крайней мѣрѣ наводить тѣнь сомнѣній. Но послѣднее быстро исчезнетъ, когда учащійся посѣтитъ древній храмъ, или монастырь, гдѣ его обвѣетъ сѣдая православная старина, гдѣ монументальная постройка, говорящая о древности храма съ его особенностями въ архитектурѣ и живописи, древняя икона или церковно-славянская надпись наглядно его убѣдятъ, что его родная религія имѣетъ здѣсь древнѣйшую осѣдлость, что въ ея вѣднѣхъ проявленіяхъ также отразился народный духъ, они также служатъ выраженіемъ своеобразной русской культуры.

Такихъ церковныхъ памятниковъ, говорящихъ о древности православія въ краѣ, у насъ много, но къ сожалѣнію о нихъ мало знаютъ учащіяся и они недостаточно освѣщены въ ихъ сознаніи.

Возьмемъ хотя бы нашу старую Вильну. Паломничества учащихся по ея святынямъ съ талантливымъ руководителемъ можетъ обратиться для нихъ въ такой урокъ по церковной исторіи и археологіи, который можетъ сохраниться въ памяти на всю жизнь и оказать свое вліяніе на направленіе церковнаго сознанія экскурсантовъ. Намъ представляется въ такомъ видѣ программа этой экскурсіи.

Такъ какъ церковная жизнь нашего города находилась всегда въ тѣсномъ соприкосновеніи со гражданской исторіей, то экскурсію въ Вильнѣ удобнѣе начать съ Замковой горы, откуда открывается видъ на городъ съ птичьего полета, откуда видны сомкнутыя линіи трехъ историческихъ оградъ, расширяющихся концентровъ, которыми обозначаются фазы роста стараго города: верхній замокъ, нижній замокъ, наружное укрѣпленіе (валь — Завальная улица). Отсюда же открываются древнія площади, крупныя артеріи

главныхъ улицъ, и какъ бы мелкія соединительныя жилки узкихъ переулковъ, изъ которыхъ каждый имѣетъ свою, не лишенную интереса, исторію. Отсюда можно указать мѣста древнихъ русскихъ поселеній въ городѣ и пути русско-славянской колонизаціи въ сердце древней Литвы—Вильну, которые были вмѣстѣ и путями распространенія здѣсь христіанства восточнаго обряда. Вблизи Замковой горы, во дворцѣ Ягеллоновъ, зажглись и первые свѣточі православія: три знатныхъ придворныхъ литовца, пострадавшихъ за Христа и своими мученіями привлечшихъ новыхъ исповѣдниковъ. Разсказъ о жизни виленскихъ мучениковъ займетъ всю дорогу до ихъ мощей, гдѣ можетъ быть совершенно молебствіе съ акаѳистомъ.

Такъ какъ величественный храмъ Св.-Духовскаго монастыря тѣсно связанъ съ исторіей Западно-русскихъ братствъ, и является однимъ изъ памятниковъ величія здѣсь православія въ XVI—XVII в.в, и высоты западно-русской культуры, то все это дастъ тему руководителю для объясненія. По выходѣ изъ монастыря вниманіе паломниковъ можетъ быть обращено на чудотворную Остробрамскую икону съ ея византійскимъ стилемъ письма, о которомъ можно подробнѣе сказать предъ чудотворной иконой Одигитріи въ Троицкомъ монастырѣ. Исторія этой иконы, исторія з.-р. церковной уніи, князя Острожскіе дадутъ обильный матеріалъ для рѣчи руководителя въ Св.-Троицкомъ Соборѣ съ его церковными памятниками.

Въ каедральномъ Соборѣ придется сказать объ іезуитахъ и начать рѣчь объ эволюціи церковной архитектуры, начиная съ византійскаго стиля и разновидностяхъ западно-европейскихъ, что можно продолжить и въ остальныхъ трехъ древнѣйшихъ виленскихъ церквахъ, а существующая при Николаевской церкви часовня въ память великаго русскаго администратора и возстановителя з.-русскаго православія гр. М. Н. Муравьева, также дастъ обширную тему для выясненія эпохи западно-русскаго возрожденія 60-хъ годовъ. Наконецъ, Пятницкая церковь и Пречистенскій Соборъ напоминаютъ паломникамъ о древнемъ православіи и тяжеломъ періодѣ гонимой западно-русской церкви. Жаль, что

въ этихъ церквахъ не выставлены рисунки ихъ въ развалинахъ до возстановленія. Много бы говорили они русскому сердцу, вѣдь *et lapides habent suas lacrimas.*

Обозрѣніемъ наружнаго вида знаменитаго памятника готики—костела св. Анны съ выясненіемъ исторіи этого стиля, можно закончить экскурсію-паломничество по Вильнѣ, что займетъ добрую половину воскреснаго дня и дастъ, кромѣ указанныхъ много другихъ темъ для разсказовъ объ историческихъ событіяхъ, тѣсно связанныхъ съ памятниками виленской церковной старины.

Мы увѣрены, что подобная экскурсія, когда сами памятники—свидѣтели съдой старины, иллюстрируютъ, дополняютъ исторію и топографію древняго города, не только обогатитъ познаніями умъ экскурсантовъ, но и не пройдетъ безслѣдно для развитія ихъ національнаго и религіознаго самосознанія.

Въ послѣднее время въ печати начинаютъ встрѣчаться извѣстія о начавшихся экскурсіяхъ-паломничествахъ учащихъ въ нашемъ краѣ, видно сѣмя упало на добрую почву, въ доброй часъ!

А. Виленецъ.



Штундо-баптистское движеніе въ Сѣверо-Западномъ краѣ и въ частности въ г. Вильнѣ *).

Когда появилась секта баптистовъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ съ точностью документально опредѣлить невозможно. Несомнѣнно, что баптизмъ нашего края нѣмецкаго происхожденія и колыбелью его была Ковна. Здѣсь, въ предмѣстіи Шанцы, издавна существуютъ основанныя и содержимыя нѣмцами фабрики и заводы, съ преобладающимъ постояннымъ нѣмецкимъ населеніемъ. Кромѣ того ежегодно изъ восточной Пруссіи приходятъ на заработки въ Ковну и другіе населенные пункты губерніи нѣмецкіе ремесленники и рабочіе, которые приносятъ съ собою сѣмена баптизма и ревностно сѣютъ ихъ прежде всего среди лицъ одинаковой съ ними профессіи.

* Пользуясь случаемъ, сообщимъ краткія свѣдѣнія о происхожденіи баптизма за границей и въ Россіи. Онъ представляетъ одну изъ вѣтвей протестантства. Въ 1525 году отъ Лютера отдѣлился ученикъ его Фома Мюнцеръ; онъ сталъ учить, что крещеніе дѣтей недействительно, и потому началъ вторично крестить взрослыхъ, почему послѣдователей Мюнцера стали называть «анабаптистами», т. е. перекрещенцами, сами же сектанты стали называть себя «баптистами», т. е. «крещеными».

Изъ Ковны, гдѣ баптизмъ существуетъ уже около 25 лѣтъ, проповѣдники принесли его въ Вильну и въ Гродну и, со времени объявленія религиозной свободы, основали здѣсь хотя пока небольшія баптистскія общины.

Недостатокъ вниманія къ сектантамъ со стороны гражданскихъ властей края, почти полное отсутствіе ихъ регистраціи и метрикаціоннаго дѣла дали имъ полную возможность распространяться, между прочимъ, среди православнаго русскаго населенія, при чемъ по мѣстамъ баптизмъ получилъ нѣкоторый своеобразный оттѣнокъ, перешелъ въ штундо-баптизмъ.

Усилившееся въ послѣдніе годы баптистское движеніе въ столицѣ и провинціяхъ Россіи, появленіе „Русскаго Евангелическаго Союза“, пропаганда баптизма съ анти-правительственнымъ и антигосударственнымъ оттѣнками, помѣстные баптистскіе съѣзды съ участіемъ иностранцевъ и публики, съѣзды, на которыхъ обсуждались не духовныя и матеріальныя нужды сектантовъ, а велась открытая и широкая пропаганда,—все это обратило вниманіе министерства внутреннихъ дѣлъ, откуда въ прошломъ и текущемъ годахъ послѣдовали рядъ запросовъ и распоряженій, коснувшихся и сектантовъ нашего края. Прежде всего изъ департамента иностранныхъ вѣроисповѣданій были затребованы отъ губернаторовъ трехъ губерній статистическія свѣдѣнія о сектанствѣ въ краѣ, затѣмъ опредѣленіе степени его распространенія среди русской и другихъ народностей, населяющихъ Сѣверо-Западный край. Собранныя свѣдѣнія были сосредоточены въ канцеляріи Виленскаго Генералъ-Губернатора, куда послѣ были доставлены свѣдѣнія и изъ духовныхъ консисторій Литовской и Гродненской.

Изъ этихъ официальныхъ свѣдѣній, доставленныхъ въ началѣ текущаго года, мы узнаемъ слѣдующее. Въ *Ковенской* губерніи баптистскія общины существуютъ: 1) въ г. *Ковни* съ 14 испо-

Самъ Мюнцеръ, какъ и его ученикъ, портной изъ города Лейдена, Іоаннъ Бокольдъ, были казнены нѣмецкимъ правительствомъ за бунтъ и мятежъ противъ него. Остатки послѣдователей ихъ разсѣялись тогда по разнымъ мѣстамъ.

Въ 1618 году баптизмъ впервые упоминается въ Англіи; отсюда уже въ 1639 году баптизмъ былъ перенесенъ Роджеромъ Вилламсомъ въ Америку. Наконецъ, въ новѣйшее время баптизмъ появился и на континентѣ Европы; въ 1834 году англійскій купецъ Онкенъ основалъ въ Гамбургѣ первую общину баптистовъ и миссіонерскую баптистскую семинарію, откуда начали выходить баптистскіе миссіонеры съ пропагандой своего ученія.

Изъ Германіи баптизмъ перешелъ и къ намъ въ Россію и здѣсь нашелъ подготовленную уже для себя почву тѣми же нѣмцами. Именно: во второй половинѣ семнадцатаго столѣтія въ Германіи, благодаря стараніямъ лютеранскаго пастора Шенера (ум. въ 1705 году), начали устрояться общины или братства для проникновенія въ глубину христіанской вѣры. Собранія этихъ общинъ устроились въ извѣстный опредѣленный часъ, по нѣмецки (schunde) штунде, почему и сами эти собранія получили названіе «собраніе штунды» или «братство штунды». Обычай устроить эти собранія или братства штунды въ началѣ прошлаго столѣтія выходцами изъ Германіи былъ

вѣдниками, молитвеннаго дома и особаго проповѣдника община не имѣетъ; 2) въ *Ковенскомъ* уѣздѣ,—съ 27 исповѣдниками обоого пола и особымъ проповѣдникомъ; 3) въ *Поневъжскомъ* уѣздѣ—съ 45 исповѣдниками, молитвеннаго дома и проповѣдника не имѣетъ; 4) въ *Шавельскомъ* уѣздѣ въ м. Можейкахъ—съ 70 исповѣдниками, община имѣетъ свой молитвенный домъ и наставника. Итого въ губерніи 4 общины съ 156 баптистами обоого пола.

Въ *Виленской* губерніи существуетъ одна баптистская община въ г. Вильнѣ, состоящая изъ 14 душъ, молитвеннаго дома и постояннаго проповѣдника не имѣетъ, духовныя нужды обслуживаетъ пріѣзжающій изъ г. Ковны наставникъ.

По *Гродненской* губерніи показаны двѣ общины: въ г. *Вьлостокѣ* съ 31 исповѣдниками и особымъ наставникомъ и въ м. *Хорощи*—съ 20 исповѣдниками, своего проповѣдника не имѣетъ, но приглашаетъ его изъ г. Ковны. Хотя губернаторомъ по г. Гроднѣ баптистовъ не указано, но въ послѣдствіи чиновникомъ канцеляріи Вил. Ген.-Губернатора при помощи духовенства тамъ открыта небольшая община, не имѣющая своего молитвеннаго дома и проповѣдника, который нѣзжаетъ также изъ г. Ковны. *)

Итого, по новѣйшимъ официальнымъ даннымъ, въ Сѣверо-Западномъ краѣ числится 8 баптистскихъ общинъ, состоящихъ приблизительно изъ 230 сектантовъ съ двумя постоянными молитвенными домами и двумя проповѣдниками безъ специальныхъ, баптистскихъ школъ и другихъ просвѣтительныхъ учрежденій. Къ „Русскому Евангелическому Союзу“ эти общины не принадлежатъ. Всѣ эти общины къ началу текущаго года не были зарегистрированы, требуемая закономъ (Свод. Зак. XI, § 1108) „метрическія записи браковъ, рожденій и смерти“, веденіе которыхъ возложено на гражданскихъ властей, велись очень небрежно, на примѣръ, въ г. Гроднѣ метрикъ совсѣмъ не оказалось, власти даже не

занесенъ въ южно-русскія колоніи. Отъ нѣмецкихъ колонистовъ эти собранія потомъ, благодаря стараніямъ нѣмцевъ, стали распространяться и среди малороссовъ. Чтеніе и изясненіе Св. Писанія на собраніяхъ безъ всякаго наблюденія со стороны православнаго духовенства мало по малу развили у штундистовъ ту мысль, что въ дѣлѣ наученія религиознымъ истинамъ можно обойтись и безъ православнаго духовенства. Такое настроеніе штундистовъ подмѣтили баптистскіе миссіонеры во главѣ съ Онкеномъ изъ Гамбурга, усилили свою проповѣдью недовѣріе малороссовъ-штундистовъ къ православному духовенству и сообщили имъ баптистское ученіе. Такимъ образомъ по мѣстамъ штунда сдѣлалась съ баптизмомъ и образовала изъ себя одну секту—штундобаптистовъ, враждебную православной Церкви.

1) Насколько невнимательно происходило дѣло регистраціи баптистовъ показывается слѣдующій случай. Въ февралѣ текущаго года баптисты м. Шкуды просили разрѣшенія на открытіе молитвеннаго дома, при чемъ ссылались на то, что уже болѣе 20 лѣтъ ихъ общинъ разрѣшены молитвенныя собранія. Когда поэтому по поводу и судебному процессу одного члена шкудской общины были наведены архивныя справки, то оказалось, что эта община никогда не была зарегистрирована. Дѣло канцеляріи Вил. Ген.-Губ. 1909 г. № 59.

знали о существованіи баптистской общины. Въ Ковенской общинѣ не велось метрики о рождаемости ¹⁾.

Понятно, что эти официальные свѣдѣнія не претендуютъ на полноту и точность, такъ какъ собирались спѣшно, къ извѣстному сроку, затѣмъ сами сектанты скрываютъ свою статистику, сообщаютъ не точныя свѣдѣнія о своемъ положеніи, да и само население западно-русскихъ городовъ и мѣстечекъ подвержено большой подвижности и частой смѣнѣ, такъ что точная статистика здѣсь очень затруднительна. Такъ въ Вильнѣ, какъ сообщала намъ руководительница общины баронесса Зассъ, въ мартѣ было 30 членовъ, а въ октябрѣ уже 20. Назадъ тому два года намъ пришлось быть въ Ковнѣ на молитвенномъ собраніи баптистовъ (ихъ тамъ прямо называютъ „штундистами“), собраніе было людное—душъ свыше 100, при чемъ члены общины говорили, что мѣсто ихъ собраній постоянное, равно у нихъ постоянный наставникъ, проживающій въ г. Ковнѣ, что подтверждали виленскіе и гродненскіе баптисты, тогда какъ этого въ официальныхъ свѣдѣніяхъ не указано.

Не указана также и община въ м. Шкудахъ, хотя она существуетъ уже давно и въ этомъ году одинъ благовѣстникъ за антиправительственную проповѣдь былъ преданъ уголовному суду. Слышно, что существуетъ такія незарегистрированныя общины и въ другихъ мѣстахъ.

Что касается степени вліянія и успѣховъ пропаганды баптистовъ среди различныхъ народныхъ слоевъ нашего края, то, по сообщенію гражданскихъ властей, католичество представляетъ неблагоприятную почву для пропаганды баптизма и другихъ сектъ рационалистическаго толка. Населеніе р.-к. исповѣданія, среди котораго сильна привязанность къ своей вѣрѣ и силенъ авторитетъ духовенства, стоящаго на стражѣ своей паствы, относится къ баптистамъ или безразлично, или даже враждебно. Еврейскій элементъ, хотя и встрѣчается среди баптистовъ, но какъ единичныя и случайныя явленія. Относительно православнаго населенія духовныя консисторіи, отвѣтили, что въ Виленской и Гродненской губерніяхъ баптизмъ среди православнаго населенія массоваго распространенія не имѣетъ, уклоненія изъ православія въ баптизмъ представляютъ единичныя явленія и при томъ доселѣ не зарегистрированныя: извѣстны единичныя уклоненія со стороны нѣсколькихъ нижнихъ чиновъ виленскаго гарнизона и нѣкоторыхъ рабочихъ гродненской губерніи, побывавшихъ на югѣ Россіи и возвратившихся съ заразою сектанства, но ихъ проповѣдь не имѣла успѣха.

Собранныя на мѣстахъ свѣдѣнія, вмѣстѣ съ другими данными послужили для правительства поводомъ къ изданію въ текущемъ году ряда

административныхъ распоряженій, имѣющихъ важное значеніе въ жизни русскаго сектантства. Укажемъ главнѣйшія изъ этихъ распоряженій:

1) 31 марта изданы „Правила объ устройствѣ послѣдователями сектантскихъ вѣроученій вѣроисповѣдныхъ съѣздовъ“, чѣмъ полагается конецъ произволу и тенденціямъ, имѣвшимся до сихъ поръ мѣсто при устройствѣ подобныхъ съѣздовъ, преслѣдовавшихъ свои пропагандистскія цѣли.

2) 22 апрѣля министерскимъ циркуляромъ признано необходимымъ „начиная съ нынѣшняго года, метрическія книги старообрядцевъ и сектантовъ въ точномъ соотвѣтствіи съ требованіями Высочайшаго указа 17 октября 1906 г. заготовлять на каждый годъ“.

3) 4 октября изданы „Правила для устройства сектантскихъ богослужбныхъ и молитвенныхъ (религіозныхъ) собраній“.

Указанныя административныя распоряженія вводятъ религіозную жизнь и дѣятельность сектантовъ въ норму закона и опредѣляютъ ихъ положеніе въ государствѣ, а также отношеніе къ другимъ вѣроисповѣданіямъ, что особенно важно въ нашемъ многовѣрномъ краѣ. Охватывая почти всю религіозную жизнь сектантовъ, они, повторяемъ, имѣютъ очень важное значеніе и будущій историкъ сектантскаго движенія въ Россіи и въ частности въ нашемъ краѣ, не разъ помянетъ добромъ имя издавашаго эти мудрыя распоряженія директора департамента иностранныхъ исповѣданій, выдающагося администратора А. Н. Харузина, въ свое время сдѣлавшаго много полезнаго для Сѣверо-Западнаго края.

Приведа справки изъ исторіи и статистики баптистскаго движенія въ С.-З. краѣ, мы не считаемъ законченной цѣль нашего короткаго очерка. Баптизмъ—явленіе сравнительно новое въ нашемъ краѣ, и при томъ по мѣстамъ (напр. въ Вильнѣ) отливающееся въ нѣсколько своеобразныя формы, имъ интересуются многіе изъ православныхъ и часто ложно понимаютъ его, не находя никакихъ объясненій баптизма въ мѣстной печати. Имѣя въ виду дополнить этотъ литературный пробѣлъ, мы подѣлимся свѣдѣніями и впечатлѣніями, полученными изъ многократныхъ бесѣдъ съ виленскими баптистами и изъ посѣщеній ихъ молитвенныхъ собраній, что дастъ намъ возможность указать рядъ миссіонерскихъ и другихъ мѣръ, направленныхъ къ противодѣйствію баптистскому движенію въ нашемъ краѣ.

II.

Небольшая комната, аршинъ 7 длины, аршинъ 5 ширины. Стѣны увѣшаны печатными плакатами со слѣдующими стихами изъ Священнаго Писанія: „мы проповѣдуемъ Христа Распятаго“. „Господь Пасторъ мой, я ни въ чемъ не буду нуждаться“. «Се я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка». «Вѣренъ обѣщавшій»... «Не тлѣннымъ серебромъ или золотомъ искуплены вы отъ суетной жизни,

¹⁾ Подробности въ томъ же дѣлѣ канцеляріи Вил. Ген.-Губер. 1909 г. № 59.

преданной вамъ отъ отцовъ, но драгоценною кровію Христа, какъ непорочнаго и чистаго Агнца». «Не оставлю тебе, не покину тебе».

Эта небольшая, жилая комната—квартира баронессы Зассъ (Кальварійская 2)—мѣсто собраній виленской баптистской общины. Въ комнатѣ стоитъ диванъ, скамьи и стулья, которые по воскресеньямъ и понедѣльникамъ съ 6 часовъ вечера заполняются публикой. Публика эта сѣренькая: прислуга, торговцы, солдаты. Разговорная рѣчь (внѣ молитвы) ведется на русскомъ языкѣ, иногда слышится нѣмецкій, польскій языки и даже еврейскій жаргонъ, но пѣніе стиховъ, произносимыя молитвы, проповѣдь и объясненіе Библии ведется исключительно на русскомъ языкѣ и только изрѣдка на нѣмецкомъ, когда пріѣзжаетъ проповѣдникъ—нѣмецъ изъ Ковны, или какая-нибудь старушка „по вдохновенію“ произнесетъ по-нѣмецки молитву собственнаго сочиненія.

Когда я первый разъ пришелъ на собраніе до начала молитвъ, то ко мнѣ и къ моимъ спутникамъ подошла хозяйка баронесса Зассъ и у насъ начался приблизительно такой разговоръ.

— Вы ищите спасенія?

— Да.

— Вы православный?

— Да.

— Нельзя спастись въ православіи

— Почему же? Вѣдь для всѣхъ равно пришелъ, пострадалъ и воскресъ нашъ Спаситель.

— Вотъ, вотъ, обрадовалась старушка, Вы говорите нашъ Спаситель, а я говорю мой Спаситель! Онъ близокъ мнѣ, я нашла Его, моего Спасителя!

— Какъ же вы Его нашли?

— Своею вѣрою, чтеніемъ Священнаго Писанія, духовнымъ возрожденіемъ и это непонятно для васъ, какъ челоуѣка церковнаго обряда. А вотъ мы, нашедшіе Христа, считаемъ своимъ долгомъ позаботиться о спасеніи заблуждающихся, научить ихъ, какъ найти Христа.

— Но вѣдь Христосъ, въ котораго вы вѣруете, въ Евангеліи заповѣдывалъ учительство не всѣмъ людямъ, а только избраннымъ и прежде всего призваннымъ Имъ апостоламъ.

— Много званыхъ, мало же избранныхъ, сказала къ чему то баронесса и намъ пришлось прекратить этотъ, логическими скачками веденный разговоръ, такъ какъ вошелъ проповѣдникъ.

Тотчасъ же всѣмъ были розданы сборники стиховъ «Гусли», «Пѣсни Сіона». Всѣ присутствующіе стали на колѣна, какъ кому пришлось. Запѣли на шестой гласъ переложеніе въ стихахъ молитвы „Царю Небесный“. Затѣмъ слѣдовала нудная, мистическая проповѣдь пріѣзжаго проповѣдника, говорившаго на нѣмецкомъ языкѣ, при чемъ се стра баронессы дѣлала переводъ каждой фразы (по мѣстамъ довольно неудачно). Другія собранія начинались безъ общей молитвы, а произноше-

ніемъ молитвъ каждымъ присутствующимъ въ отдѣльности. Содержаніе этихъ молитвъ довольно однообразно: въ нихъ преобладаетъ восклицаніе: мой Спаситель! а также благодареніе за дарованное Спасителемъ просвѣщеніе и просьбы, чтобы Онъ послалъ Духа Святаго, Который бы вразумилъ и обратилъ ко Христу собраніе, а также тѣхъ, которые не нашли еще Христа, которые явились въ собраніе первый разъ. Эти, произносимыя въ слухъ молитвы, иногда бываютъ очень наивны. Въ одно изъ послѣднихъ нашихъ посѣщеній въ собраніи молитву между прочимъ произносилъ мальчикъ лѣтъ 15—17; онъ просилъ, чтобы Господь вразумилъ и привлекъ къ Себѣ кондитера Петра, тетку Дарью, какихъ то мальчиковъ, просилъ, чтобы Спаситель расположилъ сердце хозяйна къ нему, поминалъ еще цѣлый рядъ православныхъ именъ. какъ это дѣлаютъ въ своихъ молитвахъ дѣти. Иногда молящійся взвинчиваетъ себя до религіознаго экстаза и тогда начинаешь чувствовать себя въ собраніи не рационалистическаго, а скорѣе мистическаго толка. Каждый молящійся заканчиваетъ молитву словомъ «Амѣнь», что повторяется присутствующими.

За молитвами слѣдуетъ пѣніе духовныхъ стиховъ на русскомъ языкѣ, преимущественно мистическаго содержанія. Пѣніе общее и простое, но есть нѣсколько хорошихъ голосовъ, основательно знающихъ мелодію, они и заправляютъ собственно пѣніемъ, которое проходитъ съ дружнымъ ансамблемъ. Нельзя не признать мелодичности и красоты нѣкоторыхъ баптистскихъ стиховъ, напимѣръ, «Взойдемъ на Голгоу»,—«Новое сердце далъ мнѣ Господь». Мотивы заимствованы изъ лютеранской и англиканской церковной музыки, есть и мелодіи, повидимому, вырванныя изъ свѣтскихъ оперъ.

Послѣ пѣнія бываетъ или проповѣдь, или толкованіе Священнаго Писанія, или то и другое соединяется вмѣстѣ и съ точки зрѣнія учившагося богослова, представляютъ нѣчто своеобразное: здѣсь сплетаются и рационализмъ и мистицизмъ. Послѣдній особенно проявляется въ трудныхъ мѣстахъ, гдѣ требуется болѣе глубокой, философскій экзегезисъ. Памятуя слова своего первоучителя Карлштадта, что „небо скрыло тайны отъ мудрыхъ и открыло ихъ простымъ людямъ“, баптисты смѣло берутся толковать трудныя мысли Св. Писанія и ихъ толкованія отличаются крайнимъ субъективизмомъ. На нѣсколькихъ собраніяхъ выступалъ „благовѣстникомъ“ одинъ молодой еврей, (кажется, по фамилии Гольбергъ) и давалъ объясненія нѣкоторыхъ мѣстъ Библии на ломаномъ русскомъ языкѣ съ еврейскимъ прононсомъ. Безъ авторитетнаго руководства Святыхъ Отцевъ. Безъ греческаго текста, эти толкованія являются не только наивными, но иногда поражаютъ своимъ невѣжествомъ въ дѣлѣ прямого и яснаго пониманія библейскаго текста въ контекстѣ. При этомъ такія толкованія считаются вдохновляемыми

Св. Духомъ. озаряющимъ вѣрующимъ. Нельзя не отмѣтить твердое знаніе сектантами на память параллельныхъ мѣстъ Библии, хотя это знаніе часто механическое и синонимическое, напримѣръ, встрѣчается слово «возрожденіе» и тотчасъ изъ разныхъ угловъ комнаты цитируются параллельныя мѣста, гдѣ употребляется это слово, хотя оно часто совершенно не идетъ къ объясненію даннаго текста.

Такихъ объясненій, соединенныхъ съ проповѣдію, въ одно собраніе иногда бываетъ два и три, если находятся желающіе «почитать Священное Писаніе», какъ скромно приглашаетъ изъ публики руководительница собраній баронесса Зассъ. Послѣ каждой проповѣди слѣдуетъ пѣніе, или общая молитва. Въ заключеніе собраній иногда можно бываетъ получить распространенныя баптистскія изданія *).

Кромѣ такихъ воскресныхъ собраній съ проповѣдію, по понедѣльникамъ собранія посвящаются спеціально толкованіямъ Св. Писанія. На этихъ собраніяхъ допускается дѣлать возраженія. Я побывалъ на одномъ такомъ экзегетическомъ собраніи, на которомъ одинъ солдатикъ (изъ писарскаго класса) дѣлалъ такія вѣскія и мѣткія возраженія, что руководительница собранія и экзегетъ, поставленные въ затрудненіе, говорили: „мы объ этомъ побесѣдуемъ послѣ собранія“, но оппонентъ вышелъ изъ собранія со мною и бесѣда, очевидно, была отложена. Помимо описанныхъ вечернихъ молитвенныхъ собраній, у баптистовъ бываютъ «Литургіи въ воскресные и праздничные дни» и «Литургія въ день исповѣди и Св. Причащенія».

Что касается вѣроученія виленскихъ баптистовъ, то, насколько выяснялось изъ бесѣдъ съ руководительницей общины и другими сектантами, оно такое же, что и всѣхъ баптистскихъ и необаптистскихъ общинъ. Признается основной догматъ троичности, признаются нѣкоторыя таинства: крещеніе, причащеніе, покаяніе, бракъ, но они

*) У насъ въ рукахъ были слѣдующія баптистскія изданія:

1) Пѣсни Сіоба. Ревель 1909.

2) «Пріиди ко Иисусу Христу». Переводъ съ нѣмецкаго С.-П.Б. 1878.

3) «Путь къ спасенію». Варшава 1880 г.

4) «Застигнутые въ расплохъ». С.-П.Б. 1882 г. (адвентистскія тенденціи; заканчивается возгласомъ: «Ей, граду скоро»).

5) «Сердце-даръ Богу». Проповѣдь Скерджена. Гольбштадтъ. На стр. 7 говорится: «Вамъ нѣтъ надобности строить церковь необычайной архитектуры—Богъ не смотритъ на камни и дерево. Вамъ не нужно ждть, пока вы соберете деньги, чтобы воздвигнуть рядъ богодѣленъ и пріютовъ... Что Богъ желалъ бы получить? Онъ отвѣчаетъ: «Сынъ мой, отдай сердце твое мнѣ». На стр. 8—9. Имѣя, очевидно, въ виду обрядовыхъ христіанъ, авторъ восклицаетъ: «о вы несчастные, висящіе, какъ гробъ Магомета, вы похожи на летучихъ мышей, которыхъ нельзя назвать ни птицами, ни звѣрами... Если бы я могъ зацѣпить васъ багромъ и притянуть на эту сторону. Учитель мой велитъ мнѣ убѣждать васъ прійти» (т. е. къ Нему).

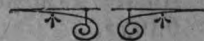
6) «Истинная радость» С.-П.Б. 1881 г.

учреждены исключительно для вѣрующимъ и понимаются лишь какъ символы, а не какъ высшія орудія, и проводники благодати, которая подается вѣрующимъ по ихъ вѣрѣ и молитвѣ. Для крещенія и причащенія требуется вѣра, почему ими могутъ пользоваться только вѣрующіе „поученные и прощенные“, почему младенцевъ крестить нельзя. Однажды намъ пришлось услышать и такое толкованіе крещенія: „крестится такой уже законченный совершенный братъ, который готовъ на все, даже на мученичскій вѣнецъ завѣру“. Хотя баптисты признаютъ своихъ наставниковъ, бывали, кажется, у нихъ и діаконы, т. е. признаютъ нѣкоторый видъ церковной іерархіи, но церковь, какъ учрежденіе Божественное, въ существѣ дѣла они явно отрицаютъ. По ихъ воззрѣніямъ, спасеніе совершается легко и скоро такъ: слушай проповѣдниковъ баптистскихъ, самъ читай Евангеліе и Посланія Апостольскія, размышляй, углубляйся въ смыслъ слова Божія и... можешь рассчитывать на озареніе отъ Св. Духа и даже на возрожденіе, и получишь увѣренность, что уже спасенъ. А разъ спасенъ, то добрыя дѣла явятся сами собой, какъ слѣдствія этого возрожденія. То же самое говорится и въ катихизисѣ И. Проханова. «Человѣкъ усваиваетъ спасеніе черезъ вѣру, покаяніе, обращеніе и новое рожденіе. Но это не четыре пути, а только одинъ путь къ усвоенію спасенія... Одновременно съ покаяніемъ и обращеніемъ во внутренней природѣ человѣка происходитъ новое рожденіе, которое есть коренная перемѣна... Однако у Феттера—другого современнаго русскаго руководителя и учителя баптизма содержится мысль, что иногда возрожденіе приходитъ позже обращенія... Водное же крещеніе баптисты считаютъ за простой обрядъ, символъ очищенія отъ грѣха, а причащеніе—символъ спасительныхъ страданій І. Христа, покаяніе—простое сознаніе своего грѣха, познаніе самого себя.

Почитаніе святыхъ, ихъ мощей, иконъ, св. храмовъ всей православной обрядности отвергается, баптисты смотрятъ на все это, какъ на пережитокъ прошлаго, остатокъ ветхозавѣтной обрядовой религіи, несоотвѣтствующій христіанству, какъ религіи духа и неприличествующій христіанамъ, какъ обществу духовному, почему иногда и выражаются, что обряды—это выдумка архіереевъ и священниковъ, не имѣющая основаній въ Св. Писаніи.

Мы дозволили себѣ распространиться о догмѣхъ и обрядахъ виленскихъ баптистовъ, потому, что о виленской общинѣ еще ничего не было написано и у ней, по нашему мнѣнію, есть нѣкоторыя, хотя и незначительныя, особенности.

(Окончаніе слѣдуетъ.)



Польская печать о католическихъ ксендзахъ и католическихъ монахахъ.

Вотъ какъ описываетъ одинъ ксендзъ Д—въ своихъ собратіяхъ въ газетѣ „Gonies Rogannu“.

„Когда нѣкоторые наши скандалики слишкомъ ужь замѣтны, то для объясненія ихъ мы обыкновенно говоримъ: „каково общество,—таково и духовенство“. Этотъ аргументъ я считаю слишкомъ шаблоннымъ. Общество имѣетъ право требовать отъ ксендза, чтобы онъ обладалъ болѣе высокими достоинствами. Но, Бога ради, пусть это общество вступаетъ въ единеніе съ ксендзами не только за рюмкою, не только при подысканіи для нихъ и для себя веселыхъ дамочекъ... Обращаюсь прямо къ ксендзу. Мы видимъ его на амвонѣ, произносящимъ прекрасныя проповѣди, видимъ его любезность при сношеніяхъ съ людьми, видимъ его мужество при защитѣ извѣстныхъ истинъ, видимъ его трудолюбіе въ конфессіоналѣ и мы говоримъ о такомъ ксендзѣ: Это хорошій ксендзъ—этотъ имѣетъ призваніе. Но не заглядывайте за кулисы этого человѣка, тамъ вы увидите самый уродливый эротизмъ, часто безумныя страсти, насилія, совершаемыя часто надъ несовершеннолѣтними. Не смотрите туда, потому что плюнете и скажете: это животное!“

«Установилось даже нѣкоторое попустительство общества въ отношеніи ксендзовъ, попустительство выражающееся въ томъ, что какъ дома такъ и въ разныхъ гостиницахъ на эротическія злоупотребленія ксендзовъ смотрятъ сквозь пальцы и говорятъ: что же, вѣдь ксендзъ тоже человѣкъ. А между тѣмъ упускается изъ виду, что удовлетвореніе этихъ плотскихъ потребностей обходится вообще дорого, а для ксендзовъ тѣмъ болѣе, а потому неизбѣжными являются: вымогательство у прихожанъ, займы въ кассахъ, предпріятія, иногда совершенно несоотвѣтствующія сану, а затѣмъ, въ концѣ концовъ... Объ этомъ кое что могъ бы разказать Мацохъ.»

«Общество или пресса отъ его имени должны заняться этими кулисами только безъ насмѣшки, безъ неожиданныхъ придирокъ, безъ мальчишества. Наше общество считается католическимъ и пусть оно думаетъ о своей принадлежности къ католицизму не только тогда, когда крестить, женится или погребаетъ, но пусть дѣйствительно интересуется силою вѣры и поступками духовенства.»

Какія же средства воздѣйствія на испорченное духовенство рекомендуетъ ксендзъ Д—въ католическому обществу?

„Въ этомъ случаѣ“ говоритъ онъ, «для защиты отъ заражающей насъ нравственной гангрены недостаточны напоминанія о высотѣ сана, недостаточны обращенія къ чести и т. п., но необходимо употребить хлысть сначала въ формѣ деликатной, если же это не поможетъ, то прибѣгать къ нравственному бичу.»

Получается такимъ образомъ весьма странное соотношеніе между ксендзами и католическими прихожанами. Ксендзъ съ амвона поучаетъ католиковъ нравственности, сущность которой сводится къ весьма мѣткому выраженію: «дѣлайте то, что ксендзъ приказываетъ, но не дѣлайте того, что ксендзъ дѣлаетъ». Поучая народъ всякимъ христіанскимъ добродѣтелямъ, ксендзъ, послѣ поученій, прячется за кулисы и совершаетъ тамъ самыя возмутительныя мерзости. Тогда на сцену появляются вѣрныя католики съ хлыстами въ рукахъ, врываючися за ксендзовскія кулисы и начинаютъ поучать ксендза нравственности по своему.

Рука руку моетъ.

Ксендзъ Веселовскій, опасаясь, чтобы Ченстоховское преступленіе не отодвинуло народа отъ духовенства вообще, пробуетъ вступиться за духовенство и говоритъ на страницахъ газеты „Wladomosci Codzienne“.

«Позоръ, который обрушился на голову негоднаго слуги Христа, долженъ поразить только его одного, какъ виновника несчастія и замѣпательства. Несправедливо и обидно было бы обвиненіе всего духовенства въ неисполненіи своихъ обязанностей. Въ каждомъ болѣе или менѣе значительномъ собраніи людей, въ каждой профессіи могутъ найтись люди непризванные и даже просто вредные. Отъ этого не можетъ уклониться и духовенство, и хотя костель, съ точки зрѣнія его основателя, является учрежденіемъ божественнымъ, однако слагается онъ изъ людей, поддающихся виѣшнимъ вліяніямъ, сталкивающихся съ соблазнами и вынужденныхъ вести борьбу со страстями. Паденіе одного изъ нихъ является зломъ, несчастіемъ, но оно не обременяетъ отвѣтственностью всего учрежденія. Я думаю поэтому, что при оцѣнкѣ этого факта слѣдовало бы сохранить мѣру благопристойности, чтобы не допустить крайности и не обидѣть тѣхъ, которые, подчиняясь голосу совѣсти, работаютъ въ духѣ требованій костела и ойчизны.»

Гр. Юлій Островскій пробуетъ обвинить прессу въ томъ, что она слишкомъ раздула происшествіе.

Въ газетѣ „Mysl Katolicka“ онъ пишетъ.

«На насъ обрушилось новое несчастіе болѣе ужасное, чѣмъ все, что въ теченіе историческихъ вѣковъ на нашъ край обрушивалось.»

Преступленіе на Ясной Горѣ совершено однимъ изъ тѣхъ, кто посвятилъ себя на служеніе Богу.

Сердце трепещетъ отъ боли и тревоги. Душа вздрагиваетъ при самой мысли объ этомъ преступленіи. Мысль, вопреки очевидности отказывается признать этотъ фактъ.

Однако все это совершилось. Не наше дѣло судить ту верховную власть, которая своимъ непонятнымъ попустительствомъ довела до такихъ печальныхъ результатовъ. Это—внутренній вопросъ

костела и о о. паулиновъ. Вопросъ идетъ о вы-
сненіи въ чемъ здѣсь заключается вина общества.

Вина здѣсь падаетъ прежде всего на печать. Увы, наша печать въ очень многихъ случаяхъ невѣжлива, неделикатна. Всѣ общественные дѣятели, которыхъ эта неделикатность часто касается, могутъ подтвердить это фактами. Обязанности добросовѣстнаго журналиста заключаются въ томъ, чтобы говорить правду, правду прежде всего. Если въ частномъ разговорѣ мы должны считать-ся со словами, если даже въ мысляхъ намъ не позволяется составлять плохія сужденія, то тѣмъ болѣе печать должна быть правдивой и искренней въ отношеніи сужденія о тѣхъ или иныхъ людяхъ. Однако всякаго, болѣе глубоко смотрящаго на вещи, бьетъ просто неслыханная легкомысленность, съ какою наша печать, въ особенности партійная, воскуряетъ часто фиміамъ передъ людьми, совершенно этого не заслуживающими, бросая вмѣстѣ съ тѣмъ съ легкимъ сердцемъ насмѣшки и клеветы на людей порядочныхъ и благородныхъ, если эти люди въ чемъ нибудь сопротивляются господствующимъ теченіямъ. Дошло въ концѣ концовъ до того, что даже освѣдомленные въ положеніи дѣла, но добро-совѣстные люди съ невольнымъ предубѣжденіемъ и недоувѣріемъ смотрятъ на лицъ, къ которымъ благоволятъ печать».

Приведенная тирада представляетъ собою весьма ловкій пріемъ съ цѣлью навязать населенію мнѣніе, что если кого-нибудь печать ругаетъ, то значитъ это и есть хорошій человѣкъ.

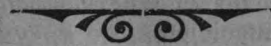
Въ отношеніи ксендзовъ этотъ пріемъ едва-ли можетъ дать какіе нибудь существенные результаты, такъ какъ печать выступаетъ съ огромнымъ числомъ фактовъ въ рукахъ, противъ которыхъ положительно нельзя противостоятъ. Она вскрываетъ гнойникъ римскаго католичества и показываетъ до чего дошло оно въ настоящее время и до чего можетъ дойти дальше, если будетъ продолжать идти тѣмъ же путемъ, и стремиться предупредить польскій народъ отъ зараженія „гангреною“, которая уже захватила католическій клиръ.

Если въ чемъ нибудь и можно упрекнуть польскую печать, такъ это развѣ въ томъ, что до сихъ поръ она замалчивала факты и не говорила польскому народу о той опасности, которая грозитъ ему отъ католицизма съ его разлагающеюся внутренностью. Въ настоящее время чувство само-сохраненія заставило ее заговорить объ этомъ.

Еще раньше, чѣмъ совершилось ченстоховское преступленіе, раньше, чѣмъ о „католической гангренѣ“ заговорила польская печать, простой темный народъ своимъ чуткимъ инстинктомъ почувствовалъ опасность отъ католицизма для своей нравственности и началъ искать выхода изъ этой опасности. Этотъ выходъ онъ нашель въ маріавитствѣ, отказавшемся отъ узкаго религіознаго фанатизма и человѣконенавистничества и став-

шемъ на болѣе свѣтлую позицію богопочитанія не заключающую въ себѣ вражды и ненависти къ другимъ исповѣданіямъ и тѣмъ самымъ нѣсколь-ко приближающую это новое вѣроученіе къ православію, всегда отличавшемуся полною терпимостью къ другимъ вѣрованіямъ, всегда отрицавшему всякія насилія въ дѣлахъ совѣсти.

Свѣтлинскій.



О Книгоношахъ-Миссіонерахъ.

Виленскимъ Братскимъ Съѣздомъ 1909 г. при обсужденіи вопроса о просвѣтительныхъ и миссіонерскихъ средствахъ, коими обладаютъ братства въ борьбѣ съ католицизмомъ и сектантствомъ, было выработано постановленіе о заведеніи братствами особыхъ книгоношъ, при чемъ было постановлено войти съ ходатайствомъ предъ подлежащею властію «о разрѣшеніи имѣть таковыхъ съ предоставленіемъ имъ бесплатнаго проѣзда по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ и пароходамъ». Это ходатайство не было уважено и вообще З.-русскія братства повидимому забыли то постановленіе объ организаціи братакаго книгоношества, по крайней мѣрѣ въ печати мы встрѣтили извѣстіе объ учрежденіи книгоношества только въ «Могил. Еп. Вѣдомостяхъ». Между тѣмъ насколько важно и полезно такое учрежденіе, объ этомъ обсуждалось подробно на Казанскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, по поводу чего въ «Извѣстіяхъ Казанской Епархіи» читаемъ слѣдующее:

Однимъ изъ отрядныхъ постановленій бывшаго Казанскаго Миссіонерскаго Съѣзда (13—26 іюня 1910 года) является постановленіе, вынесенное по церковно-миссіонерскому отдѣлу—о книгоношахъ-миссіонерахъ.

Предпославъ разсужденіе о епархіальномъ и уѣздныхъ миссіонерахъ, отдѣлъ шестымъ пунктомъ постановилъ: «кромѣ уѣздныхъ миссіонеровъ необходимы миссіонеры-сотрудники изъ мірянъ, ревнителей православія и миссіонеры-книгоноши. Вращаясь всегда среди народа и пользуясь его довѣріемъ, эти лица принесутъ миссіи громадную услугу. Желательно на это поприще привлечь и женщинъ. Миссіонеры-сотрудники, объединяясь, создадутъ миссіонерскіе кружки, столь полезные для дѣла миссіи».

Такое маленькое постановленіе, но въ высшей степени обладающее жизненнымъ характеромъ. Отцы и господа миссіонеры сами засвидѣтельствовали, что одни они не въ силахъ вести успѣшно дѣло проповѣди слова Божія, если не явятся на помощь люди изъ среды того же народа.

И это вполне естественно. Кромѣ тѣхъ соображеній, что у миссіонера можетъ быть (да и бываетъ всегда) очень великъ раіонъ дѣятельности (взять хотя-бы того-же епархіальнаго или

уѣзднаго миссіонера), здѣсь не маловажное значеніе имѣетъ и то обстоятельство, что народъ дѣйствительно съ большимъ довѣріемъ относится къ людямъ одного съ ними положенія, а въ дѣлахъ вѣры—къ людямъ, то или иное отношеніе которыхъ къ религіи не является слѣдствіемъ только особаго исключительно оффиціального ихъ положенія.

Убѣдительно бываетъ слово приходскаго пастыря, произведетъ извѣстное впечатлѣніе и слово заѣзжаго миссіонера, но въ умахъ слушателей невольно возникаютъ мысли: «на то онъ и батюшка (или миссіонеръ), чтобы такъ говорить; за то и деньги, вѣдь, получаетъ; по другому ему и говорить нельзя». Между тѣмъ, какъ тѣ же фразы въ защиту вѣры и нравственности, только не батюшкой или миссіонеромъ произнесенныя, а свѣтскимъ, своего круга человѣкомъ или даже интеллигентнымъ (особенно студентомъ), совершаютъ громаднѣйшій переворотъ въ душѣ слушателя. „Вѣдь, онъ ни священникъ, ни миссіонеръ; не заинтересованъ въ этомъ особенно, и если говорить такъ—очевидно,—это правда“. И священники всегда бываютъ весьма благодарны тѣмъ интеллигентамъ, живущимъ въ ихъ приходяхъ, которые относятся серьезно къ дѣлу религіи и вѣры. Не даромъ же В. М. Скорцовъ въ своей прекрасной рѣчи въ день открытія Иркутскаго Миссіонерскаго Съѣзда говорилъ: „одинъ въ полѣ не воинъ; ни миссіонеръ въ епархіи, ни пастырь въ приходѣ. Необходима широкая мобилизація миссіонерскихъ силъ всѣхъ классовъ общества, а для этого необходима популяризація въ обществѣ и народѣ великихъ задачъ и неотложныхъ нуждъ миссіи, какъ дѣла не только спасительнаго, но и культурнаго, государственнаго, особенно же среди инородцевъ“¹⁾,—истина, которую исповѣдывалъ пріснопамятнѣйшій миссіонеръ Казанскаго края—Николай Ивановичъ Ильминскій. Онъ широко и блистательно велъ дѣло миссіи, но не одинъ. Его правою рукою былъ крестьянинъ изъ крестьянъ татаръ села Никифоровки, Мамадышскаго уѣзда, впоследствии—священникъ—о. Василій Тимофеевичъ. По порученію Николая Ивановича съ небольшимъ запасомъ книжекъ исходилъ онъ на одну сотню верстъ (особенно въ періодъ провѣрки переводовъ на инородческіе языки) и на одну тысячу душъ спасъ отъ зловѣрія Магометова.

И предъ умственнымъ взоромъ Миссіонерскаго Съѣзда, постановившаго привлечь книгоношъ въ качествѣ помощниковъ миссіонеровъ, возставалъ именно типъ такого грамотѣя, который, вращаясь всегда среди народа и пользуясь его довѣріемъ, могъ бы проводить въ самое сердце его истины вѣры Христовой.

Конечно, здѣсь нѣтъ и намека на то, что это книгоноши библейскаго общества, извѣстные своимъ враждебнымъ отношеніемъ къ православію,

въ большинствѣ случаевъ являющіеся баптистами, евангеликами. Съѣздъ имѣлъ въ виду совершенно особую организацію православныхъ книгоношъ, въ достаточной степени подготовленныхъ къ веденію дѣла православной миссіи. Объ этомъ рѣчь была еще и на Киевскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ.

Дай Богъ, чтобы эта мысль не осталась только на бумагѣ, а прошла и въ жизнь. Сѣмя брошено въ землю.

Насколько намъ извѣстно, въ Вятской епархіи есть такой миссіонеръ книгоноша (бывшій язычникъ вотякъ) г. Андреевъ, являющійся не номинальнымъ только, а дѣйствительнымъ помощникомъ епархіальнаго миссіонера. Сущестующій въ Казанской епархіи уже около двухъ лѣтъ Царевкокашайскій миссіонерскій кружокъ имѣетъ своего книгоношу-миссіонера—крестьянина дер. Шойбулака Григорія Барцева. За усердіе его къ своимъ обязанностямъ-книгоноши миссіонерскій кружокъ избралъ его отъ 5-го февраля 1910 года своимъ членомъ.

Открытый въ маѣ мѣсяцѣ въ г. Мамадышѣ Отдѣлъ Братства Св. Гурія въ настоящее время также озабоченъ пріисканіемъ книгоноши миссіонера и имѣется уже въ виду одинъ крестьянинъ изъ прихода села Гороховаго Поля.

Весьма желательно, чтобы и въ другихъ Братствахъ эта мысль о книгоношахъ миссіонеровъ нашла снѣбъ примѣненіе.

Важное церковное мѣропріятіе въ Могилевской епархіи.

Могилевскій Епархіальный миссіонерскій Совѣтъ, обсуждая мѣры, касающіяся борьбы съ сектантствомъ, сдѣлалъ одно въ высшей степени важное постановленіе, именно: „прічтамъ Старо-Руднянской церкви, Рогачевскаго уѣзда и Руднецкой, Гомельскаго у., въ которыхъ имѣются отдаленные отъ церкви населенные пункты, гдѣ по состоянію церковной жизни: охлажденію къ храму прихожанъ, или опасности отпаденія въ расколъ и секты, для удовлетворенія религіозныхъ потребностей населенія необходимо служить литургіи, предложить обратиться съ ходатайствомъ къ Епархіальному Начальству о выдачѣ подвижныхъ антиминсовъ для совершенія сей службы въ сказанныхъ селеніяхъ и вмѣстѣ съ симъ представить соображенія касательно возможности устройства подходящей и приличной обстановки служенія литургіи на этихъ антиминсахъ“. (Постановленіе 13 октября 1910 г. за № 4).

Итакъ, этимъ постановленіемъ принципиально одобряется совершеніе литургіи въ деревняхъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ, на подвижныхъ антиминсахъ въ соотвѣтствующей важ-

1) См. „Колоколь“ № 1317.

ности таинства обстановкѣ и дѣлается опытъ примѣненія этой мѣры въ двухъ приходахъ

Постановленіе это совершенно согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 15 октября—4 мая 1909 г. за № 3130, гдѣ читаемъ: „предложить епархіальнымъ начальствамъ снабжать миссіонеровъ—священниковъ антими́нсами, а гдѣ возможно, и походными церквями, дабы они имѣли возможность и въ глухихъ мѣстахъ епархіи совершать богослуженіе“.

Св. Апостолъ Павелъ свидѣтельствуетъ, что таинство Евхаристіи будетъ совершаться до самаго второго пришествія Христова: „елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете, *дондеже придетъ*“ (I Кор. 11, 26).

Церковь Христова за 19 вѣковъ своего существованія пережила много самыхъ тяжелыхъ временъ, но не было такого момента, когда бы не совершалось святѣйшее таинство Причащенія. Изъ исторіи церкви мы знаемъ, что въ періодъ гоненій въ древнія времена Евхаристія совершалась въ комнатахъ (горницахъ), на корабляхъ, въ темницахъ, катакомбахъ. Особенно поучителенъ слѣдующій случай. Императоръ Максиміанъ ввергъ въ темницу пресвитера Антиохійскаго св. Лукіана. У преподобномученика „исторгли изъ суставовъ всѣ члены его тѣла и положили спиной на острыхъ черепкахъ, на которыхъ онъ и лежалъ 14 дней. Когда же наступилъ праздникъ Богоявленія Господня, то святой пожелалъ, чтобы ему и всѣмъ находившимся съ нимъ христіанамъ дозволено было причаститься Святыхъ Христовыхъ Таинъ. Онъ помолился Богу, дабы получить желаемое, и Богъ устроилъ такъ, что, по недосмотру стражи, нѣкоторые изъ вѣрующихъ собрались къ Лукіану въ темницу и принесли хлѣбъ и вино. Тогда святой Лукіанъ сказалъ ученикамъ своимъ и всѣмъ христіанамъ, находившимся въ темницѣ: „встаньте вокругъ меня и будете церковью, ибо я вѣрую, что церковь живая лучше и благопріятнѣе для Бога, чѣмъ построенная изъ дерева или камня“. Когда затѣмъ всѣ обступили Лукіана, онъ сказалъ: „совершимъ литургію и причастимся Божественныхъ Таинъ“. Тогда ученики спросили его: „Гдѣ же мы положимъ хлѣбъ для совершенія Святыхъ Таинъ?—У насъ нѣтъ здѣсь стола“. Онъ же, возлежа связанный, лицомъ кверху, сказалъ: „Положите у меня на груди, и будетъ живой престолъ Живо́му Богу“. Такъ, въ темницѣ, на груди святаго совершилась Божественная литургія, со всѣми надлежащими молитвами—чинно, какъ подобаетъ,—и всѣ сподобились причаститься святыхъ Божественныхъ Таинъ“. (Житія свв. октябрь, 15 число. Св. Лукіанъ скончался 7 января 312 г.).

Такимъ образомъ, церковная исторія свидѣтельствуетъ, что въ лютыя времена для христіанъ

литургія совершалась и не въ храмѣ, а на всякомъ подходящемъ мѣстѣ владычества Господня.

Въ нашемъ отечествѣ въ спокойныя (относительно) времена для Церкви соблюдалось строго правило, дабы литургія совершалась въ храмахъ, на неподвижныхъ престолахъ. Исключеніе дѣлалось для войскъ во время войны и для нѣкоторыхъ мѣстъ Сибири. Теперь, очевидно, наступило такое положеніе Церкви, когда разрѣшеніе совершать литургію и не въ храмѣ, а въ приличномъ домѣ или часовнѣ на подвижномъ, переносномъ антими́нсѣ должно широко примѣняться на дѣлѣ.

Отъ примѣненія этой мѣры въ Могилевской епархіи надѣе ожидать самыхъ благихъ послѣдствій и по слѣдующимъ соображеніямъ.

Приходы Могилевской епархіи въ большинствѣ состоятъ изъ многихъ деревень. Послѣднія отстоятъ отъ храмовъ часто очень далеко—на 10 и 20 верстъ. Вслѣдствіе этого деревни въ религиозно нравственномъ отношеніи далеко ниже селеній, гдѣ есть храмы. Въ высшей степени интересно наблюденіе, что самыя дикія преступленія, напр., убіеніе ребенка, въ которомъ признали антихриста, падаютъ именно на деревни. Мѣста, удаленныя отъ храмовъ, преимущественно избираются и сектантами для сѣянія плевелъ своего заблужденія. Въ виду такого положенія Бѣлорусской деревни придти въ нее съ Божественными глаголами Христовой истины и живоноснымъ таинствомъ св. Причащенія во-истину есть великое благо. Мы увѣрены, что примѣненіе разрѣшенія совершать литургію на подвижномъ антими́нсѣ людямъ, сидящимъ въ странѣ и сѣни смертной, возсіяетъ свѣтъ.

Пока дается означенное разрѣшеніе двумъ приходамъ. И понятно, что новая для Епархіи мѣра требуетъ величайшей осторожности. Но правильно и осторожно примѣненная мѣра эта получитъ широкое распространеніе и принесетъ благія послѣдствія.

Ей, Господи, буди, буди!

Ж.



Инородческіе языки въ русской школѣ на окраинахъ.

Въ Государственной Думѣ только что прошелъ либеральный законопроектъ объ инородческихъ языкахъ въ русской школѣ. Будемъ надеяться, что законопроектъ не получитъ окончательнаго утвержденія, но одно его появленіе возбуждаетъ большую тревогу въ русскомъ обществѣ сѣверо-западнаго края. „Окраины Россіи“ по этому поводу пишутъ слѣдующее.

Пренія въ Гос. Думѣ по поводу законопроекта о народной школѣ занимаютъ немало инородче-

скую и, въ особенности, польскую печать у насъ, освѣщающую по своему какъ самыя дебаты, такъ и выдвигающіеся вопросы.

Польская кружковая пресса никакъ не можетъ помириться съ мыслью, что русское государство и русская національная идея должны требовать для имперіи русскую національную школу. Въ душѣ часть этой интеллигенціи признаетъ, пожалуй, это неоспоримое право русской государственности, но не хватаетъ гражданскаго мужества высказаться въ этомъ отношеніи откровенно, признать за 100 миллионнымъ кореннымъ народомъ право на то, что сами поляки устроили бы у себя, если бы, примѣрно говоря, Польша превратилась въ нѣкоторую самостоятельную величину, чего домогаются и теперь не только для Царства Польскаго, но даже для мѣстностей, гдѣ нѣтъ искони осѣдлыхъ коренныхъ поляковъ, а имѣются элементы ополяченные или только окатоличенные. Если бы государство и его законодатели дали инородцамъ такую школу, какой они домогаются, сознательные инородцы въ душѣ сами бы сказали, что Россія идетъ по пути къ распаденію государства. Извѣстные элементы среди нихъ этого и желаютъ, не сознавая, повидимому, ни своего положенія въ государствѣ, ни пользы для нихъ самихъ отъ сліянія этихъ инородцевъ съ господствующей народностью на почвѣ обще-государственныхъ началъ. А на какой же почвѣ лучше всего могло бы произойти это сліяніе, если не въ обще-государственной школѣ.

Это лучше сознаетъ ополяченное у насъ простонародіе и говоритъ, что безъ русской грамоты ничего не подѣлаешь, что дѣти должны учиться русскому языку, и стараются посылать ихъ въ школу, гдѣ обучаютъ русской грамотѣ. Но бѣда въ томъ, что орудуетъ агитація польской интеллигенціи, создающей свою школу, свои „охранки“ и старающейся привлечь въ нихъ подрастающее поколѣніе изъ простонароднаго и даже средняго класса; этого добиваются и въ правительственномъ законопроектѣ.

Поэтому польская печать хвалитъ рѣчи тѣхъ депутатовъ Гос. Думы, которые стояли за инородческую школу, какова, напр., рѣчь барона Мейендорфа, которую находятъ „высоко благородной, умной, правдивой и искренней“. Указывая, что бар. Мейендорфъ октябристъ, печать эта не указываетъ, что онъ самъ — инородецъ нѣмецкаго происхожденія, принадлежащій къ той группѣ бароновъ остзейскихъ, которые желали бы имѣть въ Прибалтійскомъ краѣ свою обособленную нѣмецкую школу, разсадники своей нѣмецкой бароно-бюргерской культуры, хотя, быть можетъ, и „лояльной“, но не особенно много имѣющей общаго съ русской обще-государственной культурой.

Остановимся на нѣкоторыхъ пунктахъ этой рѣчи, особенно выдвигаемыхъ польскою печатью. Аплодируя рѣчи октябриста, нѣмецкаго барона, польская печать говоритъ, что въ ней ясно указанъ

выходъ изъ запутанной проблемы о языкѣ преподаванія, въ силу котораго все національности въ государствѣ должны имѣть школу со своимъ языкомъ природнымъ, а бѣлоруссы и малоруссы католики получаютъ возможность обучаться на польскомъ языкѣ. Такъ откровенно высказываются „Гонецъ Виленскій“ и польско-клерикальная газета „Два гроша“. Вопросъ, слѣдовательно, ставится ребромъ и ясно съ польской точки зрѣнія. При этомъ польская печать высказываетъ не только надежду, но и увѣренность, что въ виду сказанной рѣчи и якобы сочувственнаго отношенія къ ней почти всей Гос. Думы, а также послѣдовавшей за тѣмъ рѣчи докладчика г. фонъ-Анрепа, можно полагать, что и вопросъ о національности учителей будетъ рѣшенъ въ желательномъ для инородцевъ слыслѣ.

Этого, конечно, всей душою желаютъ поляки. Однако же, каковъ бы ни былъ окончательный исходъ преній въ Гос. Думѣ, а потомъ въ Гос. Совѣтѣ, съ какой бы тамъ точки зрѣнія ни смотрѣли на наши культурные недостатки, указанные бар. Мейендорфомъ, нашимъ законодателямъ обихъ палаты слѣдуетъ имѣть въ виду, къ чему можетъ повести неосторожное, слишкомъ общее рѣшеніе вопроса, безъ принятія во вниманіе неопровержимыхъ положеній историческаго и этнографическаго свойства, а также мѣстныхъ условій политическаго характера. Какъ извѣстно, историческіе казенные насельники нашего края состоятъ изъ великоруссовъ, малоруссовъ, бѣлоруссовъ и литовцевъ; поляки и евреи—пришлый элементъ. Къ тому же во всемъ Западномъ краѣ настоящихъ поляковъ не наберется и 2 проц., а именуемые „поляками“ 7 проц. якобы польскаго населенія въ сущности далеко не поляки, а ополяченные литовцы и бѣлорусы. Спрашивается, на какомъ основаніи здѣсь нужна школа съ польскимъ языкомъ, съ польскими учителями?

Мало того, польская кружковая печать требуетъ, чтобы и „малоруссамъ и бѣлоруссамъ католикамъ была дана польская школа съ польскими учителями“. Но къ этому отождествленію вѣроисповѣданія съ національностью, вѣрнѣе—къ насильственной полонизаціи путемъ вдальбливанія въ мозгъ не только простолюдину, но уже, какъ оказывается, и интеллигентнымъ людямъ, что католицизмъ—синонимъ полонизма, русскія законодательныя учрежденія должны отнестись съ подобающей серьезностью, чтобы избѣжать крайне прискорбныхъ въ будущемъ послѣдствій и недоразумѣній, которыя внесъ, напримѣръ, слишкомъ общій характеръ вѣроисповѣднаго закона 1905 г., давшій возможность ксендзамъ-полонизаторамъ ополячивать бѣлоруссовъ католиковъ путемъ преподаванія Закона Божія въ русскимъ начальныхъ училищахъ края на польскомъ языкѣ. Поляки всѣхъ католиковъ въ краѣ, въ особенности бѣлоруссовъ и малоруссовъ, считаютъ объектомъ польщины и полонизаціи. Это высказываетъ откоро-

венно польская печать и даже польскіе депутаты въ Гос. Думѣ. Кс. Мацѣвичъ возражая противъ поправки епископа Евлогія о преподаваніи Закона Божія малоруссамъ и бѣлоруссамъ католикамъ на русскомъ языкѣ въ школахъ Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго края, дошелъ до циничнаго откровенія полонизаторскихъ притязаній: онъ явно извращаетъ истину, увѣряя, что населеніе въ краѣ перепуталось и затрудняется опредѣлить свое національное происхожденіе, „но дорожить своимъ роднымъ польскимъ языкомъ“. Это—наглое извращеніе истины, не достойное народнаго представителя, да еще лица духовнаго званія.

Спросите у насъ бѣлорусса или малорусса католика, кто онъ, и получите точный отвѣтъ, опредѣляющій его национальность. Онъ скажетъ—я русскій, бѣлоруссъ или малоруссъ. Въ крайнемъ случаѣ потерявшій національное сознаніе бѣлоруссъ-католикъ скажетъ—я тутѣйшій (здѣшній), но не скажетъ „я полякъ“, хотя бы даже и говорилъ по польски.

Трудно допустить, чтобы русскія законодательныя собранія въ конечномъ результатѣ дали полякамъ возможность окончательно полонизировать Западный край, хотя поляки интригуютъ въ средѣ октябристовъ и надѣются на нихъ. Прямая обязанность закона оградить русскій элементъ отъ полонизаціи, а нѣкоторымъ слабо-сознательнымъ въ національномъ отношеніи бѣлорусскимъ или малорусскимъ элемантамъ указать прямой путь въ такую народную русскую школу, гдѣ не должно происходить совращенія подростящаго поколѣнія. Такъ ставится дѣло по крайней мѣрѣ во всѣхъ государствахъ, прежде всего дорожащихъ своей национальной идеей, своимъ положеніемъ и будущностью.

„Гонецъ“ съ нѣкоторой задней мыслью, раздѣляя мнѣніе бар. Мейендорфа, что для народной русской школы не хватитъ русскихъ культурныхъ силъ, что контингентъ учителей стоитъ далеко не на высотѣ положенія и малочисленъ, приводитъ рѣчь литовца Булата въ Гос. Думѣ, въ которой доказывается даже польза для государства отъ преподаванія на природномъ языкѣ въ примѣрѣ литовскихъ школъ въ Пруссіи, гдѣ нѣмцы сумѣли своими учебниками и программой поставить дѣло начального обученія на литовскомъ языкѣ параллельно съ нѣмецкимъ такъ, что въ результатѣ литовцы онѣмечиваются вполнѣ.

Да, нѣмцы дѣйствительно образцово работаютъ въ этомъ отношеніи, какъ и во многихъ другихъ, и намъ слѣдовало бы поучиться у нихъ и итти по ихъ слѣдамъ въ національномъ дѣлѣ. Въ программѣ, въ духѣ учебниковъ большая сила. Но нѣмцы работаютъ въ этомъ направленіи давно. Нѣмецкій баккалавръ приготовилъ путь къ Кенигсбергу и Седану. У насъ же дѣло общаго народнаго образованія начинается только теперь законодательнымъ порядкомъ. Оно потребуетъ большого напряженія, стройной системы, громаднаго контингента участниковъ, въ особенности учителей. Мо-

жетъ быть, дѣйствительно своихъ наличныхъ силъ вначалѣ будетъ мало; но смѣемъ уповать на будущее. Теперь же при нашей либеральности, безопасности и испытанной несистематичности, да при такихъ инородцахъ, какъ наши, едва ли было бы своевременно примѣнять нѣмецкую тактику въ смыслѣ болѣе широкаго введенія инородческихъ языковъ и учителей въ русскую народную школу. Наши доброжелательные инородцы хорошо намъ теперь знакомы. Что они могутъ внести въ народную школу въ качествѣ учителей—болѣе или менѣе извѣстно, несмотря на оптимизмъ въ этомъ отношеніи бар. Мейендорфа и его рекламу инородческимъ культурнымъ апостоламъ. Мы пока находимся въ такомъ положеніи, что лучше полагаться исключительно на свои, пока хотя бы и слабыя, силы. Но велика земля русская, и быть можетъ со временемъ для своей же пользы дастъ она достаточный контингентъ этихъ апостоловъ нашей культуры изъ нашей родной колыбели.



Католицизмъ и Маріавитство.

Появленіе въ Царствѣ Польскомъ и въ Западномъ краѣ маріавитства заставило католицизмъ обнаружить всю свою неприглядную, неподкрашенную сущность.

Способы и приемы, къ какимъ обращается римско-католическое духовенство въ своей борьбѣ съ маріавитствомъ, воскрешаютъ передъ нами времена средне-вѣковаго варварства, времена чего-то такого, что казалось давно похороненнымъ въ нѣдрахъ темныхъ вѣковъ прошлаго и забытымъ человѣчествомъ.

Проповѣди ксендзовъ, направленные противъ маріавитовъ, дышутъ ненавистью и фанатизмомъ, доведеннымъ до крайнихъ предѣловъ и принимаютъ чисто анархическій характеръ.

Въ городѣ Соколкѣ, Гродненской губерніи, ксендзь Ясинскій, командированный изъ Вильны спеціально для борьбы съ «маріавитствомъ», призываетъ католиковъ къ бойкоту маріавитовъ. „Если кто-нибудь осмѣлится переступить порогъ ихъ жилищъ, взываетъ ксендзь, тотъ будетъ проклятъ на вѣки и погибнетъ въ пеклѣ“. Сокольскій деканъ ксендзь Сонгаило при появленіи въ городѣ маріавитскаго проповѣдника приказываетъ бить въ набатъ и собирающаяся толпа учиняетъ насилія надъ маріавитскимъ проповѣдникомъ. Тотъ же деканъ объявляетъ бойкотъ маріавитамъ по всѣмъ приходамъ своего благочинія.

Въ своихъ проповѣдяхъ ксендзь Ясинскій совершенно недвумысленно даетъ понять католической толпѣ, что она очень хорошо сдѣлаетъ, если покончить съ «еретиками» такъ, какъ съ ними когда то покончили въ Краковѣ. (Тамъ

еретики были сожжены на кострѣ). Онъ призываетъ нафанатизированную толпу защищать святую вѣру, костель и ксендзовъ хотя бы цѣною крови отъ нападающихъ (?) на костель маріавитовъ.

Въ селѣ Кіяны, около Люблина, мѣстный ксендзъ обращается къ прихожанамъ на проповѣди со слѣдующимъ воззваніемъ: «Дорогіе мои прихожане, какъ было бы хорошо, чтобы вы постарались очистить приходъ отъ маріавитской заразы, чтобы она въ немъ не распространилась, такъ какъ это страшная зараза». Тутъ же ксендзъ даетъ прихожанамъ указанія, какъ произвести эту очистку». Когда въ Лучевѣ (сосѣдній приходъ) показалась баба и начала обращать людей, то ее выгнали за деревню палками и вамъ нужно также изгнать «козловитовъ».

Этотъ же ксендзъ совѣтуетъ на исповѣди женѣ одного маріавита, чтобы она во время сна мужа выжгла ему кипяткомъ глаза, если онъ не откажется отъ маріавитства. Другой женѣ тоже на исповѣди совѣтуетъ перерѣзать своему мужу во время сна горло.

Подъ вліяніемъ подобныхъ проповѣдей и наставленій на исповѣди, въ смѣшанныхъ семействахъ происходятъ возмутительныя по своей жестокости сцены. Въ деревнѣ Шафарнѣ, Остроленскаго уѣзда, двое взрослыхъ сыновей при помощи своихъ озвѣрѣлыхъ сосѣдей связали своего отца-маріавита и топтали его ногами до тѣхъ поръ, пока у него не показалась изъ горла кровь. Одинъ изъ сыновей заявилъ что онъ пожертвуетъ собою во славу Божию и убьетъ отца, если тотъ не откажется отъ маріавитства.

Характерно, что когда пострадавшій обратился за помощью къ врачу-католику, то послѣдній не только не оказалъ ему помощи, но еще осыпалъ его упреками за принадлежность къ маріавитству, которое «является орудіемъ въ рукахъ москалей, чтобы перекрестить католиковъ въ православіе».

Возмутительнѣе всего то, что въ гоненіяхъ на маріавитовъ и въ чинимыхъ надъ ними насиліяхъ принимаютъ участіе не только фанатическое римско-католическое духовенство, не только темныя деревенскія толпы, но и образованные, просвѣщенные классы польскаго общества, польскіе паны, которые такъ хвастаютъ своею западно-европейскою культурностью, которые такъ красиво, такъ громко говорятъ о свободѣ, равенствѣ, справедливости, братствѣ.

Въ маріавитской печати печатается списокъ маріавитскихъ семействъ, выброшенныхъ этими панами изъ экономій только за ихъ религіозныя убѣжденія. Списокъ этотъ съ указаніемъ лицъ и мѣста дѣйствія доходитъ уже до 400 семействъ. Многіе изъ этихъ маріавитскихъ семействъ съ маленькими дѣтьми выброшены были на улицу въ зимнюю стужу, не имѣя ни крова, ни хлѣба.

Къ стыду и позору для культурнаго польскаго общества въ травлѣ маріавитовъ принима-

етъ участіе и польская печать, допуская помѣщеніе на своихъ страницахъ возмутительныхъ по своему цинизму статей римско-католическихъ ксендзовъ. Очевидно, и мѣ сочувствуетъ и польское общественное мнѣніе. С.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

отъ Совѣта Виленскаго православнаго Свято-Духовскаго Братства о конкурсѣ на сочиненіе по Исторіи Западной Россіи.

На създѣ представителей западно-русскихъ братствъ, бывшемъ въ г. Вильнѣ въ августѣ 1909 г., между прочимъ обсуждался вопросъ объ изданіи популярно изложенной Исторіи Западной Руси, съ иллюстраціями, доступной для простаго читателя. Здѣсь было заявлено, что въ настоящее время у насъ не имѣется подобной исторіи. Книга профессора И. И. Малышевскаго «*Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность*» обширна по объему и мало доступна для народа какъ по своему изложенію, такъ и по цѣнѣ. Мысль объ изданіи дешевой, популярно изложенной и украшенной иллюстраціями Исторіи Западной Руси принадлежитъ еще графу М. Н. Муравьеву, который изыскалъ было на это изданіе средства и предложилъ Московскому Университету устроить конкурсъ на такое сочиненіе, но университетъ отклонилъ это предложеніе М. Н. Муравьева.

Въ Общемъ Собраніи вышеозначеннаго братскаго създа резолюція о назначеніи конкурса на изданіе популярной Исторіи Западной Руси въ духѣ православія и русскихъ началъ была принята единогласно. При этомъ, по предложенію б. предсѣдателя създа высокопреосвященнаго Архіепископа Никандра, постановлено было объявить конкурсъ на составленіе краткой иллюстрированной Исторіи Западной Руси съ назначеніемъ на этотъ предметъ изъ средствъ братства преміи триста рублей.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ Виленскаго православнаго Свято-Духовскаго Братства считаетъ долгомъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно протоколу № 4 Общаго Собранія Братскаго Създа отъ 3 августа 1909 года, въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи триста рублей, назначенной за популярно иллюстрированное сочиненіе по Исторіи Западной Руси въ духѣ православія и русскихъ началъ, съ обращеніемъ особаго вниманія на изначальность здѣсь православія и русской народности и на исконную связь Западной Руси съ Москвою.

Лица, желающія представить свое сочиненіе на соисканіе вышеозначенной преміи 300 рублей, должны представить таковое не позже перваго января 1912 года.

Изданіе премированного труда Братство согласо принять на свой счетъ съ тѣмъ, чтобы

трудъ поступилъ въ полную собственность Братства. Въ этомъ случаѣ кромѣ 300 руб. преміи Братство уплачиваетъ автору по 25 руб. за печатный листъ.

Размѣръ труда не долженъ превышать десяти печатныхъ листовъ.

Если премированный трудъ будетъ изданъ самимъ авторомъ, то цѣна экземпляра должна быть назначена не выше 25 коп.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны.

Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представлены только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до начального срока конкурса, т. е. до 1910 года.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представленныя самими авторами или ихъ законными наследниками; сочиненія, представленныя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на получение преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

Объявленія.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВЫЯ КНИГИ священника **К. Вышелъскаго:**

1) **Богъ въ природѣ и въ жизни людей.** Главнѣйшія обязанности христіанина. Цѣна 25 коп.

2) **Наставленіе дѣтямъ, какъ стоять и молиться въ храмѣ во время богослуженія, какъ приступать къ исповѣди и Св. Причащенію и какъ вести себя дома, въ школѣ и на улицѣ.** Цѣна 15 коп.

Продаются въ Литовскомъ епарх. церковно-утварномъ складѣ (Вильна, Большая ул.), въ книжномъ магазинѣ «Русскій Миръ» (Вильна), въ лавкѣ Витебскаго Св.-Владимірскаго Братства (Витебскъ), въ книжномъ магазинѣ И. Д. Абморшева (Витебскъ, Замокская ул.) и у автора (г. Витебскъ).

При выпискѣ отъ автора значительнаго количества (10 и болѣе экземпляровъ), пе-

ресылка по желѣзной дорогѣ принимается имъ на свой счетъ. При выпискѣ же 15 и болѣе экз. уступка 15%.

Изъ отзывовъ о книжкахъ: „Очень одобряю и благословляю къ напечатанію. Епископъ Серафимъ 15 января 1910 года“ г. Витебскъ.

«Обѣ книжки о. Вышелъскаго написаны живымъ, правильнымъ и увлекательнымъ языкомъ и читаются съ интересомъ. Книжки эти—цѣнный даръ нашему юношеству и учащейся дѣтвѣ... „Наставленіе“ предназначено для учащихся, но оно весьма полезно и назидательно и для всякаго христіанина. Книжки изданы очень хорошо, на хорошей бумагѣ и съ прекрасными картинками. В. Б.» (Витеб. Губ. Вѣд. № 98-й 1910 г.).

«Обѣ книжки о. Вышелъскаго изданы хорошо, изложены удобопонятнымъ языкомъ... и проникнуты чрезвычайной теплотой и сердечностью». (Виленскій Военный Листокъ № 425-й 1910 года.)

«О. Вышелъскій сумѣлъ изложить обильный богословско-этическій матеріалъ на немногихъ страницахъ, оживилъ религиозно-моральныя истины примѣрами исторіи, литературы и жизни, обвѣялъ ихъ эгегическимъ раздумьемъ религиозно-настроенныхъ поэтовъ и, наконецъ, согрѣлъ тепломъ личнаго чувства. Последнее качество, задушевность тона и, сказали бы мы, религиозный оптимизмъ, какъ убѣжденіе въ силѣ вѣры и торжествѣ добра, придаютъ въ нашихъ глазахъ особую цѣнность книжкамъ о. В—скаго... Не можемъ не отмѣтить также и прекрасной вѣншей стороны изданія книжекъ, при ихъ весьма умѣренной цѣвѣ... (Полоцкія Епар. Вѣд. № 25-й 1910 г.)

«Обѣ книги о. Вышелъскаго заслуживаютъ полнаго вниманія не только тѣхъ, кои сами занимаются законоучительствомъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, не только учащихся и учившихся въ городскихъ училищахъ разнаго названія, мужскихъ и женскихъ, но и вообще православныхъ христіанъ, интересующихся назидательнымъ чтеніемъ, благотворно вліяющимъ на сердце. Прежде всего обѣ поименованныя книги проникнуты особенною сердечностью и задушевностью тона, проникнуты искреннимъ желаніемъ укрѣпить въ умѣ и сердцѣ живую вѣру въ Бога и Божественнаго Испытателя нашего Господа Иисуса и предохранить юныя души отъ разнообразныхъ дурныхъ вліаній. Это—весьма дорогое качество въ книгахъ подобнаго рода. Затѣмъ о. Вышелъскій живо и ясно излагаетъ обязанности православнаго христіанина, обязанности учащихся дѣтей, причемъ кратко объясняетъ, почему то или другое нужно исполнять, а это весьма полезно и для юныхъ, и для взрослыхъ, такъ какъ, къ сожалѣнію, и среди интеллигентныхъ людей встрѣчается не мало лицъ, не знающихъ смысла и значенія тѣхъ или другихъ христіанскихъ обязанностей... Во многихъ мѣстахъ о. Выш—скій приводитъ выдержки изъ лучшихъ стихотвореній, что придаетъ жизненность и красоту выражаемымъ мыслямъ... Обѣ книги напечатаны довольно крупнымъ шрифтомъ, на хорошей бумагѣ и цѣна имъ очень умѣренная, именно первая (74 стр. въ 8-ю долю листа) стоитъ 25 к., а вторая (63 стр. въ 16-ю долю листа) — 15 к.» (Вѣстникъ Вилен. Св.-Духов. Братства № 13-й 1910 г.).

«Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи, рассмотрѣвъ вышепоименованныя книги о. Вышелъскаго, призналъ ихъ весьма полезными и потому постановилъ: «выписать отъ о. Выш—скаго по одному экземпляру того и другого его изданія въ каждую церковь, а равно и въ каждую церк.-приходскую школу Полоцкой епархіи». (Журналъ Съѣзда отъ 25 августа 1910 г.).

Въ редакціи „Вѣстника Братства“ продаются Листки для народа.

Содержаніе Листковъ для народа:

№ 1. Какъ принялъ Христову вѣру Русскій народъ.—Совѣтъ стараго солдата

№ 2. Почему ксендзы запрещаютъ католикамъ читать евангеліе.—Кара божія.

№ 3. Какъ 300 лѣтъ тому назадъ Св.-Троицкая Сергіевская Лавра отразила многочисленное войско поляковъ (съ иллюстраціей: Осада Св.-Троицкой Лавры).—Чего можно ждать отъ появившейся кометы и надо ли ея бояться?

№ 4. Русскіе братья, стойте непоколебимо въ вѣрѣ Христовой—Православной!—Къ 49-й годовщинѣ освобожденія крестьянъ.—Заблужденіе католиковъ о Пресвятой Дѣвѣ Маріи.

№ 5. Святой мученикъ и младенецъ Гаврииль.—Бесѣда православнаго съ католикомъ о постѣ въ субботу.—Божіе наказаніе за глумленіе надъ св. вѣрой и благочестіемъ родной матери.

№ 6. Бесѣда православнаго съ католикомъ объ индульгенціяхъ.—По медицинѣ. Какъ закалить свое здоровье.

№ 7—8. Преподобная Евфросинія, княжна Полоцкая (съ изображеніемъ преподобной).—Разговоръ православнаго крестьянина съ ксендзомъ о вѣрѣ.

№ 9. Артосъ.—Обычай „христосованія“ красными яйцами.—«Авось», «небось» да «какъ-нибудь».

№ 10. Бесѣда православнаго съ католикомъ о ксендзовской совѣсти.—По сельск. хозяйству. Выдѣлка щетокъ.—Русскіе крестьяне въ видѣ живого товара.—Острый бронхитъ.

№ 11. Виленская Святая чудотворная икона Божіей матери Одигитріи.—Бесѣда православнаго съ католикомъ о католическомъ праздникѣ Божего Цяла.—Божье вразумленіе.

№ 12. Письма отступника отъ Православной вѣры къ своимъ бывшимъ братьямъ по вѣрѣ.—Чудо милости Божіей при Св. Мощахъ Преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой.

№ 13. Бесѣда православнаго съ католикомъ о вѣрѣ Православной и католической.—Божье наказаніе.—Раскаяніе святотатца.—По сельск. хоз. Обь орошеніи полей.

№ 14—15. Слово православнаго русскаго священника къ православному бѣлорусскому народу.—По сельск. хоз. Уничтоженіе крапивы.—Березовые листья, какъ кормъ скота.

№ 16. Бесѣда православнаго съ католикомъ о чистилищѣ.

№ 17. Православный Противо-католическій катихизисъ. Введеніе.—Богъ поругаемъ не бываетъ.—Судъ Божій надъ вѣроотступницею.—Божіе наказаніе—По сельск. хоз. Способъ истребленія крысъ.—Средство отъ холеры.

№ 18. Православный Противо-католическій катихизисъ. I. О главенствѣ папы.—Чудо милости Божіей.—Наказаніе Божіе за непочтительность къ отцу.

№ 19. Православный Противо - Католическій катихизисъ. II. О папской непогрѣшимости. III. Обь исхожденіи Св. Духа.—По сельск. хоз. Опасность отъ грибовъ.—Соленіе огурцовъ.—Какъ сохранить масло.

№ 20. Православный Противо - Католическій катихизисъ. IV. О непорочномъ зачатіи Пресвятой Богородицы. V. О сверхдолжныхъ заслугахъ святыхъ и обь индульгенціяхъ.—По медицинѣ. Средство отъ холеры.—Какъ вылѣчить язвы.—Подрывъ, надсада.—Необходимый уходъ за свиньями.—О простомъ способѣ лѣченія одного изъ повальныхъ заболѣваній куръ.—Верескъ, какъ средство противъ ящура.

№ 21. Православный Противо - Католическій катихизисъ. VI. Лишеніе младенцевъ даровъ св. миропомазанія. VII. Лишеніе младенцевъ св. Причастія. VIII. Лишеніе мірянъ св. Крови.—Божіе наказаніе нечестивцевъ.—По сельск. хоз. Зимнее кормленіе молочнаго скота.—Опыты съ пересадкой ржи и пшеницы.

Цѣна одного экз. Листка 1 коп.

Выписыв. 100 экз. и болѣе пользуются уступкой 25%; 500 экз. и болѣе—50%.

—) Пересылка на счетъ покупателя.)—

БИБЛИОГРАФІЯ.

Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной (Сборникъ). Сергіевъ Посадъ 1910 г.

Редакція православнаго журнала «Христіанинъ» разослала при октябромъ номерѣ свое приложеніе подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ.

Цѣль этой книжки—дать въ руки читателя такой сборникъ, въ которомъ кратко давались бы отвѣты на ходячія возраженія противъ христіанской вѣры.

Цѣль эта осуществлена довольно успѣшно. Въ книжкѣ даны краткіе, толковые и существенные отвѣты на такія, напримѣръ, возраженія: «не могу слышать о религіи», «невѣрующій говоритъ: «нѣтъ Бога», «когда умирають, то все кончено», «случай управляетъ всѣмъ: иначе не было бы столько безпорядка на землѣ и столько зла. Ясно, что Богъ не занимается нами», «религіи годятся только для простонародья». «всѣ вѣрованія хороши», «точно ли Христосъ Богъ», «существованіе иконъ не есть ли идолопоклонство», «теперь не вѣрять чудесамъ», «ва что посты, вѣдь не входящая во уста сквернить» и т. п.

Всѣхъ возраженій разобрано въ сборникѣ 43.

Появленіе этой книжки надо признать очень благовременнымъ. Теперь, когда невѣріе и ненависть къ правъ славію развиваются по лицу нашей земли широкой и бурной волной, когда равнодушіемъ къ вѣрѣ и пренебреженіемъ ея заражаются массы, особенно молодья поколѣнія, когда надъ вѣрующими издѣваются и многіе способны высыпать на нихъ, какъ изъ рога изобилія, запасъ всякихъ глумленій, хддчихъ предразсудковъ и дешевыхъ возраженій,—апологія истинной вѣры, изложенная понятно, кратко и ясно, въ формѣ разговора, чѣмъ и является рецензируемая книжка, ствѣчаетъ назрѣвшей потребности времени. Надо пожелать ширкаго распространенія этому сборнику. Думаемъ, что онъ будетъ полезенъ и для духовенства въ качествѣ справочника, какъ лучше кратко ствѣтитъ на то или другое возраженіе, такъ какъ въ настоящее время духовенство на каждомъ шагѣ прямо таки осаждается всякаго рода совросничествомъ, возраженіями, сомнѣніями, недоумѣніями, предразсудками въ области вѣры. Пишущему эти строки припоминается такой фактъ. Прїѣзжаю въ село, на родину. Приходъ большой, храмъ трехпрестольный, народъ любилъ свой храмъ. Но въ послѣднія времена на отхожихъ промыслахъ молодежь нахваталась религіозныхъ и штундовскихъ взглядовъ. Батюшка мнѣ и жалуется: завтра надо сказать проповѣдь на тему: «Богъ есть, храмъ необходимъ, священникъ нуженъ». Жаль, добавилъ батюшка, что подъ рукой въ нашей глуши не найдешь такого руководства, гдѣ кратко и сильно данъ бы былъ отвѣтъ на эту тему. Вотъ разсматриваемый сборникъ является подобнымъ руководствомъ и для духовенства. Надѣмся, что авторъ сборника не остановится на разобраныхъ имъ 43 возраженіяхъ, а выпуститъ въ свѣтъ и еще сборникъ съ разборомъ другихъ возраженій.

Ж.



П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * Вильна. Храмовой праздникъ. 28 ноября, по случаю храмового престольнаго праздника въ Знаменской церкви, что въ Звѣринцѣ, Высокопреосвященнымъ Агаангеломъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, была совершена божественная литургія, на которой, кромѣ многочисленныхъ прихожанъ, присутствовали виленскій губернаторъ Д. Н. Любимовъ съ супругою и др. лица.

По случаю ухода настоятеля знаменской церкви, о. Владимира Мочульскаго, ему въ этотъ день прихожанами была преподнесена икона св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра.

* * Вильна. Смерть и погребеніе воспитанника семинаріи. 26 ноября въ Литовской Духовной Семинаріи скончался воспитанникъ Семинаріи 3 кл. Евгений Савичъ, сынъ священника села Замошья Антонія Савича. Покойный былъ однимъ изъ лучшихъ учениковъ класса по успѣхамъ и по поведенію и пользовался всеобщою любовію какъ своихъ товарищей, такъ и наставниковъ. Отличаясь замѣчательнымъ трудолюбіемъ, покойный все время посвящалъ усиленнымъ занятіямъ, дѣлая большіе успѣхи въ своемъ умственномъ и нравственномъ развитіи. Эти занятія не могли не отразиться на его здоровьѣ. Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ у него стали обнаруживаться признаки роковой болѣзни, а въ началѣ настоящаго

учебнаго года послѣдовало обостреніе. Однако ни уговоры родителей, ни убѣжденія наставниковъ и товарищей семинаріи не могли его заставить прекратить на время занятія и уѣхать въ деревню для поправленія здоровья. Болѣзнь приняла я скоротечную форму и унесла его въ нѣсколько дней въ могилу. 28-го въ воскресенье состоялось его погребеніе, совершенное о. Ректоромъ въ сослуженіи священниковъ-преподавателей и духовенства Св.-Троицкаго монастыря. Отъ церкви до самой могилы гробъ почившаго въ предшествіи о. Ректора и духовенства несли на своихъ плечахъ его товарищи. Стройно пѣлъ семинарскій хоръ. За гробомъ шли отецъ, мать и братья покойнаго, изъ которыхъ одинъ въ прошломъ году, окончивъ Литовскую, Семинарію поступилъ въ С.-Петербургскую академію, прочіе воспитанники и много народа, посѣтившаго въ этотъ день Св.-Троицкій храмъ. На гробъ почившаго было возложено нѣсколько вѣнковъ: отъ наставниковъ семинаріи, отъ товарищей по классу, отъ товарищей по семинаріи, отъ Св.-Троицкой обители, и много живыхъ цвѣтовъ. Вѣчная память юному труженику.

* * Вильна. Судъ надъ ревнителями католичества.

Къ Виленскому губернатору поступило прошеніе отъ имени крестянки Анны Петровской, въ которомъ послѣдняя просила о разрѣшеніи перейти изъ православія въ католичество. Согласно закону, раньше выдачи разрѣшенія Петровская была направлена къ духовному лицу православнаго исповѣданія для увѣщеванія. И вотъ, побывавъ у священника Сидорскаго на исповѣди, Петровская потомъ заявила священнику, что она никакаго прошенія губернатору не подавала, а прошеніе подавалъ безъ ея вѣдома ея женихъ Петръ Жолдакъ, за котораго ея родители хотятъ ее выдать замужъ, какъ за богатаго человѣка, противъ ея воли. При этомъ Анна Петровская выдала священнику расписку въ томъ, что она отъ перехода въ католичество отказывается. Расписку эту она подписала собственноручно; между тѣмъ, прошеніе, поданное губернатору, было подписано за нее, какъ за неграмотную, кр. Францемъ Пѣслей. Вслѣдствіе этого, противъ Жолдака и Пѣсли было возбуждено уголовное преслѣдованіе. 23 ноября дѣло это слушалось въ виленскомъ окружномъ судѣ безъ участія присяжныхъ засѣдателей. Къ этому времени Анна Петровская уже вышла замужъ за Петра Жолдака. Вызванная на судъ, въ качествѣ свидѣтельницы по дѣлу, Анна Жолдакъ (Петровская), на вопросъ предсѣдателя о вѣроисповѣданіи, отвѣтила: католичка, но отъ дачи показанія по дѣлу отказалась. Подсудимые виновными себя не признали, и объявили: Петръ Жолдакъ, что прошеніе написалъ писарь по просьбѣ его и по просьбѣ Анны Петровской (Жолдакъ). Однако объясненіе это ни чѣмъ не подтверждено. Кромѣ того, изъ дѣла видно, что Анна Петровская грамотная.

Окружный судъ, признавъ обоихъ подсудимыхъ виновными, приговорилъ ихъ къ аресту при полиціи на три недѣли каждаго. („В. В.“).

* * * Г. Ошмяны. Ксендзовскіе процессы. На дняхъ выѣздной сессіей виленскаго окружнаго суда въ г. Ошмянахъ слушалось дѣло о ксендзѣ Казимирѣ Холявѣ по обвиненію его въ томъ, что, будучи настоятелемъ оборновскаго костела Вилейскаго уѣзда, онъ допустилъ въ 1908 и 1909 гг. къ исповѣди и св. причастію по римско-католическому обряду несовершеннолѣтнихъ крестьянъ, зная, что они православные.

Окружный судъ, послѣ совѣщанія, вынесъ обвинительный вердиктъ. Ксендзъ Холява приговоренъ къ штрафу въ 30 р. и къ устраненію отъ должности на 3 мѣсяца.

Въ той же сессіи ксендзъ Михаилъ Величко обвинялся въ томъ, что въ іюнѣ 1907 г. въ городѣ Сморгоняхъ, Ошмянскаго уѣзда, въ бытность свою настоятелемъ сморгонскаго римско-католическаго костела, совершилъ таинство крещенія по римско-католическому обряду надъ младенцемъ, зная, что таковой подлежитъ крещенію по православному обряду. Окружный судъ за давностью это дѣло прекратилъ. („В. В.“).

* * * Витебскъ. Свобода вѣроисповѣданія и католицизмъ. Въ «Полоцкихъ Епарх. Вѣд.» свящ. Зайць приводитъ нѣсколько случаевъ злоупотребленія предоставленною свободой совѣсти со стороны фанатиковъ католиковъ. Крестьянинъ Маріенгаузенской волости Матвѣй Гавриловъ задумалъ жениться. Не нашелъ онъ себѣ подходящей православной дѣвушки и высваталъ невѣсту католичку въ той увѣренности, что онъ повѣнчается въ православной церкви. Срокъ, однако, былъ слишкомъ короткій: наступила масляница, а онъ повѣнчаться не успѣлъ. А такъ какъ женщина въ домѣ ему была нужна для хозяйства, то онъ взялъ ее къ себѣ пока въ качествѣ прислуги. Католики тогда, какъ говорится, на него. Ксендзъ Яссасъ сталъ угрожать ему, что подастъ на него въ судъ за то, что онъ держитъ у себя дѣвушку католичку. Родственники невѣсты стали принуждать его подать прошеніе губернатору о разрѣшеніи перейти въ католичество, грозя въ противномъ случаѣ потребовать уплаты за какіе-то расходы, или же избить его, искалѣчить. Вздумалъ онъ тогда подать прошеніе губернатору, чтобы успокоить ксендза и родственниковъ невѣсты; переходить же въ католичество онъ не намѣревался, а надѣялся тайно взять свое прошеніе обратно. И вотъ въ началѣ Великаго Поста онъ пришелъ ко мнѣ, рассказалъ про свою бѣду и сталъ просить, чтобы я написалъ губернатору—пусть губернаторъ не высылаетъ ему разрѣшенія переходить въ католичество. При этомъ онъ выдалъ подписку такого содержания: „Я Матвѣй Франковъ Гавриловъ даю сію расписку священнику Кириллу Зайць въ томъ, что я, хотя и подалъ прошеніе губернатору о переходѣ въ католиче-

ство, но это сдѣлалъ потому, что мнѣ пришлось взять невѣсту католичку; переходить же въ католичество я не хочу и останусь православнымъ до конца своей жизни, но только прошу: просите губернатора о сей моей подпискѣ не увѣдомлять мѣстнаго ксендза, чтобы родственники моей невѣсты не знали, а написать просто, что переходить въ католичество мнѣ «не разрѣшается», тѣмъ болѣе что... обстоятельства понудили меня подать прошеніе, хотя и противъ моего желанія. Итакъ я остаюсь православнымъ и отъ своего прошенія о переходѣ въ католичество отказываюсь, въ томъ и подписуюсь“...

Тутъ же въ присутствіи интеллигентныхъ свидѣтелей онъ рассказалъ, что если онъ добровольно уклонится отъ перехода въ католичество, то его убьютъ, или по крайней мѣрѣ перебьютъ его члены, такъ что онъ останется калѣкой на всю жизнь... Это воистину свободный переходъ въ католичество!...

Крестьянка деревни Ломы Анна зашла къ ксендзу Лупейко переговорить относительно погребенія своей матери-католички. О погребеніи не пришлось долго говорить. Ксендзъ скоро перешелъ на болѣе интересный разговоръ: „Почему же ты до сего времени не переходишь въ католичество“?

— „Да зачѣмъ я пойду? Я крещена въ православіи и о католициствѣ ничего не знаю“.

— „Непремѣнно нужно переходить. Развѣ ты не знаешь, что съ неба былъ голосъ, чтобы обязательно всѣ переходили въ католичество. А ты не хочешь слушать повелѣнія Самого Бога. Вотъ теперь даже въ газетахъ пишутъ, что молніею убило многихъ русскихъ,—это ихъ Богъ наказываетъ. Если и вы останетесь въ русской вѣрѣ, и васъ всѣхъ убьетъ молнія“... Дальше идти нельзя!..

Такова свобода вѣроисповѣданія тамъ, гдѣ католичество соприкасается съ православіемъ.

* * * Витебскъ. Русское торжество въ ополяченномъ краѣ. Наша Полоцкая древне-русская православная земля 8 октября пережила знаменательный историческій день, который крупными буквами долженъ быть занесенъ на страницы и церковной лѣтописи. Этотъ день русскіе православные обитатели земли Полоцкой показали, что они помнятъ завѣты своихъ предковъ и слушаются голоса своихъ пастырей. 8 октября состоялось единодушное, почти единогласное избраніе русскими выборщиками русскаго православнаго представителя въ Г. Совѣтѣ отъ Витебской губ. Въ подготовкѣ къ этому избранію по инициативѣ и при руководствѣ русскаго предвыборнаго комитета великую и активную роль играло православное духовенство, воодушевленное къ этому своимъ архипастыремъ, Серафимомъ, епископомъ полоцкимъ. Прежнія неоднократныя неудачи по выбору представителя отъ Витебской губ. въ Г. Совѣтѣ научили русскихъ людей горькимъ опытомъ смотрѣть на дѣло болѣе трезво. Всѣмъ русскимъ

избирателямъ были памятны прошлогоднія собранія русскихъ выборщиковъ въ покояхъ преосвященнаго при его живомъ и непосредственномъ участіи въ нихъ. Предъ началомъ выборовъ русской предвыборный комитетъ, въ составъ котораго входятъ и представители гор. духовенства (каедральный протоіерей, епарх. наблюдатель и проч.), обратился чрезъ приходское духовенство ко всѣмъ крупнымъ землевладѣльцамъ, имѣющимъ право на выборъ, пріѣхать въ Витебскъ, для участія въ выборахъ членовъ Г. Совѣта. Явившіеся въ значительномъ большинствѣ 167 человекъ на выборы членовъ Г. Совѣта отъ Витебской губерніи въ настоящемъ году, русскіе выборщики сочли своимъ первымъ долгомъ получить предъ выборами благословеніе своего глубокочтимаго архипастыря и просили его совершить предъ выборами Господу Богу молебень, который и былъ совершенъ въ каедральномъ соборѣ. Послѣ молебна его преосвященствомъ было сказано выборщикамъ глубоко-назидательное слово, въ которомъ онъ умолялъ быть единомышленными въ избраніи русскаго представителя и указывалъ на грустныя послѣдствія въ случаѣ избранія иновѣрца.

Воодушевленные архипастырской проповѣдью русскіе избранники остановились на намѣченномъ ими самими кандидатѣ Себежскомъ предводителѣ дворянства Я. Н. Офросимовѣ, дѣятельномъ членѣ Кіевскаго земскаго съѣзда и русскаго предвыборнаго комитета. Его избраніе въ данное время особенно и важно и дорого для нашего края потому, что въ Гос. Совѣтѣ осенью будетъ разсматриваться проектъ о введеніи въ нашемъ краѣ выборнаго земства. А съ этимъ вопросомъ онъ хорошо знакомъ. Русскій православный представитель въ Гос. Совѣтѣ отъ Западнаго края пріобрѣтаетъ особую цѣнность и потому, что онъ является единственнымъ отъ всего Западнаго края. Во всѣхъ другихъ губерніяхъ выбраны въ Гос. Совѣтѣ поляки, которые, по мѣткому отзыву о нихъ нашего архипастыря, не могутъ быть справедливыми правителями и судьями въ странѣ, гдѣ они хотятъ всѣми правдами и неправдами насадить польское господство. При малѣйшемъ ихъ преобладаніи въ предстоящемъ выборномъ земствѣ, русскому православному дѣлу предстоитъ великая опасность. И эту опасность въ Гос. Совѣтѣ долженъ выяснитъ нашъ избранникъ Я. Н. Офросимовъ.

Извѣстіе о русской побѣдѣ на выборахъ въ Гос. Совѣтѣ отъ Витебской губ. отозвалось радостно во всѣхъ русскихъ сердцахъ. Отовсюду эта радость засвидѣтельствована въ телеграммахъ какъ на имя предсѣдателя предвыборнаго комитета, такъ и на имя избраннаго въ Государственный Совѣтѣ отъ Витебской губ. Я. Н. Офросимова.

Надо добавить, что вопросъ о необходимости имѣть Западно-русскаго представителя въ Государственномъ Совѣтѣ шелъ отъ Виленскаго Св.

Дух. Братства. 10 апрѣля 1909 г. подъ предсѣдательствомъ почившаго Архіепископа Виленскаго Никандра въ Вильнѣ состоялось соединенное собраніе русскихъ землевладѣльцевъ и представителей виленскихъ русскихъ организацій, на которомъ была выработана петиція на Высочайшее имя и состоялось рѣшеніе ѣхать въ Петербургъ ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ о милости. Какъ извѣстно, эта депутація во главѣ съ б. предсѣдателемъ Виленскаго Братства Арх. Никандромъ произнесшимъ памятную рѣчь предъ Государемъ, была Имъ обласкана и хотя она не достигла желательныхъ результатовъ, но посѣянная въ русскомъ обществѣ мысль теперь уже даетъ всходы. Въ этомъ году Виленское Братство не принимало никакого участія въ выборахъ, уклонились отъ нихъ и всѣ русскіе землевладѣльцы Виленской губерніи.

* * Деревня Городецъ, Борисовскаго уѣзда. Католики и свобода совѣсти. Свобода совѣсти. Сколько высокаго свѣтлаго соединяется съ этими словами и сколько въ то же время гнусности, подлости и насилія, чисто иезуитскаго насилія можно скрыть подъ этимъ ярлыкомъ.

Въ деревнѣ Городцѣ, Плещеницкой волости, Борисовскаго уѣзда, вотъ уже второй мѣсяцъ мучится отъ «свободы совѣсти» православная крестьянка Анна Тарадецкая. Ей уже 20 ый годъ, но съ лица и по характеру это еще настоящее дитя. По неопытности она поддалась лъстивымъ рѣчамъ крестьянина той же деревни Артемія Кишкурно православнаго, но перечисленнаго своимъ отцомъ—католикомъ безъ всякихъ формальностей въ католичество, и пала съ нимъ. Не потерявъ еще окончательно человѣческаго образа, Кишкурно предложилъ ей вступить съ нимъ въ бракъ и тѣмъ загладить проступокъ. А такъ какъ Анна Тарадецкая православная, то бракъ разумѣется долженъ былъ быть совершенъ въ православной церкви. Но на сцену выступилъ отецъ жениха—старикъ Кишкурно. Хотя онъ и католикъ, но женатъ на православной и до 1905 года крестилъ своихъ дѣтей въ православной церкви. На этотъ разъ онъ, очевидно подученный ксендзомъ, категорически заявилъ, что выгонитъ сына изъ дому, если послѣдній обвѣнчается съ Анной въ православной церкви. Послушный сынъ отправился къ Околовскому ксендзу и тамъ отъ имени Анны было написано и отправлено г. Губернатору прошеніе о разрѣшеніи ей перейти въ католичество.

Грустная картина открылась, когда я, получивъ указъ изъ Духовной Консисторіи, призвалъ жениха и невѣсту для преподанія имъ требуемыхъ закономъ увѣщаній. Невѣста плачетъ и говоритъ: «я не хочу оставлять родную вѣру, но что же мнѣ дѣлать, когда я уже обезчещена и на мнѣ никто не женится: поневолѣ я должна за него выйти, чтобы избѣжать скорого позора»; женихъ тоже плачетъ и говоритъ: «видитъ Богъ я

не хочу ея насиловать, не хочу заставлятъ ея оставлять свою вѣру, но что же мнѣ дѣлать, когда отецъ мой грозитъ прогнать меня изъ дому; гдѣ я безъ него возьму денегъ на свадьбу, гдѣ мы, обвинявшись съ Анной, дѣнемся, если онъ въ правду насъ не приметъ въ домъ?»

Отецъ невѣсты православный даже и не зналъ, что отъ имени его дочери подано прошеніе г. Губернатору о разрѣшеніи ей перейти въ католичество. Наканунѣ только что описанной мною сцены у меня былъ отецъ невѣсты и выдалъ со своею подписью подписку, что ни онъ, ни его жена ничего не знали объ этомъ и что прошеніе, какъ онъ теперь узналъ, написано у Околовскаго ксендза совмѣстно съ женихомъ его дочери.

Теперь остается вопросъ, какъ же наша администрація рѣшить это дѣло; неужели наше правительство, умѣвшее дать законъ о свободѣ совѣсти, не найдетъ въ себѣ силы разобрать, гдѣ же кончается свобода совѣсти и гдѣ начинается гнусное насиліе надъ совѣстью подъ ярлыкомъ: «свобода совѣсти».

Мѣстное православное населеніе лихорадочно слѣдитъ за этимъ дѣломъ и пока вѣрять въ русское правительство, вѣрять, что оно въ своей православной Руси сумѣетъ защитить свою православную подданную, не дастъ ее въ обиду, а насильниковъ достойно покараетъ, приучитъ жить мирно съ людьми иныхъ вѣрованій.

Камечскій священникъ.

* * * Гомель, Могилевской губ. Пребываніе чудотворной иконы Богоматери. Пребывавшая въ г. Гомелѣ Могилево-братская чудотворная икона Богоматери 20-го октября поднята была въ гомельскую гимназическую церковь. Къ 5 час. вечера въ этотъ день учащіяся мужской и женской гимназій собрались въ свою домовую церковь и отсюда съ крестнымъ ходомъ направились за иконой въ Полѣскую Николаевскую церковь и торжественно, при пѣвнн соединенныхъ хоромъ гимназій и игрѣ оркестромъ „Коль славенъ“, перенесли св. икону въ гимназическую церковь къ 6 ч. веч. За всеобщимъ бдѣніемъ, совершеннымъ соборнѣ, прочитанъ былъ акаѣистъ Покрову Богоматери. Во время чтенія акаѣиста учащіяся и многіе богомольцы стояли съ возженными свѣчами. 21 октября, въ день восшествія на престолъ Государя Императора, совершенна была литургія съ молебномъ. Пребываніе св. иконы въ гимназической церкви знаменательно въ томъ отношеніи, что 21 октября сего года было послѣднимъ днемъ перваго десятилѣтія существованія церкви, такъ какъ она была освящена 22-го октября 1900 г. За литургіей мѣстнымъ о. законоучителемъ сказано было слово, въ которомъ онъ развилъ сначала мысль, что св. иконы избраны Богоматерью способомъ благодатнаго воздѣйствія на людей, что съ нѣкоторыми св. иконами Господу Богу угодно соединять явныя чудесныя дѣйствія. Раскрывъ затѣмъ исторію явленія Могилево-Братской иконы, о. законоучитель отмѣтилъ какъ знакъ

милости Божіей и Пресв. Дѣвы то обстоятельство, что св. икона пребываетъ въ гимназической церкви въ день десятилѣтія ея существованія. Обративъ, далѣе, вниманіе на то, что въ истекшее десятилѣтіе не было ни одного прискорбнаго событія въ церковной жизни и даже въ печальные дни 1905 г. Богослуженіе въ церкви не прерывалось, проповѣдникъ призывалъ учащіяся со всѣмъ усердіемъ помолиться предъ чудотворнымъ образомъ, дабы и на будущее время гимназическая жизнь протекла подъ благодѣтельнымъ покровомъ св. храма и того высокаго настроенія, къ которому призываетъ православное Богослуженіе.

Въ 5 ч. вечера 21 октября св. икона причтомъ Успенской церкви перенесена была въ эту послѣднюю.

Н.

* * * Г. Гомель. Открытіе кредитнаго товарищества. На дняхъ въ г. Гомелѣ открыто христіанское кредитное товарищество въ присутствіи инспектора Губернскаго комитета по дѣламъ мелкаго кредита. Изъ государственнаго казначейства отпущено на это дѣло 2 т. руб.

Районъ дѣйствія товарищества опредѣленъ предѣлами города и двухъ ближайшихъ къ нему селеній. Въ товариществѣ принимаетъ живое участіе мѣстное духовенство, и даже предсѣдателемъ его избранъ священникъ о. Андрей Курневичъ, который является главнымъ двигателемъ этого дѣла. Онъ же взялъ на себя и веденіе бухгалтерской части товарищества. Надо только радоваться появленію у насъ мелкаго кредита для христіанскаго населенія. Крайне обидно было, что въ городѣ нѣсколько лѣтъ уже существуетъ и съ большимъ успѣхомъ дѣйствуетъ еврейское торгово-ремесленное ссудо-сберегательное товарищество, а христіане лишены такого учрежденія. Что касается участія духовенства въ этомъ дѣлѣ въ качествѣ руководителя, то иногда слышались нѣкоторыя опасенія, какъ бы оно не создало для духовенства неудобнаго положенія. Дѣло въ томъ, что, конечно, нуждающихся въ кредитѣ весьма много и, получая деньги, таковыя люди будутъ благодарны духовенству. Но когда дѣло дойдетъ до взысканія по ссудамъ въ случаѣ неплатежа въ срокъ, то могутъ быть и нареканія и неудовольствія на стоящихъ во главѣ товарищества священниковъ. Однако эти опасенія не пустили глубокихъ корней въ виду высокаго цѣлей товарищества—искренняго желанія доступнымъ кредитомъ помочь нуждающимся въ немъ. И отовсюду мы получаемъ извѣстія, что духовенство черезъ живое участіе въ учрежденіяхъ мелкаго кредита только возвышаетъ свой авторитетъ. Какую чистую струю вносятъ эти предпріятія въ приходскую жизнь, видно изъ газетныхъ сообщеній. Вотъ, напр., что пишетъ одинъ священникъ Кишиневской епархіи: „въ моемъ приходѣ 10 іюля 1907 г. открылось кредитное товарищество, предсѣдателемъ котораго

товарищество избрало меня. Съ первыхъ же дней существованія товарищества приходъ зажилъ какой-то особой, сознательной вдумчивой жизнью; тутъ всё со своей нуждой, со своимъ горемъ собираются вмѣстѣ; всё сплотились въ одну общую большую семью, и сколько хорошихъ мыслей, дѣльныхъ проэктвъ зашевелилось въ головѣ каждаго участника этого дѣла. На второй годъ своего существованія товарищество обнаружило свои симпатичныя стороны. На общемъ собраніи члены товарищества постановили выдавать изъ прибыли товарищества вспомошествованіе сиротамъ, бѣднымъ вдовамъ, калѣкамъ и во обще бѣднѣйшимъ крестьянамъ въ размѣрѣ опредѣляемомъ правленіемъ товарищества по степени нужды каждаго и выдано на этотъ предметъ 70 р.“ (Кишин. Епарх. Вѣд. 1909 г. стр. 1253).

Пожелаемъ полнаго успѣха новооткрытому Гомельскому ссудо-сберегательному товариществу. Надѣмся, что для духовенства, помогающаго устроиться въ матеріальномъ отношеніи, создается благоприятная почва для достиженія и главной цѣли его служенія.

Ж.

* * * Село Пашково, Могилевскаго уѣзда. Слѣды католическаго вліянія въ нашей мѣстности. Наша мѣстность, окруженная р.-католическимъ населеніемъ, всё еще какъ бы находится подъ гнетомъ католичества. Почти на каждомъ шагу въ жизни нашихъ православныхъ обывателей можно встрѣтить нѣкоторую католическую окраску, какъ результатъ историческаго прошлаго, когда наша злосчастная Бѣлоруссія находилась въ тискахъ Польши. Божницъ, напр., въ православномъ смыслѣ этого слова, въ домахъ нашихъ обывателей почти нѣтъ. Иконы зачастую писаны не по православному, а нерѣдко встрѣтить, особенно въ зажиточныхъ домахъ и просто гравюры Мадонны съ младенцемъ, а также и святыхъ, особенно чтимыхъ католиками. Праздники, особенно чтимые католиками, какъ напр. Божьяго Тѣла, св. Антонія уважаются и православными. На такъ называемые «фесты» въ село Фащевку въ день Фортуната 11 іюня и 14 сентября и въ Могилевъ въ праздникъ Антонія Падуанскаго 13 іюня идутъ православные изъ дальнихъ мѣстъ, не говоря уже объ окрестностяхъ. Между тѣмъ праздники православной церкви, напр., иконы Божіей Матери Казанскія—22 окт., соборъ Архистр. Михаила—8 ноября, православными нашей мѣстности не соблюдаются; крестьяне въ эти дни работаютъ, какъ и въ будни. Затѣмъ, привычка ходить въ ѣздитъ въ костель среди нашихъ православныхъ обывателей особенно въ смѣшанныхъ семействахъ никакъ не выводится. Нашему православному духовенству такимъ образомъ предстоитъ серьезная задача: ослабить вліяніе воинствующаго католицизма на религіозную жизнь православныхъ.

Священникъ села Пашкова

Мог. губ. и уѣзда Антоній Билецкій.

* * * Гомель. Послѣдніе дни пребыванія Могилево-Братской иконы Бг матери въ г. Гомель и проводы ея. Въ послѣднихъ числахъ октября Могилево-Братская икона перенесена была въ соборъ. Отсюда 30 октября въ 2 ч. дня она поднята была въ женскую правительственную гимназію, здѣсь по окончаніи уроковъ въ залѣ совершенно было все-нощное бдѣніе съ акаѣистомъ Покрову Божіей Матери. Предъ акаѣистомъ законоучитель гимназіи о. Е. Шафрановскій сказалъ поучительное слово воспитанницамъ. Въ немъ проповѣдникъ, уяснивъ происхожденіе иконъ и почитанія ихъ, особенно остановился на раскрытіи смысла и значенія почитанія св. иконъ вообще и въ частности чудотворныхъ и закончилъ свое слово выясненіемъ тѣхъ условій, при которыхъ молитвы наши предъ иконами могутъ быть благоуспѣшными. По окончаніи всеобщаго бдѣнія св. икона изнесена была на рукахъ ученицъ.

31 октября въ Соборѣ за Божественной литургіей настоятель онаго о. протоіерей А. Зыковъ въ назидательномъ словѣ своемъ разъяснилъ во множествѣ собравшимся богомольцамъ цѣль и значеніе установленія ежегоднаго крестнаго хода съ Могилево-Братской иконой и призвалъ всѣхъ православныхъ жителей г. Гомеля сплотиться подъ знаменемъ мѣстнаго православнаго Братства въ единую крѣпкую церковную единицу.

По окончаніи литургіи св. Икона съ молебнымъ пѣніемъ торжественно, при тихой теплой погодѣ, изнесена была до черты города. На послѣднемъ пунктѣ прощанія со св. Иконой трогательно пропѣли «Достойно есть величати Тя» и разстались со святыней до слѣдующаго года. Многіе при семъ искренно плакали.

Обратное въ г. Могилевъ слѣдованіе св. Иконы совершилось черезъ слѣдующія селенія: Бобовичи, Борщевку, Телеши, Ивольскъ, Чеботовичи, Недвѣйку, Скепню, м. Стрѣглинъ, Мармоль и м. Жлобинъ. Изъ Жлобина 20-го ноября поѣздомъ св. Икона прибыла въ г. Могилевъ, въ мѣсто своего постояннаго пребыванія.—Братскій монастырь.

Ж.

* * * Село Бревильно, Плоцкой губ. Фанатизмъ католиковъ. Въ с. Бревильно, Плоцкой губ. и уѣзда, во время проповѣди ксендза въ мѣстномъ костелѣ, одинъ изъ молящихся—молодой человѣкъ—крикнулъ ему: «Читайте наставленія Мацоху и ченстоховскимъ монахамъ, а не намъ». Когда крикнувшій это выходилъ изъ костела, толпа бросилась на него и начала бить, но на помощь къ нему прибѣжали родственники въ числѣ 8 человѣкъ. Въ результатѣ—и молодой человѣкъ, и всѣ родственники были убиты.

* * * Лѣсна, Сѣд. губ. Знаменательный день Лѣсинскаго Св.-Богородицкаго женскаго монастыря. 19 октября Лѣсинскій монастырь торжественно отпраздновалъ.

валь первое 25-лѣтіе своего основанія. Небольшой промежутокъ времени прошелъ съ того дня, но пережито и пережито за эту четверть вѣка много. 19 октября 1885 года прѣѣхала м. Екатерина въ Лѣсну, она нашла только храмъ, нынѣ соборная церковь, и небольшой каменный домикъ, полуразрушенный. Съ ней вмѣстѣ прибыли первыя насельницы будущей обители, пять сестеръ и двѣ дѣвочки. Лишеніями, непомернымъ трудомъ, молитвою и слезами начали возвращать прибывшія обитель. Сколько вложено въ это святое дѣло просвѣщенія малыхъ сихъ, любви, энергіи, ума, силъ, желѣзной воли, это показываетъ все видѣнное нами въ настоящее время, и польза этого ясно сама за себя говоритъ. М. Екатерина, въ мѣрѣ графиня Евгения Борисовна Ефимовская, происходитъ изъ знатнаго дворянскаго рода, ея родоначальниками были св. Владиміръ Равноапостольный, Михаилъ Тверской, Андрей Боголюбскій и другіе. И вотъ великая подвижница, отказавшись отъ всѣхъ мірскихъ почестей, беретъ на себя иго иноческаго служенія Богу и ближнимъ. «Нѣтъ болѣе любви, какъ положить душу свою за други своя». И эти евангельскія слова примѣнимы полностью къ м. Екатерину: она живетъ только любовью къ божіимъ. Встрѣченная окружающимъ населеніемъ сперва недовѣрчиво и даже враждебно,—м. Екатерина и сестры обители въ настоящее время приобрѣли полнѣйшее довѣріе и расположеніе окрестныхъ жителей, вліяніе же упрочили свое черезъ школу и дѣла благотворенія. Часто не имѣя средствъ для собственнаго пропитанія, отказывая себѣ въ самомъ необходимомъ, онѣ отдавали все на пользу ближнему, свято вѣря, что рука дающаго не оскудѣетъ. И Господь имъ невидимо помогалъ.

Торжество празднованія юбилея началось съ вечера 18 октября всенощнымъ бдѣніемъ, которое было совершено архимандритомъ Серафимомъ въ сослуженіи 10 священниковъ и 3 діаконовъ. На серединѣ храма, передъ солеей, былъ поставленъ образъ Лѣснинской Божіей Матери. Икона эта сооружена по подлинкѣ духовенства, сестеръ обители, друзей, почитательницъ и почитателей въ память 25-лѣтія основанія Лѣснинскаго монастыря и настоятельства игуменіи Екатерины. Шестопсалміе на утрени было прочитано по срединѣ храма, самой маститой юбиляршей. Порядокъ Богослуженія былъ тотъ-же, что на св. Троицу; всенощная началась равно въ 6 часовъ и кончилась 10½ часовъ вечера. Всѣ зданія, примыкающія къ собору, и площадь вокругъ него были красиво украшены національными флагами и зеленью.

19 октября божественная литургія началась въ 10 часовъ утра; литургія совершалась архимандритомъ Серафимомъ въ сослуженіи 10 священниковъ. Передъ началомъ богослуженія духовенство направилось къ покоямъ, занимаемымъ архимандритомъ Серафимомъ, чтобы идти въ соборъ. За архимандритомъ шли игуменья-юбиляриша въ сопровожденіи игуменій монастырей: Теолинскаго—Людмилы, Ра-

дечницкаго—Аеанасіи, Красностокаго, (Гродненской епархіи)—Елены и Вировскаго—Сусанны, прибывшихъ поздравить м. Екатерину съ ея юбилеемъ. У входа въ храмъ они были встрѣчены священникомъ.

Вслѣдъ за симъ началась божественная литургія. Послѣ причастаннаго стиха было сказано о. Алексѣемъ, священникомъ Лѣснинской обители, прекрасное сердечно—процувствованное слово о 25-лѣтней дѣятельности м. Екатерины въ Западномъ краѣ. Послѣ заамвонной молитвы архимандритъ вышелъ въ сослуженіи 16 священниковъ на средину храма для служенія молебна, Молебенъ былъ отслуженъ Пресвятой Богородицѣ и св. Великому ч. Екатерину. Въ концѣ молебна было провозглашено обычное многолѣтіе. Затѣмъ изъ собора вышелъ крестный ходъ и обошелъ вокругъ собора, останавливаясь на четырехъ сторонахъ для литіи и осѣненія св. крестомъ собравшихся молящихся. Сооруженную въ память 25-лѣтія икону несли во время крестнаго хода 4 мантийныя монахини. По окончаніи крестнаго хода духовенство возвратилось въ соборъ, а икону понесли въ большой школьный залъ, гдѣ уже собралась депутація для поднесенія поздравленій и яларшѣ.

Хоръ монахинъ и дѣтей монастыря какъ во время всенощной, такъ и во время литургіи великолепно исполняли многія чудныя, приготовленныя на этотъ день пѣснопѣнія. Въ соборѣ на богослуженіи присутствовали: супруга Генераль-Губернатора М. Т. Скалонъ, Н. А. Эссенъ, баронесса О. К. Корфъ, начальница Варшавской общины Краснаго Креста Т. П. Равякова, помощникъ Генераль-Губернатора по полицейской части генераль-лейт. Л. К. Угтовъ, прибывшіе въ 8 часовъ утра въ монастырь изъ Варшавы, чтобы принести м. игуменѣ свое поздравленіе. Много собралось въ обитель на этотъ юбилейный день почитательницъ, почитателей и друзей изъ разныхъ городовъ и весей, прибывшихъ, чтобы поздравить великую труженицу юбиляру.

Въ 2 часа собрались всѣ насельницы, насельники, дѣти и депутація въ большой школьный залъ, принявшей парадный видъ; стѣны и колонны ея были украшены, зеленью, цвѣтами и разноцвѣтными флагами. Раздалось пѣніе «Достойно есть», вошелъ архимандритъ, а за нимъ игуменія Екатерина и почетные гости. По окончаніи обычнаго молитвословія рѣчь говорилъ о Алексѣй, преподаватель Лѣснинской школы, и поднесъ сооруженный по подлинкѣ духовенства, сестеръ обители, друзей, почитательницъ и почитателей большой образъ Лѣснинской Божіей Матери.

Затѣмъ для всѣхъ насельницъ, насельниковъ, гостей и депутацій гостеприимными матушками была предложена монастырская трапеза въ сестринской столовой; обѣдало около 600 человекъ. Во время обѣда были прочитаны полученныя телеграммы (болѣе 50).

Вечеромъ состоялся литературный вокально-музыкальный вечеръ въ Лѣснинской церковно-учительской школѣ, состоявшій изъ двухъ отдѣленій. Всѣ номера программы были весьма продуманно и прекрасно исполнены; особенное вниманіе обратило стихотвореніе „19 октября 1910 г.“, написанное учительницей Е. Хрусталевою и прочитанное ученицей церковно-учительской школы М. Грабенко. Въ этомъ стихотвореніи рельефно и мастерски изложена вся біографія м. Екатерины; такъ-же прекрасны слова и музыка юбилейной кантаты, соч. той-же учительницы, исполненной хоромъ церковно-учительской школы. Въ заключеніе было испо нено „Слався Ты, слався, нашъ Русскій Царь“, послѣ чего былъ пропѣтъ гимнъ, два раза повторенный.

(«Варш. Дневникъ»).

* * * **Волянь. Новая секта.** Архіепископъ Антоній сообщаетъ Св. Синоду, что въ послѣднее время въ волянской епархіи возникла новая секта, напоминающая собою хлыстовство. Основателемъ этой секты является крестьянинъ Корнѣй. Въ своихъ проповѣдяхъ онъ призываетъ послѣдователей прекратить посѣщеніе церкви, принятіе причастія, не оказывать послушанія архіереямъ и священникамъ, оставаться въ безбрачій, удалиться въ пустынныя мѣста и тамъ наединѣ проводить время въ молитвѣ. Далѣе, Корнѣй возвѣщаетъ, что умершая двѣнадцать лѣтъ тому назадъ его дочь скоро «придетъ съ Исусомъ».

Послѣдователи Корнѣя при встрѣчѣ съ нимъ падаютъ на землю, цѣлуютъ его обувь и края одежды. Секта «Корнѣевцевъ» развивается, главнымъ образомъ въ Овручскомъ, Житомирскомъ и Новоградъ-Волянскомъ уѣздахъ.

Одновременно съ представленіемъ архіепископа Антонія, въ департаментъ духовныхъ дѣлъ инославныхъ исповѣданій поступило извѣстіе объ этой сектѣ отъ свѣтскихъ властей.

* * * **К.-Подольскъ. Поучительная резолюція.** На рапортъ одного изъ благочинныхъ подольской епархіи съ отзывомъ по жалобѣ крестьянина на приходскаго священника положена по словамъ «Рус. Пр.» такая резолюція преосвященнѣйшаго Серафима, епископа подольскаго и брацлавскаго.

„Не правъ прихожанинъ, что посягнулъ на чужое добро и хотѣлъ воспользоваться имѣніемъ своего пастыря, да еще полѣзъ съ своей кляузой, куда не слѣдуетъ. Объявите ему за это мое порицаніе съ надеждою, что онъ не будетъ слушать злыхъ людей, почтительно будетъ относиться къ своему пастырю. Но, тѣмъ не менѣе, не могу похвалить и священника за отвратительную черту сутяжничества съ своимъ прихожаниномъ. Вѣдь мировой судья оправдалъ его—священника отъ притязаній и обвиненій прихожанина. И довольно бы. Нѣтъ, священникъ самъ лѣзетъ въ судъ и доволенъ, что осудили его прихожанина на 16 руб. Стыдно, о. настоятель. Ставлю это вамъ въ вину и дѣлаю замѣчаніе. Пора опомниться и оставить

еврейское: око за око, а помнитъ слова Спасителя: любите враги ваша!“

* * * **Москва. Нетерпимость ксендзѣвъ.** Недавно въ Москвѣ въ католическомъ костелѣ, къ ксендзу К. явилась для исповѣди почтенная старушка, мать двухъ офицеровъ-православныхъ. Узнавъ о томъ, что она—вдова схизматика и мать православныхъ, да еще офицеровъ, ксендзъ вознегодовалъ и выгналъ старушку изъ костела.

Потрясенная старушка начала объяснять своему духовному пастырю, что она около пятидесяти лѣтъ тому назадъ вышла замужъ за православнаго, а дѣтей воспитывала въ православіи по желанію покойнаго мужа и согласно закону. Ксендзъ и слышать ничего не хотѣлъ и лишилъ «страшную грѣшницу», какъ онъ выразился, исповѣди и причастія.

* * * **Польскій шовинизмъ.** Объ ужасномъ фактѣ на почвѣ польскаго шовинизма сообщаетъ львовская газета „Прикарпатская Русь“.

„Въ галицкомъ селѣ Жулинѣ полякъ учитель, начальникъ мѣстнаго училища, Брониславъ Грайсь, убилъ русскаго ученика-мальчика Михаила Коханчика, нанося ему побой палкой въ голову. Михаилъ Коханчикъ не хотѣлъ учителю отвѣчать по-польски. Это ввело шовиниста-учителя въ такую ярость, что онъ сталъ его бить палкой по головѣ до тѣхъ поръ, пока мальчикъ, облитый кровью, не повалился на землю. Когда разсвирѣпѣвшій «польскій патриотъ» опомнился, мальчикъ былъ уже безъ сознанія и вскорѣ скончался“.

Поневолю напрашивается мысль сравнить этотъ актъ польскаго звѣрства надъ русскимъ ученикомъ съ напумѣвшей нѣсколко лѣтъ назадъ исторіей въ Вржеснѣ. Тамъ прусскій учитель истязалъ польскихъ дѣтей за то, что они не желали молиться по-нѣмецки.

„Вржесненское дѣло“ было тогда подхвачено всей европейской печатью и „прусскій гакализмъ“ осужденъ во всѣхъ культурныхъ странахъ. Теперь польскій педагогъ доказалъ, что онъ въ своемъ шовинизмѣ превзошелъ даже прусскихъ гакатистовъ.

Убийство русскаго мальчика за то, что онъ осмѣлился отвѣчать на родномъ галицко-русскомъ языкѣ, а не на польскомъ, является такимъ вопіющимъ дѣломъ на фонѣ польско-русскихъ отношеній въ Галиціи, что трудно допустить его замалчиваніе. А между тѣмъ, ни польская, ни австрійская печать не сочли нужнымъ даже зарегистрировать это преступленіе польскаго педагога. Кто подобные факты замалчиваетъ, говорить „Нов. Вр.“, тотъ долженъ быть смѣло обвиненъ въ потакательствѣ.

* * * **Изъ-за воды.** Ужасный случай недавно имѣлъ мѣсто въ Раненбургскомъ уѣздѣ, Рязанской губ. Крестьянинъ села Малой Карповки Семень Точилкинъ, повезъ свою больную жену съ недѣльнымъ ребенкомъ въ село Троицкое къ доктору.

Къ вечеру того же дня Точилкины возвращались домой. Самъ Точилкинъ былъ сильно выпивши и правилъ куда ни попало лошадыю. Показалось ему, что полемъ будетъ ѣхать ближе, и свернулъ съ дороги. Вдругъ лошадь полетѣла въ оврагъ въ мѣстѣ съ телѣгой, которая, перевернувшись и накрыла всѣхъ сидѣвшихъ подъ собою. Грядкой телѣги такъ сильно ударило Точилкина по виску, что онъ тутъ же на мѣстѣ скончался. Подъ телѣгой оказалась только часть его головы, а туловище лежало снаружи. Ребенокъ тоже былъ убитъ передкомъ телѣги, придавившимъ ему шею. Невредимой осталась только больная Точилкина, но она никакъ не могла освободиться изъ подъ телѣги. Такъ и проспидѣла она подъ телѣгой рядомъ съ мертвыми мужемъ и ребенкомъ, три ночи и два дня. Изнемогая отъ холода и голода, она старалась подрыться изъ подъ телѣги и рыла ногтями мерзлую землю, согрѣвая ее своимъ дыханіемъ. Но прорывъ ямку въ четверть аршина, она обезсилѣла и стала ждать смерти.

Лошадь стояла тутъ же не въ состояніи ни сама двинуться, ни дернуть телѣгу, такъ какъ хомутъ и дуга перевернулись внутрь и препятствовали лошади сдѣлать малѣйшее движеніе. Собака Точилкина все это время неотлучно находилась при хозяевахъ, замерзая отъ холода.

Только черезъ три дня крестьянинъ той же деревни Карповки, Николай Кублинъ, проѣзжая неподалеку, обратилъ вниманіе на собаку, которая нѣсколько разъ выскакивала изъ оврага и снова скрывалась съ громкимъ лаемъ. Кублинъ подошелъ къ оврагу и услышалъ глухой голосъ, призывавшій на помощь изъ-подъ телѣги: «Спасите, не дайте погибнуть».

Кублинъ съ трудомъ поднялъ телѣгу и освободилъ несчастную женщину. Она такъ сильно простудилась, что врядъ ли выживетъ. Послѣ покойнаго мужа у нея осталось еще трое малолетнихъ дѣтей.



Изъ жизни Братствъ.

Открытіе Леонпольскаго Св.-Троицкаго приходскаго Братства, Дисненскаго уѣзда.

12 го сентября, въ воскресенье, состоялось открытіе Леонпольскаго приходскаго братства — Послѣ литургіи мѣстный священникъ О. А. С. пригласилъ присутствующихъ въ церкви вознести молитву о ниспосланіи благословенія Божія на начинаемое дѣло — и совершилъ молебенъ. Послѣ молебна священникъ въ пространной рѣчи къ народу выразилъ свои пожеланія открываемому братству, его задачи и раскрылъ причины его открытія, подтвердивъ ту истину, что къ отраженію натиска на православіе со стороны его враговъ — необходимо приготовить заблаговременно. Затѣмъ прочитанъ былъ уставъ братства, составленный примѣнительно къ «Уставу приходскихъ церковныхъ православныхъ братствъ Литовской Епархіи» и утвержденный Владиміромъ, Еп. Ковенскимъ 4 августа сего 1910 года. Произведена была запись поступающихъ въ братство и пріемъ членскихъ взносов, которые опредѣлены въ 20 коп. (не менѣе) — въ годъ. — Особенностью Леонпольскаго братства является то, что оно принимаетъ въ члены и не принадлежащихъ къ приходу, но оказавшихъ важныя заслуги братству или внесшихъ единовременно не менѣе 30 руб. (§ 2), каковыя члены называются почетными и взносы ихъ поступаютъ въ неприкосновенный капиталъ братства (§ 14), а также и то, что въ кругъ дѣйствій его введено опредѣленно указаніе матеріальной помощи, оказываемой братствомъ, а именно: *Матеріальная помощь оказывается 1) въ формѣ единовременнаго пособія, находящимся въ самыхъ критическихъ обстоятельствахъ и 2) въ формѣ ссуды изъ 4 до 6 процентовъ годовыхъ* (§ 13).

Согласно Указа Св. Синода отъ 12-го іюня 1909 года за № 13 въ кругъ дѣйствій братства введено „преслѣдованіе въ народѣ пьянства и борьба съ нимъ“... Предсѣдателемъ братства, согласно уставу, состоитъ священникъ. Настоящій уставъ дѣйствуетъ въ теченіи трехъ лѣтъ, по истеченіи коихъ онъ вновь пересматривается, такъ какъ жизнь прихода, можетъ быть, укажетъ ввести что-нибудь пропущенное, измѣнить или вычеркнуть лишнее. Пожелаемъ полного успѣха этой церковной организаціи и ея инициатору.

Братчикъ.



Отвѣтственный Редакторъ Архимандритъ Іоаннъ.

На служеніе слову Христовой Истины.

№ 26.

Поученіе въ день памяти свят. Николая Чудотворца и тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

Въ настоящій день, братіе, весь христіанскій міръ славить и ублажаетъ великаго въ святыхъ святителя и чудотворца Николая, и свѣтлую радость, глубокое духовное утѣшеніе несетъ христіанской душѣ это всюду въ православныхъ странахъ свѣтло совершаемое церковное торжество. Но для насъ, сыновъ св. Руси, къ этому церковному торжеству присоединяется еще торжество церковно-гражданское: тезоименитство Государя Императора, и это обстоятельство усугубляетъ и радость и назидательность этого праздника. Святитель Христовъ Николай жилъ вдалекѣ отъ насъ—въ странахъ Малоазійскихъ, и нетлѣнными мощами своими нынѣ почиваетъ столь же далеко отъ насъ—въ Италійскомъ градѣ Барѣ. И однако, кто изъ православныхъ христіанъ не знаетъ имени святителя и чудотворца Николая? Кто не слышалъ о дивныхъ чудесахъ, совершаемыхъ этимъ св. угодникомъ Божиимъ? Нашъ русскій народъ особенно любитъ и чтить этого святого. Почти

въ каждомъ русскомъ городѣ можно встрѣтить, если не нѣсколько, то одинъ непремѣнно храмъ или обитель имени св. Николая. Имя его встрѣчается въ древнихъ чисто-народныхъ сказаніяхъ, гдѣ онъ всегда представляется самымъ близкимъ, самымъ милостивымъ и скорымъ помощникомъ простого народа въ борьбѣ съ различными темными силами. Даже люди, не принадлежащіе къ Православной Церкви, даже враждебные ей, и тѣ, какъ, напр., евреи, съ уваженіемъ относятся къ имени св. Николая. Имя этого святителя почитается на востокѣ магометанами, которые, отрицая всякія священные изображенія, усердно ставятъ свѣчи предъ его иконами и обращаются къ нему съ просьбою о помощи. Его почитаютъ и язычники, какъ, напр., забайкальскіе буряты, которые имѣютъ его иконы и называютъ его «сѣдымъ старцемъ» и считаютъ покровителемъ моряковъ и, вообще, людей, живущихъ водяными промыслами.

Чѣмъ же, братіе, стяжалъ себѣ святитель Христовъ Николай вѣчную славу на небѣ и такую всемірную—на землѣ? Безъ сомнѣнія, тою выотою и силою духа христіанскаго, которыхъ отъ достигъ въ земной жизни своей, тѣми великими и разнообразными добродѣтелями, носителемъ и обладателемъ которыхъ онъ содѣлался. Онъ, по сказанію его жизнеописателя, былъ для стада своего «зерцаломъ всѣхъ добродѣтелей и служилъ, по апостолу, для вѣрныхъ образцомъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ чистотѣ» (1 Тим. 4, 12). Но самыя выдающіяся добродѣтели, которыми наипаче угодилъ онъ Богу,—это его пламенная ревность по вѣрѣ Христовой и милосердіе или состраданіе къ несчастнымъ.

Святитель Николай заботясь о спасеніи души своей, первоначально избралъ для себя уединенную монастырскую жизнь, но Богъ, провидя въ немъ мудраго наставника и добраго пастыря духовнаго, чудеснымъ образомъ вызвалъ его изъ уединенія и поставилъ его архипастыремъ Миръ-Ликійскія страны. Святитель вполне оправдалъ Божіе призваніе и назначеніе. Самъ любя горячо вѣру Христову, онъ со всею отеческою ревностію заботился о распространеніи, утвержденіи и возрастаніи ея и въ своей паствѣ, не боясь никакихъ опасностей, угрозъ и преслѣдованій со стороны невѣрныхъ. Въ гоненіе отъ нечестивыхъ императоровъ римскихъ—Діоклитіана и Максиміана, онъ, оставаясь твер-

дымъ въ вѣрѣ Христовой, вмѣстѣ съ другими вѣрующими, вязъ былъ мучителями и заключенъ въ темницу, гдѣ, пробывъ немало времени, испыталъ много зла, терпя голодъ и жажду и тѣсноту темничную, но отъ этого нисколько не поколебалась его вѣра, напротивъ, еще болѣе утвердилась въ немъ. Когда вскорѣ потомъ злочестивые императоры лишены были царскаго престола и на мѣсто ихъ, по устроенію Божію, вступилъ Константинъ, глубоко преданный вѣрѣ Христовой, то свят. Николай получилъ совершенную свободу и съ пламенною ревностію принялся истреблять остатки языческой вѣры въ своей паствѣ. Но особенную ревность по вѣрѣ и славу Божіей святитель Христовъ обнаружилъ въ борьбѣ съ еретиками, какъ это видно изъ исторіи 1-го вселенскаго собора, присутствуя на которомъ, этотъ ревностный пастырь, пылая огнемъ любви Христовой, съ особеннымъ жаромъ и негодованіемъ обличалъ и опровергалъ нечестивую ересь пресвитера Арія, отвергавшаго Божественное достоинство Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа.

Братіе! И мы должны желать и молиться, чтобы огонь этой святой ревности пастыря Мирликійскаго выну согрѣвалъ и оживлялъ наши сердца, чтобы сей священный огонь попалилъ все терніе маловѣрія и суемудрія нашего, воспламенилъ въ насъ любовь къ славу имени Божія и своему спасенію, дабы мы не стыдились всегда и вездѣ исповѣ-

дывать святое и достопоклоняемое ммя Господа нашего Иисуса Христа, являли бы себя послѣдователями Его и поставляли святую волю Его выше всѣхъ обычаевъ вѣка. *Всякъ иже исповѣсть Мя предъ чловѣки, сказалъ Спаситель, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, Иже на небесѣхъ: а иже отвержется Мене предъ чловѣки, отвергуся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, Иже на небесѣхъ* (Мѳ 10, 32—33).

Ревнуя о духовномъ, вѣчномъ благѣ своей паствы, святитель Николай въ тоже время заботился и о вещественномъ, временномъ благополучіи ея, По сказанію житія его, онъ «благъ бѣ ко всѣмъ: сиротамъ—отець, нищимъ—милостивый податель, утѣшитель плачущихъ, помощникъ обидимымъ и всѣмъ великій благодѣтель». Вся земная жизнь его была непрерывнымъ подвигомъ любви къ ближнимъ, въ теченіе всей жизни онъ строго и неизмѣнно выполнялъ заповѣдь св. апостола: *ни единому же ничимъже должны бывайте, точно еже любить другъ друга: любяй бо другъ друга, законъ исполни* (Римл. 13, 8). Эта всеобъемлющая любовь и является вѣнцемъ всѣхъ добродѣтелей свят. Николая, и, поелику *любы николиже отпадаетъ* (1 Кор. 13, 8), она перешла съ нимъ въ жизнь загробную: и по представленіи своемъ, св. Николай не перестаетъ благотворить страждущему міру, всегда являя ему многоцѣнное милости миро и неисчерпаемое чудесъ море. Ибо кто не испыталъ на себѣ великой

дѣйственности святыхъ молитвъ его? Кто хоть разъ въ жизни не просилъ его заступничества и не получалъ его? Рѣшительно трудно указать среди добрыхъ христіанъ такого чловѣка, на котораго не исходила бы милость и любовь святителя? Рѣки чудесъ источались и источаются по молитвамъ св. угодника. Бѣдные и безпомощные, гонимые и преслѣдуемые въ мірѣ семъ, всякаго рода несчастные—всѣ находятъ въ немъ и сокровищницу богатства, и тихое пристанище, и крѣпкаго помощника и заступника.

Братіе. Будемъ же и мы, по примѣру нынѣ празднуемаго свят. Николая, милостивы и сострадательны къ бѣднымъ. Счастливы тотъ, кто по слову Премудраго, *не презритъ творити милостыни... и нищему простретъ руку помощи* (Сир. 7, 10, 13). Милостыня очищаетъ грѣхи; милостивымъ Самъ Богъ общаетъ помилованіе: *блажени милостивіи: яко тѣи помиловани будутъ* (Мѳ. 5, 7). *Приндите благословенніи Отца Моего, насльдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Мѳ. 25, 34), скажетъ Господь Иисусъ Христосъ на страшномъ судѣ Своемъ тѣмъ, которые посѣщали больныхъ, принимали странныхъ, поили жаждущихъ, кормили алчущихъ. Страшный же приговоръ услышатъ тѣ, кои были немилосерды къ своимъ ближнимъ. Имъ будетъ судъ безъ милости, какъ не сдѣлавшимъ никакой милости (Іак. 2, 13). Но «страшно впасть въ руки Бога живаго» (Евр. 10, 31). Посему, не будемъ нечувст-

вительны къ бѣднымъ. Простремъ имъ руку помощи, и мы содѣлаемся подражателями угоднику Христову Николаю, а вмѣстѣ съ тѣмъ, по молитвамъ его, и участниками той небесной славы, которую онъ стяжалъ себѣ у Бога своею живою вѣрою и любовью.

Обращаясь, братіе, къ Августѣйшему Соименнику свят. Николая, Благочестивѣйшему Государю нашему Николаю Александровичу, мы видимъ, что Онъ въ свой жизни является вѣрнымъ подражателемъ добродѣтелей его—ревности по вѣрѣ и благочестію, любви и сострадательности къ несчастнымъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ Его заботы о воспитаніи юныхъ чадъ Россіи въ духѣ вѣры и благочестія христіанскаго, Его ревность о

распространеніи познанія истиннаго Бога между народами, не вѣдущими Бога о приведеніи всѣхъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, чтобы *все едиными усты и единымъ сердцемъ* прославляли единаго Тріипостаснаго Бога-Отца и Сына и Св. Духа.

Святителю Христовъ Николае! услыши смиренныя молитвы рабовъ своихъ. Съ высоты своего небеснаго жилища вдохни въ насъ духъ ревности по вѣрѣ и благочестію, духъ любви и милосердія къ ближнимъ нашимъ, осяни, благодатнымъ покровомъ своимъ возлюбленнаго Монарха нашего, да будутъ дни жизни Его свѣтлы, мирны и долгоденственны. —Аминь.



ЛИСТОКЪ ДЛЯ НАРОДА.

Православный Противо-Католическій катихизисъ.

XI.

Служеніе на непонятномъ языкѣ.

В. Правильно-ли поступаютъ католики, когда совершаютъ богослуженіе на непонятномъ для молящихся латинскомъ языкѣ?

О. Нѣтъ, не правильно, такъ какъ молитва на непонятномъ—незнакомомъ языкѣ осуждается Словомъ Божиимъ.—Святой Апостоль Павелъ такъ писалъ христіанамъ: „Когда я молюсь на незнакомомъ языкѣ, то хотя духъ мой и молится, но умъ мой остается безъ плода“. (1 Кор. 14, 14). Поэтому, говоритъ далѣе апостоль, „въ Церкви хочу лучше пять словъ сказать умомъ моимъ, чтобы и другихъ наставить, нежели тьму словъ на незнакомомъ языкѣ“. (1. Кор. 14, 19).

В. Чѣмъ оправдываютъ католики свой обычай совершать богослуженіе на непонятномъ для молящихся языкѣ?

О. Католики говорятъ, что у нихъ молящіеся стоятъ за богослуженіемъ съ молитвенниками, въ которыхъ молитвы изложены на понятномъ для богомольцевъ языкѣ.

В. Справедливо ли это оправданіе?

О. Нѣтъ, несправедливо. Въ храмѣ за богослуженіемъ люди должны вмѣстѣ съ своимъ пастыремъ едиными устами и сердцемъ принимать участие въ богослуженіи. У католиковъ-же вмѣсто единодушнаго моленія всѣ молятся порознь, читая каждый по своему молитвеннику.

В. Что должно сказать о вышеуказанномъ обычаѣ—совершать богослуженіе на незнакомомъ для молящихся языкѣ?

О. Обычай этотъ незаконный, такъ какъ не имѣетъ для себя оправданія и осуждается Словомъ Божиимъ.

XII.

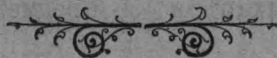
О р г а н ы .

В. Правильно-ли поступаютъ католики, когда употребляютъ за богослуженіемъ органы?

О. Нѣтъ, не правильно, такъ какъ обычай этотъ ветхозавѣтный, потерявшій смыслъ въ христіанскомъ богослуженіи.

В. Почему въ христіанскомъ богослуженіи не должно быть музыки на органахъ?

О. Потому что поклоненіе христіанъ, по слову Спасителя, должно происходить „въ духъ и истинѣ“ (Іоан. 4, 24); иначе говоря, чтобы въ молитвѣ возносился къ Богу духъ человѣка. Последняго же не можетъ быть ни въ коемъ случаѣ, если молитва исполняется не людьми, а бездушнымъ инструментомъ.



По сельскому хозяйству.

Истребление мух и крыс.

Когда холера въ Россіи въ теченіе настоящаго лѣта унесла въ могилу болѣе 50 тыс. человѣческихъ жертвъ; когда въ Одессѣ опять появилась въ настоящее время чума, и неизвѣстно, гдѣ и когда она прекратитъ свою работу, опять на сцену выступаютъ вопросы о томъ, какъ вести борьбу съ этими страшными болѣзнями, какъ отъ нихъ предохранить себя; какими главнымъ образомъ путями распространяется зараза.

И вотъ, благодаря тщательному изученію многихъ врачей, пришлось убѣдиться въ томъ, что муха и крыса, эти мірскіе захребетники, живущіе около человѣка, питающіеся на его счетъ, приносятъ громаднѣйшій вредъ для его здоровья, не говоря о томъ матеріальномъ ущербѣ, который, напримѣръ, приносятъ крысы его хозяйству.

Одинъ американскій докторъ подробно изучилъ жизнь всѣмъ извѣстной, всѣмъ надоѣдающей назойливой домашней мухи и пришелъ къ печальному заключенію.

Муха, считавшаяся когда то безвреднымъ насекомымъ, приноситъ страшный вредъ человѣческому здоровью. Она опаснѣе тифа и змѣи, опаснѣе убійцы. Вредъ, приносимый ею, не всѣмъ бросается въ глаза и не всѣми можетъ быть понятъ, но онъ громаденъ. Разъяснимъ это.

Мѣстороженіемъ мухи служатъ навозныя кучи, мусорныя ямы, клозеты, словомъ, тѣ мѣста, гдѣ скопляются всякія нечистоты. Весною муха, оживая отъ зимней спячки, кладетъ 120 яицъ; изъ нихъ черезъ 10—14 дней выходитъ 120 сыночекъ и дочерей. Послѣдніе въ свою очередь производятъ потомство и т. д. до наступленія холодовъ. Еслибы у мухи не было враговъ, то къ концу лѣта каждая муха произвела бы потомство въ нѣсколько сотъ миллиардовъ! Муха жадно набрасывается на все—гниль, изверженія людей и животныхъ, мокроту, калъ, при чемъ поглощаетъ всевозможныя бактерии. Эти бактерии, какъ оказывается, не погибаютъ у нея въ желудкѣ, а наоборотъ еще болѣе размножаются. Кромѣ того много бактерий она захватываетъ на лапки и хоботокъ. Теперь представимъ себѣ, что, помимо отхожихъ мѣстъ и помойныхъ ямъ, муха еще чрезвычайно любитъ жить въ кухняхъ и столовыхъ комнатахъ, т. е. тамъ, гдѣ готовится пища, и тамъ, гдѣ люди ѣдятъ. Она всѣхъ этихъ зловредныхъ микробовъ оставитъ въ видѣ всѣмъ извѣстныхъ черныхъ точекъ на ножахъ, вилкахъ, чашкахъ, ложкахъ, тарелкахъ, хлѣбѣ, сахарѣ и

т. д. И вся эта гадость вмѣстѣ съ пищей поступитъ въ желудокъ человѣка. Вообразите, что муха передъ тѣмъ, какъ сѣсть на вашу посуду и пищу, побывала на холерныхъ изверженіяхъ. Вы будете ломать голову надъ вопросомъ, откуда появилась зараза. Между тѣмъ она проникла къ вамъ очень простымъ и обыкновеннымъ способомъ, но который не всѣмъ извѣстенъ, т. е. черезъ мухъ.

Войдите въ жаркій лѣтній день въ больницу и загляните въ комнату тяжелаго больного, который можетъ быть и заразнымъ. Тамъ вы увидите массу мухъ, которыя назойливо облѣбливаютъ, какъ самаго больного, такъ и все, что около него: его плевательницу, его посуду, отовсюду собирая бактерии и всюду разнося ихъ, куда только онѣ ни проникаютъ.

Такимъ образомъ, помимо всѣхъ другихъ способовъ распространенія всевозможной заразы, какъ то: воды, плохой пищи, грязной одежды, скверныхъ темныхъ и сырыхъ комнатъ, вообще нечистоплотности, домашняя муха является однимъ изъ серьезнѣйшихъ. Да надо правду сказать, что и муха то сама по себѣ развивается и чувствуетъ себя отличнѣйшимъ образомъ тамъ, гдѣ царитъ грязь; гдѣ нечистоты сваливаются куда и какъ попало; гдѣ всякій соръ, крошки отъ пищи не удаляются со стола и изъ комнатъ; гдѣ посуда моется не сейчасъ же послѣ ѣды, а оставляется грязной на долгое время. И вотъ въ наказаніе за эту людскую неряшливость является муха, которая своимъ монотоннымъ жужжаніемъ и своей непрестанной назойливостью какъ бы постоянно напоминаетъ людямъ о томъ вредѣ и опасности, которыя являются послѣдствіемъ нечистоплотности; она какъ бы побуждаетъ ихъ очнуться отъ апатіи и умственной и физической лѣни, приняться за трудъ и привести въ порядокъ свое жилище, сдѣлать его опрятнымъ, здоровымъ и пріятнымъ для пребыванія въ немъ. Къ сожалѣнію, большинство людей глухи къ этому призыву, и за то въ послѣдствіи такіе люди обыкновенно жестоко наказываются.

Второй другъ неряшливости и лѣни—крыса, которая такъ же, какъ и муха, назойлива и въ то же время также, если не больше, вредна и опасна. Я не буду распространяться здѣсь о томъ, что крыса въ большихъ городахъ приноситъ убытки на миллионы рублей, портя различные предметы. Я коснусь только вопроса о томъ,

насколько она опасна для человѣка въ санитарномъ отношеніи.

Въ настоящее время признано, что крыса служитъ главнымъ разносчикомъ чумной заразы. Она очень чувствительна къ чумѣ и заболѣваетъ ею, а если принять во вниманіе, что крыса проникаетъ всюду, во всѣ дома, магазины, амбары, склады вещей, пароходы, то будетъ понятно, что она весьма легко можетъ заразить людей.

Чума, какъ и холера, азіатская гостя (изъ Индіи). Тамъ она никогда не переводится и по временамъ заносится въ Европу и другія части свѣта. Въ текущемъ же году чума не занесена въ Одессу, а мѣстнаго происхожденія, а именно—она не прекращалась среди крысъ и отъ нихъ уже перешла на людей. Кто же передаетъ чуму отъ крысъ людямъ? Блохи. Представьте себѣ большую чумой крысу, которая попала къ вамъ въ домъ. Въ ея шерсти много блохъ, и эти наѣкомыя, напитавшись кровью больной крысы, перепрыгиваютъ на васъ, начинаютъ кусать вашу тѣло. Посредствомъ укуса блохи подъ кожу вамъ привиты чумныя бациллы. Этого вполне достаточно, чтобы заразиться чумой. А чума не чета холерѣ. Во—первыхъ, она передается черезъ воздухъ, а во—вторыхъ, отъ чумы процентъ смертности гораздо больше, чѣмъ отъ холеры. Есть тяжелая форма чумы, при которой заболѣваютъ легкія человѣка. Это такъ назыв. легочная форма чумы, сводящая всѣхъ заболѣвшихъ въ могилу; значитъ, болѣзнь безусловно смертельная. Не такъ страшна бубонная чума, которая тоже весьма опасна, но при ней возможно выздоровленіе.

Изъ Азіи чума обыкновенно заносится пароходами. Чтобы понять, какъ происходитъ это занесеніе, стоитъ провести ночь около прибывшаго къ пристани корабля и наблюдать за канатами и дѣвьями, которыми корабль прикрѣпляется къ берегу. Какъ только стихнетъ шумъ на берегу и корабль, на концахъ каната появляются острия мордочки какихъ то маленькихъ звѣрьковъ. Это крысы. Однѣ изъ нихъ перебираются съ корабля на берегъ знакомиться съ новыми мѣстами; другія съ берега перебираются на корабль. Такимъ образомъ создаются очень благоприятныя условія для передачи чумной заразы съ парохода въ городъ и наоборотъ. Этимъ путемъ одинъ и тотъ же корабль можетъ по пути занести заразу въ десятки городовъ.

Изъ всего сказаннаго относительно роли мухъ и крысъ въ передачѣ заразы само собою слѣ-

дуетъ, что люди должны всѣми возможными способами, какіе они знаютъ, и какіе имѣются въ ихъ распоряженіи, безпощадно истреблять этихъ страшныхъ враговъ человѣчества. Будь то отравы, мухоловки, капканы и т. д. безразлично. Лишь бы только человѣкъ не останавливался въ этой борьбѣ, и наградой за нее будетъ то, что онъ можетъ быть спокойнымъ въ будущемъ за свою судьбу. Ему не будетъ угрожать смерть отъ эпидемій. Ему не придется подвергаться тѣмъ стѣсненіямъ и неудобствамъ, которыя онъ долженъ терпѣть во время эпидемій вслѣдствіе принимаемыхъ подчасъ весьма серьезныхъ мѣръ для прекращенія повальной болѣзни. Ему будетъ чужды тотъ страхъ за себя и за близкихъ ему лицъ, который часто панически охватываетъ населеніе въ разгаръ болѣзни, какъ это на примѣръ было въ этомъ году въ Донской области во время сильнаго развитія тамъ холеры. Государству же не придется вести тѣхъ непроизводительныхъ расходовъ, которые необходимы для борьбы съ эпидеміями.

Итакъ чистота во всемъ: одеждѣ, пищѣ, жилищѣ—должна быть соблюдаема всѣми.

Но возможно ли рассчитывать въ будущемъ на то, что человѣчество избавится отъ заразныхъ болѣзней? Безусловно—да. Этому учить насъ исторія эпидемій.

Европейскія эпидеміи хотя медленно, но вѣрно исчезаютъ по мѣрѣ распространенія чистоты во всѣхъ ея видахъ, чистоты воды, молока и другихъ съѣстныхъ припасовъ, чистоты рукъ, рта, тѣла; чистоты одежды, жилищъ и улицъ. Тифъ, оспа, корь, дифтеритъ постепенно изгоняются современной гигиеной. Да и холера не такъ уже страшна людямъ, какъ въ былыя времена. Въ послѣдніе годы отъ нея страдаетъ главнымъ образомъ Россія. Западная Европа, благодаря тому, что тамъ понятія о чистотѣ развиты больше, чѣмъ у насъ среди простого народа, гораздо меньше страдаетъ отъ заразныхъ болѣзней.

Возьмите въ примѣръ Америку. Когда тамъ стала извѣстна роль мухи, какъ носительницы всевозможной заразы, различныя общественныя организаціи, а также и правительство сейчасъ же, не покладая рукъ, принялись за работу, чтобы начать борьбу съ этимъ маленькимъ, но сильнымъ своей многочисленностью наѣкомымъ.

Не слѣдуетъ ли и намъ быть такими же воспримчивыми къ требованіямъ и указаніямъ науки?

О. В.

Гречиха, какъ средство отъ сапа.

Противъ опасной болѣзни у лошадей—сапа, отъ которой погибаетъ ихъ не мало, совѣтуютъ слѣдующее простое средство, всегда съ успѣхомъ употребляемое: давать больнымъ лошадямъ въ

теченіе нѣсколькихъ недѣль вмѣсто овса гречиху, а за немѣнемъ гречихи можно замѣнить ее гречневой крупой.

Предохраненіе земледѣльческихъ орудій отъ ржавчины.

По окончаніи земледѣльческихъ работъ металлическія части земледѣльческихъ орудій полезно смазывать на зиму, для предохраненія ихъ отъ ржавчины, мазью, составленной изъ четырехъ вѣсовыхъ частей сала на одну часть смолы: смазы-

ваютъ щеткой или просто тряпкой. Опытъ показалъ, что смѣсь сала со смолою въ выше отмѣченной пропорціи вообще весьма хорошо предохраняетъ отъ ржавчины какъ желѣзо, такъ и сталь.

Способъ выводить изъ горящаго помѣщенія рогатый скотъ.

Извѣстно, что скотъ отказывается выходить изъ горящаго помѣщенія, а если его стараются вывести силою, онъ вырывается и возвращается обратно. Э. Ягмень сообщаетъ въ майской книжкѣ журнала «Деревня» о слѣдующемъ способѣ выводить скотъ изъ горящаго помѣщенія, о которомъ онъ узналъ совершенно случайно. У автора сообщенія загорѣлся скотный дворъ, и онъ потерялъ уже надежду видѣть скотъ спасеннымъ,

такъ какъ шесть работниковъ не могли вывести силою 30 штукъ рогатого скота. Вдругъ одинъ изъ работниковъ схватилъ охапку навоза, прошелъ между коровами и направился къ выходу. Къ удивленію г. Ягмина, очевидца этого курьезнаго явленія, всѣ коровы спокойнымъ образомъ послѣдовали за работникомъ, несущимъ навозъ, такимъ образомъ удалось спасти все стадо.

Средство сберегать сапоги.

Послѣ покупки сапогъ, поносивъ ихъ недѣлю, вымазать ихъ хорошимъ рыбьимъ тресковымъ жиромъ, не исключая и подошвы, потомъ черезъ полсутки вычистить обыкновенной ваксой. Сначала сапоги будутъ имѣть тускловатый видъ и

спиватый отблескъ, но черезъ нѣсколько дней они получатъ превосходный глянецъ, а главное не будутъ втягивать въ себя сырости и не будутъ жать ногъ.

Какъ чистить желѣзныя печи для приданія имъ блеска.

Прежде всего чистятъ печи жесткой щеткой и если имѣется ржавчина удаляютъ ее посредствомъ тренія порошкомъ пемзы. Затѣмъ смѣшиваютъ 1 вѣсовую часть глета съ 8 частями виннаго уксуса. Полученную смѣсь берутъ на щет-

ку и трутъ ею печку. Когда смѣсь, нанесенная на печь, высохнетъ, поверхность трутъ сухой щеткой, отчего она начинаетъ блестѣть, какъ заркало.

