

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Мая № 9. 1900 года.

Содержаніе. Высочайшій Манифестъ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Свѣтѣйшемъ Синодѣ.—Записка о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта 18—20 августа п. г. съ участіемъ священниковъ изъ зараженныхъ сектантствомъ селеній (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

30-го сего апрѣля, въ Корфу совершено Бракосочетаніе Любезнѣйшаго Дворянскаго Дяди Нашего, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича съ Дочерью Его Величества Короля Эллиновъ Королевою Марією Георгіевною.

Возвѣщая о сѣмъ радостномъ для Нашего сердца событіи и повѣлявая Супругу Великаго Князя Георгія Михайловича Марію Георгіевну именовать Великою Княгинею, съ титуломъ Императорскаго Высочества, Мы вполне убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединятъ теплыя мольбы ихъ съ Нашими къ Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постояннаго неизблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 30-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятисотос, Царствованія же Нашего въ шестое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

НИКОЛАЙ.

Царское Село,
30 апрѣля 1900 года.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оновѣщеніе Министра Финансовъ:

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ препровождено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужнаго) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе копѣкъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою спнею краскою по свѣтлоричшевому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г. посредниѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посредниѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. синею краскою. 10 руб. бил. красною краскою. 25 руб. бил. лиловою краскою.

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго. 100 руб. бил. Цвѣтъ несочный правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II. 25 руб. бил. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ. 10 руб. бил. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ. 5 руб. бил. Цвѣтъ синий. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ. 3 руб. бил. Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва. 1 руб. бил. Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распорихенію Судодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣеть честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распорихеній.

Записка о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта 18—20 августа п. г. съ участіемъ священниковъ изъ зараженныхъ сектантствомъ селеній.

(Продолженіе *).

3. Далѣе обсуждался вопросъ о молитвенномъ призываніи святыхъ. Выслушавъ православное ученіе съь этомъ предметѣ, пзложенное въ общихъ и краткихъ чертахъ свящ. Александромъ Смирскимъ, члены собранія, припоминая изъ собственной практики возраженія штундистовъ, вступили между собою въ бесѣду.

Уч. шт. Зачѣмъ будемъ прибѣгать къ посредству святыхъ, если имѣемъ у себя Господа Иисуса, совершившаго крестною своею смертью дѣло нашего спасенія: „Единъ Богъ, единъ и посредникъ

* См. ж. „Вѣра и Разумъ“, за 1900 г. № 8.

между Богомъ и человекомъ, человекъ Христосъ Иисусъ“ (1 Тим. 2, 5). Уч. Пр. Вы указываете на слова ап. Павла, послушайте же, что говоритъ тотъ же апостолъ въ другомъ мѣстѣ: „молимся всегда за васъ, говорить онъ Фессалоникійцамъ (2 Фес. 1, 11). Ясно, что если апостолъ собственнымъ примѣромъ побуждаетъ насъ искать ходатайства святыхъ, то вы ложно истолковываете приводимое вами мѣсто св. Писанія.

Шт. Вы сами указываете на явное противорѣчье, каковыхъ въ Писаніи много. „Никто не благъ, какъ только одинъ Богъ“; святъ одинъ Богъ и почитаніе ангеловъ и святыхъ угодноиковъ должно быть отвергнуто.

Пр. Въ Словѣ Божіемъ, написанномъ по вдохновенію отъ Духа Святаго, противорѣчій быть не можетъ. Уразумѣйте, что говоритъ апостолъ. Именуя Иисуса Христа единственнымъ посредникомъ и ходатаемъ, онъ выражаетъ мысль, что спасти родъ человѣческій отъ грѣха, проклятія и смерти могъ только одинъ Иисусъ Христосъ честною своею кровію, и въ этомъ смыслѣ Онъ есть *единственный* нашъ Искунитель. Но это вовсе не отнимаетъ у св. угодноиковъ посредничества и ходатайства за людей,—ходатайства по заслугамъ и благодати Самого Христа. Несомненно также и то, что Господь благъ, и святъ, но славу свою Онъ далъ и святымъ своимъ (Іоан. 17, 28), которые именуются чрезъ то друзьями Божіими (Іоан. 15, 14). Вотъ почему и сыны Израилевы просятъ у Самуила ходатайства предъ Господомъ (1 Ц. 7, 8) и Моисей смѣетъ дерзновеніе взывать къ Богу: прости ямъ (народу, впадшему въ идолопоклонство) грѣхъ, а если нѣтъ, то изгладь и меня изъ книги твоей, въ которую ты вписалъ (Исх. 32, 30).

Шт. Но развѣ не читали въ Писаніи, что ходатайства Моисей и Самуила безплодны: „хотя бы предъ лице мое предстали Моисей и Самуилъ, говоритъ Господь, душа моя не преклонится къ народу“ (Іер. 15, 1). Иначе, какъ могъ бы Господь сказать: „только лице Іова приму“ (Іов. 42, 8).

Пр. Молитва одного Іова принимается изъ числа трехъ друзей его; ходатайство же Моисей и Самуила не принимается Господомъ по грѣхамъ народа. Вообще же много можетъ усилненная молитва праведнаго (Іак. 5, 16) и много можетъ молитва матерняя ко благосердію владыки.

Шт. Но вѣдь всѣ представляемые вами случаи относятся къ молитвенному призыванію живыхъ угодноиковъ Божіихъ, еще не отошедшихъ въ загробную жизнь, а вы молитесь преставльшимся.

Пр. Богъ Авраама, Исаака, Иакова—Богъ не мертвыхъ, но живыхъ. Между членами церкви небесной и земной существуетъ постоянное взаимодѣйствіе (I Кор. 12, 13—27), основанное на любви, которая никогда не перестаетъ (I Кор. 13, 8). При томъ же развѣ не читали, какъ Саулъ призывалъ Самуила уже умершаго, или Моисей, молясь Богу о помилованіи народа, говорилъ: „вспомни Авраама, Исаака, Иакова“ (Исх. 32, 13).

Шт. Примѣры для насъ не доказательны, ибо Саулъ волхвованіемъ вызывалъ Самуила, а во второмъ случаѣ не прямо говорится о молитвенномъ призваніи святыхъ.

Пр. Тогда читайте притчу о Богачѣ и Лазарѣ: „Отче, Аврааме, такъ молился богачъ, умилосьердись надо мною“ и далѣе молился за живыхъ своихъ братьевъ (Лк. 16, 19—31).

Шт. Но то молитва за гробомъ, а вы, будучи живы, призываете въ своихъ молитвахъ святыхъ.

Пр. Повторяемъ, что богачъ умеръ для насъ, о Господѣ же всѣ живы. Но св. Писаніе свидѣтельствуетъ и о томъ, что угодники Божіи ходатайствуютъ за участь людей, еще живущихъ на землѣ. Объ Іереміи читаемъ: „это братолюбецъ, который много молится о народѣ и святомъ градѣ, Іереміи, пророкъ Божій“ (2 Мак. 15, 14). А пророкъ Варухъ, будучи живымъ, молился объ умершихъ Израиля (Вар. 3, 4).

Шт. Книгъ неканоническихъ Ветхаго Завѣта мы не признаемъ какъ вымысловъ человѣческихъ. „Вымыслы человѣческіе ненавижу, а законъ твой люблю“, сказано въ Писаніи.

Пр. Помните молитву ангела, возносившаго молитву предъ святаго (Гов. 12), помните молитву Ангела объ Іерусалимѣ (Зах. I, 12) или молитву Давида: не отними отъ насъ милости ради Авраама, Исаака и Иакова (Дан. 3, 35). Въ Новомъ Завѣтѣ ап. Павелъ обѣщаетъ христіанамъ не прекращать своего попененія о нихъ и послѣ смерти (2 Петр. 1, 15). На этомъ основаніи и православная церковь всегда находится въ надеждѣ получить помилованіе „молитвъ ради Пречистой своей матери и всѣхъ святыхъ“. Св. Іоаннъ Богословъ въ Откровеніи видѣлъ на небеси возношеніе молитвъ святыхъ предъ престоломъ Божіимъ (Ап. 5, 8; 8, 3—4). Таковы случаи ходатайства святыхъ за живыхъ и умершихъ, молитвеннаго призванія живыхъ и уже отошедшихъ въ загробную жизнь, ходатайства святыхъ угодниковъ во плоти и преставльшихся. Что еще для васъ невразумительно?

Шт. Почему же апостолъ Петръ не принялъ почитанія отъ Коринтія (Дѣян. 10, 25—26).

Пр. По чувству смиренія, дабы ликоноскіе язычники, признавши ихъ за боговъ, не воздали имъ божескихъ почестей.

Шт. Пусть такъ, но для насъ есть и болѣе убѣдительные случаи: Самъ ангель Господень не принялъ почитанія отъ Іоанна Богослова, сказавъ ему: „Смотри, не дѣлай сего; и сослужитель тебѣ и братьямъ твоимъ—Богу поклонись“ (Ап. 19, 10).

Пр. Вы не знаете Писанія: святые равны ангеламъ (Лк. 20, 36; Мѡ. 22, 30) и именуемый вами ангель не принялъ отъ Іоанна Богослова почтенія, какъ отъ равнаго себѣ, ибо Св. Евангелистъ въ данную минуту находился во вдохновеніи отъ Св. Духа, какъ свящ. писатель.

Шт. Это ваше толкованіе для насъ неубѣдительно.

Пр. Есть много мѣстъ въ Св. Писаніи, указывающихъ на справедливость почитанія св. ангеловъ. Такъ, Іисусъ Навинъ предъ ангеломъ Господнимъ „палъ лицомъ своимъ на землю и поклонился“ (Ис. Нав. 5, 14). Увидя ангела съ обнаженнымъ мечемъ, „палъ Давидъ и старѣйшины, покрытые вретисцемъ, на лица своя“ (1 Пар. 21, 16). Сыны пророческія, увидя Елисея, „поклонились до земли вѣрному рабу и другу Божію (4 Цар. 2, 15). Валаамъ воздалъ также должное почтеніе Ангелу (Числ. 12, 34). Ангелы же и св. угодники Божіи въ свою очередь, какъ указано было выше, принимая отъ насъ молитвенное ходатайство его возносили къ Богу.

Шт. Но развѣ ангелы всевѣдущи, что они могутъ слышать наши молитвы.

Пр. Ихъ всевѣдѣніе ограничено сравнительно съ всевѣдѣніемъ Бога, но они настолько многовѣдущи, что, будучи посланниками и слугами Божіими, исполняютъ Его волю и всегда слышатъ наши молитвы. Бывшіе съ Маккавеемъ молились и два свѣтлыхъ мужа взяли Маккавея подъ защиту (2 Мак. 10, 24—30; Сн. 2 Мак. 11, 6—10). Ангелы знаютъ объ одномъ кающемся грѣшникѣ и радуются о немъ (Лк. 15, 10).

Шт. Ангелы, какъ духи безплотные, обладаютъ большимъ вѣдѣніемъ, а святые угодники?

Пр. Они равны ангеламъ (Лк. 20, 36).

Шт. Они будутъ равны ангеламъ послѣ второго прішествія, когда прославятъ ихъ Господь.

Пр. Нѣтъ, они и нынѣ прославлены, хотя славою неполною. Притча о Богачѣ и Лазарѣ не доказываетъ ли, что святые слышатъ наши молитвы, не смотря даже на то, что пропасть великая отдѣляетъ праведниковъ отъ грѣшниковъ, и если Авраамъ услы-

шаль изъ ада, самаго удаленнаго мѣста отъ Свѣта, то тѣмъ болѣе можетъ услышать насъ, еще живущихъ на землѣ. Елисей, еще живя во плоти, зналъ, что дѣлается въ станѣ царя Сирійскаго. Отъ одного прикосновенія къ его костямъ воскресъ умершій (4 Ц. 5—6 гл.).

Шт. Никто не благъ, какъ только одинъ Богъ и потому прославленіе святыхъ наравнѣ съ Богомъ оскорбительно для Него.

Пр. Неужели не разумѣете смысла христіанскаго чествованія святыхъ. Вѣдь Православная церковь, почитая святыхъ ангеловъ, посылаемыхъ Богомъ для нашего спасенія (Евр. 1, 14) и прославляя святыхъ угодниковъ Божіихъ, какъ слугъ Господнихъ, воздаетъ честь Самому Господу, сказавшему апостоламъ: „кто принимаетъ васъ, принимаетъ Меня, а кто принимаетъ Меня, принимаетъ посланнаго Меня“ (Мѡ. 10, 40). И хотя благъ и святъ одинъ только Богъ, на славу свою Онъ далъ и святымъ своимъ (Іоан. 17, 28), которые, какъ наши ходатаи, именуются друзьями Божіими (Іоан. 15, 14). Особенную же честь воздаетъ церковь Пресвятой Дѣвѣ Маріи, ублажая Ее, какъ честиѣйшую херувимовъ и славиѣйшую безъ сравненія серафимовъ. Сама Богоматерь, послужившая тайнѣ спасенія, пророчески предсказала свою славу. „Отнынѣ, сказала она, будутъ ублажать меня всѣ роды“ (Лук. 1, 48). Не сбывается ли нынѣ на вашихъ глазахъ сіе пророчество?

Приступите же къ горѣ Сіону и ко граду Бога живаго къ небесному Іерусалиму и тьмамъ ангеловъ, къ торжествующему собору и церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ Судіи всѣхъ Богу, и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства, и къ Ходатаю Новаго Завѣта Іисусу (Евр. 12, 22—23).

4. Отвергая почитаніе ангеловъ и св. угодниковъ Божіихъ, штурдисты вмѣстѣ съ тѣмъ отрицаютъ почитаніе нетлѣнныхъ ихъ мощей и освященныхъ ими одеждъ, усматривая въ этомъ обманъ со стороны духовенства. Ищущему истины не трудно доказать на основаніи св. Писанія необходимость почитанія мощей и останковъ святыхъ: Пс. 15, 10; Пс. 115, 6; Пс. 23, 21; 4 Цар. 13, 21; 4 Цар. 2, 14; Дѣян. 19, 21; Дѣян. 5, 15; Дѣян. 2, 27—30; Мѡ. 27, 52. Самъ Іисусъ Христосъ не видѣлъ тлѣнія и преподобнымъ своимъ при жизни умертвившимъ въ себѣ грѣхъ, не дастъ видѣть тлѣніе—Онъ начатокъ умершихъ.

5. По вопросу о богослужебныхъ молитвахъ предъ судомъ слова Божія, въ связи съ разборомъ сектанскихъ сужденій по сему предмету былъ данъ отвѣтъ свящ. о. Даніиломъ Поповымъ, рефератъ

котораго былъ напечатанъ въ сентябрьской книжкѣ „Вѣра и Разумъ“ подъ заглавіемъ: „Свидѣтельства Слова Божія, подтверждающія необходимость богослужебныхъ молитвъ православной церкви“. Рефератъ этотъ вызвалъ оживленные разсужденія Членовъ Собранія о составѣ православнаго богослуженія вообще, его соотвѣтствіи съ духомъ свящ. Писаніе и св. Преданія, въ частности, прот. Т. И. Буткевичемъ былъ изложенъ обстоятельный взглядъ на происхожденіе литургій, виды литургій и ихъ полную гармонию въ основномъ содержаніи.

В. Дивиденко.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальные извѣщенія.

И. д. благочиннаго 2 округа Купянскаго уѣзда священникъ Александръ *Подольскій* 29-го апрѣля с. г. утвержденъ въ должности благочиннаго.

— Діаконъ сл. Моисеевки, Старобѣльскаго уѣзда, Прокопій *Поповъ*, рукоположенъ въ санъ священника къ церкви сл. Шаровой, того же уѣзда.

— Діаконъ Александро-Невской церкви сл. Тополей, Купянскаго уѣзда, Θεодоръ *Мураховскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ Грузинскую епархію 12 апрѣля с. г., а на его мѣсто 28 того же апрѣля опредѣленъ діаконъ, состоящій на псаломщицкой вакансіи при Успенской церкви с. Отраднаго, Купянскаго уѣзда, Александръ *Обръзковъ*; на мѣсто же сего послѣдняго 29 того же апрѣля, согласно прошенію, Его Преосвященствомъ назначенъ и. д. псаломщика, бывшій воспитаникъ третьяго класса Харьковскаго Духовнаго Семинаріи Θεодоръ *Таранченко*.

— Псаломщикъ сл. Малиновой, Зміевскаго уѣзда, Михайлъ *Найдовскій* опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви сл. Моисеевки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Псаломщикъ с. Ново-Александровки, Старобѣльскаго уѣзда, Николай *Труфановъ*, рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи.

— Діаконъ сл. Крыгской, Старобѣльскаго уѣзда, Петръ *Лаурентьевъ* уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ учитель народнаго училища Иванъ *Лаурентьевъ*.

— Сверхштатный псаломщикъ Преображенской церкви сл. Межирича, Лебединскаго уѣзда, Димитрій *Заводовскій* перемѣщенъ штатнымъ псаломщикомъ къ Введенской церкви с. Студенка, Изюмскаго уѣзда.

— Псаломщики Архидіаконо-Стефановской церкви с. Бѣльскаго, Изюмскаго уѣзда, Михаилъ *Логвиновъ* и Григорій *Петровский* отрѣшены отъ занимаемыхъ ими мѣстъ, а на ихъ мѣста опредѣлены псаломщикъ Введенской церкви с. Студенка, Изюмскаго уѣзда, Яковъ *Булаковъ* и учитель пѣнія Лиманской церковно-приходской школы, Старобѣльскаго уѣзда, Николай *Дожежкинъ*.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: Архангело-Михайловской церкви г. Ахтырки куп. Ѳеодоръ *Милославскій*; Воскресенской церкви с. Ясенова, Лебединскаго уѣзда, крест. Ѳома *Гортинченко*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Православное торжество въ г. Ревелѣ.—Построеніе храма около Шипки.—Дѣятельность Тифлискаго приходскаго попечительства.—Распоряженія нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ.—Объ иконахъ древняго письма.—200-лѣтіе Черниговской Духовной Семинаріи.—Памяти профессора В. В. Болотова.—Юбилейное торжество.

30 апрѣля въ Ревелѣ, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Владиміра Александровича и Кирилла Владиміровича состоялось освященіе новаго построеннаго, съ Высочайшаго соизволенія, Александро-Невскаго собора. Освященіе совершено преосвященнымъ Агаѳангеломъ, епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ сослуженіи съ протоіереемъ Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ (Кронштадтскимъ), въ присутствіи товарища министра внутреннихъ дѣлъ А. С. Стишинскаго, товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера, прокурора московской синодальной конторы А. А. Ширинскаго-Шахматова, представителя прибалтійскаго братства Шафранова, князя Н. В. Шаховскаго, гофмейстера К. К. Случевского, эстляндскаго губернатора Е. Н. Скалона, губернскаго предводителя дворянства, камергера барона Будберга и городского головы фонъ Гуга. Торжество освященія новаго собора—праздникъ всего православнаго населенія Ревеля, а самый соборъ—величественный памятникъ царственныхъ заботъ Императора Александра III объ установленіи духовной связи окраины съ Имперіей и вмѣстѣ съ тѣмъ памятникъ высоко-патріотической дѣятельности незабвеннаго эстляндскаго губернатора князя С. В. Шаховскаго, всегда стремившагося поставить православіе въ означенномъ краѣ на подобающую высоту и придать ему значеніе господствующаго въ Имперіи государственнаго исповѣданія. Со дня пріѣзда своего въ Ревель, въ 1885 г., князь Шаховской скорбѣлъ объ отсутствіи въ городѣ благолѣпнаго

православнаго собора. Преображенскій соборный храмъ, бывшій прежде католическою церковью, а затѣмъ лютеранскою для шведскаго войска и при Петрѣ I обращенный въ православную церковь, рассчитанный только на 800 молящихся, находится въ одномъ изъ глухихъ переулковъ Ревели и едва виденъ между обывательскими домами. Покойный начальникъ края въ высшей степени сочувственно отнесся къ поданной ревельскимъ духовенствомъ, 19-го февраля 1887 г., докладной запискѣ о необходимости постройки новаго соборнаго храма. 2-го апрѣля 1888 г. Государь Императоръ утвердилъ опредѣленіе Св. Синода объ открытіи повсемѣстно въ Имперіи сбора пожертвованій и объ учрежденіи для постройки храма особаго комитета подъ предѣдательствомъ эстляндскаго губернатора князя Шаховскаго. 10-го августа 1888 г. состоялось первое засѣданіе комитета, подъ предѣдательствомъ архіепископа Арсенія. Прежде всего слѣдовало выбрать мѣсто для будущаго собора. Съ этою цѣлью были предприняты цѣлый рядъ техническихъ изслѣдованій грунта тѣхъ мѣстностей, которыя предполагались болѣе удобными для постройки. Наиболѣе благопріятнымъ было признано мѣсто на Вышгородѣ, какъ имѣющее подъ верхнимъ слоемъ плитную скалу. Въ маѣ 1892 г., тогдашній Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, сенаторъ В. К. Плеве, пріѣзжавшій въ Ревель для осмотра всѣхъ намѣченныхъ мѣстъ, призналъ наиболѣе пригодною для сооруженія храма Вышгородскую площадь. Для сбора пожертвованій было разслано по Имперіи 55.595 подписныхъ листовъ, при краснорѣчивомъ воззваніи. Къ 1-му декабря 1894 г. цифра пожертвованій достигла 370.750 руб. 37 коп. Изъ казны было отпущено 150.000 рублей. Еще раньше, 4-го іюня того же года, Высочайше утвержденъ проектъ собора, составленный академикомъ архитектуры М. Т. Преображенскимъ въ русско-византійскомъ или московскомъ стилѣ, на 1.500 человекъ. Постройка безъ внутренней отдѣлки была сдана с.-петербургскому купцу, подрядчику И. Д. Гордѣеву. Какъ ни спѣшили князь Шаховской приготовленіями къ закладкѣ храма, но земляныя работы потребовали столько времени, что князю не удалось дожить до желаннаго торжества. Ему суждено было отпраздновать только освященіе мѣста для будущаго храма, 30-го августа 1893 года, и осуществленіе своей завѣтной мечты передать своему преемнику по управленію губерніей Е. Н. Скалону. Закладка Александро-Невскаго собора совершена архіепископомъ Арсеніемъ въ 1895 году, а черезъ три года храмъ вчернѣ былъ уже готовъ.

Стѣны и пилоны его сложены изъ мѣстной плиты на цементѣ; наружныя стѣны облицованы загерсдорфскимъ кирпичемъ; цоколь сложенъ изъ финляндскаго гранита. Въ 1898 г. были водружены кресты и повѣшены колокола, наибольшій изъ которыхъ вѣситъ 1000 пудовъ. Главы, кресты и деревянный иконостасъ собора вызолочены. Мозаичныя священныя изображенія на фасадахъ храма исполнены академикомъ А. Н. Фроловымъ. Иконы писаны академикомъ А. Н. Новоскольниковымъ. Запрестольный образъ исполненъ по типу такого же образа въ Кіево-Софійскомъ соборѣ. Въ алтарѣ обращаютъ вниманіе цвѣтныя стекла съ изображеніями Спасителя, Божіей Матери и Иоанна Предтечи; внутри соборъ росписанъ орнаментами. Двери изъ накладнаго дуба построены въ Черниговской губ., а бронзовыя, позолоченныя паникадила, 14 мѣдныхъ, позолоченныхъ подсвѣчниковъ и облаченія изъ золотой парчи сдѣланы въ Москвѣ. Пятиглавый храмъ имѣетъ три придѣла: во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, св. преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, и св. равноапостольнаго князя Владиміра. «Правит. Вѣстн.»

— Работы по сооруженію храма у подножія горы св. Николая, около селенія „Шипка“, въ память воиновъ, павшихъ въ турецкую войну за освобожденіе Болгаріи, быстро подвигаются впередъ. Кромѣ храма, рассчитаннаго на 800 молящихся, здѣсь сооружаются также помѣщенія для духовенства, духовная семинарія съ интернатомъ на 60 человекъ, больница и музей для сбора всѣхъ предметовъ, имѣющихъ отношеніе къ упомянутой войнѣ. Строителемъ храма назначенъ проф. А. Н. Померанцевъ, а постройками завѣдуетъ особый комитетъ подъ предсѣдательствомъ графа Н. П. Игнатьева. Что касается храма, то примѣнительно къ тому событію, въ память котораго онъ создается, въ немъ будетъ устроенъ придѣлъ во имя св. Александра Невскаго, и внутреннюю и наружную галлерей украсятъ мраморныя доски, на которыхъ будутъ помѣщены имена воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 г., списокъ которыхъ уже составленъ военнымъ штабомъ. Храмъ и прочія зданія сооружаются русскими рабочими, партія которыхъ съ наступленіемъ весенняго времени отправлена на мѣсто постройки. Храмъ вчернѣ уже готовъ: осталось докончить куполь. По словамъ московскихъ газетъ, колокола для храма, а также и золоченные кресты заказаны въ Москвѣ. Военное вѣдомство пожертвовало, со своей стороны, мѣдь для колоколовъ. Всѣ сооруженія будутъ окончены въ концѣ этого года, и освященіе ихъ принаравливается

къ празднованію двадцатипятилѣтія освобожденія Болгаріи, исполняющагося въ будущемъ году.

— Тифлисское приходское попечительство церкви Іоанна Богослова въ минувшемъ году, по сообщенію «Прав. Вѣсти», главныя заботы сосредоточивало на постройкѣ новаго храма, въ которомъ приходъ крайне нуждается по тѣснотѣ и неудобству старой церкви. 30-го мая 1899 г. совершена была высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, экзархомъ Грузіи, закладка храма, строящагося въ москвовско-ярославскомъ стилѣ; стоимость постройки псчислена въ 26.000 руб. На дальнѣйшую постройку церкви попечительствомъ вѣсть церковныхъ денегъ 3.300 руб. и около 1.000 руб. попечительскихъ. Необходимость изысканія средствъ для постройки храма вызвала со стороны попечительства ходатайство передъ Св. Синодомъ о пособіи. По сдѣланному Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода докладу Его Величеству, Государь Императоръ повелѣть соизволилъ отпустить на постройку храма 4.000 руб. Кроме того, попечительству разрѣшены кружечный сборъ и печатаніе воззваній о пожертвованіяхъ деньгами и священными предметами. Всѣхъ пожертвованій поступило въ отчетномъ году 2.136 руб. 31 коп. Для завѣдыванія специально церковно-приходскими школами попечительствомъ былъ организованъ особый «дамскій комитетъ» изъ 24-хъ дамъ—членовъ попечительства. Въ вѣдѣніи комитета состояли двѣ школы попечительства: одна при церковномъ домѣ, а другая—въ наемномъ помѣщеніи. Для поддержанія и улучшенія положенія этихъ школъ комитетъ обратился къ сбору пожертвованій. Приходъ комитета достигъ въ теченіе отчетнаго періода 1.057 руб. 48 коп. Число членовъ попечительства въ отчетномъ году достигало 149.

— Церковнымъ учрежденіямъ разныхъ епархій и приходскимъ причтамъ, по встрѣтившимся надобностямъ, даны въ послѣдніе мѣсяцы мѣстной духовною властью, иногда согласно съ предположеніями самого духовенства на его съѣздахъ, многочисленныя указанія, которыми внесено въ жизнь епархій, въ общемъ довольно однообразную, не мало новаго и иногда существенно важнаго. Многія изъ сдѣланныхъ распоряженій касаются дѣла церковной проповѣди, потребностей миссіи, домашняго наставленія прихожанъ въ православной вѣрѣ и другихъ существеннѣйшихъ нуждъ церковныхъ. Такъ, по словамъ «Цер. Вѣст.», въ тверской епархіи объявлено окончившимъ семинарскій курсъ и занимающимъ мѣста псаломщиковъ и учителей церковно-приходскихъ и земскихъ учи-

лицъ, что они должны проповѣдывать въ церквахъ слово Божіе и представлять не менѣе двухъ проповѣдей въ годъ, съ предупрежденіемъ, что за уклоненіе отъ произнесенія проповѣдей имъ не будутъ предоставляемы священническія мѣста. Резолюціей преосвященнаго нижегородскаго одобрены къ руководству всѣ постановленія бывшаго въ январѣ съѣзда миссіонеровъ нижегородской епархіи. Между этими постановленіями заслуживаютъ особаго вниманія тѣ, которыми многое въ приходской миссіонерской дѣятельности предоставляется усмотрѣнію приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ, которые должны сообразоваться съ мѣстными условіями и обстоятельствами, не стѣсняясь излишнею регламентаціею. Въ олонеккой епархіи преосвященнымъ предложено духовенству исполнить постановленія бывшаго въ г. Каргополѣ, въ прошломъ январѣ и февралѣ, съѣзда благочинныхъ епархій. Съѣздомъ было рѣшено: просить преосвященнаго разрѣшить священникамъ, въ предѣлахъ ихъ приходовъ, въ исключительныхъ случаяхъ, совершать крестные ходы, не испрашивая телеграммамъ—во избѣжаніе промедленія во времени—разрѣшенія архіерея; въ виду существующаго въ приходахъ каргопольскаго и въ части приходовъ вытегорскаго уѣзда обычая „увода“ жєнвхами невѣсты, иногда съ согласія, иногда же безъ согласія не только родителей, но и невѣсты, къ тому же часто въ великіе христіанскіе праздники,—предложить священникамъ дѣлать прихожанамъ необходимыя разъясненія, и сообщать къ свѣдѣнію духовенства и прихожанъ о взысканіяхъ, которымъ подлежатъ и лица, вступившія въ противозаконный бракъ, и священно-церковно-служители, коими совершено будетъ такое бракосочетаніе; вслѣдствіе почти повсемѣстнаго безчиннаго поведенія прихожанъ въ церквахъ во время совершенія таинства брака, помимо пастырскихъ разъясненій, своевременно сообщать брачущимся и ихъ родителямъ, чтобы раньше вѣнчанія они не угощали участниковъ торжества водкою, подопасеніемъ отсрочки вѣнчанія,—обязать церковныхъ старостъ, какъ блюстителей внѣшняго церковнаго порядка, присутствовать въ церквахъ при вѣнчаніи и безчинствующихъ удалять, и наконецъ, согласно съ указаніемъ преосвященнаго, предписать священникамъ—совершать браки непосредственно послѣ литургіи, если вѣнчаніе назначено въ воскресенье или въ другой день, когда бываетъ церковная служба, и во всякомъ случаѣ не вечеромъ; въ виду суевѣрныхъ обычаевъ, наблюдаемыхъ брачущимися, заблаговременно разъяснить и при самомъ бракѣ обличать эти суевѣрія;

возбудить ходатайство предъ гражданскою властью объ освобожденіи церквей отъ окружающей ихъ въ базарные дни неприличной и оскорбительной для христіанскаго чувства обстановки; въ виду распространяемыхъ въ народѣ развѣзжающими по епархіи продавцами иконъ неправильнаго и небрежнаго письма, при томъ такихъ, на которыхъ подъ ризою (обыкновенно, очень не прочною) изображены только лики и руки святыхъ, предложить духовенству—завести при церквяхъ продажу иконъ, убѣждать прихожанъ не приобретать у стороннихъ продавцовъ неправильно написанныхъ иконъ и отказывать въ освященіи такихъ иконъ; просить о распоряженіи, чтобы въ указахъ о назначеніи священниковъ въ двухъ и много-клирные приходы было обозначено, какою должень быть вновь назначаемый священникъ—старшимъ или младшимъ; просить епархіальнаго преосвященнаго, не найдено ли будетъ полезнымъ и удобнымъ,—для прекращенія нареканій на духовенство, вслѣдствіе зазорнаго поведенія странниковъ носящихъ одежду духовныхъ лицъ и занимающихся собираніемъ подавій,—сдѣлать сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ о томъ, чтобы полицейскіе чины отъ такихъ лицъ требовали вида отъ ихъ завани и, въ случаѣ непринадлежности ихъ къ церковному клиру, привлекали къ законной отвѣтственности.

— По наблюденіямъ одного изъ священнослужителей подольской епархіи, въ крестьянскомъ быту Каменецъ-Подольской губерніи, какъ сообщаетъ объ этомъ «Правит. Вѣст.», получили большое распространеніе хромо-литографированныя иконы, которыя, благодаря дешевизнѣ, даютъ возможность небогатому имѣть у себя иконы правильнаго письма. Тѣмъ не менѣе, крестьяне до сихъ поръ отдають предпочтеніе иконамъ живописнымъ—черта, перешедшая къ нимъ, вѣроятно, отъ предковъ. Извѣстно, что встарину благочестивые русскіе люди неоднократно высказывали жалобы и неудовольствія по поводу этого новшества. Среди живописныхъ иконъ, встрѣчающихся у крестьянъ, находятсѣ такія, которыя пользуются особенной любовью. Они ихъ хранять, какъ драгоценность, и смотрять на нихъ, какъ на благословіе своихъ предковъ. Это—иконы древняго письма, вѣроятныя копія съ древнихъ русскихъ иконъ византійскихъ мастеровъ. Число ихъ ограничено, и ихъ очень легко распознать по характернымъ признакамъ ихъ внѣшняго вида. Онѣ большей частью небольшихъ размѣровъ и писаны на полотнѣ

иногда наклеенномъ на дерево причеиъ это полотно такъ тщательно и аккуратно наклеено и загрунтовано краской, что его очень трудно, а подчасъ и невозможно замѣтить. Фонъ этихъ иконъ по большей части темно-желтый, рѣдко коричневый, а на иконахъ, писанныхъ только на полотнѣ и не наклеенныхъ на дерево—темно-зеленый. Последняго рода иконы, впрочемъ, очень рѣдки и размѣровъ довольно значительныхъ: длиною аршинъ и болѣе. На иконахъ съ желтымъ фономъ кругомъ изображенія оставлено поле, шириною въ вершокъ и болѣе, самое же изображение аккуратно очерчено черной или коричневой краской. Въ изображеніи большей частью преобладаетъ одна темная краска—черная или коричневая, которой очерчены контуры фигуръ и тѣни. Въ распредѣленіи тѣней наблюдается строгая постепенность, не допускающая рѣзкаго перехода красокъ. Изображенія исполнены въ высшей степени аккуратно, точно и симметрично. На всѣхъ иконахъ лики строгіе, вытянувшіеся, положеніе фигуръ и драпировокъ вполне естественны. Такимъ образомъ, по своему стилю эти иконы ясно напоминаютъ древне-русскую живопись. Какимъ образомъ эти цѣлныя иконы попали въ руки крестьянъ—неизвѣстно. И сами крестьяне о нихъ не могутъ дать ни какихъ свѣдѣній. Уцѣлѣвшія иконы могли бы оказать значительную услугу приходскимъ священникамъ въ дѣлѣ изученія древне-византійской православной иконописи. Знаетъ древне-византійской русской иконописи проф. Покровский, находитъ, что изученіе образцовъ древней византійско-русской иконописи могло бы съ успѣхомъ задержать все болѣе и болѣе распространяющееся въ Россіи стремленіе къ подражанію западнымъ образцамъ, притомъ—не лучшимъ, а по большей части посредственнымъ. Оно же могло бы содѣйствовать искорененію злоупотребленій со стороны тѣхъ мало подготовленныхъ къ дѣлу иконописцевъ, которые, подъ видомъ церковной старины, распространяютъ среди любителей произведенія ремесленные, а иногда и прямо оскорбительныя для религіознаго чувства. Полезно было бы внушать крестьянамъ, чтобы они вмѣсто того, чтобы покупать иконы новаго письма, давали бы свои старыя для снятія съ нихъ копій. Этому могли бы содѣйствовать священники и руководить работой мѣстныхъ живописцевъ. Между иконами древняго письма чаще всего встрѣчаются въ Подольской губерніи иконы Спасителя, Божіей Матери и св. Николая чудотворца. Среди этихъ иконъ нѣкоторыя имѣютъ довольно сложныя композиціи. Такъ, напри-

мѣръ, икона, изображающая Бога-Отца—въ видѣ почтеннаго старца. Въ нѣдрахъ его Св. Духъ въ видѣ голубя, а немного ниже на облакахъ покоится Младенецъ—Сынъ Божій, простирающій руки къ Старцу. Богъ-Отець держитъ надъ Сыномъ благославляющія руки. Икона, по всей вѣроятности, изображаетъ предвѣчное рожденіе Сына Божія отъ Бога-Отца. Не менѣе сложная композиція у иконы—„Живоносный источникъ Пресвѣтлѣя Богородицы“, какъ гласитъ надпись ея. Божія Матерь изображена стоящей въ сосудѣ, похожемъ на большую чашу, такъ что видно только ея поясное изображеніе. На лонѣ ея стоитъ Христосъ-Младенецъ. Сосудъ стоитъ посреди большаго бассейна съ водой. По сторонамъ вверху помѣщаются два ангела, а внизу—по правую сторону—двѣ фигуры, мужская и женская въ царскомъ одѣяніи, а по лѣвую сторону—двѣ фигуры въ монашескомъ одѣяніи. Внизу передъ бассейномъ изображенъ человекъ въ лежачемъ положеніи со сложными крестообразно на груди руками. Подобная же сложность, детальность и нѣкоторая символичность замѣчается почти на всѣхъ иконахъ.

Несомнѣнно, иконы старога письма можно встрѣтить не только въ Подольской губерніи, но и въ иныхъ мѣстностяхъ Россіи. Люди, живущіи въ деревнѣ и имѣющіе соприкосновеніе съ крестьянскимъ бытомъ, оказали бы несомнѣнную пользу дѣлу иконописанія и его исторіи въ Россіи, если бы обратили вниманіе на тѣ иконы, которыя имѣются у крестьянъ въ настоящее время. Среди нихъ навѣрное нашлось бы немало обладателей иконъ стариннаго письма.

— Въ текущемъ году исполняется 200-лѣтіе Черниговской духовной семинаріи. Извѣстно, что почти повсемѣстное открытіе, по распоряженію Святѣйшаго Синода, такъ называемыхъ „архіерейскихъ школъ“, падаетъ на 20-е года прошлаго столѣтія, а эти школы и сдѣлались тѣмъ зерномъ, изъ котораго постепенно стали выростать наши духовныя семинаріи. Преобразование „архіерейскихъ школъ“ въ коллегіумы, или семинаріи, падаетъ преимущественно на тридцатые или даже сороковые года прошлаго вѣка, а потому многія семинаріи просуществовали уже 150 лѣтъ. Такъ, въ 1880 г. полуторастолѣтіе праздновала тверская семинарія, въ 1897 г. костромская, а въ настоящемъ году—владимірская, ранѣе же—нѣкоторыя другія. Но ни одна еще семинарія не праздновала 200-лѣтняго юбилея, и честь праздновать такой юбилей принадлежитъ черниговской семинаріи—первой. Двѣсти лѣтъ тому назадъ,

въ Черниговѣ, безъ всякаго вишняго побужденія, благодаря единственно усердію и просвѣщенному вниманію мѣстныхъ духовныхъ дѣятелей, возросла правильно организованная школа. Это было въ 1700 году, когда приснопамятный для черниговской епархіи архипастырь Іоаннъ Максимовичъ положилъ въ Черниговѣ начало коллегіуму, который восторженные современники скоро стали называть то черниговскимъ олимпомъ, то лицеемъ и вертоградомъ Паллады, то черниговскими Аѳинами. Правленіе черниговской духовной семинаріи, желая достойно ознаменовать 200-лѣтнее существованіе семинаріи, предложило одному изъ преподавателей составить ко времени юбилейнаго праздника историческій очеркъ черниговской семинаріи, на что изъявилъ согласіе преподаватель исторіи и обличенія раскола Д. Скворцовъ. По ходатайству преосвященнаго Антонія, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено черниговской семинаріи празднованіе 200-лѣтняго юбилея въ одномъ изъ слѣдующихъ (за 1900-мъ) годовъ, по перестройкѣ или ремонтнровкѣ семинарскихъ зданій. «Правит. Вѣст.».

— 5-го апрѣля скончался профессоръ Сиб. Духовной Академіи Василій Васильевичъ Болотовъ. Тяжелую вознагражденію утрату понесла русская наука въ лицѣ почившаго, славнаго ученаго подвижника, положившаго на алтарь науки безраздѣльно всѣ свои лучшія силы. Натура чрезвычайно богато одаренная, колоссъ знанія и мысли, неутомимый труженикъ, всецѣло и безраздѣльно посвятившій себя ученому кабинетному труду, строгій подвижникъ и аскетъ, для котораго не было никакихъ радостей жизни, кромѣ наслажденія отъ ученаго труда, Василій Васильевичъ рѣзко выдѣлился въ ряду современныхъ представителей научнаго знанія. Еще на школьной скамьѣ въ тверской духовной семинаріи онъ проявилъ себя энциклопедистомъ, знающимъ всѣ семинарскія науки не менѣе, чѣмъ его наставники; на студенческой скамьѣ онъ былъ предметомъ общаго вниманія и удивлялъ всѣхъ знавшихъ его необычайною эрудиціею. Первая его ученая работа, написанная еще студентомъ, — „Ученіе Оригена о Св. Троицѣ“ (Сиб. 1879), доставила ему славу крупнаго ученаго, званіе магистра богословія и кафедрѣ церковной исторіи въ академіи. Съ тѣхъ поръ въ продолженіе слишкомъ 20 лѣтъ Болотовъ служилъ украшеніемъ академіи, какъ ученый профессоръ. Ученые труды его посвящены были главнымъ образомъ исторіи восточной церкви; за нихъ онъ получалъ ученую степень доктора. Болотовъ работалъ и въ другихъ областяхъ знанія: къ нему обращались всѣ за совѣтами и

указаніями, и онъ никому не отказывалъ. Онъ работалъ и въ комиссіи по пересмотру календаря, и по старо-католическому вопросу, и по вопросу о присоединеніи сиро-халдеевъ къ православной церкви, и вездѣ былъ первокласснымъ мастеромъ своего дѣла. Болотовъ зналъ болѣе 20 иностранныхъ языковъ и нѣкоторые изъ нихъ—въ совершенствѣ. Кромѣ европейскихъ, онъ зналъ языки: греческій, латинскій, еврейскій, сирскій, коптскій, арабскій. Не легко указать такую область знанія, о которой бы онъ не имѣлъ ясныхъ представленій. О немъ нерѣдко говорили: Болотовъ знаетъ все: и богословскія науки, и историческія, и астрономію, и математику, и филологію... Онъ никогда и ничего не забывалъ, и этотъ необычайный ученый грузъ рано или поздно долженъ былъ его свалить... Правда, въ процессѣ ученой работы грузъ этотъ могъ расширить ученые горизонты Василя Васильевича, но онъ же весьма нерѣдко и уносилъ его въ сокровеннѣйшіе и узкіе, недоступные для другихъ, уголки знанія, откуда не видно уже широкихъ горизонтовъ. Факты и наблюденія въ процессѣ этой работы слѣдовали одинъ за другимъ непрерывною цѣнью, попутно захватывались, уяснялись сосѣдніе факты, и ученый, вооруженный массой знаній, устремлялся, подобно бурному потоку, въ безконечную даль. Каждый необычайный талантъ, подобно нѣжному цвѣтку, нуждается въ заботливомъ уходѣ, въ общеніи съ живою дѣйствительностью, которая способна расширить кругъ индивидуальнаго воззрѣнія и направлять его къ вопросамъ, имѣющимъ широкое, не только теоретическое, но и жизненное значеніе. Но Болотовъ былъ ученымъ подвижникомъ и анахоретомъ: онъ работалъ дни и ночи, не щадилъ своего здоровья, безболзненно и прямо шелъ навстрѣчу смерти... и унесъ съ собою въ могилу и свои крупныя таланты, и удивительную эрудицію. Онъ умеръ 46 лѣтъ. Въ Болотовѣ русская наука потеряла одну изъ такихъ силъ, которая при благопріятныхъ условіяхъ совершаетъ крупныя перевороты въ наукѣ. Онъ умеръ съ молитвою на устахъ, въ сладостномъ предвкушеніи вѣчнаго блаженнаго бытія, повергнувъ въ невыразимую грусть всѣхъ, кто его зналъ.

«Правит. Вѣстн.».

— Погребеніе В. В. Болотова было совершено въ Великую субботу. Въ самый моментъ своей наивысшей скорби, когда послѣ божественной литургіи Академія готова была отдать послѣднюю дань чести своему въ Бозѣ почившему собрату-профессору и академическая семья въ безутѣльномъ горѣ проливала слезы вѣчной разлуки, съ высоты церковнаго амвона преосвященнымъ ректоромъ

Академіи епископомъ Борисомъ была прочтана въ слухъ всего собранія слѣдующая телеграмма:

„Митрополиту Антонію. Государю Императору благоугодно было выразить С.-Петербургской Духовной Академіи Свое соболѣзнованіе по поводу тяжелой утраты, ею понесенной со смертію профессора Василя Васильевича Болотова, ученые труды котораго были звѣстны Его Величеству. Сенаторъ Владиміръ Саблеръ“. Какъ цѣлительный бальзамъ пролилась эта вѣсть на сокрушенныя скорбію сердца труженниковъ высшей духовной науки. Тяжкая скорбь Академіи дошла до сердца Царева и Государь-Самодержецъ, среди величественныхъ торжествъ въ сердцахъ Москвы, сосредоточивающихъ на себѣ вниманіе не только всего русскаго народа, но и всего міра, съ Своею отеческою отзывчивостію на всѣ радости и скорби Своихъ подданныхъ, отозвался и на скорбь Академіи, выразивъ ей Свое царское соболѣзнованіе по случаю понесенной ею тяжелой утраты. Эта необычайная царская милость, во всеуслышаніе засвидѣтельствованная о непреложности народной мудрости, выразившейся въ присловіи: „за Царемъ служба не пропадетъ“, не только облегчила скорбь академической семьи, но и невыразимо подняла духъ скромныхъ труженниковъ высшей духовной науки, которые теперь болѣе чѣмъ когда либо убѣдились, что не тщетны ихъ самоотверженные труды и терпѣніе, и что эти труды восходятъ даже до высоты царскаго престола. «Цер. Вѣст.».

— 15 марта т. г. исполнилось 50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ одного изъ старѣйшихъ протоіереевъ Купянскаго уѣзда, о. Евгенія Юсифовича Квѣтницкаго, начавшаго и закончившаго этотъ длинный и многотрудный періодъ пастырства въ приходѣ при Троицкой церкви въ сл. Кременной. При своемъ строго-скромномъ образѣ жизни, всегда избѣгая людскихъ почестей, о. юбиляръ положительно отказался отъ предложенія официально праздновать его юбилей; но признательные прихожане, считая совершенно не простительнымъ для себя въ такой знаменательный день не засвидѣтельствовать глубокой признательности и не воздать чести своему пастырю, за его долготѣіе и полезные труды для нихъ, въ общемъ своемъ собраніи на сходѣ рѣшили кромѣ добровольныхъ пожертвованій, ассигновать значительную сумму на приобрѣтеніе для поднесенія о. юбиляру золотаго креста и иконы. Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Сумскаго, 15 марта о. юбиляромъ, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго и семи іереевъ, совершена была торжественная литургія св. І. Златоуста. Обширный Троицкій храмъ и церковная ограда были переполнены

молящимся прихожанамъ. По окончаніи литургіи, все служащее духовенство вышло на средину храма, а о. юбиляръ остановился на солеѣ. Уполномоченные отъ общества крестьянъ: сельскій староста Н. И. Мецегора и Я. С. Житловъ поднесли о. юбиляру наперсный крестъ и икону св. муч. Евгенія, при чемъ, Я. С. Житловъ привѣтствовалъ о. юбиляра краткою рѣчью. Принявши св. икону и возложивъ на себя св. крестъ, о. юбиляръ въ отвѣтной рѣчи благодарилъ прихожанъ и своихъ почитателей. Послѣ этого привѣтствовали рѣчами о. юбиляра мѣстный о. благочинный, протоіерей М. Чернявскій, настоящій сослужитель о. юбиляра, священникъ о. Ѳеодоръ Горбачевскій, и бывшій сослужитель о. юбиляра, священникъ Іоаннъ Смирнскій. Вслѣдъ за этимъ о. юбиляромъ, въ сослуженіи съ 10 священниками и 2 діаконами, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе. По окончаніи молебствія о. юбиляромъ въ его домѣ была предложена почетнымъ гостямъ скромная трапеза, во время которой прочтаны были письменныя привѣтствія о. юбиляру, полученныя отъ почитателей его, не имѣвшихъ возможности присутствовать на юбилейномъ торжествѣ. Много было произнесено во время трапезы и застольныхъ рѣчей, въ коихъ были высказаны самыя теплыя сердечныя пожеланія о. юбиляру, въ особенности земскимъ начальникомъ Ю. К. Капустянскимъ. Самъ юбиляръ повѣдалъ краткую повѣсть своей жизни, въ коей съ благоговѣніемъ отгвчалъ тѣ обстоятельства, на которыхъ ясно отпечатлѣвались слѣды Промысла Божія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1900 г. (VII г. изд.)

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Изданіе П. П. Сойкина, подъ редакціею д-ра философіи М. М. Филиппова.

4 мая вышелъ № 5. Содержаніе: I. Московская смута XVII вѣка и основа социологии. Проф. А. Трочевскаго. II. Начало кооперативнаго движенія въ Швейцаріи. Д-ра В. Тотоміанца. III. Заселеніе Крыма организмами. Доцента В. Агеевн. IV. Шейное ребро у человѣка. С. Чугунова. V. Философія Лао-Цзы. Проф. де-Рони. VI. Мнѣнія автипомія. М. Филиппова. VII. Талмудъ. Ренана. VIII. О взглядахъ г. Филиппова на проблему цѣнности и прибыли. А. Волнскаго. IX. Теорія трудовой цѣнности и ея критики. С. Прокоповича. X. Некритическая критика. Владиміра Ильина. XI. Новая драма Ибсена. Б. А. XII. Обзоръ журналовъ. XIII. Научныя новости. XIV. Новыя книги. XV. Объявленія. XVI. Приложенія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 7 руб. (за границу 10 руб.) съ доставкою и перес., допускается разрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб., и къ 1 июля остальные; комплекты за 1899 годъ, цѣна 7 р.

Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная ул., собств. д. № 12.