

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Оубльный № 25 к.

15 ІЮЛЯ 1896 г.

№ XIV.

Подписка принимается въ Редакціи „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ духовной семинаріи, въ гор. Псковѣ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффициальной: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Журналы Общаго Собранія членовъ Братства по имя св. Кирилла и Меодія, Первоучителей Словенскихъ 19 мая 1896 г. (Окончаніе). — Отчетъ Псковскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1894 годъ. (Продолженіе). — Отчетъ о дѣятельности Псковскаго Братства по имя св. Первоучителей Словенскихъ Кирилла и Меодія за 1894 годъ. (Окончаніе). — Епархіальныя извѣщенія. — Объявленія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ПРАВИЛА

относительно церковныхъ построекъ и починокъ до 5000 рублей¹⁾.

1) Разрѣшеніе на поддержаніе въ исправности церквей и всѣхъ церковныхъ строеній свыше 300 рублей для кафедральныхъ соборовъ, свыше 150 рублей для городскихъ церквей и свыше 50 рублей въ годъ для сельскихъ пер-

¹⁾ Печатается согласно отношенію канцеляріи Псковской Духовной Консисторіи, отъ 22 іюня 1896 г. за № 69.

квей каждый причтъ съ церковнымъ старостою долженъ испрашивать отъ епархіальнаго начальства чрезъ мѣстнаго благочиннаго. (Инстр. церк. стар. отъ 12-го іюня 1890 г. ст. 34).

II. Благочинные (на основаніи §§ 1—5 Инструкціи и ст. 39—43 Уст. Духов. Конс.) при свидѣтельствovanіи церковей, замѣтивъ нужду въ ремонтѣ церковныхъ зданій (св. храмовъ, церк. домовъ и т. п.), или, узнавъ о таковыхъ нуждахъ отъ причта, церковныхъ старостъ или прихожанъ, убѣждаютъ послѣднихъ къ исправленію нуждъ церкви на собственные средства (Уст. Духов. Конс. ст. 39; Инстр. благочин. § 3), а при безуспѣшности этого средства, а также при бездѣйствіи приходскаго попечительства относительно нуждъ церкви приходской (Полож. о приход. попечит., ст. 5, п. 1), и если расходы на таковыя нужды, пристройки и ремонтъ превосходятъ суммы, указанныя въ I ст., по совѣту съ мѣстными причтами, церковными старостами и прихожанами: а) входить съ ходатайствомъ къ епархіальному начальству о разрѣшеніи расхода церковныхъ суммъ на ту или другую надобность церкви. При семъ подробно прописываютъ, что именно нужно исправить, на какую сумму, имѣется-ли эта сумма въ наличности въ церкви, или на храненіи въ кредитныхъ учрежденіяхъ, или въ процентныхъ бумагахъ, и какихъ именно, и можетъ-ли быть допущенъ испрашиваемый расходъ безъ остановки взносовъ на епархіальныя нужды; насколько необходимы эти расходы, и который изъ нихъ нужнѣе прежде всего (Уст. Духов. Конс., ст. 130); б) прописываютъ въ ходатайствѣ относительно постройки, перестройки, распространенія церкви и ремонта отдѣльныхъ частей—когда построены церкви—ранѣе или позднѣе начала XVIII вѣка, а если онѣ и не древнія, то не замѣчательны ли по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ, или не предположено ли возобновленіе живописи и другихъ предметовъ давняго времени (Уст. Духов. Конс., ст. 50); в) въ случаѣ необходимости исправленія церкви, если окажется недостатокъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ, и прихожане или приходское попечительство не примутъ участія въ нуждахъ приходской церкви, благочинные про-

иссываютъ о семь. (Уст. Духов. Ковс. ст. 47, п. 3; ст. 55). Въ ходатайствѣ должна быть подпись благочиннаго, причта и церковнаго старосты, представителей прихода, а при отказѣ въ помощи прихожанъ, — членовъ приходскаго попечительства, гдѣ есть оное; долженъ быть приложенъ приговоръ прихожанъ, засвидѣтельствованный мѣстнымъ волостнымъ начальствомъ. (Инстр. церк. стар. ст. 36).

Примѣчаніе 1) Ходатайства относительно ремонта должны быть заблаговременны, чтобы въ лѣтнее время было возможно исполнить работы до 1-го октября. (Стройт. уст., ст. 165).

Примѣчаніе 2) Если предстоитъ снятіе престола съ мѣста, то объ этомъ должно упомянуть.

Примѣчаніе 3) Поповленіе иконостасовъ, обшивка зданій, поправка половъ, крыши и прочее не требуетъ архитекторскихъ плановъ (Уст. Дух. Ковс. ст. 52), кромѣ случаевъ, гдѣ это окажется нужнымъ по свойству работы, опасности, затрудненій и тому подобное. (Стр. Уст. ст. 213).

III. При ходатайствѣ о разрѣшеніи расходовъ по постройкѣ или ремонту церковныхъ зданій или частей ихъ, благочинный прописываетъ: а) какая стоимость всѣхъ работъ съ матеріаломъ и работой по смѣтѣ, составленной приглашенными мастерами; какая часть расходовъ должна быть покрыта церковными средствами, и какую часть расходовъ берутъ на себя прихожане (или приходское попечительство) по приговору ихъ, и вмѣются ли въ наличности всѣ средства, потребныя на предположенныя работы; б) какимъ способомъ предположено производить работы: подряднымъ или хозяйственнымъ; если подряднымъ, то кто взялъ всю работу, или часть оной, и какую именно, за какую плату, по какому условію, на какой срокъ, съ какимъ обезпеченіемъ или ручательствомъ за исправность; были-ли торги, или отданы работы безъ торговъ, и почему этотъ способъ предпочтенъ торгамъ; при семъ прилагаются условія подрядчиковъ за ихъ подписью или при удостовѣреніи оныхъ ихъ начальствомъ, полиціей или нотаріусомъ, гдѣ какъ нужно и удобно, а если хозяйственнымъ способомъ предположено производить работы, то на

кого возложена заготовка матеріаловъ и приглашеніе мастеровъ и т. под.

IV. Получивъ разрѣшеніе на расходы для церковныхъ надобностей, если работы дозволены безъ архитектора, на сумму не болѣе 5000 рублей, благочинный исполняетъ все произведенное въ ст. 144 Уст. Духов. Конс. п. б., по наблюденію за работами, и, по окончаніи работъ, приглашаетъ постороннихъ свидущихъ людей, въ присутствіи причта, церковнаго старосты съ представителями отъ прихода, членовъ попечительства или жертвователей, почетныхъ прихожанъ, составляетъ актъ освидѣтельствованія произведенныхъ работъ, въ которомъ прописываетъ годъ, число, мѣсяцъ, присутствовавшихъ, № указа о разрѣшеніи расходовъ, сумму, разрѣшенную для расхода, работы, разрѣшенныя и произведенныя, качество работъ, по отзывамъ присутствующихъ, и суммы, уплаченныя за работы и остающіяся неуплаченными, а также свѣдѣнія, сколько употреблено на матеріалы, работу по расходу и записано въ церковныя приходо-расходныя книги, и имѣются ли росписки получателей, — объясненія о передержкахъ противъ смѣты, какими средствами они покрыты, почему допущены (Уст. Духов. Конс. ст. 145); актъ подписывается присутствующими при свидѣтельствovanіи работъ. При семъ прилагается вѣдомость о выдающихся пожертвованіяхъ отъ прихожанъ и постороннихъ благотворителей; если таковыя поступали.

Ж у р н а л ь

Общаго Собранія членовъ Братства во имя свв. Кирилла и Мефодія,
Первоучителей Словенскихъ, 19 мая 1896 года.

(Окончаніе*).

3. *Предложено вниманію* Общаго Собранія заявленіе секретаря Совѣта и состоявшееся по нему постановленіе Совѣта Братства отъ 8 мая 1896 г. въ ст. VI. *Постановлено:* Одобривъ означенное постановленіе Совѣта, рекомендовать ему держаться такого порядка, чтобы бумаги по

*) См. № XIII „Псковск. Епарх. Вѣдом.“.

выпискѣ товаровъ для Братской лавки подписывались председателемъ Совѣта и завѣдующимъ складомъ—безъ секретаря, при чемъ должна быть заведена особая книга исходящихъ бумагъ съ отдѣльною нумералією.

4. *Переданы на разсмотрѣніе* Общаго Собранія заявленія свящ. А. П. Павскаго, С. З. Ястребцова и Е. Е. Лебедева, наложенныя въ ст. VII постановленій Совѣта Братства отъ 8 мая 1896 г. *Постановлено:* а) на мѣсто священника А. П. Павскаго членомъ Совѣта избрать кафедральнаго протоіеря М. И. Лавровскаго и б) поручить исправленіе должностей—казначей свящ. С. I. Понову и секретаря—свящ. о. Д. I. Невдачину на время капикулярнаго отпуску С. З. Ястребцова и Е. Е. Лебедева.

5. *Выслушаны:* а) статья V журнала Совѣта Братства отъ 8 мая 1896 г., б) статья 5 журнала Совѣта Братства отъ 18 января 1896 года и в) словесное заявленіе свящ. о. П. Г. Зачеренскаго о необходимости для него нѣкоторыхъ пособій для собесѣдованій въ тюрьмѣ и исправительномъ отдѣленіи, а также мелкихъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для раздачи заключеннымъ.—*Постановлено:* выслать въ библіотеки Благотворительнаго Общества при губернской земской больницѣ и Мелетовскаго церковно-приходскаго попечительства брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія по 5 руб. въ каждую; о. Петру Зачеренскому выдать нужныхъ для него пособій на 2 руб. и брошюръ для чтенія заключеннымъ—по 3 руб. Расходъ произвести на счетъ остатковъ суммы, ассигнованной на подобный предметъ Общимъ Собраніемъ Братства отъ 11 іюня 1895 года.

6. *Предложено* избрать членовъ ревизіонной комиссіи на 1896/7 г. *Постановлено:* просить прежній составъ исполнить ревизіонныя обязанности и въ наступающемъ году.

7. *Предъявлены на разсмотрѣнію* Общаго Собранія заявленія о. Товарища Предсѣдателя и другихъ членовъ Совѣта объ избраніи почетныхъ членовъ Братства, высказанныя въ засѣданіи Совѣта 8 мая 1896 года (ст. IV), при чемъ Его Преосвященствомъ сдѣлано добавочное предложеніе объ избраніи почетнымъ членомъ Братства Преосвященнѣйшаго Наомаіа, бывшаго Епископа Псковскаго и Порховскаго,

который, какъ основатель Псковскаго епархіальнаго женскаго училища, первый насадитель церковно-приходскихъ школъ въ Псковской епархіи и учредитель кафедры по исторіи и обличенію раскола въ Псковской духовной семинаріи, — имѣетъ ближайшее отношеніе къ задачамъ Братства, предложеннымъ въ § 3 „Устава“. — *Постановлено*: Просить отъ имени Общаго Собранія преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, — Преосвященнѣйшаго Епископа Навашина, — Преосвященнѣйшаго Акакія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, — Преосвященнаго Авадасія, Епископа Чебоксарскаго, преосвященнаго Алексія, Епископа Балахнинскаго, и протоіерея І. П. Аполдинскаго принять званіе *почетныхъ* членовъ Псковскаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства.

ОТЧЕТЪ

Псковскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1894 годъ.

(Продолженіе*).

| | | | | |
|---|------|-------------------------------|--------|--------------------------------|
| 22. Въ 1894 г. выдано на заводъ для пробойки обрѣзковъ и огарковъ | 1786 | 9 ⁵ / ₈ | 39237 | 64 |
| Въ 1894 г. прожато обрѣзковъ и огарковъ | 1786 | 9 ⁵ / ₈ | 39237 | 64 |
| Огарковъ и обрѣзковъ на заводѣ къ 1895 году не осталось | — | — | — | — |
| 23. Въ складахъ къ 1894 г. оставалось свѣчь, воска и огарковъ на | — | — | 51768 | 19 ¹ / ₂ |
| Въ 1894 г. отослано въ склады свѣчь, лапона и масла | — | — | 120562 | 75 |
| Въ 1894 г. отослано въ склады на покупку желтаго воска денегъ | — | — | 3500 | — |
| Всего было въ 1895 году въ складахъ | — | — | 175830 | 94 ¹ / ₂ |

*) См. „Псковск. Епарх. Вѣдом.“ № X.

Въ 1894 г. получено изъ скла-
довъ денегъ и материаловъ
всего — — 128778 34

Изъ нихъ денегъ 68549 руб. 83 коп. . . . }
и материаловъ 2684 п. 4⁷/₈ ф. на 60228 р. 51 к. } 128778 р. 34 к.

Осталось къ 1895 г. въ
складахъ на — — 47052 60¹/₂

Примечаніе. Между счетами завода и складами суще-
ствуетъ нѣкоторая разность, бывшая между ними еще
до передачи завода изъ Печерскаго монастыря въ
спархію.

Дѣлая изъ вышепоказанныхъ цифръ выводы о выдѣлкѣ
свѣчь, перетовкѣ огарковъ, пробойкѣ мервы и огароч-
ной свѣтильни, а также бѣлкѣ воска, получимъ слѣ-
дующіе результаты:

Операція выдѣлки свѣчъ:

| | | | | | |
|---|---|-------------------------------------|--------|---|---|
| Издержано на свѣчи: | } а) бѣлаго воска б) желтаго воска в) свѣтильни цвѣтной г) бумаги оберточной д) вязки | 4486 24 | — | — | |
| | | 31 17 | — | — | |
| | | 77 4 | — | — | |
| | | 120 28 | — | — | |
| | | 10 15 | — | — | |
| | | <u>В с е г о .</u> | 4726 8 | — | — |
| Получено отъ свѣчь обрѣзковъ | | 102 2 | — | — | |
| Дѣйствительно издержано ма- териаловъ на свѣчи | | 4624 6 | — | — | |
| Выработано свѣчь: бѣлыхъ, цвѣт- ныхъ и желтыхъ | | 4617 31 ¹ / ₄ | — | — | |
| У г а р ь | | 6 14 ³ / ₄ | — | — | |

Операція выдѣлки свѣчъ:

| | | | |
|--|---------|---|---|
| Издержано на свѣчи бѣлаго и жел- таго воска | 4518 1 | — | — |
| Получено обратно обрѣзковъ отъ свѣчь | 102 2 | — | — |
| Дѣйствительно издержано воска на свѣчи | 4415 39 | — | — |

| | | | |
|--|-------------------------------------|---|---|
| Всего выдѣлано свѣчи: бѣлыхъ, желтыхъ и цвѣтныхъ | 4617 31 ¹ / ₄ | — | — |
| Индержано на свѣчи бѣлаго и жел- таго воска | 4415 39 | — | — |
| <hr/> | | | |
| Получено привѣса въ свѣ- чахъ отъ свѣтильни, бума- ги и вязки. | 201 32 ¹ / ₄ | — | — |

Операція перетопки огарковъ и обрѣзковъ:

| | | | |
|---|------------------------------------|---|---|
| Перетоплено огарковъ и обрѣзковъ. | 1786 9 ⁵ / ₈ | — | — |
| Вытоплено воска бѣлаго и желтаго. | 1664 24 | — | — |
| <hr/> | | | |
| Получился при перетопкѣ угарь. | 121 25 ⁵ / ₈ | — | — |

Что составить немого меньше
2³/₄ фун. на пудъ.

| | | | |
|--|-----------------------------------|---|---|
| Изъ огарочной свѣтильни вытоп- лено воска | 69 15 | — | — |
| <hr/> | | | |
| Окончательный угарь изъ огарковъ | 52 10 ⁵ / ₈ | — | — |

Что составить действительную
убыль отъ перетопки съ неболь-
шимъ 1 фун. на пудъ.

Операція прожиски огарочной свѣтильни:

| | | | |
|---|--------|---|---|
| Прожато огарочной свѣтильни | 126 16 | — | — |
| Выжато изъ огарочной свѣтильни воска | 69 15 | — | — |
| <hr/> | | | |
| Угарь | 57 1 | — | — |

Выжато больше 20 фун. воска съ
пуда свѣтильни.

Операція прожиски мервы:

| | | | |
|--|-----------------------------------|---|---|
| Прожато вошны и мервы, стоя- щей 99 руб. 97 коп. | 27 29 ¹ / ₂ | — | — |
| Выжато желтаго воска, стоящаго по дешевой цѣнѣ 163 руб. | 7 25 | — | — |
| <hr/> | | | |
| Итого | 34 54 ¹ / ₂ | — | — |

(Окончаніе бюджета)

Епархіальныя извѣщенія.

Служенія Пресвященнаго. Его Пресвященство, Преосвященнѣйшій Антоинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, *9 іюня* совершилъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ г. Острова; *15 іюня* Его Пресвященство совершалъ всенощное бдѣніе и *16 іюня* освященіе храма во имя Живоначальныя Троицы и затѣмъ божественную литургію въ Торопецкомъ Небинѣ монастырѣ; въ тотъ же день всенощное бдѣніе и *17 іюня* божественную литургію Преосвященнѣйшій Антоинъ совершилъ въ Торопецкомъ Корсунско-Богородицкомъ соборѣ; *18 іюня* всенощное бдѣніе и *19 іюня* божественную литургію Владыка совершилъ въ Торопецкой Благовѣщенской церкви; *25 іюня* всенощное бдѣніе и *26 іюня* божественную литургію Его Пресвященство совершилъ въ Богоявленскомъ соборѣ г. Холма; въ тотъ же день всенощное бдѣніе и *27 іюня* божественную литургію Преосвященнѣйшій Антоинъ совершилъ въ Николаевской церкви того же города; въ тотъ же день всенощное бдѣніе и *28 іюня* божественную литургію Владыка совершилъ въ Воскресенской церкви того же города.

Рукоположенъ псаломщикъ Благовѣщенской церкви погоста Яшкина, Торопецкаго уѣзда, Петръ Овчинниковъ въ санъ діакона къ той же церкви 19 іюня.

Возведены въ санъ протоіеря: настоятель Островскаго Троицкаго собора священникъ Н. Пановъ 9 іюня и священникъ Успенской церкви г. Торопца Іоаннъ Беллавицъ 19 іюня.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ погоста Дубны, Торопецкаго уѣзда, Василій Черемнинъ и воспитанникъ VI класса Псковской Духовной Семширинъ Леопольдъ Аксеновъ 19 іюня.

Награждены набедренникомъ священники: погоста Воскресенскихъ Любуць, Торопецкаго уѣзда, Павелъ Горюжанскій и священникъ Эстонской Торопецкой церкви Іоаннъ Троицкій 19 іюня.

Преподало благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленнаго свидѣтельства статскому совѣтнику Петру Даврентьевичу Никитину за пожертвованіе въ пользу Великолуцкаго Троице-Сергіевскаго монастыря.

Обозрѣніе Преосвященнымъ епархіи. Въ періодъ времени съ 9 іюня до 3 іюля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антониномъ посѣщены были 9 іюня—Троицкій соборъ въ г. Островѣ и Святогорскій монастырь, Опоченскаго уѣзда; 10 іюня—погосты: Вѣхно, Хряпьево и Бѣжаницы, Новоржевскаго уѣзда, г. Новоржевъ и Михайловъ погостъ, Великолуцкаго уѣзда; 11 іюня—погосты: Никольское (Заклюка), Горки, Великолуцкаго уѣзда, и въ г. Великихъ-Лукахъ соборъ, мужской и женскій монастыри; 12 іюня погосты: Лукино, Петропавлово, Серебряницы, Великолуцкаго уѣзда, Ломы, Жижешъ и Платично, Торопецкаго уѣзда; 13 іюня погосты: Пашивкино, Слободка и Рѣчани, того же уѣзда, и г. Торопецъ; 14 іюня погосты: Цонизовье, Тура и Дубно, того же уѣзда; 15 іюня погостъ Воскресенскія Любуты, того же уѣзда, и Торопецкій Небинъ монастырь; 16 іюня—Корсунско-Богородицкій соборъ въ г. Торопцѣ; 17 іюня церкви г. Торопца: Троицкая, тюремная—Иверской Божіей Матери, Богоявленская, Вхотоіерусалимская, Ильинская и Воскресенская; 18 іюня въ томъ же городѣ церкви: Покровская, Николаевская, Казанская, Спасо-Преображенская, Іоанно-Предтечевская, Рождество-Богородицкая и Благовѣщенская; 19 іюня церкви въ томъ же городѣ: Успенская, Архангельская Всѣхсвятская и погостъ Кудино, Торопецкаго уѣзда; 20 іюня погосты: Грядцы, Качевицы и Старина; 21 іюня погосты: Якшино, Нишавицы, Пожни, Шеино и Манушкино, того же уѣзда; 22 іюня погосты: Каинцево, Болчарово, Князьи Селы и Волокъ, Холмскаго уѣзда; 23 іюня погосты: Бѣльково, Столопно и Захоломье, того же уѣзда; 24 іюня погосты: Ровное, Ельпо, Загорье и Тухомни, того же уѣзда; 25 іюня погостъ Каменка и въ г. Холмѣ соборъ; 26 іюня Николаевская церковь въ г. Холмѣ и погостъ Медово, Холмскаго уѣзда; 27 іюня Воскресенская церковь и 28 іюня Георгіевская кладбищенская церковь г. Холма, а также погостъ Макарово, того же уѣзда;

29 іюня погосты—Темный Боръ и Троице-Хлавины, того же уѣзда; 30 іюня погостъ Локии, того же уѣзда, ит. Новоржевъ; 1 іюля Пятницкая церковь погоста Святыхъ Горъ, Георгіевская и Воскресенская церкви въ пригородѣ Вороничахъ, Опочецкаго уѣзда, и погосты Островскаго уѣзда: Синское Устье, Гицки и Веретье и 2 іюля погосты: Кухва, Старая Усита и Новая Усита, того же уѣзда. Въ каждой церкви Его Преосвященство служилъ молебны и говорилъ поученія прихожанамъ; въ погостѣ Бѣльковѣ, Холмскаго уѣзда, Владыка слушалъ литургію и освящалъ мѣсто подь постройку новаго храма на средства помѣшницы В. А. Арбузовой, 29 іюня слушалъ литургію въ пог. Троице-Хлавицахъ, Холмскаго уѣзда; въ ночь на 3 іюля Его Преосвященство возвратился въ Псковъ.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ погостъ Тишинку, Порховскаго уѣзда, исправляющій должность втораго учителя Михайловской церковно-приходской школы Іоаннъ Сапердотскій (іюля 4).

Вакантны мѣста: священническое въ пог. Хвоинѣ, Опочецкаго уѣзда и псаломщическое въ пог. Пожняхъ, Торонецкаго уѣзда.

Утверждены въ должности старосты къ церквамъ: Покровской отъ торга гор. Пскова крестьянинъ Ярославской губерніи, Ростовскаго уѣзда, села Угодичъ Авраамій Теодоровъ Базуновъ; Ильинской погоста Торошина, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ Торошинской вол. дер. Ильинщина Николай Федотовъ; Ильинской посада Солицы, Порховскаго уѣзда, Солецкій купецъ Михаилъ Димитріевъ Гурьяновъ; Христорожественской кладбищенской города Новоржева—Новоржевскій мѣщанинъ Иванъ Васильевъ Томилинъ; Холмскаго уѣзда, Георгіевской погоста Полиста крестьянинъ Полистовско-Ратчинской волости дер. Малаго Полиста Никандръ Михайловъ и Преображенской погоста Спасова-Клина—крестьянинъ Спасо-Клинско-Локопской волости дер. Подмонастырской слободки Василій Евстигнѣевъ.

Пожертвованіе. Отъ статскаго совѣтника Петра Лаврентьевича Никитина на ремонтъ строеній Великолуцкаго Троице-Сергіевскаго монастыря пожертвовано 300 рублей.

Именной списокъ

заштатныхъ и сиротствующихъ по Пенковской епархіи, получившихъ пособие изъ благотворительныхъ Попечительныхъ Совѣтовъ за 1894 годъ.

(Продолженіе*).

Опочецкій уѣздъ. I округъ—благочиніи протоіерея Іакова Розанова. 1) *Вдовы священника* гор. Опочки Ольга Орлова 12 р.; *дѣти священниковъ:* гор. Опочки дѣти протоіерея 2—3) Опочкія—Анна и Александра 13 р., 4—5) Ладинскія—Александра и Ольга 10 р.; *вдовы діаконовъ:* 5—9) гор. Опочки Ольга Розанова и дѣти ея: Іаковъ, Елена, Вѣра и Гавріиль 45 р., 10) пригор. Краснаго Евдокія Знаменская 10 р., 11—15) того же пригор. Анастасія Никольская и дѣти ея: Іоаннъ, Викторъ, Михаиль и Александръ 10 р., 16—18) пог. Аоанасьевой Слободы Вѣра Троицкая и дѣти ея: Димитрій и Софія 5 р., 19—20) пог. Ново-Покровскаго Ольга Пятницкая и дочь ея Людмила 5 р.; *дѣти діаконовъ:* 21) пригор. Краснаго Евдокія Красногородская 10 р., 22) гор. Опочки Ганса Опочкая 5 р., 23—24) *помощникъ заштатный* села Ново-Покровскаго Гавріиль Орловъ и сынъ его Николай 10 р.; *вдовы псаломщиковъ:* 25—26) пригор. Краснаго Агрипина Юнашевская и дочь ея Олимпиада 5 р., 27) пог. Аоанасьевой Слободы Александра Ильинская 10 р.; *дѣти псаломщиковъ:* города Опочки: 28) Анастасія Скоропостижная 10 руб., 29) Александра Протопопова 10 руб.

II округъ—благочиніи священника Петра Жемчужина. *Вдовы священниковъ:* 1) пог. Печань Екатерина Красногородская 15 р., 2) селенія Св Горь: Анна Кудрявцева 10 р., 3) того же сел. Елизаветія Горомулинская 10 р., 4) пригор. Вороничъ Анастасія Тихомирова 15 р., 5) того же пригор. Татьяна Меньшикова 15 р.; *дѣти священниковъ:* 6) пог. Полянъ Цезарія Верещагина 12 р., 7) того же пог. Евдокія Знаменская 10 р., 8) пог. Жадро Марія Дегожская 10 руб.; 9) *вдова діакона* пог. Печань Евдокія Колиновская 13 р.; 10) *дочь діакона* пригор. Вороничъ Марія Розанова 10 р.; 11) *заштатный псаломщикъ:* пог. Печань Васи-

*) См. „Пенковск. Епарх. Вѣдом.“ №№ VI—IX.

лій Диктаторській 10 р., 12) жена его Анна Іоаннова 10 р.; *вдови псаломщикова*: 13) пог. Печать Анна Лекарева 10 р., 14) селенія Св. Горь Акилія Савицкая 8 р., 15) пригор. Воробичь Марія Колоковская 8 р., 16) того же пригор. Татьяна Саловская 13 р., 17) пог. Жадро Евдокія Вревская 10 р.; *дѣти псаломщикова*: 18) пог. Печать Петръ Лекаревъ 6 р., 19) пригор. Воробичь Александра Овсѣякина 13 р., 20) пог. Утрежокъ Вѣра Великотная 8 р., 21) того же пог. Елена Смирчанская 8 р., 22) пог. Полянь Наталья Успенская 8 р., 23) пог. Червицкаго Евфросинія Розанова 8 руб.

III округъ—благочинія священника Василія Бобковского.
Вдови священникова: 1) пог. Рясина Александра Вышегородская 27 р., 2) того же пог. Анастасія Смирнова 20 руб.; *дѣти священникова*: пог. Заволочья 3—4) Марія и Марія Мадвинскія 20 р., 5) пог. Ваулина Параскева Знаменская 16 р., 6) пог. Рясина Екатерина Великотная 10 руб.; 7) *дочь діакона* Евдокія Гречина 20 р.; 8) *защитный псаломщикъ* пог. Глубокаго Григорій Никольскій 16 р., 9) *дочь его* Оляга 15 р.; *вдови псаломщикова*: 10) пог. Ваулина Марія Шегнева 14 р., 11) пог. Камена Іудіанія Смирнова 20 р.; *дѣти псаломщикова*: 12) пог. Камена Акилія Орлова 20 р., 13) пог. Рясина Екатерина Дубровская 15 р., 14) пог. Кудова Татьяна Быстрова 26 руб.

IV округъ—благочинія священника Іоанна Хвалынского.
Вдови священникова: 1) пог. Сине-Николы Елизавета Горская 15 р., села Велья 2—3) Александра Звѣрева и сынъ ея Петръ (глухонѣмой) 8 р., 4) того же села Екатерины Звѣрева 14 р., 5) села Матюшкина Анастасія Шукіна 10 р.; *дѣти священникова*: 6) села Велья: Марія Уляпова 15 р.; 7) *вдова діакона* Наталья Колоковская 15 р.; 8) *защитный псаломщикъ* пог. Ильинска Иванъ Барскій 10 р.; *вдови псаломщикова*: 9) села Велья Любовь Громова и 10) *дочь ея* Марія 15 р., 11) того же села Параскева Кудрявцева 10 р., 12) того же села Анастасія Вересновская 10 р., 13) села Матюшкина Александра Цвѣткова 10 р.; *дѣти псаломщикова*: 14) пог. Сине-Николы Евдокія Покровская 8 р. 55 к., 15) пог. Ильинска Пелагія Горностева 10 руб.

Новоржевскій уѣздъ. I округъ—благочинія священника Николая Ратьковского. Вдовы священниковъ: 1) пог. Турова Капитолина Тріумфова 10 р., 2--3) пог. Баранова Ольга Лебедева и сынъ ея Михаилъ 35 р., 4) сыну ея Алексѣю единовременно 15 р., 5) пог. Баранова Матрона Героцольская 10 р., 6) пог. Сторожна Евдокія Вознесенская 30 р., 7) пог. Михѣва Елизавета Успенская 25 р.; 8) дѣти священниковъ гор. Новоржева: Анна Раменская 35 р., 9) Сергій Орлеанскій 15 р., 10) пог. Сторожна Елизавета Малиновская 20 р., 11) пог. Михѣва Ольга Владимірская 5 р.; 12) *защитный діаконъ* пог. Турова Георгій Крекшинскій 20 р.; *дѣти діакона*—13) пог. Турова Параскева Покровская 17 р., 14) того же пог. Анисья Покровская 7 р.; 15—17) *вдова діакона* пог. Вѣхна Евгенія Стехновская и дѣти ея: Надежда и Александра 30 р.; *защитные псаломщики*: 18—19) пог. Сторожна Петръ Толстохновъ и жена его Екатерина 22 р., 20—21) пог. Посадникова Алексѣв Цвѣтковъ и жена его Марія 20 руб.; 22—24) *жена псаломщика* пог. Баранова Екатерина Королева и дѣти ея: Анна и Марія 20 р., 25) *жена псаломщика* пог. Сторожна Александра Харытонова съ дѣтьми 35 р.; *вдовы псаломщиковъ*: 26—28) гор. Новоржева Елизавета Сперанская и дѣти ея Петръ и Клавдія 10 р., 29) пог. Баранова Агаѣя Рожницкая 10 р., 30—32) пог. Вѣхна Пелагія Лекарева и дѣти ея: Анастасія и Любовь 20 руб.; *дѣти псаломщиковъ*: 33) пог. Баранова Дарья Виноградова 13 р., 34) пог. Михѣва Татьяна Соколова 10 р., 35) пог. Стехнова Ирина Стехновская 13 р., 36) того же пог. Евдокія Стехновская 19 р., 37—38) гор. Новоржева Ольга и Никандръ Дупянскіе 22 руб.

(Окончаніе будуще).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Объ учрежденіи должности миссіонера. Святѣйшій Синодъ учредилъ въ Псковской епархіи должность епархіальнаго противораскольническаго и противосектантскаго миссіонера, съ назначеніемъ ему на содержаніе и разъѣзды 1500 рублей въ годъ.

Епархіальное Начальство приглашаетъ лицъ, получив-

шихъ полное богословское образованіе и состоящихъ въ священномъ санѣ, или расположенныхъ принять оный, къ запятію этой должности.

Прошенія должны быть представляемы на имя Преосвященнаго Автохна.

Отъ Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Псковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ председателямъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, наблюдателямъ, учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Псковской епархіи, что 1) въ случаѣ желанія ихъ отправиться въ Нижній Новгородъ на выставку на собственные средства, Нижегородскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ будутъ приняты все зависящія мѣры, чтобы облегчить имъ какъ самое пребываніе въ Нижнемъ Новгородѣ, такъ и осмотръ выставки; 2) означенныя лица, по прибытіи въ Нижній Новгородъ, должны явиться къ председателю выставочной комиссіи мѣстнаго епархіальнаго Совѣта, протоіерею Порфиреу (Семинарское общежитіе, Училищный Совѣтъ), и 3) учителя и учительницы означенныхъ школъ могутъ отправляться на выставку съ отпускными билетами, выданными изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ Совѣта Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища. Совѣтъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища считаетъ долгомъ напомнить родителямъ и опекунамъ своекоштныхъ учащихся, къ *непрелъному* исполненію ими, свое прошлогоднее постановленіе (Епарх. Вѣд. 1895 г. № XI, 1 Юня), по которому и въ наступающемъ 1896/7 учебномъ году: 1) въ училищное общежитіе должны быть и будутъ *не иначе* принимаемы полупансіонерками, т. е. съ платою въ годъ по 60 р. за помѣщеніе и столъ только тѣ изъ своекоштныхъ ученицъ, которыя будутъ обезпечены ихъ родителями и опекунами одеждою и обувью въ достаточномъ количествѣ, а именно будутъ имѣть: рубашекъ 6, юбокъ 4, чулокъ 6 паръ, полотенецъ 4, платковъ носовыхъ 6, платьевъ 2, причемъ одно должно быть сшито изъ камлота, который принять будетъ въ училищѣ для казенныхъ платьевъ, передника 2, платокъ теплый 1, пла-

токъ кашемировый 1, пальто ватное 1, пальто драповое 1, ватерпруфъ 1 и сапогъ 2 пары. Платья, пальто и платки по шьту и фасону *несколько не должны отличаться* отъ тѣхъ, которые носятъ казенно-констными воспитанниками“.

2) Во время отпусковъ на лѣтнія и зимнія каникулы кивенныя бѣлье, одежда и обувь будутъ выдаваться только спротагъ, пользующимся полнымъ епархіальнымъ содержаниемъ; вещи будутъ выдаваться поименныя и съ обязательствомъ для получившихъ ихъ—представлять при возвращеніи въ училище всѣ вещи по счету. (Постановленіе Совѣта отъ 4 мая 1895 г., утвержденное Его Преосвященствомъ 5 того же мая за № 1937)“.

II. Совѣтъ Цесовскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ утвержденія Его Преосвященства, отъ 7 іюня за № 2252, сѣмъ объявляетъ слѣдующее росписаніе послѣ—каникулярныхъ испытаній: въ началѣ 1896/7, учебнаго года въ августѣ мѣсяцѣ 22, 23 и 24 числа, въ четверг—субботу, будутъ производиться экзамены ученицамъ училища по тѣмъ предметамъ, по которымъ оцѣ за учебный годъ оказали неудовлетворительныя успѣхи, 26 ч. въ понедѣльникъ имѣеть быть сужденіе о переводѣ ихъ, 27 и 28, во вторникъ и среду, будутъ производиться экзамены вновь поступающимъ дѣвицамъ—27 ч. поступающимъ въ старшіе—V, IV и III классы и 28—поступающимъ въ два (II—I) низшіе классы, 30 въ пятницу имѣеть быть сужденіе о приѣмѣ ихъ, 1 сентября въ воскресенье—молитвенъ предъ началомъ ученія и 2 ч. въ понедѣльникъ будетъ начато самое ученіе. Ученицамъ училища, имѣющимъ держать экзамены, дозволяется вмѣсто 15 августа, какъ обозначено въ отпусковомъ билетѣ, явиться 21 августа (но никакъ не позже) въ среду; имѣющія полный переводъ *обязательно* должны явиться въ училище 31 августа для своевременнаго полученія книгъ и должнаго приготовленія къ началу ученія.

Отъ Правленія Великолуцкаго духовнаго училища: 1) экзамены въ семъ году ученикамъ Великолуцкаго училища для перехода въ высшіе классы назначены Правленіемъ на 24, 26, 27 и 28 августа; 2) приѣмные экзамены въ 1-й классъ 31 августа и начало уроковъ 2-го сентября.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюля № XIV. 1896 года.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ.

(Продолженіе*).

Другой принципъ, выставленный матеріалистами противъ семейной жизни, это—принципъ полного равенства половъ. Мужчины и женщина два совершенно равныхъ существа, съ одинаковыми правами, съ одинаковыми обязанностями, съ одинаковымъ назначеніемъ. Все, что прилично мужчине, прилично и женщине, и все, къ чему обязана женщина, къ тому обязана и мужчина¹⁾. Ученіе это до прирѣченія его въ жизни тоже можетъ казаться симпатичнымъ, потому что удовлетворяетъ обычному стремленію человѣческаго ума къ единству, къ подведенію всѣхъ жизненныхъ явленій къ одному знаменателю. Но въ жизни, на дѣлѣ равенство половъ вызываетъ самыя уродливыя явленія. Какъ практическій результатъ этого ученія, появились женщины съ мужскими грубыми привычками, женщины курящія, играющія въ карты, женщины, слушающія въ семейной обстановкѣ и разсуждающія подобно жещѣ Позднышева, что материнскія заботы—обманъ, что не стоить отдавать жизнь свою дѣтямъ, что слѣдуетъ жить въ свое удовольствіе, не

*). См. „Псковск. Епарх. Вѣдом.“ № XIII.

¹⁾ Указаніе на такое именно рѣшеніе женскаго вопроса свѣтскими журналами 60-хъ годовъ находимъ въ упомянутой нами ст. проф. Козловича: „Споры объ эмансипаціи женщины“.

отравляла наслажденіи жизни мыслью о будущности дѣтей. Въ семьѣ наступилъ хаосъ. Заговорить о высокихъ обязанностяхъ женщины, какъ матери, значило возбудить противъ себя все непріятности женскаго гнѣва, услышать обвиненія въ деспотизмѣ, въ невѣжествѣ, въ отсталыхъ взглядахъ на семейную жизнь. Впрочемъ, рѣдкіе мужья осмѣливались протестовать противъ извращенной женской равноправности: всякому мужу, мнищему себя интеллигентнымъ, хотѣлось считаться на высотѣ современной науки!

Между тѣмъ сама природа протестуетъ противъ этихъ претензій женщины—матери. Организациія женщины и обусловленная этой организацией роль ея въ семьѣ указываютъ ей на обязанности совѣсьмъ не такія, какія выпадаютъ на долю мужчины. Семья—главная сфера жизни матери. Сюда сама природа привязываетъ, приковываетъ женщину продолжительными и правильно наступающими періодами естественныхъ женскихъ немощей. Здѣсь открывается обширное поприще для примѣненія ея силъ и для вліянія ея на жизнь общественную чрезъ воспитаніе дѣтей и нравственную поддержку мужа. И такъ какъ роль семьи по отношенію къ обществу, несомнѣнно, подчиненная, то естественно, что жена—представительница семейнаго начала—должна находиться въ подчиненіи мужу, представителю общественнаго начала.

Полнаго равенства въ жизни никогда и нигдѣ не бываетъ. Это понятіе чистой математики, а не влеченіе жизни. Слѣдовательно, вопросъ въ сущности не въ равенствѣ мужа и жены, а въ томъ, кому изъ нихъ быть въ подчиненіи. Этотъ же вопросъ рѣшается какъ природою, такъ и исторіею не въ пользу женщины. Опытъ всей человѣческой жизни доказываетъ, что подчиненная роль женщины въ семьѣ—явленіе естественное и необходимое. Нѣтъ и не было ни одного народа въ мірѣ, у котораго женщина имѣла бы господствующую роль въ семьѣ, а, слѣдовательно, и въ обществѣ: смутные рассказы путешественниковъ о женскомъ царствѣ гдѣ то въ Африкѣ не заслуживаютъ довѣрія и во всякомъ случаѣ ничего не доказываютъ, потому что здравомыслящее общество должно брать образцомъ для себя не единичныя и уродливыя явленія, а явленія нормальныя.

И такъ, эмансипациія женщины должна быть направлена не на то, чтобы наперекоръ природѣ и исторіи поставить женщину второю головою семейнаго организма, а на то, чтобы утвердить за нею въ жизни права человѣческой личности. Женщина—человѣкъ,

но съ особеннымъ физическимъ и духовнымъ складомъ, слѣдовательно, съ особыми назначеніемъ, обязанностями и правами. Естественный прогрессъ жизни долженъ имѣть результатомъ не превращеніе женщины въ мужчину, а еще большее развитіе отличительныхъ свойствъ мужской и женской природы¹⁾). Подчиненіе не противорѣчитъ достоинству чловѣка, не уничтожаетъ его достоинства; и женщина, съ сознаніемъ своего долга подчиняющаяся мужу, не перестаетъ быть чловѣкомъ. Напротивъ, тѣ женщины, которыя во имя ложной равноправности увомываютъ слабости и пороки мужчины, которыя подъ свободю разумѣютъ разнуздапность, отрицаніе всякаго долга, такія женщины роютъ яму своему чловѣческому достоинству. Разрушать семейную жизнь вовсе не въ интересахъ женщины, потому что бракъ и семья всегда выгоднѣе для женщины, чѣмъ для мужчины: бракъ есть гарантія слабой половины, а не сильной, и все, что подрываетъ крѣпость брачныхъ узъ, клонится къ несомнѣнному ущербу и униженію женщины²⁾).

Проповѣдуя противъ подчиненія жены мужу, матеріалисты вмѣстѣ съ тѣмъ ратовали противъ такъ называемаго догматизма родительской власти надъ дѣтьми. Проповѣдь эта часто принимала болѣе общій характеръ борьбы съ авторитетомъ, съ традиціей, со старинной. Ожесточеніе этой борьбы доходило до того, что все старое, все добытое тяжелымъ опытомъ отцевъ и дѣдовъ обзывалось рутиною, мертвечиною и предавалось проклятію. Осмѣивалась семья съ ея старшими строгими началами, осмѣивались простые обычаи и нравы нашихъ предковъ, осмѣивались ихъ взгляды и вѣрованія, — да! осмѣивалась наша православная вѣра, наша государственность, — все, все священное, великое земли!³⁾ Вмѣсто то-

¹⁾ Такъ думаютъ даже такіе защитники женскихъ правъ, какъ Е. Дюрингъ („Цѣлность жизни“, СПб. 1894, стр. 166). Не отрицаютъ этого и самоновѣйшіе физиологи въ родѣ д-ра Гавелона Эалиса, который ясно выражаетъ мысль, что полное тождество правъ мужчины и женщины невозможно, пока женщина не перестаетъ быть матерью. См. о немъ краткое сообщеніе въ Вѣстн. Иностран. Лит. 1895. Октябрь, стр. 271.

²⁾ Такъ случилось и съ нашей эманципаціей: у Цитевича (Разрушенію эстетики, 15—16) собраны грубыя ругательства поборниковъ женской равноправности, направленные противъ женщинъ: „Наши женщины или ханжи или канелія или то и другое вмѣстѣ“, „холодніе пуховики“, „каналы“, „продуктивны шельмы“, „передовыя туинцы съ звонкой пустотой черепа и мѣдныи составомъ лба“, „мухомольныя заведенія“, „группы какъ пробки“, „левѣротно слабоумные субъекты—идіотки и негодайки“—такими и еще болѣе неприличными эпитетами награждали женщинъ въ „Русскомъ Словѣ“ ратоворцы женской равноправности Цисаревъ, Зайцевъ, Соколовъ и проч.

³⁾ Тамъ же 37—38 и др.

го, чтобы посвятить себя добросовѣстному и непредубѣжденному изученію старины, наши публицисты тащали эту старину по ключкамъ на торжестве журналистики и потѣшались надъ этими ключками, какъ душно восшитанныя дѣти. Путемъ такихъ неразумныхъ издѣвательствъ создалось въ русскомъ обществѣ какое то странное предубѣжденіе противъ всего русскаго стариннаго, до Петровскаго. Въ отношеніи къ нашему вопросу—вопросу о семьѣ—такимъ предубѣжденіемъ было, да отчасти и теперь остается, крайне преврежденный взглядъ на древнерусскую семью, какъ она обрисована въ известномъ Домостроѣ Сильвестра¹⁾. Домострой сталъ синонимомъ семейнаго варварства, крайняго нечужества и дикаго деспотизма. Русская интеллигентная женщина о Домостроѣ не можетъ говорить безъ негодованія. Это—позорный памятникъ ея рабства. Между тѣмъ, чтобы правильно судить объ этомъ памятникѣ, слѣдуетъ принять въ разсчетъ характеръ эпохи, когда онъ явился. То была эпоха грубая не у насъ только на Руси, а во всей Европѣ. Жестокость тогда была явленіемъ повсемѣстнымъ: стоить только вспомнить религіозныя войны во Франціи и въ Германіи. Во Франціи мучили протестантскихъ женщинъ съ такимъ звѣрствомъ, котораго никогда не бывало въ дикихъ ордахъ татаръ: ихъ обкалывали булавками съ головы до ногъ, рѣзали перочинными ножами, водили за носъ раскаленными прищипами, вырывали ногти изъ рукъ и ногъ, лили въ ротъ кипятокъ, прикладывали къ подошвамъ раскаленные лопаты, киятели въ салъ ноги, набивали уши порохомъ и взрывали, поливали раны уксусомъ и посыпали солью²⁾. Что въ сравненіи съ этими жестокостями домостровская плетка и наставленія Сильвестра о томъ, какъ учить непослушную жену? Въдъ почти никто изъ читавшихъ Домострой не обращаетъ вниманія на то, что самыя подробности его наставленій направлены къ предупрежденію и смягченію неразумной жестокости, бывшей обыкновеннымъ явленіемъ въ ту эпоху; никто не придаетъ особеннаго значенія нѣсколько разъ повтореннымъ въ Домостроѣ совѣтанъ жену «любить и жаловати», «пошказавъ и пожаловати и примолвити», «поучити да примолвити и пожаловати; а никако же не гнѣватися ни женѣ на мужа, ни мужу на жену». Напротивъ, тѣ мѣста Домостроя, гдѣ говорится о плеткѣ, о внушеніи страха и наказаніи, такія мѣста почему-то особенно пра-

¹⁾ Напр. Сочиненія Писарева, т. III, 97.

²⁾ Чудиновъ. Очеркъ исторіи русской женщины. 1873.

вятся пѣкоторымъ преподавателямъ литературы, и они считаютъ своимъ долгомъ дословно познакомить съ ними учащуюся молодежь. Странное явленіе! Кого изъ насъ не возмущала эта домостроевская плетка, а между тѣмъ вѣдь, можетъ быть, далеко не во всемъ извѣстно, что въ Англійи даже въ нынѣшнемъ просвѣщенномъ вѣкѣ не былъ уничтоженъ древній законъ, въ силу котораго мужъ могъ отвести свою жену на рынокъ на веревкѣ и продать съ аукціона. Въ 1838 году этимъ правомъ воспользовался одинъ англичанинъ и продалъ свою жену за 3 шиллинга, на наши деньги за 1 руб. 20 коп.¹⁾ Что сказали-бы наши эманципаторы, если-бы взглядъ на жену, выраженный въ упомянутомъ англійскомъ законѣ, былъ проведенъ въ Домостроѣ?

Уваженіе къ старинѣ, къ древнимъ обычаямъ предковъ составляетъ признакъ прочно организованной семьи. Въ семьѣ два поколѣнія — родители и дѣти, поколѣніе отживающее и начинающее жить. Обязанность родителей передать дѣтямъ не только матеріальныя богатства, приобретенныя трудами ихъ самихъ и ихъ предковъ, но и богатство духовное, заключающееся въ вѣрованіяхъ, взглядахъ, нравахъ и обычаяхъ, правилахъ и формахъ жизни. На приобретение этого богатства потрачены предшествовавшими поколѣніями труды и усилія никакъ не меньшія, чѣмъ на скопленіе богатствъ матеріальныхъ. Прелебечь этими трудами и усиліями, отвергнуть и осѣять духовное наслѣдіе предковъ такой же, если не болѣе, легкомысленный поступокъ, какъ и безумная растрата отцовскаго имѣнія. Въ молодомъ поколѣніи должно быть развиваемо сознаніе нравственнаго долга — благо разумно воспользоваться наслѣдствомъ отцовъ какъ матеріальнымъ, такъ и духовнымъ. Сознаніе же такого долга, въ глубинѣ своей, должно оживляться чувствомъ уваженія къ родителямъ и въ лицѣ ихъ ко всѣмъ отжившимъ поколѣніямъ. Такимъ образомъ авторитетъ родителей въ семьѣ имѣетъ значеніе не частное только — для того или другаго лица, семейства, — нѣтъ! — онъ имѣетъ значеніе общественное. Только дѣти, привыкшія чтить власть родителей, могутъ быть разумными наслѣдниками религіознаго, нравственнаго и умственнаго достоянія предковъ и полезными продолжателями великаго подвига старыхъ поколѣній, — подвига созиданія человѣческаго общества и культуры. Напротивъ, дѣти, съ раннихъ лѣтъ привыкшія пренебрегать авторитетомъ родительской власти, и на поприщѣ об-

¹⁾ Тѣхъ же.

щественомъ являютя обыкновенно не продолжателями отцовъ и создателями общества, а врагами и разрушителями того, что пріобрѣтено предками цѣною великихъ трудовъ.

Андрей Лебедевъ.

(Продолженіе будетъ).

Долженъ ли православный священникъ погребать умершихъ лютеранъ полнымъ чиномъ православнаго погребенія.

(По поводу письма г-жи Подашевской въ „Вѣстк. Краѣ“, № 22).

10 февраля текущего года въ одной деревнѣ Нолинскаго уѣзда лишился себя жизни земскій начальникъ Грофе. По поводу его смерти г-жа Подашевская въ № 22 «Вятскаго Края» помѣстила письмо, въ которомъ жалуется, что тѣло Грофе, «въ началѣ первой подѣлы носта» (великаго), перевезенное въ Нолинскъ, было «поставлено не въ церкви, а въ какомъ-то помѣщеніи подъ соборной колокольней, вродѣ кладовой», а при перенесеніи тѣла на кладбище не было ни какой торжественности, ни обрядности, ни молитвъ. «Подобное отиѣваніе произошло *на вслѣдъ*,—пишетъ г-жа Подашевская, тяжелое, удручающее впечатлѣніе и на единоувѣрцевъ покойнаго лютеранскаго вѣроисповѣданія, претендующихъ быть также христианами, впечатлѣніе, гнетущее по своей безотрадности». Приведя, затѣмъ, на справку, что въ Вяткѣ служили панихиду по Грофе, что «въ западныхъ русскихъ губерціяхъ не стѣсняются ли отиѣвать въ православныхъ храмахъ иновѣрцевъ, ни молиться за нихъ, ни служить панихиды», и что только ничего подобнаго не выпадаетъ на долю умирающихъ иновѣрцевъ въ Вятской губерціи, г-жа Подашевская спрашиваетъ: «почему же, если оказывается возможнымъ молиться за усопшаго (Грофе) въ Вяткѣ, оказывается это невозможнымъ въ Нолинскѣ? Неужели христиане неправославнаго вѣроисповѣданія должны быть лишены послѣдней надежды и усокоенія!» «Весьма желательно было бы надлежащее освѣщеніе этого вопроса въ интересахъ всѣхъ тѣхъ, кого судьба забросила въ наши страны», прибавляетъ она.

Охотно беремъ на себя трудъ разрѣшить недоумѣніе г-жи Подашевской, а главнымъ образомъ тѣхъ православныхъ, единомышленныхъ ей, на которыхъ она намекнула своимъ многозначущимъ *„на вслѣдъ“*.

Вопросъ, поставленный г-жею Подашевской, стоитъ въ тѣсной связи съ общимъ характеромъ лютеранства... Спѣшимъ ого-

вориться, что обстоятельного трактата, со всею тонкостью богословскихъ доводовъ мы писать не собираемся; но кратко скажемъ то, что по своей очевидности не подлежитъ спору.

Г-жа Подашевская жалуется, что надъ Грофе «не было отслужено на одной панихиды», что «процедура перенесенія тѣла на кладбище лишена была какой бы то ни было церковной торжественности, не сопровождалась исполненіемъ никакихъ обрядностей...; не было произнесено надъ прахомъ усойнаго никакихъ молитвъ, — онъ не удостоился даже простаго благословенія». Все ограничилось, добавляетъ г-жа Подашевская, тѣмъ, что небольшая кучка добровольцевъ, сопровождавшая гробъ, пѣла извѣстный псаломъ (?) «Святый Боже».

Можно подумать, что это пишетъ какой-то ревнитель православія; на самомъ же дѣлѣ г-жа Подашевская лютеранка, какъ и подписалась подъ своимъ письмомъ. Странные глаголы и страшная возделанія *въ лютеранствѣ и по адресу лютеранъ!* Да знаетъ ли г-жа Подашевская, что ея письмо есть торжественное отреченіе отъ всей лютеранской доктрины, — быть можетъ, повольное, но рѣшительное осужденіе исконныхъ вѣрованій всѣхъ лютеранъ в коренныхъ принциповъ лютеранства? Конечно, здѣсь мы имѣемъ дѣло не съ ренегатствомъ, а просто съ незнаціемъ своего же вѣроповѣданія доктринахъ, съ незнаціемъ столь обычнымъ въ свѣтскомъ обществѣ, не только православному, но и въ инославномъ.

Когда лютеране еще не были лютеранами, а добрыми католиками, то все это — панихиды, молитвы надъ умершими и пр. и пр. у нихъ были въ большемъ употребленіи. Но въ концѣ концовъ дѣло сошло на чудовищный рядъ злоупотребленій и на такое развитіе обрядности, что за ней почти не стало видно живаго духа христіанства. Основатели лютеранства стали уничтожать эти злоупотребленія, но, вопреки пословицѣ — «*tolluntur abusus, maneat usus*», вмѣстѣ съ злоупотребленіями и нежелательнымъ налетомъ, уничтожили почти все, что относилось къ дѣлу христіанскихъ похоронъ и поминовенія усопшихъ и что составляетъ душу и *raison d'être* номинальнаго дѣла; а если что оставили, то придали этому смыслъ, съ которымъ не можетъ согласиться православный. Похоронные ритуалы лютеранскіе ученые называли и называютъ «человѣческими, свободными, безразличными привычками и обыкновеніями», которыя не имѣютъ «Божественной санкціи». И если самъ Лютеръ не возбранялъ употреблять «разъ или два»

Въкоторыя изъ этихъ «безразличныхъ обыкновеній», то не потому, чтобы эти «обыкновенія» были важны для умершихъ, а потому, что *они важны для живыхъ*. «Такъ какъ въ зрѣлищѣ смерти, разъясняетъ Хемницій, — заключается много смятенія и страха для человѣческой души» то погребальныя ритуалы и являютъся, «какъ средства, ободряющія живыхъ, утѣшающія и укрѣпляющія плачущихъ». (Examen Conc. Trident, pars III, pag. 540. Chemnicius. Edit. 1609 an. Francfurt). И устами г-жи Подашевской говоритъ чистая лютеранка, когда она замѣчаетъ, что отсутствіе «церковной торжественности произвело «удручающее впечатлѣніе» и упадокъ духа въ единовѣрцахъ покойнаго. Но съ такимъ возрѣніемъ не можетъ согласиться православный. По нему, молитвы за умершихъ не «безразличное обыкновеніе», имѣющее значеніе лишь для живыхъ, но *прежде всего и главнымъ образомъ необходимое для самихъ умершихъ*. Пусть г-жа Подашевская прислушается къ нашимъ поминальнымъ молитвамъ и вѣщаніямъ: она узнастъ, что основной ихъ смыслъ тотъ, чтобы Милосердый приклонился на вашу мольбу и вчинилъ усоншася въ селеніяхъ праведныхъ. И православный вѣруеть, что эта молитва не тщетна, что умершій въ вѣрѣ, надеждѣ и любви, но не уснѣвшій принести плодовъ, достойныхъ покаянія, *по молитвамъ св. церкви, всемогущей десницею Вышнѣю сподобляется раздѣлѣть блаженство праведныхъ*. Этой вѣрой не можетъ поступиться никто изъ православныхъ, не извративъ коренной смыслъ погребальныхъ своихъ ритуаловъ. Между тѣмъ съ точки зрѣнія лютеранства эта вѣра безсмысленна. «Молитвы за умершихъ, говоритъ Квешштедтъ, наемныя, удовлетворяющія (правосудіе Божіе)», молитвы, за и чрезъ которыя Богъ въ будущей жизни... являетъ будто бы милость къ виновнымъ, *не одобряемъ и всесовершенно отвергаемъ*... Послѣ того, какъ кто-либо померъ безъ того отпущенія, которое бываетъ по благодати^{*)}, напрасно искать за того милосердія... *Умершіе въ той жизни будутъ такими, какими были въ этой. Мы не можемъ нашими молитвами вымолить милосердіе въ день суда тѣмъ, кои не достигли его въ этой жизни*». (Theolog. didac.-pol, T. III, pag. 377. 381 et seqq.) «Живой могу и выслужиться, но какъ пособить ивъ умер-

^{*)} А г-жа Подашевская почему знаетъ, что Профе не получить этого «отпущенія, что желала слышать хоть краткое молитвословіе *за упокой души его*». А если не получила, пусть благоволяетъ она послушать дальѣ Квешштедда.

щему благочестіе живущихъ»!—безнадежно восклицаетъ Хемницкій (Ехаш., pag. 546). Мало этого, по ученію лютеранскихъ ученыхъ, молитвы и поминовенія мертвыхъ въ православномъ смыслѣ—великая ересь. Они разсуждаютъ: «въ св. писаніи о молитвахъ за умершихъ не говоритъ ни одна буква, ни одна черточка (?); а если кто нибудь объявляетъ какую-нибудь вещь, касающуюся нашей вѣры и жизни, какъ извѣстный и необходимый догматъ (что, повидимому, не прочь сдѣлать г-жа Подашевская), *апаелми да будета*» (ibid. pag 537). Потому вышепомянутый Квинштедтъ молитвы за умершихъ называетъ великимъ грѣхомъ. А Лютеръ грубо училъ: «бдѣнія и обѣдніи по умершимъ, поминовенія (наши пангиды, за которыя стоитъ г-жа Подашевская) совершенно бесполезны, болѣе: это торговля дьявола». (Ехаш., pag. 540).

(*Опомнитѣ будета*).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Посѣщеніе Архипастыремъ Воскресенской церкви погоста Понизовья, Торопецкаго уѣзда. О томъ, что архипастырь намѣревается въ семь 1896 году посѣтить городъ Торопецъ и его уѣздъ, было извѣстно духовенству еще въ маѣ мѣсяцѣ. Ждали владыку въ г. Торопецъ 15 іюня, но, сверхъ ожиданія, онъ прибылъ въ Торопецъ 13 іюня въ 6 часовъ пополудни. Въ 12 часовъ ночи 13 іюня было получено причтомъ погоста Понизовья предписаніе о. благочиннаго, священника г. Торопца Іоанна Музырова, о сборѣ прихожанъ и учениковъ земской Понизовской школы 14 іюня къ 9-ти часамъ утра въ храмъ для встрѣчи архипастыря. Не смотря на позднее время полученія предписанія о. благочиннаго, мѣстнымъ священникомъ о. В. Алмазовымъ было послано въ понизовское волостное правленіе отношеніе съ просьбою о немедленномъ созывѣ прихожанъ и учениковъ къ вышеозначенному времени, и, благодаря Бога, къ прибытію владыки народа собралось въ храмъ около 300 человекъ. Около 10-ти часовъ утра на дорогѣ, ведущей изъ г. Торопца въ г. Осташковъ, въ полуверстѣ отъ ног. Понизовья, отстоящаго отъ г. Торопца въ 12 верстахъ, показался поѣздъ его преосвященства, встрѣченный колокольнымъ трезвонемъ. Его преосвященство сопровождали епархіальный наблюдатель за церковно-приходскими школами о. А.

Тернопольскій, мѣстный благочинный о. І. Музыровъ и ставовой приставъ. На панирты со св. крестомъ, св. водою и зажженными свѣчами встрѣтили владыку мѣстный священникъ съ о. протодіакономъ и инодіакономъ, прибывшими раньше, и мѣстными—псаломщикомъ и пѣвчими. По приложеніи ко св. кресту и окропленіи себя св. водою, владыка милостиво властужалъ слѣдующую рѣчь, произнесенную мѣстнымъ священникомъ о. В. Алмазовымъ: «Преосвященнѣйшій Владыко! Да «будеть благословенъ входъ Твой въ сей св. храмъ! И—служитель св. «храма сего,—частва моя и все присутствующіе здѣсь весьма рады «увидать своего Архипастыря; тѣмъ болѣе рады, что храмъ сей, «существующій уже 116 лѣтъ*), за все время своего существо- «ванія не удостоился принять въ стѣнахъ своихъ ни одного Ар- «хипастыря. Гряди же Владыко, въ сей св. храмъ; благослови «насъ своимъ архипастырскимъ благословеніемъ, и будь увѣренъ, «что посѣщеніе Твое до конца сей земной жизни неизгладимо ос- «тацется въ нашей памяти. Благословенъ грядый во имя Господ- «не!» Аминь. По выслушаніи рѣчи, Владыко изволилъ сказать слѣ- «дующія слова: «Съ любовію вхожу въ сей св. храмъ». При пѣніи мѣстными пѣвчими тропаря образу Нерукотвореннаго Спасителя владыка вступилъ въ храмъ, гдѣ, въ сослуженіи благочиннаго о. Музырова, мѣстнаго священника и о. протодіакона, совершилъ молебенъ предъ вышеозначеннымъ образомъ. По приложеніи служащихъ ко св. кресту, преосвященнѣйшій обратился къ присутствующимъ въ храмъ съ рѣчью, въ которой высказалъ объ обязанностяхъ христіанина вообще и въ частности—по отношенію къ храму, священнослужителямъ его, государству, семьѣ и обществу. Простая рѣчь владыки произвела глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ. Послѣ этого, при пѣніи мѣстными пѣвчими разныхъ молитвословій, его преосвященство благословлялъ народъ, причемъ раздавалъ крестики, образки, Троицкіе лѣстки и книжки. По благословеніи народа, владыка осматривалъ принадлежности алтарей, утварь и иконы и въ подробности обо всемъ, касающемся храма, спрашивалъ мѣстнаго священника. По осмотрѣ храма, по приглашенію мѣстнаго священника, ровно въ 12 часовъ владыка изъ храма пѣшкомъ отправился въ домъ священника, гдѣ изволилъ кушать чай и милостиво разговаривать со всеми тѣми, которые имѣли до него какую-либо просьбу. Въ часъ пополудни владыка при колокольномъ трезвонѣ, съ ли-

*) Храмъ освященъ 1780 г. 13 сентября.

цами, сопутствовавшими ему до пог. Пошивовья, изъ дома священника отправился въ пог. Туро-Задвинье, отстоящій отъ Пошивовья въ 18 верстахъ. Благоговѣйное служеніе архинастыря, его любовь ко всѣмъ, выражающаяся во взглядѣ, а главное—простота обращенія на долго останутся въ памяти всѣхъ, видѣвшихъ и слышавшихъ его.

Да подастъ же Господь Богъ нашему любвеобильному владыкѣ много лѣтъ архинастырствовать ко благу нашей епархіи и всѣхъ насъ!

Священникъ погоста Пошивовья Василій Азмазовъ.

Чудо милости Божіей, по молитвамъ св. великомученицы Варвары. Священникъ села Болотница, 4-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Бессарабской губерніи, *Василій Скалецкій* имѣетъ двухъ дочерей,—*Эмилию* и *Анну*, которыя обучаются въ Кишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ началѣ 1895—96-го года онѣ были отправлены родителями въ училище. Старшая, Эмилія, въ началѣ года, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, заболѣвъ горломъ, поступила въ училищную больницу; больничный врачъ испробовалъ всевозможныя средства, но напрасно: дѣвочка такъ охрипла, что ей рѣчь едва стала слышной для окружающихъ ее. Училищное начальство извѣстило родителей, которые посѣщали прѣѣхать въ г. Кишиневъ и, обратившись еще къ нѣкоторымъ изъ городскихъ врачей, взяли свою дочь домой, такъ какъ о продолженіи ея ученія не могло быть и рѣчи.

Дома родители обращались ко многимъ мѣстнымъ врачамъ. Эти послѣдніе, какъ и другіе доктора, въ діагнозѣ болѣзни расходились и, по своимъ убѣжденіямъ, назначали различныя средства. Нѣкоторые изъ врачей говорили, что у больной парализованы голо-совыя связи...

Между тѣмъ время проходило, и родители приходили въ отчаяніе, имѣя во всѣхъ отношеніяхъ здоровую, только потерявшую голосъ, дочь. Пишущему сіи строки не разъ приходилось видѣть больную дѣвочку; ей разговоръ можно было отчетливо расслышать, только подставивши къ ей рту ухо. Какъ всегда бываетъ, со стороны знакомыхъ посыпались всевозможные совѣты: вести дѣвочку въ Одессу, Кіевъ, за границу и т. под.

Какъ нетивно вѣрующіе люди, родители больноі порѣшили ѣхать въ Кіевъ, рассчитывая въ этомъ университетскомъ городѣ обратиться и къ медицинѣ, и къ помощи святыхъ, мощи которыхъ почиваютъ въ семъ святомъ градѣ. Во второй половинѣ ии-

вари мѣсяца сего года, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, священникъ Скалецкій съ большою дочерью и женою отправился въ Кіевъ. Приѣхавъ въ городъ, онъ остановился въ гостинницѣ свята-Михайловскаго Златоверхаго монастыря и въ тотъ же день обратился къ доктору *Жулу*, который прописалъ его дочери какое то полѣсканіе и посоветовалъ священнику Скалецкому явиться на другой день къ 10-ти часамъ утра, дабы онъ, въ соучастіи (копсиліумъ) другихъ врачей, осмотрѣлъ больную. Вечеромъ того же дня родители отправились въ монастырскую церковь, гдѣ почиваютъ нетлѣбныя мощи св. Варвары. Шоклопившись св. мощамъ, Скалецкіе просили очереднаго іеромонаха отслужить молебенъ св. Варварѣ и, усердно помолвившись, возвратились въ свой номеръ. Передъ отходомъ ко сну родители посоветовали своей дочери усердно помолиться св. великомученицѣ Варварѣ, дабы святая помогла ей. Послѣ молитвы, все легли спать.

Ночью родители были разбужены крикомъ дочери: *«мама, мама, встаньте, я говорю!»* Удивленные родители, сами не вѣри своимъ ушамъ, услышали прежній голосъ своей дочери, котораго она лишилась 5-ть мѣсяцевъ тому назадъ. Что же оказывается? — Большая *Эмилія* увидѣла во снѣ какую то дѣвочку, которая, взявъ ее за руку, повела въ ярко освѣщенную комнату, гдѣ въ изищномъ креслѣ возсѣдала неописуемой красоты женщина; эта послѣдняя подозвала больную къ себѣ и съ словами — *«хочешь ли говорить»* развязала какъ бы платокъ отъ шеи, послѣ чего дѣвочка прослушалась и разбудила своихъ родителей. Чудо это эхомъ разнеслось по всему монастырю, и обрадованные родители отправились въ церковь возблагодарить Бога, Дивнаго во Святыхъ Своихъ. Благодарственный молебенъ отслужить пожелалъ Преосвященный *Іаковъ*, Епископъ Чигиринскій, пастырь св. Михайловскаго монастыря. Счастливые родители возвратились изъ Кіева съ совершенно здоровою дочерью домой; немедленно привезли ее въ Клишиевъ, гдѣ она теперь и продолжаетъ ученіе въ Епарх. женскомъ училищѣ совершенно здоровая. (Клишиев. Епарх. Вѣд. 1896 г. № 7).

Наказаніе Божіе за кощунство. Въ «Новг. Епар. Вѣд.» (№ 6 с. г.) описанъ слѣдующій случай грознаго суда Божія надъ вольнодумцемъ, позволившимъ себѣ омерзительно кощунствовать. Года два тому назадъ приѣхало изъ города Старой Руссы въ село Маринно, отстоящее отъ этого города верстахъ въ семи, общество въ

нѣсколько человекъ. Попросили отслужить молебенъ предъ мѣстной святыней храма—образомъ «Нерукотвореннаго Спаса». Всѣ усердно молились, кромѣ одного молодого вольнодумца, который вздумалъ даже написать какіе то нечестойныя стихи на стѣнѣ церковной. Но не успѣлъ онъ окончить своего кощунственнаго намѣренія, какъ мгновенно пораженъ былъ параличемъ правой руки. Никакія врачевныя средства не помогали больному, пока онъ не принесъ раскаянія. Послѣ молитвы предъ святою иконою, онъ тотчасъ же ощутилъ новую жизнь въ своей омертвѣвшей рукѣ. Этотъ случай наказанія Божія за кощунство подтверждаетъ (въ своей замѣткѣ) и мѣстный священникъ о. Петръ Смирновъ, нынѣ покойный.

Поборникъ трезвости. Изъ Олонецкаго уѣзда пишутъ «Новому Времени» объ очень характерномъ случаѣ изъ крестьянской жизни. На сельскомъ сходѣ Усланскаго общества, Важненской волости, Олонецкаго уѣзда, одинъ изъ крестьянъ, Антиповъ, обратился къ сходу съ просьбою разрѣшить законымъ приговоромъ открыть ему въ селѣ питейное заведеніе и за согласіе на это предложилъ въ пользу крестьянъ 20 р. Тогда крестьянинъ Гаврииль Павловъ Кашиновъ заявилъ сходу: «Антиповъ даетъ вамъ 20 рублей, чтобы вы позволили открыть ему кабакъ, а я дамъ 40 руб., если вы не откроете совсѣмъ подобнаго вреднаго заведенія!» Сходъ согласился съ предложеніемъ Кашинова.

Поступокъ крестьянина Кашинова безъ сомнѣнія радуется каждому россиянина, онъ свидѣтельствуетъ, что у насъ есть, какъ и всегда были, люди, готовые протянуть руку помощи во время, эти люди оплотъ нашего благосостоянія, наша гордость. Да будетъ же Россія всегда богата такими ревнителями народнаго блага! (Кормч. № 22 с. г.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изъ редакціи «Богословскаго Вѣстника» можно выписывать:

а) творенія святоотеческія:

(Продолженіе*).

24) Поученія о христіанской надеждѣ и любви, его же. Ц. съ пер. 1 р. 75 к.

25) О догматическомъ достоинствѣ и охранительномъ употреб-

*). См. „Пеков. Епарх. Вѣдом.“ № XIII.

леніи греческаго седмицесати толковняковъ и словенскаго переводовъ Священнаго Писанія. Филарета, митрополита Московскаго. Ц. съ пер. 15 коп.

26) Обзоръ русской духовной литературы (862—1720), Филарета, архіеп. Харьковскаго. Ц. съ пер. 1 р. 50 к.

27) О евангеліяхъ и евангеліевои исторіи (III и IV), Михаила, еписк. Курскаго. Ц. съ пер. 60 к.

28) О такъ называемомъ евангеліи отъ евреевъ, его же. Ц. съ пер. 10 коп.

29) О свѣдѣніи епископскомъ въ отношеніи къ монашеству въ церкви восточной. Ц. съ пер. 20 к.

30) Объ источникахъ для исторіи монашества епископскаго въ IV и V вѣкахъ, проф. П. С. Казанскаго. Ц. съ пер. 20 коп.

31) Общій очеркъ иноковъ египетскихъ въ IV и V вѣкахъ, его же. Ц. съ пер. 30 коп.

32) Свидѣтельство памятниковъ египетской исторіи о пребываніи евреевъ въ Египтѣ, его же. Ц. съ пер. 25 коп.

33) Митрополія Кіевская въ началѣ своего отдѣленія отъ Московской. Ц. съ пер. 10 коп.

34) Митрополиты Московскіе со времени раздѣленія митрополіи всероссійской на двѣ половины. Ц. съ пер. 10 к.

35) О литургіи древнеосвященныхъ даровъ. Ц. 40 к. съ пер.

36) О ессейхъ въ отношеніи къ христіанству. Ц. съ пер. 30 к.

37) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ. Д. Лавитскаго. Ц. съ пер. 30 коп.

38) Святый Левъ, папа Римскій. Ц. съ пер. 30 к.

39) Обличеніе на книгу о возможномъ соединеніи церкви російской съ западною. Ц. съ пер. 10 коп.

40) Достаточно ли для философіи метода естественныхъ наукъ. В. Потапова, Ц. съ пер. 15 коп.

41) Народныя школы и благотворительныя учрежденія протестантовъ во Франціи. Н. Соколова. Ц. съ пер. 20 коп.

42) Притязанія „апологета“ австрійскаго священства. Ц. съ пер. 10 коп.

43) Мирликійская церковь и гробница святителя Николая Чудотворца. А. Муравьева. Ц. съ пер. 10 коп.

44) Письмо изъ Кіева, его же. Ц. съ пер. 10 коп.

45) Историческая записка о Московской Духовной Академіи, по случаю празднованія ея пятидесятилѣтія. Ц. съ пер. 15 к.

46) Празднованіе пятидесятилѣтія Московской Дух. Академіи. Ц. съ пер. 15 коп.

47) Памяти Е. В. Амфитеатрова. Ц. съ пер. 15 коп.

48) Поученія студентовъ Моск. Дух. Академіи, пятаго учебнаго курса. Ч. III. Ц. съ пер. 40 коп.

49) Ученіе отцовъ церкви первыхъ трехъ вѣковъ христіанства о божествѣ Сына Божія. Ав. Ефимовскаго. Ц. съ пер. 25 к.

50) Разсужденіе о томъ, что Еммануиль, о которомъ говорятъ

пророкъ Исаія въ гл. VII ст. 14, есть Мессія Іисусъ. Ал. Терновскаго. Ц. съ пер. 10 коп.

51) О священнодѣйствіи вѣнчанія и помазанія царей на царство. А. В. Горскаго. Ц. съ пер. 20 коп.

52) Объ образѣ дѣйствованія православныхъ государей греко-римскихъ въ IV, V и VI вѣкахъ въ пользу церкви, противъ еретиковъ и раскольниковъ. Ц. съ пер. 30 коп.

53) Янъ Бѣлободскій и Павелъ Негребецкій. (Эпизодъ изъ изъ исторіи религіозныхъ споровъ въ Россіи въ концѣ XVI в.). Ц. съ пер. 20 коп.

54) О таинствѣ миропомазанія. С. Посиблова. Ц. съ пер. 20 к.

55) Третья апологія по новому вопросу. А. Лаврова. Ц. съ перес. 20 коп.

56) Начатки движенія въ англиканской церкви къ соединенію съ восточною. Ц. съ пер. 10 коп.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію.

Изъ редакціи „Богословскаго Вѣстника“ можно выписывать книги слѣдующихъ авторовъ:

Е. Голубинскаго: 1) Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей болгарской, сербской и румынской. Ц. 3 р. 2) Исторіи русской церкви. Томъ I, періодъ первый—кіевскій или домонгольскій. Вторая половина тома. Ц. 5 р. 3) Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви. Ц. 2 р.

П. Горскаго-Платонова: 1) Антука. Очеркъ изъ быта духовенства. Ц. 50 к.; 2) Отрывки изъ „Скорбной лѣтописи“ городского головы. Выпускъ первый. Ц. 30 к.

А. Лебедева. Греческіе церковные историки IV, V и VI вѣковъ. Ц. 1 р. 25 коп.

В. Ключевскаго. Древнерусскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ. Ц. 2 р. 50 к.

П. Целткова. Аврелій Пруденцій Клементъ. Ц. 3 р.

Н. Казанскаго: 1) Изъясненіе шестопсалмія. Изданіе второе, исправленное. Ц. 60 к.; 2) Правда-ли, что наше духовенство не хочетъ и не умѣетъ учить народъ? Ц. 60 к.

Г. Воскресенскаго: 1) Древне-славянское Евангеліе. Евангеліе отъ Марка по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго славянскаго евангеліскаго текста съ разночтеніями изъ ста восьми рукописей Евангелія XI—XVI вв. Ц. 2 р. 50 к. (для востановленія и воспитанниковъ дух.-уч. заведеній 1 р. 50 коп.). 2) Характеристическія черты четырехъ редакцій славянскаго перевода Евангелія отъ Марка по сто двѣнадцати рукописямъ Евангелія XI—XVI вв. Ц. 2 р. 3) Древне-славянскій Апостолъ. Вып. I. Посланіе къ Римлянамъ по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій

рукописнаго слав. текста съ разночтеніями изъ пятидесяти одной рукописи Апостола XII—XVI вв. Ц. 2 р. (для наставниковъ и воспитанниковъ дух.-уч. заведеній 1 р.). Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобрена для приобрѣтеніи въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ пособия для преподавателей Св. Писанія. 4) Древній славянскій переводъ Апостола и его судьбы до XV в. Ц. 2 р.; 5) Къ вопросу о славянскомъ переводѣ Евангелія. Ц. 40 к.; 6) Славянекая христоматія. Вып. 3-й. Ц. 1 р. 50 к. 7) Придворная и акад. проповѣдь въ Россіи полтораста лѣтъ назадъ. Ц. 1 р.

В. Сополова: 1) Реформація въ Англіи. (Генрихъ VIII и Эдуардъ VI). Ц. 2 р. 50 к. 2) Елизавета Тюдоръ, королева англійская. Ц. 1 р.; 3) Парламентъ религій въ Чикаго. Ц. 1 р.

(Окончаніе бюджета).

Поступили въ продажу въ магазинѣ **А. А. ГЕССЕ** (Нековъ, Сергѣевская улица, домъ Герасимова)

НАПЕРСНЫЕ КРЕСТЫ

вновь **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного образца для всѣхъ іереевъ, тяжелые, плотные, особо изыщной работы, съ рельефнымъ распятіемъ, съ серебряною же цѣпью, 84 пробы, въ изыщномъ футлярѣ по цѣнѣ:

Штампованные—19 руб.

Гравированные—21 руб.

По требованію высылаются немедленно наложеннымъ платежемъ.

Магазинъ И. В. Апащицова

получилъ для священниковъ кресты съ серебряными цѣпочками новаго **Высочайше** утвержденного образца, фирмы Морозова, придворнаго поставщика.

Содержаніе части неофициальной: О семейной жизни. (Продолженіе). Андрей Лебедева. — Долженъ ли православный священникъ погребать умершихъ лютеранъ поминаль чиномъ православнаго погребенія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

Печ. дозв.: Нековъ, 12 іюля 1896 г. Цензоръ каеэрал. протоіер. *М. Лавровскій*.
Тягострафія А. С. Степановой въ г. Остроябъ.

горской, для которой книги доставлены во временное пользование наблюдателем из Ловенской и Овсицкой школъ— за излишкомъ въ первой и прекращеніемъ занятій въ послѣдней, и Трубиченской, снабженной книгами на средства завѣдующаго школой. Недостатокъ въ книгахъ и пособияхъ ощущался въ школахъ: Веретневской, Загарской и Крутоврагской; въ прочихъ школахъ ихъ было достаточно. Ученики всѣхъ школъ, кромѣ Максимовской, Крутоврагской и Знаменской, пользовались книгами и учебными пособиями бесплатно. Изъ поименованныхъ 3-хъ школъ продажа книгъ практиковалась въ наиболѣе широкихъ размѣрахъ въ Максимовской школѣ, выручившей отъ этой операціи до 7 рублей.

Помѣщались школы: а) въ собственныхъ домахъ 4: Плайская, Крутоврагская, Низовичская и Загарская; б) въ наемныхъ 5: Подберезская, Трубиченская, Денсьевская, Колюбакско-Заборицкая и Веретневская, всѣ отъ родителей учащихся; в) въ частныхъ даровыхъ 3: Бологовская— въ домѣ священника, Юрьевская—въ домѣ родителей учащихся по очереди и Хворовская—въ домѣ учителя; г) въ церковныхъ сторожкахъ 5: Петропавловская, Максимовская, Раменская, Знаменская и Костьковская.

Удобныхъ помѣщеній 8, неудобныхъ 9. Неудобны помѣщенія для школъ: Петропавловской, Загарской, Раменской, Знаменской, Костьковской, Юрьевской, Хворовской, Веретневской и одной изъ школъ (какой именно наблюдателемъ не указано) 1-го округа.

| Средства содержания школъ грамоты. | Наименованіе школъ. | | | | | | | | | | | | | | | И Т О Г О. | | | |
|--|---------------------|------------|--------------|-------------------------------|--------------|-----------|-----------|--------------|-------------|------------|------------|---------------|-------------|------------|-------------|------------|--|---------------|-------|
| | Полберезская. | Трубинская | Делесурская. | Колобачинско- Заборядцкая. | Петропавлов. | Маковская | Плавская. | Крупорогская | Низовицкая. | Загарская, | Раменская. | Костьковская. | Здариновка. | Юрьевская. | Хворовская. | | | Веретьевская. | |
| | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | | | Р. К. | Р. К. |
| ПОСОБІЯ ОТЪ: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Святѣйшаго Синода . . . | | | | 96 | | | | | | | | | | | | | | | 96 |
| 2. Уѣздной Земск. Управы. | | | | | | 96 | | 96 | 96 | | 96 | | | | | | | | 384 |
| 3) Уѣзднаго Отд. Епархіал. Училища. Совѣта . . . | 10 | | | | | | | | | | | | 10 | | | | | | 20 |
| 4. Приходскихъ попечител. | | | | | | 10 | | | | | 4 | | 7 | | | | | | 21 |
| 5. Волостныхъ и сельскихъ обществъ | | | | | | | | | | | | | | | | 10 25 | | | 10 25 |
| 6. Родителей учащихся и плата за обученіе . . . | 21 | 39 60 | 18 | 6 | 35 | | 6 | 48 | | 40 | 5 | 37 | | 14 24 | 29 | | | 841 60 | |
| Итого поступило . . . | 31 | 39 60 | 18 | 102 | 35 | 106 | 6 | 144 | 96 | 40 | 105 | 57 | 17 | 14 24 | 38 25 | | | 672 85 | |
| Израско- двано. На воз- награ- жденіе Законоучителя . . . | 31 | 39 60 | 18 | 102 | 30 | 96 | 6 | 96 | 96 | 40 | 96 | 57 | | 14 24 | 28 | | | 775 60 | |
| Учитель . . . | | | | | 3 | 10 | | 48 | | | 9 | | 17 | | 10 25 | | | 99 25 | |
| На содержаніе школъ . | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого израсходовано . | 31 | 39 60 | 18 | 102 | 35 | 106 | 6 | 144 | 96 | 40 | 105 | 57 | 17 | 14 24 | 38 25 | | | 872 85 | |
| Осталось въ началу 189 ¹ / ₆ уч. г. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Плата за обученіе взималась въ школахъ: Подберезской—по 25 коп. съ ученика въ мѣсяцъ, Трубиченской, Денесьевской и Петропавловской—по 30 коп., Хворовской и Юрьевской—по 50 коп. за то же время. За пѣтый годъ взималась плата въ школахъ: Коллюбакско-Заборицкой—по 50 коп., Крутоврагской и Плайской—по 1 руб., Костьковской—по 1 р. 50 коп. и въ Загарской и Веретьевской—по 2 р. съ каждаго изъ учащихся. Максимовская школа отощлялась на средства прихожанъ, всѣ прочія—на средства родителей учащихся, причемъ учащіе школы Хворовской и Веретьевской безплатно пользовались отъ родителей учениковъ столомъ, а учительница Коллюбакско-Заборицкой, въ дополненіе къ денежной платѣ за обученіе, получала и нѣкоторыя съѣстные припасы.

Число учащихся въ школахъ грамоты.

| | Мальчичи. | Дѣвочки. | Итого. | Получили свидѣтел. | | Итого. |
|--------------------------------|-----------|----------|--------|--------------------|----------|--------|
| | | | | Мальчичи-новы. | Дѣвочки. | |
| 1. Подберезской | 26 | — | 26 | — | — | — |
| 2. Трубиченской | 10 | 1 | 11 | 4 | — | 4 |
| 3. Денесьевской | 10 | — | 10 | — | — | — |
| 4. Коллюбак.-Заборицк. | 12 | — | 12 | — | — | — |
| 5. Петропавловской | 26 | 3 | 29 | 1 | — | 1 |
| 6. Максимовской | 21 | 2 | 23 | — | — | — |
| 7. Плайской | 26 | — | 26 | — | — | — |
| 8. Крутоврагской | 41 | 7 | 48 | 1 | — | 1 |
| 9. Низовичской | 21 | 6 | 27 | — | — | — |
| 10. Загарской | 21 | 4 | 25 | — | — | — |
| 11. Раменской | 17 | 4 | 21 | 6 | 1 | 7 |
| 12. Знаменской | 8 | 4 | 12 | — | — | — |
| 13. Бологовской | 13 | 2 | 15 | — | — | — |
| 14. Костьковской | 30 | 8 | 38 | — | — | — |
| 15. Хворовской | 12 | — | 12 | — | — | — |
| 16. Юрьевской | 7 | — | 7 | — | — | — |
| 17. Веретьевской | 25 | 5 | 30 | — | — | — |
| Итого | 336 | 46 | 372 | 12 | 1 | 13 |

Наибольшимъ успѣхомъ въ дѣлѣ преподаванія и усердіемъ отличались: учительница школы Петропавловской Александра Дворицкая, законоучитель и учитель школы Знаменской, священникъ М. Протопоповъ и учащіе школы Крутоярской, Загарской, Плайской, Низовичской, Раменской и Костыковской. Неудовлетворительно обученіе велось въ школѣ Максимовской, ученики которой слабы въ диктовкѣ и чистописаніи; въ остальныхъ школахъ успѣхи удовлетворительныя. Церковному пѣнію вовсе не обучались, за неспособностью учительницы, ученики Максимовской школы; въ прочихъ школахъ обученіе пѣнію производилось, причѣмъ ученики школъ II и IV округовъ принимали участіе и въ пѣніи на клиросѣ; участвовали ли въ пѣніи на клиросѣ ученики школъ III и V округовъ, неизвѣстно, по обученію въ этихъ школахъ церковному пѣнію поставлено, по отзывамъ наблюдателей, слабо.

VII. Торопецкій уѣздъ.

1. Торопецкій уѣздъ занимаетъ пространство въ 5393,4 квадратныхъ верстѣ. Православнаго населенія въ уѣздѣ мужскаго пола 39716, женскаго пола 42948, итого 82664.

Дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) мужскаго пола 6622, женскаго пола 6741, всего 13363.

Приходовъ въ уѣздѣ съ городскими 55; изъ нихъ съ населеніемъ отъ 700 до 2000 мужскаго пола 26 и до 700—29.

| | |
|--|----|
| Церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ | 14 |
| Школъ грамоты | 19 |
| Начальныхъ народныхъ училищъ М. Н. Просвѣщенія | 2 |
| Земскихъ школъ | 4 |
| Школъ другихъ вѣдомствъ | 7 |

И т о г о 46

Церковно-приходскія школы находятся въ слѣ-
дующихъ мѣстахъ:

I округа:

- | Время открытія. | | |
|--|----------|---------|
| мѣсяць. | число. | годъ. |
| 1. Корсунско-Богородицкая—въ горо- дѣ Торонцѣ, при соборѣ | Февраль. | 2 1886 |
| 2. Инородческая для эстонцевъ—въ го- родѣ Торонцѣ | Февраль. | 20 1888 |
| 3. Добшинская—въ пог. Добшѣ | Декабрь | 6 1890 |

II округа:

- | | | |
|---|----------|---------|
| 4. Новолокровская—въ п. Бубновѣ | Январь. | 8 1886 |
| 5. Лужницкая—въ п. Лужникахъ | Декабрь. | 20 1890 |

III округа:

- | | | |
|---|----------|---------|
| 6. Заборская—въ пог. Заборьѣ | Декабрь. | 9 1885 |
| 7. Туро-Задвинская—въ п. Турѣ | Февраль. | 23 1890 |
| 8. Туровская—въ п. Туровѣ | Апрѣль. | 7 1893 |

IV округа:

- | | | |
|---|---------|---------|
| 9. Бѣнецкая—въ п. Бѣнкахъ | Ноябрь. | 10 1882 |
| 10. Севастьяновская—въ п. Севастья- новѣ | Ноябрь. | 22 1882 |
| 11. Вережунская въ п. Вережуняхъ | Ноябрь. | 13 1883 |
| 12. Качевицкая—въ п. Качевицахъ | Мартъ. | 23 1892 |

V округа:

- | | | |
|--|----------|---------|
| 13. Успенская—въ п. Успенскомъ | Юль. | 30 1891 |
| 14. Сиверстовская—въ п. Сиверстѣ | Сентябрь | 20 1891 |

Не имѣется церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ 26 приходяхъ, а именно: въ 7 городскихъ и двухъ уѣздныхъ приходяхъ: Рѣчанскомъ и Нишавицкомъ 1-го округа; въ Платиченскомъ, Поченскомъ, Сонковскомъ, Озерскомъ, Шенно-Мапушкинскомъ приходяхъ 2-го округа; Гряденскомъ, Неворожскомъ и Хотилицкомъ 3 округа; Пѣсновскомъ, Старинскомъ и Пожогскомъ 4 округа; Пашивкинскомъ, Прилукскомъ, Двинскомъ, Жижелскомъ, Встеселовскомъ и Ломовскомъ приходяхъ 5-го округа. Нѣтъ церковныхъ школъ въ городскихъ приходяхъ, а также въ Озерскомъ, Мапушкинскомъ, Встеселовскомъ, Хотилицкомъ и Поченскомъ уѣздныхъ приходяхъ, по причинѣ существованія въ нихъ школъ другихъ вѣдомствъ; въ остальныхъ 14 приходяхъ — по недостаточности средствъ для открытiя и содержанiя школъ.

Число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ:

| № | ШКОЛЫ: | Проло-сказ-ныхъ. | | Каголи-ковъ. | | Досто-рковъ. | | Розвоу-щиковъ. | | Другихъ вѣдо-мствъ. | | Итого. | | В С Е Г О . |
|----|---------------------------------------|------------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|----------------|-----------|---------------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
| | | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | |
| 1 | Кореунско-Богородиц-кая | 53 | 15 | — | — | — | — | — | — | — | — | 53 | 15 | 68 |
| 2 | Ипородическая | 21 | — | — | — | 4 | 5 | — | — | — | — | 25 | 12 | 37 |
| 3 | Добинская | 27 | — | — | — | 2 | — | — | — | — | — | 29 | 1 | 30 |
| 4 | Новопокровская | 35 | 5 | — | — | — | — | — | — | — | — | 35 | 5 | 40 |
| 5 | Лужницкая | 32 | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | 32 | 3 | 35 |
| 6 | Заборская | 23 | 5 | — | — | 2 | — | — | — | — | — | 26 | 5 | 30 |
| 7 | Туро-Залвинская | 38 | 5 | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 38 | 7 | 45 |
| 8 | Въицкая | 19 | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | 19 | 2 | 21 |
| 9 | Туровская | 23 | 4 | — | — | — | — | — | — | — | — | 23 | 4 | 27 |
| 10 | Свистьлиновская | 41 | 9 | — | — | — | — | — | — | — | — | 41 | 9 | 50 |
| 11 | Верезунская | 16 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 16 | — | 16 |
| 12 | Качевицкая | 25 | 5 | — | — | — | — | — | — | — | — | 25 | 5 | 30 |
| 13 | Успенская | 29 | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | 29 | 3 | 32 |
| 14 | Сиверстовская | 28 | 7 | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 28 | 8 | 36 |
| | Итого | 410 | 72 | — | — | 8 | 5 | — | — | 2 | — | 418 | 79 | 497 |
| | Учащихся въ школахъ грамоты | 436 | 46 | — | — | — | — | — | — | — | — | 436 | 46 | 482 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-----|---|---|----|---|---|---|---|----|------|-----|------|
| Въ школахъ Министер. Народн. Просвѣщен. | 116 | 12 | — | — | 5 | — | — | — | — | — | 121 | 12 | 133 |
| Въ земскихъ школахъ. | 152 | 13 | — | — | 5 | — | — | — | — | — | 157 | 13 | 170 |
| Въ школахъ другихъ вѣдомствъ | 128 | 166 | 4 | 2 | 8 | 4 | — | — | 4 | 11 | 189 | 188 | 322 |
| Итого во всѣхъ школахъ | 1242 | 309 | 4 | 2 | 21 | 9 | — | — | 4 | 13 | 1271 | 333 | 1604 |

Всѣ церковно-приходскія школы одноклассныя, смѣшанныя.

Дѣтей школьнаго возраста остается безъ обученія 5380 мужескаго пола и женскаго пола 6432, всего 11812.

II. Раскольники проживаютъ только въ Озерскомъ приходѣ (3 человекъ мужескаго пола); иновѣрцы же (Эсты и Латыши) проживаютъ во всѣхъ приходахъ уѣзда, но точное число ихъ неизвѣстно.

Библиотекъ съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія ни въ одномъ изъ приходо-довъ не существуетъ.

Карта уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, при отдѣленіи имѣется.

III. Личный составъ Тороненскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта слѣдующій: председатель Отдѣленія, настоятель Корсунско-Богородническаго собора, священникъ Владиміръ Шукинъ, съ 21 января 1895 года (онъ же наблюдатель 1-го округа съ 16-го января 1887 года); члены: священникъ Успенской церкви Іоаннъ Беллавинъ, священникъ Богооявленской церкви Іоаннъ Пановъ, смотритель духовнаго училища Макарій А. Едровъ (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія), штатный смотритель уѣзднаго училища Владиміръ Н. Аладинъ, председатель земской управы Михаилъ С. Корвинъ-Крюковскій (всѣ съ 1889 года), земскіе начальники: I. А. Полжію, Н. I. Ратмановъ, П. II. Брискорнъ, М. Е. Зоммеръ и А. А. Лопатинъ (всѣ съ 1890 года); наблюдатели школь, священники: погоста Сопокъ—Николай Павлиновъ (съ 1887 года), погоста Успенскаго—Петръ Невдачинъ (съ 1892 года), погоста За-

борья--Петръ Беллавинъ (съ 1888 года) и погоста Бѣнецъ--Ниль Ратковскій (съ 1889 года).

Дѣятельность членовъ Отдѣленія состояла въ заботѣ объ открытіи новыхъ школъ, ходатайствѣ объ утвержденіи законоучителей и учителей для школъ и о высылкѣ въ школы учебныхъ книгъ и пособій. Предсѣдатель Отдѣленія, кромѣ посѣщенія школъ въ теченіе учебнаго года, присутствовалъ во всѣхъ школахъ при производствѣ годовичныхъ испытаній, причемъ на разъѣзды по школамъ изъ своихъ средствъ употребилъ 52 рубля. Кромѣ того, предсѣдатель Отдѣленія на свои средства содержалъ канцелярію Отдѣленія, велъ переписку съ разными учрежденіями и лицами, завѣдывалъ разсылкой книгъ и учебныхъ пособій въ школы.

Члены Отдѣленія посѣщали школы въ учебное время и присутствовали въ нихъ во время производства годовичныхъ испытаній. Такъ, М. А. Едровъ присутствовалъ на экзаменахъ въ Корсунско-Богородицкой и Иновродческой школахъ; земскій начальникъ М. В. Зоммеръ--въ Добвинской, Туро-Задвинской, Заборской и Петрекѣвской школахъ; Н. Г. Ратмановъ--въ Бѣнецкой, П. П. Брискорнъ--въ Новопокровской и А. А. Лопатинъ--въ Успенской и Сиверстовской школахъ.

Учація лица въ церковно-приходскихъ школахъ:

| ШКОЛЫ. | Званіе, образовательный цензъ, имена и фамиліи учащихъ. | | | | | | | |
|-------------------------|---|--------------------|-------|-------|--|--------------------|-------|-------|
| | Законоучители. | Съ какого времени. | | | Учители или учительницы. | Съ какого времени. | | |
| | | мѣс. | число | годъ. | | мѣс. | число | годъ. |
| Корсунско-Богородицкая. | Свящ. Владиміръ Шукминъ, оконч. курсъ дух. семина. | Нояб. | 16 | 1896 | 1) Димитрій Хребтовъ, оконч. курсъ дух. уч. и имѣющ. свид. на званіе уч. | Сент. | 15 | 1899 |
| | | | | | 2) Марія Чирьва, им. свид. на званіе учительницы. | Дек. | 18 | 1887 |
| Иновродская. | Свящ. Іоаннъ Троицкій, оконч. курсъ Рижск. дух. учил. | Мар. | 5 | 1887 | Евгенія Лутко, оконч. курсъ Епарх. жен. училища. | Сент. | 28 | 1894 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|---------------|----------|---|-------------|---------|----------|---|-------------------|--|--|----|--------|
| Добшинская. | Свящ. Іаковъ Архангельскій, окон. курсъ дух. семин. | Дек. | 6 | 1890 | Анна Карцова, окон. курсъ женск. прогимназіи. | Дек. | 27 | 1893 | | | | | | |
| Лужинская. | Свящ. Никандръ Пятницкій, окон. курсъ дух. семин. | Сент. | 29 | 1891 | Анна Анастасьева, окон. курсъ жен. прогимназіи. | Апр. | 26 | 1894 | | | | | | |
| Новоцаровская. | Священ. Іоаннъ Амосовъ, окон. курсъ дух. семин. | Нояб. | 9 | 1894 | Георгій Метлинскій, ок. курсъ дух. учил. и пѣвочій свѣд. на званіе учителя. | Окт. | 29 | 1891 | | | | | | |
| Заборская. | Свящ. Петръ Белявинъ, окончив. курсъ дух. семин. | Дек. | 9 | 1895 | Алексѣй Бемлинъ, ок. к. дух. уѣ. пѣвоч. свѣд. на званіе учителя. | Мар. | 14 | 1894 | | | | | | |
| Туро-Задвинская. | Свящ. Александръ Любимовъ, окон. курсъ дух. семин. | Февр. | 28 | 1896 | Анастасія Горская, окон. курсъ жен. прогимназіи. | Окт. | 28 | 1894 | | | | | | |
| Туровская. | Свящ. Іоаннъ Новадичинъ, окончив. курсъ дух. семин. | Апр. | 7 | 1893 | Порфирій Невдичинъ, окон. курсъ дух. семинаріи. | Апр. | 7 | 1893 | | | | | | |
| Виневская. | Свящ. Нилъ Ратьковскій, окончив. курсъ дух. семин. | Февр. | 23 | 1896 | Анастасія Меньшикова, ок. курсъ жен. прогимназіи. | Сент. | 15 | 1892 | | | | | | |
| Севастьяновская. | Свящ. Іоаннъ Орловъ, окончив. курсъ дух. семин. | Нояб. | 8 | 1882 | Екатерина Порстневская, окон. к. енарх. жен. учил. | Нояб. | 12 | 1891 | | | | | | |
| Вережунская. | Свящ. Гавріиль Лебедевъ, окон. курсъ дух. семин. | Окт. | 7 | 1891 | Ольга Софійева, ок. курсъ енарх. женск. училища. | Мар. | 7 | 1895 | | | | | | |
| Каченинская. | Свящ. Теодоръ Горюженскій, окон. курсъ дух. семин. | Нояб. | 9 | 1894 | Ольга Ноская, ок. курсъ енарх. женск. училища. | Апр. | 9 | 1895 | | | | | | |
| Успенская. | Свящ. Петръ Невдичинъ, окончив. курсъ дух. семин. | Іюнь. | 30 | 1891 | Александра Невдичная, ок. курсъ енарх. жен. учил. | Сент. | 28 | 1891 | | | | | | |
| Сиверстовская. | Священ. Николай Мухоморовъ, окон. курсъ дух. семин. | Сент. | 20 | 1891 | Александра Хребтова, окон. курсъ жен. прогимназіи. | Сент. | 28 | 1894 | | | | | | |
| Всего въ церковно-приходскихъ школахъ учащихся | | Священникъ. | | Діаконъ. | | Псаломщикъ. | | ОСОБНЫХЪ | | ПО ОБРАЗОВАНІЮ СЪ | | | | ИТОГО. |
| | | Учале. дѣй. | Учитель. вѣд. | Высшимъ. | Среднимъ. | Низшимъ. | Домашн. | | | | | | | |
| | | 14 | — | — | 4 | 11 | — | 19 | 9 | 1 | | | 29 | |

Всѣ учащія лица относились къ своему дѣлу вообще съ усердіемъ и любовью; но особеннымъ усердіемъ къ дѣлу обученія отличались: 1) законоучители: Корсунско-Богородицкой школы — Владиміръ Щукинъ, Туро-Задвинской —

Александръ Любимовъ и Заборской—Петръ Беллавинъ; 2) учитель Туровской школы Порфирій Невдачинъ и учительница Севастьяновской школы Екатерина Перстинская.

Попечители существуютъ при четырехъ школахъ; Корсунско-Богородицкой—дворянка Елисавета А. Челищева (съ 16 декабря 1888 г.), Добшинской—жена капитана 1-го ранга Наталія Н. Киселева (съ 30 ноября 1891 г.), Заборской—земскій начальникъ Михаилъ Е. Зоммеръ и Лужинской—крестьянинъ Василий Яковлевъ (съ 27 декабря 1893 года). Почти все поименованныя лица заявили себя большою заботливостью объ опекаемыхъ ими школахъ. Такъ Е. А. Челищева съ самаго основанія Корсунско-Богородицкой школы заботится объ изысканіи средствъ для содержанія ея, а къ ученикамъ школы относится съ истинно материнскою заботливостію (за такое усердіе къ школьному дѣлу Е. А. Челищева 2-го ноября 1890 года награждена Архiepiscopальскимъ благословеніемъ Его Преосвященства); Н. Н. Киселева на свои средства устроила въ прошломъ году прекрасный домъ для Добшинской школы, а въ отчетномъ году—сарай для дровъ и ограду вокругъ школы и, кромѣ того, занимается на свои средства прислугу и доставляетъ дрова для школы; земскій начальникъ М. Е. Зоммеръ заботится объ удовлетвореніи нуждъ не только Заборской школы, попечителемъ которой состоятъ, но также и школы Туровской, какъ школы своего прихода.

IV. Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ велось исключительно по учебникамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Учебниками и учебными пособіями все школы снабжены (Корсунско-Богородицкая школа на средства благотворителей, остальные школы изъ склада Епархіальнаго Училищнаго Совѣта) въ достаточномъ количествѣ. Учащіеся, за исключеніемъ учениковъ Туровской, Заборской и Севастьяновской школъ, а также бѣднѣйшихъ учениковъ остальныхъ школъ, пользовались учебными книгами и пособіями за извѣстную плату, каковой выручено въ теченіе года на сумму до 70 рублей.

V. Школы помѣшались: а) въ собственныхъ домахъ

10: Добшинская, Лужницкая, Ново-Покровская, Заборская, Туровская, Бѣнецкая, Качевичская, Севастьяновская, Сиверстовская и Успенская, б) въ насномъ одна—Инородческая; в) въ частныхъ квартирахъ 2: Бѣнецкая (въ домъ священника) и Корсунско-Богородицкая (въ домъ городской управы); г) въ церковной сторожкѣ одна—Туро-Задвинская.

Для школъ Бѣнецкой, Севастьяновской и Туро-Задвинской помѣщенія неудобны, для остальныхъ 11 школъ удобны.

Новыхъ помѣщеній для школъ въ отчетномъ году построено не было. Изъ собственныхъ помѣщеній застраховано было только помѣщеніе Лужницкой школы—на средства попечителя; помѣщенія остальныхъ школъ, по недостатку средствъ, застрахованы не были.

VI. Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ не было.

Земля подъ садъ имѣется только при Успенской школѣ; при остальныхъ школахъ земли, пригодной для сада или огорода, нѣтъ.

Ремесленные занятія—сапожное и портняжное—ведутся, подъ руководствомъ особыхъ мастеровъ, при школѣ Корсунско-Богородицкой; при той же школѣ учительницей Чирьевой ведется обученіе дѣвочекъ шитью и вышиванью.

Общежитіе существуетъ при двухъ школахъ: Корсунско-Богородицкой и Инородческой. Въ первой дѣти бѣдныхъ родителей пользуются отъ благотворительнаго общества даровою пищею и одеждою, но безъ ночлега; во второй—для дѣтей, живущихъ далеко отъ города, навивается особое помѣщеніе, въ которомъ дѣти проводятъ свободное время отъ занятій и ночуютъ. Нѣкоторые ученики Туровской, Качевичской, Вережунской и Успенской школъ ночевали въ самыхъ школахъ, въ остальныхъ же школахъ дѣти имѣли ночлегъ въ церковныхъ сторожкахъ или частныхъ домахъ.

VII. Церковно-приходскія школы содержались на слѣдующія средства.

| Источники содержания. | Наименованіе школы. | | | | | | | | | | | | | | | ИТОГО. | | | |
|--|--------------------------------------|----------------|------------|------------|------------------|------------|------------|------------------|----------|------------------|--------------|--------------|------------|------------------|-----|--------|------|-----|----|
| | Корсунско-Богородицкая. | Игородчанская. | Добинская. | Дужницкая. | Ново-Петровская. | Туровская. | Заборская. | Туро-Задвинская. | Бѣнцкая. | Севастьяновская. | Вережукская. | Качевницкая. | Успенская. | Сивертопольская. | Р. | К. | | | |
| | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | | | |
| Осталось отъ 18 ⁸⁵ / ₈₆ г. | | | | | | | | 5 | 06 | | | | | | | | 5 | 06 | |
| ПОСОВІЯ ОТЪ: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Святѣйш. Синода | 96 | 300 | 88 | 96 | 88 | | | 96 | 96 | 96 | 96 | | 88 | 96 | | | 1296 | | |
| 2) Церквей | 75 | | | | | | | | | | 24 | | | | | | 99 | | |
| 3) Монастырей | | | | | | | | | | | | | | | | | 20 | | |
| 4) Уѣзд. Зам. Управы. | 150 | | 50 | 25 | 25 | 50 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | 500 | | |
| 5) Приход. попечител. | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | 75 | | |
| 6) Волост. и сел. общ. | | | | | | 11 | 21 | 9 | 94 | 31 | | | | | | | 114 | 52 | |
| 7) Городск. общество | 150 | | | | | | | | | | | | | | | | 150 | | |
| 8) Попеч. и благотвор. | | | 55 | | | 1 | | | | | 85 | | | | | | 91 | | |
| 9) Родителей учащ. и плата за обученіе | | | | | 10 | | | | | | | 3 | 30 | 54 | | | 97 | | |
| Итого поступило | 471 | 300 | 198 | 121 | 123 | 62 | 21 | 84 | 220 | 37 | 121 | 156 | 145 | 108 | 163 | 175 | 2337 | 58 | |
| Израско- дано: | на воз- нагр. (Законоуч.) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Учителей | 420 | 96 | 88 | 96 | 88 | 50 | 34 | 121 | | 96 | 96 | 96 | 108 | 96 | | 1381 | | |
| | На содерж. школы | 51 | 204 | 105 | 25 | 35 | 12 | 21 | | 99 | 37 | 25 | 60 | 49 | 7 | 55 | 79 | 806 | 58 |
| Итого израсход. | 471 | 300 | 198 | 121 | 123 | 62 | 21 | 84 | 220 | 37 | 121 | 156 | 145 | 108 | 163 | 175 | 2337 | 58 | |
| Осталъ въ нач. 18 ⁸⁵ / ₈₆ уч. г. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

*) Въ томъ числѣ за обученіе ремесламъ 96 руб.

Плата за обученіе взималась въ четырехъ школахъ: Качевинской—по 30 к. съ ученика, Туро-Задвинской—по 15 коп. съ надѣла земли, а съ крестьянъ-собственниковъ по рублю въ годъ; Заборской—по 10 коп. съ надѣла земли и Сиверстовской—по 1 р. 50 к. съ ученика въ годъ.

Отопление, освѣщеніе и прислуга для Корсунско-Богородицкой школы были доставляемы благотворительнымъ обществомъ, для Добшинской школы—поиетательницею, Туровской—земскимъ начальникомъ Зоммеромъ; Заборской, Бѣлецкой и Вережунской—завѣдующими школами, для остальныхъ школъ—родителями учащихся.

VIII. Успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ весьма удовлетворительны; исключеніе составляетъ Вережунская школа, ученики которой, вслѣдствіе перемѣны учителей и обусловленной этой перемѣной краткости времени обученія, обнаружили слабые успѣхи.

Росписаніе уроковъ, а также журналы для записи уроковъ и учениковъ, не бывшихъ въ классѣ, заведены были въ большинствѣ школъ. Все, положенное программой, преподано и усвоено учащимися вполнѣ удовлетворительно.

Изъ дисциплинарныхъ мѣръ въ школахъ практиковались: внушеніе, выговоръ, стояніе на ногахъ, оставленіе въ школѣ безъ обѣда и даже увольненіе изъ школы (въ Туро-Задвинской школѣ).

| № | Окончило курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ. | Мальчиковъ. | | | Дѣвочекъ. | | | Всего. |
|---|---|-------------|--------------|-------|-------------|--------------|-------|--------|
| | | Со льготою. | Безъ льготы. | Итого | Со льготою. | Безъ льготы. | Итого | |
| 1 | Корсунско-Богородицкой | 6 | — | 6 | 4 | — | 4 | 10 |
| 2 | Иностранческой . . . | 3 | — | 3 | — | — | — | 3 |
| 3 | Добшинской | 4 | — | 4 | — | — | — | 4 |
| 4 | Лужницкой | 4 | — | 4 | — | — | — | 4 |
| 5 | Ново-Покровской . . | 2 | — | 2 | 2 | — | 2 | 4 |
| 6 | Заборской | 5 | — | 5 | — | — | — | 5 |
| 7 | Туро-Задвинской . . | 2 | — | 2 | 4 | — | 4 | 6 |
| 8 | Туровской | 5 | — | 5 | 1 | — | 1 | 6 |

| | | | | | | | | |
|----|-------------------|----|---|----|----|---|----|----|
| 9 | Бѣнецкой . . . | 4 | — | 4 | 1 | — | 1 | 5 |
| 10 | Севастьяновской . | 6 | — | 6 | 1 | — | 1 | 7 |
| 11 | Качевинской . . . | 2 | — | 2 | 1 | — | 1 | 3 |
| 12 | Успенской | 8 | — | 8 | 1 | — | 1 | 9 |
| 13 | Сиверстовской . . | 4 | — | 4 | 1 | — | 1 | 5 |
| | Итого . . . | 55 | — | 55 | 16 | — | 16 | 71 |

Организованные хоры существуют при двухъ школахъ: Корсунско-Богородицкой и Туро-Задвинской; первый состоитъ изъ 12 учениковъ и ученицъ и управляется учителемъ Хребтовымъ, а второй изъ 10 ученицъ, подъ управленіемъ дворянина Владиміра М. Мячкова, безмездно принявшаго на себя этотъ трудъ.

Учащіеся въ школахъ посѣщали храмъ Божій въ праздничные и воскресные дни, прислуживали во время богослуженія въ алтарѣ, принимали участіе въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ; для прислуживанія въ алтарѣ городского собора ученикамъ Корсунско-Богородицкой школы, съ разрѣшенія Его Преосвященства, спиты стихари и подрясники.

Въ дни поста всѣ учащіеся исповѣдывались и причащались Святыхъ Таинъ; въ эти дни они освобождались отъ занятій и неопустительно присутствовали при богослуженіяхъ.

Утреннія молитвы читаются во всѣхъ школахъ; вечернія же молитвы бывають только въ тѣхъ школахъ, гдѣ существуютъ общежитія.

Мѣстное населеніе относится къ школѣ очень сочувственно, что выражается отдачею дѣтей для обученія въ школы и стараніемъ поддержать оныя, насколько дозволяютъ средства.

Изъ школъ уѣзда наиболѣе замѣчательна въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ школа Корсунско-Богородицкая, дающая бѣднымъ дѣтямъ хорошее школьное обученіе и знаніе ремесель и рукодѣлія.

IX. Школьные бібліотеки состоятъ преимущественно изъ учебниковъ; книгъ для выѣкласснаго чтенія въ нихъ весьма мало, а въ большинствѣ школъ и совсѣмъ нѣтъ; въ видахъ носильнаго восполненія столь значительнаго

пробѣла, въ библіотеку Корсунско-Богородицкой школы о. законоучителямъ ея, священникомъ Щукинымъ, пожертвованъ журналъ „Церковно-приходская школа“ за 4 года и нѣсколько книгъ для чтенія, одобренныхъ Св. Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ. Въ соборной школѣ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, по иниціативѣ законоучителя о. Щукина, въ воскресные и праздничные дни велись пародныя чтенія съ туманными картинами, но безъ пѣлія; на чтеніяхъ участвовали не только ученики школы, но и взрослые. Всѣ чтенія велись о. Щукинымъ, или-же, въ присутствіи его, другими лицами; особой программы для нихъ составлено не было. Въ другихъ школахъ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній не было.

Для осмотра и наблюденія, школы посѣщались наблюдателями и мѣстными благочинными, а также предсѣдателемъ отдѣленія.

Дѣятельность наблюдателей, кромѣ обычнаго надзора и руководства въ дѣлѣ обученія, состояла въ проверкѣ каталоговъ и наличности школьныхъ библіотекъ, испытаніи познаній учениковъ по всѣмъ предметамъ и доставленія въ Отдѣленіе разныхъ свѣдѣній и отчетовъ по школамъ.

Х. Школы грамоты находятся:

I-го округа.

1. Якинская—въ погостѣ Якининѣ . Октября. 20 | 1889

II-го округа.

2. Ново-Никольская—въ пог. Метлигѣ . Января. 8 | 1889
 3. Антипцевская—въ деревнѣ Антипцевѣ, Метлинскаго прихода . Ноября. 15 | 1892
 4. Слободская—въ пог. Слободкѣ . Декабря. 11 | 1883
 5. Селищенская—въ деревнѣ Селищахъ, Баранецкаго прихода . Января. 24 | 1892
 6. Поженская—въ погостѣ Пожняхъ . Ноября. 8 | 1893

III-го округа.

7. Ерошеевская—въ деревнѣ Ерошеев-

| Время открытія. | | |
|-----------------|--------|-------|
| мѣсяць. | число. | годъ. |
| Октября. | 20 | 1889 |
| Января. | 8 | 1889 |
| Ноября. | 15 | 1892 |
| Декабря. | 11 | 1883 |
| Января. | 24 | 1892 |
| Ноября. | 8 | 1893 |

| | | | |
|---|----------|------|------|
| ской, Позизовскаго прихода | Ноября. | 16 | 1892 |
| 8. Петрекѣевская—въ селѣ Петрекѣевѣ, Чистовскаго прихода | Ноября. | 1 | 1893 |
| 9. Любутская—въ погостѣ Воскресен- скихъ Любутахъ | Января. | 15 | 1895 |
| 10. Дубенская—въ погостѣ Дубиѣ | Октября. | 5 | 1894 |
| 11. Николаевская—въ Дубенскомъ прих IV-го округа. | Октября. | 5 | 1894 |
| 12. Пятиусовская—въ пог. Пятиусовѣ | Ноября. | 24 | 1892 |
| 13. Вехоновская—въ деревнѣ Лѣскихъ, Вехоновскаго прихода | Ноября. | 8 | 1890 |
| 14. Золвинская—въ деревнѣ Алексеѣв- ской, Золвинскаго прихода | Ноября. | 24 | 1892 |
| 15. Ипородческая (эстонская)—въ де- ревнѣ Заводкиѣ, Бѣнецкаго прих. 16. Псовецкая—въ деревнѣ Подсосонѣ, Псовецкаго прихода | Ноября. | 3 | 1890 |
| Ноября. | 24 | 1892 | |
| 17. Солеченская—въ дер. Солечнѣ, Се- вастьяновскаго прихода | Ноября. | 14 | 1894 |
| V-го округа. | | | |
| 18. Зетіевская—въ пог. Зетіѣ | Ноября. | 1 | 1890 |
| 19. Клисская—въ погостѣ Клисѣ | Сентября | 15 | 1887 |

Дѣятельность наблюдателей по отношенію къ школамъ грамоты была та же, что и по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ; приходскіе священники руководили учащихъ въ дѣлѣ обученія, а нѣкоторые, кромѣ того, и сами занимались преподаваніемъ въ школахъ Закона Божія.

Учащія лица въ школахъ грамоты были слѣдующія:

| ШКОЛЫ. | Званіе, образовательный цѣкъ, имена и фамиліи учащихся. | | | | | | | |
|------------|---|-------|--------|-------|--|-------|--------|-------|
| | Законоучители. | мѣс. | число. | годъ. | Учители. | мѣс. | число. | годъ. |
| Мѣщанская. | Священникъ Ва- силій Хрептовъ, законн. курсъ дух. ученица. | Октя. | 20 | 1889 | Владиміръ Белла- винъ, уволенный изъ VI клас. дух. семинаріи. | Сент. | 15 | 1893 |