

ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ Св. великомученика Димитрія Солунскаго.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается въ редакціи Тобольск. Епарх. Вѣдом., въ г. Тобольскѣ.

№ 13.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 Іюля 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правительственныя распоряженія.

Циркулярно.

Его Высокопревосходительство, г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 24 февраля с. г. за № 1064, вошелъ на имя Его Преосвященства отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ отношеніи, отъ 9 декабря 1893 года за № 6512, я имѣлъ честь просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы все учрежденія и должностныя лица ввѣренной Вамъ епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ (ст. 87 Уст. о герб. сб.), употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно съ предложеніемъ Министерства Финансовъ, дополнительный способъ погашенія

марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлью приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія.

Нынѣ Министръ Финансовъ сообщаетъ, что онъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, признаетъ цѣлесообразнымъ установить обязательное уничтоженіе, подобнымъ же образомъ, гербовыхъ марокъ на бумагахъ и документахъ, *хранящихся въ архивахъ всѣхъ вѣдомствъ*, предварительно *продажи* подлежащихъ уничтоженію дѣлъ. Мѣра эта, не требуя, по опыту Министерства Финансовъ, особаго расхода, устраняла бы, между тѣмъ, возможность, путемъ приобрѣтенія подлежащихъ уничтоженію архивныхъ дѣлъ и отдѣльныхъ бумагъ или документовъ, сосредоточить въ однѣхъ рукахъ большое количество гербовыхъ марокъ и тѣмъ самымъ уменьшила бы соблазнъ вытравленія и вторичнаго употребленія ихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Тайный Совѣтникъ Витте высказываетъ, что было бы желательно возложить на всѣ правительственныя установленія обязанность того же дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ на всѣхъ *документахъ, выданныхъ однимъ частнымъ лицомъ другому*, въ тѣхъ случаяхъ, когда документы эти будутъ представлены въ то или другое учрежденіе по какому-либо поводу, напр., въ видѣ приложений къ прошенію или жалобѣ, въ качествѣ оправдательныхъ документовъ и т. п., при чемъ означенное дополнительное погашеніе марокъ не должно исключать обязанности частныхъ лицъ и учреждений погашать марки на выдаваемыхъ ими документахъ установленнымъ въ Гербовомъ уставѣ порядкомъ и избавлять лицъ, виновныхъ въ уклоненіи отъ этой обязанности, отъ законной отвѣтственности. Сообщая о семъ и прося о введеніи по учрежденіямъ Духовнаго вѣдомства упомянутаго выше порядка дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ въ сданныхъ въ архивъ дѣлахъ, предназначаемыхъ къ уничтоженію, а равно на поступающихъ въ эти учрежденія документахъ частныхъ лицъ, Министръ Финансовъ присовокупляетъ, что въ видахъ

лучшаго достиженія преслѣдуемой Министерствомъ Финансовъ цѣли предотвратить возможность вторичнаго употребленія гербовыхъ марокъ, Государственнымъ Контролеромъ сдѣлано, между прочимъ, распоряженіе о томъ, чтобы наклеенныя на представляемыхъ въ контрольныя учрежденія на ревизію документахъ гербовыя марки, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ не были ранѣе подвергнуты дополнительному погашенію, *при производствѣ ревизіи отчетности*, надрывались, надрывались или прокалывались, и такой порядокъ уничтоженія гербовыхъ марокъ примѣнялся и къ маркамъ, наклеенымъ на документахъ, находящимся *въ окончательно обревизованной отчетности*, какъ сданной въ архивы, такъ и хранящейся въ контрольныхъ учрежденіяхъ, при чемъ уничтоженіе гербовыхъ марокъ въ семъ послѣднемъ случаѣ должно производится подъ наблюденіемъ заслуживающаго довѣрія лица.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Министра Финансовъ относительно введенія дополнительнаго способа погашенія гербовыхъ марокъ въ упомянутыхъ случаяхъ, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы учрежденія и должностныя лица ввѣренной Вамъ епархіи употребляли, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія гербовыхъ марокъ, и означенный способъ погашенія ихъ *въ архивныхъ дѣлахъ, предназначенныхъ къ уничтоженію или продажѣ, на документахъ частныхъ лицъ, по какому-либо случаю представляемыхъ этимъ учрежденіямъ и лицамъ, а также въ дѣлахъ и документахъ, представляемыхъ для ревизіи въ мѣстныя или правительственныя контрольныя учрежденія.*

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою **К. Побѣдоносцевъ.**

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: 1 апрѣля, 1894 года. Въ Консисторію для надлежащихъ распоряженій. Епископъ Алаванскій.

в) Епархіальныя извѣстія.

а) Рукоположенія.

При служеніи Его Преосвященства въ домово́й Крестовой церкви рукоположены слѣдующія лица:

10 апрѣля. Діаконъ градо-Туринской Крестовоздвиженской соборной церкви *Евгеній Бюословскій*—во священника къ той же церкви.

14. Діаконъ прихода Загваздинскаго, Тобольскаго округа, *Василій Денисовъ*—во священника въ Свято-Троицкую Кондянскую женскую общину, Березовскаго округа.

1 мая. Діаконъ Атбасарской Знаменской церкви *Леонидъ Солодовниковъ*—во священника въ приходъ Маріинскій, Атбасарскаго уѣзда.

8. Псаломщикъ градо-Тюменской Крестовоздвиженской церкви *Владиміръ Ребринъ*—во діакона къ той же церкви.

б) Смерть священно-церковно-служителей.

18 марта прихода Верхъ-Пельмскаго, Туринскаго округа, священникъ *Александръ Бирюковъ*; 13 апрѣля прихода Моршихинскаго, Курганскаго округа, псаломщикъ *Виссаріонъ Мартыновъ*.

в) Замѣщеніе и открытіе вакансій.

14 апрѣля. Мѣщанскій сынъ *Василій Быковъ* опредѣленъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ приходъ Верхъ-Суэрскаго, Ялutorовскаго округа; 18 апр.—сынъ псаломщика *Петръ Питуховъ*—временно исправляющимъ должность псаломщика въ приходъ Викуловскій, Тарскаго округа; 27 апр.—бывшій послушникъ Успенскаго Валуйскаго монастыря, Воронежской епархіи, *Иванъ Чеботаревъ*—временно исправляющимъ должность псаломщика въ приходъ Булашевскій, Тобольскаго округа; за увольненіемъ, согласно прошенію, эконома Тобольскаго Архіерейскаго дома, священника Алексія Соколова, опредѣленъ на сіе мѣсто прихода Пановскаго, Тюкалинскаго округа, священникъ *Александръ Сивилловъ*; псаломщикъ прихода Булашевскаго, Тобольскаго округа, *Петръ Насоновъ*—въ приходъ Мокроусовскій, Ялutorовскаго округа; 28 апр.—псаломщикъ прихода Кореневакаго, Тарскаго округа, *Димитрій Гусевъ*—къ градо-Тарской Тихвинской церкви; священнической сынъ *Левъ Меньшенинъ*—временно исправляющимъ долж-

ность псаломщика въ приходъ Семіарскій, Павлодарскаго уѣзда; 3 мая градо-Тюменской соборо-Благовѣщенской церкви священникъ *Александръ Вахнинъ*—въ приходъ Кошкульскій, Тюкалинскаго округа; 10 мая—запрещенный священникъ *Василій Булатниковъ* опредѣленъ священникомъ въ приходъ Носовскій, Курганскаго округа; послушникъ Тобольскаго Архіерейскаго дома *Яковъ Ивановъ*—временно исправляющимъ должность псаломщика въ приходъ Маріинскій, Атбасарскаго уѣзда; поручикъ запаса арміи *Иванъ Удольскій*—исправляющимъ должность псаломщика въ приходъ Кошкульскій, Тюкалинскаго округа; 12 мая—исправляющій должность псаломщика прихода Витенскаго, Тюкалинскаго округа; *Леонидъ Лебедевъ* уволенъ, согласно его прошенію, отъ службы по духовному вѣдомству; 13 мая—послушникъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря *Августинъ Собринъ* опредѣленъ испр. долиа псаломщика въ приходъ Чемашевскій, Березовскаго округа; 16 мая—экономъ Тобольскаго духовнаго окружнаго училища, священникъ *Михаилъ Поповъ*, опредѣленъ настоятелемъ Обдорской миссіи; 17 мая—прихода Терсютскаго, Ялуторовскаго округа, протоіерей *Іоаннъ Блохинъ*, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью, уволенъ за штатъ; прихода Чемашевскаго, Березовскаго округа, псаломщикъ *Македонъ Покровскій* перемѣщенъ въ приходъ Кореневскій, Тарскаго округа; прихода Низовскаго, Тарскаго округа, псаломщикъ *Александръ Серебrenниковъ*—въ приходъ Моршинскій, Курганскаго округа; Курганскій мѣщанинъ *Андрей Аграковъ*—временно исправляющимъ должность псаломщика въ приходъ Верхне-Бенкильскій, Ялуторовскаго округа; Щучинскаго единовѣрческаго прихода, Курганскаго округа, исправляющій должность псаломщика *Самуилъ Волосниковъ*—въ таковой же единовѣрческій Уваровскій; 19 мая прихода Усть-Сузрскаго, Курганскаго округа, священникъ *Евгеній Фениковъ* опредѣленъ управляющимъ енархіальнаго свѣчнаго завода; псаломщикъ градо-Тюменской Вознесенской церкви *Николай Антоновскій*, согласно его прошенію, уволенъ отъ службы по духовному вѣдомству; 29 мая псаломщикъ прихода Лобановскаго, Кокчетавскаго уѣзда, *Евгеній Лебедевъ* перемѣщенъ въ приходъ Андроновскій, Тюменскаго округа; 30 мая запрещенный священникъ *Симеонъ Зыровъ* опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ градо-Тюменской Вознесенской церкви; прихода Еланскаго, Тюменскаго округа, священникъ *Андрей Щетининъ*—къ градо-Тюменскому Благовѣщенскому собору; 31 мая бывшій

сельскій учитель *Иванъ Нефедьевъ*—исправляющимъ должность псаломщика въ приходъ Низовской, Тарскаго округа.

г) Служенія Архипастыря.

15 мая. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ, а по оной царскій молебенъ при участіи градскаго духовенства.

22. Божественная литургія въ Тюменскомъ Троицкомъ монастырѣ.

25. Божественная литургія въ градо-Тюменской Спасской церкви.

26. Божественная литургія въ градо-Тюменской Вознесенской церкви.

29. Божественная литургія въ домовой Крестовой церкви.

5 іюня. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ, а по оной, по уставу, Великая вечерня съ колѣнопреклоненіемъ.

6. Всенощное бдѣніе и божественная литургія въ домовой Крестовой церкви.

10. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ, а по оной крестный ходъ съ иконою Спасителя по подгорной части города.

12. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ.

19. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ, а по оной крестный ходъ по нагорной части города.

О Т Ч Е Т Ъ

Тобольскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Мисіонерскаго Общества за 1893-й годъ.

І. Составъ Комитета.

Въ теченіе первой половины отчетнаго года Предѣвателемъ Комитета состоялъ Преосвященнѣйшій Іустинъ, епископъ Тобольскій и Сибирскій, уволенный въ іюль мѣсяцъ отъ управленія Тобольскою епархією; мѣсто его по Комитету съ сентября мѣсяца занялъ вновь назначенный на Тобольскую кафедру Преосвященнѣйшій Агафангелъ, епископъ Тобольскій и Сибирскій; члены: о. ректоръ Тобольской Духовной Семинаріи, протоіерей П. Д. Головинъ, священникъ Богородице-Введенской церкви г. Тобольска о. Н. Н. Унжакъ; Тобольскіе купцы: М. Д. Плотниковъ, И. И. Корниловъ, Тобольскій мѣщанинъ И. Ѳ. Александровъ, казначей купецъ Николай Александровичъ Трухинъ и дѣлопроизводитель, священникъ Іоаннъ Сургутскъ.

II. Обзоръ дѣйствій Комитета.

1893-й годъ былъ 21-мъ годомъ существованія Тобольскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества и за все это время Комитетъ, насколько имѣлъ возможности и средствъ, выполнялъ свою задачу по обращенію въ православную вѣру инородцевъ-язычниковъ (самодовъ и остяковъ), населяющихъ сѣверную часть Тобольской губерніи. Главнымъ предметомъ заботъ Епархіальнаго Комитета въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, были миссіи: Обдорская и Сургутская, — особенно первая. Неудовлетворительная постановка миссіонерскаго дѣла въ миссіяхъ Обдорской и Сургутской давно уже обратила на себя вниманіе Епархіальнаго Начальства; послѣднее въ 1891 году въ виду улучшенія этого дѣла выработало „временныя измѣненія въ миссіяхъ Обдорской и Сургутской“ и инструкцію для миссіонеровъ, каковыя „измѣненія“ и вошли въ дѣйствіе съ 1-й половины 1892 года. вмѣстѣ съ введеніемъ въ дѣйствіе этихъ „временныхъ измѣненій“ обновился и самый составъ Обдорской миссіи назначеніемъ туда новыхъ — настоятеля и 2-хъ помощниковъ ему. Но, къ глубокому прискорбію, и этотъ новый составъ и эти „временныя измѣненія“ не улучшили миссіонерскаго дѣла. Не прошло и полторыхъ лѣтъ, — какъ двое изъ вновь назначенныхъ о.о. миссіонеровъ (настоятель священникъ Миловскій и его помощникъ священникъ Троицкій) должны были оставить свою службу при миссіи, и, такимъ образомъ, миссія осталась почти въ томъ же положеніи, какъ и ранѣе: при одномъ миссіонерѣ (священникъ Никитинъ), должность же начальника миссіи временно исправляетъ благочинный Березовскихъ церквей, о. протоіерей М. Путинцевъ, человекъ, обремененный прямыми своими обязанностями и потому не имѣющій возможности быть руководителемъ миссіонеровъ. Волилъ же достойнаго кандидата на должность начальника Обдорской миссіи Комитетъ въ виду пока не имѣетъ. Вообще надо сказать, что недостаточность опытныхъ миссіонеровъ служить главной причиной неудовлетворительнаго положенія миссіонерскаго дѣла въ Обдорской миссіи. Къ устраниенію этой-то причины и направлены теперь всѣ заботы Епархіальнаго Начальства и Комитета. Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Комитета обратилъ серьезное вниманіе на печальное положеніе Обдорской миссіи и въ настоящее время Миссіонерское Отдѣленіе Епархіальнаго Братства занято разработкою вопроса о лучшей постановкѣ миссіи, увеличеніи

содержанія миссіонерамъ, устройствѣ въ Обдорскѣ при миссіи инородческаго интерната и таковыхъ же въ другихъ двухъ пунктахъ миссіонерскаго района, съ привлеченіемъ къ заведыванію сими интернатами и участію въ миссіонерскомъ дѣлѣ сестеръ Іоанно-Введенскаго монастыря Тобольской епархіи, изъявившихъ на то свое согласіе. Теперь остается лишь вопросъ о средствахъ для осуществленія намѣченныхъ предположеній. Трудно сказать, оправдаются ли надежды Епархіальнаго Начальства по улучшенію Обдорской миссіи; можно сказать лишь одно, что изъявившая свое желаніе быть учительницею инородческой школы при миссіи монахиня Нина зарекомендовала себя на этомъ поприщѣ еще въ то время, когда состояла учительницею школы для татарскихъ дѣтей при Іоанно-Введенскомъ монастырѣ. Не малую надежду Комитетъ возлагаетъ и на существующій при Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ подлѣбительнымъ надзоромъ и руководствомъ о. ректора семинаріи, протоіерея И. Д. Головина, инородческій пансіонъ съ 16-ю инородческими мальчиками. До конца 1893 года пансіонъ этотъ содержался исключительно на средства монастыря, въ послѣднее же время монастырь въ виду накопившагося долга по содержанію сего пансіона былъ поставленъ въ затруднительно положеніе, почему о. ректоръ семинаріи и обратился въ Комитетъ съ вопросомъ о ежегодной субсидіи по 300 рублей. Принимая во вниманіе песомѣнную пользу сего пансіона для миссіонерскаго дѣла, Комитетъ счелъ долгомъ придти на помощь Тобольскому Знаменскому монастырю ежегоднымъ отпускомъ изъ своихъ суммъ до 300 р.; сверхъ сего Епархіальное Братство согласилось отпускать на тотъ же предметъ по 200 руб. Такимъ образомъ при этой субсидіи пансіонъ можетъ существовать бездѣдно и готовить будущихъ дѣятелей для жизни на невоздѣланной нивѣ Господней.

Вниманіе Комитета было обращено и на снабженіе инородцевъ иконами. По предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета по сдѣднимъ выписано было для разсылки въ миссіи до 1500 иконъ, но этого количества не достаточно; почему Комитетъ предложилъ ежегодно выписывать иконъ на сумму до 200 руб., разспать таковыя въ миссіи и о.о. благочиннымъ тѣхъ приходовъ, въ коихъ имѣются крещенные инородцы.—Такимъ образомъ Комитетъ и нынѣ, по призыву прежнихъ лѣтъ, гдѣ только было можно и настояла къ тому потребность, оказывалъ свое матеріальное содѣйствіе. А сколько еще предстоитъ матеріальной помощи

впереди по устройству Обдорской миссии и интернатовъ? Дай Богъ, чтобы эти добрыя начинанія и заботы Комитета принесли благіе плоды. Пусть обратятъ на это свое просвѣщенное вниманіе пастыри церкви и ревнители распространенія православія среди язычниковъ; да не осудѣетъ рука ихъ въ носильныхъ пожертвованіяхъ на такое великое и святое дѣло, какъ распространеніе православія и обращеніе ко Христу язычниковъ, *спящихъ во тьмѣ* и невѣдущихъ истиннаго Бога; да намятуютъ они наставленіе апостола Христова Іакова: братіе! аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истины, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ (V, 19—20). И въ этой награды несомнѣнно примутъ участіе не только тѣ, кои обращаютъ заблуждающихся на истинный путь, но и всѣ, такъ или иначе, помогающіе имъ въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Призывая къ пожертвованіямъ на святое дѣло распространенія вѣры Христовой пастыремъ церкви и всѣхъ ревнителей православія, Комитетъ считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать душевную признательность за труды по сбору пожертвованій по пригласительнымъ листамъ тѣмъ о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей епархій, кои представили значительные сборы по симъ листамъ. Изъ числа первыхъ особенно усердіе оказали слѣдующіе о.о. благочинные: священникъ Стефанъ Наумовъ, представившій 118 р. 54 к., А. Елеонскій—91 р. 64 к., І. Смирновъ—77 р. 11 к., І. Рѣдъкинъ—72 р. 18 к., Е. Урусовъ—70 р. 23 к., А. Фокинъ—64 р. 30 к., А. Лавровъ—58 р. 7 к., М. Иноземцевъ—57 р. 85 к., прот. А. Михайловскій—57 р. 20 к., А. Чудовъ—56 р. 52 к., П. Нарышевъ—56 р. 8 к., В. Калугинъ—50 р. 97 к., Г. Поникаровскій—62 р. 2 к., прот. Х. Иваничкій—49 р. 70 к., І. Чукмасовъ—48 р. 73 к., прот. С. Баженовъ—46 р. 35 к., П. Буровъ—46 р. 34 к., В. Космаковъ—46 р. 3 к., П. Вергуновъ—45 р. 80 к., В. Караульщикова—44 р. 95 к., І. Арзамасовъ—43 р., І. Низковскій—41 р. 87 к., Н. Вергуновъ—41 р. 30 к., І. Сургутсковъ—41 р. 10 к., І. Васильевъ—40 р. 60 к., І. Шалабановъ—33 р. 43 к., прот. І. Кузнецовъ—33 р. 40 к., прот. Д. Кузнецовъ—32 р. 54 к., Н. Дурьгинъ—31 р. 77 к., прот. Н. Грифцовъ—31 р. 45 к., П. Сосуновъ—31 р. 17 к., А. Сосунъ—30 р. 30 к. и прот. С. Софоновъ—30 р. Изъ о.о. настоятелей церквей епархій особенно потрудились въ сборѣ пожертвованій: прот.

Х. Иваницкій, представившій по листу 36 р., С. Наумовъ—35 р., В. Плотниковъ—33 р. 45 к., А. Шестаковъ—30 р., І. Заборовскій—24 р. 64 к., Г. Поникаровскій—20 р. 33 к., І. Быстровъ—20 р., Н. Лашинъ—19 р. 30 к., прот. А. Михайловскій—19 р. 32 к., В. Заборовскій—16 р. 24 к., И. Коледа—16 р., В. Соколовъ—16 р., В. Никольскій—16 р., игумень Абалакскаго монастыря Θεодосій—16 р. 45 к., Вл. Андреевъ—14 р., І. Кузнецовъ—14 р., А. Сосуновъ—12 р. 27 к., В. Черняевъ—12 р., Е. Рѣщиковъ—11 р. 48 к., прот. К. Недосѣковъ—11 р. 20 к., Влад. Гусевъ—11 р., М. Першукъ—11 р., Н. Вергуновъ—10 р. 45 к., прот. Софоновъ—10 р. 77 к., П. Парышевъ—10 р. и прот. Н. Грифцовъ—10 руб.

III. Приходъ суммъ.

Въ 1893 году дѣйствительныхъ членовъ Tobольскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества состояло 217 человекъ, въ томъ числѣ 36 человекъ, обезпечившихъ членскій взносъ единовременными пожертвованіями.

Къ 1893 году состояло остаткомъ: наличными 2833 р. 75¹/₄ к., билетами 15917 р. 32 к. Въ теченіе отчетнаго года на приходъ по книгѣ суммъ Комитета поступило: 1) членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій 1705 р. 34 к.; 2) кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками Имперіи 373 р. 13 к.; 3) тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія 683 р. 97¹/₄ к.; 4) % по билетамъ Комитета: наличными 298 р. 26 к. и билетами 522 р. 11 к.; 5) получено изъ Tobольской Духовной Консисторіи въ возмѣщеніе % налога съ билетовъ, принадлежащихъ Комитету, 69 р. 82 к.; 6) возвращенныхъ благочиннымъ свящ. І. Голошубиннымъ отъ жалованья и пособія 261 р. 62 к.; 7) пожертвованныхъ купцомъ В. Оленевымъ въ пользу Комитета 21 р. 40 к. и 8) переходящихъ суммъ билетами 10750 р. Всего въ теченіе года поступило: наличными 3413 р. 54¹/₂ к. и билетами 11272 р. 11 к.

IV. Расходъ суммъ.

Въ теченіе 1893 года въ расходѣ по книгѣ суммъ Комитета значится: 1) на содержаніе Обдорской и Сургутской миссій и служащихъ въ нихъ, а также помощниковъ при противораскольническихъ миссіонерахъ 3485 р. 75 к.; 2) на выпыску журналовъ, книгъ и покупку иконъ

для раздачи инородцамъ 193 р. 45 к.; 3) на жалованье надзирателю при инородческомъ пансіонѣ Тобольскаго Знаменскаго монастыря 100 р.; 4) выдано пособія іеромонаху Іоанникію на проѣзъ въ Москву 50 р.; 5) на жалованье дѣлопроизводителю, канцелярскіе и почтовые расходы 182 р. 26 к.; 6) переходящихъ суммъ билетами 11564 р. 50 к.; итого въ расходѣ: наличными 4011 р. 46 к., билетами 11564 р. 50 к.

V. Остатокъ суммъ.

Къ 1893 году состояло въ остаткѣ: наличными 2833 р. 75¹/₄ к., билетами 15917 р. 32 к., всего 18751 р. 7¹/₄ к. Въ теченіе 1893 года поступило: наличными 3413 р. 54¹/₂ к. и билетами 11272 р. 11 к.,— всего 14685 р. 65¹/₂ к. Въ отчетномъ году израсходовано: наличными 4011 р. 46 к., билетами 11564 р. 50 к.,—всего 15575 р. 96 к. Въ остаткѣ къ 1894 году состоитъ: наличными 2235 р. 83³/₄ к., билетами 15624 р. 93 к., а всего семнадцать тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ рублей семьдесятъ шесть и три четверти коп. (17860 р. 76³/₄ коп.). Остаточный капиталъ согласно § 16 Уст. Миссіонер. Общ. распредѣляется: а) на неприкосновенный капиталъ 2561 р. 40 к., б) запасный 13761 р. 1¹/₂ к. и в) расходный 1538 р. 35¹/₄ к. Сумма сія заключается: а) въ наличныхъ деньгахъ 2235 р. 83³/₄ к., б) въ билетахъ Государственнаго Банка и его конторы въ Екатеринбургѣ на 15000 р.; в) въ билетѣ Тобольскаго Общественнаго Банка на 50 р. и г) въ книжкѣ Сберегательной Кассы при Тобольскомъ Губернскомъ Казначействѣ за № 1031 на 574 р. 93 к. Весь капиталъ Комитета хранится въ прочной шкатулкѣ при вышеозначенномъ казначействѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Во второй половинѣ августа мѣсяца сего 1894 года имѣютъ быть произведены **пріемные экзамены** для поступающихъ какъ въ первый, такъ и въ послѣдующіе классы Епархіальнаго Училища.

Въ первый классъ принимаются дѣвицы не моложе 10-ти и не старше 12-ти лѣтъ, умѣющія читать по-русски и знающія общеупотребительныя молитвы.

Въ послѣдующіе классы принимаются дѣвицы, имѣющія соотвѣтственные классу познанія и возрастъ (программа испытаній для поступающихъ во 2 классъ Училища отпечатана въ № 1 Епарх. Вѣдом. за 1894 годъ).

Прошенія (безъ гербовой марки) о принятіи дѣвицъ въ Училище подаются къ 15 августа на имя Совѣта Училища, съ приложеніемъ или метрическаго свидѣтельства, или выписки изъ метрикъ (съ гербовою маркою въ 80 к.).

Прошенія о принятіи въ Училище на пансіонерное и и епархіальное (казенное) содержаніе будутъ обсуждаться въ Совѣтъ Училища, послѣ окончанія пріемныхъ экзаменовъ, когда точно опредѣлится число и степень подготовки дѣвицъ, желающихъ поступить въ тотъ или другой классъ Училища.

Съ окончаніемъ курса ученицами VI класса (выпуска 1894 г.) въ пансіонѣ Училища въ настоящее время освободилось 18 вакансій, въ томъ числѣ *девять* вакансій съ полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ.

За содержаніе въ пансіонѣ съ лицъ духовнаго званія берется—съ состоятельныхъ—85 руб. въ годъ, съ лицъ, представившихъ удостовѣреніе о своей несостоятельности,—65 руб. въ годъ, съ инословныхъ—145 руб. въ годъ (въ томъ числѣ 25 руб. за право ученія), съ приходящихъ инословныхъ берется за право ученія со всѣхъ безразлично—25 руб. въ годъ. Уплата денегъ производится за каждое полугодіе впередъ,— не позднѣе 1 октября и 1 февраля.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ КОНКУРСНАГО УПРАВЛЕНІЯ ПО ДѢЛАМЪ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОГО СКОПИНСКАГО БАНКА.

Общее Собраніе кредиторовъ 26 мая 1891 года, не смотря на представленіе Конкурснаго Управленія о возможности тогда же закрыть это Управленіе, постановило: Конкурсное Управленіе не закрывать и поручить ему указан-

ныя Собраніемъ дѣйствія. Въ настоящее время, исполнивъ сказанное порученіе, Конкурсное Управленіе приглашаетъ г.г. кредиторовъ бывшаго Скопинскаго Банка въ послѣднее Общее ихъ Собраніе на 16 іюля 1894 года, въ 11 часовъ утра (Рязань, Левицкая улица, домъ Прокофьевой). Обсужденію Собранія будутъ предложены: 1) отчетъ Конкурснаго Управленія о всѣхъ его дѣйствіяхъ со времени учрежденія Управленія по день Собранія; 2) вопросъ о закрытіи Конкурснаго Управленія и объ избраніи уполномоченныхъ для веденія дѣлъ и неоконченныхъ производствъ, согласно 619 ст. Уст. Суд. Торг.; 3) вопросъ о передачѣ дѣлъ Конкурснаго Управленія въ Судъ и уполномоченнымъ (болѣе 10,000 номеровъ.)

Къ свѣдѣнію кредиторовъ сообщается, что за выдачею вкладчикамъ въ три раза 17½ коп. на рубль, — что составило сумму болѣе 2, 266,000 руб., — въ конкурсной массѣ предвидится остатокъ около 30,000 руб. и что искъ Конкурснаго Управленія къ Скопинскому Городскому Обществу о 300,000 руб., неправильно полученныхъ прибылей изъ Скопинскаго Банка, въ Московской Судебной Палатѣ Конкурснымъ Управленіемъ выигранъ и въ настоящее время по жалобѣ Скопинскаго Общества находится въ разсмотрѣніи Правительствующаго Сената. Дѣло вкладчика Перепеловскаго, коему Судебная Палата присудила съ города Скопина все недополученное изъ Конкурснаго Управленія по вкладу, — также не рѣшено еще Правительствующимъ Сенатомъ. Кроме того, въ Конкурсномъ Управленіи остается болѣе 10,000 руб., не выданныхъ вкладчикамъ за ихъ смертію или нерозысканіемъ. Подробный списокъ этимъ вкладчикамъ велѣдъ за симъ будетъ напечатанъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. По закрытіи Конкурса, деньги эти будутъ переданы въ депозитъ Рязанскаго Окружнаго Суда.

Созываемое Собраніе должно быть послѣднимъ, поэтому желательно, чтобы кредиторы явились въ возможно большемъ числѣ лично или чрезъ повѣренныхъ для постановленія **окончательныхъ** распоряженій.

Предсѣдатель Управленія **Н. Родзевичъ.**

Вышли въ свѣтъ 14 №№ листковъ Тобольскаго Епархіальнаго Братства

(для народнаго чтенія) слѣдующаго содержанія:

- № 1. Жизнь и страданіе святой преподобно-мученицы Евдокіи.
- № 2. О покаяніи.
- № 3. О поклоненіи святому кресту.
- № 4. О значеніи святаго креста въ жизни христіанина.
- № 5. Житіе преподобной Маріи Египетской.
- № 6. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.
- № 7. Беседа предъ исповѣдью.
- № 8. Какъ должно приступать къ причащенію св. Христовыхъ таинъ?
- № 9. Церковное богослуженіе въ страстную недѣлю.
- № 10. Христосъ воскресъ.
- № 11. Святыя жены муроносицы.
- № 12. Святый Апостоль и Евангелистъ Іоаннь Богословъ.
- № 13. Христіанскія женщины и ихъ служеніе Богу.
- № 14. Митрополитъ Іоаннь Максимовичъ.

Почаевская икона Божіей Матери.

Абалакская чудотворная икона Божіей Матери.

Тобольская икона Божіей Матери.

Листки предназначаются для безплатной раздачи народу по церквямъ епархіи. Желаніе купить могутъ обращаться съ требованіями въ Распорядительный Комитетъ Братства. Цѣна за 1000 экз. 5 руб., за 100—50 коп.

Содержаніе: Правительственныя распоряженія.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ Тобольскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Отъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Объявленія.

Дозволено цензурою. 1-го іюля 1894 года.

ТОБОЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

№ 13.

1 Юля 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ТОБОЛЬСКАА АРХІЕРЕЙСКАА СЛАВЯНО-РУССКАА ШКОЛА.*)

Открытіе перваго учебнаго заведенія въ Тобольскѣ и во всей Сибири связано съ именемъ Императора Петра I-го и митрополита Тобольскаго и Сибирскаго Филовея (Лещинскаго). Какъ извѣстно, преобразовательная мысль Петра съ самаго начала и съ особеннымъ вниманіемъ остановилась на русскомъ школьномъ образованіи и, въ частности, на необходимости для Россіи специально духовнаго образованія, приспособленнаго къ цѣлямъ духовной службы. Въ древней Руси духовныхъ школъ въ смыслѣ позднѣйшемъ, т. е. имѣющихъ цѣлю воспитывать дѣтей „въ надежду священства“, не было: все дѣло образованія ограничивалось обученіемъ чтенію, письму и пѣнію. Братскія школы юго-западной Россіи уровень образованія значительно повысили; но не смотря на развитіе въ этихъ школахъ религіознаго интереса, обусловливавшагося постоянною борьбою съ польскимъ ка-

*) Предлагаемый очеркъ (составляющій введеніе въ „Исторію Тобольской духовной семинаріи“), оставляя въ сторонѣ интересы полноты изслѣдованія,—такъ какъ касается предмета ранѣе и достаточно обслѣдованнаго Прот. А. И. Сулицкимъ („Тобольская архіерейская школа (съ 1702 по 1744 г.),—предшественница Тобольской семинаріи“—въ Тобольск. Губ. Вѣдом. 1872 г. №№ 37—50),—своею главною задачею имѣетъ ввести въ исторію школы тѣ матеріалы, которые не были извѣстны ей покойному историку. **Авт.**

толичествомъ, школы эти духовными въ собственномъ смыслѣ не были. Главною цѣлю этихъ школъ, во все периоды ихъ существованія, было общее образованіе, а никакъ не подготовленіе своихъ питомцевъ къ церковнымъ должностямъ. Такимъ же характеромъ общаго образованія отличались возникнувшія около половины XVII вѣка школы московскаго государства. — Мысль о специально-духовномъ образованіи впервые была высказана Петромъ въ извѣстномъ разговорѣ его съ патріархомъ Адріаномъ, вскорѣ послѣ возвращенія изъ перваго путешествія по Европѣ.*) Съ этихъ поръ мысль эта не умирала, и первый опытъ фактическаго ея осуществленія мы видимъ въ Сибири. Долгое время послѣ упомянутаго разговора не дѣлая никакихъ общихъ распоряженій, которыя бы касались устройства духовнаго образованія въ специальномъ видѣ, императоръ 9 января 1701 года издаетъ указъ, имѣющій весьма важное значеніе въ исторіи духовнаго образованія вообще и для сибирскаго духовенства въ особенности. Этимъ указомъ повелѣвалось: „приказному человеку Тобольскаго софійскаго дома изъ дворянъ Андрею Городецкому на софійскомъ дворѣ, или гдѣ прилично, построить училище поповскихъ, діаконскихъ и церковниковыхъ дѣтей, ребятюкъ учить грамотѣ, а потомъ словенской граматикѣ и прочимъ на словенскомъ языкѣ книгамъ; и катихизисъ православной вѣры, печатанный въ Москвѣ, въ прошломъ 204 (1696) г. могли бы совершенно знать и, удостоися въ чинъ священства, народъ учить и многочисленныхъ въ Сибири иноземцевъ, невѣдущихъ Создателя Господа Бога, приводить въ познаніе истинныя вѣры могли и потому ко святому крещенію искать разширенія до самаго государства Китайскаго.“**)

Насколько Городецкому удалось выполнить требованіе указа, въ точности не извѣстно. Въ виду отсутствія въ это

*) См. Знаменскій: „Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 г.“ Казань 1881 г. стр. 7.

**) Чтен. въ общ. истор. древн. Росс. 1863 г. кн. 4 смѣсь.

время въ Тобольскѣ архіерея,*) нужно думать, что выполненіе указа Городецкому пришлось ограничить постройкой на митропольчьемъ дворѣ училищнаго дома. А что этотъ домъ, по крайней мѣрѣ вчернѣ, былъ выстроенъ, узнаемъ изъ челобитной митрополита Филоея,**) въ которой онъ, между прочимъ, испрашивалъ у императора „до школъ на 16 окошекъ дать слюды изъ приказной палаты“. Челобитная была отправлена изъ Тобольска 31 декабря 1702 года. Отсюда видно, что самый училищный домъ къ концу 1702 года былъ уже готовъ.

Дальнѣйшая дѣятельность по устройству Тобольской школы принадлежитъ митрополиту Филоею (Лещинскому), прибывшему на сибирскую кафедру 4 апрѣля 1702 г. Новый митрополитъ, — малороссъ по происхожденію, кіевлянинъ по школѣ и первоначальной службѣ, — встрѣтившій въ Сибири, по собственному его выраженію, „великое нестроеніе, а какое нестроеніе нелѣтъ и писанію предати; а чиниться то за великою простотою (духовенства),“ вполне раздѣлялъ мнѣніе Петра о необходимости школы въ Сибири. Но, какъ всѣ малороссы, онъ былъ сторонникомъ школы всесословной и латинской. Въ концѣ перваго же года своей службы въ Тобольскѣ митрополитъ отправилъ къ царю длинную челобитную, гдѣ, излагая нужды своей паствы, между прочимъ писалъ, что въ Тобольской школѣ слѣдуетъ „учить грамматики словенской и учениковъ понудить, которые до того понадобятся, отъ всякаго чина дѣти.“ Эта челобитная, какъ мы упоминали, была послана изъ Тобольска 31 декабря 1702 года, а 20 и 27 января слѣдующаго года уже слушалась Государемъ. Соглашаясь во многомъ съ челобитной митрополита, относительно школы Государь настоялъ на своей

*) Митр. Игнатій Римскій-Корсаковъ въ концѣ 1699 года выѣхалъ изъ Тобольска въ Москву и здѣсь вскорѣ (1701 г. 13 мая) умеръ. Назначенный на его мѣсто 23 марта 1701 г. св. Димитрій Туптало отъ поѣздки въ Тобольскъ отъказался и 3 января 1702 г. переименованъ былъ въ митрополита Ростовскаго.

**) Эта челобитная, — о которой мы будемъ говорить нѣсколько разъ, — вмѣстѣ съ помѣтами на ней Государя напечатана въ „Чтен. въ общ. истр. и дрвин. Росс.“ 1863 г. кн. 4, смѣсь—и „Тоб. Губ. Вѣд.“ 1872 г. № 35, примѣч. 25 и 27.

первой мысли, изложенной въ указѣ Городецкому, и чрезъ дьяка А. А. Винюса отвѣчалъ Филоою: „преосвященному митрополиту паче простиратися въ ученіе славяно-россійской грамматики, и чтобы вся, яже поцу или діакону надобно знать, изучились и православной вѣры катихизисъ достаточно знали, и по согласію содержащей въ ней артикуль умѣли и людей мірскихъ учили, (а) дѣтей опричь церковнаго чину не имать.“ Такимъ образомъ Тобольской школы окончательно былъ приданъ профессиональный характеръ. Этотъ отвѣтъ Государя на челобитную Филоою былъ присланъ изъ Москвы при указѣ отъ 1 марта 1703 года. Нужно думать, что послѣ полученія указа дѣйствительное открытіе школы не заставило себя ждать. Но съ точностію указать время открытія школы, за отсутствіемъ данныхъ, не возможно. Несомнѣнно одно, что при митрополитѣ Филооѣ она уже существовала.

Во время вторичнаго своего управленія Тобольской епархіей, именно въ 1718 году, предписывая архимандриту Верхотурскаго Никольскаго монастыря Сильвестру (въ исполненіе указа Петра 1-го и распоряженія Сибирскаго губернатора князя Гагарина) набирать дѣтей новокрещеныхъ Воголовъ и Остяковъ и учить при монастырѣ грамотѣ, митрополитъ вслѣдъ за тѣмъ пишетъ: „а буде возможно и въ Тобольскѣ отсылать въ домъ архіерейскій—ко ученію, гдѣ многіе новокрещеныхъ ребята учатся въ грамотѣ.“*) Такимъ образомъ въ 1718 году школа въ Тобольскѣ существовала.

Преемникъ митрополита Филоою,**) митрополитъ Антоній 1 Стаховскій, къ благоустройству Тобольской школы также отнесся весьма ревностно. По прибытіи въ Тобольскъ онъ тотчасъ же озаботился увеличить число учениковъ школы, и съ этою цѣлію разослалъ по всей своей обширной епархіи строгій указъ, предписывающій священникамъ, діа-

*) А. Сулоцкий. Филоою Лещинскій, стр. 54 и 55.

**) Митроп. Филоою въ 1711 г. по болѣзни былъ уволенъ отъ управленія епархіею и на мѣсто его Тобольскимъ митрополитомъ 11 марта 1712 г. назначенъ былъ Іоаннъ Максимовичъ. По смерти митр. Іоанна съ іюня 1715 г. въ управленіе епархіею вновь вступилъ митрополитъ Филоою.

конамъ и причетникамъ представлять своихъ дѣтей въ его Тобольскую школу. И дѣйствительно, этому митрополиту удалось довести число учащихся до 90,*) не смотря на всѣ препятствія, представляемыя юному просвѣщенію со стороны невѣжества и нестроеной дикаго края. Но потомъ число это за недостаткомъ средствъ пришлось сократить. О состояніи школы при митр. Антоніи изъ отчета учителей, представленнаго въ св. Синодъ въ отвѣтъ на запросъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о доставленіи ему свѣденій объ архіерейскихъ школахъ, мы узнаемъ слѣдующее. „Здѣсь, говорится въ отчетѣ, обучалось (до 1726 г. включительно): 5 человекъ букваря малаго, часослова, псалтыря, писать и пѣть; 14 человекъ десятеловію и грамматики и одному десятеловію 14.“ Такимъ образомъ за все время существованія школы въ ней получили образованіе всего 33 человека. „Изъ нихъ, продолжаетъ отчетъ, 4 уволено, а остальные поступили на діаконскія и причетническія должности. Но изъ этого же отчета мы узнаемъ, что въ 1727 году тѣмъ же предметамъ въ архіерейской школѣ обучаются уже 57 человекъ и въ Знаменскомъ монастырѣ 10 обучаются письму и 4 потному пѣнію. Отчетъ знакомитъ насъ и съ причинами малолюдства школы: „Въ епархіи Тобольской, пишутъ учителя, дѣти къ обученію весьма тупы; къ тому же многіе объявляютъ дѣтей болѣзненныхъ, которые по усмотрѣнію въ школу не пріемлются; екатеренбургскаго вѣдомства священно-служительскихъ и причетническихъ дѣтей къ намъ въ Тобольскъ для обученія въ школу не пускаютъ, а употребляютъ на заводскую работу.**) Митрополитъ Антоній заботился и о разширеніи курса школы и съ этою цѣлію ввелъ въ школу изученіе латинскаго языка.

Послѣ смерти митрополита Антонія I для Тобольской школы наступили неблагопріятныя времена. Митрополиты Никодимъ Сребницкій и Арсеній Маціевичъ за кратковременностию своего управленія епархіей поддержки школѣ оказать не

*) Собран. пост. по вѣд. прав. испов. т. IV, № 1421.

**) Знаменскій, Духовн. школы въ Росс. стр. 26.

могли.*) Послѣ отъѣзда Арсенія Маціевича въ Ростовъ, Консисторія, не зная, что дѣлать со школярами, выдала имъ паспорта и распустила по домамъ. Но вступившій затѣмъ на Тобольскую кафедру митрополитъ Антоній 2 Нарожницкій, — еще болѣе своихъ предшественниковъ ревностный поборникъ просвѣщенія, — не только снова собралъ разсѣявшихся школьниковъ, но и самую школу вскорѣ послѣ своего пріѣзда преобразовалъ въ семинарію.

О ходѣ учебнаго дѣла въ школѣ, ея ученикахъ и учителяхъ, средствахъ содержанія тѣхъ и другихъ, на основаніи сохранившихся документахъ можно сказать весьма немногое.

Архіерейская школа была помѣщена въ томъ самомъ зданіи, которое по извѣстному намъ указу Петра Великаго въ 1701 и 1702 г. была выстроена архіерейскимъ приказнымъ Городецкимъ. Зданіе имѣло 16 оконъ; вмѣсто стеколъ въ окна была вставлена слюда. Въ какомъ именно мѣстѣ архіерейскаго двора находилась школа, — неизвѣстно.

Предметами обученія въ школѣ, по приведеннымъ указамъ Петра Великаго, были чтеніе, письмо, пѣніе по нотамъ, славяно-русская грамматика и катихизисъ. И нѣтъ основанія думать, чтобы кругъ предметовъ обученія въ первые годы существованія школы расширился. Приведенный выше отчетъ о состояніи школы въ 1727 г. говоритъ именно объ обученіи въ школѣ букварю малому, часослову, псалтырю, письму, пѣнію, десятословію и грамматикѣ. Митрополитомъ Антоніемъ Стаховскимъ, какъ упомянуто было выше, введено было въ школу преподаваніе латинскаго языка. Въ которомъ именно году введенъ этотъ предметъ, въ точности неизвѣстно. Въ отчетѣ о состояніи школы отъ 1727 г., какъ мы видѣли, объ обученіи латинскому языку не упоминается. Между тѣмъ въ 1739 году латинскіе уроки въ школѣ уже были. Въ январѣ 1746 года укрывавшійся отъ ученія въ се-

*) Митр. Никодимъ, назначенный на кафедру Тобольской митрополіи 29 мая 1740 г., вовсе не пріѣзжалъ въ Тобольскъ, а митр. Арсеній Маціевичъ пробылъ въ Тобольскѣ менѣе двухъ мѣсяцевъ.

минари, бывший ученикъ школы, Андрей Поповъ на слѣдствіи въ Консистоіи показалъ о себѣ слѣдующее: „въ прошедшихъ годѣхъ отъ прошлаго 1736 года былъ я въ Тобольску въ домовомъ архіерейскомъ училищѣ лѣтъ съ шесть и обучался на казенномъ коштѣ чтенію и писанію совершенно, а потомъ въ 1739 году я опредѣленъ былъ учиться въ латинскую школу къ учителю Якимовичу.“ Введя въ свой первоначальный курсъ латинскій языкъ, школа на этомъ и остановилась. Когда въ 1740 году св. Синодъ спрашивалъ Тобольское епархіальное начальство, а это въ свою очередь спросило закащиковъ: сколько гдѣ (въ числѣ духовенства) прошедшихъ реторическое, философское и богословское ученіе?—то отвѣтъ изъ всѣхъ заказовъ былъ одинъ: „прошедшихъ реторическое философское и богословское ученіе не обрѣтается ни одного.“

Объ употреблявшихся въ школахъ учебникахъ и методѣ обученія до насъ дошло весьма мало свѣдѣній. Указомъ Петра Великаго отъ 9 января 1701 года, какъ мы знаемъ, учебникомъ по катихизису назначалось Православное исповѣданіе Петра Могилы, названное въ указѣ катихизисомъ православной вѣры. Впослѣдствіи этотъ учебникъ былъ, вѣроятно, отмѣненъ на основаніи синодальнаго указа отъ 31 мая 1722 года. Этимъ указомъ предписывалось: „въ архіерейскихъ школахъ учить дѣтей по недавно изданнымъ (Ееофаномъ Прокоповичемъ) перваго отроковъ ученія книжицамъ, букварями именуемымъ.“ Чтенію въ школахъ обучали, какъ видно изъ отчета 1727 года, по часослову и псалтыри. Учебникомъ грамматики, какъ и въ другихъ архіерейскихъ школахъ, была славянская грамматика Мелетія Смотрицкаго. Эта грамматика въ 1721 году была издана во второй разъ учителемъ Московской славяно-греко-латинской академіи Ѳ. Поликарповымъ и св. Синодомъ вмѣстѣ съ букварями разсылалась по всѣмъ епархіямъ. Объ учебникѣ латинскаго языка свѣдѣній не сохранилось. Относительно метода обученія можно сказать только то, что обученіе учениковъ въ школахъ шло безъ опредѣленнаго порядка. Въ одно и то-

же время одни ученики обучались букварю, другіе чтенію по часослову и псалтыри, третьи грамматикѣ и десягословію, четвертые одному десягословію. Время пребыванія въ школъ не имѣло опредѣленной продолжительности; смотря по способностямъ, для однихъ оно сокращалось, для другихъ увеличивалось, но во всякомъ случаѣ въ школъ учились долго. Причетникъ Андрей Старческій по какому-то дѣлу писалъ въ 1743 г. митр. Антонію Нарожницкому: „въ прошедшемъ 1722 году взятъ былъ я для обученія при Тобольскомъ домѣ митрополитанскомъ въ школу, гдѣ и обучался славяно-россійской грамотѣ чрезъ шестилѣтнее время.“ А другой, уже упомянутый нами ученикъ А. Поповъ, говорилъ о себѣ: „былъ я въ Тобольску въ домовомъ архіерейскомъ училищѣ лѣтъ съ шесть.“ Шесть лѣтъ для выполнения несложнаго курса архіерейской школы — очень большое время.

Весьма мало знаемъ мы и объ учителяхъ Тобольской школы. По имени намъ извѣстны только четверо. Двое изъ нихъ — Михаилъ Лукашевичъ и Тихонъ Карповъ — подписали извѣстный отчетъ въ 1727 году. Въ 1736 и 1737 гг. въ школъ мы встрѣчаемъ новаго учителя чтенія и пѣнія Петра Кирьякова и затѣмъ, около этого же времени, учителя латинскаго языка Ивана Якимовича. Лукашевичъ и Якимовичъ, какъ можно думать по ихъ фамиліямъ и знанію ими латинскаго языка,*) были, вѣроятно, малороссы, а Карповъ и Кирьяковъ, вѣроятно, сибиряки, можетъ быть изъ получившихъ образованіе въ Новгородской школѣ, куда „для обученія грамматическаго художества“ по указу св. Синода 1723 года изъ каждой епархіи и, между прочимъ, изъ Тобольской было вызвано по 3 человекъ.**)

Вопросъ о средствахъ содержанія школы по сохра-

*) Якимовичъ былъ учителемъ латинскаго языка, а знаніе латинскаго языка Лукашевичемъ видно изъ его (хотя русской, но латинскими буквами) подписи подъ отчетомъ 1727 г.: „K sym reystram skolny nczytel Michaylo Lukaczewicz ruku przylozyl“ Тоб. Губ. Вѣд. 1872 г. стр. 287.

**) Знаменскій. Духъ школы въ Россіи. стр. 151.

нившимися документамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Школа, какъ зданіе, содержалась на средства архіерейскаго дома. Что касается средствъ содержанія учениковъ школы, то указомъ Петра Великаго, изданнымъ въ отвѣтъ на челобитную митрополита Филовея, предписывалось: „тѣмъ дѣтямъ, у которыхъ отцы у приходскихъ церквей люди нескудные, питаться и одежды на себя класть свои; а дѣтямъ скуднымъ давать на одежду по двѣ деньги на день, да пищу изъ домовыхъ доходовъ.“ Со времени изданія духовнаго регламента въ подмогу средствамъ архіерейскаго дома по содержанію школъ назначенъ былъ хлѣбный сборъ со всѣхъ монастырскихъ и церковныхъ земель въ епархіи, съ первыхъ 20-й, а съ вторыхъ 30-й доли со всего приплоднаго хлѣба. Содержаніе учителей, покупка книгъ, а отчасти и содержаніе учениковъ тѣмъ же духовнымъ регламентомъ отнесены были на счетъ архіерейскаго дома: „дабы не было роптанія отъ родителей ученическихъ“, сказано въ статьѣ объ обязанностяхъ епископскихъ, „за великій оныхъ кошты на учителя и на покупаніе книгъ, также и на пропитаніе сыновъ своихъ, далеко отъ дому своего учащихся, подобаетъ, чтобы ученики и кормлены, и учены были туне на книгахъ готовыхъ епископскихъ.“ Но въ Тобольской епархіи предписаніе регламента относительно хлѣбнаго сбора не могло найти себѣ примѣненія земель при сибирскихъ церквахъ не было, монастыри были бѣдны. На вопросъ правительства въ 1727 году: „по силѣ Регламента на пропитаніе учениковъ всякаго хлѣба отъ монастырей 20-я, а отъ церковныхъ земель 30-я часть берется-ли?“—изъ Тобольска отвѣчали: „отъ монастырей на пропитаніе школьныхъ учениковъ, по силѣ духовнаго Регламента, за скудостію не бралось; также въ епархіи церковныхъ земель при церквахъ не обрѣтается, но токмо съ Далматова монастыря присылалось малое количество солода на квасъ, 20 четей въ годъ, а помянутые школьные ученики убогіе.“ Такимъ образомъ вся тяжесть содержанія Тобольской школы лежала исключительно на архіерейскомъ домѣ. Но средства архіе-

рейскаго дома были очень не велики, и Тобольскимъ митрополитамъ содержаніе школы не разъ доставляло серіозныя затрудненія. Такъ, митрополитъ Антоній Стаховскій въ 1723 г. доносилъ св. Синоду, что при его домѣ въ школѣ состояло до 90 учениковъ, и просилъ указанія касательно средствъ къ ихъ содержанію: архіерейской-де домъ скудень, за недородомъ и служителей своихъ всѣхъ прокормить не можетъ, церковныхъ вотчинъ нѣтъ, монастырей обильныхъ хлѣбомъ по близости Тобольска не обрѣтается.*) При такихъ условіяхъ содержанія школы названіе учениковъ „убогими“ едва ли было преувеличеніемъ. Не могли похвалиться избыткомъ средствъ содержанія и учителя школы. Согласно приведенному постановленію регламента, учителя должны были получать свое содержаніе изъ средствъ архіерейскаго дома, но незначительность и неопредѣленность этихъ средствъ, намъ уже извѣстна. Въ какомъ именно размѣрѣ назначалось содержаніе Тобольскимъ учителямъ, свѣдѣній до нашего времени не сохранилось. Все, что мы знаемъ о содержаніи учителей школы, ограничивается слѣдующимъ. Безсемейные учителя имѣли помѣщеніе въ архіерейскомъ домѣ и здѣсь же пользовались „пищею при трапезѣ съ братією“, а иногда и съ келейниками митрополита. Въ прибавку къ жалованію, назначенному изъ домовыхъ средствъ, получали по нѣскольку рублей изъ сбора за театральныя представленія, разыгрываемыя учениками. Такъ, учитель Кирьяковъ, предъ крещеніемъ 1737 года, по благословенію митр. Антонія въ прибавку къ жалованію „получилъ 4 рубля изъ комедіи“.

На вопросъ о томъ, достигла-ли Тобольская школа тѣхъ высокихъ цѣлей, которыя намѣчались для нея ея державнымъ основателемъ, самый правильный отвѣтъ будетъ отрицательный. Изъ научившихся въ школѣ только грамотности едва ли могли выйти просвѣщенные пастыри и миссіонеры. При этомъ нужно думать, что Тобольская школа и самому распространенію грамотности въ средѣ сибирскаго духовенства большой помощи не оказала. По незначитель-

*) Знаменскій. Духовн. школы въ Росс. стр. 109 и 110.

ности своихъ средствъ школа должна была ограничиться весьма небольшимъ числомъ учениковъ предоставляя, большинству дѣтей духовенства добиваться грамотности, какъ знаютъ и гдѣ знаютъ. Поэтому въ Тобольской епархіи не мало было вовсе безграмотныхъ священнослужителей уже спустя значительное время послѣ открытія въ Тобольскѣ школы. Такъ, когда въ началѣ царствованія императрицы Анны Иоанновны духовенство приводили къ присягѣ, оказалось, что на всемъ пространствѣ нынѣшнихъ Тобольской и Томской епархій только половина духовенства въ состояніи была сдѣлать собственноручную подпись подъ присяжными листами; за остальныхъ росписывались другіе, обозначая въ подписи, что онъ попъ, за котораго прикладывали руку, грамотѣ не умѣетъ, или немного стыдливѣе: онъ, попъ, очами скорбень.*) Но, во всякомъ случаѣ, Тобольская школа сдѣлала все, что была въ силахъ сдѣлать и послужила краеугольнымъ камнемъ для Тобольской семинаріи.

А. Судницынъ.

ДЕСЯТИЛѢТІЕ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ

(13 іюня 1884 г.—13 іюня 1894 г.).

13-го іюня текущаго года исполнилось десять лѣтъ съ того времени, когда православное приходское духовенство Высочайше призвано было къ участію въ дѣлѣ народнаго образованія и первоначальная школа вновь поставлена въ свою исконную связь съ церковію и приходомъ. Истекшее десятилѣтіе жизни церковно-приходскихъ школъ является новымъ и блестящимъ доказательствомъ не разъ проявлявшихся въ отечественной исторіи пастырской ревности и самоотверженной преданности Престолу и отечеству православнаго русскаго духовенства. Повинуясь Державному призыву и своему пастырскому долгу, духовенство въ минувшіе десять лѣтъ своего участія въ дѣлѣ народнаго образованія успѣло достигъ,—почти при полномъ отсутствіи готовыхъ ма-

*) Знаменскій. Дух. школы въ Росс. стр. 314.

териальных средств, — таких утешительных результатов, что эти десять летъ должны составить одну изъ лучшихъ страницъ въ исторіи русскаго духовенства. Просвѣдительная дѣятельность духовенства удостоилась и Высочайшаго одобренія. Въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ на имя Преосвященнаго Германа, председателя Училищаго Совѣта при Св. Синодѣ, мы находимъ слѣдующія, драгоценныя для всего русскаго духовенства, слова: „Нынѣ истекаетъ десять лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ утвержденнымъ Мною положеніемъ призвано приходское духовенство къ обновленію отъ начала принадлежавшей ему просвѣдительной дѣятельности и первоначальная школа народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры православной вновь соединена съ церковію и приходомъ. Десятилѣтній опытъ свидѣтельствуетъ о возрастающемъ усилѣніи сего дѣла: приходская школа, привлекая къ себѣ сочувствіе народа своею церковностію и распространяя въ возрастающемъ поколѣніи, вмѣстѣ грамотностію, правила вѣры, любовь къ церкви и церковному служенію и пѣнію, усилила и въ недостаткѣ средствъ, при ревностномъ содѣйствіи духовенства и съ помощію жертвъ общественныхъ, упрочить свою дѣятельность, проявляя ее и въ самыхъ отдаленныхъ краяхъ Россіи“.

Въ общее отечественное дѣло созиданія народнаго образованія въ духѣ въ православной вѣры внесло свою долю участія и духовенство Тобольской епархіи. До времени открытія церковно-приходскихъ школъ, дѣло народнаго образованія въ Тобольской епархіи сосредоточивалось въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Министерства Государственныхъ Имуществъ и нѣкоторыхъ другихъ вѣдомствъ. Самое большое число изъ этихъ школъ приходилось на долю Министерства Государственныхъ Имуществъ. Какъ видно изъ свѣдѣній, доставленныхъ въ началѣ 1885 г. Епархіальному Училищному Совѣту Тобольскою Казенною Палатою, всѣхъ школъ Министерства Государственныхъ Имуществъ было 227, на содержаніе которыхъ ежегодно расходовалось 70370 руб. 1). Указъ Св. Синода, отъ 12 іюля 1884 г., объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и препровожденныя при немъ Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ были заслушаны вновь сформированнымъ Епархіально-училищнымъ Со-

1) Тоб. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 13.

вѣтомъ, подъ предсѣдательствомъ о. ректора семинаріи, протоіерея П. Д. Головина, 30 ноября того же года. Не легко было Совѣту, не имѣвшему средствъ даже на покрытие расходовъ по дѣлопроизводству, приступать къ выполнению возложенныхъ на него обязанностей. Въ первомъ своемъ засѣданіи Совѣтъ постановилъ—немедленно стеснись съ наблюдателями церковно-приходскихъ школъ (о.о. благочинными Тобольской епархіи) и просить ихъ доставить въ Совѣтъ, не позже 20-хъ чиселъ января 1885 г., свѣдѣнія о томъ, что именно сдѣлано въ округѣ того или другаго благочинія по предмету учрежденія церковно-приходскихъ школъ ¹⁾. Къ назначенному Совѣтомъ времени требуемыя свѣдѣнія были доставлены. По этимъ свѣдѣніямъ оказалось, что въ предѣлахъ епархіи открыто уже 17 школъ и нѣкоторыя (около 20) предполагаются къ открытію ²⁾. Столь быстрое открытіе школъ ясно говорить, что, какъ духовенство, такъ и прихожане церкви Тобольской епархіи съ сочувствіемъ отнеслись къ дѣлу образованія дѣтей въ духѣ православной церкви. Но эти же свѣдѣнія содержали въ себѣ и печальное указаніе на разныя препятствія къ немедленному осуществленію благихъ намѣреній Правительства. Среди этихъ препятствій, какъ и слѣдовало ожидать, главное мѣсто отводилось недостатку средствъ ³⁾. Къ устраненію этого главнаго препятствія и направилась прежде всего дѣятельность Совѣта и опять встрѣтила себѣ сочувствіе со стороны духовенства. По предложенію Совѣта ⁴⁾ и съ согласія Епархіальнаго Начальства ⁵⁾, духовенство епархіи на пособіе школамъ въ бѣдныхъ приходсахъ отчислило 1% со всѣхъ остаточныхъ суммъ церквей, что ежегодно доставляло въ распоряженіе Совѣта около 7000 руб.; на первыхъ порахъ рѣшено было 1% сборъ производить въ продолженіи

¹⁾ Епархіальное Начальство своевременно (31 іюля) извѣстило духовенство о Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, и съ своей стороны, сдѣлало распоряженіе о приведеніи этихъ правилъ въ исполненіе духовенствомъ, назначило наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, но ко времени засѣданія Совѣта (30 ноября) свѣдѣній о приведеніи духовенствомъ Высочайшей воли въ исполненіе о.о. наблюдателями школъ представлено не было. Тоб. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 1.

²⁾ Тоб. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 11 и 12.

³⁾ Тамъ-же.

⁴⁾ Тамъ-же № 13.

⁵⁾ Тамъ-же № 19.

трехъ лѣтъ, а до окончанія сбора оставлять капиталъ неприкосновеннымъ съ тѣмъ, чтобы такимъ путемъ составить постоянный фондъ, проценты съ котораго и обращать въ пособіе школамъ. Между тѣмъ на помощь церковно-приходскимъ школамъ пришелъ и Св. Синодъ, отпустивъ въ 1885 году на пособіе школамъ тысячу рублей деньгами и на 1000 р. книгъ. Такимъ образомъ въ нѣкоторой степени главное препятствіе къ открытію школъ было устранено. Это не замедлило отозваться на числѣ школъ. Изъ доставленныхъ въ Совѣтъ, къ 25-му ноября 1885 г., о.о. наблюдателями свѣдѣній о состояніи школъ видно, что число ихъ возрастаетъ уже до 71, а число учащихся—до 857 человекъ. Къ 19 мая 1886 года вновь открывается 33 школы. Но для всякаго ясно, что указанныхъ средствъ для содержанія болѣе, чѣмъ 100 школъ,—было крайне недостаточно. Эта недостаточность средствъ не могла не отразиться—крайне вредно—прежде всего на виѣшней организаціи школъ. Большая часть школъ на первыхъ двухъ годахъ ихъ существованія помѣщалась въ церковныхъ сторожкахъ или въ домахъ членовъ причтовъ, вовсе или мало приспособленныхъ подъ школьное помѣщеніе. Затѣмъ недостаткомъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, по замѣчанію „Отчета о состояніи школъ въ 1884/85 и 1885/86 г.г.“ былъ и не вполне удовлетворительный составъ учащихся. Устраненіе этихъ недостатковъ и составило дальнѣйшую задачу для дѣятельности Совѣта.

(Продолженіе слѣдуетъ).

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агла Ангела, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, Чудотворный образъ Абалакской Божіей Матери, въ нынѣшнемъ 1894 году принесенъ будетъ въ г. Тобольскъ, какъ было издревле, 8-го іюля къ божественной литургіи.

Содержаніе: Тобольская Архіерейская славяно-русская школа.—Десятилѣтіе церковно-приходскихъ школъ.

РЕДАКТОРЪ Н. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 1-го іюля 1894 года. Тобольскъ.

ТИПОГРАФІЯ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.