

Годъ ХЛ-а.

15-го августа 1884 г.

СМОРЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 15-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

Дѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 6—12 іюня 1884 года, за № 1169, объ особыхъ служебныхъ преимуществахъ духовенства камчатской епархіи

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 мая 1884 года, за № 6808, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ особыхъ служебныхъ преимуществахъ духовенства въ камчатской епархіи, мнѣніемъ положилъ: 1) Въ измѣненіе и дополненіе Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1858 года положенія сибирскаго комитета о предоставленіи духовенству камчатской епархіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ относительно пенсій, до-

658201

бавочнаго жалованья, путевыхъ и другихъ пособій (полн. собр. зак. т. XXXIII, № 32788), постановить впредь до изда- нія общаго закона о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи, слѣдующія правила: 1) Священно и церковнослужителямъ, опредѣленнымъ на службу въ камчат- скую епархію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи, по выслугѣ пятилѣтняго срока въ означенной епархіи, будутъ, съ собственнаго согласія, удержаны тамъ на службѣ, выдают- ся пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отправленіи въ этотъ край. 2) Право на полученіе прогонныхъ денегъ, при выѣздѣ изъ камчатской епархіи (полож. ст. 9), предоставляется вдовамъ и сиротамъ всѣхъ безъ изъятія священно и церковнослужите- лей означенной епархіи, при чемъ прогонныя деньги выдают- ся симъ лицамъ до мѣста, куда они выѣхать пожелають, съ соблюденіемъ, относительно размѣра означеннаго пособія, правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 9 Высочайше утвержден- наго 18 февраля 1858 года положенія сибирскаго комитета и въ примѣчаніи къ этой статьѣ. 3) Изложенныя въ статьѣ 10 упо- мянутаго законоположенія, правила о назначеніи пенсій за сокращенные сроки выслуги распространяются на всѣхъ вообще священно-служителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной они ни служили и какія бы должности ни занимали. 4) При назначеніи пенсій тѣмъ духовнымъ лицамъ камчатской епархіи, которыя получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, *одна четвертая* часть годоваго оклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ *трехъ четвертыхъ* частей одна половина считается жалованьемъ, а другая столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая — къ столовымъ день- гамъ. II). Дополнительные расходы, могущіе потребоваться

вслѣдствіе предоставляемыхъ духовенству камчатской епархіи новыхъ пенсіонныхъ льготъ (ст. 1, пункты 3 и 4), удовлетворять на счетъ кредита, вносимаго въ смѣту департамента государственнаго Казначейства на производство пенсій епархіальному духовенству, безъ увеличенія сего ассигнованія. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта 8 мая 1884 года Высочайше утверждено. И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, относительно правъ и преимуществъ духовенства камчатской епархіи сообщить, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, редакціи «Церковнаго Вѣстника».

II. Отъ 6—12 іюня 1884 года, за № 1153, объ изданныхъ въ 1882 году комиссією по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 минувшаго мая, за № 410, журналъ учебнаго комитета, № 178, съ заключеніемъ комитета, объ изданныхъ въ 1882 году комиссією по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ, подъ названіями: 1) «О Богѣ, какъ Высочайшемъ Духѣ», протоіерея Петра Смирнова; 2) «Значеніе повѣствованія Боговидца и пророка Моисея о сотвореніи человѣка», доцента Московской духовной академіи А. Бѣляева; 3) «Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи человѣка», священника И. Мансветова; 4) «Богочеловѣческой образъ Іисуса Христа», священника І. Петропавловскаго; 5) «О вліяніи христіанства на бытъ европейскаго общества и о заслугахъ христіанской церкви для европейскаго общества въ эпоху переселенія народовъ», профессора В. Соколова, и 6) «Женщина въ христіанствѣ и въ христіанствѣ», священника Александра Смирнова. Учебный комитетъ полагаетъ: одобрить всѣ вышеупомянутыя шесть брошюръ для приобрь-

тенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также въ бібліотеки при церквахъ и по благочиніямъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить, и, для объявленія объ изданныхъ въ 1882 году комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ выше-названныхъ брошюрахъ правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ благочиннымъ сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 178,
о вышеозначенныхъ брошюрахъ.*

Предсѣдатель московской комиссіи народныхъ чтеній просилъ оказать содѣйствіе къ распространенію вышеупомянутыхъ изданій чрезъ рекомендацію оныхъ для бібліотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, а равно для бібліотекъ при церквахъ, присовокупляя при этомъ, что, въ случаѣ выписки Святѣйшимъ Синодомъ вышепоименованныхъ брошюръ въ значительномъ количествѣ, комиссія принимаетъ пересылку ихъ на свой счетъ и, сверхъ того, уступаетъ 20% съ объявленной стоимости ихъ.

Нельзя не выразить полного сочувствія прекраснымъ цѣлямъ комиссіи и ея дѣйствіямъ, направленнымъ къ религіозно-нравственному просвѣщенію общества. Приглашенные ею для чтеній ученые и священники города Москвы и наставники московской духовной академіи стоятъ на высотѣ своего призванія и относятся къ дѣлу, которое они добровольно взяли на себя, съ полнымъ и примѣрнымъ усердіемъ. Сказанныя ими и затѣмъ отпечатанныя лекціи какъ по своему предмету, такъ и по изложенію, вполнѣ заслуживаютъ одобренія и похвалы. Всѣ онѣ составлены съ знаніемъ дѣла и занимаются такими вопросами, которые имѣютъ особенное значеніе для слушателей или по своему высоко-догматическому содержанію, каковы чтенія: о протоіеряѣ П. Смирновѣ — «О

Богѣ, какъ Высочайшемъ Духѣ», и о. Петропавловскаго — «Богочеловѣческой образъ Іисуса Христа»;—или по своему апологетическому характеру, каковы чтенія: Мансветова— «Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи человѣка», и г. Бѣляева— «О значеніи повѣствованія Боговидца и пророка Моисея о сотвореніи человѣка;—или же по своему особенному жизненному интересу вопросовъ, каковы лекціи: о. А. Смирнова— «О женщинѣ внѣ христіанства и въ христіанствѣ», и г. Соколова— «О вліяніи христіанства на бытъ европейскаго общества»... Нѣкоторыя изъ этихъ чтеній, и именно: о. протоіерея Смирнова, о. Петропавловскаго и Бѣляева—проникнуты чувствомъ благоговѣнія къ своему предмету; всѣ же вообще отличаются живостію, наглядностію и картинностію изложенія, но особенно два чтенія г. Соколова, которыя безспорно можно назвать блестящими въ этомъ отношеніи.

Но, не смотря на неоспоримыя достоинства разбираемыхъ нами чтеній, ихъ нельзя отнести къ числу общедоступныхъ, какъ угодно было ихъ назвать комиссіи. Люди высоко образованные и вообще, такъ называемые, интеллигентные, будутъ слушать и читать ихъ съ удовольствіемъ,—но люди, стоящіе на не высокомъ уровнѣ образованія, а тѣмъ болѣе простые, не прошедшіе школы, едва ли будутъ слушать или читать ихъ съ интересомъ и надлежащимъ пониманіемъ. Какъ самое содержаніе лекціи далеко отъ ихъ непосредственнаго сознанія, такъ и самое изложеніе, по крайней мѣрѣ, по мѣстамъ, будетъ имъ не по силамъ. Это—академическія лекціи, только приспособленныя къ слушателямъ свѣтскаго образованнаго круга. Для обычныхъ же слушателей нравственно-религіозныхъ бесѣдъ, предлагаемыхъ нынѣ духовенствомъ,—эти чтенія будутъ недоступны. Возьмемъ напр. лекцію о. Петропавловскаго: «Богочеловѣческой образъ Іисуса Христа». Лекція составлена очень умно и основательно, и написана съ глубоки мъ чувствомъ, но тѣмъ не менѣе ее нельзя назвать

общедоступною. Вотъ для примѣра слѣдующій отрывокъ: «Знаменитые мыслители языческаго міра, правда, мало по малу достигали того, что образовали извѣстное духовное понятіе о Божествѣ: но какъ оно было безсодержательно-пусто, какъ рѣдко возвышалось даже въ малѣйшей степени надъ пантеизмомъ! Внутри іудейства даже для самихъ Моисея и пророковъ мысль о всеобщей отеческой любви Бога всегда снова отступала на задній планъ предъ партикуляристическимъ пониманіемъ Бога, какъ израильскаго, и чувство радостной надежды на милосердіе Божіе всегда, такъ сказать, поглощалось чувствами тоски и страха предъ непосредственнымъ обращеніемъ съ Божественнымъ Духомъ. Основаніе этой ограниченности мысли и чувства ветхо-завѣтныхъ людей, конечно, лежали въ самомъ характерѣ ветхозавѣтнаго откровенія, какъ только приготовительной ступени къ великому дѣлу примиренія человѣка съ Богомъ. Но какъ внѣшне и партикуляристично понимали существо Бога фарисеи, какъ фаталистично мыслили Божество саддукеи и какое смутное и странное понятіе о Богѣ и мірѣ было у ессеевъ!» (стр. 34). У того же автора мы находимъ и такія выраженія, какъ на примѣръ: «Духъ Христа... абсолютно реализировалъ въ себѣ духовную жизнь»... (стр. 37). Подобное мы находимъ и у другихъ авторовъ. На примѣръ о. А. Смирновъ въ своей лекціи о женщинѣ до христіанствѣ пишетъ: «Мужчина болѣе способенъ къ индукціи, онъ часто рабъ фактовъ, служителъ медленной, кропотливой работы опытнаго изслѣдованія, женщина наиболѣе способна къ дедукціи, къ обобщенію фактовъ и къ общимъ выводамъ. Женщина богаче мужчины идеальными стремленіями, болѣе его отличается живостію воображенія и фантазіи, и въ этомъ отношеніи внесла весьма благотворный элементъ въ науку, безъ котораго успѣхи ея были бы значительно замедлены, что и общено по достоинству серьезнымъ изслѣдователемъ Боклемъ» (стр. 45). Такое изло-

женіе нельзя назвать *общедоступнымъ*, правильнѣе его слѣдовало бы назвать *научнопопулярнымъ*.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: одобрить всѣ вышеупомянутыя шесть брошюръ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также въ бібліотеки при церквахъ и по благочиніямъ.

УСТАВЪ

судосберегательной кассы служащихъ въ Смоленскихъ духовныхъ семинаріи и училищахъ, утвержденный высшимъ Начальствомъ.

Цѣль кассы.

§ 1. Судосберегательная касса служащихъ въ Смоленскихъ духовныхъ семинаріи и училищахъ учреждается съ цѣлю пріема отъ участниковъ на сбереженіе денежныхъ вкладовъ и выдачи нуждающимся изъ нихъ ссудъ.

Капиталъ кассы.

§ 2. Оборотный капиталъ кассы составляется:

а) Изъ обязательныхъ ежемѣсячныхъ членскихъ взносов въ размѣрѣ 5% съ получаемого ими содержанія (§ 5).

Примѣчаніе. Для упрощенія счета обязательные ежемѣсячные взносы вносятся въ кассу круглыми рублями, для составленія которыхъ каждый разъ доплачиваются недостающія копѣйки.

б) Изъ добровольныхъ вкладовъ участниковъ (§ 6).

в) Изъ процентовъ съ суммъ, раздаваемыхъ участникамъ въ ссудѣ (§ 18).

г) Изъ процентовъ по капиталамъ кассы, помѣщаемымъ въ кредитныя установленія, или обращаемымъ въ процентныя бумаги (§ 3).

д) Изъ пени за просрочку ссуднаго долга (§ 25).

е) Изъ прибыли, удерживаемой по добровольнымъ вкладамъ (примѣч. къ § 44).

ж) Изъ случайныхъ поступлений.

§ 3. По мѣрѣ накопленія въ кассѣ свободныхъ суммъ, таковыя должны быть немедленно помѣщаемы въ государственныя кредитныя установленія, или въ мѣстные кредитныя учрежденія, для приращенія процентами, или обращаемы по постановленію общаго собранія въ государственныя процентныя бумаги, или правительствомъ гарантированныя облигаціи.

Примѣчаніе. За исключеніемъ 50 рублей, или же определенной правленіемъ кассы незначительной суммы, остающейся на рукахъ у казначея, подъ личною его отвѣтственностію, для текущихъ расходовъ, весь капиталъ кассы и денежныя документы хранятся въ особомъ сундукѣ за замкомъ и печатями членовъ правленія и казначея кассы.

Пріемъ вкладовъ и возвратъ оныхъ.

§ 4. Участвовать въ кассѣ имѣютъ право всѣ служащіе въ Смоленскихъ духовныхъ семинаріи и училищахъ.

Желающій изъ числа означенныхъ лицъ принять участіе въ кассѣ заявляетъ о томъ правленію кассы, по распоряженію котораго казначей записываетъ имя, отчество, фамилію, чинъ и занимаемую должность новаго члена въ алфавитную книгу взносовъ, по которой и открывается ему кредитъ.

Примѣчаніе. Могутъ участвовать въ кассѣ и лица, оставившія службу при семинаріи и училищѣ, но за выслугу лѣтъ получающія пенсію изъ правленій семинарій и училища и проживающія въ Смоленскѣ, къ каковымъ лицамъ примѣняются всѣ §§ касательно порядка ежемѣсячныхъ взносовъ, полученія ссудъ и уплаты оныхъ.

§ 5. Размѣръ обязательныхъ ежемѣсячныхъ и единовременныхъ

менныхъ взносов членовъ кассы можетъ быть измѣняемо въ теченіи кассоваго года не иначе, какъ по постановленіямъ общаго собранія участниковъ.

Примѣчаніе. Уплата взносов производится служащими при семинаріи чрезъ эконома оной, служащими при мужскомъ духовномъ училищѣ чрезъ помощника смотрителя онаго, а служащими при женскомъ епархіальномъ училищѣ чрезъ эконома онаго, завѣдующихъ выдачею жалованья. Экономъ семинаріи, помощникъ смотрителя мужскаго и экономъ женскаго училищъ удерживаютъ взносы изъ жалованья членовъ по составленному и скрѣпленному кассиромъ ссудосберегательной кассы списку.

§ 6. Кроме обязательныхъ вычетовъ, всякій участникъ можетъ вносить въ кассу и добровольные вклады. Желающій внести таковой вкладъ долженъ заявить о томъ казначею кассы, передать ему деньги и собственноручно записать внесенную сумму въ подлежащую книгу на приходъ особою статью, которая подписывается казначеемъ.

Примѣчаніе 1. Добровольные вклады принимаются круглыми рублями безъ копѣекъ.

Примѣчаніе 2. Общая сумма добровольныхъ вкладовъ отъ одного лица не должна превышать трехъ сотъ руб.

Примѣчаніе 3. Вклады принимаются лишь отъ участниковъ кассы.

§ 7. Сумму, образовавшуюся изъ обязательныхъ взносов, каждый участникъ можетъ получить обратно изъ кассы только при оставленіи службы въ Смоленскихъ духовныхъ семинаріи и училищахъ, или при нежеланіи быть участникомъ оной. Если въ кассѣ есть наличныя деньги, или процентныя бумаги, то выбывающій участникъ получаетъ принадлежащій ему капиталъ немедленно, а причитающуюся на оный прибыль по сведеніи годовичныхъ счетовъ кассы. Въ противномъ

случаѣ, касса приостанавливаетъ выдачу ссудъ, впредь до поступления въ нее достаточной суммы для удовлетворенія выбывающаго, при чемъ ежемѣсячный взносъ прекращается, прибыли же на принадлежащій ему капиталъ продолжаютъ начисляться до дня возвращенія самаго капитала и выдаются также по заключеніи годичныхъ счетовъ. Пользуясь до выдачи капитала прибылью кассы, выбывающій участникъ до сего же срока несетъ и могущіе пасть на кассу убытки.

§ 8. На добровольные вклады выдаются такіе же проценты, какіе при разверткѣ прибылей въ концѣ года придутся и на обязательные взносы.

§ 9. Добровольные вклады участника возвращаются ему по его требованію, во всякое время вполнѣ или частями, лишь въ такомъ случаѣ, если подъ обезпеченіе сихъ вкладовъ не выдана ссуда (§ 16).

§ 10. Изъ суммы, возвращаемой выбывающему изъ кассы участнику, удерживаются всѣ должныя имъ въ кассу деньги; если же онъ былъ поручителемъ за другаго участника, срокъ долговаго обязательства котораго еще не истекъ, то и соразмѣрная часть по его поручительству. Часть эта должна быть ему возвращена, по мѣрѣ уплаты ссуды тѣмъ лицомъ, за которое онъ былъ поручителемъ.

§ 11. Въ случаѣ смерти участника кассы, остающійся на его счету капиталъ употребляется по письменному назначенію покойнаго, а если такового не окажется, то выдается законнымъ наслѣдникамъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и выбывающимъ участникамъ (§ 7, 9 и 10).

Выдача ссудъ.

§ 12. На получение ссудъ изъ кассы имѣютъ право одни участники оной.

§ 13. Желающій воспользоваться ссудою долженъ заявить

о томъ лично казначею кассы, опредѣливъ точно какъ раз-
мѣръ испрашиваемой ссуды, такъ и срокъ и способъ уплаты
оной, разомъ или по частямъ въ извѣстные сроки. Казначей
кассы, по совѣщаніи съ членами правленія (оной), выдаетъ
участнику испрашиваемую сумму, при чемъ отъ усмотрѣнія
правленія зависитъ уменьшить размѣръ просимой ссуды, со-
образно съ состояніемъ кассы и числомъ требованій (§ 15).

Примѣчаніе. Для упрощенія расчетовъ ссуды выдаются
круглыми рублями.

§ 14. Членъ правленія кассы, желающій получить ссуду,
не можетъ участвовать въ опредѣленіи, согласно предъидущей
статьѣ, размѣра ссуды и срока возврата оной и замѣняется въ
этомъ случаѣ кандидатомъ.

§ 15. Если сумма требованій будетъ превышать наличность
кассы, то ссуды выдаются пропорціонально заявленнымъ сум-
мамъ.

§ 16. Ссуда участнику кассы выдается въ размѣрѣ, не
превышающемъ въ общей сложности суммы, имѣющагося въ
кассѣ на счетъ заемщика капитала (§ 2 п. а), его доброволь-
ныхъ вкладовъ (п. б) и его мѣсячнаго содержанія по службѣ
въ семинаріи и училищѣ, или пенсіи, получаемой чрезъ пра-
вленія сихъ заведеній.

§ 17. Въ крайнемъ случаѣ, если средства кассы дозволяютъ,
ссуды заемщикамъ выдаются и въ большемъ размѣрѣ, но не
иначе, какъ за поручительствомъ другихъ участниковъ кассы.

Примѣчаніе 1. Поручитель можетъ ручаться только въ
той суммѣ, какую онъ могъ бы самъ занять безъ поручитель-
ства. Поручитель сохраняетъ право на ссуду въ установлен-
номъ размѣрѣ, но за вычетомъ изъ оной той суммы, на ко-
торую онъ поручился. Въ случаѣ выбитія поручителя заем-
щикъ обязанъ пріискать другаго, въ противномъ случаѣ долгу
удерживается изъ указанныхъ въ § 26 источниковъ.

Примѣчаніе 2. Поручительство можетъ быть замѣнено представленіемъ въ залогъ государственныхъ процентныхъ бумагъ, съ соблюденіемъ установленныхъ въ ст. 2168 Св. Зак. т. 10, кн. 1 (по прод. 1863 г.) правилъ и со скидкой противъ биржевой цѣны 15%.

§ 18. Крайній срокъ для ссуды и размѣръ, взимаемыхъ за нихъ процентовъ, опредѣляются общимъ собраніемъ участниковъ, при чемъ однако срокъ сей не долженъ превышать девяти мѣсяцевъ, а размѣръ процентовъ шести въ годъ, не считая процентовъ на издержки по содержанію кассы. Размѣръ сихъ послѣднихъ, опредѣляемый общимъ собраніемъ членовъ, не долженъ превышать $\frac{1}{2}\%$ съ суммы, выдаваемой въ ссуду; могущіе быть отъ нихъ остатки причисляются къ общимъ прибылямъ кассы.

§ 19. При тяжкой болѣзни участника кассы одинокаго, когда онъ не можетъ самъ росписаться въ полученной имъ ссудѣ, участники кассы назначаютъ изъ среды своей одно или два лица, которыя получаютъ ссуду подъ свою росписку и расходуютъ сами на необходимыя для больнаго потребности, и, по израсходованіи, представляютъ правленію кассы отчетъ о сдѣланныхъ расходахъ. Для больнаго же семейнаго деньги передаются подъ росписку его женѣ или другимъ роднымъ.

§ 20. Участникъ кассы, воспользовавшійся ссудой, можетъ получить дополнительную ссуду въ такомъ размѣрѣ, чтобы общая сумма обязательствъ его кассы не превышала указанныхъ въ § 16 и 17 нормъ.

§ 21. Уплата ссуды производится посредствомъ вычета изъ жалованья или пенсіи заемщика. Полученныя деньги немедленно записываются на приходъ въ счетныя книги. Вычетъ въ уплату ссуды, выданныхъ въ первой половинѣ мѣсяца, начинается съ того же мѣсяца, а выданныхъ во второй половинѣ — съ послѣдующаго мѣсяца и производится по равной части

до уплаты всего долга (§ 13); вмѣстѣ съ тѣмъ, заемщикамъ предоставляется право уплачивать ссуду по частямъ или сполна, и ранѣ наступленія срока уплаты.

§ 22. При условіи уплаты ссуды разомъ, слѣдующіе за оную проценты удерживаются полностью при самой выдачѣ ссуды.

§ 23. Если ссуда взята съ условіемъ ежемѣсячной уплаты, то взысканіе процентовъ производится за мѣсяць впередъ, съ такимъ расчетомъ, что за первый мѣсяць проценты насчитываются со всей суммы, а за послѣдующіе до совершенной уплаты, съ той только суммы, которая будетъ оставаться въ долгу.

§ 24. Заемщикъ, обязавшійся производить уплату по срокамъ, не можетъ уже отказаться отъ такого порядка уплаты и обѣщать произвести оную разомъ при истеченіи срока, на который выдана ссуда.

§ 25. Отсрочка уплаты ссуды рѣшается правленіемъ съ согласія поручителей, но не далѣ одного мѣсяца, со взысканіемъ за просрочку опредѣленной общимъ собраніемъ пени, со всей остающейся въ долгу суммы.

§ 26. Въ случаѣ перехода заемщика въ другое вѣдомство или совершеннаго оставленія имъ службы удерживается у него, для пополненія кассоваго долга, все причитающееся ему по службѣ содержаніе и принадлежащее ему въ кассѣ сбереженіе; при недостаткѣ того и другаго, недоимка обращается на содержаніе и сбереженіе поручителей, если были таковыя; если не было поручителей, то о вычетѣ изъ содержанія заемщика сообщается тому мѣсту, куда должникъ перейдетъ на службу; если же и за симъ долгъ пополненъ не будетъ, то недостающая сумма взыскивается съ должника судебнымъ порядкомъ, а при его несостоятельности, со всѣхъ участниковъ кассы, тѣмъ же порядкомъ, какъ распределяются между ними прибыли кассы (§ 44).

§ 27. Въ случаѣ смерти участника, выданная ему ссуда пополняется указаннымъ въ предъидущемъ § порядкомъ.

Управление кассою.

§ 28. Дѣлами кассы управляютъ; а) правленіе кассы и б) общее собраніе участниковъ.

§ 29. Правленіе кассы состоитъ изъ 3-хъ членовъ и казначея, избираемыхъ участниками изъ своей среды на два года, при чемъ, по истеченіи перваго года двое изъ нихъ выбываютъ по очереди, опредѣляемой жребіемъ, а впоследствии по старшинству избранія. Кромѣ членовъ и казначея, на случай ихъ болѣзни или отсутствія по другимъ причинамъ избираются къ нимъ два кандидата. Выборы производятся посредствомъ записокъ по большинству голосовъ.

Примѣчаніе. Правленіе кассы имѣетъ печать съ изображеніемъ наименованія кассы.

§ 30. Членъ правленія, получившій при избраніи наибольшее число голосовъ, предсѣдательствуетъ въ правленіи.

§ 31. Правленіе заботится о правильномъ поступленіи въ кассу слѣдующихъ въ оную платежей сохранности суммъ кассы и о правильномъ счетоводствѣ по кассѣ, назначаетъ ссуды, увѣдомляетъ участниковъ о времени общихъ собраній и предлагаетъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе собраній различные вопросы, касающіеся интересовъ кассы.

§ 32. Приѣмъ и выдача ссудъ, а также и веденіе приходо-расходныхъ книгъ, составленіе мѣсячныхъ и годовыхъ отчетовъ возлагается на обязанность казначея кассы. Казначей кассы не имѣетъ права голоса въ постановленіяхъ правленія.

§ 33. Казначею кассы по постановленію общаго собранія можетъ быть назначено опредѣленное вознагражденіе за его занятіе по кассѣ, члены же правленія исполняютъ свои обязанности безвозмездно.

§ 34. Рѣшенія правленія по касающимся кассы вопросамъ постановляются простымъ большинствомъ голосовъ. Несогласный съ мнѣніемъ большинства членъ въ правѣ предъявить свое мнѣніе общему собранію участниковъ, которое рѣшаетъ вопросъ уже простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 35. Члены правленія и казначей кассы, за неправильныя дѣйствія по управленію оною, причинившіе убытки кассѣ, могутъ быть привлечены, по постановленію общаго собранія, къ имущественной отвѣтственности.

§ 36. Общія собранія участниковъ бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя.

Примѣчаніе 1. Въ общемъ собраніи предсѣдательствуетъ одинъ изъ членовъ кассы, участвующихъ согласно § 42 въ ревизіи оной, по выбору самихъ этихъ членовъ.

Примѣчаніе 2. Общее собраніе считается состоявшимся, когда въ немъ участвуетъ не менѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ участниковъ кассы.

§ 37. Обыкновенныя собранія созываются разъ въ годъ. Въ этихъ собраніяхъ разсматриваются годовые отчеты правленія, разбираются предложенія объ измѣненіи и дополненіи настоящаго устава и жалобы на неправильное распоряженіе кассою.

Примѣчаніе. Для записи жалобъ на неправильное распоряженіе кассою имѣется въ правленіи особая книга. Собраніе всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній по означеннымъ жалобамъ представляется особо избранной собраніемъ комиссіи изъ числа участниковъ, которая избирается для этой необходимости ежегодно.

§ 38. Одобренныя общимъ собраніемъ, по большинству $\frac{2}{3}$ голосовъ, предложенія объ измѣненіи или дополненіи настоящаго устава представляются на утвержденіе правительства въ установленномъ порядкѣ.

§ 39. Чрезвычайныя собранія созываются во всякое время, въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, или по опредѣленію правленія, или по требованію $\frac{1}{3}$ участниковъ кассы.

§ 40. Созывъ общихъ собраній производится способомъ, какой, по представленію правленія, собраніемъ будетъ признанъ наиболѣе удобнымъ.

Примѣчаніе. Первое общее собраніе созывается учредителями немедленно по утвержденіи настоящаго устава.

§ 41. Приговоры общаго собранія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ §§ 38 и 46, въ которыхъ требуется большинство $\frac{2}{3}$ голосовъ присутствующихъ участниковъ.

§ 42. Ревизія наличности, а также книгъ и документовъ кассы производится въ присутствіи членовъ правленія трезвыхъ особыхъ избранныхъ на каждый годъ общимъ собраніемъ уполномоченныхъ, которыми повѣряется и отчетъ кассы. О результатахъ ревизіи докладывается ближайшему общему собранію.

Примѣчаніе 1. Каждому участнику предоставляется присутствовать при повѣркѣ книгъ и суммъ кассы.

Примѣчаніе 2. По желанію не менѣе $\frac{1}{3}$ участниковъ кассы, дозволяется производить внезапное свидѣтельствованіе кассы во всякое время.

Счетоводство кассы и распределеніе прибылей и убытковъ.

§ 43. Для счетоводства касса имѣетъ книги, какія будутъ признаны необходимыми общимъ собраніемъ участниковъ. Независимо отъ сего, каждый участникъ, для записи произведенныхъ имъ въ кассу платежей и полученныхъ изъ нея выдачъ, можетъ вести свою собственную книгу, которую сверяетъ при казначействѣ кассы съ приходо-расходными документами оной. Вѣрность записей въ книгѣ участника казначейство удостоверяетъ своею подписью.

§ 44. Счеты кассы сводятся разъ въ годъ. Изъ общаго итога прибылей отдѣляется сумма, слѣдующая на покрытие расходовъ по кассѣ. Чистая затѣмъ прибыль разверстывается между всѣми участниками кассы пропорціонально образовавшимся обязательнымъ и добровольнымъ взносамъ каждаго и времени обращенія въ кассѣ, каковая прибыль и выдается на руки участникамъ. Въ случаѣ же желанія участника кассы прибыль оставить въ оной, она принимается въ оную какъ добровольный вкладъ.

Примѣчаніе. Прибыль высчитывается только на полные, слѣдующіе за взносомъ мѣсяцы года съ 1 по 1 число мѣсяца.

§ 45. Такимъ же образомъ, пропорціонально капиталу взносовъ и времени обращенія его въ кассѣ разверстываются между участниками и убытки кассы, которые не должны во всякомъ случаѣ падать на влады.

Закрытіе кассы.

§ 46. Если по какимъ-либо обстоятельствамъ признано будетъ необходимымъ приступить къ закрытію кассы, то, по приговору о томъ общаго собранія въ составѣ не менѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ участниковъ и по большинству $\frac{2}{3}$ наличныхъ участниковъ, дѣйствія кассы прекращаются, при чемъ предварительно составляется постановленіе о прекращеніи приема вкладовъ и выдачи ссудъ, а затѣмъ всѣ дѣйствія кассы ограничиваются приемомъ отъ членовъ платежей въ пополненіе сдѣланныхъ ими изъ кассы займовъ до тѣхъ поръ, пока всѣ долги кассѣ не будутъ уплачены. По вторичному постановленію общаго собранія о закрытіи дѣйствій кассы, поступившіе отъ участниковъ обязательные вычеты и добровольные вклады возвращаются по принадлежности съ причитающеюся прибылью;

могущій же быть остатокъ употребляется по постановленію послѣдняго общаго собранія. О закрытіи кассы печатается въ «Правительственномъ Вѣстникѣ».

Ректоръ семинаріи протоіерей *Даніилъ Лебедевъ*.
И д инспектора семинаріи *Петръ Черепнинъ*
Преподаватель семинаріи *Даніилъ Якимовичъ*.
Преподаватель семинаріи *Николай Троицкій*.
Преподаватель семинаріи *Василій Родіоновъ*.
Помощникъ инспектора семинаріи *Степанъ Воробьевъ*.
Преподаватель *Паикратій Березкинъ*.
Преподаватель семинаріи *Александръ Вишневъ*.
Преподаватель *Александръ Долгомостьевъ*
Преподаватель семинаріи *Сергій Солнцевъ*.
Преподаватель семинаріи *Иванъ Сперанскій*
Помощникъ инспектора семинаріи *О. Маньковский*
Начальница епархіальнаго училища *М. Бѣляскал*.
Смотритель училища, протоіерей *Г. Авонскій*.
Преподаватель *Д. Косиловъ*.
Воспитательница *А. Иванова*
Воспитательница *В. Колосова*.
В. Ильенкова.
Т. Соколова.
Воспитательница *Протопопова*.
А. Четыркина.
Учители училища: { *Николай Зубакинъ*.
Дмитрій Городскій.
Алексій Пашинъ.
Николай Блаженцевъ.
Священникъ *Александръ Вишневскій*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Въ мартѣ, апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ сего года, согласно выборамъ прихожанъ, епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ слѣдующія лица:

1. Къ церкви села Вешекъ, Гжатскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе, крестьянинъ *Михаилъ Евдокимовъ*.
2. Къ церкви села Моготова, Смоленскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ *Зотикъ Евфимовъ*.
3. Къ церкви села Никольскаго, Юхновскаго уѣзда, на 6-е трехлѣтіе, крестьянинъ *Димитрій Матвѣевъ*.
4. Къ церкви села Воротышина, Духовщинскаго уѣзда, на

1-е трехлѣтіе, надворный совѣтникъ Левъ Семеновъ Яковлевъ.

5. Къ церкви села Устья, Порѣчскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, купецъ Василій Егоровъ Мошковъ.

6. Къ Одигитріевской г. Дорогобужа церкви, на 1-е трехлѣтіе, купецъ Василій Ивановъ Лункинъ.

7. Къ церкви села Корохоткина, Смоленскаго уѣзда, на 6-е трехлѣтіе, крестьянинъ Тихонъ Леоновъ.

8. Къ церкви села Рождествена, Гжатскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Адрианъ Ефимовъ.

9. Къ церкви села Орнищицъ, Ельнинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Василій Романовъ Серебряковъ.

10. Къ церкви села Чали, Гжатскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ Васильевъ Кудряшевъ.

11. Къ церкви села Безобразова, Юхновскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Петръ Теофилактонъ.

12. Къ церкви села Дмитровца, того же уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, крестьянинъ Захаръ Семеновъ Статуевъ.

13. Къ церкви села Аксиньина, того же уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Петръ Степановъ.

14. Къ церкви села Ольховъ, того же уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, генераль-лейтенантъ кн. Георгій Васильевичъ Оболенскій.

15. Къ церкви села Знаменскаго, Смоленскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Алексѣй Алексѣевъ.

16. Къ Успенской г. Рославля церкви, на 2-е трехлѣтіе, купецъ Александръ Каріевъ.

17. Къ Вяземской Александровской гимназической домовою церкви, на 2-е трехлѣтіе, купецъ Иванъ Александровъ Цвѣтковъ.

18. Къ церкви села Яковлевичъ, Ельнинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, подпоручикъ Николай Николаевъ Соборскій.

19. Къ церкви села Лучасы, того же уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, купецъ Григорій Яковлевъ Левыкинъ.

20. Къ церкви села Трехбратскаго, Рославльскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Кирилль Алексѣевъ.

21. Къ церкви села Кавельщины, Бѣльскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, кр. Игнатій Тимоѣевъ Ивановъ.

22. Къ церкви села Борисо-Глѣбскаго, Сычевскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Василій Матвѣевъ.

23. Къ церкви села Неразлучнаго, Вяземскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Матвѣй Герасимовъ.

24. Къ церкви села Спасскаго, Сычевскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Алексѣй Ивановъ Садовниковъ.
25. Къ церкви села Вѣжниковъ, Рославльскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Петръ Лаврентіевъ.
26. Къ церкви села Косткина, Вяземскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, крестьянинъ Романъ Алексѣевъ.
27. Къ церкви села Холма, Духовщинскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Исидоръ Семеновъ.
28. Къ церкви села Остриць, Гжатскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Ѳеодоръ Ивановъ.
29. Къ церкви села Михейкова, Смоленскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, дворянинъ Николай Степановъ Пилюгинъ.
30. Къ церкви села Кулагина, Духовщинскаго уѣзда, на 8-е трехлѣтіе, крестьянинъ Родіонъ Никитинъ.
31. Къ церкви села Семеновскаго, Гжатскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ Семеновъ.
32. Къ церкви села Куборова, Духовщинскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе, подпоручикъ Иванъ Алексѣевъ Глинко.
33. Къ церкви села Софонова, Юхновскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, крестьянинъ Михей Елеазаровъ.
34. Къ церкви села Кузьмичъ, Рославльскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе, крестьянинъ Яковъ Гавриловъ.
35. Къ церкви села Ушакова, Ельнинскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, купеческій сынъ Иванъ Викторовъ Воробьевъ.
36. Къ Соборной Екатерининской г. Дорогобужа церкви на 4-е трехлѣтіе, купецъ Сергѣй Прохоровъ Гончаровъ.
37. Къ церкви села Василева, Дорогобужскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Василій Ивановъ.
38. Къ церкви села Покрова-Жиркова, Бѣльскаго уѣзда на 3-е трехлѣтіе крестьянинъ Елеазаръ Васильевъ.
39. Къ церкви села Высочерта, Порѣчскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, крестьянинъ Даніилъ Спиридоновъ.
40. Къ церкви села Буды, Дорогобужскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Ѳеодоръ Яковлевъ.
41. Къ Соборной Екатерининской г. Краснаго церкви, на 2-е трехлѣтіе, купецъ Тарасій Петровъ Бобровъ.
42. Къ кладбищной того же города Преображенской церкви на 4-е трехлѣтіе, купецъ Григорій Евдокимовъ Милединъ.
43. Къ церкви села Аѳанасова, Вяземскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Сергій Прохоровъ.

44. Къ церкви села Заболотья, Ельнинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, купецъ Густинъ Андреевъ Андреевъ.

45. Къ церкви села Бологчи, Рославльскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Тихонъ Никифоровъ.

46. Къ церкви села Быгородка, Духовщинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Василиій Прокоповъ Бабуровъ.

47. Къ Входоіерусалимской г. Вязмы церкви, на 6-е трехлѣтіе, купецъ Михаилъ Кодратовъ Монюковъ.

48. Къ кладбищной, того-же города, архиіакона Стефана церкви, на 7-е трехлѣтіе, мѣщанинъ Иванъ Ивановъ Торочковъ.

49. Къ церкви села Хорошева, Рославльскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, крестьянинъ Филиппъ Ивановъ.

50. Къ церкви села Оедяева, Вяземскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Евсевій Тимоеевъ.

51. Къ церкви села Мытишина Дорогобужскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Елиферій Ооминъ.

52. Къ церкви села Преображенскаго, Духовщинскаго уѣзда, на 7-е трехлѣтіе, крестьянинъ Петръ Кирѣевъ.

53. Къ церкви села Луговъ, Порѣчскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Пареній Димитріевъ.

54. Къ церкви села Клѣтокъ, Дорогобужскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, крестьянинъ Гордій Самсоновъ.

55. Къ церкви села Краснаго, Вяземскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Тимоеѣй Димитріевъ.

Въ мартѣ, апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ сего же года епархіальнымъ начальствомъ утверждены при церквахъ слѣдующія приходскія попечительства:

1. Неразалучинское, Вяземскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.
 2. Простинское, Духовщинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.
 3. Николо-Словажское, Смоленскаго уѣзда, на 3 трехлѣтіе.
 4. Велинское, Юхновскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.
 5. Чальское, Гжатскаго уѣзда, на 6-е трехлѣтіе.
 6. Хорошевское, Рославльскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.
 7. Чепчуговское, Вяземскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.
 8. Лучасское, Ельнинскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.
-

На приобрѣтеніе новаго колокола для церкви села Самсонъ, Краснинскаго уѣзда, употреблено 169 руб., собранныхъ при приходѣ и 100 руб. пожертвованныхъ приходскимъ попечительствомъ.

Праздныя мѣста по епархіи: 1) *протоіерейское* при Соборной г. Ельни церкви.

Священническія: при церкви с. Сопоти, Вѣльскаго у., 3) при церкви села Краснаго, Вяземскаго у., 4) при церкви села Незнамова, Рославльскаго у., 5) при церкви села Егорьевскаго, Сычевскаго у. и 6) при Петропавловской г. Смоленска церкви.

Псаломщицкія: 1) при церкви села Покрова—Кошкина, Рославльскаго у., 2) при церкви с. Теодоровскаго, того же у., 3) при церкви села Рождественскаго, Вѣльскаго у., 4) при церкви села Субботниковъ, Сычевскаго у., 5) при Соборной церкви г. Вѣлаго; 6) при церкви села Ярковичъ, Краснинскаго у., 7) при церкви с. Максимовскаго, того же у., 8) при церкви с. Новомихайловскаго, того же у. и 9) при церкви с. Прилѣпова, того же уѣзда.

Опредѣлены на мѣста: *Діаконскія* 1) къ церкви с. Замошья, Ельнинскаго у., учитель начальнаго училища при Поливанской учительской семинаріи, Московской губерніи, Василій Багряцовъ и 2) къ церкви села Бабынова, Юхновскаго у. испр. долж. псаломщика Одигитрѣвской г. Дорогобужа церкви Алексѣй Чанцевъ.

Псаломщицкія: 1) къ Никольской г. Смоленска церкви послушникъ дома Его Преосвященства Василій Каменцевъ 2) къ церкви села Вѣтлицъ, Вѣльскаго у., окончившій курсъ училища Василій Романовъ и 3) къ Богоявленской г. Гжатска церкви послушникъ Алексѣй Морозовъ.

Перемѣщены на мѣста: согласно прошеніямъ: 1) испр. долж. псаломщика при Николаевской г. Смоленска церкви Иванъ Ильинскій къ церкви с. Знаменскаго, Юхновскаго у. и 2) и д. псаломщика при церкви села Прилѣпова, Краснинскаго у., Александръ Клячатовъ къ Одигитрѣвской г. Дорогобужа церкви.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Историко-статистическое описаніе прихода села Желаньи, Юхновскаго уѣзда, Смоленской епархіи.*)

(Окончаніе).

III

О приходѣ села Желаньи и прихожанехъ.

Въ приходѣ онаго села, какъ сказано выше, было 15 господскихъ домовъ и 15 деревень съ 6-ю сельцами, а въ настоящее время находится только три господскихъ дома и 21 деревня; разстоянія ихъ отъ церкви, отъ 1 до 7 верстъ; число душъ въ приходѣ въ 1818 г., было муж. пол. 1059 и женск. 1168, всего 2227, а нынѣ—муж. 1376 и женск. пол. 1476, всего же 2854.

Изъ селеній онаго прихода есть одна деревня Свинцово заслуживающая особеннаго вниманія. Писавшему сію лѣтопись случалось слышать отъ староложиловъ, что близъ этой деревни былъ когда-то Свинцовъ монастырь, о которомъ слегка упомянуто и въ историко-статистическомъ описаніи Смоленской епархіи; но какими данными руководствовался г. составитель онаго, по неимѣнію въ приходской церкви никакихъ на это записей, все сіе покрыто неизвѣстностію. Прочія деревни онаго прихода расположены или при ручьяхъ или нарочито выкопанныхъ самими жильцами колодцахъ.

*) См. 14 № Смол. Еп. Вѣд.

Почва земли вообще песчаная и для плодородія требуетъ постоянно хорошаго удобренія. Покосовъ у крестьянъ своихъ нѣтъ; почему они, по большей части, косятъ для себя траву или у своихъ помѣщиковъ, или на сторонѣ съ половины. Сколько, по неимѣнію покосовъ, по трудности пріобрѣтенія какъ дровъ для отопленія, такъ и лѣса для построекъ домовъ и надворныхъ строеній, а болѣе отъ раздробленія семействъ и нетрезвости, развившейся вообще въ народѣ, крестьяне живутъ въ незавидномъ состояніи.

Всѣ прихожане онаго села православнаго исповѣданія и чисто великорусскіе; раскольниковъ вовсе нѣтъ. Церковь Божию посѣщаютъ съ примѣрнымъ усердіемъ, такъ что даже посторонніе и сосѣди замѣчаютъ особенно многолюдное стеченіе здѣшнихъ прихожанъ при Богослуженіяхъ во всякое время года.

Въ случаѣ болѣзни, прежде всего приглашаютъ священника въ домъ съ запасными Дарами, хотя бы это случилось въ полночь и ненастное время, а иногда привозятъ больныхъ для пріобщенія Св. Таинъ къ церкви. Для подъема покойниковъ, въ какую бы ни было пору года приглашаютъ священника или діакона, а также просятъ служить или нарочитыя заупокойныя литургіи, или въ ближайшіе воскресные дни къ 9, 20 и 40 днямъ.

Что всего замѣчательнѣе, холеры въ приходѣ онаго села ни въ какомъ году не было, хотя въ ближайшихъ окрестныхъ приходяхъ сильно свирѣцствовала; въ память сего, еще въ 1848 году учрежденъ крестный ходъ вокругъ села съ благодарственнымъ молебствіемъ и водосвященіемъ. Во время падежа скота, что случилось въ нѣкоторыхъ селеніяхъ въ 1867 году, а равно во время бездождія или безвѣтрія прежде всего обращаются къ Господу Богу съ молитвою для чего нарочито

приглашаютъ весь причтъ съ иконами для общихъ молебствій по деревнямъ или на поля.

Къ духовному отцу прихожане почтительны и уважительны и къ прочимъ членамъ причта ласковы. Суевѣрій не замѣтно. Есть издавна обычай у нѣкоторыхъ молодыхъ женщинъ носить младенцевъ къ старухамъ для умыванія отъ призора очесъ; но и это время отъ времени прекращается, а замѣняется, по внушенію духовнаго ихъ отца, Богоявленскою водою.

Съ учрежденіемъ въ 1850 году священникомъ Волочковымъ училища для поселянскихъ дѣтей въ своемъ домѣ, а въ 1865 г. вмѣстѣ и для дѣтей священно и церковнослужительскихъ съ наймомъ нарочитаго наставника изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи, прихожане охотно стали отдавать дѣтей своихъ для обученія. Въ 1877 г. означенное училище находилось уже при волостномъ правленіи отъ земства.

Изъ замѣчательныхъ пожертвованій въ Желаньскую церковь къ концу описываемаго періода времени были слѣдующія: 1) приобрѣтенный въ 1866 г. стараніемъ церковнаго старосты, г. Котельничаго, при пожертвованіи г-жи Лутковской и при посильныхъ пожертвованіяхъ другихъ прихожанъ, колоколь въ 100 пудовъ 29 фунтовъ.

2) Въ 1868 году 10 марта пожертвованъ неизвѣстнымъ новый потиръ со всѣми принадлежностями къ нему, серебряный 84 пр. позлащенный.

3) Въ 1870 г. генераль-адъютантшею Лутковскою перемѣненъ прежній безпробный ковчегъ на новый серебряный 84 пробы, вылащенный съ финифтью, отличной работы, съ дополненіемъ къ нему собственныхъ 113 р. 70 коп. весь же ковчегъ стоитъ 151 р. 50 копѣекъ.

Въ заключеніе всего слѣдуетъ сказать, что село это было

двукратно посѣщено Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ въ 1861 и 1864 годахъ, и въ 1871 году—Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ.

Юхновскаго уѣзда села Желаньи священникъ

Илія Волочковъ.

31 марта 1877 года.

ПОУЧЕНІЕ

въ день усѣкновенія главы Іоанна Предтечи.

Печальное мы вспоминаемъ сегодня событіе—Усѣкновеніе главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Когда жилъ Предтеча, въ то время въ землѣ Іудейской царствовалъ Иродъ. Этотъ Царь незаконно жилъ съ женою брата своего—Филиппа. Іоаннъ Предтеча, какъ самъ былъ человекъ жизни строгой, такъ строго смотрѣлъ и на чужіе пороки. Обличалъ безъ разбора всякаго въ грѣхѣ, разумѣется съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы обличаемый отвыкъ отъ своего порока, исправился и велъ жизнь благочестивую. Не побоялся онъ сказать правду, уличить въ беззаконіи даже самаго Царя Ирода: *не должно тебѣ имѣть жену брата твоего* (Мар. 6, 18), говорилъ Предтеча Ироду. Раздражила Ирода эта укоризна, онъ разсердился на Предтечу и посадилъ его въ темницу; а беззаконная Иродіада, съ которою жилъ Иродъ, всѣ мѣры начала употреблять сжить его съ свѣта. Она, можетъ быть, скоро и успѣла бы въ своемъ зломъ желаніи; но какъ народъ Предтечу считалъ мужемъ праведнымъ, то Иродъ,

чтобы не возмутить противъ себя народъ, и боялся исполнить ея желаніе.

Мудрено жить на свѣтѣ должностнымъ людямъ! Вотъ на-
примѣръ: Предтечѣ Господь велѣлъ готовить людей къ
пришествію Мессіи, исправлять ихъ пороки и указывать путь
ко спасенію; если бы Предтеча не исполнилъ повелѣнія Бо-
жія, оскорбилъ бы Бога и навлекъ бы на себя Его гнѣвъ.
Предтеча повелѣніе Божіе исполнять началъ; за то воору-
жилъ противъ себя людей, которые, возненавидя его, искали
случая убить. Въ такихъ точно затрудненіяхъ находятся и
пастыри церкви. По обязанности своей они должны вразум-
лять, наставлять на путь истинный, увѣщевать своихъ при-
хожанъ и даже обличать; но если пастыри слегка начнутъ
только намекать своимъ пасомымъ о ихъ слабостяхъ, если изъ
доброжелательства стануть уговаривать отстать отъ дурной
жизни и жить благочестиво, ихъ возненавидятъ, обезславятъ
и подвергнутъ мщенію. Люди міра сего любятъ тѣхъ пасты-
рѣй, которые снисходительно смотрятъ на всѣ пороки пасо-
мыхъ, не обращаютъ вниманія на ихъ дурную жизнь, по-
творствуютъ ихъ слабостямъ, за одно съ ними веселятся.

Много-ли, мало-ли сидѣлъ Іоаннъ въ темницѣ, неизвѣстно.
Только вотъ когда насталъ день рожденія Царя Ирода, от-
крытъ былъ великолѣпный пиръ. Собрались придворные, вель-
можи, начальники и предались широкому съ Царемъ разгулу.
Когда всѣ сильно подгуляли, входитъ въ ихъ собраніе дочь
упомянутой Иродіады и начинаетъ плясать. Искусная пляска
дѣвицы до того понравилась Ироду, что онъ не зналъ, чѣмъ
наградить ее за это. Проси у меня, говоритъ Царь плясунѣ,
чего хочешь, я ни въ чемъ не откажу тебѣ. При этомъ Царь
началъ клясться, что онъ отдастъ ей все, чего она
ни попроситъ, даже до пол-царства. Если бы Иродъ
былъ въ трезвомъ видѣ, онъ не поклялся бы за пляс

зу подарить пол-царства; но какъ отуманилъ онъ разумокъ свой виномъ, то и общалъ не въ мѣру. Въ пьяномъ состояніи человѣкъ бываетъ, или очень добръ и щедръ, или же напротивъ, скупъ, золъ, гордъ, привязчивъ. Доброта, впрочемъ, у пьянаго появляется рѣдко; по большей части пьяные бываютъ капризны, вспыльчивы, драчливы. Частенько доводится слышать, что такой-то пьяный, придя домой, семью разогналъ, жену прибилъ, мать въ шею вытолкалъ изъ избы, отцу бороду выдралъ, начальника обругалъ совершенно ни за что. Иной въ трезвомъ видѣ человѣкъ настоящій, заслуживаетъ уваженія; а отъ пьянаго того и жди, что или прибьетъ, или обругаетъ безъ всякаго къ тому повода. Такая перемѣна въ человѣкѣ происходитъ, кажется, отъ того, что врагъ спасенія нашего—дѣволъ, замѣтя неестественное состояніе человѣка, навѣваетъ на его сердце злыя помыслы и дурныя желанія, при чемъ, нерѣдко склоняетъ къ ссорѣ, враждѣ, дракѣ и другимъ грубымъ порокамъ. Преподобный Феодосій Печерскій говоритъ, что пьянствомъ мы отгоняемъ отъ себя ангеля хранителя, а приближаемъ злаго духа; чрезъ пьянство удаляемся отъ Святаго Духа и подходимъ къ аду. Бѣсы радуются нашему пьянству; пьяницы приносятъ жертву самому дѣволу. Дѣволъ радостно говоритъ: никогда я не услаждаюсь столько жертвами язычниковъ, сколько пьянствомъ христіанъ; пьяницы дѣлаютъ для меня все, чего я хочу. Посылая въ міръ бѣсовъ, дѣволъ говоритъ имъ: идите, научайте христіанъ пьянству. (Истор. Русс. церкв. Преосв. Макарія 2 т. 87 ст.).

Да, братіе, ни въ какомъ состояніи человѣкъ столько не расположенъ къ преступленію закона, какъ въ пьяномъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только взглянуть на сего самаго Ирода. Въ трезвомъ состояніи Иродъ считалъ Предтечу человѣкомъ праведнымъ, даже святымъ, уважалъ его, съ удо-

вольствіемъ слушалъ его наставленія; но напившись до пьяна сей же самый Иродъ приказалъ отрубить голову Предтечи. Не насъ, людей слабыхъ, а людей и праведныхъ пьянство доводило до тяжкихъ грѣховъ». Одному благочестивому подвижнику сильно надокучилъ своими соблазнами сатана; и чѣмъ больше подвижникъ упражнялся въ добродѣтели, тѣмъ сильнѣе нападалъ на него лукавый. Да отступишь ли ты отъ меня когда нибудь духъ лукавый? сказалъ однажды въ досадѣ праведный подвижникъ. Отступлю, отвѣчаетъ ему лукавый, если ты сотворишь для меня одинъ изъ трехъ грѣховъ: или напьешься пьянъ, или соблудишь, или убьешь ближняго. Сдѣлай вотъ одинъ изъ сихъ грѣховъ, тогда я и оставлю тебя въ покоѣ. Подвижнику очень хотѣлось освободиться отъ сатанинскихъ искушеній, а потому онъ и рѣшился лучше уже разъ согрѣшить, чтобы потомъ быть въ покоѣ. Вотъ и началъ онъ обдумывать, какой удобнѣе сотворить грѣхъ. Убить человѣка? Ахъ! объ этомъ грѣхѣ страшно и подумать, думать про себя подвижникъ, это тяжкій грѣхъ. Соблудить? Это тоже мерзкій грѣхъ. Дай, напьюсь лучше пьянъ? Напьюсь, просиюсь, тѣмъ дѣло и кончится, думаетъ преподобный. Какъ сказалъ, такъ и сдѣлалъ. На ту пору онъ былъ въ городѣ, зашелъ въ корчму и напился до пьяна. Къ пьяному ему въ корчмѣ подсѣла блудница, соблазнила его и онъ сотворилъ съ нею грѣхъ; на этотъ грѣхъ откуда ни взялся мужъ этой блудницы, онъ завелъ ссору за жену съ подвижникомъ и задрались; въ дракѣ, и самъ подвижникъ не знаетъ, какъ убилъ мужа сей блудницы. Итакъ, вмѣсто одного грѣха, подвижникъ въ пьяномъ видѣ сотворилъ всѣ три грѣха. Вотъ до чего доводитъ пьянство и благочестивыхъ подвижниковъ! (Поученіе въ 10 нед. Послѣлова); а про себя намъ, грѣшнымъ и упоминать нечего, въ пьяномъ видѣ на

все худое мы готовы и проворны, какъ вотъ и пьяный Иродъ готовъ былъ отдать пол-царства за пляску.

Какую же награду потребовала плясунья? Богатаго-ли наряда, къ чему особенно расположены дѣвицы? или, большаго приданаго для выхода въ замужество? Плясунья, по молодости своей, сама не придумала, какой награды ей просить, она побѣжала къ матери посовѣтываться, чего ей просить у Царя? Злой Иродіадѣ представился удобный случай выполнить давнишнее свое мстительное желаніе. Она готова отказаться и отъ пол-царства, только бы сжить съ свѣта ненавистнаго ей человѣка—Предтечу. Проси, говорить она дочери, головы Іоанна. Разозлится же человѣкъ до какого безумія! Изъ-за ненависти отказывается и отъ выгодной награды, только бы насытить злое свое сердце.

Часто проявляется, братіе, и въ нашемъ сердцѣ подобная же ненависть. И мы, поссорясь другъ съ другомъ, какого только зла одинъ другому не пожелаемъ. Пожелаемъ и болѣзни, и смерти, и пожара, и большихъ убытковъ, а про то и забываемъ, что чего пожелаемъ ближнему, то самое непременно получимъ сами отъ Бога. Да и за что у насъ рождается другъ къ другу ненависть? Нерѣдко за доброжелательство. За что вотъ напримѣръ Иродіада возненавидѣла Предтечу? За то, что Предтеча желалъ ей добра. Обличая беззаконіе Царя съ Иродіадою, Предтеча желалъ, чтобы они исправились, оставили заблужденіе, раскаялись и заслужили бы вѣчное спасеніе; но Иродіада мститъ ему еще за это. Нѣтъ, не мститъ людямъ, обличающимъ наши пороки, а благодарить ихъ слѣдуетъ, и, чувствуя за собою обличаемые пороки, отучать себя отъ нихъ. Богъ одинъ знаетъ, можетъ быть, устами обличителя самъ Господь, или ангелъ нашъ хранитель, говорятъ намъ, чтобы мы позаботились спасти душу отъ вѣчной гибели. Такъ мы должны думать всегда, особенно если

обличеніе услышимъ отъ человѣка, призваннаго на эту должность, какъ наприм. Пастыря церкви.

Но обратимся къ разбираемому событію.

Наученная матерію дѣвица безстыдно возвращается къ Ироду и говоритъ: дай мнѣ главу на блюдѣ Іоанна Предтечи. Услышавъ такое требованіе Царь опечалился, по всему замѣтно было, что и онъ, сколько ни былъ пьянъ, признавалъ требованіе дѣвицы поступкомъ жестокимъ, безчеловѣчнымъ, звѣрскимъ; но отъ даннаго слова, и притомъ подтвержденнаго клятвою, Иродъ отказать не хотѣлъ. По желанію дѣвицы, онъ послалъ спекулятора въ темницу отсѣчь голову Іоанна Крестителя и принести ее на блюдѣ дѣвицѣ. Царское приказаніе исполнено было немедленно, среди пирующихъ явилась на блюдѣ окровавленная голова Крестителя и поднесена дѣвицѣ, а дѣвица передала ее матери своей. Такою кончиною почилъ Предтеча Господень — Іоаннъ. Небесное правосудіе не оставило безъ наказанія и виновниковъ мученической кончины праведника. Плясунья—дѣвица зимою шла однажды чрезъ рѣку по льду и провалилась; льдомъ стиснуло ей шею и оторвало ей голову. Туловище ея потонуло въ рѣкѣ, а голова осталась на поверхности льда. Иродъ же съ Иродіадою прежде сидѣли въ темницѣ, а потомъ живые пожраны были землею (Чет. М. 29 августа).

Вотъ до какихъ несчастій доводятъ пьянство и распутная жизнь! Слыша о такомъ событіи, каждый изъ насъ готовъ сказать: «много на свѣтѣ зла отъ вина»! Сами мы видимъ, что человѣкъ въ пьяномъ видѣ гнусень, отвратителень, непріятень, вовсе не похожъ на себя трезваго; а на второй-то день какъ онъ мучится: голова у него болитъ, руки и ноги ослабѣли, совѣсть мучить за вчерашнее, за то, что одного обругалъ, другаго обезчестилъ, третьяго ни за что прибилъ, не знаетъ онъ теперь, какъ ему показаться на свѣтѣ Божій,

какъ сойтись съ обиженными. А бываетъ еще и такъ, что въ пьяномъ видѣ человекъ, повалясь на холодной землѣ, заснетъ, простудится и чрезъ нѣсколько дней умираетъ; а иные умираютъ, замерзаютъ въ тотъ же день. Все это мы видѣли своими глазами и всезнаемъ, что опасно напиваться до пьяна; однакожь пьянство не только не уменьшается среди насъ, а еще больше и больше все усиливается. Отъ чего это такъ? Отъ того, что разслабѣлъ народъ, потерялъ совѣсть, не сталъ Бога бояться и людей стыдиться, своеволие всѣмъ начало заправлять. Братіе! Если въ нашемъ характерѣ нѣтъ столько твердости, чтобы вѣкъ не пить вина, попросимъ по себѣ молитвы у Крестителя Господня Іоанна; Онъ во всю жизнь свою не вкушалъ ничего хмѣльнаго, навѣрно и намъ не откажетъ въ своей помощи — бросить пить вино.

Священникъ Юхновскаго у., села Дубровны
Михаилъ Соколовъ.

Завѣтныя мысли высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія Московскаго о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа.

(Продолженіе)

Въ 1869 году 13-го февраля владыка — уже митрополитъ Московскій, — прибывъ въ С.-Петербургъ, составилъ еще разъ записку о религіозно-нравственномъ воспитаніи юношества. Объ этой запискѣ Барсуковъ въ своей книгѣ такъ говоритъ: «небрежность, неумѣлость, шаткость и ошибочность въ воспитаніи дѣтей, и даже вредное направленіе въ дѣтскомъ образованіи побудили митрополита Иннокентія къ составленію этой записки съ изложеніемъ своего взгляда, какъ приняться за это святое дѣло и вести его. Въ запискѣ сей высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Иннокентій во многихъ

случаяхъ повторяетъ изложенныя въ письмѣ къ графу Протасову мысли свои о воспитаніи дѣтей, а иныя мысли свои поясняетъ и дополняетъ. Вотъ эта записка.

«Нѣтъ надобности говорить, что всякій православный обязанъ учиться закону Божию, или знанію своихъ обязанностей въ отношеніи къ Богу, ближнему и самому себѣ; но мы хотимъ обратить вниманіе во-первыхъ на то, на комъ именно лежитъ обязанность учить народъ? Обязанность эта лежитъ во-первыхъ на родителяхъ, потомъ на восприемникахъ, и, наконецъ, на пастыряхъ церкви».

Въ первой своей запискѣ высокопреосвященнѣйшій эту обязанность возлагалъ только на родителей и пастырей; теперь указываетъ и на восприемниковъ, которые дѣйствительно съ самымъ именемъ восприемника принимаютъ не себя обязанность помогать родителямъ въ религиозно-нравственномъ воспитаніи своихъ крестниковъ и крестницъ. Персоналъ воспитателей повидимому увеличенъ, но и при этомъ увеличеніи все-таки остается вопросъ: многіе ли изъ родителей и восприемниковъ могутъ учить дѣтей благочестію.

«Какъ нынѣ идетъ это дѣло вообще?» — спрашиваетъ владыка, обращая строгое свое вниманіе на дѣйствительное положеніе дѣла, — и отвѣчаетъ: «изъ родителей очень, очень не многіе понимаютъ эту обязанность, и напротивъ очень, очень многіе плохо или совсѣмъ не понимаютъ. О восприемникахъ и говорить нечего; всѣмъ извѣстно, какъ они учатъ своихъ крестниковъ. И такъ, обязанность обучать народъ закону Божию въ настоящее время лежитъ почти на однихъ только пастыряхъ. А какъ это дѣло исполняется ими? Слава Богу, хотя и очень мало, но есть пастыри, которые исполняютъ это, какъ только можно желать. Но, говоря вообще, исполненіе этой обязанности со стороны пастырей мы видимъ въ преподаваніи имъ закона Божія въ училищахъ, въ произношеніи, или чтеніи съ амвона проповѣдей, которыя при томъ и печатаются въ книгахъ; и кромѣ того съ 1841 года во многихъ церквахъ заведены такъ называемыя катихизическія поученія (которыя впрочемъ народъ не отличаетъ отъ обыкновенныхъ проповѣдей); и если къ сему присовокупить еще частныя поученія священника, говоренныя при исповѣди и въ другихъ случаяхъ, что со стороны пастырей, хотя и не-

вездѣ, но дѣлается все возможное; и остается только желать чтобы это дѣлалось повсюду».

«Но все это, т. е. преподаваніе въ школахъ, проповѣди и поученія, достигаетъ ли своей цѣли (о первомъ предметѣ скажемъ ниже)».

«Нѣтъ сомнѣнія, что болѣе или менѣе проповѣди и поученія приносятъ свою пользу. Но кому онѣ приносятъ, или могутъ приносить пользу? Только тѣмъ, кто умѣетъ понимать читаемое и слышанное. А если это такъ;—а оно дѣйствительно такъ; то значить, остается часть, и самая большая часть народа, за малыми исключеніями, остается не только безъ назиданія, но даже въ невѣдѣніи (и въ какомъ невѣдѣніи!) самыхъ необходимыхъ предметовъ вѣры. И это отнюдь не отъ того, чтобы народъ нашъ не хотѣлъ понимать, или отвращался отъ слышанія поученій; нѣтъ—простодюдины наши (разумѣемъ не испорченныхъ) желаютъ, ищутъ, жаждутъ слышать отъ Божественнаго. И они особенно любятъ слушать житія святыхъ; и это, между прочимъ, потому, что они болѣе или менѣе понимаютъ ихъ при самомъ чтеніи; что же касается до проповѣдей и поученій, читаемыхъ въ церквахъ кѣмъ бы то ни было; то онѣ если и приносятъ пользу, то очень малую; а это главное потому, что они не понимаютъ ихъ; а не понимаютъ потому, что ихъ понятія не простираются выше и далѣе обыденныхъ въ кругу ихъ предметовъ. И потому они, хотя бы и имѣли усердное желаніе, не въ состояніи, не привыкли, не приучены понимать ни словъ, ни мыслей, ни предметовъ сколько нибудь отвлеченныхъ, безъ особенныхъ разъясненій или толкованій,—и то не иначе, какъ съ многократнымъ повтореніемъ одного и того же разными способами. А дѣлать это и незаведено, да и неудобно при службахъ. А если это такъ,—а оно дѣйствительно такъ, то что же дѣлать для того, чтобы народъ нашъ понималъ и зналъ то, что необходимо ему знать?».

«Заводитъ училища, распространяетъ грамотность слышится отовсюду. Противъ этого никто спорить не станетъ, и объ этомъ давно уже заботится и правительство, и земство, и даже многія частныя лица. Но при семъ вотъ что представляется»:

1) Нынѣшнія училища, не исключая и самыхъ высшихъ,

просвѣщаютъ и образуютъ только умъ, а не умъ и сердце вмѣстѣ, какъ это извѣстно и всѣмъ. Последнему, повидимому, противорѣчитъ то, что есть не мало личностей, кончившихъ курсъ въ училищахъ, которыя по своимъ нравственно-христианскимъ качествамъ составляютъ наше украшеніе, нашу надежду, нашу славу; но вопросъ: въ училищахъ ли они приобрѣли таковыя качества? Конечно, нельзя утверждать, чтобы совсѣмъ не было личностей, которыя получили образование ума и сердца именно въ училищахъ; но если разсмотрѣть внимательнѣе, то окажется, что самая большая часть изъ таковыхъ личностей, если не всецѣло, то начало образованія сердца получили въ дѣтствѣ отъ своихъ родителей, или кого-либо своихъ родныхъ и близкихъ».

«Слѣдовательно надежда на исправленіе нашего народа въ нравственномъ отношеніи посредствомъ училища очень слаба».

«Въ училищахъ вообще учатъ только *знать*, а исполненіе... предоставляется всякому на его волю. Прибавимъ еще: въ училищахъ законъ Божій преподается не одинъ исключительно, но въ числѣ и на ряду съ другими предметами; и оттого въ понятіяхъ учениковъ уроки по закону Божию и уроки по другимъ предметамъ ставятся въ одинъ уровень (а иногда, пожалуй, и ниже), и понятія эти въ большей части учениковъ, къ сожалѣнію, остаются съ ними на всю жизнь ихъ. И оттого не рѣдко можно видѣть, что иной, не учившійся закону Божию въ училищахъ, исполняетъ его лучше и вѣрнѣе, чѣмъ учившійся; а если онъ и не исполняетъ, то сознаетъ, или готовъ сознать себя преступникомъ воли Божіей; а это очень много значитъ въ отношеніи къ будущей жизни; а иной учившійся, напротивъ, старается оправдываться себя разными умствованіями, которыя, къ сожалѣнію, сообщаются отъ нихъ другимъ на соблазнъ».

2) Положимъ, что преподаваніе закона Божія въ училищахъ (современемъ) будетъ достигать своей цѣли; но много-много лѣтъ пройдетъ до того, когда въ нашемъ отечествѣ училища (разумно устроенныя) будутъ существовать повсюду, а въ нихъ будутъ обучаться всѣ дѣти—всѣхъ сословій безъ исключенія. Но когда это будетъ? А между тѣмъ порча нравовъ протачивается во всѣ слои народа, и пагубныя умствованія цивилизаторами разносятся далѣе и далѣе... И потому, если

мы не хотимъ, такъ сказать, сознательно, чтобы народъ нашъ дошелъ до крайняго растлѣнія, то что-нибудь да надобно дѣлать, если не для исправленія, то по крайней мѣрѣ для удержанія его въ настоящемъ, еще очень, небезотрадномъ, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, положеніи.

3) И наконецъ надобно вспомнить, что въ училища могутъ поступать дѣти не моложе 7—6 лѣтъ. Слѣдовательно, и при существованіи повсюду училищъ, и при самомъ лучшемъ ихъ устройствѣ, еще очень много дѣтей могутъ оставаться безъ всякаго образованія. Что же дѣлать съ дѣтьми меньшаго возраста? Ужели они до поступленія въ школу должны оставаться въ томъ же положеніи, какъ они находились и находятся нынѣ (мы разумѣемъ дѣтей простаго народа), т. е. безъ всякаго ученія и образованія, — тогда какъ этотъ-то возрастъ и есть самое золотое время для сѣянія и укорененія въ нихъ всего добраго, — а также и всего худаго? Само собою разумѣется, что сердце человѣка, какъ и поле, не можетъ оставаться безъ растеній. Если въ немъ не будутъ сѣять добрыхъ растеній, въ немъ непременно вырастутъ худыя...

«Говорятъ: *Забота объ этомъ есть дѣло собственно родителей* (а о воспріемникахъ уже не упоминаютъ); *общество тутъ ничто не можетъ сдѣлать*, — продолжаетъ святитель».

«Да; — говоритъ онъ, опровергая кроющуюся подъ эту отговоркою нашу лѣнь, — да; — общество не можетъ, а родители не хотятъ, или также не могутъ. Но можетъ церковь, — эта любвеобильнѣйшая мать, пріемлющая на свои руки всѣхъ дѣтей отъ самаго рожденія. Церковь и можетъ, и должна заботиться объ этомъ».

Раскрывая затѣмъ въ подробности свои мысли, святитель говоритъ: «прежде, нежели мы будемъ говорить о томъ: кто долженъ учить, чему, какъ, гдѣ и пр. мы скажемъ *во первыхъ*, что дѣло это, т. е. дѣло обученія малыхъ дѣтей знанію ихъ обязанностей или (будемъ называть прямо) *закону Божию*, совсѣмъ не такъ трудно, какъ можетъ представляться иному съ перваго взгляда. Оно такъ просто, что за него можетъ приняться даже всякій сколько нибудь разсудительный служитель церкви; ибо онъ будетъ имѣть дѣло не съ учеными, или съ мудрыми и разумными, а буквально съ младенцами; слѣдовательно предметы ученія должны быть самые простѣйшіе, доступные понятіямъ ихъ; рѣчь и слова

должны быть также простыя, безыскусственные. Словомъ сказать: это должна быть бесѣда отца съ дѣтьми, и можно сказать, наединѣ. *Во-вторыхъ*, заведеніе таковыхъ (назовемъ) *бесѣдъ съ дѣтьми*, говоря вообще, не потребуетъ никакихъ издержекъ ни съ чьей стороны и ни на какіе предметы; и при томъ таковыя бесѣды могутъ быть открыты тотчасъ же и повсюду, гдѣ только есть церковь и священники, и, можно сказать, безъ отвлеченія послѣднихъ отъ исполненія другихъ своихъ обязанностей.

Затѣмъ святитель рѣшаетъ еще разъ тѣ важнѣйшіе вопросы, которые вытекаютъ изъ самой сущности его проекта. Кто долженъ учить дѣтей, кого или какихъ дѣтей учить, чему и какъ учить, гдѣ и когда учить, не встрѣтится ли какихънибудь неудобствъ или препятствій къ заведенію такихъ бесѣдъ съ дѣтьми? Рѣшеніе этихъ вопросовъ по существу своему сходно съ тѣмъ рѣшеніемъ, какое мы видѣли въ письмѣ владыки къ графу Протасову; но въ иныхъ мѣстахъ владыка еще полнѣе и яснѣе, и еще лучше выражаетъ свои мысли.

Кто долженъ учить дѣтей? «Изъ предъидущаго, — говоритъ святитель, — уже можно видѣть, что это есть прямое дѣло приходскихъ священниковъ; ибо *учить прихожанъ* есть одна изъ трехъ главныхъ ихъ обязанностей, принимаемыхъ ими на себя при самомъ рукоположеніи, подъ страхомъ суда Божія. Но всякій ли изъ нынѣшнихъ священниковъ можетъ приниматься за это дѣло и вести его, какъ слѣдуетъ? Вести какъ слѣдуетъ дѣла — скольконибудь важныя могутъ очень не многіе изъ принявшихся за нихъ, и даже специально приготовившихся къ тому; но изъ этого не слѣдуетъ, что и не надлежитъ предпринимать такихъ дѣлъ. При началіи новаго дѣла и самый умный можетъ встрѣтить недоумѣнія; такъ будетъ и здѣсь; но это будетъ именно только при началѣ дѣла, и для тѣхъ, кои никогда не занимались дѣтьми. Опытъ, примѣры, совѣты и руководство старшихъ скоро направятъ дѣло».

— Какой кроткій, отечески снисходительный взглядъ святителя на неумѣлыхъ священниковъ, ободряющій ихъ на новомъ поприщѣ дѣятельности!

Кого или какихъ дѣтей учить? «Если на дѣло смотрѣть какъ слѣдуетъ, то ни одно христіанское дитя не можетъ

быть увольняемо отъ обязанности слушать наставника духовнаго, даже не смотря на то, хотя бы нѣкоторые изъ нихъ обучались въ училищахъ, или дома; но принимая во вниманіе, что таковыхъ уже учать закону Божію, ихъ можно уволить. А затѣмъ всѣ безъ исключенія дѣти, начиная отъ 4 или 5-лѣтняго возраста и выше, обязаны посѣщать *дѣтскія бесѣды*.

Здѣсь владыка нѣсколько измѣняетъ срокъ, съ котораго должны начинать учить дѣтей благочестію; въ письмѣ къ графу Протасову онъ желалъ, чтобы съ 2-хъ лѣтъ дѣти начинали приходить, или вѣрнѣе быть приносимы въ церковь, и здѣсь учиться молиться; теперь онъ назначаетъ 4-хъ-лѣтній срокъ; но это не есть противорѣчіе. Ему хотѣлось одного — чтобы пастыри церкви въ этомъ случаѣ подражали примѣру доброй матери, и сколько возможно ранѣе приучали дѣтей къ нѣкоторымъ, первоначально внѣшнимъ дѣйствіямъ благочестія христіанскаго. Онъ задаетъ слѣдующій вопросъ: «не рано ли заставлятъ четырехлѣтнихъ дѣтей посѣщать *дѣтскія бесѣды*?» и отвѣчаетъ на это: такъ «не рано. Примѣромъ тому можетъ служить благочестивая разумная мать. У нея дитя трехъ и даже менѣе лѣтъ умѣетъ изобразить на себѣ крестъ, различить икону отъ простой картины, читать краткія молитвы и даже болѣе. Чѣмъ ранѣе внушаются дѣтямъ понятія о божественномъ, тѣмъ тверже укореняются въ нихъ таковыя понятія, и, слѣдовательно, тѣмъ болѣе можно ожидать отъ нихъ добрыхъ плодовъ. Особенно если это дѣлается съ вѣрою и въ вѣрѣ въ благодать Божію, вразумляющую младенцевъ».

Чему и какъ учить? Этотъ вопросъ въ запискѣ разрѣшенъ гораздо полнѣе и яснѣе, нежели какъ онъ былъ разрѣшенъ въ письмѣ къ графу Протасову.

«*Чему и какъ учить?* Такой вопросъ, — говоритъ святитель, для отца, христіанскаго, желающаго своимъ дѣтямъ временныхъ и вѣчныхъ благъ, совершенно лишній. Его любящее сердце всегда скажетъ ему, чему и какъ надлежитъ учить дѣтей своихъ. Тоже слѣдуетъ сказать и о пастырѣ церкви, вполне понимающемъ свое призваніе. Но такъ какъ такихъ пастырей не вездѣ можно встрѣтить, то скажемъ нѣчто и о семъ предметѣ».

«Начинать учить надлежитъ именно съ того, чѣмъ начи-

наетъ добрая мать, напр., какъ сказано выше, съ того, какъ изображать на себѣ крестное знаменіе *); какъ стоять на молитвѣ, какъ входить въ церковь, какъ въ ней стоять, какъ класть поклоны и проч., — наблюдая постепенность, и не упускающая никакихъ предметовъ, относящихся къ христіанскимъ обязанностямъ, не смотря на то, какъ бы онѣ ни казались малы. Ибо и самыя огромныя зданія строятъ изъ песчинокъ».

«Можно почаще занимать дѣтей чтеніемъ или разказами изъ жизни святыхъ, или священной исторіи, съ объясненіемъ и правоученіемъ».

«Конечно какъ ни просто это дѣло, — говорить далѣе святитель, — печатныя руководства были бы не лишні для приходскихъ священниковъ, и можно надѣяться, что они будутъ составлены, если только дѣтскія бесѣды войдутъ въ число непремѣнныхъ пастырскихъ обязанностей. Но кажется, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ ни требовать, ни давать какихъ-либо программъ ученія. Пусть наставники говорятъ, что Господь положить имъ на сердце».

Здѣсь Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій измѣняетъ нѣсколько то, что онъ излагалъ въ письмѣ къ графу Протасову; тамъ онъ желалъ, чтобы архіереи потребовали отъ самихъ священниковъ, «отъ всѣхъ законоучителей и священнослужителей, чтобы эти послѣдніе написали свои мысли о способѣ преподаванія и составили бы образчики самыхъ бесѣдъ — или въ видѣ разговоровъ, или въ вопросахъ и отвѣтахъ и пр., и представили бы ихъ своимъ архіереямъ; а тѣ, выбравъ изъ нихъ дѣльныя, представить ихъ Св. Синоду». Далѣе владыка говорилъ о преміяхъ. Здѣсь онъ прямо пишетъ, что печатныя руководства были бы не лишні, — и затѣмъ предоставляетъ священникамъ полную свободу; и пусть наставники говорятъ, что Господь положить имъ на сердце». Мы и здѣсь не видимъ существеннаго противорѣчія: оба взгляда владыки могутъ быть примирены такъ: мы полагаемъ, что для составленія *печатныхъ руководствъ* потребовались бы именно отъ всѣхъ, или отъ лучшихъ, законоучителей и священно-служителей ихъ соображенія касательно

*) Дѣтей приученныхъ къ двоеперстію, нѣтъ надобности перечислять. Иначе нѣкоторые изъ родителей не дозволить дѣтямъ своимъ посѣщать *дѣтскія бесѣды*.

этихъ собесѣдованій, и въ образчикѣ такихъ собесѣдованій; потомъ, по собраніи и обсужденіи всѣхъ такихъ соображеній и бесѣдъ—составленіе печатныхъ руководствъ. Затѣмъ, и при самыхъ руководствахъ отнюдь не слѣдуетъ требовать, чтобы эти руководства съ буквальною точностію и въ томъ самомъ порядкѣ, какъ они будутъ изложены, выполнялись на дѣлѣ. Здѣсь требуется свобода вѣтъ исполнителей. «Пусть наставники говорятъ то, что вложить Господь имъ на сердце».

«Такъ какъ ученики, — продолжаетъ далѣе святитель, — если не всѣ, то самая большая часть, будутъ безграмотны, то само собою разумѣется, что дабы они могли запомнить преподаваемое, надобно будетъ одно и то же повторять имъ по нѣсколькѣ разъ, и, кромѣ того, каждую бесѣду начинать повтореніемъ послѣдняго урока. Время бесѣды должно быть непродолжительно; иначе дѣти будутъ утомляться, — и за тѣмъ скучать».

(Твер. Еп. Вѣд.)

(Окончаніе будетъ)

Замѣтка объ историческомъ происхожденіи ставленныхъ грамотъ.

Сообразно съ наставленіями апостола Павла (1 Тим. 1, 5—6, III, 1—5) о необходимыхъ для пастыря церкви высокихъ нравственныхъ качествахъ, христіанская церковь съ первыхъ же временъ своего существованія обращала особенное вниманіе на то, чтобы выбирать на іерархическія степени достойныхъ кандидатовъ. Для засвидѣтельствованія же того, что лицо, принадлежащее съ сонму священнослужителей, законно рукоположено и не находится подъ запрещеніемъ священнослуженія, служили такъ называемыя ставленныя грамоты. Объ этихъ грамотахъ, какъ уже существовавшихъ и всѣмъ извѣстныхъ подъ названіемъ представительныхъ, упоминаетъ ап. Павелъ; *неужели намъ слова знакомиться съ вами? Неужели нужны для насъ, какъ для инокотрыхъ, одобрительныя письма къ вамъ или отъ васъ* (2 Коринѣ III, 1). Ясно, что

Происхожденіе представительныхъ грамотъ современно происхожденію христіанскихъ церквей. Да это и весьма естественно. Взаимное общеніе между христіанскими церквами возможно было не иначе, какъ при посредствѣ представительныхъ грамотъ, потому что невѣрующіе, или даже и нѣкоторые изъ среды вѣрующихъ могли открывать постороннимъ лицамъ и врагамъ церкви то, что должно было храниться въ глубокой тайнѣ. Эти грамоты выдавались епископомъ тѣмъ лицамъ, которыя отправлялись въ чужія епархіи; а въ нихъ заключалось свидѣтельство о православіи тѣхъ общеній съ Церковію, особенно о незапрещеніи клирикамъ служить во омірянамъ приобщаться Св. Таинъ. а Вальсамонъ и Зонара, и знаменитые толкователи церковныхъ правилъ, изъясняя 12-е правило апостольское, замѣчаютъ, что представительныя грамоты были въ употребленіи во всей Церкви. Особый видъ этихъ грамотъ составляли «грамоты представительныя» въ собственномъ смыслѣ, по преимуществу, — это тѣ грамоты, которыя выдавались священнослужителямъ во свидѣтельство ихъ законнаго поставленія и рукоположенія, съ обозначеніемъ ихъ степени или правъ имъ принадлежащихъ. Съ такими грамотами священнослужители вступали на свою службу при вѣранныхъ имъ церквахъ, а безъ нихъ не имѣли права священнодѣйствовать гдѣ бы то ни было (Апост. прав. 12, 33; IV всел. соб. 13). Такія грамоты Вальсамонъ называетъ представительными. Но антиохійскій (8-е прав.) и лаодикійскій (41 прав.) соборы называютъ ихъ особымъ названіемъ «каноническія или правильныя». Славянская Кормчая, передающая текстъ церковныхъ правилъ не буквально, а примѣнительно къ толкованіямъ церковныхъ законовѣдовъ, каноническія грамоты антиохійскаго и лаодикійскаго соборовъ называетъ ставленными лицами представительными и прямо свидѣтельствуемъ, что это суть тѣ, «въ нихъ же поставленіе клириковъ написано есть». Въ толкованіи на 33-е правило апост. въ Кормчей сказано: «Безъ уставнаго писанія не подобаетъ чужаго прѣсвитера примати. Ставленное же писаніе, сие во естъ, «котораго града епископъ, и како имя ему, и како имя пресвитеру, и иже по святымъ ли правиломъ поставилъ его, и съ (миромъ ли отпустилъ)». Представительныя грамоты сначала выдаваемыя были клирикамъ только въ томъ случаѣ, когда они отправлялись въ чужую епархію и потому нуждались въ рекомендаціи епископа. Та-

кія грамоты, можно сказать, имѣли видъ посланій одного епископа къ другому и потому иначе назывались каноническими. Но мало по малу вошло въ обычай давать ихъ клирикамъ при самомъ посвященіи, независимо отъ того, будутъ ли они путешествовать и перемѣщаться, или нѣтъ. Такъ Вальсамонъ въ толкованіи на 33-е апост. правило замѣчаетъ, что священнослужители, прибывшіе изъ другой епархіи, кромѣ представительныхъ грамотъ должны были еще предъявлять отпускныя грамоты своихъ епископовъ; въ противномъ случаѣ имъ не дозволяли священнодѣйствовать, ибо въ представительныхъ грамотахъ обозначается только то, что они посвящены, о дозволеніи же имъ священнодѣйствовать въ чужой епархіи показывается не въ этихъ, а въ отпускныхъ грамотахъ». Необходимость въ такихъ грамотахъ особенно открылась соврѣмени торжества Христіанской вѣры, когда христіанскіе государи начали предоставлять служителямъ Церкви разныя привилегіи, какъ напр. освобожденіе отъ податей и разныхъ государственныхъ повинностей и пр. Въ такихъ случаяхъ клирики постоянно имѣли нужду въ документахъ, удостоверяющихъ въ ихъ званіи и такіе документы они могли представлять и гражданскому начальству. Во времена Лаодикійскаго собора, бывшаго въ концѣ IV в., такой обычай уже утвердился, какъ это видно изъ того, что соборъ въ своихъ правилахъ различаетъ «представительныя» или каноническія грамоты (правильныя) отъ увольнительныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ клирикамъ, какъ соизволеніе епископа на ихъ путешествіе, или перемѣщеніе (41 и 42 прав.). При самомъ рукоположеніи начали выдавать грамоты въ церквахъ африканскихъ послѣ временъ карагенскаго собора (V в.), а съ VI в. начали ихъ выдавать и во всѣхъ церквахъ. Въ этихъ грамотахъ обозначалось, къ какой церкви рукоположенъ священнослужитель, иначе, безъ точнаго обозначенія мѣста священнослуженія они и не допускались къ священнослуженію (IV всел. соб. 6 пр.). При рукоположеніи епископа обязанъ былъ внушать рукополагаемымъ правила церковныя, касающіяся служенія ихъ, для точнаго разумнѣя и соблюденія этихъ правилъ (Караген. соб. 25 прав.). Такъ какъ ставленныя грамоты были очень важнымъ документомъ, то они должны были имѣть и особую форму. Сидоній, писатель V-го вѣка, упоминая объ этихъ грамотахъ говоритъ,

что онѣ отличались особою формою, но какою, — не объясняютъ, конечно, предполагая это дѣло общеизвѣстнымъ. Отцы Кареагенскаго собора требовали, чтобы на такихъ грамотахъ было обозначеніе года и дня рукоположенія, дабы не возникло сомнѣнія о старшихъ и младшихъ. (89 пр.). По мнѣнію новѣйшихъ ученыхъ археологовъ (Бингама) онѣ писались особымъ почеркомъ на хартіяхъ особаго формата. Тѣже грамоты въ западной Церкви назывались «форматами» (formatae), потому что на нихъ была печать епископская, или такъ называемая форма ¹⁾.

Въ нашей русской церкви рукоположеніе совершалось почину, преданному отъ Церкви греческой, неизмѣнно сохранявшемуся отъ первыхъ временъ христіанства. Рукоположенный во священника записывался въ особую книгу, или тетрадь, какъ это видно изъ слѣдующаго обстоятельства: При открытіи мощей (1104 г.) св. Леонтія, одного изъ первыхъ епископовъ ростовскихъ, въ рукахъ его найденъ былъ свитокъ «въ немъ же бяху написаны пресвитеры и діаконы, ихъ же бѣ поставилъ рукою своею» ²⁾. Или напр. при погребеніи Игнатія, тоже епископа Ростовскаго произошло нѣчто необыкновенное: «Егда вложиша и во гробъ и даша ему свитки, ихъ же святи въ животѣ своемъ пресвитеры и діаконы и, простеръ руку, пріять, яко живъ» ³⁾. Кромѣ записи въ отдѣльной книгѣ, или тетради, новорукоположенному выдавалась грамота за подписью епископа, чтобы новопосвященный былъ безпрепятственно принятъ въ своемъ приходѣ и всегда имѣлъ у себя очевидный документъ, свидѣтельствующій о законности его посвященія. Какого рода были эти грамоты, на это въ древнихъ памятникахъ нѣтъ указаній. Но несомнѣнно то, что эти грамоты существовали, иначе, какъ же онѣ могли явиться въ XV и XVI вв.? Вѣдь нельзя же въ самомъ дѣлѣ полагать, что онѣ явились уже въ позднѣйшее время въ виду того, чтобы прекратить, или ограничить появленіе самозванныхъ священниковъ, — нельзя такъ полагать потому, что факта самозванства священниковъ мы не видимъ ни въ XIV, ни въ началѣ XV в., при томъ, даже если бы и были случаи такого самозванства, то введеніе ставленныхъ грамотъ почти ничего

¹⁾ Руков. д. сельск. паст. 1874 г., III т. стр. 556

²⁾ Истор. русск. Церкв. Макаріи т. III, стр. 101, примѣч. 171.

³⁾ Русскіе святые, чтимые всею русскою Церковію или мѣстно Филарета Черниговск. Май, стр. 191, примѣч. 304.

не помогло бы уничтоженію зла: оно нашло бы пути для своего существованія; искусный подлогъ и тогда былъ въ полнѣ возможности. И такъ, надобно признать, что грамоты новорукположеннымъ, по примѣру древней христіанской практики, стали выдаваться съ первыхъ же вѣковъ христіанства въ Россіи⁴⁾. Волѣ, или менѣе вѣрною копіею этихъ первыхъ грамотъ можно признать грамоту, данную въ 1501 г. на имя Корнилія, основателя Корниліева Комельскаго третьекласснаго монастыря Вологодской губерніи. Считаемо не лишнимъ привести ее въ подлинномъ видѣ: «Божіею милостию, се азъ Симонъ митрополитъ всея Руси. Поставилъ есмь діака инока Корнилія Ѳедорова, сына Брюкова въ чтецы и въ подьяконы и въ диаконы и совершилъ есмь его въ поны въ свою митрополию къ церкви пречистыя Богородицы Введенью въ пустынку на Комельскій мѣстѣ, на Нурму, въ Костромскую десятину, да литургисаетъ во святѣи Божіей церкви. И аще кто къ нему приходитъ отъ дѣтей духовныхъ, и да разсуждаеть ихъ по правиламъ св. Апостоль и св. Отець, имѣяши волю вязати и рѣшати по благословенію нашего смиренія. И да не приходитъ отъ церкви къ церкви безъ нашего благословенія, или не являсь къ нашему намѣстнику или десятинику. Аще ли поидеть не являсь, и да не литургисаетъ по сей нашей грамотѣ. И дсего ради дана бысть (ему грамота сия на утвержденіе его на Москвѣ дѣла 7009, мѣсяца февраля въ 1 день⁵⁾. За выдачу грамоты и приложеніе къ ней печати, а равно и за рукоположеніе давалась плата, такъ назыв. «ставленные пошляны»⁶⁾. Въ 69-й главѣ столба предписывается поповскимъ старостамъ и десятскимъ осматривать у поповъ и діаконѣ ставленные и отпускныя и переходныя грамоты. Эти грамоты въ древней Руси, при одинаковомъ общемъ содержаніи, были, однако, различны по формѣ изложенія⁶⁾. Св. Синодъ издалъ одинаковую форму ставленныхъ грамотъ, каковая теперь существуетъ, предписавъ выдавать грамоты печатныя⁷⁾.

Е. Нестеровскій.

(Кур. Еп. Вѣд.).

⁴⁾ Рук. д сельск. наст. 1871 г., № 2, стр. 56—57.

⁵⁾ Ист. російск. іерарх. Амвросія, в. IV, стр. 659—660.

⁶⁾ См. акты историч. т. I, № 109, гдѣ помѣщены грамоты выдававшіяся въ древнѣе время.

⁷⁾ Прибав. къ дух. Реглам. 19; указъ Св. Синода 1738 г. 23 января.

О церковно-приходских библиоте- кахъ.

Всякій, кому приходилось долгое время жить въ сель, знаетъ, какъ проводить время нашъ простой народъ. Время проведения его дѣлится, можно сказать, на два отдѣльные періода—рабочій и досужный, которые значительно не похожи другъ на друга. Въ рабоче, особенно въ такъ называемое страдное время—лѣтомъ—крестьянинъ нашъ представляетъ образецъ выносливости, терпѣнія, аккуратности и даже, можно сказать, трезвости. Сельскіе корчмы и шинки почти совершенно пусты въ это время: здѣсь или никого не найдете въ рабочую пору, или же встрѣтите послѣднихъ пьяницъ, пропойцевъ, на которыхъ всѣ уже махнули рукой, какъ людей совершенно погибшихъ для себя, для семьи и общества. Но проходитъ это время напряженного труда и неустанной дѣятельности, работы сельскія покончены, покрайней мѣрѣ главнѣйшіе изъ нихъ—и крестьянину-земледѣльцу можно разогнуть спину и вздохнуть свободнѣе. Тогда вездѣ по селамъ мы видимъ явленія, совершенно противоположныя. Сельскія корчмы и шинки дѣлаются главнымъ центромъ жизни поселенцевъ и сюда довольно усердно стремится свободный сельскій людъ, чтобы наполнить пріятнымъ развлеченіемъ свое досужее время. Корчма сельская представляетъ теперь родъ улья, такъ какъ отъ нея слышится на значительное разстояніе шумъ и говоръ. Какъ пчелы несутъ въ улей медъ и воскъ, такъ несутъ теперь въ корчму крестьяне свои бѣдные достатки. Одни умѣютъ сдерживать себя и, погулявши день-другой, опять принимаются за работу. Другіе же съ болѣе слабою волею, начинаютъ кутить на пропалую, тащутъ въ корчму почти все добытое тяжкимъ трудомъ и, пропивши здѣсь, по мѣстному выраженію, «и разумъ и гроши», выходятъ отсюда въ собственномъ смыслѣ обездоленными, лишенными всего. Иногда изъ корчмы высыпаетъ цѣлая куча народа, на подобіе роя, выходящаго изъ улья, но часто при этомъ поднимается такой крикъ, ссоры и драки, что человѣку непривычному приходится отвернуться, закрыть глаза и уши и уйти подальше, чтобы не видѣть происходящаго передъ нимъ. Естественно пред-

ставляется вопросъ: гдѣ же причина такого печальнаго явленія въ жизни народной?—Въ праздности, скажутъ пожалуй, которая есть мать всѣхъ пороковъ. Но такой отвѣтъ нельзя признать вполнѣ удовлетворительнымъ. Минуты свободныя отъ занятій бываютъ, и даже должны быть въ жизни каждаго человѣка; но, къ счастью, далеко не всякій посвящаетъ ихъ пьяному разгулу, какъ зачастую дѣлаетъ нашъ простой людинъ; значить есть другая, болѣе важная причина этого печальнаго явленія—это именно духовная неразвитость или необразованность нашего простаго народа. Вслѣдствіе ея, онъ не знаетъ, чѣмъ наполнить то свободное время, какое выпадаетъ на его долю послѣ тяжелой мозольной работы, и проводить это время въ мѣстной корчмѣ, гдѣ все угощеніе состоитъ въ водкѣ, а развлеченіе—въ празднословіи, не стѣсняемомъ никакими приличіями.

Если мы признаемъ, что главная причина такого времяпрепровожденія нашего крестьянина заключается въ его невѣжествѣ, необразованности, то мы непременно должны признать и то, что главное средство противъ народнаго недуга есть поднятіе его умственнаго и нравственнаго уровня, посредствомъ распространенія образованія въ массѣ. Но та счастливая пора, когда, при помощи правильно организованной школы, возвысится образованіе въ массѣ народа и подниметъ его нравственный уровень,—находится еще пока въ далекомъ будущемъ, до котораго не всѣ мы доживемъ, хотя все-таки нужно стараться приблизить, насколько возможно, это счастливое время, пользуясь для этого насущными умственно-нравственно-образовательными средствами, присоединяя къ нимъ и другія, пригодныя для сей цѣли.

Кромѣ народной и церковно-приходской школы, какъ главнаго образовательнаго средства, очень важнымъ пособіемъ и орудіемъ для достиженія сей цѣли можетъ быть чтеніе книгъ. Какъ ни скудно развито образованіе въ нашемъ простомъ народѣ, но все-таки въ каждомъ почти селѣ найдется нѣсколько уже грамотныхъ людей; правда, умственный горизонтъ ихъ не высокъ и книжное искусство ихъ почти не возвышается надъ простою грамотностію, но это не значить, что эти люди не способны къ большому умственному и нравственному развитію, а только то, что у нихъ недостаетъ для этого спод-

ручныхъ средствъ. А такимъ воспитательнымъ и образовательнымъ средствомъ и можетъ быть, по нашему мнѣнію, чтеніе книгъ, удачно приспособленныхъ для сей цѣли и могущихъ составить въ собственномъ смыслѣ народно-образовательную библіотеку. Задачу устройства такой библіотеки удобнѣе всего взять на себя пастырямъ приходскимъ, а устроить ее всего удобнѣе при церкви, которая по самой идеѣ своей есть и будетъ училище вѣры и благочестія и главный источникъ духовнаго просвѣщенія народа. Тамъ гдѣ кончается вліяніе церковно-приходской школы, должно начинаться руководство и вліяніе другаго воспитательнаго и образовательнаго органа — церковной библіотеки. Какъ бы ни была скромна церковно-приходская школа, но выходящій изъ нея несомнѣнно будетъ владѣть даромъ чтенія: значить, если дать ему возможность и послѣ выхода изъ школы читать хорошія и полезныя книги, то онъ получитъ средства насыщать естественную любознательность и продолжать свое духовное развитіе, тогда какъ теперь, при отсутствіи такого образовательно-воспитательнаго средства, часто гложутъ не надолго пробудившіяся было духовныя силы и какъ будто возвращаются въ первобытное состояніе. По нашему мнѣнію, такая библіотека крайне необходима, ибо только при существованіи ея и возможно продолженіе и дальнѣйшее развитіе и образование, выносиваго нашимъ простолудиномъ изъ народной и церковно-приходской школы.

Въ дѣлѣ устройства такой библіотеки, конечно, нельзя предоставить всего частной инициативѣ каждаго пастыря въ отдѣльности. Въ такомъ случаѣ дѣло подвигалось-бы слишкомъ неровнымъ шагомъ, завися исключительно отъ личной энергіи нашихъ сельскихъ пастырей. Кромѣ того самая новизна дѣла можетъ быть нѣкоторымъ затрудненіемъ для скорѣйшаго и надлежащаго его устройства. Поэтому необходимо людямъ, знающимъ это дѣло, первоначально опредѣлить каталоги книгъ, могущихъ войти въ составъ церковно-приходской библіотеки. Но такъ какъ и между сельскими пастырями есть люди, достаточно свѣдушіе въ семъ дѣлѣ и внимательно слѣдящіе за нуждами своей паствы, то, конечно, имъ можетъ быть предоставлено право пополнять такую библіотеку съ вѣдома благочиннаго или съ его ручательствомъ за пригодность и полезность рекомендуемой книги. Впрочемъ, это есть дѣло част-

нѣйшей регламентаціи проектируемой церковно-приходской библиотеки.

Кому же придется взять на себя завѣдываніе библиотекой и самое, такъ сказать, руководство чтеніемъ книгъ въ приходѣ? Конечно, никому другому, какъ самому же пастырю, которому придется посвящать на это свободную часть праздничнаго времени по окончаніи церковнаго богослуженія. Не думаемъ, чтобы это было особенно труднымъ. А тѣмъ болѣе не-возможнымъ. Если нѣкоторые, болѣе усердные и ревностные къ своему долгу пастыри находятъ удобнымъ это время для чтеній и бесѣдованій съ народомъ, то тѣмъ удобнѣе, думаемъ, всякій пастырь, можетъ взять на себя завѣдываніе дѣломъ пріема и выдачи книгъ своимъ грамотнымъ прихожанамъ, которыхъ замѣтимъ, пока очень не много. Можетъ быть, что ему во время до времени придется устроить примѣрныя, такъ сказать, чтенія, чтобы поруководить своихъ читателей въ толковомъ и полезномъ веденіи этого дѣла въ обществѣ, такъ несомнѣнно, что читатели, получающіе книги изъ библиотеки, будутъ имѣть слушателей въ членахъ своего семейства, въ своихъ сверстникахъ и знакомыхъ, а потому весьма полезно было бы поруководить ихъ въ такомъ добромъ дѣлѣ.

Да вообще, мы думаемъ, что постоянное наблюденіе и руководство въ этомъ дѣлѣ со стороны пастыря незамѣнимо и можетъ сопровождаться самыми благими послѣдствіями какъ для пасомыхъ, такъ и для самаго пастыря.

Какъ бы ни были популярно изложены книги, назначенныя для народнаго чтенія, какими бы общедоступными свѣдѣніями ни наполнялись онѣ, во всякомъ случаѣ въ книгѣ можетъ найтись нѣсколько мѣстъ и выраженій, требующихъ поясненія и истолкованія. Къ кому же естественнѣе всего обратится нашъ сельскій грамотникъ, какъ не своему духовному отцу и учителю, чловѣку гораздо болѣе его развитому и свѣдущему въ области научной, какъ прошедшему школьный кругъ ученія, а не къ недоучкамъ писарямъ и другимъ подобнымъ выскочкамъ.

Это будетъ еще болѣе полезнымъ для самого священника. Такъ завѣдываніе и руководство чтеніемъ книгъ поставитъ священника въ ближайшія отношенія къ болѣе развитой части прихода, заставитъ его войти въ кругъ ея интересовъ умственно-нравственныхъ и сдѣлаться въ собственномъ смыслѣ

руководителемъ въ области духовно-нравственной жизни своихъ чадъ духовныхъ; интеллектуальное и нравственное развитіе паствы будетъ совершаться тогда подъ непосредственнымъ наблюденіемъ пастыря и его руководствомъ.

Само собою разумѣется, что при такомъ отношеніи пастыря къ пасомымъ безъ особаго труда могутъ быть своевременно подмѣчаемы и устраняемы всякія ненормальныя явленія въ духовной жизни пасомыхъ. Руководя лично чтеніемъ своихъ грамотныхъ прихожанъ, священникъ можетъ предохранить ихъ отъ того опаснаго яда, какой предлагаютъ народу мнимые его благодѣтели, представители подпольной прессы. Съ тѣмъ вмѣстѣ просвѣщенный и заботливый пастырь можетъ развивать въ своихъ пасомыхъ добрый вкусъ къ чтенію, давая въ руки народа матеріалъ занимательный, но въ тоже время серьезный и полезный, что несомнѣнно будетъ способствовать устраненію изъ народнаго обращенія произведеній лубочной литературы, которая теперь пользуется господствующимъ вліяніемъ въ средѣ грамотнаго престопаго родія.

Ставши, такимъ образомъ, въ положеніе наставника и руководителя читающей и, такъ сказать, передовой части прихода, священникъ тѣмъ съ большимъ успѣхомъ можетъ противодействовать распространенію раскола и другихъ религіозныхъ заблужденій. Вѣдь распространители раскола теперь и пользуются тѣмъ, что наши пастыри не входятъ въ близкія отношенія къ паствѣ, являясь только требоисправителями прихода; вслѣдствіе сего эти самозванные учителя берутъ на себя роль руководителей въ области умственно-нравственной и религіозной; уже самое появленіе раскола, въ которомъ на первомъ планѣ поставляется изученіе грамоты и чтеніе книгъ священнаго писанія, достаточно свидѣтельствуетъ, что уже настало время расширить средства умственнаго и религіознаго образованія народа и самимъ пастырямъ взять на себя инициативу въ этомъ дѣлѣ. Судя по послѣднимъ извѣстіямъ, духовенство будетъ привлечено къ дѣятельному участію къ церковно-приходской школѣ; по этому, думаемъ, будетъ весьма благовременно еще болѣе расширить сферу его вліянія на жизнь православнаго народа, что конечно исполнится, если молодое поколѣніе не только во время пребыванія въ школѣ, но и по выходѣ изъ нея будетъ продолжать развиваться подъ

добрымъ умственнымъ, нравственнымъ и религіознымъ вліаніемъ своихъ духовныхъ пастырей.

(«Подол. Еп. Вѣд.»).

Содержаніе: **Отдѣль оффиціальн.** 1) Определенія Св. Синода. 2) Уставъ ссудосберегательной кассы. 3) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. **Отд. неофиц.** 1) Историко-статистическое описаніе прихода села Желаны. 2) Поученіе въ день усѣкновенія главы Іоанна Предтечи. 3) Замѣтныя мысли Высокопр. Митр. Иннокентія о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа. 4) Замѣтка объ историческомъ происхожденіи ставленныхъ грамотъ. 5) О церковно-приходскихъ библіотекахъ. Въ приложеніи Опытъ объясненія Евангельской исторіи въ поученіяхъ.

Редакторы преподаватели семинаріи: **И. Сперанскій.**

И. Морозкинъ.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ 12 Августа 1884 года.

Типографія А. И. Елишева и Комп.

ОПЫТЪ

ОБЪЯСНЕНІЯ ЕВАНГЕЛЬСКОЙ ИСТОРИИ ВЪ ПОУЧЕНІЯХЪ.

(Приложеніе къ Смоленскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ 1884 г.)

ВЫПУСКЪ II.

ПОУЧЕНІЕ.

НАСТАВЛЕНІЕ БОГАТОМУ ЮНОШѢ (Мѡ. 19, 16—30).

Въ Иисусу Христу однажды подходитъ богатый и знатный юноша и павши предъ нимъ на колѣна, спрашиваетъ: *Учитель благій! что сдѣлать мнѣ добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную?* Въ душѣ этого человѣка были начатки высокой жизни. Будучи въ молодыхъ лѣтахъ онъ не придаетъ ся легкомысленнымъ увлеченіямъ своего возраста, но нарочно ищетъ великаго Учителя и спрашиваетъ, — что ему нужно сдѣлать, чтобы получить *жизнь вѣчную*. Вѣчная жизнь была у него главною заботою, для которой онъ жилъ. Но онъ не правильно думалъ о доброй жизни. Крупныхъ преступленій у него не было: онъ не былъ разбойникомъ, не прелюбодѣйствовалъ, не ходилъ въ чужіе дома воровать, не давалъ ложныхъ показаній на судѣ, почиталъ отца и мать и под.; но ему хотѣлось бы сдѣлать еще какое нибудь большее добро: *Учитель благій, что мнѣ сдѣлать добраго, чтобы наследовать жизнь вѣчную?* Юноша смотрѣлъ на Иисуса Христа, какъ на великаго учителя, но видѣлъ въ Немъ только человѣка и если назвалъ Его *благимъ*, то изъ уваженія къ Нему или изъ лести, которая такъ часто употребляется въ нашихъ словахъ. Иисусъ Христосъ останавливаетъ юношу на этомъ первомъ словѣ и говоритъ, что это слово не приложимо къ существу человѣческому, что благость принадлежитъ только одному Богу, который одинъ только — *благъ* и служить источникомъ

всякаго блага или добра: по благодати своей Онъ сотворилъ міръ и создалъ человѣка, далъ ему душу и надѣлилъ ея своимъ образомъ; Онъ сохраняетъ жизнь человѣка и подаетъ ему всё средства къ жизни; Онъ не пожелалъ оставить человѣка во грѣхѣ, но послалъ на землю едиnorodнаго Сына Своего, который умеръ на Крестѣ, ради нашего спасенія; Онъ посылаетъ Духа Св., чтобы обновить человѣка святыми таинствами. *Одинъ Богъ благъ: что ты называешь Меня близимъ, говоритъ І. Христосъ? Никто не благъ, какъ только одинъ Богъ, т. е. одно только есть добро,* котораго должно искать сердце человѣческое; — это есть Господь Богъ, отъ котораго происходитъ вѣчное добро. Юноша не могъ понять этой высокой мысли Христовой, потому Спаситель говоритъ ему ближе: *если хочешь войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди.* Указавъ на заповѣди, Спаситель снова наводитъ юношу на великую мысль: заповѣдь божественная есть выраженіе воли Божіей; но воля Божія требуетъ, чтобы заповѣдь была исполнена точно и слово Божіе говорить, что проклять всякъ человѣкъ, который не исполнитъ всего написаннаго въ законѣ и согрѣшитъ въ чемъ нибудь одномъ. Кто же могъ исполнить заповѣди Божія? Никто. Законъ Моисеевъ для того и данъ былъ Богомъ, чтобы произвести въ человѣкѣ чувство безсилія, немочи и, привести его къ сознанию своихъ грѣховъ и заставить его обратиться къ Богу о помощи. Потому-то І Христосъ и сказалъ юношѣ: *соблюди заповѣди.* Юноша и неподозрѣвалъ глубины мысли, сокрытой въ словахъ Христовыхъ. Ему казалось, что въ этихъ словахъ ничего нѣтъ особеннаго. Когда І. Христосъ сказалъ ему: *соблюди заповѣди,* то онъ съ удивленіемъ снова спрашиваетъ: *какія же это заповѣди?* І. Христосъ указалъ на обыкновенныя десять заповѣдей: *не убивай, не прелюбодѣйствуй, не крадь, не лжесвидѣтельствуй, почитай отца и мать и люби ближняго своего, какъ самого себя.* Юноша самоувѣренно отвѣчалъ: *все это я сохранилъ или исполнилъ и притомъ съ ранней юности моей: чего еще не достаетъ мнѣ?* Очевидно, юноша не имѣлъ на совѣсти своей грубыхъ престу-

плений: не убивалъ, не прелюбодѣйствовалъ, не воровалъ, не давалъ ложной присяги, и думалъ, что онъ исполняетъ всѣ заповѣди Божія со дней своего дѣтства. Но онъ не приходилъ и къ мысли о томъ, что, наприм., гнѣвъ на ближняго есть уже убійство, что плотское движеніе сердца есть уже грѣхъ противъ седьмой заповѣди, что и ветхозавѣтная праведность заключалась въ томъ, чтобы сердце вѣрующаго обращено было къ обѣтованному Искупителю и отъ Него ожидало себѣ успокоенія. Когда юноша не понялъ и этихъ словъ Христовыхъ, Спаситель, чтобы привести его къ сознанию своихъ грѣховъ, сказалъ ему: *если хочешь быть совершеннымъ, иди, продай имѣніе свое и раздай нищимъ и будешь имѣть сокровище на небесахъ; и приходи и слѣдуй за мной.* Теперь только юноша понялъ, какъ высоки требованія І. Христа и какъ онъ далекъ отъ царства Божія. Теперь только онъ понялъ, что значатъ слова Христовы: Одинъ Богъ источникъ *блага*, но онъ не выдержалъ испытанія: *услышавъ слова сіи, юноша отошелъ съ печалію, потому что у него было большое имѣніе.* І. Христосъ потребовалъ отъ юноши, повидимому, очень много: многіе ли изъ людей могутъ рѣшиться на такой подвигъ? Но вѣдь юноша самъ искалъ высшей святости, высшей добродѣтели; онъ говорилъ, что обыкновенныя заповѣди онъ соблюдаетъ, потому І. Христосъ и предложилъ ему особенный подвигъ. Съ другой стороны, хотя въ сердцѣ юноши было сильное стремленіе къ царству Божію и къ высшей жизни; но онъ не зналъ, что у него есть одна страсть, которая сильнѣе его добрыхъ желаній, что его сердце слишкомъ сильно привязано къ земнымъ сокровищамъ, подобно тому, какъ у другихъ есть свои особыя страсти, которыя сильнѣе добрыхъ намѣреній и съ которыми нужно разстаться для полученія царства Божія. Послѣ этого І. Христосъ сказалъ своимъ ученикамъ: *видите, какъ трудно богатому войти въ царство Божіе* и потомъ прибавилъ: *удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ царство Божіе.* Не богатство здѣсь порицается: въ царство Божіе можно войти и богатому,

когда онъ свое имущество считаетъ даромъ Божиимъ и распоряжается имъ, какъ бы по довѣренности отъ Господа. И при большомъ богатствѣ можно быть нищимъ духомъ, а при скудости можно не имѣть нищеты духовной и невойти въ царство Божіе. Господь І. Христосъ разумѣеть тѣхъ людей, которые привязаны къ какимъ либо предметамъ земнымъ больше, нежели къ своему Творцу, которые не могутъ побѣдить соблазновъ, заключающихся въ земныхъ сокровищахъ. Такимъ невозможно войти въ царство Божіе, какъ невозможно верблюду пройти сквозь игольные уши. Верблюдомъ тогда назывался толстый канатъ, къ которому привязывался корабельный якорь. *Услышавъ то ученики Его весьма изумились и сказали: такъ кто-же можетъ спастись?* Вѣдь богатство такая вещь, къ которой всѣ стремятся и котораго всѣ желаютъ; вѣдь оно и дается Богомъ, какъ особое благословеніе человѣку; при томъ каждый человѣкъ имѣетъ свою собственность, онъ сильно привязанъ къ ней и къ міру земной жизни: кто же можетъ спастись послѣ этого? Есть много и другихъ пороковъ, которые гораздо хуже, чѣмъ страсть къ богатству; кто же послѣ этого можетъ спастись? *Иисусъ возръвъ, сказалъ: человѣкамъ это невозможно, Богу же все возможно,* т. е., хотя и трудно для человѣка отказаться отъ тѣхъ предметовъ, съ которыми онъ сроднился и къ которымъ приковано его сердце, безъ этого ему покажется невозможнымъ и жить, но при помощи Божіей онъ можетъ разстаться съ ними, обратиться духомъ къ Богу и жить только для Него, если онъ будетъ вѣрить въ Господа. Тогда апостоль Петръ сказалъ Ему: *вотъ мы оставили все и послѣдовали за Тобой, что же будетъ намъ?* Ученики Иисуса Христа, или апостолы были люди бѣдные. У нихъ были сѣти, уды, лодки и бѣдныя хижины; но все же это была ихъ собственность, они приобрѣли ее своими трудами и она была для нихъ столько же дорога, какъ богачу милліоны. Они лишились немногаго, но они оставили все, что имѣли и послѣдовали за І. Христомъ и въ этомъ выражалось ихъ высокое чувство любви къ Господу. *Что будетъ намъ?* спрашиваетъ апостоль Петръ, т. е.,

достаточно ли этого для получения царства Божія, или намъ предстоитъ еще какое испытаніе, какъ юношѣ? *І. Христосъ отвѣчалъ: истинно говорю, что вы послѣдовавшіе за мною, въ накібытіи, когда сядетъ Сынъ человѣческій на престолъ славы своей, сядете и вы на двѣнадцати престолахъ судить двѣнадцать колѣнъ Израилевыхъ.* Въ мірѣ земномъ апостолы оставили для І. Христа все, что имъ было дорого, за это имъ Спаситель обѣщаетъ самую высокую награду на небѣ. во время накібытія, т. е. послѣ обновленія или преобразованія неба и земли и всего міра. Какъ тѣло І. Христа, послѣ воскресенія Его, сдѣлалось славнымъ и духовнымъ, какъ въ каждомъ вѣрующемъ человѣкѣ духовная или благодатная жизнь постепенно преобразуетъ его душу и тѣло, иногда дѣлаетъ тѣло нетлѣннымъ въ мощахъ святыхъ людей и приготавлиетъ его къ воскресенію изъ мертвыхъ, такъ въ обновленномъ будущемъ мірѣ Господь І. Христосъ явится Царемъ славы, апостолы будутъ окружать престолъ Его и вмѣстѣ съ Нимъ будутъ судить родъ человѣческій. Но не однимъ апостоламъ І. Христосъ обѣщаетъ это утѣшеніе. Онъ обѣщаетъ это и всѣмъ христіанамъ. Онъ говоритъ: *всякій, кто оставитъ дома, или братьевъ или сестеръ, или отца, или мать, или жену, или дѣтей, или земли ради имени Моего, получитъ сто кратъ и наследуетъ жизнь вѣчную.* Въ первыя времена церкви Христовой часто случалось, что мужъ былъ вѣрующимъ, а жена оставалась невѣрною; дѣти вѣровали во Христа, а ихъ родители не вѣровали, сестра была христіанкою, а братъ язычникомъ. Встрѣчаются подобныя случаи и въ настоящее время. Что нужно дѣлать, какъ поступить вѣрующему человѣку съ своими родными, но невѣрующими? І. Христосъ не воспрепятствуетъ естественной любви къ нимъ, и любовь эта можетъ глубоко лежать въ душѣ; но если бы нужно было дѣлать выборъ между сохраненіемъ вѣры въ Искупителя и чувствомъ любви къ роднымъ, то по словамъ Господа, изъ любви къ Нему нужно оставить домъ свой и самыхъ близкихъ родныхъ, и здѣсь никто не долженъ колебаться. Эти земныя жертвы доставятъ вѣчную

жизнь, которая въ сто кратъ болѣе всякой земной привязанности. При этомъ І. Христосъ присовокупилъ, что при раздачѣ наградъ правосудный Богъ не обратитъ вниманія на то, кто на землѣ былъ богатый, или знатный, кто раньше послѣдовалъ за Христомъ, кто послѣ, но каждому воздано будетъ столько, сколько у него было вѣры во Христа и добрыхъ дѣлъ, такъ что на томъ свѣтѣ *многіе будутъ первыи послѣдними и послѣдніи первыи.*

Бутякинъ Д.

ПОУЧЕНІЕ.

ПРОСЬБА СЫНОВЪ ЗАВЕДЕЕВЫХЪ О ПЕРВЕНСТВѢ. (Мѣ. XX, 18—28: Мр. X, 32—45: Лк. XVIIII, 31—33).

Когда І. Христосъ въ послѣдній разъ шелъ на праздники Пасхи въ Иерусалимъ, гдѣ Его недавно едва не побили камнями; то ученики Его сильно боялись, чтобы враги Господа не предали смерти не только ихъ учителя, но и ихъ самихъ. Не давно они слышали отъ І. Христа, что имъ предстоятъ великія почести въ царствѣ Мессіи: Они и думали, что скоро наступятъ эти времена; между тѣмъ они хорошо видѣли, что начальники Иерусалима питаютъ злобу противъ ихъ учителя и готовы предать Его смерти. Въ молчаніи и съ грустію въ душѣ они шли за своимъ учителемъ и занимались своими думами. І. Христосъ зналъ, что чувствовали Его ученики и пожелалъ сказать имъ прямо, что ожидаетъ ихъ учителя въ Иерусалимѣ. Онъ подозвалъ ихъ къ Себѣ, и подозвалъ однихъ безъ народа и сказалъ имъ: *вотъ мы входимъ въ Иерусалимъ; тамъ исполнится на Мнѣ все предсказанное пророками: Сынъ человеческій будетъ преданъ первосвященникамъ и книжникамъ, они осудятъ Его на смерть и предадутъ язычникамъ, поругаются надъ Нимъ, будутъ бить Его, убіютъ, и Онъ въ третій день воскреснетъ.*

Спаситель хотѣлъ приготовить Своихъ учениковъ къ тому, что скоро должно было случиться. Отъ вѣчности назначено Господомъ Богомъ и задолго до пришествія І. Христа на землю было предсказано пророками, что сынъ Божій І. Христосъ будетъ преданъ незаконному суду первосвященниковъ и книжниковъ, что они осудятъ Его на смерть и предадутъ язычникамъ, которые на крестѣ распнутъ Его; но Онъ въ третій день воскреснетъ изъ мертвыхъ и явится во славу.

Спаситель ясно сказалъ ученикамъ, что на землѣ Его ожидаетъ не Царскій вѣнецъ, а позорная смерть; но ученики ничего изъ Его словъ не поняли. Они не могли понять: какъ такой Великій учитель и чудотворецъ можетъ быть подверженъ такому позору, когда Онъ Самъ недавно говорилъ, что скоро Онъ откроетъ Свое Царство и посадить ихъ вокругъ Себя на двѣнадцати престолахъ? Вѣдь и ученики Христовы думали, что царство І. Христа будетъ земное царство: это имъ представлялось понятнымъ. И вотъ, когда І. Христосъ окончилъ свои слова, двое учениковъ — Іаковъ и Іоаннъ съ матерью подходятъ къ Нему и просятъ, чтобы Онъ исполнилъ ихъ просьбу. Эти ученики были самыми близкими къ І. Христу, потому они рѣшились просить Его и надѣялись, что Онъ исполнитъ ихъ желаніе. І. Христосъ спросилъ ихъ: *что хотите, чтобы Я сдѣлалъ вамъ?* По наученію матери они сказали: *посади одного изъ насъ по правую, а другаго по лѣвую сторону въ царствѣ Твоемъ.* Матери хотѣлось, чтобы, когда откроется царство Христово, ея сыновья были первыми въ царствѣ Его, самыми приближенными къ І. Христу, какъ это бываетъ обыкновенно въ жизни человѣческой. Какъ различны и далеки были мысли и чувства учениковъ Христовыхъ отъ мыслей и чувствъ Сына Божія?! І. Христосъ говоритъ о томъ, что Онъ скоро пострадаетъ за спасеніе міра, а ученики просятъ Его о наградахъ и почетныхъ мѣстахъ въ Его царствѣ. Спаситель не счелъ нужнымъ объяснять ученикамъ свои слова и укорять ихъ въ томъ, что они не понимаютъ Его, потому что Онъ говорилъ не ученикамъ только, а всему роду человѣ-

ческому, а они относили все къ себѣ. Онъ съ кротостію замѣтилъ имъ: *вы и сами не знаете, чего просите*, т. е. вотъ не въ продолжительномъ времени одинъ изъ учениговъ Моихъ предать Меня за 30 сребренниковъ, первосвященники и фарисеи произнесутъ надо Мною незаконный судъ, Я буду преданъ на поруганіе язычниковъ, буду осужденъ на крестную смерть, умру на крестѣ и буду погребенъ въ землю, — послѣ этой чаши страданій, послѣ такого крещенія кровію Мнѣ предстоитъ воскресеніе изъ мертвыхъ. Вотъ награда за Мои подвиги: *можете ли вы креститься крещеніемъ, которымъ Я крещусь и пить чашу, которую Я пью?* спросилъ І. Христосъ своихъ учениговъ. Можете-ли вы перенести тѣ страданія и тѣ муки, которыя Мнѣ предстоитъ перенести? Тогда и награда ваша будетъ приближаться къ наградѣ, опредѣленной Мнѣ Богомъ Отцемъ. Ученики не сознавали глубокаго смысла словъ Христовыхъ, но чувствовали, что въ ихъ сердцахъ мною любви къ учителю, имъ казалось, что они не только чувствомъ готовы, но имѣютъ и силы вынести всѣ страданія за своего Учителя; притомъ они хотѣли, чтобы Учитель скорѣе исполнилъ ихъ просьбу и отвѣчали: *можемъ*, т. е. можемъ и страданій и креститься кровію, или пострадать за Тебя. Учитель зналъ, что ученики сказали много, не зная своихъ силъ и самой жертвы; они не знали, что скоро придетъ время, когда они всѣ оставятъ Его одного и разбѣжятся въ разныя стороны; но Онъ предвидѣлъ и то, что послѣ сошествія Св. Духа, они положатъ за Него всю свою жизнь и потому сказалъ: *Чашу, которую Я пью и вы будете пить, и крещеніемъ, которымъ Я крещусь, будете креститься*, т. е. вы дѣйствительно будете способны перенести страданія и мученія за имя Мое, въ продолженіи всей жизни останетесь Мнѣ вѣрными и положите за Меня души свои. *Но дать състь у Меня по правую сторону и по левую не отъ Меня зависитъ, но кому угодно Отцемъ Моимъ: насколько кто исполнить волю пославшаго Меня Отца, которую Я возвѣстилъ, настолько каждый получитъ награду отъ Отца небснаго: награда дается за подвиги, а не поодному желанію. Во время этого*