

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовал цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 50.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

12 ДЕКАБРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ

царь польскій, великій князь финляндскій
и прочал, и прочал, и прочал.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 6-й день текущаго мѣсяца, Любезнѣйшій племянникъ НАШЪ, Великій Князь Николай Николаевичъ Младшій достигъ возраста, опредѣленнаго Государственными основными Законами для совершеннолѣтія Членовъ НАШЕГО Императорскаго Дома, и сего дня, предъ лицомъ святой Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи НАШЕМЪ, присягу на служеніе НАМЪ и Государству.

Благословляя Его на предпринимаемое Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, МЫ, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ къ Всевышнему Богу усердныя моленія: да освѣтитъ и укрѣпитъ Его на всѣхъ путяхъ жизни

даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы НАШЕГО Престола и Отечества. МЫ твердо увѣрены, что любезныя НАМЪ вѣроподанные единодушно присоединятся къ симъ НАШИМЪ о Немъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 6-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать второе.

На подлинномъ Собственною
Его Императорскаго Величества
рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.



Печатано въ Санктпетербур-
гѣ, при Святѣйшемъ Сино-
дѣ, ноября 13-го дня 1876
года.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннѣйшаго Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10-го сего ноября, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго въ 7-й день сего ноября, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ Младшимъ совершеннѣйшаго и о торжественномъ процессіи Имъ присяги на служеніе Его Императорскому Величеству и Государству. П р и к а з а л и: 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), причемъ въ кафедральныхъ

соборахъ совершить таковое самими преосвященнымъ архіереямъ, а въ городскихъ соборахъ и монастыряхъ настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Ноябри 13 дня 1876 года.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1876 г. ноябри 30 дня. Въ Консисторію для соответственныхъ распоряженій по епархіи. Въ Астрахани молебеніе имѣеть быть 5 сего декабря,—въ воскресенье. Отношеніе къ г. Начальнику губерніи имѣеть быть послано изъ моей канцеляріи“.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 2 сего декабря постановила и Его Преосвященство утвердилъ: О содержаніи указа Св. Синода и резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на ономъ, дать знать каедральному протоіерею къ должному съ его стороны распоряженію и исполненію, съ присовокупленіемъ, что молебеніе имѣеть быть совершено въ каедральномъ соборѣ послѣ поздней литургіи. Затѣмъ съ прописаніемъ указа Св. Синода и перваго пункта резолюціи Его Преосвященства предписать благочиннымъ благаго и монашествующаго духовенства къ должному съ ихъ стороны распоряженію объ отправленіи въ церквахъ въ указанное время молебствія, съ тѣмъ, чтобы объ исполненіи донесли Консисторіи, а градекому благочинному въ указѣ присовокупить о томъ, чтобы онъ объявилъ духовенству о явѣ въ каедральный соборъ въ назначенное время на молебеніе. О всемъ же вышесказанномъ припечатать во всеобщее свѣдѣніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должностяхъ: членовъ благочинническаго Совѣта 1-го округа Черноярскаго уѣзда—настоятель Солено-Займищепской Покровской церкви, священникъ Костянтинъ *Каспиевъ* и настоятель Вязовской Юлино-Богословской церкви, священникъ Андрей *Кривельскій*,—первый на второе трехлѣтіе, а второй на первое;—духовника того-же округа—настоятель Солодниковской Казанской церкви, священникъ Павелъ *Вьльскій*, (30 ноябри);—предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Сасыкольской Покровской церкви, Епотаевскаго уѣзда, настоятель сей церкви священникъ Павелъ *Віалкинъ*, и членовъ онаго: Епотаевскій купецъ Николай *Комяковъ*, отставной кандидатъ Алексѣй *Борисенковъ* и крестьяне: Ефимъ *Бояришковъ*, Никита *Копоневъ*, Евдокимъ *Поповъ* и Яковъ *Астафуровъ* на трехлѣтіе (29 ноябри),—и церковнаго старосты Христо-рождественской церкви г. Астрахани купецъ Василій *Губинъ* на первое трехлѣтіе, (1 декабря).

— **Переимѣнены**, согласно прошеній, и. д. псаломщика Петропавловской

церкви г. Астрахани Григорій *Ховятинъ* къ Николаевской церкви въ с. Яндыкахъ, Астраханскаго уѣзда, а на мѣсто его и. д. псаломщика Яндыковской церкви Павелъ *Постыловъ*, (27 ноября), и и. д. псаломщика Маренинской Казанской церкви, Красноярскаго уѣзда, Михаилъ *Юнчикъ* — къ Маковской Алексѣевской церкви, того-же уѣзда; на мѣсто же его — и. д. псаломщика Маковской церкви Исаакъ *Уметовъ*, (29 ноября).

— **Опредѣленъ** сверхштатный и. д. псаломщика Астраханской Петропавловской церкви Григорій *Водопытовъ* штатнымъ и. д. псаломщика сей церкви, (27 ноября).

— **Исключенъ** изъ списковъ умершей монахъ Чуркинской Николаевской пустыни Иоанникій, (23 ноября).

7 сего декабря, въ два часа по полудни, скончался на 77-мъ году отъ рожденія Пресвященныи Аванасій, Архіепископъ (бывшій) Астраханскій, находившійся на покой сначала въ Покрово-Болдинскомъ монастырѣ, а потомъ въ Иоанно-Предтеченскомъ, съ мая 1870 года. — Подробности о погребеніи, а равно и нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія о почившемъ знаменитомъ іерархѣ русской церкви будутъ напечатаны въ слѣдующемъ № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Русскіе евангелическіе христіане въ Астраханской губерніи.

(Продолженіе) (*).

Всѣ новые молокане, сгруппировавшіеся вокругъ главныхъ своихъ руководителей, согласны были въ томъ, что въ дѣлѣ вѣры должно слѣдовать ученію Свящ. Писанія, что религіозно-практическая жизнь должна отличаться тою духовностію, какаѧ, по ихъ мнѣнію, присуща была жизни христіанъ вѣка Апостольскаго. На этомъ общемъ соглашеніи ново-молокане и приступили къ составленію „Вѣронсвѣданія“, которое опредѣляло-бы предметы вѣры и обряды, общіе для всей общины новыхъ молоканъ. Начались сходы, а на сходахъ обнаружались и разногласія. Оказалось, что каждый молоканинъ по своему представлялъ Апостольскую церковь. Одни соглашались принять крещеніе водою и Духомъ, но сомнѣвались въ необходимости „Преломленія хлѣба“, другіе, наоборотъ, требовали установить „Преломленіе хлѣба“, но от-

(*) См. №№ 48 и 49.

вергали водное крещеніе и т. п., хоти принятіе того и другаго необходимо слѣдовало изъ главнаго ново-молоканскаго положенія: вѣровать должно только въ то, на что есть указаніе въ Евангеліи. Личный произволъ въ пониманіи Евангелія, завлеченный однимъ ново-молоканцемъ, встрѣчался съ подобнымъ же произволомъ другаго евангелика; младенческое мудрованіе каждаго „духовнаго христіанина“ пыталось восторжествовать надъ такимъ же лепетомъ другихъ. „Трудно и рассказать, говорилъ мнѣ одинъ изъ евангеликовъ, что у насъ было на собраніяхъ“ — по поводу составленія вѣроисповѣданія. „Иногда нельзя было не улыбаться, когдашой братъ нашъ помладенчески лепеталъ о святѣйшемъ предметѣ вѣры и нельзя было не скорбѣть, что этотъ младенецъ паровитъ убѣдить другихъ“. Могло случиться, что вся эта затѣя новыхъ молоканъ кончилась-бы возвращеніемъ къ старому молоканству однихъ и переходомъ къ субботникамъ другихъ, если-бы въ средѣ новыхъ молоканъ не было Финогенова, всею душою предавшагося одной задачѣ — преобразовать молоканство. Весь трудъ по соглашенію новыхъ молоканъ исключительно падаетъ на Финогенова. Сила воли и убѣдительное слово Финогенова сдѣлали свое дѣло: новые молokane преклопились предъ Финогеновымъ, довѣривъ ему составленіе вѣроисповѣданія и устройство общины. И Финогеновъ весь отдался этому дѣлу. Но ему скоро-же пришлось убѣдиться, что опровергать молоканскую теорію было легче, чѣмъ создавать свою собственную, что для устройства религіозной общины по образу церкви Апостольской для него недостаточно руководства однимъ Евангеліемъ. Значеніе преданія и ученія церковнаго, недостатокъ богословскаго образованія, необходимаго для религіознаго реформатора, сказались для Финогенова со всею силой. „Наша церковь, откровенно признавался Таракановъ, — младенчествующая церковь и ей многого недостаетъ. Если-бы мы съ Василіемъ Ивановичемъ учились разнымъ наукамъ, если-бы мы знали языки, наша церковь не была-бы такою, какою вы видите ее теперь“ (*). Финогеновъ ясно созналъ свое безсиліе воплотить духъ Апостольской церкви въ своей общинѣ, руководствуясь однимъ Евангеліемъ. Искать для устройства своей общины образца въ нинѣ

(*). Нужда въ знаніи языковъ живо сознается молоканскими наставниками. Евангеликъ Таракановъ сожалѣетъ о своемъ незнаніи нѣмецкаго языка, безъ котораго онъ не можетъ ближе познакомиться съ реформаторомъ. Субботническій наставникъ Максімъ Петровъ Семеновъ самъ изучаетъ еврейскій языкъ и учитъ своего сына — мальчика по самоучителю еврейск. языка. Пришибинскіе русскіе талмудисты также стѣнуютъ на незнаніе еврейскаго языка, безъ котораго они не могутъ усвоить религіозныя вѣзрѣнія и обряды евреевъ талмудистовъ и читать еврейскіе молитвенники въ подлинникъ, хотя они имѣютъ у себя еврейско-русскіе молитвенники въ переводѣ Воля, издавше въ Вильнѣ.

существующихъ религіозныхъ обществахъ, основанныхъ на тѣхъ-же началахъ, на какихъ хотѣлъ устроить свою общину Финногеновъ, — вотъ результатъ этого сознанія... Начинается исکانіе церкви Апостольской. Нетрудно догадаться, гдѣ будетъ искать эту церковь Финногеновъ. Онъ не могъ узнать этой церкви въ лицѣ православнаго Пришибинскаго общества, не отказавшись отъ мнимой духовности, унаслѣдованной имъ отъ старыхъ молоканъ. На вопросъ: что препятствуетъ евангеликамъ присоединиться къ православной Церкви? — евангеликъ отвѣчаетъ: „обряды, постановленія вселенскихъ соборовъ, преданіе — вотъ что мѣшаетъ намъ присоединиться къ православной Церкви“. — Не къ Православной Церкви обнаруживается у Финногенова тяготѣніе, а къ протестантскимъ обществамъ, руководящимся, какъ извѣстно, въ дѣлѣ религіи также двумя принципами — матеріальнымъ и формальнымъ, или внутреннимъ началомъ и вѣшнимъ. Первое начало полагаетъ сущность религіи въ непосредственномъ, незримомъ, общеніи души вѣрующаго съ духомъ Божественной благодати. Второе начало состоитъ въ признаніи Свящ. Писанія единственнымъ источникомъ вѣрующаго христіанскаго. На признаніи этихъ двухъ принциповъ основывается протестантское отрицаніе обрядности, преданія, какъ пособія для вѣрнаго разумѣнія Св. Писанія, и право каждаго вѣрующаго по своему истолковывать Св. Писаніе. На этихъ-же началахъ зиждется церковное устройство протестантскихъ религіозныхъ обществъ. Нѣтъ ничего удивительнаго, что Финногеновъ, отчасти уже знакомый съ религіозными воззрѣніями протестантовъ и ихъ церковнымъ устройствомъ, могъ узрѣть въ протестантскихъ общинахъ ту Апостольскую церковь, о которой онъ мечталъ съ своими „возлюбленными о Христѣ братьями и сестрицами“. Если въ прежнее время Финногеновъ только случайно знакомился съ протестантствомъ въ приволжскихъ нѣмецкихъ колоніяхъ, то теперь онъ отърываетъ дѣятельныя сношенія съ нѣмецкими колонистами, особенно съ Сарептскими. Весьма часто онъ посѣщаетъ Сарепту, ходитъ въ кирхи, прислушивается къ напѣвамъ религіозныхъ пѣсней, знакомится съ характеромъ ихъ содержанія, тщательно спрашиваетъ нѣмцевъ про ихъ религіозныя воззрѣнія и все замѣченное переноситъ въ свою Пришибинскую общину. Но незнаніе нѣмецкаго языка затрудняетъ Финногенову усвоить надлежащимъ образомъ религіозныя воззрѣнія Сарептскихъ колонистовъ. Для устраненія этого затрудненія Финногеновъ и его сотрудники пришли къ мысли пригласить къ себѣ въ помощь нѣмца евангелическаго исповѣданія и поручить ему устройство Пришибинской евангелической общины.

Прослышали молоканскіе реформаторы, что въ Камышинскомъ уѣздѣ Саратовской губерніи проживаетъ старичокъ—учитель, нѣмецъ Веберъ, который можетъ, на извѣстныхъ условіяхъ, взяться за устройство Пришибинской общины. Въ этому-то Веберу и отправлено было посольство съ приглашеніемъ переселиться къ Пришибинскимъ евангеликамъ. Веберъ не принялъ предложенія Пришибинскихъ евангеликовъ. Этотъ отказъ не могъ не огорчить искателей Апостольской церкви тѣмъ болѣе, что они вообще не петрѣчали сочувствія къ своему предпріятію со стороны нѣмецкихъ колонистовъ. Причина этого несочувствія кроется въ характерѣ протестантовъ, вообще нерасположенныхъ увлекаться релігіозною пропагандою въ той степени, въ какой способны увлекаться католики.

Неудавшіяся вполне сношенія съ нѣмецкими колонистами побудили Пришибинскихъ реформаторовъ обратиться за содѣйствіемъ къ другимъ евангелическимъ обществамъ. Незабываемо было Финогепову и его союзникамъ, что въ Таврической губерніи, Бердянскаго уѣзда, въ селеніи Астраханкѣ существуетъ евангелическая община, образовавшаяся изъ молоканъ. Съ этими-то евангеликами, такъ называемыми Донскими, начинаются сношенія Пришибинскихъ евангеликовъ. Донскіе евангелики сочувственно отнеслись къ движенію Пришибинскихъ молоканъ въ пользу евангельскаго ученія. Есть основаніе полагать, что Бердянскіе евангелики оказали значительное вліяніе на характеръ устройства Пришибинской евангелической общины. Въ разговорахъ Пришибинскихъ евангеликовъ по поводу ихъ „Вѣроисповѣданія“ нерѣдко проскальзываютъ намеки на тождество этого „Вѣроисповѣданія“ съ символомъ Донскихъ евангеликовъ. Однажды Таракаповъ прямо заявилъ, что „Вѣроисповѣданіе“ Пришибинскихъ евангелическихъ христіанъ точно такое-же, какъ и у Донскихъ евангеликовъ, но уклонился отъ прямого отвѣта на вопросъ: отъ чего произошло это сходство въ вѣроисповѣданіяхъ? Отъ того-ли, что вы приняли „Вѣроисповѣданіе“ Донскихъ евангеликовъ безъ измѣненій, или же вы руководствовались этимъ вѣроисповѣданіемъ при составленіи своего символа? Вліяніе Таврическихъ евангеликовъ на Астраханскихъ продолжается и въ настоящее время; оно замѣтно сказывается въ той сочувственной перепискѣ, какую ведутъ Астраханскіе евангелики съ Таврическими. Предметомъ этой переписки служитъ всякое болѣе или менѣе выдающееся явленіе изъ жизни евангеликовъ. Между Астраханскими евангеликами особымъ уваженіемъ пользуется крестьянинъ—собственникъ Таврической губерніи, Бердянскаго уѣзда, Зиновій Захаровъ. Я читалъ писанія этого евангелика у Таракапова. Изъ этихъ

писаніи видно, что Захаровъ уважается Астраханскими евангеликами, какъ человекъ будто-бы пзвѣтнѣй высокоставленнымъ лицомъ. Кроме того, Пришибинскіе молокане утверждаютъ, что Захаровъ — человекъ хорошо начитанный и — знатокъ евангельскаго ученія. Въ доказательство чего они показывали мнѣ отпечатанную переписку его съ православными, получившими научное — академическое — богословское образованіе, — переписку, касающуюся религиозныхъ воззрѣній русскихъ евангеликовъ.

Не малое вліяніе на образованіе Пришибинской евангелической общины оказали Кавказскіе евангелики и Персидскіе. Въ послѣднихъ Пришибинскіе евангелики питаютъ особенное расположеніе. О Персидскихъ евангеликахъ рассказываютъ въ Пришибѣ, что въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія нѣкоторые изъ Астраханскихъ молоканъ переселились въ Персію ради свободы религиозной совѣсти. Въ Персіи русскіе молокане сблизились съ миссіонерами Англійской пресвитеріано-реформатской церкви и приняли отъ нихъ реформатское исповѣданіе. Въ послѣднемъ обстоятельстве, если только оно справедливо, кроется причина особеннаго расположенія Астраханскихъ евангеликовъ къ Персидскимъ. Финогеновъ имѣлъ уже нѣкоторыя свѣдѣнія объ Англійской пресвитеріанской церкви; ему хотѣлось усвоить протестанство непосредственно отъ самыхъ нѣмцевъ; но его сношенія съ нѣмецкими колонистами не удались вполне. Черезъ Персидскихъ же евангеликовъ Финогеновъ надѣялся получить протестанство въ формѣ реформатскаго исповѣданія (кальвинизма). Сношенія съ Закавказскими евангеликами представлялись Финогенову тѣмъ выгоднѣе, что Персидскіе евангелики представляли собою сформированную евангелическую общину во главѣ съ рукоположеннымъ пресвитеромъ, котораго можно было-бы пригласить въ Пришибѣ для совершенія крещенія надъ новыми молоканами и рукоположенія пресвитера для повокрещенныхъ, что дѣйствительно и оправдалось на дѣлѣ.

Сношенія съ нѣмецкими колонистами, Таврическими и Закавказскими евангеликами помогли Финогенову и его сотрудникамъ составить „Вѣроисповѣданіе евангелическихъ христіанъ, бывшихъ молоканъ“, которое и было принято всѣми Пришибинскими новыми молоканами послѣ нѣкоторыхъ возраженій. Теперь оставалось выполнить на практикѣ свое вѣроисповѣданіе. Это выполненіе могло состояться, по мнѣнію новыхъ молоканъ, только при помощи пресвитера, рукоположеннаго „къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова“ (*).

(*). Вѣроисп. еванг. христіанъ § 7. Здѣсь приведены слова Ап. Павла изъ посл. къ Еф. гл. 4, ст. 12.

геліческій пресвітеръ Василій Мироновъ Ситниковъ. Первымъ дѣйствіемъ новыхъ молоканъ, свидѣтельствовавшихъ объ ихъ рѣшимости слѣдовать евангеліескому ученію, было преломленіе хлѣба, совершенное Ситниковымъ съ новыми Пришибинскими молоканами. За „причастіемъ на вечери“ слѣдовало крещеніе. Первое крещеніе Пришибинскихъ молоканъ остается для Астраханскихъ евангеликовъ памятнымъ событіемъ, о которомъ они разсказываютъ съ мелкими подробностями. Это крещеніе совершенно было 30 мая 1869 г. На одной изъ улицъ села Пришиба, примыкающей къ рѣкѣ того-же имени, стоитъ просторный деревянный домъ, принадлежавшій Семену Лазареву Ѳоми-ну, послѣ уступленный имъ евангеликамъ для религіозныхъ собраній. Въ этомъ домѣ 30 мая 1869 г. собралось до 30 человѣкъ изъ новыхъ молоканъ для духовнаго приготовленія къ крещенію. Собравшееся общество съ воодушевленіемъ зачитало слѣдующіе евангеліескіе стихи: „Придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ. Возмите иго Мое на себя, и научитесь отъ меня: ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ; и найдете покой душамъ вашимъ и проч. (*). Закончивъ моленіе, все собраніе, подъ руководствомъ пресвітера, двинулось чрезъ дворъ къ рѣкѣ Пришибу. Ясный день склонялся къ вечеру. Было половодье. Впереди шестидесятиверстное пространство земли залито водою. Одинъ за другимъ, сбрасывая съ себя верхнее платье, входятъ евангелики въ рѣку. Первымъ входитъ Финогеновъ; за нимъ Таракановъ, Ѳомиръ и проч. Входитъ въ воду и пресвітеръ. На голову каждаго, поодиночкѣ, возлагаетъ онъ свою руку, произнося слова: во имя Отца, Сына и Св. Духа крещается Н. Аминь. Крещаемый погружается въ воду одинъ разъ. Изъ постороннихъ зрителей были только старыя молокане; православныхъ не было. Новокрещенные снова собрались въ домъ Ѳомина и снова пѣли. На этотъ разъ пѣли слѣдующій стихъ: „Милосердый Боже, примиренный Отче во Христѣ! Сердце Твое горитъ къ намъ, яко Ты миловати насъ долженствуешь. Мы молимъ Тебя не по правдѣ нашей, но по великому милосердію Твоему. О, Господи, пощади насъ и не воздай намъ по грѣхамъ нашимъ! Буди къ намъ милостивъ и не сотвори съ нами по беззаконіямъ нашимъ. И прославимъ Тебя, яко Ты столь благъ еси; и восхвалимъ Тебя, яко Ты столь охотно вспомооществуешь намъ. Аминь“.

Пользуясь пребываніемъ пресвітера Ситникова въ Пришибѣ, Пришибинская евангеліическая община озаботилась избраніемъ пресвітера изъ своей-же среды.

(*) Ев. Мат. 11 гл. 28—30 ст. Евангелики пользуются переводами Св. Писанія въ русскомъ переводѣ.

Финогеновъ, какъ главный устроитель этой общины, былъ избранъ въ пресвитеры „по качеству даровъ должности“ и возведенъ въ это достоинство Ситниковымъ чрезъ возложеніе рукъ па главу избраннаго. Съ этого-то времени и начинается бытіе первой евангелической общины въ Астраханской губерніи.

К. Поповъ.

(Продолженіе будетъ).

Разныя извѣстія.

ЗАМѢТКА (*)

О необходимости измѣненія внѣшней формы исповѣдныхъ вѣдомостей.

Главная цѣль веденія исповѣдныхъ вѣдомостей та, чтобы священникъ могъ знать, всѣ-ли его прихожане ежегодно бываютъ у исповѣди и св. причастія. Отъ невыполнившихъ сего священнаго долга, онъ, по данному ему праву, можетъ и долженъ требовать объясненія причинъ невыполненія, дабы не оставить ихъ коснѣть во грѣхахъ и самому не остаться виновнымъ предъ Богомъ, взыскающимъ отъ рукъ пастыря всякую погибшую душу по его нерадѣнію. Въ состояніи-ли же священникъ выполнить это при такомъ способѣ веденія исповѣдныхъ вѣдомостей, каковой существуетъ? Обыкновенно дѣлается такъ: диаконъ, или причетникъ записываетъ приходящихъ на исповѣдь; за тѣмъ посчитаютъ, сколько было на исповѣди и сколько выручено копѣекъ за запись. Повѣрки этой записи съ существующею вѣдомостію никогда не ведется; потому что она составитъ слишкомъ обременительный трудъ—перелистывать всю вѣдомость для каждаго человѣка. Какая-же польза отъ этой записи. Кромя выручки копѣекъ, никакой! Въ маломъ приходѣ священникъ, вполне ознакомившійся съ каждымъ семействомъ прихожанъ, и безъ записи припомнить, кто изъ взрослыхъ членовъ какого-нибудь семейства не былъ на

(*) Замѣтку эту мы извлекаемъ изъ „Курск. Епарх. Вѣдомостей“ (№ 19).—Поднятый ею вопросъ имѣетъ весьма немаловажное значеніе въ пастырской практикѣ. Конечно, окончательное рѣшеніе подобныхъ вопросовъ зависитъ отъ церковной власти, но, смѣемъ думать, заявленіе и согласное съ церковными правилами обсужденіе ихъ лицами, ближайшимъ образомъ и практически сопряженными къ нимъ, далеко не излишни и не неумѣстны въ печати.

исповѣди; въ большемъ же приходѣ, по этимъ записямъ онъ можетъ только опредѣлить итогъ бывшихъ у исповѣди, а указать на всякаго, небывшаго на ней не можетъ, и потому, по поволѣ, ограничивается однимъ общимъ замѣчаніемъ относительно небывшихъ члнмъ самой же вѣдомости; по заведенному порядку не содрогаясь пишетъ: „всѣ были у исповѣди и св. причастіа“. Ужели такъ будетъ вестись дѣло и впредь? Нѣтъ, надобно побояться Бога и пачать вести дѣло иначе, какъ слѣдуетъ, а для этого надобно измѣнить вѣдншнюю форму веденія вѣдомостей—писать въ ней прихожанъ не по дворно, или какъ попало, а по алфавиту фамилій, тогда всѣ труды: отдѣльныя записи, повѣрка ихъ съ вѣдомостію, (что непременно должно быть дѣлано), устроятся, между тѣмъ священникъ легко и на перечетъ можетъ знать, кто изъ прихожанъ не былъ у исповѣди. При алфавитномъ спискѣ прихожанъ діаконъ или пречетникъ безъ затрудненія будетъ отыскивать въ вѣдомости фамиліи приходящихъ на исповѣдь и дѣлать противъ нихъ отмѣтки какими либо знаками. По окончаніи великаго поста священнику предется только разъ перелистовать вѣдомость и ему будутъ видны всѣ, не бывшіе на исповѣди; онъ можетъ выписать имена и фамиліи ихъ на отдѣльный листъ съ тѣмъ, чтобы обязать ихъ исполнить христіанскій долгъ въ предстоящіе посты Петровъ, Успенскій, или Филипповъ.

Если при составленіи алфавитнаго списка прихожанъ, еще выставитъ лѣта ихъ, первоначально, хотя со словъ ихъ, для чего придется діакону, или пречетнику обойти всѣ дома ихъ, а потомъ показанныя ими лѣта повѣрить по метрическимъ книгамъ и исправить ихъ, то трудъ одного года искупитъ большіе труды многихъ будущихъ годовъ при разныхъ справкахъ о лѣтахъ прихожанъ, какъ-то: при выдачѣ въ замужество дѣвицъ, при составленіи метрическихъ выписей для дѣтей поступающихъ въ училища, а въ особенности подлежащихъ воинской повинности. Тогда составленіе метрическихъ выписей для послѣднихъ на-много облегчится. Стоять только выписать имена и фамиліи родившихся въ извѣстномъ очередномъ году и потомъ обратиться къ исповѣдной вѣдомости текущаго года и всѣхъ значащихся въ ней, подлежащихъ по лѣтамъ воинской повинности, отмѣтить въ составленномъ спискѣ. Не оказавшіеся въ исповѣдной вѣдомости, но числящіеся въ спискѣ, должны быть отнесены къ разряду умершихъ. Число ихъ будетъ сравнительно меньшее и потому потребуетъ меньше трудовъ для отысканія ихъ въ книгѣ объ умершихъ. А для облегченія и этого труда на будущее время слѣдуетъ умер-

пныхъ мужскаго пола отгѣтитъ въ книгѣ о родившихся съ означеніемъ мѣсяца и дня смерти ихъ. Эта работа нѣсколькихъ минутъ, сдѣланная во время, сэкономитъ для священника дорогое время при составленіи метрическихъ выписей и подлежащихъ воинской повинности, когда у него и безъ того много дѣла по церкви и по приходу.

Священникъ Покровской церкви г. Вѣлгорода, *Іоаннъ Успенскій*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О ВЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОВЕСѢДНИКА“

въ 1877 году.

„Православный Совеѣдникъ“, издаваемый при Казанской духовной академіи съ 1855 года, будетъ продолжаться и въ 1877 году. Направленіе журнала строгаго ученое, заключающееся въ разработкѣ богословскихъ и философскихъ вопросовъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ редакція съ удовольствіемъ открываетъ страницы журнала и статьямъ болѣе легкимъ, заключающимся въ рефератахъ, критикахъ и въ замѣткахъ публицистическаго содержанія. Отдѣлъ „Библиографическихъ извѣстій“ также будетъ продолжаться. Отдѣлъ этотъ ограничивается пока только журнальными замѣтками. Но редакція имѣетъ въ виду расширить его краткими рецензіями книгъ богословскаго и частію философскаго содержанія.

„Православный Совеѣдникъ“ будетъ издаваться книжками отъ 10 до 12 листовъ ежемѣсячно.

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Совеѣдника“ на 1877 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕВРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ редакціи *Православнаго Совеѣдника*, при *Духовной Академіи*.

Извѣстія по Казанской епархіи,

издаваемые при „Православномъ Совеѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1877 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣ-

домствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ *четыре* руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ *три* руб. (всего за оба изданія *десять* руб. сер.)—съ пересылкою.

Подписка принимается также *въ редакціи Православнаго Собесѣдника.*

Въ той-же редакціи продаются слѣдующія книги.

А. „Православный Собесѣдникъ“ *въ полномъ составѣ* книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 р. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 р. за годъ, за 1868 г. (12 книгъ въ году) 6 р., за 1871, 1872, 1873 и 1874 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 р. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1867, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 к., а за остальные годы по 60 к. за книжку.

В. *Отдѣльно* отъ приложеній одинъ „Православный Собесѣдникъ“: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 р.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1869, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 р. с. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ „Православнаго Собесѣдника“ приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Ц. 75 к.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1875. Ц. за первый томъ 4 р., за второй 2 р. 50 к., за третій 3 р. 50 к., за четвертый 3 р. 50 к., за пятый 3 р., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой и послѣдній 4 р. 50 к. За всѣ 7 томовъ 24 р. 50 к.

3. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа Болгарскаго, на св. евангелія. 1874—1875 гг. Томъ 1-й на еванг. отъ Маттея. Ц. 1 р. 75 к. Томъ 2-й на еванг. отъ Марка. Ц. 1 р. 25 к. Томъ 3-й—на еванг. отъ Луки. Ц. 2 р.—Томъ четвертый—на евангеліе отъ Іоанна. Ц. 2 р. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 р. 50 к.

4. Его-же толкованіе на сборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Ц. 1 р.

5. Его-же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Ц. 1 р. 25 к.
6. Его-же толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. Одинъ томъ. 1872. Ц. 1 р. 50 к.
7. Святаго отца нашего Григорія Двоеслова. Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Ц. 1 р.
8. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Ц. 1 р. 75 к.
9. Посланія Игнатія, митрополита Сибирскаго и Тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Ц. 75 к.
10. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Ц. за первый томъ (съ портретомъ препод. Максима) 2 р. 50 к., за второй 1 р. 50 к., за третій 1 р. За всѣ три тома 5 р.
11. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Ц. 2 р.
12. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Ц. 2 р. 50 к.
13. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Ц. 75 к.
14. Сборникъ древностей Казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. Ц. 1 р. 25 к.
15. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, Вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Ц. 50 к.
16. Житіе пресвященнаго Иларіона, митрополита Суздальскаго, бывшаго Флорицовой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Ц. 50 к.
17. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. Θ. Курганова. 1872. Ц. 2 р. 25 к.
18. Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 р. 25 к.
19. Ересь антиринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Ц. 1 р. 25 к.
20. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и

слѣды его въ первое вѣка христіанства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 р.

21. Ученіе о лицѣ Господа Іисуса Христа въ трехъ первыхъ вѣкахъ христіанства. Изслѣдованіе В. Спегирева. Ц. 2 р.

22. Книга о антихриствѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ. 1873. Ц. 1 р. 25 к.

23. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго. Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ Черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Ц. 2 р.

24. Толковая Псалъ. В. Успенскаго. Ц. 75 к.

25. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1874 годъ. Ц. 30 к.

26. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Ц. 20 к.

27. Письма о магометанствѣ А. Н. Муравьева. Изд. 2-е 1875 г. Ц. 50 к.

При Казанской д. академіи съ 1873 г. издается ~~периодическими~~ выпусками „Миссіонерскій противуположеніи сборникъ“. Издано уже десять выпусковъ, въ которыхъ помѣщены слѣдующія сочиненія: 1) Свѣдѣнія о миссіонерскомъ отдѣленіи при Казанской духовной академіи; 2) Методъ миссіонерской полемики противъ татарь-мухаммеданъ; 3) Причины упорной привязанности татарь-мухаммеданъ къ своей вѣрѣ; 4) Опытъ изложенія мухаммеданства по ученію ханифитовъ; 5) Доказательства неповрежденности книгъ священнаго Писанія ветхаго и новаго завѣта противъ мухаммеданъ; 6) Доказательства неповрежденности священныхъ книгъ новаго завѣта противъ мухаммеданъ; 7) Критическій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ; 8) Очеркъ распространенія христіанства между иновѣрцами Казанскаго края; 9) Главныя мысли и духъ Корана; 10) Историко-критическое введеніе въ Коранъ; 11) Мысли алькорана, заимствованныя изъ христіанства; 12) Мѣста Корана благопріятныя для обращенія мухаммеданъ въ христіанство; 13) Что Мухаммедъ заимствовалъ изъ христіанства; 14) Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана; 15) Что заимствовалъ Мухаммедъ изъ іудейства; 16) Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства; и 17) Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ, въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь чловѣка.

Цѣна съ пересылкою за всѣ выпуски, кромѣ распроданнаго V, 12 р. 75 к. Съ требованіями обращаться къ священнику Богоявленской церкви г. Казани Е. А. Малову.

Отъ издателей можно выписывать книги:

1. Слова къ Смоленской паствѣ преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа

Смоленскаго. Ц. 1 р. 50 к. 2. Церковная исторія, соч. Гасеэ, перев. съ нѣмецкаго, подъ редакціею профессора Каз. д. академіи Н. Соколова. Первый томъ. Ц. безъ перес. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к., для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и съ перес. 1 р. с. Второй томъ. Ц. такая же. 3. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ. Исслѣдованіе И. Порфирьева. Ц. 2 р. съ перес. 4. Исторія русской словесности. Составилъ И. Порфирьевъ. Часть I. Древній періодъ. Изд. 2-е исправл. и дополненное. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. 5. Твореніе блаженнаго Августина „DE CIVITATE DEI“, какъ апологія христіанства въ его борьбѣ съ римскимъ язычествомъ. Сочиненіе М. Красина. Казань. 1873. Цѣна 2 р. 6. Первый опытъ крещено-татарскаго словаря. Н. Остроумова. Казань. 1876. Ц. 1 р. 7. Римско-католическое ученіе объ удовлетвореніи Богу со стороны человѣка. Исслѣдованіе Н. Вѣлсева. Казань. 1876 г. Ц. 2 р. 8. Руководство къ русской церковной исторіи. П. Знаменскаго. Второе дополненное изданіе. Ц. 1 р. 50 к., на перес. 25 к. 9. Очерки по церковной географіи и этнографіи. Сост. С. Талповскій. Ц. 30 к.

ВЪ СЛУЧАѢ НЕПОЛУЧЕНІЯ КЪМЪ ЛИБО

изъ подписчиковъ той или другой книжки Собесѣдника, редакція покорнѣе проситъ заявить ей объ этомъ немедленно по полученіи слѣдующей книжки и при этомъ прилагать отъ мѣстной почтовой конторы удостовѣреніе, что требуемая книжка, за недолученіемъ въ конторѣ, подписчику дѣйствительно не доставлена. При исполненіи этого послѣдняго условія подписчикъ немедленно получитъ изъ редакціи новую книжку. Если же удостовѣренія отъ мѣстной почтовой конторы въ редакцію доставлено не будетъ, то подписчику придется ждать, пока утраченная книжка будетъ розыскана почтовымъ вѣдомствомъ.

Мѣста бы лица, желающія получить отъ редакціи, кромѣ требуемыхъ книгъ, увѣдомленіе о полученіи денегъ (свыше 5 р.), благоволятъ прислать въ редакцію почтовую марку въ 8 коп. и гербовую марку въ 5 к.

ВОЛЖСКО-КАНСКІЙ

КОММЕРЧЕСКІЙ БАНКЪ

АСТРАХАНСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Съ 9-го ноября 1876 года

ВПРЕДЪ ДО ИЗМѢНЕНІЯ

ПЛАТИТЬ:

По процентному текущему счету	5%
„ вкладамъ до востребованія	5%
„ „ срочнымъ отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года	6%
„ „ срочнымъ болѣе одного года	6 ¹ / ₂ %
Вклады срочныя принимаются также на срокъ болѣе двухъ	6 ¹ / ₂ %

4—2.

министр. архимандритъ Александръ.

О декабри 1876 г.

Губернская Типографія