

ГОДЪ

XVI-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и персылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 10—11.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петита.

За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30 мая 15—іюня 1909 г.

О Т Д ъ Л ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н Ы Й.

Къ свѣдѣнію Строительныхъ Комитетовъ по постройкѣ цер-
квей въ переселенческихъ пунктахъ.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Клавдій Ни-
кандровичъ Пасхаловъ прислалъ пожертвованный его
почтенной супругой капиталъ въ 30000 рублей на
постройку шести новыхъ церквей во вновь образован-
ныхъ переселенческихъ селеніяхъ: Овсянкѣ, Усть-
Перскомъ, Гулюковскомъ, Завидномъ и Ровномъ, За-
зейскаго района, и Понтелеимоновнѣ, Уссурійскаго
края. При этомъ, въ писы на мое имя заявляется,
чтобы храмы были посвящены воспоминанію важнѣй-
шихъ священныхъ событій и въ память угодниковъ
Божіихъ, а именно: 1., Рождества Христова; 2., Вос-
кресенія Христова; 3., Покрова Пресвятыя Богороди-
цы; 4., Казанскэй иконы Божіей Матери, празднуемой
22 Октября; 5., Святителя Василия Великаго и 6.,

св. муч. Елисаветы, празднуемой 22 Октября. Въ виду сего Благовѣщенскій Епархіальный Комитетъ по удовлетворенію духовныхъ потребностей переселенцевъ постановилъ поставить въ извѣстность всѣ мѣстные Комитеты, что церкви, сооружаемыя на пожертвованная г. Пасхаловой средства, будутъ, согласно волѣ жертвовательницы, посвящены: 1-я построенная церковь—Рождеству Христову; 2-я—Воскресенію Христову и т. д., т. е. въ томъ порядкѣ, въ какомъ праздники перечислены выше.

Благочинные и священники, по собраніи необходимыхъ свѣдѣній, обязываются извѣстить объ этомъ переселенцевъ тѣхъ селеній, въ которыхъ будутъ сооружены эти храмы.

Предсѣдатель Комитета

Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.

Журналь Съѣзда депутатовъ духовенства Благовѣщ. епархіи.

1908 г. отъ 16 Юля № 21.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ депутата протоіерея градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго Собора Іоанна Коноплева, слушали: докладъ Совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища за № 82, а именно: п. 1., Указомъ Св. Синода отъ 23 Августа—5 Сентября 1907 г. за № 5077, опубликованнымъ въ Цер-

ковныхъ Вѣдомостяхъ (№ 36 за 8 сентября 1907 г.) въ курсъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ введено преподаваніе природовѣдѣнія. Съ Ноября мѣсяца 1907 г. предметъ этотъ и былъ введенъ въ IV и V классахъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища. Такъ какъ преподаваніе природовѣдѣнія не можетъ вестись съ достаточной успѣшностію безъ наглядныхъ пособій, между тѣмъ предметъ этотъ имѣетъ глубокое образовательное значеніе,— Совѣтъ Училища призналъ, что, для болѣе успѣшнаго преподаванія такого важнаго предмета, какъ *природовѣдѣніе*, было-бы весьма желательно *оборудованіе* при Епархіальномъ Училищѣ естественно—историческаго кабинета (журналъ педагогическаго собранія Совѣта отъ 13 сего Іюля за № 39). Но въ виду того, что *единовременное оборудованіе* естественно-историческаго кабинета потребуетъ значительныхъ затратъ, которыя могутъ оказаться обременительными для церквей епархіи, Совѣтъ призналъ возможнымъ *оборудованіе* кабинета произвести постепенно, приобрѣтая первоначально наиболѣе необходимые предметы и пополняя затѣмъ годъ отъ года нужными приборами и препаратами. Этотъ способъ, не представляющій для епархіи особенныхъ затрудненій въ матеріальномъ отношеніи, желателенъ еще и потому, что при одновременной выпискѣ приборовъ потребовались бы значительныя наличныя суммы для единовременнаго платежа, каковое обстоятельство могло бы поставить Совѣтъ въ затруднительное положеніе, такъ какъ накопленія на-

личныхъ денегъ въ кассѣ Училища почти не бываетъ въ виду крайней медленности поступленій взносовъ на Училище; при постепенной же выпискѣ, единовременныхъ платежей, превышающихъ обычную наличность денегъ въ кассѣ, не потребуется, особенно если выписку производить въ разсрочку. А потому, представляя при семъ докладную записку преподавателя природовѣдѣнія В. Попова съ одобреннымъ Совѣтомъ спискомъ пособій, необходимыхъ на первое время, всего на сумму 514 р. 70 коп., Совѣтъ Училища долгъ имѣеть почтительнѣйше ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства разрѣшить Совѣту оборудованіе при Епархіальномъ Училищѣ естественно-историческаго кабинета и ассигновать потребную на расходы по выпискѣ въ 190^{8/9} году первыхъ необходимыхъ пособій сумму въ размѣрѣ 514 р. 70 к., каковая сумма и внесена въ представленную Совѣтомъ на разсмотрѣніе Съѣзда смѣту расходовъ по Училищу на 190^{8/9} годъ, хотя въ нынѣшнемъ году потребуется лишь $\frac{1}{3}$ означенной суммы, такъ какъ выписку предполагается произвести въ разсрочку на 3 года. **Постановили:** разрѣшить въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ означенной суммы.

II. Въ минувшемъ отчетномъ году для оборудованія при Благовѣщенскомъ Епархіальномъ Училищѣ физическаго кабинета выписаны изъ Саксоніи физическіе приборы всего на сумму 1331 р. 25 к., которые и легли въ основу названнаго кабинета при Училищѣ. Но для полнаго оборудованія физическаго каби-

нета потребно еще весьма многое и кабинетъ необходимо пополнять нужными приборами, пока получится возможность вести преподаваніе физики съ полной наглядностью и соответствіемъ съ программой по физикѣ. Пополненіе это, по тѣмъ же основаніямъ, какія высказаны въ 1 п. сего доклада, т. е. чтобы не вовлекать церкви епархіи въ затруднительное для нихъ положеніе единовременнымъ спросомъ средствъ на полное оборудованіе физическаго кабинета при Училищѣ, можетъ производиться постепенно, но, по возможности, ежегодно. Вслѣдствіе изложеннаго, Совѣтъ Училища, представляя при семъ въ Епархіальный Съѣздъ духовенства докладную записку преподавателя физики П. Малышева, съ приложеннымъ къ ней спискомъ приборовъ, потребныхъ для дальнѣйшаго оборудованія физическаго кабинета, всего на сумму 673 р. 60 к., почтительнѣйше ходатайствуетъ объ ассигнованіи средствъ на выписку въ предстоящемъ отчетномъ году приборовъ для физическаго кабинета и на прочіе расходы, указанные въ списокѣ преподавателя Малышева. Сумма 673 р. 60 к. внесена въ смѣту на 190⁸/₉ годъ и, кромѣ того, въ смѣту включенъ расходъ въ размѣрѣ 60 р. на пересылку приборовъ, если выписка ихъ будетъ разрѣшена Съездомъ. **П о с т а н о в и л и:** разрѣшить.

III. По заявленію преподавателей Училища, для болѣе успѣшнаго преподаванія гражданской исторіи и вообще для умственнаго развитія воспитанницъ, слѣдуетъ приобрѣсти учебныя пособія по гражданской

исторіи, указанная преподавателями В. Волковымъ и А. Соболевымъ въ представленныхъ ими спискахъ, и также пополнить училищную бібліотеку книгами для внѣкласснаго чтенія, подобренными такъ, чтобы онѣ, охотно читаясь, могли въ то же время служить въ качествѣ учебныхъ пособій по словесности и русской литературѣ (для старшаго возраста). Представляя при семъ составленные преподавателями списки учебныхъ пособій и нужныхъ для пополненія бібліотеки книгъ, Совѣтъ Училища имѣетъ долгъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства разрѣшить выписку указанныхъ въ спискахъ учебныхъ пособій и книгъ за счетъ смѣтнаго ассигнованія на учебныя пособия и содержаніе бібліотеки на 1908/9 годъ. Постановили: разрѣшить.

IV. Въ концѣ Декабря мѣсяца 1906 года, вслѣдствіе неимѣнія въ кассѣ наличныхъ средствъ для расходовъ по Училищу, Совѣтъ Училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, сдѣлалъ въ Благовѣщенкомъ Миссіонерскомъ Комитетѣ заемъ 5000 р. срокомъ на 2 мѣсяца безъ платежа 0/0 0/0, рассчитывая покрыть этотъ долгъ изъ ожидавшихся къ поступленію взносовъ на Училище и недоимокъ съ церковей и причтовъ епархіи. Между тѣмъ, ожидаемаго поступленія взносовъ въ достаточномъ количествѣ не послѣдовало и Совѣтъ вслѣдствіе этого не имѣлъ возможности возмѣстить сдѣланный заемъ, такъ какъ поступавшихъ въ кассу денегъ не всегда хватало даже на текущіе расходы, и такимъ образомъ долгъ

Миссіонерскому Комитету остался не уплаченнымъ и по сіе время. Докладывая объ изложенномъ, Совѣтъ Училища имѣетъ долгъ ходатайствовать предъ Съездомъ духовенства принять означенный долгъ во вниманіе при назначеніи ассигнованія на содержаніе Училища на 190^{8/9} годъ и изыскать средства къ покрытію этого долга. При этомъ Совѣтъ считаетъ нужнымъ присовокупить 1), что 5000 руб. позаимствованные у Миссіонерскаго Комитета, употреблены на покрытіе расходовъ по Училищу за 1906 г. и 2), что Миссіонерскій Комитетъ уже нѣсколько разъ обращался къ Совѣту Училища съ требованіемъ объ уплатѣ долга. Дѣло о займѣ при семъ представляется. **Постановили:** долгъ этотъ уплатить, по взысканіи недоимокъ, имѣющихся за церквами и лицами.

V. Въ минувшемъ 190^{7/8} отчетномъ году, вслѣдствіе недостаточности въ кассѣ Училища наличныхъ средствъ, значительная часть расходовъ по содержанію Училища производилась въ кредитъ и, такимъ образомъ, къ концу отчетнаго года за Училищемъ накопилось долговъ въ размѣрѣ 8125 р. 81 к., каковая сумма и включена въ экономическій отчетъ за 190^{7/8} г. въ рубрикѣ „состоитъ за Училищемъ въ долгу по неоплаченнымъ счетамъ.“ Уплата этихъ долговъ торговыми фирмами отсрочена до Съезда духовенства 1908 г. и Совѣтомъ получены уже письма съ просьбами озаботиться уплатой. Такъ какъ на покрытіе означенныхъ долговъ по смѣтѣ на 190^{8/9} г. не испрашивается ассигнованія, то Совѣтъ Училища долгъ

имѣетъ покорнѣйше просить Съѣздъ духовенства принять во вниманіе эти долги при назначеніи ассигнованія на 190⁸/₉ г. и изыскать средства на покрытіе этихъ долговъ. Неоплаченные счета по требованію могутъ быть представлены Съѣзду, или, по распоряженію послѣдняго, включены съ подробнымъ распределеніемъ по статьямъ расходовъ въ экономической отчетъ за 190⁸/₉ г. для разсмотрѣнія будущимъ Съездомъ духовенства. **Постановили:** Уплатить изъ имѣющихъ поступить недоимокъ.

VI. Учительница рукодѣлія, она же и исполняющая обязанности кастелянши Л. М. Дулова въ *Ноябрь м. 1907 года* сдѣлала Совѣту Училища заявленіе о томъ, что лежащая на ней, какъ кастеляншѣ обязанность наблюдать за чистотой въ училищномъ зданіи и за прислугой весьма для нея затруднительна въ виду и безъ того значительныхъ обязанностей кастелянши, и просила освободить ее отъ выполненія этой обязанности. Въ уваженіе просьбы кастелянши и въ виду того, что наблюденіе за чистотою въ зданіи Училища и за прислугою по Уставу Епарх. Училищъ лежитъ на экономѣ, Совѣтъ по журналу, отъ 19 Ноября 1907 г. за № 48 (ст. VII), опредѣлилъ: Дулову освободить отъ наблюденія за чистотою въ зданіи Училища и за прислугой, каковыя обязанности вмѣнить эконому Училища. Но резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 Ноября 1907 г. за № 2355, положенной на означенномъ журналѣ, опредѣленіе Совѣта по вопросу о кастеляншѣ не было утверждено

и дѣло это оставлено въ прежнемъ положеніи въ виду того, что „эконому не всегда и не вездѣ удобно самолично осматривать помѣщенія воспитанницъ. 8 сего Іюля Дулова вновь заявила Совѣту свое ходатайство объ освобожденіи ея отъ наблюденія за чистотою въ училищномъ зданіи и, кромѣ того, просила предоставить ей право пользоваться въ праздничные дни отдыхомъ съ 2 часовъ дня, заявляя, что лишь при выполненіи этихъ условій она согласна исполнять обязанности кастелянши; при неудовлетвореніи же ея ходатайства, будетъ вынуждена просить о совершенномъ освобожденіи ея отъ этихъ обязанностей, такъ какъ выполнять ихъ она не въ силахъ. По обсужденіи ходатайства Дуловой, Совѣтъ Училища, зная, что на Дуловой лежитъ дѣйствительно много обязанностей, выполненіе которыхъ является для нея весьма затруднительнымъ, особенно при совмѣщеніи обязанностей кастелянши съ должностью учительницы рукодѣлія, призналъ необходимымъ уменьшить обязанности кастелянши и этимъ облегчить ихъ выполненіе, тѣмъ болѣе, что ; освобожденіе Дуловой отъ обязанностей кастелянши вызоветъ необходимость замѣстить эту должность другимъ лицомъ, послѣдствіемъ чего явится увеличеніе числа служащихъ, пользующихся отъ Училища готовымъ содержаніемъ и, хотя есть средство къ устраненію этого обстоятельства, именно—замѣщеніе должности учительницы рукодѣлія приходящей (общее число служащихъ, пользующихся готовымъ содержаніемъ при этомъ не из-

мѣнитса), но спссбъ этстъ при настоящихъ услсвіяхъ не мѣслимъ, въ виду тсго, что за сдно только жалсванье, пслсженне по дслжности учительницы рукодѣлія (по 25 р. въ мѣсяць при 12 недѣльныхъ урокахъ), невозможно будетъ найти желакщихъ занять эту должность и слѣдовательно, въ интересахъ Училища-не допускать раздѣленія должностей учительницы рукодѣлія и кастелянши между разными лицами. Но имѣя въ виду резолюцію Его Преосвященства, которою наблюденіе за чистотой въ училищномъ зданіи, каковая обязанность и является для кастелянши наиболѣе тяжелой, оставлено за кастеляншей, затрудняясь въ то же время опредѣленіемъ обязанностей кастелянши, такъ какъ эта должность не предусмотрѣна Уставомъ Епарх. Учил., и не имѣя, вслѣдствіе изложеннаго, возможности составить по сему вопросу опредѣленное рѣшеніе, Совѣтъ Училища вопросъ о кастеляншѣ долгъ имѣеть передать въ Епархіальный Съѣздъ духовенства и симъ покорнѣйше просить: 1) по возможности точно и опредѣленно указать обязанности кастелянши и 2) указать путь и средства къ облегченію исполненія обязанностей кастелянши при совмѣщеніи должности послѣдней съ должностью учительницы рукодѣлія. Заявленіе Дуловой при семъ представляется. **Постановили:** вмѣнить въ обязанность кастелянши завѣдываніе бѣльемъ, обувью и верхнимъ платьемъ и починку бѣлья; въ случаѣ же значительной починки бѣлья Совѣтъ можетъ приглашать шитницъ. Совмѣщеніе

должности кастелянши съ обязанностями учительницы руководля допускать, что же касается наблюденія за чистотою училищнаго зданія и за прислугою, каковое въ минувшемъ году возлагалось на кастеляншу, то, по мнѣнію Съѣзда, таковое должно лежать на Начальницѣ, дежурныхъ воспитательницахъ и подвѣдомомъ Начальницѣ экономѣ.

VII. Начальница Училища заявила Совѣту. 1), положенныхъ первымъ Съѣздомъ духовенства двухъ платьевъ и двухъ паръ ботинокъ на каждую воспитательницу въ годъ недостаточно съ переходомъ въ новое зданіе Училища, гдѣ, въ силу простора его и усадьбы при немъ, общая сумма движеній у воспитанницъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ изнашивание одежды и обуви значительно увеличились, и что, кромѣ того, необходимо завести новый предметъ туалета, не употреблявшійся до сего времени,—соломенные шляпы для воспитанницъ трехъ старшихъ классовъ, остающихся въ Училищѣ до 15 Іюля, и 2) что нынѣ практикуемые для воспитанницъ бѣлые передники и перелины, въ видахъ экономіи и практичности, слѣдовало бы замѣнить двумя смѣнами на годъ черныхъ кашемировыхъ, оставивъ бѣлыхъ лишь одну смѣну для праздниковъ и нарядовъ. Два рапорта Начальницы Училища по поводу изложеннаго Совѣтъ Училища при семъ *представляетъ Съѣзду духовенства на усмотрѣніе и распоряженіе. Постановили:* предоставить рѣшеніе этого пункта доклада Совѣту Училища, если явится въ томъ дѣйствительная надобность.

VIII. При присылкѣ взносовъ на Епархіальное Училище причтами и о. о. благочинными не всегда указывается наименованіе присылаемыхъ взносовъ, а также не разъясняется, за какія церкви и года должны быть зачислены взносы. Это обстоятельство, помимо затрудненій, причиняемыхъ при распредѣленіи взносовъ и правильной записи ихъ на приходъ, вноситъ большую путаницу въ счетоводствѣ Совѣта, почему Совѣтъ Училища вынужденъ покорнѣйше просить Епархіальный Съѣздъ духовенства поставить въ неуклонную обязанность присылающимъ взносы на Училище причтамъ и лицамъ точно указывать родъ взноса, годъ и лицо или причтъ, за которые слѣдуетъ взносъ. **Постановили:** поставить въ неуклонную обязанность о. о. благочиннымъ при присылкѣ взносовъ на Училище точно указывать родъ взноса, лицо, или причтъ, за которые представляется взносъ; кромѣ того, просить Совѣтъ Училища составить форму раскладочной вѣдомости по взносамъ съ церковей и лицъ и, по напечатаніи таковой, разослать по благочиніямъ.

IX. Какъ извѣстно, осенью прошлаго года вышелъ циркуляръ Св. Синода о реформѣ женскихъ Епархіальныхъ Училищъ. По этому циркуляру Благовѣщенское женское Епархіальное Училище было преобразовано, но, за неимѣніемъ средствъ, не вполнѣ. Съѣзду духовенства необходимо ассигновать средства для введенія съ наступающаго учебнаго года одного или двухъ новыхъ языковъ, рисованія, черченія. Кромѣ того, если Съѣздъ пойдетъ на встрѣчу запросамъ Епархіаль-

наго Училища, въ чемъ, конечно, нельзя сомнѣваться, и откроетъ VII классъ (дополнительный), то Епархіальное Училище по своимъ учебнымъ программамъ сравнится съ женскою Гимназіей (не только сравнится, но и превзойдетъ), и окончившимъ курсъ воспитанницамъ Епархіальнаго Училища будетъ открытъ тотъ же путь для дальнѣйшаго ихъ образованія, какой уже существуетъ для воспитанницъ женской Гимназіи. Это во первыхъ. Во вторыхъ, наша Благовѣщенская женская Гимназія переполнена и уже не принимаетъ большого количества воспитанницъ. Въ этомъ случаѣ наше Училище можетъ сослужить службу не только духовенству, но и инословнымъ. Оно можетъ принимать дочерей инословныхъ или въ свой интернатъ, или приходящими съ платою за право обученія. Конечно, это можетъ быть только въ томъ случаѣ, если жители г. Благовѣщенска и всей Амурской Области будутъ подробно ознакомлены съ программами женскаго Епархіальнаго Училища и если послѣднее будетъ на высотѣ своего положенія. Совѣтъ Епархіальнаго Училища, докладывая о семъ Съѣзду духовенства, покорнѣйше просить подробно обсудить вопросъ объ открытіи VII класса (дополнительнаго) и рѣшить, открывать ли этотъ классъ въ наступающемъ учебномъ году, или отложить его открытіе до будущаго года. Въ случаѣ благоприятнаго вырѣшенія этого вопроса необходимо ассигновать и средства для его содержанія. **Постановили:** ввести съ наступающаго учебнаго года преподаваніе французскаго языка въ пер-

выхъ трехъ классахъ. Открытіе 7-го (дополнительнаго) класса весьма желательно, но, въ виду не имѣнія средствъ на содержаніе его, отложить рѣшеніе этого вопроса до будущаго года. Просить Совѣтъ Училища приготовить къ будущему Съѣзду смѣту расходовъ по открытію и содержанію 7-го класса.

Х. До наступленія 190⁸/₉ уч. года необходимо произвести ремонтъ двухъ калориферовъ, слабо дѣйствующихъ, и устроить въ клазетныхъ ямахъ всасывающія трубы. Кромѣ того, необходимо сколотить и окрасить разохшіеся полы и филенчатые двери, а также перебрать въ банѣ полъ и окрасить въ банѣ же стѣны, потолокъ, полокъ и полъ. Послѣднія работы можно отложить и до лѣта будущаго 1909 г. Ремонтъ калориферовъ и устройство въ клазетныхъ ямахъ всасывающихъ трубъ будетъ стоить около 450 рублей. Совѣтъ Училища долгъ имѣть почтительнѣйше просить Съѣздъ духовенства ассигновать означенную сумму на производство ремонта въ нынѣшнемъ году. Остальныя работы стоятъ (приблизительно)—переборка половъ до 900 р., дверей (до 80 шт.)—200 р., окраска ихъ—50 р., окраска половъ—550 руб. и побѣлка стѣнъ 395 р. Прилагается рапортъ эконома. **Постановили:** разрѣшить ремонтировать въ нынѣшнемъ году только калориферы, остальной ремонтъ можетъ быть произведенъ въ будущемъ году.

ХІ. Въ Мартѣ мѣсяцѣ 1908 года, вслѣдствіе слабаго дѣйствія водопровода, Совѣтъ Училища для вы-

ясненія причинъ этого явленія пригласилъ г. г. инженеровъ—Станкевича, Лащенко и Шефера, которые, по освидѣтельствѣваніи водопровода, высказали слѣдующее: 1) порча помпы и насоса происходитъ вслѣдствіе того, что наконечникъ нортоновскаго колодца (пріемникъ воды), не соотвѣтствующій размѣру трубъ и силѣ помпы, пропускаетъ песокъ въ трубы, почему необходимо поставить наконечникъ большаго діаметра и такой конструкціи, чтобы онъ не пропускалъ сквозь себя песокъ; для предотвращенія же разрушающаго дѣйствія сильной помпы устроить передаточный бакъ, и 2) въ виду всасыванія въ трубы песку въ колодцѣ образуются пустоты, которыя заполняются осѣдающею землею; явленіе это при дальнѣйшемъ дѣйствіи нортоновскаго колодца грозитъ опасностью для зданія Училища, такъ какъ можетъ произойти осадка фундаментовъ; поэтому, если по исправленіи существующаго при Училищѣ нортоновскаго колодца окажется невозможнымъ удержать всасываніе мелкаго песку, то, для предотвращенія могущей произойти осадки фундамента, а также для болѣе удобнаго водоснабженія Училища, необходимо устроить внѣ зданія колодезь съ постояннымъ запасомъ воды и провести отъ него въ зданіе трубы, изолированныя отъ холода. Въ виду высказаннаго г. г. инженерами заключенія, былъ устроенъ передаточный пятидесяти—ведерный бакъ, а наконечникъ нортоновскаго колодца, оказавшійся помятымъ и съ порванной сѣткою, замѣненъ другимъ; послѣ этого водопроводъ началъ дѣйствовать

и дѣйствуетъ по сіе время съ достаточной успѣшностью. Но имѣя въ виду, что въ будущемъ успѣшность дѣйствія нортоновскаго колодца ничемъ не гарантирована, ибо, какъ показала практика, на временную успѣшность дѣйствія водопровода полагаться нельзя, тѣмъ болѣе, что причины слабаго дѣйствія съ забивкой новаго наконечника и устройствомъ передаточнаго бака еще не устранены окончательно, и, вслѣдствіе этого, Училище подвержено возможности остаться безъ воды, что особенно возможно въ зимнее время, когда почвенная влага, вмѣстѣ съ уровнемъ воды въ ближайшихъ естественныхъ водовмѣстилищахъ (рѣкахъ), понизится на столько, что притока ея къ пріемнику колодца будетъ недостаточно, и предвидя, съ другой стороны, неудобства и затрудненія, сопряженныя съ порчей, или слабой дѣятельностью водопровода, а также излишніе и непроизводительные расходы по водоснабженію Училища путемъ привоза воды, Совѣтъ Училища долгъ имѣть почтительнѣйше ходатайствовать предъ Съѣздомъ духовенства разрѣшигь, *въ случаѣ удобности*, устройство при Училищѣ, внѣ зданія, колодца съ запасомъ воды (по указанію инженеровъ), съ проведеніемъ въ зданіе трубъ, изолированныхъ отъ холода; нортоновскій же колодезь, за непригодностію его, уничтожить. Устройство колодца съ постояннымъ запасомъ воды, съ приспособленіями для накачиванія съ теплушкой при колодцѣ, по приблизительному расчету будетъ стоить около

*) каковую сумму и ассигновать на случай необходимости устройства означеннаго колодца. При этомъ, Совѣтъ Училища повторяетъ и убѣдительно проситъ Съѣздъ духовенства принять во вниманіе 1), что порча водопровода, особенно въ учебное время, при отсутствіи въ распоряженіи Совѣта средствъ на устройство другой водопроводной системы, грозитъ весьма большими осложненіями въ хозяйствѣ Училища и, въ частности, ущербомъ экономическому состоянію его и надлежащему выполненію смѣты 190⁸/₉ года; 2) что порча или ослабленіе дѣятельности водопровода вполнѣ возможна, въ особенности зимой по изложеннымъ выше причинамъ (пониженіе почвенной влаги, ослабивши дѣятельность водопровода, вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ послужить и причиной порчи его, такъ какъ по недостатку воды въ трубы съ силой будетъ всасываться песокъ, т. е. повторится бывшее до вставки новаго наконечника и устройства бака), и 3) что при повтореніи порчи водопровода, сопровождаемой всасываніемъ песка, существующій нортонскій колодезь въ силу необходимости придется признать непригоднымъ, какъ несоотвѣтствующій требованіямъ Училища и служащій явною опасностію для училищнаго зданія, слѣдовательно расходъ на устройство новой водопроводной системы такъ или иначе

*] Въ подлинномъ журналѣ, на полѣ противъ сего, Его Преосвященства сдѣлана нижеслѣдующая помѣтка: „Совѣтъ Училища по небрежности оставилъ здѣсь пробѣлое мѣсто, Съѣздъ не позаботился его заполнить, но наиболѣе странно, о. Предсѣдатель,“ писавъ копію журнала для печати, тоже оставилъ мѣсто пустымъ. Поразительная халатность!“

неизбѣженъ. Капиталь на устройство колодца съ запасомъ воды, если въ устройствѣ послѣдняго не встрѣтится необходимости, будетъ считаться не прикосновеннымъ. Съѣздъ духовенства будущаго 1909 года можетъ по своему усмотрѣнію дать ему другое назначеніе. Постановили: переустройствомъ водопровода отложить до будущаго года, когда будетъ составлена обстоятельная смѣта на сей предметъ.

XII. Нынѣ кончается трехлѣтній срокъ службы въ Совѣтъ члена отъ духовенства епархіи священника о. Александра Новокшенова, состоявшаго казначеемъ Совѣта. Кромѣ того, въ минувшемъ году, по случаю перевода по службѣ, выбылъ изъ состава Совѣта второй членъ отъ духовенства священникъ о. Александръ Самсель, вмѣсто котораго резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 Января с. г. за № 300, временно, впредь до избранія Съѣздомъ новаго, вмѣсто о. Самселя члена, назначенъ священникъ о. Василій Кирѣевскій, такимъ образомъ въ Совѣтъ остается лишь одинъ членъ отъ духовенства священникъ о. Дмитрій Кузьминъ. По Уставу Епарх. Учил. въ составъ Совѣта Епархіальныхъ Училищъ входятъ три члена отъ епархіальнаго духовенства, избираемыхъ послѣднимъ на Съѣздахъ на трехлѣтній срокъ и утверждаемыхъ Епархіальнымъ Архіереемъ. Въ виду изложеннаго Совѣтъ Училища долгъ имѣть почтительнѣйше ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства избрать двухъ членовъ вмѣсто выходящаго о. А. Новокшенова и выбывшаго уже

священника о. А. Самсея. **Постановили:** священника о. Александра Новокшенова за многополезную деятельность его по должности члена отъ духовенства епархіи въ Совѣтъ Училища благодарить и и просить остаться членомъ Совѣта и на будущее трехлѣтіе. Просить Совѣтъ Училища освободить о. Александра отъ обязанности казначея Совѣта. Въ-сто священника Самсея—члена Совѣта и трехъ кандидатовъ къ членамъ избрать, и избраны закрытой баллотировкой членомъ Совѣта священникъ Стефанъ Тронинъ, кандидатами—священники Христофоръ Поповъ, Іоаннъ Каюковъ и Авраамій Писаревъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ:
„30 октября 1908 г. № 2146. Въ докладѣ Совѣта Епархіальной Училища не пояснено, что на сумму дома Миссіонерскому Комитету съ извѣстнаю времени наращаются въ пользу онаю 0/10 0/10. Въ виду крайне затруднительнаго матеріальнаго положенія Училища и недавняго пріобрѣтенія физическихъ приборовъ на весьма большую сумму 1331 руб. 25 к. новую выписку таковыхъ отложить до болѣе благопріятнаго времени. Прочее утверждается.

Отъ Комиссіи по устройству краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихъ церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи.

Съ 15 іюля по 15 августа имѣютъ быть въ г. Благовѣщенскѣ краткосрочные педагогическіе курсы

для учащихъ церковно приходскихъ школъ Благовѣщенской епархіи. Учащіе въ количествѣ 70 человекъ будутъ приглашены на курсы уѣздными наблюдателями и снабжены особыми удостовѣреніями. На содержаніе курсовъ отпущено Синодальнымъ училищнымъ Совѣтомъ 3345 р. Инспекторомъ курсовъ назначенъ Епархіальный Наблюдатель І. Рогановичъ. Квартира для учителей отведена въ зданіи Благовѣщенской Духовной Семинаріи; а для учительницъ въ зданіи Благовѣщенскаго Епархіальнаго училища. На курсахъ будутъ пройдены общая дидактика, методика предметовъ курса начальной школы Закона Божія, Русскаго языка, Славянскаго языка и Ариѳметика, и Церковное пѣніе.

Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30 мая—15 іюня.

№ 10—11

1909 года

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Й.

Поученіе въ день рожденія Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

Нѣкогда Господь Богъ чрезъ св. пророка Исаію изрекъ народу израильскому: „если захотите и послушаетесь, то будете вкушать блага земли; если же отречетесь и будете упорствовать, то мечъ пожретъ васъ“ (Исаіи 1, 19-20).

Въ словахъ Господа дается отвѣтъ на вопросъ, близкій сердцу cadaго члена гражданскаго общества, для тѣхъ, кто любитъ свое отечество, желаетъ ему процвѣтанія и усиленно заботится о пользѣ общественной. Это вопросъ о такъ называемомъ общемъ благѣ. Всѣмъ желательно водвореніе въ отечественной странѣ общаго блага-частнѣе: мудрой и справедливой власти, цѣлесообразныхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій и законодательства, порядка, широкаго просвѣщенія, возможнаго благосостоянія членовъ общества; устраненіе бѣдствій, несправедливости, невѣжества и подобныхъ явленій.

А въ настоящее время этотъ вопросъ слѣлался предметомъ особенно широкаго вниманія. Склонность къ разсужденіямъ объ общемъ благѣ, о благѣ своего сословія, народа и даже всего человѣчества считается свидѣтельствомъ широты взгляда на жизнь, признакомъ просвѣщеннаго человѣка. Увлеченіе заботами объ общемъ благѣ, хотя-бы только на словахъ, зашло очень далеко: часто и тѣ, кому не слѣдовало-бы безъ яснаго

представленія дѣла, считаютъ себя призванными обсуждать важнѣйшіе вопросы государственной и общественной жизни, порицать, нерѣдко самымъ рѣзкимъ образомъ, власть, правительственныя учрежденія и порядки жизни, представлять свои проекты преобразованій въ разныхъ областяхъ общественной и государственной жизни, требовагь коренныхъ реформъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій; думаютъ, что настанетъ тогда счастливое время общаго благополучія, когда будутъ даны соотвѣтствующіе законные правительственныя и общественныя учрежденія, будетъ доступнымъ для всѣхъ возможно широкое образованіе, торговля и промышленность, будутъ удовлетворять всѣмъ потребностямъ гражданъ, блага жизни, доставляемыя богатствомъ, будутъ распределены равномерно, ниимущіе и больные найдутъ пріютъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ и т. д. А такъ какъ государственная жизнь создается будто-бы царями и правителями, то, говорятъ, отъ нихъ и зависитъ посредствомъ извѣстныхъ учрежденій, распоряженій, предписаній, доставить государству благоустройство во всѣхъ частяхъ, народу-благосостояніе, что вообще устроеніе общаго блага должно исходить совнѣ и сверху.

Иные такъ нетерпѣливы въ своихъ стремленіяхъ перестроить жизнь, что прибѣгаютъ для того къ мѣрамъ насилія и самоуправства. Но мудрость вѣка сего жестоко ошибается.

Главная ошибка современныхъ воззрѣній на общее благо состоитъ въ томъ, что полагаютъ возможнымъ устранить бѣдствіе и ненормальныя явленія общественной жизни переустройствомъ только внѣшнихъ условій человѣческихъ обществъ, безъ внутренняго, дѣятельнаго преобразования и усовершенствованія самой души и сердца каждаго человѣка и цѣлыхъ обществъ.

Исключительно внѣшнее благоустройство, которое по мысли Апостола ведетъ лишь къ сытому довольству „утробы лѣнивой (Тит. 1, 12), не искоренить, зла и не принесетъ желаннаго счастья обществу. Корень добра и зла, причина нашего благополучія и злополучія и самое свѣтлое будущее-недалеко отъ насъ: это-въ насъ самихъ, въ нашей душѣ и сердцѣ: „Царство Божіе внутри васъ“, сказалъ Спаситель во св. Евангеліи, „Царство Божіе, которое въ данномъ случаѣ по Апостолу означаетъ „правду, миръ и радость о Духѣ Святомъ“, какъ и на оборотъ-„злые помыслы, убійство, прелюбодѣянія, любодѣянія, кражи, лжесвидѣтельства, хуленія, какъ говоритъ Спаситель, исходятъ изъ сердца (Мѡ. 15, 19). „Ищите-же прежде Царства Божія и правды Его, и это все-довольство и обиліе благъ земныхъ, успѣхъ трудовъ и предпріятій народныхъ, все это приложится намъ „Если захотите и послушаетесь (Меня)“ говоритъ Господь израильскому народу, то будете вкушать блага земли; если-же отречетесь и будете упорствовать, то мечъ пожретъ васъ“ (Исаи 1, 19-20). И цѣлое государство, какъ организованное человѣческое общество, по ученію Св. Апостола, должно имѣть своею цѣлью приближеніе къ Богу чрезъ познаніе Его истины и осуществленіе Его правды: „Отъ одной крови онъ произвелъ весь родъ человѣческой для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленныя времена и предѣлы ихъ жителству для чего?“ дабы они искали Бога, не ошутятъ-ли Его и не найдутъ-ли, хотя Онъ и недалеко отъ каждаго изъ насъ: ибо мы Имъ живемъ, и движемся, и существуемъ“ (Дѣян. 17, 26—28). Отъ этого развитія въ себѣ высшихъ стремленій добра, истины и правды, отъ чистоты и силы религіознаго сознанія, вообще отъ степени соотвѣтствія идеаламъ неба и за-

висить благосостояніе, прочность и долготіе государствъ и народовъ. Чѣмъ выше народъ по своимъ религіознымъ понятіямъ, чѣмъ крѣпче у него вѣра въ Бога, пламеннѣе любовь, чище нравственность, тѣмъ онъ устойчивѣе, сильнѣе духомъ, а отъ этого болѣе другихъ живучъ и долготенъ. При потерѣ-же чистоты вѣры; при ослабленіи ея, замѣнѣ высшихъ стремленій низшими, духовныхъ плотскими, неизбежно и быстро идетъ народъ къ ослабленію, а затѣмъ и къ паденію.

Внимательные къ историческимъ судьбамъ народовъ могутъ видѣть подтвержденіе этой истины и въ самой исторіи народовъ. Такъ, народъ еврейскій былъ неустойчивъ въ послушаніи волѣ Божіей. Исторія его—исторія то возстановленія въ средѣ его истиннаго богопочитанія, то ниспаденія его въ грубое идолопоклонство до служенія Вааламъ и Астартамъ съ человѣческими жертвами въ честь языческихъ боговъ и богинь. Известны и слѣдствія такой религіозной неустойчивости: уклоненія отъ служенія истинному Богу влекли за собою поработеніе Израиля языческимъ народамъ и соединенныя съ симъ политическія бѣдствія; раскаяніе и возвращеніе къ служенію Богу вознаграждаемы были возстановленіемъ политической самостоятельности и даже господствомъ надъ прежними поработителями. А необычныя судьбы еврейскаго народа со времени отверженія имъ Христа Господа и до нашихъ дней что иное представляютъ, какъ не подтвержденіе той-же истины? Не имѣя собственнаго государства, они разсѣялись по всей землѣ и пытаются возмѣстить свое отверженіе наиболѣе широкимъ использованиемъ силъ тѣхъ народовъ, среди которыхъ живутъ. Но уже самымъ своимъ отверженіемъ они свидѣтельствуютъ христіан-

скимъ народамъ грозную силу ихъ собственнаго приговора: „кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ“! Не даромъ этого отверженія убоился и просвѣтитель Руси св. Равноапостольный князь Владиміръ, когда рѣшительно отклонилъ предложеніе о принятіи еврейской вѣры. Достаточно припомнить далѣе выдающіяся явленія уже въ падшихъ царствахъ, чтобы убѣдиться, что ни богатство и образованность, ни законы и учрежденія правительственныя, ни могущество и вооруженная сила не въ состояніи поддержать устремившагося къ паденію царства, когда члены его перестаютъ исполнять начертанныя въ самой богоподобной природѣ человѣческой требованія воли Божіей (Рим. 2, 14-17). Въ самомъ дѣлѣ: чего не доставало персамъ, когда они были на верху политическаго могущества и преизобиловали всѣми земными благами? Въ рукахъ ихъ было почти все золото другихъ земель; ихъ пышность, празднества и великолѣпіе были таковы, что едва ли какое царство и нынѣ можетъ уподобиться имъ. Чего не доставало грекамъ, которые искусства, науки, словесность и внѣшнюю образованность довели до высшей степени совершенства и распространили ихъ даже у другихъ народовъ, и у своихъ побѣдителей римлянъ? Чего не доставало и римлянамъ? Слава побѣдъ ихъ гремѣла до отдаленныхъ предѣловъ свѣта; законодательство ихъ достигло полнаго своего развитія, такъ что и нынѣ оно служитъ предметомъ заимствованія и изученія; почти всѣ народы и земли были имъ покорны; строительныя сооруженія ихъ донынѣ еще поражаютъ насъ своимъ величіемъ, прочностью и возбуждаютъ удивленіе. Чего же не доставало симъ народамъ, чтобы продолжать свое существованіе? Недоставало доброй нравственности, послушанія волѣ Божіей, требующей отъ человѣка добра. Доколѣ нравы и добродѣтель

этихъ народовъ были высоки и были цѣнны ими, дотолѣ они были крѣпки и могущественны какъ внѣшнею, такъ и духовною силою; но когда страсти и пороки проникли въ среду ихъ и возобладали надъ ними, то лишили ихъ и внутренняго благосостоянія и знѣшной силы, и они видимымъ образомъ стали слабѣть, дряхлѣть и, наконецъ, совсѣмъ пали, такъ что отъ всей славы и могущества ихъ осталось одно только воспоминаніе въ поученіе грядущимъ вѣкамъ и поколѣніямъ.

Таковъ общій отвѣтъ Слова Божія и исторіи на вопросъ о надежнѣйшемъ пути къ достиженію общаго блага. Богъ возвышаетъ и благословляетъ народы благоденствіемъ, когда они нелицемѣрно служатъ Царю царей-Господу чрезъ выполненіе Его всесвятой и всеблагой воли. А если это такъ, то нужно внимать Его велѣніямъ и исполнять Его святыя заповѣди. Воля-же Божія отъ всѣхъ и cadaго члена гражданскаго общества прежде всего требуетъ воспитанія такихъ нравственныхъ качествъ, которыя дѣлаютъ человѣка „созданнымъ по Богу въ правдѣ и преподобіи истины“ (Еф. 4, 24). Значеніе этого условія для общаго блага понятно. Такъ воспитанный человѣкъ является полезнѣйшимъ гражданиномъ и созидателемъ общаго блага; онъ исполняетъ усердно и честно всѣ обязанности своего званія и состоянія, трудится не какъ самолюбецъ и искатель наслажденій, а добросовѣстно, всегда имѣя въ виду благо ближняго. Въ Словѣ Божіемъ указаны и частнѣе требованія воли Божіей къ членамъ гражданскаго общества, примѣнительно къ различію ихъ внѣшняго положенія. Научая смотрѣть на государственныхъ правителей, какъ на слугъ Божіихъ (Тим. 2, 2), Слово Божіе увѣщаетъ властителей царствовать

во имя Божіе, ко благу своего народа и не забывать своего верховнаго Владыки и Судии-Бога, предъ которымъ всѣ правители должны дать отчетъ. Разнообразныя начальства, какъ представители верховной власти, также должны быть вѣрными и искренними блюстителями законовъ, а въ личной жизни и поведеніи подавать подчиненнымъ примѣръ. Вотъ почему и Церковь въ положенные дни молится о Царѣ такъ: „умудри его непоползновенно проходить великое сіе служеніе, даруй ему разумъ и премудрость судить людей въ правдѣ, покажи его врагамъ побѣдительно, злодѣямъ страшна, добрымъ-милостива, согрѣй сердце его къ призрѣнію нищихъ, къ пріятію странныхъ, къ заступленію напастуемыхъ, подчиненныя ему правительства управи на путь истины и правды и сохрани отъ лицепріятія и мздоимства“ (молитва изъ молебствія). Люди, живущіе въ довольствѣ по отношенію къ служащимъ у нихъ должны оказывать должное и справедливое, памятуя, что и надъ ними есть на небесахъ Господь (Колос. 4' 1; Ефес. 6, 9); отцы и матери должны воспитывать своихъ чадъ въ наставленіи и ученіи Господнемъ (Ефес. 6' 4). Долгъ подданныхъ имѣть искреннее уваженіе и почтеніе къ верховной власти, какъ установленію божественному (Рим. 13, 1); понимая великую важность и трудность служенія власти, „совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ челоуѣковъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ“ ибо подъ ихъ защитой мы и можемъ „проводить жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ“ (1 Тим. 2, 1-2); повинаться охотно и безпрекословно повелѣніямъ царя; равно оказывать уваженіе и покорность поставленнымъ отъ него властямъ, всѣмѣрно избѣгая своеволія и самоуправства, столь противныхъ порядку общественному (1 Пет. 2, 13-14), и дѣлать

все это не по принужденію только и страху отвѣтственности, но по совѣсти, и любви (Рим. 13, 5-11). Подобнымъ-же образомъ дѣти должны оказывать почтеніе къ родителямъ и имѣть о нихъ попеченіе, слуги повиновеніе—домовладыкамъ въ простотѣ сердца, боясь Господа (Кол. 3, 22-23). Въ основѣ взаимныхъ отношеній членовъ общества должна лежать безкорыстная любовь къ ближнимъ, готовности на самопожертвованіе (1 Кор. 13, 4-8). „Никто не ищи своего“, учитъ Апостоль, „а каждый пользы другого“ (10, 24). „Каждый долженъ угождать ближнему, во благо, къ назиданію“ (Рим. 15, 2). Таковы въ основныхъ чертахъ требованія, предъявляемыя волею Божіею къ членамъ гражданскаго общества. И если бы правители и подданные, домовладыки и слуги, отцы и дѣти, и вообще всѣ, къ какому-бы кто служенію ни былъ призванъ, прониклись и руководились христіанскими началами, то это дѣйствительно способно было бы создать и прочно утвердить народное благосостояніе. Тогда легко разрѣшились-бы вопросы и затрудненія, неразрѣшимыя для современныхъ новоизмышленныхъ ученій объ уничтоженіи бѣдности, о раздѣленіи труда и капитала, объ уравненіи правъ и сословій и т. п. Ученіемъ Христовымъ все разрѣшается и уравнивается, но не насильно, не расхищеніемъ, не стачками, не грабежами, а свободно, посредствомъ взаимныхъ уступокъ, раздаяній, жертвованій отъ большаго малому, отъ сильнаго слабому, по чувству любви къ ближнему. При слѣдованіи христіанскимъ началамъ не будетъ охотниковъ до чужой собственности, прекратится воровство и современные хитрые и прямые способы ограбленія ближняго, уменьшатся судебные процессы; убійства и подобныя преступленія будутъ возбуждать общій ужасъ и отвращеніе, семейства будутъ разсадниками доблестныхъ дѣя-

телей на всѣхъ поприщахъ общественной жизни, въ сознаниі общества утвердится идея народа и государства, какъ родной семьи, за которую каждый готовъ будетъ умереть и гдѣ похищеніе общественнаго капитала будетъ такъ-же омерзительно, какъ ограбленіе отца, матери, брата, семьи.

Скажутъ, что это идеаль, неосуществимый во всей полнотѣ въ цѣлыхъ государствахъ и народахъ. Правда, и по христіанскому ученію это есть устроеніе царствія Божія на землѣ, но мы призваны искать, желать его, молиться о водвореніи его прежде всего въ себѣ, а затѣмъ въ окружающей насъ жизни, молиться по слову Спасителя: „да прійдетъ царствіе Твое“ и въ приближеніи къ нему находить собственное благо, вѣрное, прочное и постоянно возрастающее, а не замѣнять его новоизмышленными мечтательными ученіями объ общемъ благѣ и способахъ къ его достиженію. Не коренныя реформы, особенно на современныхъ началахъ общественной жизни, отъ которыхъ да сохранить насъ Богъ, а исправленіе нравовъ подъ руководствомъ чистѣйшаго ученія и благотворнѣйшихъ учрежденій православной церкви—вотъ вѣрнѣйшій путь къ возможно широкому и прочному созданію общаго блага.

Благочестивѣйшій Государь нашъ и Августѣйшая Супруга Его Государыня Императрица прилагаютъ всѣ Свои Царственныя силы и труды къ тому, чтобы вести царство Свое и народъ къ цѣли, провидѣніемъ Божиимъ Ему назначенной, самое просвѣщеніе и воспитаніе народа направляя въ духъ св. церкви. Вознесемъ же нынѣ усердную молитву къ Царю царствующихъ Господу, да даруетъ Онъ Имъ радость видѣть постоянно возрастающее благосостояніе нашего отечества и общее въ немъ бла-

го всѣхъ вѣрноподданныхъ по духу ученія Христова и руководству Церкви Православной. Аминь.

Священникъ Ксенофонтъ Соколовскій.

Бесѣда въ день свв. равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла, учителей словенскихъ, 11 мая.

Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа.

„Кіими духовными пѣснями возвеличимъ васъ, о преблаженіи учитиліе наши, Кирилле и Меѳодіе, ради спасенія людей словенскихъ апостольски подвизавшіеся, и въ просвѣщеніи ихъ свѣтомъ Боговѣдѣнія добрѣ потрудившіеся!“

Такимъ пѣснопѣніемъ убажаетъ св. Церковь первоучителей славянскихъ свв. братьевъ Меѳодія и Кирилла. И по истинѣ достойно и праведно убажать изъ вѣка въ вѣкъ, изъ рода въ родъ великихъ первоучителей, равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла. Святые братья Кирилль и Меѳодій просвѣтили свѣтомъ Евангельскаго ученія всѣ славянскія племена, до тѣхъ поръ погруженныя въ тьму невѣдѣнія и язычества. Среди однихъ славянскихъ народовъ св. Кирилль и Меѳодій сами проповѣдали Слово Божіе, на примѣръ, среди болгаръ, чеховъ и моравовъ, а для прочихъ славянъ, въ томъ числѣ и для насъ, Россіянъ, потрудились изобрѣтеніемъ азбуки и переводомъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ съ греческаго на славянскій языкъ. Въ честь одного изъ братьевъ—св. Кирилла наша церковно-славянская азбука называется кириллицей. Эта азбука—кириллица дала славянамъ письменный языкъ, наравнѣ съ прочими народами. По этой азбукѣ переводились для славянъ, и въ томъ

числѣ для насъ, русскихъ, священныя и богослужебныя книги, по которымъ служимъ и молимся мы и до сего дне. Какое величайшее благо есть азбука родного языка можно понять изъ того, что безъ своей славянской азбуки мы не могли бы ни прочесть, ни написать ни одного слова. Да, и самыхъ книгъ на славянскомъ языкѣ не существовало бы, а этотъ языкъ былъ и донинѣ есть живой языкъ у славянскихъ народовъ. Какъ трудно обходиться безъ родной азбуки, мы видимъ на примѣрѣ нѣкоторыхъ восточно-азиатскихъ народовъ: китайцевъ, японцевъ, корейцевъ, которые не имѣютъ азбуки и буквъ, а каждое слово и понятіе лишутъ особыми знаками, іероглифами, фигурами. Читать и писать на такихъ языкахъ, поэтому, очень трудно, и потому весьма трудно передать имъ даже начатки Евангельскаго ученія и почти не возможно объяснить величайшіе догматы христіанской вѣры—Божественное воплощеніе и искупленіе рода человеческого Сыномъ Божиимъ, Господомъ Нашимъ, Иисусомъ Христомъ. Свв. братья Кирилль и Меѳодій, однако, не только составили азбуку славянскую, но и перевели нѣкоторыя священныя и богослужебныя книги на славянскій языкъ, и этимъ создали книжную рѣчь, изъ которой родилась и современная русская грамотная рѣчь. Свв. первоучители дали всѣмъ славянамъ одинъ общій церковно-богослужебный языкъ, на которомъ служимъ не только мы, русскіе, но и наши братья, южные славяне: болгаре, сербы, чернгорцы. Церковный языкъ объединилъ всѣхъ насъ въ одну славянскую семью. Съ помощью этого языка мы, православные славяне, можемъ понимать другъ друга и молиться вмѣстѣ, такъ какъ богослужебный языкъ у насъ одинъ. Трудами свв. Меѳодія и Кирилла всѣ православные славяне соедине-

ны въ одну братскую семью. Помимо этихъ великихъ заслугъ въ прошломъ, свв. равноапостальные Кириллъ и Меводій и въ настоящемъ служатъ намъ теплыми предстателями и молитвенниками за нашихъ дѣтей. Къ нимъ, къ этимъ свв. угодникамъ отдавшимъ всю жизнь свою на пользу и спасеніе своихъ ближнихъ и на благовѣстіе Евангелія царствія Божія среди славянскихъ народовъ, мы обращаемся съ молитвами открыть разумъ и укрѣпить душевныя, умственныя силы и способности нашихъ дѣтей. Просвѣтившіе многіе народы свѣтомъ Христова ученія здѣсь, на землѣ, равноапостольные Меводій и Кириллъ и тамъ, на небесахъ, наши заступники и молитвенники, и въ особенности покровительствуютъ начинающимъ учиться дѣтямъ.

Поэтому особенно отрокамъ и отроковицамъ нужно молиться свв. равноапостольнымъ Меводию и Кириллу, да просвѣтятъ свв. угодники ихъ дѣтскій умъ,—и не только молиться, но и слѣдовать имъ въ прилежаніи и благонравіи. За свою внимательность и прилежаніе св. Кириллъ въ иночествѣ, а въ міру Константинъ, еще отрокомъ былъ взятъ къ царскому двору и здѣсь воспитывался вмѣстѣ съ царскимъ сыномъ. Учась, отрокъ Константинъ не полагался на одинъ умъ свой и природныя свои силы, но болѣе всего взывалъ къ святымъ угодникамъ, да пошлетъ ему Богъ разумѣніе и пониманіе въ наукахъ. Особенно усердно молился благочестивый отрокъ святителю Григорію Богослову, преславному и Богомудрому отцу и учителю церкви. Однажды отрокъ Константинъ изобразилъ на стѣнѣ крестъ и подъ этимъ изображеніемъ написалъ молитву этому святому:

„О, святителю Божій Григоріе Богослове, ты человекъ былъ еси, житіемъ же ангель явился еси, уста бо твоя яко Серафимъ хваленми Бога прославиша, правовѣрныя же твоя

ученія вселенную просвѣтиша: молю убо тя, пріими и мене припадающа къ тебе съ вѣрою и любовію, и буди ми учитель и просвѣтитель:”

За такія пламенныя молитвы, по ходатайству свв. угодниковъ Божіихъ, Господь сподобилъ равноапостольнаго Кирилла, а также и брата его равноапостольнаго Меодія дара великой мудрости и особенно дара легко научиться языкамъ разныхъ народовъ. Поэтому и вамъ, отроки и отроковицы, надлежитъ просить у свв. равноапостольныхъ первоучителей нашихъ Меодія и Кирилла разумѣнія въ наукахъ и преуспѣянія въ вѣрѣ, добродѣтели и благочестіи, да просвѣтятъ свв. подвижники вашъ юный умъ, и да исполняютъ сердце ваше любовію къ Богу и вашимъ ближнимъ, да укрѣпятъ волю вашу въ добрыхъ начинаніяхъ. И не только молитесь свв. первоучителямъ нашимъ, но и слѣдуйте имъ въ прилежаніи и усердіи, а также добромъ поведеніи.

Мы же, братія, помолимся о томъ, чтобы свв. Кирилль и Меодій не оставили нашихъ дѣтей своимъ ходатайствомъ и заступленіемъ предъ Богомъ и просвѣтили ихъ умъ истиннымъ свѣтомъ Христова ученія и всякимъ разумѣніемъ, сердце ихъ оживили горячею любовію къ Богу и людямъ. Будемъ молитвенно просить свв. первоучителей нашихъ и намъ самимъ открыть нашъ умъ къ разумѣнію слова Божія и церковныхъ пѣснопѣній. Помолимся, братія, и о томъ, да просвѣтятъ равноапостольные Меодій и Кирилль свѣтомъ Евангельской вѣры и окружающіе насъ языческіе народы, „сѣдящіе во тьмѣ и сѣни смертнѣй:” Помолимся, братія, наконецъ о томъ, да соберутъ свв. угодники, равноапостольные Кирилль и Меодій всѣ славянскіе народы во единую православную соборную и апостольскую церковь, да будемъ всѣ мы едино. Аминь.

Священникъ *Адріанъ Пуцелло.*