

КАЗАНСКОЕ
ДУХОВНОЕ
УЧЕБНОЕ
ОБЩЕСТВО

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№



23.

1-го декабря

1902 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

Въ книжномъ Складѣ Тобольскаго епархіального Братства получена и продается **НОВАЯ КНИГА:** Богослужбный уставъ православной церкви. Составилъ В. Розановъ. Москва. 1902 г. Цѣна книги съ пересылкою и безъ пересылки 3 руб. Отзывъ о книгѣ см. № 37-й „Церк. Вѣдом.“ за настоящей годъ, стр. 165-я.

Практическое руководство для священно-служителей, или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ. Сост. П. Нечаевъ. 1900 г. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 2 р. 25 к.

Церковное писмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Состав. на основаніи законовъ и указовъ Св. Правител. Синода прот. І. Чижевскимъ. Цѣна 2 руб. съ пересылкою и безъ пересылки.

ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ по золотому фону на 48 табл. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 14 р. 40 к.

Продаются также богослужбныя и другія книги.

Требованія адресовать: Тобольскъ, въ Совѣтъ епархіального Братства.

БИБЛИОТЕКА
КАРАГОЛСКОЙ
ДУХОВНОЙ
ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.



№

23.

1-го декабря

1902 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архипастыря.

- Ноября 10 ч. Литургія и за вечерней акаѳистъ Спасителю въ кафедральномъ соборѣ.
- 13 ч. Панихида по Митрополитѣ Іоаниѣ Максимовичѣ, литургія и молебенъ св. Іоанну Златоусту въ Златоустовскомъ придѣльномъ храмѣ кафедральнаго собора.
- 14 ч. Литургія и царскій молебенъ въ кафедральномъ соборѣ.

- 17 ч. Литургія и за вечерней акаѳистъ Богородицѣ въ кафедральномъ соборѣ.
- 20 ч. Всенощное бдѣніе въ домовоі церкви епархіальнаго женскаго училища.
- 21 ч. Литургія и молебенъ Богородицѣ въ домовоі церкви того же училища.
- 22 ч. Литургія и царскій молебенъ въ кафедральномъ соборѣ.
- 23 ч. Литургія и молебенъ св. Александру Невскому въ домовоі церкви тюремнаго замка.
- 24 ч. Литургія въ домовоі церкви духовной семинаріи и за вечерней акаѳистъ Спасителю въ кафедральномъ соборѣ.
- 26 ч. Литургія и молебенъ св. Иннокентію, Иркутскому чудотворцу въ домовоі церкви гимназіи и всенощное бдѣніе въ Абалакскомъ Знаменскомъ монастырѣ.
- 27 ч. Литургія и молебенъ Богородицѣ въ означенномъ монастырѣ.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: къ село-Гладковской Николаевской церкви, Курганскаго уѣзда, на вторую священническую вакансію священникъ Петръ *Коптевъ* (бывшій учитель двухкласснаго министерскаго училища въ Варнавинскомъ уѣздѣ, Костромской епархіи); запрещенный священникъ Александръ *Городковъ* на вакансію псаломщика къ село-Вагайской Иоанно-Богословской церкви, Тобольскаго уѣзда; бывшій послушникъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря Василій *Соболевъ* и. д. псаломщика къ село-Буренской Благовѣщенской церкви, того же уѣзда; бывшій воспитанникъ Тобольскаго духовнаго училища Георгій *Иванчикій* и. д. псаломщика къ село-Аремзянской Воскресенской церкви, того же уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕННЫ: священникъ село-Каменской Покровской церкви, Тюменскаго уѣзда, Іоаннъ *Рыциковъ* къ село-Юргинской Троицкой церкви, Ялуторовскаго уѣзда; священники село-Ереминской Крестовоздвиженской церкви, Тюменскаго уѣзда, Владиміръ *Ребринъ* и село-Андроновской Василіевской церкви, Туринскаго уѣзда, Теодоръ

Рыциковъ одинъ на мѣсто другого, согласно обоюднаго прошенія; и. д. псаломщика село-Алымской Духосошестввенской церкви, Тобольскаго уѣзда, *Василій Кураевскій* къ село-Елапской Никольской церкви, Тюменскаго уѣзда.

РУКОПОЛОЖЕНЪ въ санъ священника діаковъ село-Вагайской Иоанно-Богословской церкви, Тобольскаго уѣзда, Алексѣй *Пономаревъ* (10 ноября) съ назначеніемъ къ село-Леушинской Духосошестввенской церкви, того же уѣзда.

ПОСВЯЩЕНЪ въ стихарь псаломщикъ село-Чесноковской Христорождественской церкви, Ишимскаго уѣзда, Алексѣй *Козышевъ* (10 ноября).

ИСКЛЮЧАЕТСЯ отъ службы по духовному вѣдомству за принятіемъ на военную службу и. д. псаломщика Петръ *Плахинскій* село-Буренской Благовѣщенской церкви, Тобольскаго уѣзда.

ЗАЧИСЛЕНА вакансія старшаго священника при село-Елошанской Пророко-Ильинской церкви, Курганскаго уѣзда, за надзирателемъ Курганскаго духовнаго училища *Иліей Папуловымъ*.

УМЕРШІЕ. Священникъ село-Камышевской Ризоположенской церкви, Ялуторовскаго уѣзда, Андрей *Цвѣтаевъ* († 7 сентября), 27 л. По окончаніи курса въ Рязанской учительской семинаріи состоялъ учителемъ земскаго народнаго училища—съ 1893 по 1897 г.г. 19 марта 1897 г. рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви села Вѣднаго, Раненбургскаго уѣзда, съ назначеніемъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы; 26 марта 1899 г. по рукоположеніи въ санъ священника опредѣленъ къ село-Першинской Срѣтенской церкви, Курганскаго уѣзда; 28 февраля 1901 г., согласно прошенію, перемѣщенъ къ село-Камышевской церкви. Въ семействѣ о. Цвѣтаева остались жена и дочь, 3 л.—Псаломщикъ село-Боровинской Христорождественской церкви, Ялуторовскаго уѣзда, Николай *Цвѣтковъ* († 11 ноября), 35 л. Въ 1883 г., по выходѣ изъ 3 кл. Тобольскаго духовнаго училища, опредѣленъ и. д. псаломщика къ градо-

Туринскому Крестовоздвиженскому собору; 6 января 1887^м г. перемѣщенъ къ село-Зимовье-Вагайской Богородице-Казанской церкви, Ялutorовскаго уѣзда; 6 января 1891 г. посвященъ въ стихарь; 12 ноября 1892 г., согласно прошенію, перемѣщенъ къ село Боровинской церкви.

НАГРАЖДЕННЫ: священникъ село-Саламатовской Троицкой церкви, Курганскаго уѣзда, Сергій *Бисеровъ скуфьею* за усердные труды въ проповѣднической дѣятельности; бывший церковный староста село-Пауло-Шаймскаго прихода, Туринскаго уѣзда, Левъ Ефремовъ *Кайдауловъ похвальнымъ листомъ* съ объявленіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства за полезную службу въ должности церковнаго старосты и пожертвованія изъ личныхъ средствъ въ пользу приходскаго храма; староста градо-Тюменской Вознесенской церкви, купецъ Николай Матвѣевъ *Шуваловъ благословеніемъ св. Синода* съ выдачею грамоты за пожертвованія въ пользу приходскаго храма свыше 1000 руб.

НАЗНАЧЕНЪ на должность *стѣдователя* въ 3 благочинническомъ округѣ, Курганскаго уѣзда, священникъ село-Куренскаго прихода Александръ *Бирюковъ*.

ПРИНЯТЬ въ штатъ Тобольской духовной Консисторіи отставной канцелярскій служитель Антонинъ *Щепеткинъ* канцелярскимъ служителемъ III разряда.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТИ церковныхъ старостъ: крестьянинъ Николай *Новоселовъ* къ церкви Нижне-Манайскаго прихода, Ялutorовскаго уѣзда; запасный унтеръ-офицеръ Теодоръ *Коновъ* къ церкви Мининскаго прихода, того же уѣзда; крестьянинъ Илья *Пластининъ* къ церкви Рѣполовскаго прихода, Тобольскаго уѣзда; крестьянинъ Никифоръ *Важенинъ* къ церкви Бѣловскаго прихода, Ишимскаго уѣзда.

УТВЕРЖДЕНЫ ПОПЕЧИТЕЛЯМИ ПРИХОДОВЪ: Каменскаго, Тюменскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Квашининъ*; Горю-

новскаго, Ялutorовскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Раевъ; Мининскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Галактіонъ Мининъ.

УТВЕРЖДЕНЫ ЧЛЕНАМИ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА при село-Пельмской Михаило-Архангельской церкви, Туринскаго уѣзда, священникъ Веніаминъ Насоновъ—предсѣдателемъ, инородецъ Максимъ Петрушкинъ и приказчикъ казенной винной лавки Николай Рублевъ.

РАЗРѢШЕНА ПОСТРОЙКА ХРАМА въ колокольнѣ, надъ св. воротами, Тобольскаго Знаменскаго монастыря во имя преподобныхъ Сергія и Германа, Валаамскихъ чудотворцевъ.

СПИСОКЪ

ВАКАНТНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ И ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ
ВЪ ПРИХОДАХЪ

къ 1-му декабря 1902 года.

Священническія:	1 Березовскомъ и	} Тобольск. у.
	2 Алымскомъ.	
	3 Давыдовскомъ (1-е).	} Курганск. у.
	4 Усєвиновскомъ (1 и 2-е).	} Туринск. у.
	5 Исєтскомъ и	} Ялutorов. у.
	6 Кюдскомъ единовѣрческомъ.	
	7 Викулѡвскомъ (1-е).	} Тарскаго у.
	8 Каменскомъ.	} Тюменск. у.
Псаломщическія:	1 Тюменскомъ Вознесенскомъ.	
	2 Тюменскомъ Крестовоздвиженскомъ.	
	3 Тюменскомъ единовѣрческомъ.	
	4 Гр.-Березовскомъ Богородице-Рождественскомъ.	
	5 Алымскомъ,	} Тобольск. у.
	6 Филинскомъ и .	
	7 Юровскомъ.	
	8 Кулаковскомъ.	} Тюменск. у.

9 Андроновскомъ,	}	<i>Туринскаго у.</i>
10 Слободо-Туринскомъ и		
11 Липовскомъ.		
12 Рябовскомъ.	}	<i>Тарскаго у.</i>
13 Ингалинскомъ,		
14 Вобылевскомъ и	}	<i>Ялutorов. у.</i>
15 Боровинскомъ.		
16 Пѣтуховскомъ,	}	<i>Ишимскаго у.</i>
17 Ново-Троицкомъ и		
18 Ражевскомъ.		
19 Шмаковскомъ.	}	<i>Курганск. у.</i>

Отъ Тобольской духовной Консистеріи.

Въ № 7 Церковныхъ Вѣдомостей за 1902 годъ пропечатано опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 15 января—4 февраля 1902 г. за № 169, коимъ, между прочимъ, постановлено: разрѣшить Совѣту состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста произвести въ будущемъ 1903 году 2 февраля, въ день Срѣтенія Господня, тарелочный сборъ на нужды общества во всѣхъ городскихъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ Имперіи.

Подтверждая состоявшееся о вышеупомянутыхъ сборахъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода духовенству Тобольской епархіи, Тобольская духовная Консистерія предписываетъ оному—2 февраля 1903 года, послѣ Божественной Литургіи, произвести тарелочный сборъ въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій предложеніемъ, отъ 8 сего ноября за № 4363, далъ знать Консистеріи о слѣдующемъ: „Такъ какъ въ теченіи трехъ слишкомъ мѣсяцевъ по освященіи Михаило-Архангельскаго скита, приписнаго къ Абалакскому Знаменскому монастырю (по указу Свят. Синода открытъ мною 26-го іюля сего года), по сіе время, несмотря на многократныя мои напоминанія, о. Игумень Абалакскаго мнастыря не исполнилъ мое письменное распоряженіе относительно замѣщенія

должностей строителя и эконома скита (завѣдующаго подъ руководствомъ о. строителя и согласно его распоряженію хозяйственною частью въ скитѣ) и относительно опредѣленія порядка Скитскаго Богослуженія и опредѣленія отношенія скита къ Абалакскому монастырю, то вынужденнымъ нахожусь, въ виду необходимости не замедлять болѣе мое донесеніе Св. Синоду не только объ открытіи, но и объ организаціи скита, сдѣлать слѣдующія распоряженія:

1) на должность строителя скита со всѣми присвоенными ему правами назначается о. іеромонахъ Абалакскаго монастыря *Прокопій*, съ отчисленіемъ его отъ упомянутаго монастыря въ составъ братіи скита, съ подчиненіемъ ему всѣхъ, живущихъ въ скиту;

2) на должность эконома скита назначается манатейный монахъ того же монастыря *Ананія* съ перечисленіемъ его изъ Абалакскаго монастыря въ составъ скитской братіи;

3) предписать въ порядкѣ Скитскаго Богослуженія строго руководиться печатнымъ Саровскимъ Уставомъ (экземпляръ котораго мною переданъ въ скитѣ), также и въ образѣ жизни скитской братіи (за исключеніемъ ежедневнаго совершенія Литургіи въ будничные дни кромѣ субботы); Божественная Литургія должна совершаться въ скиту только въ дни праздничные, поминальные и по субботамъ;

4) составъ братіи скита на первое время не долженъ быть менѣ десяти человекъ;

5) о. строителю скита разрѣшается по собственному его единоличному усмотрѣнію принимать новыхъ лицъ въ число скитскихъ послушниковъ, вести особые формулярные списки о скитской братіи, особыя приходо-расходные книги за скрѣпой старшей братіи Абалакскаго монастыря и управлять всѣми и всѣмъ, что находится въ скиту;

6) о. строителю скита дается право за непригодность къ жизни въ скиту удалять изъ скита скитскихъ послушниковъ и принимать изъ Абалакскаго монастыря въ число скитской братіи только тѣхъ, кого онъ пожелаетъ принять, и которые, по мнѣнію его, о. строителя, окажутся пригодными для скитской жизни; въ случаѣ, если поступившіе изъ Абалакскаго монастыря въ составъ скитской братіи іеромонахи, іеродіаконы, монахи окажутся въ послѣдствіи непригодными для скитской жизни, разрѣшается о. строителю скита собственною властію отсылать ихъ назадъ въ Абалакскій монастырь;

7) зависимость скита отъ монастыря должна выражаться въ слѣдующемъ:

а) наблюденіе за жизнью всѣхъ скитянъ безъ исключенія принадлежитъ о. Игумену Абалакского монастыря, который о результатахъ своихъ наблюденій долженъ доносить мѣ для дальнѣйшихъ распоряженій;

б) въ случаѣ поступления на содержаніе скита изъ Абалакского монастыря денежныхъ суммъ или съѣтныхъ припасовъ и прочихъ вещей, контроль за правильнымъ ихъ употребленіемъ принадлежитъ о. Игумену Абалакского монастыря;

в) отчетность по хозяйственной части скита безъ приложенія оправдательныхъ документовъ (за исключеніемъ тѣхъ, которые требуются пунктомъ б) ежемѣсячно и по истеченіи каждаго года должна представляться отцомъ строителемъ скита отцу Игумену Абалакского монастыря;

и г) въ случаѣ особенныхъ происшествій въ скиту о. строитель доноситъ о нихъ о. Игумену монастыря, также въ случаѣ предполагаемыхъ большихъ построекъ или перестроекъ въ скиту испрашиваетъ на это предварительно его разрѣшеніе;

8) всѣ денежные и вещевыя поступления, назначаемыя въ скитъ, должны получаться непосредственно о. строителемъ скита или доверенными отъ него лицами, также и вся почтовая корреспонденція;

9) на о. строителя скита возлагается отвѣтственность за благоустройство скита во всѣхъ отношеніяхъ, какъ на непосредственнаго его начальника. Въ пужныхъ случаяхъ онъ сносится непосредственно со мною.

О всемъ вышеизложенномъ предлагается Консисторіи объявить по принадлежности къ точному и строгому исполненію съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ВОЗЗВАНІЕ

Велкій православный христіанинъ, находясь въ храмѣ Божиємъ, слышитъ какъ священнослужачимъ произносится на сугубой эктениі прошеніе: „еще молимся о блаженныхъ и ириснопамятныхъ создателѣхъ святаго храма сего“. Оградно будетъ слышать эти слова хри-

стіанину, удѣлившему нѣчто отъ трудовъ своихъ на созданіе дома Божія, ибо и онъ, хотя и малой помощію, содѣйствовалъ душеспасительному начинанію.

О.о. настоятели церквей, получающіе сей спеціально духовный органъ печати—Епархіальныя Вѣдомости, вѣроятно не откажутся освѣдомить благочестивыхъ жертвователей своего прихода, что въ селѣ Пельмскомъ, Туринскаго уѣзда, предполагается строить каменный храмъ, и, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на рабочихъ и доставку строительныхъ матеріаловъ, необходима посторонняя помощь.

Въ случаѣ желанія сдѣлать посильное пожертвованіе на постройку церкви благоволятъ адресовать такъ: Причту село-Пельмской Михаило-Архангельской церкви, Туринскаго уѣзда.

По полученіи денегъ, тотчасъ-же отъ комитета имѣетъ быть жертвователю послано благодарственное письмо.

Находясь въ полной увѣренности, что о.о. настоятели церквей не откажутся исполнить нашу усердную просьбу.

ОТЧЕТЪ

Тобольскаго Епархіальнаго Братства Св. Великомученика Димитрія Солунскаго за 1901—1902 г. *)

Расколъ въ Тобольской епархіи и борьба съ нимъ.

Съ живымъ интересомъ слѣдя за жизнью епархіальнаго старообрядства и за борьбою съ нимъ православной миссіи, Братство съ своей стороны принимало въ отчетномъ году возможное для него участіе въ дѣлахъ этой миссіи, старалось оказать ей свое содѣйствіе. Такъ—было уже упомянуто о приглашеніи Братствомъ о. синодальнаго миссіонера протоіерея К. Брючкова для бесѣдъ со старообрядческими начетчиками. Имѣлось въ виду этимъ оказать помощь мѣстнымъ миссіонерскимъ силамъ. Цѣня труды епархіальныхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ, Братство желаетъ по возможности возбудить интересъ къ трудамъ ихъ въ епархіи и съ этою цѣлію готово оказывать имъ свою помощь изданіемъ въ печати ихъ сочиненій на пользу миссіонерскаго дѣла. Поэтому въ настоящее время въ типографіи

*) См. № 21 «Тоб. Еп. Вѣд.» за 1902 г.

Братства отпечатана книжка „*Семь бесѣдъ съ неприемлющими священства старообрядцами*“ — покойнаго миссіонера Тобольской епархіи, священника Константина *Беллосова*. Съ предисловіемъ и подъ редакціей В. Ивановскаго“. Цѣль и побужденія къ изданію этой книжки объяснены въ подробномъ предисловіи къ ней.

Озабочиваясь возможно широкимъ распространеніемъ хотя-бы самыхъ элементарныхъ, но существенно важныхъ свѣдѣній о расколѣ въ средѣ православныхъ христіанъ, Совѣтъ Братства разослалъ по церквамъ епархіи въ приходы съ населеніемъ, зараженнымъ расколомъ старообрядства, 100 экз. книжки *Плотникова: „Дополнительныя свѣдѣнія по Закону Божию“*. Съ этою же цѣлю, особенно въ виду заявленія одного изъ о.о. епархіальныхъ миссіонеровъ, что „православные, не твердо зная истины христіанскаго вѣроученія, имѣютъ совершенно смутное пониманіе о расколѣ и его несостоятельности“, чѣмъ косвенно содѣйствуютъ устойчивости раскола,—Совѣтъ Братства рѣшилъ сдѣлать опытъ изданія популярныхъ противораскольническихъ сочиненій. Издавая ежегодно листки религіозно-нравственнаго содержанія, Братство можетъ въ числѣ ихъ и по подобію ихъ издавать листки противораскольническіе. Совѣтъ Братства далъ порученіе члену Совѣта *Ивановскому* представить своевременно къ печатанію 5-ть *листочковъ противораскольническаго содержанія*. Въ настоящее время эти листки уже напечатаны; въ нихъ авторъ знакомитъ читателя со старообрядцами вообще и пагубностью ихъ заблужденій, обличаетъ несостоятельность безпоповщины и ложность австрійскаго священства. Дабы привлечь вниманіе мѣстныхъ дѣятелей къ противораскольнической миссіи, Совѣтъ Братства сдѣлалъ постановленіе просить редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей печатать въ послѣднихъ миссіонерскія извѣстія разносторонняго содержанія въ видѣ хроники текущихъ событій въ этой области. Къ о.о. же миссіонерамъ и ихъ помощникамъ Совѣтъ Братства обратился съ просьбой подѣлиться съ редакціей данными своего опыта и наблюденій и взять на себя сей трудъ по доставленію свѣдѣній для „*Миссіонерской хроники*“. Если веденіе такой хроники окажется удачнымъ и осуществится, то въ будущемъ составитя понемногу цѣнный матеріалъ для исторіи противораскольнической епархіальной миссіи, а равно и для руководства и подготовки будущихъ ея дѣятелей. Въ помощь такого рода дѣяте-

лямъ важно было бы привлечь епархіальное приходское духовенство мѣстностей, зараженныхъ расколомъ. Братство сознаетъ трудность этого дѣла и малую возможность для себя помочь этому дѣлу. Но оно находитъ себѣ въ данномъ случаѣ очень сочувственное содѣйствіе въ лицѣ своего Покровителя, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго. Его Преосвященство лично не пропускаетъ случая присутствовать на миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ со старообрядцами, такъ напр. это было въ отчетномъ году въ Тюмени, на собесѣдованіи о. протоіерея Кс. Крючкова.

Примѣру Его Преосвященства слѣдовали и слѣдуютъ ревностные приходскіе пастыри епархіи, подавая этимъ примѣръ другимъ и за-пасаясь при слушаніи бесѣды необходимыми миссіонерскими свѣдѣніями.

Братство назначило на разъѣзды назначеннымъ помощникамъ миссіонеровъ въ количествѣ 500 руб. въ годъ.

Если гдѣ-либо въ епархіи за отчетное время являлась нужда въ какихъ-либо пособіяхъ для миссіонерскаго дѣла, — Братство, разъ оно располагало свободными деньгами, оказывало посильное пособіе нуждающимся, какъ-то было въ отчетномъ году сдѣлано по отношенію къ старорямовской церковно-приходской школѣ и церкви с. Коробейниковскаго, Курганскаго уѣзда: имъ были высланы различныя противораскольническія книги и брошюры. Въ самомъ концѣ текущаго отчетнаго года выяснилась нужда пополнить миссіонерскія бібліотеки святоотеческими твореніями. Совѣтъ Братства выразилъ готовность сдѣлать и это. Равнымъ образомъ Совѣтъ Братства находилъ необходимымъ для себя оказывать и всякое другаго рода содѣйствіе разнымъ лицамъ, обращающимся къ нему по миссіонерскому дѣлу: Братствомъ давались различнаго рода справки, руководственныя указанія и т. п. Напримѣръ, діаконъ с. Сивковской церкви Павелъ Зыряновъ обратилъ вниманіе на ложное ученіе, содержимое мѣстными старообрядцами и единовѣрцами, о *лѣстовкахъ*, какъ спасительномъ орудіи, ведущемъ въ царство небесное. Совѣтъ Братства, признавая указанный фактъ достойнымъ полнаго вниманія, постановилъ просить редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣстить въ Вѣдомостяхъ краткую статью о лѣстовкѣ, въ виду отсутствія спеціальныхъ статей подобнаго рода въ противораскольнической литературѣ. Такого рода статья была составлена и представлена въ редакцію членомъ Совѣта

Братства Ивановскимъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ Братства просилъ преподавателя исторіи и обличенія раскола въ мѣстной духовной семинаріи ознакомить своихъ учениковъ съ ложнымъ почитаніемъ лѣстовки мѣстными старообрядцами. Ему же Совѣтъ сообщилъ къ свѣдѣнію о распространеніи въ районѣ о. миссіонера священника Н. Глуховцева иконоборства и выступленія иконоборцевъ на публичной бесѣдѣ съ о. миссіонеромъ.

Вообще Братство, руководимое въ своей миссіонерской дѣятельности Преосвященнымъ Покровителемъ, старалось по возможности быть на высотѣ своего призванія въ такомъ великомъ дѣлѣ. Къ его ободренію въ этомъ случаѣ служатъ случаи обращеній заблудшихся изъ пагубнаго раскола въ лоно православной церкви. Если такихъ обращеній только десятки случаевъ, а не сотни и тысячи, то не въ цифровыхъ данныхъ только успѣхъ миссіонерской дѣятельности, а и въ устраниніи возможности для лжи существовать публично подъ видомъ православія и распространиться на счетъ его. Ложь старообрядцевъ въ епархіи публично обличается, убѣжденные въ этомъ оставляютъ ее; многіе имѣютъ случай услышать о ней слово правды. Если Богъ благословитъ это дѣло, а Братство свои усилія приумножитъ, въ будущемъ и число обращеній будетъ болѣе значительнымъ. Во всякомъ случаѣ посильную помощь миссіонерскому дѣлу въ епархіи Братство въ отчетномъ году оказало не малую: если обращать вниманіе на денежную сторону этого дѣла, то ее можно выразить цифрою 1523 руб. 26 коп. Эти деньги распредѣлялись на нужды миссіи такимъ образомъ: на содержаніе противораскольническихъ миссіонеровъ въ отчетномъ году Братствомъ израсходовано 1253 руб. 26 коп., а именно: миссіонерамъ-священникамъ А. Виноградову 121 р. 6 к., Н. Глуховцеву 200 р., А. Шалобанову 72 р. 20 к.; помощникамъ миссіонеровъ: священнику М. Скородумову 100 р., священ. І. Ковригину 200 р., крестьянину В. Гладкову 60 р., почет. гражд. М. Тарасову 300 р., псаломщику С. Григорьеву 200 р. Кроме того по резолюціи Его Преосвященства выдано синодальному миссіонеру о. прот. Кеенофонту Крючкову въ оплату путевыхъ его расходовъ и за веденіе имъ шести бесѣдъ съ немалою пользою для населенія—270 р., всего израсходовано—1523 руб. 26 коп.

(Продолженіе будетъ).

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23.

1-го декабря 1902 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

П О У Ч Е Н І Е

въ четвертую годовщину со дня открытія Попечительства о нуждахъ градо-Тобольскаго кафедральнаго собора, произнесенное за поздней Литургіей въ Іоанно-Златоустовскомъ придѣльномъ храмѣ собора 13-го ноября 1902 года Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ.

„Только не препятствуйте Господу
устроить ваше душевное спасеніе“.

Такими словами наставлялъ своихъ духовныхъ чадъ одинъ опытный въ духовной жизни старецъ. Многие христіане, подвижниками духовныхъ христіанскихъ добродѣтелей, по недоразумію своему сами желаютъ устроить свое душевное спасеніе и, если будутъ упорствовать въ этомъ ихъ предпріятіи, всуе трудятся и истощаютъ свои силы безъ пользы, не получая себѣ желаемую совершенства въ ихъ духовной жизни. Благодареніе Богу, если они рано или поздно образумляются и, смирившись, молитвенно прибѣгаютъ за помощію и спасеніемъ къ Единому Богу, разувѣрившись въ собственныхъ своихъ силахъ и способностяхъ!

„Богъ (только), по словамъ св. Апостола Павла, производитъ въ насъ и хотѣніе и дѣйствіе (въ устройствѣ нашего душевнаго спасенія), по своему благоволенію“ (Филипп. II, 13),

Съ какого-же времени, спрашивается, Богъ начинаетъ устроить душевное спасеніе христіанъ? Со времени совершенія надъ ними таинства св. Крещенія, когда ниспосланная намъ благодать св. Духа оказываетъ свое мощное благодетельное дѣйствіе не только на прошлые грѣхи (истребляя ихъ какъ онемъ), но и на всю будущую жизнь христіанина, будучи сокровеннымъ залогомъ въ его сердце и источникомъ всѣхъ его истинно-добрыхъ мыслей, чувствованій и дѣйствій, ибо, по словамъ того-же св. Апостола Павла, „не то, чтобы мы сами способны были что-нибудь (доброе) вздумать, какъ сами отъ себя; но способность наша отъ Бога“ (2 Коринѳ. III, 5). Эта благодать св. Крещенія никогда не изсякаетъ въ христіанинѣ и сохраняется въ немъ въ теченіи всей его жизни, иногда обнаруживается замѣтно въ его добрыхъ помыслахъ и дѣлахъ, а иногда—какъ-бы сокрывается внутри его сердца, составляя духовный залогъ его усыновленія Богу, какъ бы „неизгладимую печать“, положенную на христіанина самимъ Богомъ. Поэтому таинство св. Крещенія, правильно совершенное, никогда ни при какихъ случаяхъ не повторяется, ибо при неотъемлемости отъ христіанина благодати св. Крещенія нѣтъ никогда надобности въ повтореніи надъ нимъ этого таинства.

Силою этой-то благодати св. Крещенія Богъ и дѣйствуетъ, устрояя наше спасеніе.

Съ нашей же стороны остается только не пренебрегать дѣйствіямъ этой благодати Божіей нашимъ невѣріемъ, мало-вѣріемъ и нашими прочими грѣхами и кромѣ того возрѣвать въ себя этотъ полученный нами даръ благодати чрезъ прочія таинства святой церкви. Только при этихъ непремѣнныхъ условіяхъ христіанинъ можетъ достигнуть своего душевнаго спасенія и ощущать въ себѣ живущаго и дѣйствующаго Христа, вмѣстѣ со святымъ Апостоломъ Павломъ сознавая, что „не онъ живетъ, но живетъ въ немъ Христосъ“ (Галат. II, 20).

Теперь естественно спросить,—какое-же значеніе должны имѣть всѣ духовные и тѣлесные подвиги христіанина въ достиженіи и усвоеніи имъ себѣ христіанскихъ добродѣтелей?—

Всѣ эти подвиги, по ученію опытныхъ христіанскихъ подвижниковъ, сводятся въ своемъ результатѣ не болѣе какъ только къ достиженію различныхъ видовъ и степеней воздержанія отъ грѣховныхъ дѣйствій, чувствованій, желаній и помысловъ. Постъ и ночное бдѣніе, изнуряя плоть, обуздываютъ этимъ страсть чревоугодія, милостыня и страннопріимство—обуздываютъ въ насъ гнѣвъ и злопамятство, смиреніе и постъ—искореняютъ въ насъ похоть плотскую, молитва и духовное разсужденіе—искореняютъ въ насъ самыя грѣховныя помыслы и чувствованія. Такимъ образомъ упомянутыми подвигами достигаются и усвояются нами только добродѣтели такъ называемыя „душевныя“ (ψυχικά),—эти добродѣтели еще не совершенны и не чужды недостатковъ.

Когда-же дѣйствуетъ въ насъ благодать, дарованная намъ въ таинствѣ св. Крещенія, она производитъ въ насъ добродѣтели „духовныя“ (πνευματικά), совершенныя, чужды недостатковъ и потому угодныя Богу. Эти добродѣтели по своимъ названіямъ тѣ-же самыя, что—и душевныя добродѣтели, но степень ихъ совершенства неизмѣримо выше этихъ послѣднихъ. „Плоды духа, учитъ насъ св. Апостолъ Павелъ, суть любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе“... „Тѣ, кои Христовы суть, добавляетъ св. Павелъ, (уже) распяли плоть со страстями и похотями. Если мы живемъ духомъ (какъ и должно намъ жить), замѣчаетъ онъ, то по духу и поступать должны“ (Галат. V гл. ст. 22—25).

Особенное затрудненіе для христіанина, братіе, при этомъ заключается въ томъ, что самое устройство въ немъ его душевнаго спасенія совершается Богомъ долгое время невидимо, незаметно для него самого и обнаруживается только чрезъ большой промежутокъ времени, для многихъ даже только въ концѣ ихъ земной жизни. Отвѣтъ на то, почему это бываетъ такъ? дается намъ опытными христіанскими подвижниками и заключается въ слѣдующемъ: 1) въ человѣкѣ такъ глубоко проникло въ основу его природы грѣховное растлѣніе, что, человѣкѣ никогда не бываетъ въ состояніи уразумѣть эту истину на себѣ,

какъ должно; часто думаетъ онъ, что уже совершенно очистился отъ грѣха, признаетъ свой строй духовной жизни уже правильнымъ,— и ошибается и этой ошибкой вредитъ себѣ; поэтому, въ виду рѣшительной необходимости при устройствѣ душевнаго спасенія въ возможно глубокомъ сознаніи и пониманіи человекомъ его дѣйствительной грѣховной нечистоты, Богъ попускаетъ, чтобы эта остающаяся въ немъ нечистота часто обнаруживалась то въ нечистыхъ помыслахъ, то въ неожиданныхъ грѣховныхъ влеченіяхъ и этимъ обнаруженіемъ, какъ нѣкимъ покровомъ, прикрывала бы отъ человека, до какой степени доведено Богомъ устройство его душевнаго спасенія. „Мы оставляемы бываемъ со дня на день въ нечистыхъ помыслахъ, учитъ насъ одинъ высокой жизни старецъ, и то только видимъ, что осуждаетъ насъ самихъ; а эти нечистоты служатъ покровомъ малаго добра! Ибо когда человекъ порицаетъ самого себя, тогда онъ не впадаетъ въ превратное мнѣніе о степени оскудѣнія въ немъ грѣховной нечистоты“. 2) Кроме того гордость и тщеславіе настолько укоренены въ каждомъ человѣкѣ, что до послѣдняго его издыханія могутъ въ немъ возобновиться съ новою силою, такъ—что, если-бы Богъ не прикрывалъ отъ человека того, до какой степени доведено Имъ устройство его душевнаго спасенія, то человекъ могъ бы преувеличить и малую степень своего преустьянія въ духовной жизни, приписать ее своимъ силамъ и способностямъ, потщеславиться, возгордиться и чрезъ это ниспасть съ достигнутой имъ степени духовнаго совершенства въ прежнее грѣховное растлѣніе и пошлѣнуть.

Поэтому-то и Святые, сами сознавая мудро необходимость и величайшую пользу для себя въ сокрытіи своихъ подвиговъ и достигнутыхъ ими степеней духовнаго совершенства и благодатныхъ дарованій не только отъ взора постороннихъ, но, насколько возможно, и отъ себя самихъ (иногда прибѣгая къ юродству) „однажды воспламенившись Божественною и небесною любовію... больше всего старались о томъ, чтобы ничего не дѣлать на показъ. По преизбытку духовной ихъ мудрости, именуемой смиренномудріемъ, они сами скрывались и скрывали наибольшую часть своихъ подвиговъ: такъ они совершали свой

путь по Христу. Посему никто не могъ подробно описатьъ намъ доблестной ихъ жизни. Но только нѣкоторые краткія ихъ изреченія и дѣянія описали мужи, особенно занимавшіеся симъ дѣломъ, не съ тѣмъ, чтобы воздать имъ какую-либо честь, но чтобы возбудить потомковъ къ соревнованію“.*)

Богъ, какъ нѣкій художникъ, неизмѣримо превосходящій Своимъ искусствомъ всякое человѣческое о томъ понятіе, Самъ дѣйствіемъ Своей благодати возживописуетъ Свой образъ и напечатлѣваетъ оный на души падшаго человѣка и, сокрывая Свое начертаніе, въ теченіи всей земной жизни человѣка восполняетъ и завершаетъ оное, дабы въ день страшнаго суда для всей вселенной этотъ Божій образъ и начертаніе, подобно нѣкоей великолѣпной картинѣ, развернуть предъ всей вселенной и, показавши всю духовную красоту Своего возсозданія падшаго въ человѣкъ образа Божія, ввести носителя сего образа въ чертоги небесныя для вѣчно-блаженной жизни съ добрыми Ангелами и всеми Святыми.

И здѣсь среди сего молитвеннаго собранія почиваетъ тѣлесно великій подвижникъ въ духовной жизни, Митрополитъ Тобольскій Іоаннъ Максимовичъ. Усердіемъ боголюбивыхъ благодѣателей благолѣпно украшено мѣсто его моилы и расширенъ этотъ молитвенный храмъ. Многіе, прибывая къ молитвенному заступничеству предъ Богомъ почившаго Святителя Христова, по вѣрѣ получали себѣ духовное и тѣлесное излеченіе. Объ этомъ свидѣтельствуетъ всегда и многолюду молящихся особенно въ дни тезоименитства и кончины Митрополита Іоанна у его моилы. Какую великую заслугу для Церкви Божіей оказали-бы тѣ благодѣатели, которые дали-бы средства Попечительству о нуждахъ Тобольскаго кафедральнаго собора на обращеніе сосѣдняго съ этимъ придѣльнымъ храмомъ обширнаго холоднаго Софійско-Успенскаго собора въ теплый для удобства при большихъ стеченіяхъ богомольцевъ у моилы Митрополита Іоанна! О семъ обращаюсь съ просьбою къ вѣрной мнѣ Богомъ пастырь. Знайте, что совершенство духовной жизни, под-

*) «Древній Петерикъ», предисловіе.

виновъ и благодатныхъ дарованій Святителя Христова Иоанна неизмѣримо превышаетъ все, что о немъ пишется и передается по устному преданію, и изъ этого можно отчасти уразумѣть то, какую обильную благодатную помощь и сколь дивныя исцѣленія отъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ можно получить по молитвенному ходатайству Митрополита Иоанна. Великая духовная красота, высокій образъ благодатной духовной жизни сокрыты въ сей могилѣ, и, кто знаетъ, можетъ быть, видимо для всѣхъ открыты будутъ со временемъ. Научимся-же изъ всего вышесказаннаго и изъ глубочайшаго смиренія и прочихъ подвиговъ Святителя Христова Иоанна „не препятствовать Господу въ устройствѣ нашего душевнаго спасенія“. Аминь.

ОБЪ ИЗДАНІИ КНИЖЕКЪ

церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія,
подъ общимъ заглавіемъ:

„Тобольское церковное древлехранилище“. *)

Чтобы предохранить имѣющія впредь появляться на страницахъ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сочиненія мѣстнаго церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія отъ скорого забвенія и чтобы дать имъ болѣе широкое распространеніе какъ въ предѣлахъ нашей епархіи, такъ и внѣ ея, Тобольское Епархіальное Братство Св. Димитрія Солунскаго, поставившее, между прочимъ, своею задачей „поощрять труды и изысканія по изученію исторіи и современнаго состоянія Церкви въ Тобольской епархіи“, предпринимаетъ, съ открытіемъ церковнаго древлехранилища, изданіе серіи книжекъ церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія подъ общимъ заглавіемъ: „Тобольское церковное древлехранилище“. Серія книжекъ подъ этимъ общимъ заглавіемъ не будетъ какимъ-либо самостоятельнымъ періодическимъ изданіемъ. Выпуски „Церковнаго древлехранилища“ будутъ лишь отдѣльными оттисками тѣхъ, печатающихся въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, статей, которыя носятъ церковно-историческій характеръ. Выборъ статей изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для книжекъ „Церковнаго древлехрани-

*) См. № 21-й „Тоб. Еп. Вѣд.“ за 1902 г.

лица“ принадлежить, по порученію Братства, хранителю древлехранилища. Каждый отдѣльный выпускъ этой серіи будетъ выходить въ свѣтъ въ количествѣ 500 экземпляровъ. Выпуски „Тобольскаго церковнаго древлехранилища“ не будутъ значительными по объему: предполагается издавать ихъ въ размѣрѣ отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ, т. е. отъ 32 до 64 страницъ in 8^o, цѣною отъ 15 до 30 коп. за экземпляръ. Такъ какъ статьи церковно-историческаго содержанія, помѣщаемыя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, могутъ быть и мелкими, незначительными по своему размѣру, то въ составъ извѣстнаго выпуска можетъ входить даже нѣсколько статей различныхъ авторовъ. Отсюда само собой слѣдуетъ, что выпуски „Церковнаго древлехранилища“ будутъ выходить въ свѣтъ не въ опредѣленные сроки, по размѣру накопленія статей церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія. Всѣ выпуски „Церковнаго древлехранилища“ будутъ имѣть цвѣтную обложку и свою особую нумерацію.—Такимъ образомъ, отнынѣ всякая статья, печатающаяся въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и касающаяся исторіи Тобольской епархіи, можетъ, по усмотрѣнію хранителя древлехранилища, быть помѣщена въ книжкахъ „Тобольскаго церковнаго древлехранилища“ *даже безъ заявленія* о томъ со стороны авторовъ. Лица, не желающія, чтобы ихъ сочиненія были внесены въ эти книжки, благоволятъ своевременно *дѣлать* о томъ *оговорку* въ своихъ письмахъ на имя г-на редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Дѣлая сообщеніе объ изданіи Тобольскимъ Епархіальнымъ Братствомъ серіи книжекъ мѣстнаго церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія, Церковное древлехранилище вмѣстѣ съ тѣмъ обращается къ священно-церковно-служителямъ епархіи, наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній и ко всѣмъ вообще интеллигентамъ, интересующимся судьбами нашей епархіи, съ просьбой—принять участіе въ разработкѣ мѣстныхъ церковно-историческихъ и археологическихъ вопросовъ. Какъ ни много, повидимому, потрудились въ дѣлѣ изученія историческаго прошлаго Тобольской епархіи Н. А. Абрамовъ, прот. А. Сулоцкій и другіе наши мѣстные писатели, все-таки еще остается множество вопросовъ изъ исторіи нашей епархіи невыясненныхъ, нерѣшенныхъ, неизслѣдовавшихся. Работы и доселѣ еще много, даже очень много. Поэтому пусть каждый, кто можетъ,

потрудится въ этой области. Предметовъ, относительно которыхъ можно писать историческія замѣтки, очерки и изслѣдованія, весьма много. Перечислимъ нѣкоторыя изъ нихъ.

Прежде всего желательно имѣть полное *историко-статистическое описаніе всѣхъ приходоѡ* Тобольской епархіи. Въ данномъ случаѣ всего болѣе можетъ послужить исторической наукѣ именно духовенство и въ частности священники. Необходимость и польза составленія и изданія въ свѣтъ такихъ описаній давно уже сознана у насъ на Руси и во многихъ епархіяхъ организованы даже особые историко-статистическіе комитеты для ближайшаго завѣдыванія этимъ важнымъ дѣломъ, а самый трудъ по составленію такихъ описаній, по распоряженію епархіальнаго начальства, возложенъ на мѣстное духовенство. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр., Архангельской, Холмско-Варшавской, Волынской и др. изданіе такихъ историко-статистическихъ описаній или уже окончательно завершилось, или же приходитъ къ концу. Между тѣмъ въ нашей Тобольской епархіи, если не считать двухъ или трехъ статей прот. А. Грамматина, не описано ни одной церкви и ни одного прихода въ историко-статистическомъ отношеніи. Наше духовенство сослужило-бы весьма большую службу исторической наукѣ и дало бы богатый матеріалъ для освѣщенія прошлаго и настоящаго состоянія Тобольской епархіи, если бы, по примѣру о. Грамматина, приняло на себя трудъ описанія своихъ приходоѡ въ указанномъ отношеніи. Основываясь главнымъ образомъ на документахъ, хранящихся въ церковномъ архивѣ (какими являются: храмозданныя грамоты, клировыя вѣдомости, описи, метрическія и приходо-расходныя книги, исповѣдныя росписи, указы консисторіи и духовныхъ правленій, распоряженія епархіальныхъ архіерееѡ, предписанія благочинныхъ и т. д.), священники, предпринявшіе трудъ составленія исторіи своего прихода, могутъ взять въ руководство себѣ разосланную Тобольской Консисторіей во всѣ церкви „Программу для составленія и веденія церковныхъ лѣтописей“, а также напечатанную въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1896 г. № 16) „Программу церковно-историческаго и статистическаго описанія церквей и приходоѡ Тобольской епархіи“, раздѣленную на 5 отдѣлоѡ: I приходъ, II приходскій храмъ, III причтъ церковный, IV прихожане и V церковно-приходскія учрежденія. Такъ какъ въ нашей епархіи есть при-

ходы, основаніе которыхъ относится къ XVII или XVIII вѣку, то свѣдѣнія о такихъ приходахъ и особенно о древнѣйшемъ періодѣ ихъ существованія будутъ наиболѣе цѣннымъ вкладомъ въ нашу церковно-историческую науку.

Затѣмъ желательны историческія изслѣдованія *о монастыряхъ* — не только о нынѣ существующихъ, но и объ упраздненныхъ. Правда, о современныхъ намъ монастыряхъ Tobольской епархіи писали статьи архим. Веведиктъ, Н. Абрамовъ, прот. Головинъ, прот. Грамматинъ и др., но свѣдѣнія, данныя въ сочиненіяхъ этихъ лицъ, не всегда отличаются надлежащею полнотою. Что же касается монастырей упраздненныхъ, то въ литературѣ встрѣчаются о нихъ только однѣ упоминанія. Неполнота сообщаемыхъ мѣстными историками свѣдѣній о существующихъ нынѣ монастыряхъ Tobольской епархіи объясняется тѣмъ, что всѣ упомянутыя лица искали матеріалы для своихъ статей отчасти въ монастырскихъ архивахъ, отчасти даже въ разныхъ печатныхъ сочиненіяхъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ всѣ наиболѣе важные документы, относящіеся къ древнѣйшему періоду существованія нашихъ монастырей (т. е. за XVII и XVIII в.) хранятся въ архивѣ министерства юстиціи, а въ копіяхъ нѣкоторые изъ нихъ можно найти въ портфеляхъ Г. Миллера, принадлежащихъ библіотекѣ архива министерства иностранныхъ дѣлъ. Оба архива находятся въ Москвѣ.

Что сейчасъ было сказано объ историческихъ описаніяхъ монастырей, то же самое слѣдуетъ сказать и *о біографіяхъ* Tobольскихъ архіереевъ. Хотя въ трудахъ Н. Абрамова, прот. Сулоцкого и А. Недосѣкова мы имѣемъ біографическіе очерки всѣхъ Tobольскихъ пресвященныхъ, однако эти труды нисколько не исключаютъ возможности появленія новыхъ, болѣе полныхъ, точныхъ и безпристрастныхъ біографій, что и доказалъ своими изслѣдованіями проф. П. Вуцинскій. Извлеки матеріалы изъ архива министерства юстиціи, онъ въ своихъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ журналъ: „Вѣра и Разумъ“ за 1891 г., о первыхъ четырехъ Tobольскихъ архіепископахъ представилъ какъ общее состояніе Tobольской епархіи XVII вѣка, такъ и дѣятельность этихъ владыкъ въ совершенно новомъ свѣтѣ. Но помимо біографій архіепископовъ, на которыхъ по преимуществу и сосредоточивали свое вниманіе наши мѣстные церковные историки, не малое значеніе для исторической науки имѣютъ біографіи и другихъ духовныхъ дѣятелей — миссіонеровъ, проповѣдниковъ, добрыхъ пастырей, подвижниковъ

благочестія, настоятелей монастырей, мѣстныхъ духовныхъ писателей, декторовъ и наиболѣе видныхъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и т. д. Это въ нашей мѣстной литературѣ, можно сказать, совершенно непечатаемая область. Но само собой разумѣется, что историческое значеніе могутъ имѣть біографіи только тѣхъ лицъ, которыя скончались не менѣе, какъ лѣтъ 20 тому назадъ, біографіи же болѣе позднихъ дѣятелей вполне естественно могутъ отличаться въ значительной степени пристрастностью.

Весьма важнымъ въ историческомъ отношеніи являются свѣдѣнія о *распространеніи христіанства* среди инородцевъ Западной Сибири, объ учрежденіи Тобольской епархіи, о расширеніи и сокращеніи ея границъ, о появленіи въ ней раскола и сектъ, о борьбѣ съ ними православія и т. д. До настоящаго времени по этимъ вопросамъ было писано не особенно много. Говоря о миссіонерской проповѣди среди язычниковъ и магометанъ Тобольскаго края, наши историки доселѣ останавливались на дѣятельности одного только великаго миссіонера, просвѣтителя Сибири, митрополита Филоея Лещинскаго. Другихъ же дѣятелей на этомъ поприщѣ оставляли совершенно безъ вниманія. Конечно, это было вполне естественно въ то время, когда интересъ къ мѣстной исторіи только еще зараждался, но въ настоящее время, когда великая самоотверженная дѣятельность митрополита Филоея уже достаточно изслѣдована и обрисована многими писателями, въ особенности же проф. Буцынскимъ, можно остановить вниманіе и на дѣятельности другихъ миссіонеровъ.— Но если по исторіи просвѣщенія сибирскихъ инородцевъ свѣтомъ евангельскаго ученія, главнымъ же образомъ о дѣятельности митрополита Филоея, писали статьи многіе изъ нашихъ историковъ, то по исторіи раскола въ Тобольской епархіи и борьбы съ нимъ православныхъ пастырей, кромѣ сочиненій И. Сырцова, ничего не появлялось въ нашей литературѣ. Но Сырцовъ, затронувшій въ своихъ сочиненіяхъ многіе вопросы изъ исторіи раскола въ Сибири, не обозрѣлъ однако, всѣхъ событій, происходившихъ въ расколѣ, а о прежней борьбѣ ревнителемъ православія съ сибирскими раскольниками и ихъ вождями онъ даже совсѣмъ ничего не писалъ. Слѣдовательно и здѣсь открывается обширное поле для изслѣдованій.

Сравнительно болѣе было писано по исторіи *духовно-учебныхъ заведеній* въ Тобольской епархіи. Здѣсь съ благодарностью можно

помянуть имена прот. Сулоцкого, И. Ксенофонта и А. Судницка. Но обстоятельные труды этихъ лицъ носятъ отрывочный, частный характеръ, дѣла же, полного труда по исторіи хотя-бы семинаріи еще и доселѣ не появлялось въ свѣтъ, между тѣмъ какъ другія семинаріи, напр. Московская, Тверская, Казанская и проч., нашли трудолюбивыхъ писателей (Кедрова, Колосова, Благовѣщенскаго и пр.), представившихъ полную исторію этихъ учебныхъ заведеній.

Но въ самомъ плачевномъ состояніи находится исторія *административныхъ учреждений* и должностей въ Tobольской епархіи. Мы не знаемъ ни одного сочиненія по исторіи, напр., духовной Консисторіи и духовныхъ Правленій, ни одной статьи о старинныхъ инквизиторахъ, заказщикахъ и т. д.

Въ болѣе счастливыхъ условіяхъ оказалась, повидимому, исторія *предметовъ религіознаго почитанія*, богослужебныхъ дѣйствій и церковнаго искусства въ Сибири. О чудотворныхъ и многотимыхъ иконахъ, находящихся въ нашей епархіи, было писано не мало прот. А. Сулоцкимъ и Н. Абрамовымъ. Кромѣ того встрѣчаются болѣе или менѣе значительныя описанія нѣкоторыхъ иконъ, сдѣланныя прот. Грамматинымъ, прот. Н. Ланинымъ, свящ. К. Елеонскимъ и др. По исторіи иконописанія въ Tobольской епархіи было писано очень мало и притомъ однимъ только прот. Сулоцкимъ. Между тѣмъ вопросъ о туринскихъ иконописцахъ—одинъ изъ наиболѣе важныхъ церковно-археологическихъ вопросовъ. Что касается исторіи церковнаго пѣнія въ нашей епархіи, то по этому предмету доселѣ не появлялось еще ни одной статьи. Изъ церковныхъ дѣйствій, совершавшихся въ старину въ Tobольскѣ, описано только одно, именно—хождение на осляти.

Изъ этихъ, подведенныхъ нами итоговъ о состояніи литературы по вопросамъ изъ исторіи Tobольской епархіи, видно, что если и много сдѣлано было до настоящаго времени разными писателями для исторіи Церкви въ нашемъ краю, то еще болѣе остается не сдѣланнаго. Трудъ предстоитъ еще много и, конечно, желательно, чтобы этотъ трудъ не оставался въ пренебреженіи, а былъ бы раздѣленъ и священнослужителями нашей епархіи, и преподавателями духовно-учебныхъ заведеній и другими интеллигентными лицами. Разумѣется, много времени потребуется, чтобы обозрѣть всесторонне исторію Tobольской епархіи, изслѣдовать все церковныя событія, имѣвшія мѣсто въ нашей

епархіи, хотя бы въ теченіе первыхъ 250 лѣтъ ея существованія (1620—1870 г.). Чтобы была возможность рано или поздно явиться на свѣтъ полному, капитальному труду по исторіи нашей епархіи, для этого нужны подготовительныя работы: нужны и крупныя изслѣдованія, и болѣе или менѣе значительныя очерки, и мелкія замѣтки по частнымъ вопросамъ. Нѣтъ основаній смущаться краткостью статьи и, повидимому, мало интереснымъ предметомъ. „Муравейникъ,—писалось на страницахъ синодальнаго органа,—не устроится безъ труда каждаго отдѣльнаго муравья. Одинъ муравей несетъ листочекъ, другой соломинку, третій еще что-либо. И много, много бѣгаетъ по лѣсу такихъ тружениковъ-крошекъ. А посмотрите—и готовъ цѣлый городокъ маленькихъ лѣсныхъ обитателей. Подобное желательно было бы видѣть и при разработкѣ русскаго историческаго матеріала. Пусть каждый, кто можетъ, потрудится въ этой области и принесетъ свой трудъ на постройку величественнаго зданія родной исторіи“.*)

Періодическіе выпуски „Тобольскаго церковнаго древлехранилища“ и имѣютъ свою цѣлю собрать въ одно цѣлое всѣ, имѣющіяся впредь появляться на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, статьи по исторіи Тобольской епархіи. Изданіе этихъ книжекъ будетъ, конечно, далеко не бесполезнымъ. Оно будетъ, во первыхъ, способствовать наиболѣе широкому распространенію историческихъ свѣдѣній о Тобольской епархіи среди лицъ, интересующихся русскою церковною исторіей и вообще духовной наукой. Оно, во вторыхъ, облегчитъ для лицъ, работающих по тему или иному вопросу изъ области русскою церковной исторіи, пріобрѣтеніе помѣщаемыхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статей по исторіи Тобольской епархіи и пользованіе ими. Не смотря на то, что Тобольскія Епарх. Вѣдомости представляютъ собою малоизвѣстное провинціальное изданіе,—многія изъ вышенереченныхъ статей, помѣщенныхъ въ нашемъ Епархіальномъ органѣ за мѣнушіе годы, оказывались не рѣдко весьма пригодными при ученыхъ работахъ по исторіи русскою Церкви. Но пользованіе таковыми статьями для лицъ, живущихъ внѣ Тобольской епархіи, сопряжено бывало сплошь и рядомъ съ большими затрудненіями, вслѣдствіе того, что самыя вѣдомости печатаются въ весьма ограниченномъ количествѣ и не пользуются широкой распространенностью, а также и вслѣдствіе

*) „Церк. Вѣдом.“ 1901 г., № 6, стр. 208.

того, что отдѣльными оттисками указанныя статьи не выходили въ свѣтъ. Само собою понятно, что устранить эти затрудненія относительно будущихъ статей нашего епархіального органа можно не инымъ чѣмъ, какъ только изданіемъ этихъ статей отдѣльными оттисками, что по своему существу и будутъ представлять книжки Церковнаго древлехранилища. Въ третьихъ, изданіе означенныхъ книжекъ естественно можетъ послужить къ ознакомленію жителей г. Тобольска и Тобольской епархіи съ церковной стариной ихъ родины. вмѣстѣ съ этимъ любителямъ сибирской старины дана будетъ возможность пополнить свои домашнія библіотечки сочиненіями по исторіи Тобольской епархіи, такъ какъ эти книжки, по выходѣ ихъ въ свѣтъ, имѣютъ поступить при древнехранилищѣ въ продажу. При этомъ считаемъ нужнымъ замѣтить, что весьма значительное количество экземпляровъ каждаго выпуска будетъ совершенно бесплатно разсылаемо разнымъ лицамъ и въ разныя учрежденія, какъ-то: самимъ авторамъ статей, дѣйствительнымъ и почетнымъ членамъ древлехранилища, въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній, духовныхъ журналовъ, епархіальныхъ братствъ и т. д. и т. д.

Приглашая о.о. священнослужителей и г.г. преподавателей учебныхъ заведеній Тобольской епархіи принять участіе въ разработкѣ мѣстныхъ церковно-историческихъ матеріаловъ, Тобольское церковное древлехранилище позволяетъ себѣ надѣяться, что найдетъ въ лицѣ ихъ сочувствующихъ и плодотворныхъ сотрудниковъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по церковно-историческому отдѣлу и что рано или поздно явится возможность организовать въ нашей епархіи изъ этихъ сотрудниковъ „Общество любителей Тобольской церковной старины“.

Свщ. А. Ю.

Протодіаконъ Матвей Мартыновъ.

Имя протодіакона Матвея для жителей Тобольской епархіи не можетъ быть совершенно неизвѣстнымъ, такъ какъ оно неразлучно соединяется съ повѣствованіемъ о происхожденіи самой главной святыни Тобольской епархіи. Матвей Мартыновъ былъ первымъ по времени протодіакonomъ Софійскаго собора въ Тобольскѣ. Онъ не былъ кореннымъ

сибирякомъ. Говоря о его происхожденіи, еще прот. А. Сулоцкій относилъ его къ прѣвзжимъ изъ Россіи „на томъ, во-первыхъ, основаніи, что, до учрежденія въ Тобольскѣ архіерейской каѳедры, духовенства въ Сибири, въ особенности порядочнаго, было чрезвычайно мало, и, во-вторыхъ, на томъ, что еслибъ онъ родился въ Сибири, ему не у кого и негдѣ было бы такъ хорошо научиться иконописанію“. „Судя по обычаю многихъ Тобольскихъ преосвященныхъ привозить съ собою изъ Россіи дьяконовъ съ хорошими голосами, также кого-нибудь изъ пѣвчихъ и другія духовныя лица, можно съ вѣроятностью полагать,—говоритъ прот. Сулоцкій,—что протодьяконъ Матѳей былъ привезенъ или изъ Новгорода первымъ Тобольскимъ архіереемъ Кипріаномъ въ 1621 году, или изъ Костромы вторымъ Тобольскимъ преосвященнымъ Макаріемъ въ 1625 г., по крайней мѣрѣ достовѣрно извѣстно, что въ 1628 г. Матѳей былъ уже протодьякономъ“. *) Но что прот. Сулоцкій только предполагалъ, то теперь вполне оправдалось открытыми вновь документами. Протодьяконъ Матѳей прѣѣхалъ въ Тобольскъ вмѣстѣ съ первымъ сибирскимъ архіепископомъ Кипріаномъ въ годъ открытія въ Сибири епархіи, т. е. въ 1621 г., какъ это видно изъ одной отписки архіепископа Кипріана къ патріарху Филарету Никитичу. Откуда, изъ какой епархіи онъ былъ родомъ, не извѣстно. Сопоставляя сохранившіеся до нашего времени документы, касающіеся этого протодьякона, можно думать, что онъ прѣѣхалъ въ Тобольскъ, имѣя отъ роду никакъ не менѣе 55 лѣтъ. Въ Тобольскѣ онъ поселился на горѣ, гдѣ построилъ для себя на Троицкой улицѣ домъ (улица называлась по существовавшему тогда храму Живоначальной Троицы, стоявшему въ 10 саженьяхъ отъ Софійскаго собора). Объ этомъ домѣ упоминается уже въ „дозорной книгѣ“ г. Тобольска за 1624 г. **) Изъ сохранившихся „окладныхъ книгъ Софійскаго дому“ за 1638 г. видно, что должность протодьякона въ то время была должностью весьма почтенною, и протодьяконъ Матѳей Мартыновъ за свою службу получалъ государева жалованья болѣе не только второступающаго діакона и соборныхъ священниковъ, но даже и ключаря соборнаго. Окладъ его жалованья уступалъ только окладу жалованья, положеннаго соборному протопопу. „Протодьяконъ Матѳей Мар-

*) Сулоцкій А. прот. Описаніе наиболѣе чтимыхъ иконъ, находящихся въ Тобольской епархіи. Сиб. 1864 г., стр. 6, примѣч.

**) Арх. Мин. Юст., Сиб. Прик., кн. № 1207, л. 37.

тыновъ (получалъ въ годъ) государева жалованья: денегъ 15 руб., хлѣба 18 чети ржи, овса тожь, 12 пудъ соли“, *) тогда какъ между остальными членами соборнаго причта государево жалованье раскладывалось такъ:

	ДЕНЕГЪ	РЖИ	ОВСА	СОЛИ
Протопопу Григорю Матвѣеву	25 руб.	30 ч.	30 ч.	15 п.
Ключарю Андрею Захарьину	12 руб.	15 ч.	15 ч.	10 п.
Соборнымъ попамъ (Матвеею Борисову, Игнатью Иванову, Агафоньку Яковлеву) каждому по	10 руб.	13 ч.	13 ч.	10 п.
Соборному дьякону Леонтію Ильину	8 руб.	10 ч.	10 ч.	7 п.

Замѣтимъ мимоходомъ, что приведенный здѣсь годовой денежный окладъ жалованья означеннымъ лицамъ не долженъ казаться ничтожнымъ, такъ какъ деньги въ XVII вѣкѣ были дороже нынѣшнихъ по меньшей мѣрѣ въ десять разъ. Получая жалованье, уступавшее по размѣру только жалованью соборнаго протопопа, старинный протодьяконъ и во всѣхъ дѣловыхъ, официальныхъ бумагахъ подписывался сразу же послѣ протопопа. Въ дошедшемъ до насъ спискѣ съ „переписной книги соборныя церкви Софїи Премудрости Божїи“ за 1625—26 годъ говорится: „А у подлинныхъ переписныхъ книгъ по полямъ написано: къ семъ дозорнымъ книгамъ Софейской протопопъ Иванъ руку приложилъ; къ семъ дозорнымъ книгамъ протодьяконъ Матвей руку приложилъ; къ семъ книгамъ Софейской ключарь Ондрианъ руку приложилъ; къ семъ дозорнымъ книгамъ Софейской попъ Ондрей руку приложилъ“ **) и т. д. и т. д. Въ тѣхъ же „переписныхъ книгахъ“ перечисляются облаченія, находившіяся при Софійскомъ соборѣ и употреблявшіяся протодьякономъ Матвеемъ. „У протодьякона Матвѣя въ ризницѣ стихарей: государева жалованья стихарь старой тафтяной, оплечье бархатъ черчатъ полиняль, 2 стихаря митгалинные, оплечья и зарукавья, и улары (орари) и поручи у обѣихъ бархательные, подложены холстомъ, около подола зендѣнь синяя, пуговицы оловянные“. ***) Страннымъ представляется то обстоятельство, что въ ризницу протодьякона Матвѣя не поступило облачение „дачи архіепископа Кипріана по племянникѣ преставшемся Ива-

*) Арх. М. Ю. Сиб. Пр., кн. № 74, л. 185.

**) Арх. М. Ю., Сиб. Пр., кн. № 7, л. 74.

***) Ibid., л. 59.

нѣ“. Архієпископъ Кипріанъ, какъ значится въ упомянутой переписной книгѣ, на поминъ души своего племянника пожертвовалъ въ соборъ для каждаго члена причта особое облаченіе, обойдя почему-то протодіакона Матѳея, хотя ризница послѣдняго была самой бѣдной. Едва-ли, впрочемъ, это можно объяснить владычнымъ гнѣвомъ на протодіакона, такъ какъ архієпископъ зналъ цѣну протодіакону, и протодіаконъ Матѳеѣй въ Тобольскѣ былъ дѣйствительно человѣкомъ весьма полезнымъ и нужнымъ. *Онъ былъ искуснымъ иконописцемъ.* Энергичный, дѣятельный архієпископъ Кипріанъ (1621—1624 г.г.), заботясь о благоукрашеніи Софійскаго собора, приказалъ протодіакону Матѳею написать два запрестольныхъ образа Пречистой Богородицы и поновить старыя иконы. *) Въ документѣ, гдѣ сообщается это послѣднее извѣстіе, не называются имена этихъ старыхъ иконъ, но, по всей вѣроятности, это были пожертвованныя еще царемъ Ѳеодоромъ Иоанновичемъ—образъ Пречистой Богородицы Одигитріи и образъ Живоначальной Троицы. Обѣ эти иконы были перенесены архієпископомъ Кипріаномъ въ Софійскій соборъ изъ Троицкой церкви. Относительно нравственнаго поведенія и образа жизни протодіакона Матѳея ничего неизвѣстно, хотя составители книжекъ и статей объ Абалакской иконѣ Божіей Матери обыкновенно называютъ его „благочестивымъ“.

Во время управленія Сибирской епархіей архієпископа Нектарія (1636—1640 г.г.), Промысль Божій избралъ протодіакона Матѳея для Своихъ высшихъ цѣлей. Въ 1636 г. 10 іюля благочестивой вдовѣ Маріи, жившей въ селѣ Абалаковѣ, было въ тонкомъ сѣѣ видѣніе трехъ иконъ: въ срединѣ—Знаменія Божіей Матери, по правую—чудотворца Николая и по лѣвую—пр. Маріи Египетской. Отъ средней иконы былъ голосъ, повелѣвавшій Маріи объявить о видѣніи народу и пробудить его къ построенію въ Абалакѣ новой, трехрестольной церкви. Это видѣніе, въ томъ же году и мѣсяцѣ, повторилось еще два раза. Послѣ сдѣланнаго Маріей объявленія архієпископу Нектарію и народу о бывшемъ ей видѣніи, въ Абалакѣ приступлено было къ построенію новой деревянной церкви. Во время строенія церкви Промысль Божій уготовлялъ для нея и тотъ чудный образъ, чрезъ который излито столько небесныхъ благодѣяній на жителей суровой Сибири. Былъ въ то время больной, разслабленный крестьянинъ Евфимій Кока, который, по совѣту одного сво-

*) Арх. М. Ю., Денежи. Столъ, кн. № 11801, л. 71.

его знакомаго, въ надеждѣ на исцѣленіе, далъ обѣщаніе заказать для новой Абалакской церкви храмовую икону Знаменія Божіей Матери. Въ день произнесенія обѣта разслабленный, дѣйствительно, по милости Божіей, сталъ владѣть правою стороною своего тѣла. На другой день Евфимій Кока послалъ къ архіепископу Нектарію своихъ домашнихъ съ прошеніемъ о позволеніи написать храмовую икону для Абалакской церкви. Получивъ святительское благословеніе, разслабленный заказалъ написать икону „изографу, соборныя и апостольскія церкви Сооеи Премудрости Божія протодіакону Матѳею“, *) который въ то время былъ, если не единственный, то, по крайней мѣрѣ, искуснѣйшій живописецъ въ Tobольскѣ. Это было въ 1637 г., когда протодіаконъ Матѳеи имѣлъ отъ роду не менѣе 70 лѣтъ. Написанный имъ образъ Знаменія Божіей Матери прославился, какъ источникъ благодатныхъ явленій и сдѣлался главною святыней Tobольской епархіи. Слава о чудотворной иконѣ стала постепенно распространяться все шире и шире, а самую икону стали носить съ молебнымъ пѣніемъ не только по Tobольску и его окрестностямъ, но и въ города Тюмень, Туринскъ и Верхотурье. Но такъ какъ отъ этого не рѣдко случалось, что приходившіе и прѣзжавшіе въ Абалакъ богомольцы не заставляли ея тамъ, то рѣшено было заказать тому же протодіакону Матѳею снятъ съ чудотворной иконы копію, только меньшихъ размѣровъ. Эта копія и была носима изъ Абалака въ отдаленныя мѣста. Вислѣдствіи она была передана въ г. Семипалатинскъ и стала извѣстна подъ именемъ Семипалатинскаго списка Абалакской иконы. **)

Послужившій дѣлу Божественнаго Промысла въ Сибири, протодіаконъ Матѳеи естественно долженъ былъ сдѣлаться въ Сибири лицомъ извѣстнымъ, хотя бы по имени только, каждому абалакскому богомольцу. Но на закатѣ дней своихъ этому протодіакону пришлось потерпѣть униженіе и душевныя страданія, и притомъ совершенно не заслуженно. Съ 1640 по 1650 г. Сибирскою епархіей управлялъ архіепископъ Герасимъ, человекъ по своему времени довольно образованный, но, къ сожалѣнію, отличавшійся суровымъ, даже жестокимъ характеромъ. Ежегодно отправлялось изъ Tobольска въ Москву множество жалобъ на этого архіепископа и должностными лицами и частными людьми за его жесто-

*) Рук. Tob. церк. древнѣхр., по хрон. оп. № 326, л. 21.

**) Сухоцкій А. прот. Цит. соч., стр. 33—35, 36—37, 69—70.

кость или, какъ говорилось въ самыхъ жалобахъ, за его „неистовое поведеніе“. Въ сохранившихся отъ того времени документахъ упоминается, что послѣдствіемъ жестокаго обращенія архіепископа съ своей духовной паствой бывали иногда даже случаи самоубійства. Съ этимъ то грознымъ владыкой и пришлось служить протодіакону Матѳею въ свои послѣдніе годы. Въ годъ восшествія на престолъ царя Алексѣя Михайловича (1645) протодіакону было уже слишкомъ 80 лѣтъ отъ роду. Старому, дряхлому служакѣ память естественно стала измѣнять. И вотъ, послѣ молебна о здравіи новаго царя, преклонный старецъ, произнося многолѣтіе, помянулъ вмѣсто Алексѣя Михайловича привычное, укрѣпившееся въ его памяти имя покойнаго Михаила Ѳеодоровича. Жестокій архіепископъ не оставилъ этой случайной, ненамѣренной обмолвки безъ вниманія. Дряхлый протодіаконъ былъ подвергнутъ позорному и жестокому для его лѣтъ наказанію: архіепископъ посадилъ его на цѣпь въ мукосѣйню. И только чрезъ нѣкоторое время, по случаю дня ангела царя Алексѣя Михайловича, онъ былъ освобожденъ изъ позорнаго заключенія. *)

Годъ смерти протодіакона Матѳея неизвѣстенъ. Можно думать, что указанное событіе въ его жизни отразилось на его здоровьѣ и онъ едва-ли пережилъ грознаго архіепископа, скончавшагося въ 1650 году.

Свяци. А. Ю.



Драгоценные автографы.

20 сентября настоящаго (1902) года о. ключаремъ Тобольскаго кафедральнаго собора, прот. Н. Д. Скосыревымъ была передана въ церковное древлехранилище цѣлая груда рукописныхъ и печатныхъ книгъ, находившихся въ ризницѣ кафедральнаго собора, но не записанныхъ въ соборную опись. Разматривая эти книги и отбирая изъ нихъ болѣе цѣнныя для помѣщенія въ древлехранилищѣ, мы остановили свое вниманіе, между прочимъ, на одномъ рукописномъ сборникѣ XVIII вѣка (въ четвертку), содержащемъ въ себѣ статьи на русскомъ и латинскомъ языкахъ. Книга эта была тотчасъ же и занесена въ хронологическую опись церковнаго древлехранилища подъ № 376. Перелистывая этотъ

*) Арх. М. Ю., Сиб. Пр., столб. № 139.

сборникъ, съ цѣлію поподробнѣе ознакомиться съ его содержаніемъ, мы нашли внутри книги вложенный въ нее листокъ (въ четвертку же), представляющій собою письмо какого-то „Арх. Д.“ къ неизвѣстному лицу. Письмо не помѣчено никакой хронологической датой. Прочитавъ нѣсколько строкъ въ началѣ письма, мы были поражены его содержаніемъ, и насъ сразу же осѣнила мысль, что авторомъ этого письма былъ не иной кто, какъ тотъ великій святитель XVIII вѣка, который 9 мѣсяцевъ числился и нашимъ Тобольскимъ архипастыремъ и который по смерти своей былъ причисленъ Русскою церковію къ лику святыхъ. Перечитывая это письмо, мы обратили вниманіе на то, что оно вырѣзано изъ какой-то книги и притомъ не совсѣмъ аккуратно. Вѣгло перелистывая сборникъ, мы увидѣли, что въ началѣ книги недостаетъ 2-хъ четвертокъ, которыя, очевидно, были вырѣзаны. Къ остаткамъ первой изъ вырѣзанныхъ четвертокъ мы приложили найденное нами письмо, и, оказалось, что письмо вырѣзано именно изъ этой самой книги, гдѣ оно было какъ бы предисловіемъ и посвященіемъ ея неизвѣстному для насъ лицу. Первая, меньшая часть этого сборника, состоящая изъ русскихъ статей, начинается противораскольническимъ сочиненіемъ „Объ образѣ и подобіи Божіи въ человѣцехъ“, при чемъ отдѣльныя главы это сочиненія носятъ заглавія: „о брадахъ“, „о усахъ“ и т. д. Такія заглавія еще болѣе утвердили насъ въ мысли о предположенномъ авторѣ письма, тѣмъ болѣе что письмо въ сравненіи съ самимъ сборникомъ писано *инымъ* почеркомъ: очевидно, что письмо является *автографомъ* святителя, а его противораскольническій трудъ написанъ рукою переписчика. Наконецъ мы совершенно утвердились въ своемъ предположеніи относительно автора открытаго нами письма, когда прочитали на послѣдней страницѣ русскихъ статей слѣдующія слова, сдѣланныя новою рукою: „Сія тетради Пресвященный Димитрій, митрополить Ростовскій и Ярославскій, пожаловалъ мнѣ, Андрею Юрьеву сыну Водаковскому, прислалъ къ Москвѣ изъ Ростова*) 23 гѣbris 1709 А⁰ на благословеніе“.

Такъ вотъ чья рука начертала найденное нами письмо! „Арх. Д.“, т. е. Архіерей Димитрій, какъ обыкновенно называлъ себя Ростовскій святитель, собственноручно написалъ письмо Андрею Водаковскому, отправляя въ даръ свой противораскольническій трудъ. Съ подобающимъ

*) Въ рукописи стоитъ какой-то знакъ, замѣняющій собою, по всей вѣроятности, латинское слово: die.

благоговѣніемъ было положено нами это собственноручное письмо святителя Димитрія въ витрину отдѣльно отъ книги, изъ которой оно неизвѣстно кѣмъ и когда было вырѣзано, быть можетъ, даже съ хищническими дѣлами. Письмо это нынѣ значится по хронологической описи церковнаго древлехранилища за № 406. Другая вырѣзанная изъ той же книги четвертка нами не найдена, но безъ сомнѣнія, и тотъ листокъ заключалъ въ себѣ какую-нибудь собственноручную приписку святителя Димитрія. Приходится только жалѣть о такой уtratѣ драгоценнаго автографа.

Чтобы не оставалось даже и тѣни сомнѣнія въ подлинности открытаго нами письма, мы попросили преподавателя Тобольской духовной семинаріи Н. А. Чернолѣскаго показать намъ находящуюся въ фундаментальной семинарской библіотекѣ маленькую латинскую книжку, изданную въ Римѣ въ 1649 г., подъ заглавіемъ: *Nomen ator Marianus e titulis electioribus, quibus B Uirgo a ss pafribus honestatur, contextus a Theophilo Raynaudo* (Составленный Теофиломъ Ренодомъ словарь избранныйшихъ наименованій, которыми блаженная Дѣва Марія чествуется у святыхъ отцовъ). Эта книжка была собственностью св. Димитрія Ростовскаго и въ ней на выходномъ листѣ сохранилась латинская надпись, сдѣланная двумя почерками. Одной рукой написано: *Theodosius Guparevicz ord. s. B. m.* (Ѳеодосій Гугаревичъ, монахъ ордена святаго Василія Великаго); другой рукой начертано: *post cuius obitum Demetrius Savicz igumenus Baturiensis huius libri possesor* (послѣ его смерти владѣтель сей книги—Димитрій Савичъ, Батуриискій игумень). Эта послѣдняя надпись признается за автографъ Ростовскаго святителя. Наша просьба относительно этой книжки г-номъ Чернолѣскимъ была любезно исполнена, и мы имѣли возможность сличить почеркъ найденнаго письма съ почеркомъ подписи на латинской книжкѣ Ѳ. Ренода. И что же? Оказалось, что и подпись на латинской книжкѣ, и открытое нами письмо писаны буквально однимъ и тѣмъ же почеркомъ.

Черезъ нѣсколько времени, на досугѣ, мы снова стали разсматривать означенный рукописный сборникъ XVIII вѣка, и на этотъ разъ увидѣли, что послѣ противораскольническаго сочиненія „Объ образѣ и подобіи Божіи въ человѣцехъ“ слѣдуетъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „О исторіи евангельской и притчахъ“, составленное св. Димитріемъ Ростовскимъ. Между двумя этими сочиненіями мы нашли вклеенный небольшой

листокъ (11³/₄ сант. × 16 сант., не много болѣе, чѣмъ въ осьмушку), писанный тѣмъ же самымъ почеркомъ, какимъ писано было и вышеупомянутое вырѣзанное письмо. Этотъ второй листокъ также представляетъ собою письмо святителя Дмитрія, къ тому же Андрею Бодаковскому, что видно изъ начальнаго обращенія святителя къ адресату, который въ данномъ случаѣ названъ даже по имени. На оборотной сторонѣ письма стоитъ хронологическая дата: 1709... 23 гѣ. Этотъ второй автографъ значится въ древлехранилищѣ по хронологической описи подъ № 654.

Открытие второго автографа побудило насъ просмотрѣть весь сборникъ какъ можно тщательнѣе, въ надеждѣ, не найдется-ли въ немъ и еще какихъ-либо собственноручныхъ бумагъ святителя Дмитрія. Надежда наша, дѣйствительно, не обманула насъ: въ латинской части сборника мы нашли еще два автографа Ростовскаго чудотворца. Одинъ изъ нихъ очень маленькій, представляющій собой лоскутокъ бумаги, размеромъ съ визитную карточку (4¹/₂ сант. × 8³/₄ сант.) заключаетъ въ себѣ всего лишь шесть словъ. Онъ былъ вклеенъ между 68 и 69 лл. латинской части сборника, въ сочиненіи, носящемъ заглавіе: *Religiosa grammatica*. Въ настоящее время этотъ небольшой автографъ записанъ подъ № 655 по хронологической описи древлехранилища. Другой автографъ (въ четвертку, 20 сант. × 16 сант.) былъ вклеенъ между 64 и 65 лл., предъ самымъ началомъ упомянутаго сочиненія: *Religiosa grammatica*. Этотъ листокъ, исписанный рукою святителя Дмитрія, заключалъ въ себѣ нѣсколько мыслей на тему: *Dei praesentia*, выраженныхъ отчасти на русскомъ языкѣ, главнымъ же образомъ на латинскомъ. Этотъ новый, по общему счету уже четвертый, автографъ святителя и чудотворца Дмитрія значится подъ № 656. Въ настоящее время три послѣднихъ автографа (№№ 654, 655 и 656), прежде вклеенные въ разныхъ мѣстахъ сборника, принадлежавшаго нѣкогда Андрею Бодаковскому, нами, по совѣту о. предѣдателя Епархіальнаго Братства, прот. Н. Д. Скосырева, осторожно извлечены изъ книги, и всѣ вообще автографы святителя Дмитрія хранятся въ древлехранилищѣ въ особыхъ, нарочито для нихъ устроенныхъ, рамкахъ за стеклами.

Замѣтимъ кстати, что до послѣдняго времени на всемъ пространствѣ Сибири было извѣстно только два автографа святаго Ростовскаго архипастыря и чудотворца, изъ которыхъ одинъ находится въ Томской

духовной семинаріи и представляет собою небольшой листокъ съ извѣстнымъ „Поклоненіемъ Пресвятой Троицѣ“, а другой—въ нашей Тобольской семинаріи и составляетъ вышеприведенную небольшую приписку на упомянутой латинской книжкѣ Ренода. Въ настоящее же время, благодаря учрежденію въ Тобольскѣ церковнаго древлехранилища, слѣдуетъ считать уже не два, а шесть автографовъ, изъ которыхъ четыре принадлежатъ древлехранилищу.

Кто былъ Андрей Бодаковскій, такъ хорошо знакомый святителю Димитрію, и какъ попалъ принадлежавшій ему сборникъ съ автографами святаго отца въ Тобольскъ, намъ неизвѣстно.*) Но, очевидно, что этотъ Бодаковскій былъ усерднымъ почитателемъ святаго Димитрія, такъ какъ почти весь сборникъ состоитъ именно изъ твореній этого святителя, среди которыхъ въ копіяхъ записаны еще духовное завѣщаніе святителя и его предсмертное письмо къ иноку Θεологу.

Чтобы познакомить любителей церковной старины съ новооткрытыми рукописями св. Димитрія, мы находимъ далеко не бесполезнымъ привести здѣсь полный ихъ текстъ со всеми орфографическими особенностями послѣдняго, исключая лишь знаковъ препинанія, которые разставлены нами.

1-й Автографъ № 406.

CHARISSIME.

Вдругъ накопилося писемъ вашихъ; спасетъ Богъ. Благодарствую за конференцію и конфиденцію. Респондую на все.

Пану Михайлу Григоріевичу Заборовскому, во знаменіе благодарствія моего за дарованную мнѣ книжицу, послахъ часть первую розиска о раскольницахъ.

А вамъ послахъ бороду зъ усами, да сия борода лучше первыхъ бородъ, пополае стала, приложился нѣчто.

О лекарствахъ писать хотѣлъ быхъ на желаніе его милости отца ректора, да тому ленюсь ни нѣ, бо и по недужи не зовемъ можется. А дастъ-ли Богъ здоровье и охоту, можетъ то быть.

О отцу Домецкомъ хотѣлъ быхъ вѣдати, будетъ ли къ намъ на

*) Узнать кое-что о Бодаковскомъ мы надѣялись изъ изслѣдованія П. А. Шляпкина: «Св. Димитрій Ростовскій и его время». Но, къ сожалѣнію, въ фундаментальной библиотекѣ Тобольской семинаріи этой книги не имѣется.

игуменство въ Петровскій монастырь или нѣтъ. Черници игумена просятъ, а я его наджидаю.

Табулу езуитскую о немецкихъ ересехъ пріяхъ и благодарствую зѣло.

Tabula chronologica—старая, которую видѣли сте у Ганки, посылается вторици *), однако она издѣвалалася.

Книжечка преосвященнаго Чернѣговскаго **): „Отче нашъ“ допослѣ рукъ нашихъ. Спасетъ Богъ ***) Привезшему ту книжицу иеромонаху Иоасафу благодарствіе и благословеніе.

Украинененсибусъ condoleo; пособить не могу; послать имъ милости нѣчего, и самъ не богатъ.

О школахъ же нѣтъ до тыхъ часъ ученія, и я печаленъ; напрасно харчатся бѣдныи студенты.

Пишущихъ себѣ лексиконы похваляю. Бумагу пришлю зъ Благовѣщенскимъ.

Всѣхъ же васъ да благословитъ Господь Богъ нынѣ и присно.

Арх. Д.

II-й Автографъ. № 654.

Возлюбленне пане Andreás.

Послахъ написанное de Mysticis sensibus; пожалуйста пораздавайте кому надписано. Шестъ надписано именно, а седмое не надписано; буди вамъ или кому, вы отъ себе пожалуете.

То, еже преосвященному рязанскому надписано, вручѣте о. ректору, онъ отдасть его милости, а если и вамъ досугъ, отдайте вы; да то чине будетъ покриво, что писма отъ мене нѣтъ, къ его милости; не вспѣхъ написать.

(На оборотѣ:) 1709..... 23 гb.

Cum Jaroslaviensibus.

III-й Автографъ. № 655.

Страхомъ Господнимъ уклоняется всякъ отъ зла.

*) Въ подлинникѣ подъ титломъ стоять: «втици».

**) Разумѣется святитель Иоаннъ Максимовичъ.

***) Слово не прочитано.

IV-й Автографъ. № 656.

DEI PRAESENTIA. *)

I-mo. Decet hominem semper Dei sui meminisse.

ENTER POTENTER DEUS UBIQUE EST PRAESENTER.

Sine Dei praesentia impossibile est hominem esse atque existere vel per unicum momentum, nec moveri corpore animave extra absolutum omnimodumque Dei dominium.

О Немъ живемъ, движемся и есмь.

Пребудите во Мнѣ и Азь въ васъ. Якоже розга не можетъ, **) плода творити о себѣ, аще не пребудеть на лозѣ, тако ни вы, аще въ Мнѣ не пребудете. Азь есмь лоза, вы же рождіе. Пребываяй въ Мнѣ и Азь въ немъ, той творить плодъ многъ, яко безъ Мене не можетъ творити ничесоже.

Аще кто въ Мнѣ не пребудеть, извержется вонъ, якоже розга и изсышетъ, и собирають ю, и въ огонь влагають и согаряеть.

Sicut Deus homini est, sic homo Deo debet esse semper praesens. Vivit Dominus in cuius conspectu sto, dixit Heliseus: *) sic homo quilibet cogitet se semper adstare Deo, et dicat in mente sua: vivit Dominus in cuius conspectu sto, sedeo, lego, scribo, loquor, comedo, bibo, dormio.

Pisces in mari vivunt, moventur et sunt, se tamen ibi vivere, et moveri, et esse ignorant. Sic homines Dei praesentias immemores, licet sint ex Deo et in Deo vivunt, moventur, agunt et sunt: id tamen ignorant: eum verius negligunt, contemnunt, ingrati tantorum Creatoris sui beneficiorum.

Jugis praesentiae Divinae memoria est veluti quidam perennis aquae ductus, quo in hominem ex Divinae bonitatis fonte imo mari descendunt infinita bona. Inde enim manat in animam fides viva spes firma, charitas aestuans, puritas integra feruor semper crescens, devotio dulcis, diligentia operandi infatigabilis, reverentia Dei profunda, oratio cumque Deo sermocinatio familiaris, refugium certum, requies cecura, denique omnium virtutum, gratiarum, perfectiorum thesaurus.

*) Подчеркнутыя слова въ подлинникѣ написаны кинварью.

**) На поляхъ послѣ этого слова написано: Іоан. 15.

*) На поляхъ: 4 Regum 3. v.: 14. et cap. 5. v. 16.

Omni atque infatigabili conatu labora, ut jugis ab perpetua inte
Divinae praesentiae cogitatio, memoriaque perseveret: non cedat a corde,
non ab ore non ab opere, non a veneratione, non a contemplatione, non
a laude, non a reverentia non a fruitione, atque possessione, et attentione
atque ab intentione tua, Deus tuus et memoria illius.

Сообщилъ Свящ. А. Ю.

НЕКРОЛОГЪ.

Въ ночь съ 23 октября с. г. скончался послѣ тяжкой болѣзни
настоятель Елошанскаго прихода, священникъ Димитрій Симеоновичъ
Шутовъ. Смерть его была печальной неожиданностью для всѣхъ род-
ныхъ его и знакомыхъ и вызвала искреннюю скорбь и сожалѣніе. По-
видимому, ничто не предвѣщало ему такой близкой кончины: отъ при-
роды онъ былъ надѣленъ цвѣтущимъ здоровьемъ и сохранялъ его до
конца своей жизни. Болѣзнь его (брюшной тифъ) занесена была въ
семью со стороны, отъ прихожанъ, въ средѣ которыхъ она пожинала
обильные плоды. Не пощадила она и его, бодрого, полного силъ и
готоваго на всякое дѣло благое.

Вечеромъ 24 октября тѣло почившаго перенесено было въ цер-
ковь. Здѣсь совершенно было заукоянное всенощное бдѣніе, а на дру-
гой день божественная литургія и чинъ погребенія священниковъ. Бого-
служеніе совершалъ мѣстный о. благочинный, протоіерей Петръ Бу-
ровъ въ сослуженіи четырехъ священниковъ. Все богослуженіе управ-
лялось неспѣшно, благоговѣйно и вызывало сердечное умиленіе въ мо-
лящихся. За литургіей вмѣсто причастнаго стиха свящ. М. К.—въ
произнесъ слово, въ которомъ показалъ высоту пастырскаго подвига и
значеніе этого подвига для вѣчнаго спасенія пасомыхъ и вмѣстѣ съ
тѣмъ охарактеризовалъ личность почившаго, какъ пастыря добраго,
рачительнаго, преданнаго своему дѣлу великому. Еще подробнѣе о
дѣятельности почившаго высказался въ своей рѣчи передъ отпѣтіемъ
о. протоіерей П. Вуровъ. Указавъ кратко заслуги и труды на пользу
мірянъ православныхъ за всю іерейскую службу покойнаго, о. протоіерей
остановился на дѣятельности его по управленію приходомъ Елошан-
скимъ. Яркими чертами онъ обрисовалъ о. Димитрія какъ человѣка
недюжиннаго, опытнаго, свѣдущаго, дѣловитаго и заботливаго. Осо-
бебно было близко сердцу покойнаго дѣло о постройкѣ храма въ се-

лѣ Елошанскомъ. И дѣлу этому, по словамъ оратора, было дано значительное движеніе впередъ, благодаря стараніямъ именно о. Дмитрія. Даже, лежа на смертномъ одрѣ, онъ не переставалъ думать объ этомъ дѣлѣ... Въ заключеніе своей рѣчи о. протоіерей призывалъ всѣхъ не забывать заслугъ и трудовъ о. Дмитрія; при чемъ о.о. іереевъ просилъ поминать его за божественной службой, особенно въ теченіе срока дней послѣ смерти, сиротъ увѣщевалъ не предаваться чрезмѣрной скорби, указывая на Заступника и Покровителя сиротъ— Отца Небеснаго, а прихожанъ—духовныхъ дѣтей усопшаго, призывалъ не только молитвенно поминать о. Дмитрія, а и исполнять его завѣты, завѣты любви евангельской и труды на общую пользу и во славу Божию.

Послѣ слова о. протоіерея начался обрядъ отпѣванія. Тихіе возгласы священно-служащихъ, благогласныя возгласенія діакона, трогательное и выразительное чтеніе положенныхъ молитвъ, тронарей, стройное пѣніе заукойныхъ пѣснопѣній умилили сердца слушателей, вызывая въ нихъ чувство благоговѣйнаго трепета предъ совершающимся на глазахъ ихъ и глубокіе вздохи грусти и сожалѣнія о безвременной, но дорогой и невозвратной утратѣ любимаго наставника. Но вотъ обрядъ кончился, дано послѣднее цѣлованіе умершему, прочитана разрѣшительная молитва; провозглашена вѣчная память новопреставившемуся священноіерею Дмитрію... и, при пѣвнн ирмосовъ великаго канона— „Помощникъ и Покровитель“, гробъ съ бранными остатками дорогого покойника подняли и повесли къ послѣднему мѣсту упокоенія. Въ толиѣ послышались всхлипыванія и рыданія... Видно было, что и за короткое время наставства въ Елошанскомъ приходѣ о. Дмитрій снискалъ общее расположеніе и любовь. Идти было недалеко: могила приготовлена была въ церковной оградѣ, около того храма, въ который онъ такъ сильно полюбилъ, и о которомъ имѣлъ неуспынная попеченія. Въ послѣдній разъ прочѣта была вѣчная память, и гробъ съ тѣломъ приняла въ свои объятія мать-земля сырая.

О. Дмитрій обладалъ благороднымъ, открытымъ характеромъ. Жить съ нимъ было легко и сослуживцамъ, и пасомымъ. Въ обхожденіи съ людьми онъ былъ простъ и неизмѣнно кротокъ. Къ слабостямъ людей свисходителенъ и терпѣливъ. Товарищъ онъ былъ отличный. Вообще это былъ человѣкъ сердечный, отзывчивый. Да упокоитъ Господь душу его со духи праведныхъ!.. *Священникъ М. К.*

ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1902 г.
№ 23.

Б Л А Г О Д А Р Н О С Т Ъ .

• Тобольское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, во исполненіе своего журнальнаго постановленія, отъ 18 октября с. г. за № 67, утвержденнаго Его Пресвященствомъ, симъ выражаетъ глубокую благодарность Протоіерею Кронштадскаго Андреевскаго собора о. Іоанну Ильичу *Серіеву* за пожертвованіе имъ ста рублей на устройство зданія церковно приходской школы въ селѣ Буренскомъ, Тобольскаго уѣзда.

Памятка для о.о. завѣдывающихъ церковными школами и учащихся.
Перечень всего, на что долженъ обращать вниманіе завѣдывающій, учащій и посѣщающій школу наблюдатель.

Школьное помѣщеніе.

Если помѣщеніе наемное, то за какую сумму? Изъ какихъ источниковъ? Какія имѣются надворныя постройки при школьномъ зданіи? Какой ремонтъ произведенъ? На какую сумму? Изъ какихъ средствъ? Какую пользу приноситъ школьный участокъ? Разведеніе сада или огорода. Гдѣ застраховано зданіе? Въ какой суммѣ? На какія средства? Кубическое содержаніе воздуха въ классной комнатѣ. Сколько должно помѣщаться учениковъ по установленной нормѣ? Не переполнена-ли? Удобна-ли въ учебномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ? Достаточно-ли и правильно-ли освѣщеніе? Вентиляторы наружный и вытяжной есть-ли? Сколько разъ въ недѣлю моется полъ? Удобна ли квартира учащаго? Есть-ли въ ней мебель казенная? Дается ли освѣщеніе? Есть-ли общежитіе? Какой

въ немъ строй? Остаются-ли учащіеся на почлегы? Кто готовитъ пищу? Кто надзираеть? Есть-ли отхожія для мальчиковъ и особыя для дѣвочекъ?

Дѣятельность завѣдывающо.

0. Завѣдующій черезъ сколько времени посѣщаетъ школу? Когда именно былъ? Привлекаеть-ли общество къ удовлетворенію школьныхъ нуждъ? Какія изыскаль мѣстныя средства? Какъ снабжена школа обстановкой? Какъ снабжена школа учебниками и принадлежностями? Сличаетъ-ли запись съ планами? Провѣряеть-ли успѣхи? Слѣдитъ ли за цѣлесообразностью пріемовъ учащаго и поддержаніемъ дисциплины? Слѣдитъ-ли за веденіемъ учащимъ школьныхъ документовъ? Какое принимаетъ участіе въ организаціи воскресныхъ чтеній? Какъ относится къ учащимъ?

Преподаваніе Закона Божіа.

Въ какіе дни недѣли даетъ уроки законоучитель? По сколько уроковъ въ недѣлю? Когда именно были уроки? Сколько пропущено уроковъ?

Своднїя объ учащемъ.

Учащій гдѣ окончилъ курсъ и въ какомъ году? Когда назначень на службу въ этой школѣ? Гдѣ служилъ ранѣе? Какое получаетъ воспитаніе изъ мѣстныхъ средствъ натурой или деньгами? Своевременно-ли явился къ началу ученія—15 сентября? Въ точности-ли исполняетъ свою инструкцію?

Успѣхи обученія.

Младшая группа.

Законъ Божій. Предварительныя понятія Праздники. Молитвы. Свящ. исторія. Заповѣди. Символь вѣры.

Славянское чтеніе. Названія буквъ. Надстрочные знаки. Механизмъ чтенія. Объясненіе (сознательность).

Пѣніе. Приготовительныя упражненія. Молитвы.

Русскій языкъ. Разложеніе словъ, слїаніе звуковъ. Механизмъ чтенія. Разсказываніе (сознательность). Выразительность. Списыванье съ книги. Звуковая диктовка. Прависнаніе.

Чистотисаніе. По наклону или по прямому.

Счисленіе. Счетъ. Задачи. Запись. Примѣры.

Рукодѣліе. Вязанье на спицахъ. Вязанье крючкомъ.

Средняя группа.

Законъ Божій. Молитвы съ объясненіемъ и переводомъ. Свящ. исторія. Катихизисъ.

Славянское чтеніе. Буквы, знаки, цифры. Запись словъ.

Пѣніе. Литургійныя пѣсноуѣнія. Тропари дневные. Тропари воскресные.

Русскій языкъ. Разсказываніе. Сознательность. Выразительность. Объясненіе. Диктовка. Списыванье. Изложеніе по вопросамъ.

Чистописаніе. По наклону или по прямому.

Счисленіе. Устные задачи. Запись. Примѣры. Бѣглый счетъ. Мѣры. Нумерація.

Руководствіе. Шитье. Вышиванье.

Старшая группа.

Законъ Божій. Объясненіе молитвъ. Свящ. исторія. Катихизисъ. Богослужбный отдѣлъ. Тропари праздниковъ съ переводомъ. Блаженства съ объясненіемъ.

Славянское чтеніе. Чтеніе псалмодическое по часослову, по псалтири. Практическое ихъ употребленіе. Запись словъ.

Пѣніе. Тропари праздничные. Пѣсноуѣнія всенощнаго бдѣнія. Пѣсноуѣнія великопостныя. Пѣсноуѣнія пасхальныя. Господи воззвахъ. Прокимны. Ирмосы.

Русскій языкъ. Разсказъ. Сознательность. Выразительность. Объясненіе. Списыванье. Составленіе писемъ. Чтеніе рукописнаго.

Счисленіе. Устное. Письменное. На счетахъ. Дроби.

Руководствіе. Вязанье. Шитье. Вышивка. Кройка.

Свѣдѣнія объ ученикахъ.

Число учащихся по журналу: мальчиковъ, дѣвочекъ, обоого пола, православныхъ, раскольниковъ, иновѣрцевъ. Окончило курсъ: мальчиковъ, дѣвочекъ. Связь ихъ со школою. Если выпуска не было, то по какой причинѣ? Вліяніе школы на учащихся. Вліяніе школы на мѣстное населеніе.

Исполненіе религіозныхъ обязанностей.

Всѣ-ли учащіеся посѣщаютъ всенощную? Всѣ-ли учащіеся посѣщаютъ литургію? Наблюдаетъ-ли учащій за порядкомъ? Пѣніе въ рядахъ. Школьный хоръ. Отношеніе псаломщика къ ученикамъ, участвующимъ въ богослуженіи. Прислуживающіе надѣваютъ-ли стихари?— Богослуженія въ школьномъ помѣщеніи, Всѣ-ли учащіеся и учащіе говѣли и когда? Если говѣніе было не на 1 нед. вел. поста, то почему? По какимъ предметамъ были учебныя занятія во время говѣнія? Совершеніе молитвъ утреннихъ. Совершеніе молитвъ вечернихъ. Поются-ли на молитвахъ дневные тропари? Поются-ли молитвы предъ каждымъ урокомъ и послѣ? Примѣръ учащаго въ исполненіи религіозныхъ обязанностей.

Школьная библиотека.

Число учебниковъ: Агаѳодора, учебное руководство. Протопопова. Ильминскаго Азбука. Обученіе. Словарь. Часословъ. Псалтирь. Октоихъ. Обиходъ учебный. Букварь. Одинцева кн. I., кн. II. Некрасова вып. I., вып. II. Рукониси. Прониси Гербача вып. I., вып. II. (прямое письмо). Прониси правописанія. Дѣловыя бумаги. Тенишева. Гольденберга вып. I., вып. II. Въ порядкѣ-ли содержится библиотека? Какія названія книгъ для чтенія имѣются въ двойныхъ экземплярахъ? Не было-ли утраты и какъ она возмѣщена? Аккуратно-ли доставляется въ школу „Школьный Листокъ“?

Школьныя принадлежности.

Въ какомъ количествѣ: Парты. Доски классныя. Шкафы. Часы. Столы. Стулья. Лампадка. Портреты. Вѣшалка. Умывальникъ. Фильтръ. Ручки. Чернилицы. Перья. Ножи. Карандаши. Бумага. Счеты классныя. Ручныя. Подвижная азбука. Картины: праздниковъ, священно-сторическія, богослужебныя, географическія. Карты. Виды. Тины. Альбомы. Атласы. Коллекціи. Ариѳметич. ящикъ. Таблицы. Термометръ. Камертонъ. Мѣры длины, вѣса. Программы. Планы. Инструкціи. Циркуляръ. Благодѣяніе. Порфирія. Тихомирова. Некрасова. Вишневекаго. Сборникъ метод. разъясненій.

Школьныя порядки.

Что произошло замѣчательнаго? Устройство школьныхъ праздниковъ. Совершеніе школою паломничества. Исправность въ занятіяхъ. Отношеніе къ школьному дѣлу. Пріемы и методы. Обращеніе съ учащимися. Наблюденіе за чистоплотностью. Выправленіе письменныхъ работъ. Дежурство учениковъ. Наблюденіе въ перемѣны. Какіе допускались проступки? Дисциплинарныя мѣры для искорененія ихъ. Веденіе кондуктнаго журнала. Мѣры противъ лѣнивыхъ и малоусѣбныхъ. Кто былъ исключенъ? За какой проступокъ? Чьимъ рѣшеніемъ? Причины неявки на уроки или опаздыванья. Мѣры противъ этого.

Школьные документы.

Своевременно-ли ведется приходо-расходная? Записываются-ли суммы изъ мѣстныхъ источниковъ? Гдѣ хранятся школьныя суммы? Ежемѣсячно-ли выдается жалованье? Есть-ли росписки къ расходу? Своевременно-ли ведется Лѣтопись? Все-ли отдѣлы заповняются? Есть-ли записи выдачи учебниковъ? Гдѣ хранятся бумаги по дѣламъ школы? Подобраны-ли въ порядкѣ поступленія?

Воскресныя чтенія.

Изъ какихъ книгъ ведутся чтенія? Какіе отдѣлы на чтеніяхъ? Какія наглядныя пособія употребляются? Сколько опущено чтеній? Почему?

Вечернія занятія.

Ведутся-ли съ учениками занятія по вечерамъ? Чѣе бываетъ освѣщеніе?

Какъ ведутся занятія.

Когда началось ученіе съ младшими? Со всеми? Ежедневное число уроковъ и продолжительность каждаго. Въ которомъ часу начинаются уроки? Когда оканчиваются? Число уроковъ въ недѣлю: Слав. чт. [] [] [] [] Русск. яз. [] [] [] [] Дикт. [] [] [] [] Чист. [] [] [] [] Счисл. [] [] [] [] Соотвѣтственно-ли программамъ? Не было-ли перерыва въ занятіяхъ и по какой причинѣ? Сколько времени? Сколько бываетъ уроковъ пѣнія въ недѣлю и въ какіе дни? Когда именно были уроки? По программѣ ли ведется обученіе пѣнію? По нотамъ или по слуху? Какое выдается вознагражденіе. Сколько бываетъ уроковъ руководлія? Въ какіе часы? По программѣ-ли? Чьи матеріалы? Какой инвентарь? Куда поступаютъ работы?

Откуда отопленіе и исправно-ли доставляется? Какъ относится къ школѣ общество? Отношеніе мѣстной администраціи. Освобождено-ли общество отъ волостного училища? Сколько израсходовано на школьныя нужды изъ церковныхъ суммъ въ текущее полугодіе? Приглашается ли въ школу волостной фельдшеръ для осмотра?

А. Коровинъ.

Умноженіе въ предѣлѣ 10.

Вопросъ. Къ одному прибавить одинъ сколько будетъ? Отвѣтъ. Будетъ два. Положите на счетахъ (положено). Сколько разъ на счетахъ положенъ 1?—Два раза. Учащая, беря съ парты по одной палочкѣ два раза, спрашиваетъ: что я сдѣлала?—Одну палочку взяли два раза. Сколько получилось?—Двѣ. Теперь сами возьмите одну палочку два раза. Сколько получилось?—Двѣ. Какъ у насъ получилось двѣ?—Одну брали два раза. Одинъ взять два раза, сколько будетъ?—Два. (Задача).

Теперь что я сдѣлала?—Одну косточку положили три раза и получилось три. Возьмите вы одну палочку три раза, сколько будетъ?—Три. Что-бы получить три, сколько разъ нужно взять одинъ?—Что-бы получить три, одинъ нужно взять три раза. Если у троихъ по одному карандашу, сколько будетъ карандашей?—Три. Какъ сосчитать?—Одинъ взять три раза и будетъ три. Слушайте задачу! На партѣ сидятъ три ученика, у каждаго по карандашу; сколько у всѣхъ карандашей?—

Три карандаша. Какъ вы сосчитали?—Нужно взять три раза и будетъ три. Теперь что я съѣдала?—Вы одну косточку положили четыре раза и получилось четыре. Какъ у меня получилось четыре?—Вы одну взяли четыре раза. Возьмите по одной палочкѣ четыре раза. Сколько получилось?—Четыре. Если бы четверо изъ васъ дали мнѣ по книгѣ, сколько бы я получила книгъ?—Четыре. Какъ сосчитали?—Одинъ взять 4 раза, будетъ четыре. У ученика было 4 брата, каждый ему подарилъ по книжкѣ; сколько книжекъ получилъ ученикъ? Что намъ нужно сосчитать?—Сколько ученикъ получилъ книжекъ.—Считайте!—Четыре книжки. Какъ получилось?—Одинъ взять четыре раза, будетъ 4. Такъ. Одинъ взять четыре раза, сколько будетъ?—Четыре. А какъ еще можно получить четыре?— $3+1$, $2+2$, $1+3$, $1+1+2$, $1+1+1+1$. Положите одну палочку, прибавьте еще одну, еще одну, а къ этимъ палочкамъ прибавьте еще одну. Сколько получилось?—Четыре палочки. Какъ у васъ получилось четыре?—Мы къ одному прибавили одну, потомъ къ $2+1$ и $3+1$, у насъ получилось четыре. Теперь сразу возьмите 1 палочку четыре раза. Сколько получилось?—Четыре. Въ первый разъ сколько получилось?—Четыре. Когда скорѣе сосчитали?—Во второй разъ. Если вамъ придется 1 взять четыре раза, какъ вы будете считать? будете ли прибавлять по одному?—Нѣтъ, можно сразу взять. Одинъ взять три раза, сколько будетъ?—Три. 1×4 , 1×2 , 1×1 ? Такимъ образомъ вести умноженіе одного на 5, 6, 7 и т. д.

Второй урокъ умноженія въ предѣлѣ 10. (Счетъ 2). Учащая, беря съ съ парты два раза по двѣ палочки, спрашиваетъ: что я съѣдала?—Вы двѣ палочки взяли два раза. Сколько же у меня въ рукѣ палочекъ?—Четыре. Теперь что я съѣдала?—Вы двѣ косточки положили два раза. Сколько получилось?—Четыре. Возьмите вы два раза по двѣ палочки, сколько у васъ получилось?—Четыре. Какъ же у насъ получилось четыре?—Мы два брали два раза, у насъ получилось четыре. Два взять два раза, сколько будетъ?—Четыре. Сколько разъ нужно взять два, чтобы получилось четыре?— $2 \times 2 = 4$. Какое число нужно взять два раза, что бы получилось четыре? Еще какъ у насъ получилось четыре?— $1 \times 4 = 4$, $1+3$, $3+1$, $2+2$. Къ двумъ прибавить два, сколько будетъ?—Четыре. Такъ, получилось оба раза по четыре. Теперь слушайте задачу. У дѣвочки было двѣ тетради, ей сестра дала еще двѣ; сколько теперь у дѣвочки тетрадей? Считайте!—Четыре. Какъ сосчитали? Къ 2-мъ $+2 = 4$ тет. Почему вы прибавляли?—Потому что у ней были двѣ, да ей еще прибавили двѣ тетради, значитъ къ $2+2 = 4$.

Теперь еще слушайте. Дѣвочкѣ братъ далъ двѣ тетради, да сестра двѣ; сколько дѣвочка получила тетрадей? Что нужно намъ сосчитать?—Сколько дѣвочка получила тетрадей. Сколько дѣвочка разъ получила по двѣ тетради?—Два раза. Подумайте, какъ тутъ считать, сколько?

—Четыре тетради дѣвочка получила. Какъ вы считали?—Два взяли два раза и получилось 4. Почему вы говорите, что нужно взять, а не прибавить?—Потому что дѣвочка получила два раза по 2 тетради.

Что я сдѣлала?—Вы положили три раза по двѣ косточки. Сколько получилось?—Получилось шесть. Возьмите по 2 палочки три раза. Сколько получилось?—Шесть. Какъ получилось шесть?—Двѣ палочки взяли три раза. У трехъ собакъ сколько ушей?—Шесть. Какъ сосчитали?—Два взять три раза, будетъ шесть. Крестьянинъ шелъ три часа, каждый часъ по двѣ версты. Сколько онъ прошелъ верстъ?—Шесть. Какъ сосчитали?— $2 \times 3 = 6$. Почему вы говорите, что нужно взять!—Потому что крестьянинъ прошелъ 2 версты три раза, значитъ 2 нужно взять три раза. 2×3 сколько будетъ?—6 Какъ получилось шесть?—Нужно два взять 3 раза, будетъ шесть.

Теперь, что я сдѣлала?—Двѣ косточки положили 4 раза. Сколько же будетъ, если двѣ кост. положить 4 раза?—Будетъ восемь. Возьмите четыре пары палочекъ! Сколько у васъ въ рукахъ палочекъ?—Восемь. Въ классѣ четыре парты, на каждой по два ученика; сколько въ классѣ учениковъ?—Восемь. Какъ считали?— $2 \times 4 = 8$ уч. Почему вы такъ считали?—Потому что учениковъ было 4 раза по 2. 2×4 сколько будетъ?—Восемь. Какъ получилось восемь?—Нужно 2 взять 4 раза, получится 8.

Теперь что я сдѣлала?—Двѣ косточки положили пять разъ. Сколько получилось?—Получилось 10. Какъ получилось 10?—Двѣ кост. положили 5 разъ и получилось 10. Возьмите по двѣ палочки пять разъ. Сколько получилось?—Получилось 10. Сколько у 5 курицъ ногъ?—10. Какъ сосчитать?—2 взять 5 разъ, будетъ 10. Сколько будетъ 2×3 , 2×5 , 2×2 , 2×4 ; сколько разъ нужно взять 2, чтобы получилось 6, 4, 10, 8. Бѣглый счетъ на сложение и умножение.

Слѣдующій урокъ ум. послѣ счета 3-ми, 4 ми и 5. Учащій: 2×2 сколько будетъ?—Четыре. Сколько разъ нужно взять 2, чтобы получилось 4, 6, 8, 10? Сколько разъ нужно взять 3, чтобы получилось 6, 9; сколько нужно разъ взять 4, чтобы получилось 8; сколько разъ взять 5, чтобы получ. 10 и т. д. Какое число нужно взять два раза, чтобы получилось 8?—Чтобы получилось 8, нужно 4 взять два раза. Повтори это еще. Чтобы получить 8 нужно 4 взять два раза. Сколько разъ онъ мнѣ отвѣтилъ одно и тоже?—Два раза. Почему?—Потому, что вы сказали: „повтори“ $5 \times 2 = 10$ Повторите это хоромъ 3 раза. Если я вамъ скажу: повторите молитву три раза; сколько разъ вы прочтаете?—Три раза. Два повторить два раза, сколько будетъ?—Будетъ четыре. Два повторить три раза?—Будетъ 6. Три повторить три раза— 5×2 , 4×2 , 2×4 раза сколько будетъ? Здѣсь мы слово „повторить“ вмѣсто какого слова говоримъ?—Вмѣсто „взять“. Четыре взять 2 раза, сколько будетъ? Четыре повторить 2 раза сколько будетъ? и т. д. Смотрите,

что это я сдѣлала?—Вы два положили три раза. А еще, какъ можно сказать?—Взяли, повторили. Вѣрно. А я васъ научу еще короче говорить. Вмѣсто: „2 взять 3 раза“ можно еще такъ сказать: „трижды два. Повторите хоромъ. Такъ сколько будетъ трижды два? Трижды два—6. 2 жды 2 сколько будетъ?—2-жды 2—4. Положите на счетахъ 3-жды 3, 4-жды 2, 2-жды 5, 5-ю 2 и т. д. 3-жды 2 сколько будетъ?—6. А какъ еще можно сказать?—2 взять 3 раза, 2 повторить 3 раза. Вмѣсто 4 взять 2 раза, 2 взять 3 раза, 2 повторить 5, какъ можно сказать? Сколько у меня на первой проволоки положено?—Двѣ косточки. А на второй?—Шесть. Сколько разъ беремъ два, чтобы получить 6?—Три раза. Шесть четырехъ на сколько больше?—На 2. А во сколько разъ 6 больше двухъ? *)—Въ три раза. Два то мы восколько разъ составили?—Въ одинъ разъ. А 6 мы во сколько разъ составили?—Въ три раза. Такъ 6 двухъ восколько разъ больше?—Въ три раза. Какое число больше 2-хъ въ 3 раза?—Шесть. 2 увеличить въ три раза, сколько будетъ?—Два увеличить въ три раза будетъ 6. 6 ть 3 хъ во сколько разъ больше?—Въ 2 раза. Три увеличить въ два раза, сколько будетъ?—Будетъ шесть. Какое число больше 3-хъ въ два раза?—Шесть. 5 одного во сколько разъ больше?—Въ пять разъ. 8 четырехъ во сколько разъ больше? Какое число больше 5 въ два раза? Какое число нужно увеличить въ 6 разъ, чтобы получить 6? Какое число больше 2-хъ въ 4 раза и т. д.? Послѣ этого нужно рѣшать задачи Гольденберга вып. I-й, №№ 186, 188, 190, 192, 198, 199, 200.

Агнія Попова.

Отъ Тобольскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта.

Имѣются свободныя учительскія мѣста въ церковно приходскихъ школахъ: села Коневскаго, Тобольскаго уѣзда, и деревни Ивановъ-Мысь, Тарскаго уѣзда, съ жалованіемъ по 200 руб. въ годъ.

Прошенія подавать въ Уѣздное Отдѣленіе съ приложеніемъ документовъ объ образованіи.

*) На этотъ вопросъ новенькіе ученики, конечно, не отвѣтятъ, такъ нужно спросить второгодника, а если нѣтъ второгодника, можно самому учителю сказать, а слѣдующіе примѣры скажутъ уже ученики.

СОДЕРЖАНИЕ. Епархіальныя извѣстія.—Воззваніе.—Отъ Тобольской духовной консисторіи.—Отчетъ Тобольскаго Епархіальнаго Братства.—Поученіе въ четвертую годовщину со дня открытія Попечительства о нуждахъ градо-Тобольскаго каедральнаго собора.—Объ изданіи книжекъ церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія.—Протодіаконъ Малой Мартыновъ.—Драгоцѣнные автографы.—Некрологъ.—Школьный листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 1 декабря 1902 года.