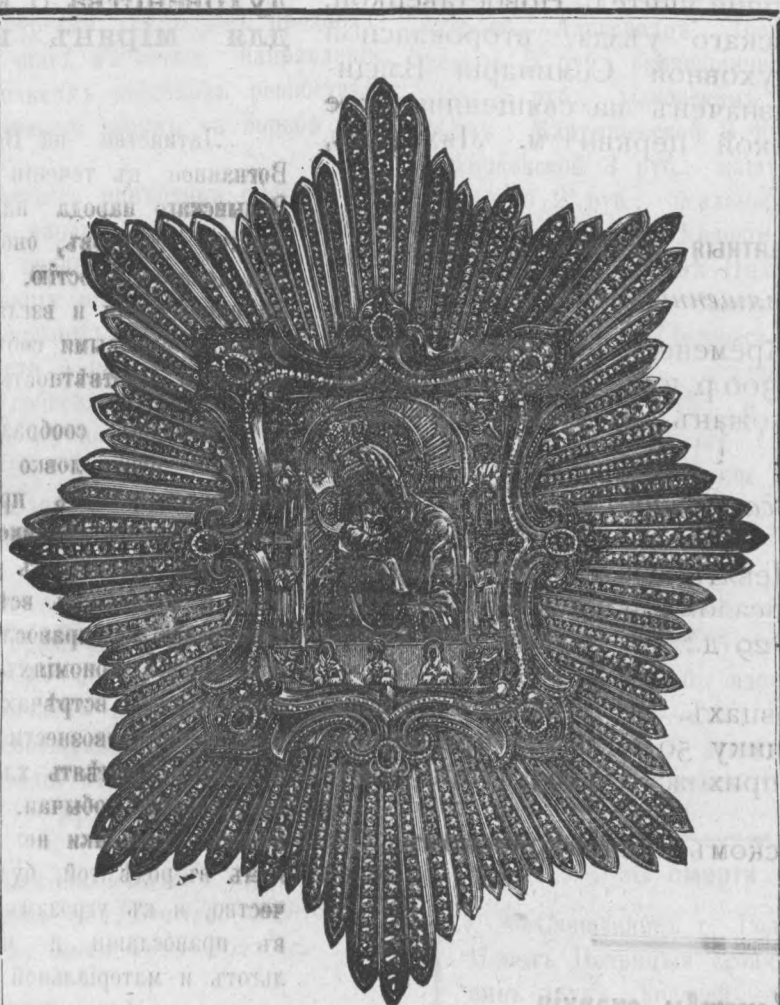




ВІСНИКЪ ЖИТОМИРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНОГО ДУХОВЕНСТВА



Статьи присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными. Рукописи хранятся въ теченіе года.

Условія подписки:

Цѣна годовому изданію съ пересылкой **6 р.**

Редакція помѣщается въ Житомирѣ, Б-Бердичевская ул., Архіерейскій домъ.

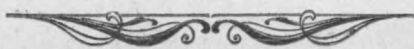
Еженедѣльный журналъ.

№ 18-й.

29 апрѣля 1910 года.

Содержаніе.

- | | |
|--|--|
| 1) Богослужбная замѣтка. | 8) Извѣстія и замѣтки. |
| 2) Къ свѣдѣнію Волынскаго духовенства. | 9) Среди газетъ и иноепархіальныхъ изданій. |
| 3) Преподобная Евфросинія, княжна Полоцкая. | 10) Среди журналовъ. |
| 4) Типъ священника въ современной свѣтской литературѣ. | 11) Политическое обзорѣніе. |
| 5) Съ Волыни въ Палестину и на Аѳонъ. | 12) Изъ церковно-общественной жизни за границей. |
| 6) По Епархіи. | 13) Вопросы и отвѣты. |
| 7) Хроника. | 14) Объявленіе. |



Часть офіціальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Перемѣны по службѣ:

23 апрѣля, старшій учитель Новоставецкой, Староконстантиновскаго уѣзда, второкласной школы, студентъ духовной Семинаріи Владимиръ *Ренчинскій* назначенъ на священническое мѣсто къ Покровской церкви м. Ляховець, Острожскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

а) священническія:

Въ с. Бѣлкѣ, Кременецкаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ г., земли при церкви 37 дес. 799 с.; прихожанъ 981 душа; помѣщеніе новое.

б) псаломщическія:

Въ с. Гаяхъ-Левятинскихъ, Кременецкаго уѣзда, жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 29 д.; прихожанъ 658 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Волосковцахъ, Острожскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р.; земли при церкви 43 дес. 1739 саж.; прихожанъ 1493 души; помѣщеніе ветхое.

При Житомирскомъ единавѣрческомъ Соборѣ.

Духовенству епархіи.

Волынская Духовная Консисторія, усматривая изъ дѣлопроизводства, что многіе приходскіе священники не исполняютъ въ установленный циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18 августа 1905 года за № 4628, мѣсячный срокъ порученій Епархіальнаго Начальства касательно преподаванія желающимъ перейти изъ православнаго исповѣданія въ другія—двукратныхъ увѣщаній о пребываніи въ православіи. для упорядоченія сего дѣла, предписываетъ приходскимъ священникамъ епархіи исполнять означенныя порученія Епархіальнаго Начальства безъ промедленія и непременно въ мѣсячный срокъ, согласно приведенному циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ. При этомъ, если бы, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства оказалось, что подавшій Г. Губернатору заявленіе о желаніи перейти изъ православія въ другое инославное исповѣданіе не проживаетъ по тому адресу, который указанъ въ заявленіи, или находится въ чужомъ приходѣ, то въ первомъ случаѣ объ оказавшемся безъ малѣйшаго замедленія доносить Епархі-

альному Начальству съ возвращеніемъ письма Губернатора, во второмъ же—предписаніе Консисторіи по сему предмету, не возвращая въ Консисторію, пересылать тому священнику, въ приходѣ котораго проживаетъ желающій перейти въ другое исповѣданіе.

Циркулярное оповѣщеніе Волынскаго духовенства о краткосрочныхъ курсахъ для мірянъ при Почаево-Успенской Лаврѣ.

Латинство на Волыни язва глубокая и застарѣлая. Вогнанное въ теченіи вѣковъ въ живое церковное тѣло Волынскаго народа насиліемъ польской конституціи и хитростію іезуитовъ, оно теперь сильно не своей правдой или доказательностію, но насильно укорененными въ народѣ привычками и взглядами, установившимися экономическими и бытовыми соотношеніями, а главное, малоподвижностью и безотвѣтностью народныхъ массъ.

Ксендзы сообразили эти преимущества своего положенія и очень ловко ими пользуются, не выступая сами непосредственно съ пропагандой, но фанатизируя и натравливая своихъ вѣрниковъ (прихожанъ). Отсюда пропаганда латинства принимаетъ характеръ польскаго общенароднаго дѣла и проникаетъ все, самыя мелочныя, взаимоотношенія католиковъ къ православнымъ. При наймѣ и работахъ въ польскихъ экономіяхъ, въ смѣшанныхъ семьяхъ, при всевозможныхъ встрѣчахъ съ православными, католикъ не приминетъ превознести свою „благородную вѣру“ и обычаи и унижить, осмѣять хлопью православную вѣру—и мужицкіе „грубые“ обычаи. Пропаганда не ограничивается осмѣяніемъ: католики не стѣняются прибѣгать и къ выдумкамъ въ родѣ той, будто русскій царь уже принялъ католичество, и къ угрозамъ, обидамъ въ отношеніи къ твердымъ въ православіи и наоборотъ къ обѣщаніямъ всякихъ льготъ и матеріальной помощи колеблющимся и соглашающимся измѣнить православію.

Сохранить отъ всѣхъ этихъ столкновеній, нападокъ и соблазновъ свою безотвѣтную и беззащитную паству не успѣетъ и самый ревностный и самоотверженный пастырь. Другое дѣло, если хотя нѣкоторые пасомые подготовлены и способны при всѣхъ житейскихъ столкновеніяхъ отвѣчать латинянамъ. Достаточно нѣсколькихъ такихъ убѣжденных и способныхъ отвѣтить латинянамъ на ихъ нападки и ухищренія мірянъ, чтобы положеніе сторонъ совсѣмъ измѣнилось. Истина православія оказывается сильнѣе гонора и привилегированнаго положенія латинянь. Простецы міряне не только отвѣтятъ насмѣшникамъ надъ святой вѣрой и избежатъ ихъ заблужденія, но и напомнятъ имъ, что и ихъ отцы когда то были такими-же православными и только или по малодушію не стерпѣли гоненій за святую истинную вѣру, или ради выгодъ земныхъ продали ее. Вѣримъ, что не все же изъ ревнующихъ не по разуму католиковъ, продажные фарисеи, найдутся между ними и Савлы, которые, познавъ истину, возвратятся къ вѣрѣ отцовъ своихъ и изъ гонителей превратятся въ ревнителей святого апостольскаго православія.

Когда защита святаго православія и отраженіе нападокъ латинъ перестанетъ быть у насъ заботой исключительно пастырей, но приметъ характеръ общенароднаго дѣла, тогда настанетъ конецъ господствующему положенію латинства. Этотъ историческій пережитокъ гордо кичится, пока народъ съ наслѣдованнымъ отъ дѣдовъ ужасомъ по старой привычкѣ издали взираетъ на него, но стоитъ только самому народу коснуться богословія, какъ подгнившія основы ереси рушатся и все величіе латинства обратится въ прахъ.

Противокатолическими курсами для мірянъ предполагается сдѣлать хотя одинъ шагъ въ этомъ направленіи, чрезъ привлеченіе хотя нѣсколькихъ десятковъ ревностиѣйшихъ, надежнѣйшихъ и способныхъ мірянъ къ борьбѣ противъ латинства.

Отцы настоятели смѣшанныхъ приходоуъ смогутъ указать и прислать достойныхъ кандидатовъ. Святая Лавра Почаевская, споконъ вѣковъ предводительствовавшая народомъ Волинскимъ въ отстаиваніи православныхъ святынь и въ борьбѣ съ латинствомъ, укрѣпитъ воспоминаніями этихъ кандидатовъ въ ихъ ревности о прежнихъ временахъ и благословіемъ Божиимъ, а собесѣдованія на курсахъ дадутъ въ руки борцовъ оружіе на пораженіе превозносящагося латинства.

Отцы настоятели приходоуъ съ смѣшаннымъ населеніемъ, гдѣ въ подобныхъ ревнителяхъ чувствуется надобность и имѣются надежные для сего кандидаты, благоволятъ заблаговременно увѣдомить, кого они отъ своего прихода могутъ прислать на противокатолическіе курсы въ Почаевѣ, имѣющіе быть съ 17 по 23 мая сего 1910 г.

Адресъ для увѣдомленія: Почаевъ Архимандриту Виталію.

Болѣе подробныя сообщенія будутъ напечатаны отъ Архимандрита Виталія въ слѣдующемъ номерѣ.

Архіепископъ Антоній.

Положеніе о противокатолическихъ для мірянъ курсахъ, имѣющихъ быть въ Почаево-Успенской Лаврѣ съ 17 по 23 мая сего 1910 г.

1. Противокатолическіе курсы для мірянъ устраиваются съ 17 по 23 мая сего 1910 года при Почаево-Успенской Лаврѣ.

2. На курсы допускаются міряне Волинской и соседнихъ епархій, посланные о.о. настоятелями и имѣющіе отъ послѣднихъ отзывы. Заявленіе желающіе должны прислать въ Почаевъ не позже 10 мая.

3. Цѣль курсоуъ—подготовить курсистовъ, чтобы они сами могли защищать свою вѣру отъ нападокъ латинянъ. Частіе, курсисты будутъ ознакомлены съ исторіей возникновенія и развитія латинскаго отступленія, съ главными заблужденіями, измышленными латинами, и съ ученіемъ слова Божія и святыхъ Отцовъ, изобличающими эти заблужденія, съ исторіей уніи на Волини и въ соседнихъ странахъ.

4. Помѣщеніе и содержаніе на курсахъ присланнымъ о.о. настоятелями мірянамъ будутъ предоставлены бесплатно.

Архимандритъ Виталій.

Отъ Епархіальнаго Попечительства.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 6-го апрѣля сего года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій 1) за 2-ю половину 1909 г., безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства по 3-му окр. Изяславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ—священническимъ вдовамъ—Александрѣ Левитской 4 руб., Наталіи Дубиновичъ 5 руб., священнической сиротѣ Домникии Вакуловичъ 5 руб., діаконскимъ вдовамъ Аннѣ Левитской 3 р. Маріи Мартышевской 3 руб., діаконской сиротѣ Лидіи Голиковской 3 руб., заштатному псаломщику Никанору Гайденко 2 руб., псаломщическимъ вдовамъ—Евфросиніи Варницкой 5 руб., Евдокии Главацкой 4 руб., Кошаловской 3 руб., Павлинѣ Цихоцкой 4 руб., Даріи Галинковской 2 руб., Маріи Саковичъ 3 руб., Аннѣ Ковальской 3 руб., Маринѣ Петровской 5 руб., Марѣ Новоселцкой — 3 р., псаломщическимъ сиротамъ Маріи Тимотіевичъ 4 руб. и Петру Камарницкому 5 руб. 2) за 1-ю половину 1910 года, при воспособленіи семи рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3-му окр. Овручскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Елисаветѣ Федоровичъ 5 руб., Ольгѣ Гардасевичъ 5 руб., священническимъ сиротамъ—Андроникѣ Ячинской 5 руб., Февроніи Саковичъ 5 руб., Александрѣ Саковичъ 5 руб., Александрѣ Стрешкевичъ 5 руб., псаломщической вдовѣ—Даріи Гричинѣ 7 руб. 40 коп., просфорнямъ—Іуліаніи Голубовичъ 5 руб., Анисіи Лавриновичъ 5 руб. Іустинѣ Переверзовой 5 руб. и Маріи Бояковской 5 рублей.

О смерти священниковъ.

Священникъ с. Голохвасть, Староконстант. уѣзда, Павелъ Петрицкій скончался на 64 году жизни, оставивъ двухъ дочерей—сиротъ: Надежду—22 лѣтъ и Іуліанію—19 лѣтъ.

Священникъ с. Зачернечья, Ковельскаго уѣзда, Николай Деметіевъ Сингалевичъ—31 года 26 марта скончался. Послѣ почившаго остались вдова его Марія Николаевна—26 лѣтъ и сынъ Николай 4 л. Взносы эмеритальные и въ пользу осиротѣлыхъ семействъ онъ отъ своего содержанія отдѣлялъ безпрекословно; имущества послѣ смерти не осталось, а остались лишь долги.

5 сего апрѣля умеръ заштатный священникъ села Столпова, Житомирскаго уѣзда, Николай Гучинскій отъ крупознаго воспаленія легкихъ на 69 году своего священства, 88 лѣтъ отъ роду. Послѣ него осталась дочь Елисавета, дѣвица.

Редакторъ официальной части, Секретарь
Дух. Консисторіи В. Добровольскій.

Часть неофициальная.

Богослужебная замѣтка.

Убѣдительно прошу отцевъ іереевъ, діаконовъ и пѣвцовъ вникать въ уставъ церковный, который никогда такъ грубо не нарушается, какъ во время пѣнія Цвѣтной Тріоди. Мнѣ извѣстно, напр., что во многихъ церквяхъ поютъ канонъ Пасхи на всѣхъ утреняхъ отъ Ѳомина Воскресенья до Вознесенья, а между тѣмъ канонъ Пасхи поется только на 12 утреняхъ за цѣлый годъ: на семи утреняхъ Свѣтлой седмицы, затѣмъ въ 4 воскресенья, начиная съ недѣли Мироносиць и въ день Отданія Пасхи, а больше никогда, т. е. ни на одной утрени, не поется.

Указаніе Типикона, Минеи или Тріоди на „канонъ праздника“ разумѣтъ отнюдь не канонъ Пасхи, который всегда называется канонъ Пасхи, а не праздника; канонъ же „праздника“ именуется канонъ соотвѣтственной недѣли, т. е. отъ Антипасхи 7 дней—канонъ Ѳомы, затѣмъ 7 дней канонъ Мироносиць, далѣе 3 дня канонъ Разслабленнаго, затѣмъ 8 дней каноны Преполовенія, далѣе 3 дня—канонъ Самарянки, еще 4 дня—канонъ Слѣпаго, далѣе 9 дней—каноны Вознесенья, затѣмъ одинъ день—заупокойной, затѣмъ 7 дней—каноны Пятидесятницы и наконецъ канонъ Всѣхъ Святыхъ, поемый послѣ воскреснаго канона 8-го гласа. Тоже касается и выраженій—„тропарь“, или „кондакъ праздника“.

Итакъ, когда въ семь 1910 году будете видѣть на дни пр. Іова и Іоанна Богослова „канонъ праздника“, то знайте, что это не канонъ Пасхи, а Мироносиць; день Св. Кирилла и Меѳодія—канонъ Разслабленнаго, а въ коронацію—канонъ Преполовенія; въ день Св. Константина и Елены—канонъ Самарянки, а въ день Рожденія Государыни 25 мая—канонъ Слѣпаго.

Затѣмъ прошу знать, что литургію и прочія службы начинаемъ съ крестомъ только во дни Свѣтлой Седмицы, да въ Отданіе Пасхи, а въ прочіе дни только поемъ трижды тропарь Пасхи послѣ начальнаго возгласа іерея. Предъ отпустомъ тропарь Пасхи поется только на литургіи, и при томъ трижды, а на проч. службахъ тропарь Пасхи отнюдь не поется предъ отпустомъ. Въ дни Свѣтлой Седмицы послѣ словъ іерея: „благословеніе Господне на васъ“ клиръ въ алтарѣ поетъ половину тропаря, а ликъ кончаетъ: „и сущимъ во гробѣхъ животь даровавъ“, затѣмъ говорится отпустъ пасхальный съ крестомъ и бываетъ троекратное привѣт-

ствіе: „Христось воскресе! Воистину Воскресе“. Въ дальнѣйшіе же дни Пятидесятницы только предъ отпустомъ литургіи тропарь Пасхи поется трижды (на Седмицѣ пасхальной однажды—потому, что послѣ заамвонной молитвы его пропѣли 12 разъ), а отпустъ („воскресый изъ мертвыхъ, Христось, истинный Богъ нашъ“ и пр.) безъ креста и безъ привѣтствій, каковое потомъ бываетъ, и съ крестомъ, только на литургіи дня Отданія Пасхи, когда и отпустъ произносится пасхальный.

Умножая пасхальные символы послѣ Антипасхи, многіе наши іереи уменьшаютъ ихъ тогда, когда ихъ должно соблюдать во всей полнотѣ, т. е. на Свѣтлой Седмицѣ, и не умѣютъ кадить по пасхальному и мірянѣ не учатъ, какъ отвѣтствовать на каженіе предъ ними. Впрочемъ я уже писалъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, что у насъ на Волыни вообще не знаютъ порядка каженія, но моего писанія большинство не удостоили прочитатъ, и кадятъ по прежнему нелѣпому порядку вопреки типикону. На Пасхѣ же, когда іерей кадитъ съ крестомъ, то долженъ, кадя на народъ, каждое наклоненіе своей головы сопровождать возгласомъ: „Христось воскресе“, причемъ міряне не кланяются только, но и оспяютъ крестомъ (взирая на крестъ въ рукѣ священника) и отвѣчаютъ: „Воистину Воскресе“. Кадить же мірянѣ слѣдуетъ такъ: 1) обкадивъ иконы иконостаса,—съ амвона кадитъ сперва лики поющихъ, а потомъ всѣхъ предстоящихъ, и затѣмъ 2) спустившись внизъ и покадивъ каждый образъ на аналогияхъ и въ кіютахъ, затѣмъ всякій разъ кадитъ на предстоящихъ образъ людей, причемъ во дни Св. Пасхи привѣтствовать ихъ словами: „Христось воскресе“.

Архіепископъ Антоній.

Изъ свѣдѣнію Волынскаго духовенства.

Письмо Его Высокопреосвященству.

Г. Прокуроръ Московской Синодальной Конторы—обратился къ Высокопреосвященнѣйшему Волынскому Архіепископу Антонію со слѣдующимъ письмомъ:

„Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Протокольнымъ опредѣленіемъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы отъ 16 октября 1908 г. за № 2221 учреждена при Москов-

скомъ Донскомъ ставропигіальномъ монастырѣ Иконописная Палата. Задачи и цѣли ея подробно изъяснены въ докладахъ моемъ и Директора Палаты, пропечатанныхъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 годъ №№ 51—52. Нынѣ мастерская Иконописной Палаты уже начала работать по заказамъ, исполняя ихъ въ строго-православномъ древлецерковномъ духѣ, въ полномъ соотвѣтствіи съ означенными задачами и цѣлями. Въ виду сего, по порученію Совѣта Иконописной Палаты, въ совершенной увѣренности высокаго сочувствія Вашего такимъ ея задачамъ и цѣлямъ, имѣю честь покорнѣйше просить Архипастырскаго распоряженія Вашего Высокопреосвященства о предложеніи монастырямъ и приходскимъ церквамъ ввѣренной Вамъ епархіи обращаться въ нашу Палату съ заказами по иконописи и стѣнописи храмовъ, каковыя заказы и будутъ исполнены аккуратно, не дорого и съ ручательствомъ за веденіе работъ въ духѣ истинно-церковномъ; дѣлать заказы можно по адресу: Москва, Синодальная Контора, Совѣту Иконописной Палаты; при чемъ желательнo было бы также, чтобы пропечатано было о семъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На этомъ письмѣ Его Высокопреосвященствомъ—положена такая резолюція:

„Прошу Волынское духовенство направлять заказы въ подобныя именно мастерскія, гдѣ пишутъ Св. иконы, а не свѣтскія картины“.

А. А.

Преподобная Евфросинія, Княжна Полоцкая.

Въ четвергъ на пасхальной седмицѣ, 22 апрѣля, совершилось изнесеніе св. мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіево-Печерской лавры въ особомъ порядкѣ, Высочайше утвержденномъ, въ Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій монастырь.

Въ виду этого священнаго торжества, вспомнимъ преславное житіе преподобной Евфросиніи Полоцкой, слишкомъ семь вѣковъ (полагаютъ съ 1187 г.) пребывавшей нетлѣнными чудотворными мощами своими въ Кіево-Печерской лаврѣ. Преподобная Евфросинія, мѣръ Предислава, правнука святаго равно-апостольнаго Владиміра, родившаяся въ 1101 году, была внучкой владѣтельнаго полоцкаго князя Всеслава Брачиславича и дочерью Святослава-Георгія, меньшаго изъ семи сыновей князя Всеслава. Воспитанная въ благости, княжна Предислава имѣла необыкновенную способность и особенную любовь къ чтенію слова Божія.

Ея рѣдкая душевная и тѣлесная красота очень рано, когда ей еще было 12 лѣтъ, стала привлекать многихъ князей, искавшихъ ея руки. Родители намѣревались уже обручить ее одному изъ достойнѣйшихъ молодыхъ князей,

по чистое сердце Предиславы пламенѣло любовью къ небесному Жениху—Христу.

Она тайно отъ всѣхъ удалилась въ женскій монастырь, гдѣ игуменіей была тетка ея, блаженная Романа. Въ этой обители она и приняла иноческое постриженіе съ именемъ Евфросиніи. Въ томъ монастырѣ преподобная Евфросинія пребывала въ постоянныхъ подвигахъ поста и молитвы и вмѣстѣ съ прочими инокинями исполняла съ великимъ послушаніемъ все монастырскіе труды.

Спустя нѣкоторое время преподобная Евфросинія испросила у полоцкаго епископа Иліи разрѣшеніе поселиться въ особой палаткѣ, устроенной при церкви въ честь св. Софіи, подобно Пресвятой Богородицѣ и другимъ двамъ, жившимъ вблизи храма іерусалимскаго въ палаткахъ. Въ этомъ жилищѣ она пребывала не малое время, молясь Богу во все дни и ночи и славословя Его. Въ свободное же отъ молитвы время она переписывала свящ. книги, продавала ихъ, а вырученныя такимъ путемъ деньги раздавала нищимъ.

По особому видѣнію, она рѣшилась основать свой собственный монастырь. Святитель полоцкій благословилъ ее переселиться въ одно загородное мѣсто—Сельце, гдѣ существовала церковь во имя Спасителя, и самое мѣсто это подарилъ ей, чтобы она основала здѣсь женскую обитель. Съ помощію Божіею, обитель скоро устроилась, и въ нее стали стекаться инокини. Преподобная Евфросинія приняла въ свой монастырь младшую сестру свою Градиславу, нареченную въ иночествѣ Евдокіей, и двоюродную сестру Звениславу, наименованную въ иночествѣ Евпраксіей.

Замѣтивъ, что число сестеръ въ обители день ото дня увеличивается, преподобная Евфросинія, вмѣсто ветхаго деревяннаго храма, создала въ своемъ монастырѣ новую благолѣпную каменную церковь во имя Спасителя, устроивъ въ ней по обѣ стороны хоровъ двѣ тѣсныя келіи, гдѣ предавалась богомыслию и уединенной молитвѣ. Этотъ храмъ, сохранившійся доселѣ, называется „Спасъ-Юрьевичъ“, своимъ наименованіемъ показывая, что въ построеніи его участвовалъ своими пожертвованіями и отецъ преподобной—князь Юрій.

Для новаго храма преподобная приготовила драгоценный на престольный крестъ, съ дорогими украшеніями, сохранившійся до нашего времени. Для своей обители пожелала преподобная Евфросинія имѣть икону Пресвятыя Богородицы, именуемую „Одигитріей“, именно одну изъ тѣхъ иконъ, которыя написалъ еще святой евангелистъ Лука. Свое желаніе она выразила греческому императору Михаилу Комнену (царствовалъ съ 1143 по 1180 г.), своему родственнику. Императоръ Михаилъ и патриархъ Лука Христовергъ исполнили желаніе преподобной. Получивъ св. икону Богоматери, преподобная украсила ее драгоценной ризой и поставила въ своей Спасской церкви.

Устроивъ обитель свою, давъ ей правила, преподобная Евфросинія уже въ преклонныхъ лѣтахъ рѣшилась выполнить давнее свое сердечное желаніе—посѣтить святія мѣста Палестины. Ввѣривъ обитель сестрѣ своей инокини Евдокіи, она отправилась на востокъ, въ сопровожденіи родного брата своего князя Давида и инокини Евпраксіи. По пути въ Іерусалимъ, она посѣтила Константинополь,

гдѣ поклонялась святынямъ константинопольской Софіи и другихъ св. церквахъ многимъ мощамъ святыхъ.

Прибывъ въ Іерусалимъ, она остановилась въ русскомъ монастырѣ Пресвятой Богородицы. Преподобная Евфросинія нѣсколько разъ молилась у Живоноснаго Гроба Господня и поставила надъ нимъ золотую лампадку. Со слезами она молилась Господу, чтобы онъ удостоилъ ее и скончаться въ святомъ градѣ. Молитва ея была услышана. Обошедши мѣста, ознаменованныя землею жизнію Спасителя, преподобная Евфросинія занемогла и послѣ двадцати четырехъ дней болѣзни, предала духъ свой Богу 23 мая 1173 года.

Тѣло ея погребено было въ палестинской обители преподобнаго Θεодосія Киновіарха, — тамъ, гдѣ были похоронены многія святыя жены. Отсюда святыя мощи преподобной Евфросиніи и принесены были въ Кіево-Печерскую лавру.

Типъ священника въ современной свѣтской литературѣ.

Въ „журналѣ“ „Объединеніе“ за 1910 годъ передается содержаніе коротенькаго разсказа современнаго моднаго писателя Леонида Андреева подъ заглавіемъ „Неосторожность“. Въ виду того, что онъ касается близко духовенства, интересно было бы хоть немного остановиться на немъ и произвести ему оцѣнку. Вотъ вкратцѣ его содержаніе.

Батюшка пріѣхалъ на станцію за 2 часа до отхода поѣзда. Пріѣхалъ онъ изъ глуши за 30 верстъ. Пахло отъ него коноплей, цвѣтами, придорожной пахучей пылью. Пріѣхалъ онъ съ мѣшечкомъ, зонтикомъ и сдобными лепешками. Вдругъ батюшкѣ стало очень весело отъ того, что онъ одинъ въ такомъ незнакомомъ, необыкновенномъ мѣстѣ и отъ того, что онъ ѣдетъ въ городъ. Сперва онъ сидѣлъ чинно, чувствуя себя во власти своихъ дорожныхъ впечатлѣній. Но такъ какъ на станціи не было ни души, то онъ осмѣлѣлъ и началъ всюду осторожно заглядывать. Заглянулъ въ буфетъ, почтительно заглянулъ въ телеграфную, тамъ никого не было, только телеграфъ постукивалъ, выпуская длинную бѣлую ленту. Батюшка покачалъ головой, поперхнулся и сказалъ „Премудрость“!

Постоялъ у кассы, походилъ по платформѣ, все ему понравилось, всѣмъ восхищался.

— Удивительно, удивительно, важно и даже строго говорилъ батюшка, энергично покачивая головой, съ которой сыпалась дорожная пыль. Движенія его были безшумны, только сапоги выстукивали большими подкованными (sic) каблуками до неприличія громко. Всюду онъ ходитъ, всему удивляется, даже стрѣлочнику, для него большое начальство, онъ первый поклонился ему, и, получивши отъ него отвѣтъ, одобрительно подумалъ:

— Вѣжливый народъ, ученый, не то что наши.

Но вотъ вздумалось ему взглянуть на паровозъ: тамъ ни души. Обошелъ его кругомъ, даже коснулся колеса

пальцемъ предварительно смочивъ его слюной. Но вотъ взбрела ему сумасбродная мысль взобраться на паровозъ. Взобрался. Потрогалъ одинъ рычагъ—ничего, потрогалъ другой—ничего, потрогалъ дальше, вдругъ что-то зашипѣло, паровозъ какъ-то подозрительно ожилъ. Батюшка поблѣднѣлъ, вдругъ придетъ машинистъ, что ему тутъ сказать. А паровозъ задвигался—разъ—разъ—разъ. Зонтикъ съ мѣшечкомъ и лепешками бросилъ около паровоза. Вдругъ паровозъ стремительно понесся. Нигдѣ потрогать нельзя. Повернулъ что-то батюшка, паровозъ прыгнулъ впередъ, какъ кошка, потрогалъ въ другомъ мѣстѣ, паровозъ оглушительно засвистѣлъ. Паровозъ мчится все быстрѣе и быстрѣе. „Господи“!—взмолился батюшка, но молитвы не было на такой случай. „Господи, Господи, а что же дальше“. А паровозъ все мчится, мчится безъ удержу, вотъ лѣсъ, вотъ мостъ, сторожа бѣгутъ съ красными флагами, а паровозъ мчится и мчится. „Лепешки мои, лепешки“, бормочетъ батюшка и кривитъ лицо отъ слезъ. Это было счастье, это былъ рай, это было безграничное, невѣроятное блаженство, когда онъ держалъ лепешки подъ мышкой. Зачѣмъ онъ шнырялъ всюду, зачѣмъ трогалъ, зачѣмъ лаялъ. „Дуракъ, болванъ“, ругаетъ себя батюшка и все прибавляетъ: удивительно. Не властны ни молитвы, ни заклинанія. Батюшка продолжаетъ ругаться, „стой скотина, стой дуракъ“ и ругается страшно, неподходящими словами. И стоитъ, покачиваясь, такой растерянный, смятый; голова его бессильно мотается и пыльные морщинки на блѣдномъ лицѣ темнѣютъ бессмысленно, кротко и жалко. Пусто, мертво и даже почти что спокойно въ грохотѣ и лязгѣ уносящаго потока. И, какъ далекій, тихій огонекъ берегового маяка, когда впереди только черныя волны и буря—чуть теплится замирая, послѣдняя мысль о далекихъ, сдобныхъ лепешкахъ.

Съ самаго начала и до конца разсказъ поражаетъ тенденціозностью, неестественностью. Мало отраднаго представляетъ изъ себя указанный въ настоящемъ разсказѣ священникъ. Рисуетъ типъ какого то захудалаго, наивнаго сельскаго попа, который настолько некультуренъ, что какъ будто никогда ничего не видѣлъ. Все его удивляетъ, поражаетъ, приводитъ въ восхищеніе, даже стрѣлочникъ для него большое лицо, которому онъ первый кланяется, телеграфъ—непостижимая премудрость, касса—тоже, а что касается паровоза, то это прямо чудо предъ которымъ онъ благоговѣтъ, это невиданная диковинка. Не важенъ какъ духовный, такъ и внѣшній обликъ батюшки. Въ плохой рясенкѣ, покрытой „пахучей“ пылью, въ подкованныхъ сапогахъ, стучащихъ до неприличія громко.

Все что выходитъ за предѣлы его прихода, представляется ему какимъ то сказочнымъ, волшебнымъ міромъ, непонятнымъ для него. Все его существованіе зависитъ отъ коровы и отъ сдобныхъ лепешекъ: дальше его желанія не идутъ и даже какъ бы въ послѣдній, предсмертный часъ, онъ съ ужасомъ вспоминаетъ о сдобныхъ лепешкахъ. Вотъ его послѣдняя мечта, вотъ цѣль его жизни. Всякій, прочитавши этотъ разсказъ, скажетъ: какой жалкій батюшка выведенъ писателемъ, видно, таковы и всѣ. Гдѣ ему руководить приходомъ, гдѣ ему вліять на общество при такомъ его убожествѣ. Скажу и я, дѣйствительно жалкій батюшка выведенъ Андреевымъ и не дай Богъ, чтобы та-

кіе были всѣ. Въ настоящемъ разсказѣ Андреевъ затронулъ одинъ наболѣвшій вопросъ объ отношеніяхъ духовенства и интеллигенціи. Но вопросъ разрѣшенъ слишкомъ пристрастно, выведенъ типъ какой-то неестественный, неправдоподобный, выхваченный изъ XVII вѣка. Типы выводятся обыкновенно, какъ резюме общихъ наблюдений надъ жизнью, какъ представители большинства. Неужели такіе всѣ или таково большинство батюшекъ. Нѣтъ, это что-то ненормальное. Каждый человекъ не можетъ вмѣщать въ себя весь окружающій міръ, всегда для него будетъ что-либо непонятное, въ жизни большей частью приходится специализироваться, и вполне понятно, что могутъ быть батюшки не знающіе (вѣрнѣе—забывшіе) подробное устройство паровоза и человекъ мало-мальски тактичный никогда даже не покажетъ вида, что онъ этого не поминаетъ, а всегда старается, чтобы другіе не замѣтили его невѣжества, а на досугѣ старается восполнить пробѣлъ. Если же есть что либо непонятное, то онъ можетъ сказать: „что-жъ, не могу я всего знать, я не всевѣдущій“, но бравировать своимъ невѣжествомъ ничуть не сталъ бы, только почему то у Андреева „батюшка“ сдѣлалъ это. Интересно, почему это Андрееву вздумалось посадить его на паровозъ, почему не на крышу станціи или еще куда-нибудь. Удивительно тутъ не то, что батюшка, взлѣзши на паровозъ, оказался не въ курсѣ дѣла, такъ какъ я думаю, что если бы и Андреева посадить на паровозъ, то онъ бы справился вѣроятно не лучше чѣмъ его батюшка, а удивительно то, зачѣмъ было садить Андрееву своего „батюшку“ на паровозъ. Очевидно, это сдѣлалъ онъ для того, чтобы посмѣяться надъ нимъ, обнаружить его некультурность.

Ө. С.

Съ Волыни въ Палестину и на Аѳонъ.

VII.

21 м а р т а.

Сегодня утромъ нашъ пароходъ остановился у небольшого городка „Мерсины“, расположеннаго на Сирийскомъ берегу. По случаю Воскреснаго дня паломники собрались на молитву, и я отслужилъ обѣдницу и молебенъ Спасителю. По пароходу сновали арабы, турки и греки—лодочники съ предложеніемъ свозить „туда“, энергичный жестъ по направленію къ берегу, и „сюда“, столь же энергичный жестъ по отношенію къ пароходу. Возможность прокатиться „туда и сюда“ соблазнила меня, и я сговорился съ нѣкоторыми изъ пассажировъ отправиться въ городъ. Черезъ одного изъ пассажировъ, знающаго турецкій языкъ, мы договорились съ лодочникомъ-арабомъ съ условіемъ показать намъ Русскую почту, и скоро были въ городѣ. Городъ похожъ на большое торговое мѣстечко Юго-Западнаго края, и если бы вмѣсто еврейскихъ лапсердаковъ не виднѣ-

лись повсюду фески, чалмы и характерные азіатскіе костюмы, то можно бы подумать, что находишься гдѣ нибудь въ Искорости, Рожицахъ, или Любарѣ.

Впрочемъ, Азія давала себя чувствовать и другимъ: на берегу мы впервые увидѣли финиковую пальму, а за заборомъ въ одномъ изъ садовъ—апельсинныя деревья съ висящими на нихъ уже созрѣвающими апельсинами. Русская почта оказалась таковою только по названію; на самомъ дѣлѣ приходилось объясняться по французски, такъ какъ чиновникъ, принимавшій письма, не говорилъ по-русски. Спасибо, одна дама между нами хорошо говорила по французски; она и служила переводчицей.

Съ почты мы отправились осматривать главный греческій храмъ. Онъ довольно величественнаго вида съ большимъ куполомъ и похожъ на соборъ гдѣ нибудь въ уѣздномъ городѣ Россіи. Внѣшняго православнаго вида храма не портятъ даже двѣ колокольни (по латински) на переднемъ фасадѣ, такъ какъ и онѣ имѣютъ вполне православный видъ. Храмъ оказался запертымъ, но внутренній видъ его можно было разсмотрѣть изъ оконъ. Внутри храмъ очень благолѣпенъ съ хорошимъ мраморнымъ иконостасомъ, массой иконъ стариннаго греческаго письма и раззолоченной стасидіей для митрополита. Погулявши по городу и посмотрѣвши на азіатскій базаръ, мы возвратились на пароходъ. Въ 4 ч. я отслужилъ на пароходѣ вечерню, а въ 5 час. пароходъ отправился далѣе.

22 м а р т а.

Глубокою ночью пароходъ остановился у г. Александриты. Меня разбудили въ 5 час. утра съ заявленіемъ, что паломники уже собираются на молитву. Мы прочитали утреннія молитвы и Канонъ Св. Безплатнымъ Силамъ. Какъ и вчера въ Мерсиѣ, по пароходу сновали арабы съ предложеніемъ перевезти „туда и сюда“. Однако въ этомъ предложеніи не было ничего соблазнительнаго: г. Александрита, расположенный на берегу,—просто деревушка, не превышающая своими размѣрами нѣсколькихъ десятковъ домовъ и домишекъ. Впрочемъ мѣстность—очень красива: городъ находится у подножія громадныхъ горъ, на верху которыхъ еще не стаялъ снѣгъ. Простоявъ до 12 часовъ дня, мы отправились по направленію къ „Триполи“.

23 м а р т а.

Мы прибыли въ Триполи часовъ въ 5-ть утра. Городокъ—замѣчательно живописный и съ виду очень красивъ. Желаніе побывать на

берегу было очень большое; но здѣсь очевидно не принято ѣздить на берегъ. По крайней мѣрѣ ни одинъ изъ лодочниковъ-арабовъ не предлагалъ прогуляться „туда и сюда“. Приходилось любоваться на берегъ съ парохода въ бинокль. Особенно меня заинтересовалъ видъ храма. Самъ храмъ замѣтно очень древній, какого то темнаго цвѣта, увѣнчивается большим куполомъ бѣлаго цвѣта и, кажется, не желѣзнымъ, а точно бѣлокаменнымъ. Ужасно хотѣлось мнѣ посмотреть арабскій храмъ, хотя, какъ говорили на пароходѣ, большинство арабовъ въ Триполи—не православные, а католики. Пользуясь остановкой, я прочиталъ съ паломниками утреннія молитвы и Канонъ Св. Іоанну Предтечѣ. Въ 10 ч. пароходъ снялся съ якоря.

Еще не было 2 ч. дня, какъ вдали на берегу по скатамъ громаднѣхъ горъ начали показываться предмѣстья большого города. Мы приближались къ Бейруту. Между пассажирами начали образовываться компаніи для обозрѣнія этого въ высшей степени интереснаго сирійскаго центра. Къ одной изъ компаній присталъ и я. О. Архимандритъ Автономъ счелъ за лучшее—остаться на пароходѣ. Но вотъ и Бейрутъ. Мы въѣзжаемъ въ отличную, благоустроенную гавань, видна хорошо-устроенная набережная, громадныя и красивыя постройки. На пароходѣ является масса арабовъ-лодочниковъ. Суета, крикъ и гамъ поднимаются невыразимыя. Не слыхавшему этого крика трудно составить о немъ представленіе. Кажется, тридцать пожаровъ, одновременно возникшихъ-бы въ русскомъ городѣ, не вызвали бы такой суеты и шуму, какой царилъ на нашемъ пароходѣ и около него благодаря не въ мѣру усерднымъ перевозчикамъ. Мы договорили одного изъ перевозчиковъ, поставивъ условіемъ указать намъ монастырь Св. Георгія и храмы, и скоро были въ городѣ.

Общее впечатлѣніе отъ города не благоприятное. Хотя зданія и большія, но улицы узкія, какъ въ Константинополѣ, и содержатся еще болѣе грязно. На бѣду проводникъ повелъ насъ по такимъ ужаснымъ и зловоннымъ переулкамъ, что приходилось идти съ великимъ страхомъ и отвращеніемъ. Къ довершенію „удовольствія“ проводникъ нашъ куда то исчезъ, а съ нами остался молодой юноша, его помощникъ, понимающій по русски ровно столько,—сколько любой изъ насъ—по арабски. Нашъ, не говорящій и не понимающій по русски чичероне быстро шелъ впередъ, а мы гурьбой слѣдовали за нимъ. Пройдя рядъ улицъ и переулковъ и вдоволь наглядѣвшись на пеструю и шумную уличную жизнь, мы, наконецъ, остановились и стали рѣшать вопросъ: да куда мы собственно идемъ? Объясняться съ провод-

никомъ по этому вопросу было также удобно, какъ съ новорожденнымъ младенцемъ. Вѣдь намъ нужно въ монастырь, толкуемъ мы. Проводникъ схватываетъ послѣднее слово: „Монастырь“; показываетъ онъ рукою впередъ, и мы снова идемъ. Проходимъ еще нѣсколько улицъ, минуемъ какое то кладбище и поэтому заключаемъ, что скоро и городу конецъ: гдѣ же монастырь? Охъ дорого бы я далъ, разсуждаетъ одинъ изъ нашей компаніи, чтобы воротиться назадъ.

На наше счастье съ нами встрѣчается французскій консуль. Отъ него, обратившаго вниманіе на безпомощную компанію среди улицы, мы узнаемъ, что монастырь, въ который ведетъ насъ проводникъ, не Св. Георгія, куда намъ было нужно, а Св. Іліи, и идти до него еще не менѣе 20 минутъ. Мы впадаемъ въ уныніе и... возвращаемся. Трое изъ насъ садятся на извозчика, который, понявъ насъ кое-какъ, везетъ ихъ на пристань, а мы снова идемъ по городу, награждая въ душѣ проводника-араба русскими комплиментами. По пути находимъ русскую почту и заходимъ въ нее. Русская почта помѣщается въ одномъ зданіи съ другими европейскими почтами; говорятъ и въ ней, какъ и въ Мерсинѣ, по французски.

Далѣе совершаемъ въ нѣкоторыхъ магазинахъ необходимыя закупки, любуемся Бейрутскимъ трамваемъ, одною, неизвѣстною намъ площадью съ скверомъ посреди нея, и, не увидѣвъ ни монастыря, ни одного изъ храмовъ, кое-какъ ворочаемся на пристань, гдѣ спокойно ожидаетъ насъ бросившій насъ вначалѣ проводникъ. Происходитъ немного неприятный разговоръ между нами и проводникомъ, что не мѣшаетъ, однако, ему исправно получить съ каждаго изъ насъ, какъ за перевозку, такъ и „кавасу“, не показавшему намъ ни одного храма.

Нашъ пароходъ стоитъ до утра. Я служу для паломниковъ вечерню, а потомъ долго люблюсь на освѣщенный городъ и жизнь, кипящую на набережной. Какъ все это красиво издали, и пыльно, грязно, зловонно и шумно вблизи.

24 марта.

По случаю кануна Благовѣщенія сегодня кромѣ утреннихъ молитвъ и покаяннаго канона я отслужилъ паломникамъ вечерню и прочиталъ акаѳистъ *Божіей Матери*. Богомольцы были настроены торжественно, и гавань Бейрута оглашалась дружнымъ пѣніемъ христіанскихъ—православныхъ молитвъ. Вечеромъ на остановкѣ въ Кайѣѣ совершимъ всенощное бдѣніе.

На пароходѣ предъ отходомъ настоящее столпотвореніе: смѣсь одеждъ и лицъ, пле-

мень, нарѣчій, состояній: крикъ и шумъ, какъ и вчера, необычайные. Арабы—снуютъ по пароходу съ разными товарами, которые назойливо предлагаютъ русскимъ паломникамъ. Какой въ общемъ красивый и изящный народъ, и что за живописные костюмы! Какъ ни странно, но костюмъ арабовъ мнѣ напомнилъ нашъ малороссійскій, также рубахи, заправленные въ широчайшія шаровары, красные пояса. На многихъ молодыхъ арабахъ—костюмъ (халатъ) на подобіе малороссійскаго жупана; такъ-что если бы вмѣсто башмаковъ—чеботы, а вмѣсто фески—мерлушковая шапка, совсѣмъ бы „хлопці-молодці“.

Въ 10 ч. утра пароходъ отправился далѣе. Море по прежнему тихо и спокойно. Южное солнце жаритъ усиленно. Мы плывемъ вблизи гористыхъ береговъ Сиріи. Это уже начало Палестины. На пути мы проѣзжаемъ города: Сидонъ, Сарепту Сидонскую и Тиръ; но указать послѣдніе намъ никто не могъ. Въ бинокль я видѣлъ нѣсколько городовъ и селеній, но какой изъ нихъ Сидонъ, Тиръ и Сарепта,—такъ и не узналъ. Во всякомъ случаѣ эти горы видѣли Самого Христа, и я взираю на нихъ съ благоговѣніемъ.

Вотъ городъ Акра, гдѣ живетъ русскій консулъ, а вотъ, наконецъ, и Кайѳа, очень красивый и живописный городокъ. Кайѳа расположена у подножія громадной горы. Это Библейская—Кармилъ, на которой одно время жилъ св. пророкъ Ілія. На верху горы, неподалеку отъ Кайѳы, видны два храма, какъ мнѣ сказали, католическій монастырь. Видны храмы и въ городѣ. Пароходъ останавливается на рейдѣ, и немедленно насъ окружаютъ лодки. На рейдѣ сильное волненіе, и лодки подбрасываетъ такъ, что смотрѣть страшно; но „хлопці-молодці“ чувствуютъ себя, повидимому, самымъ прекраснымъ образомъ и ни мало не беспокоятся, когда ихъ лодки подбрасываются волнами чуть не на сажень. Нѣсколько нашихъ паломниковъ съѣзжаютъ на берегъ. Они отправляются прямо въ Назаретъ, который отъ Кайѳы всего въ 30 верстахъ и уже изъ Назарета думаютъ отправиться въ Іерусалимъ. Завтра въ Назаратѣ великій день—Благовѣщенія и, какъ передаютъ, массы богомольцевъ. Пользуясь остановкой, мы служимъ торжественное всенощное бдѣніе, даже съ елеопомазаніемъ. Богослуженіе совершаетъ о. Архимандритъ Автономъ, а я руковожу хоромъ. Послѣ бдѣнія паломники суетятся, укладываются. Завтра въ 5 часовъ утра пароходъ прибываетъ въ Яффу, и нашему плаванію конецъ. Въ 10 час. вечера пароходъ снялся съ якоря.

25 м а р т а.

Мы проснулись, когда пароходъ подходилъ къ Яффѣ. Отъ вчерашняго волненія не осталось ни малѣйшаго слѣда. Море спокойно, какъ стекло. Явленіе у береговъ Яффы—почти необычайное, гдѣ большею частью бываетъ большое волненіе, и высадка съ парохода сопряжена съ большими затрудненіями и даже опасностью. На пароходъ является кавасъ—черногорецъ Палестинскаго общества, нѣсколько арабовъ-носильщиковъ, пріѣзжаютъ лодки, и начинается высадка богомольцевъ. Снова суета, крикъ, шумъ—невыразимые. Но всему бываетъ конецъ. Черезъ полтора часа по приходѣ парохода высадка окончена, и мы на берегу. Здѣсь снова суета, снова крикъ, шумъ, толкотня, возня съ вещами. Насъ окружаютъ массы арабовъ съ предложеніемъ перенести вещи; многіе безъ церемоніи схватываютъ наши чемоданы и пытаются нести на вокзалъ; мы противимся, работая и грознымъ взглядомъ, и не менѣе грознымъ словомъ, и локтями, и чуть не кулаками. Послѣ нѣкотораго времени необычайной суеты наши вещи укладываются на муловъ и отправляются на вокзалъ, туда же идутъ и крестьяне-паломники, а мы съ нѣсколькими классными пассажирами нанимаемъ экипажи (прекрасные фаэтоны, какихъ мало въ Житомирѣ) и отправляемся на подворье Русской Миссіи.

Подворье находится за городомъ, такъ что проѣхать намъ приходится почти черезъ весь городъ. Яффа—красивый и живописный городокъ, но, конечно, съ сильнымъ запахомъ азіатскаго духа. Та же шумная, крикливая и суетливая уличная жизнь, тѣ же восточныя уличныя картины, какія мы уже видѣли раньше, тѣ же фески, чалмы, осла, мулы, верблюды, звонки, толкотня и т. п. Впрочемъ въ Яффѣ мы увидѣли еще невиданныхъ нами представителей Палестины—Палестинскихъ евреевъ и бедуиновъ. Евреи, конечно, носятъ фески, но узнать ихъ можно сразу по необыкновенной величинѣ пейсовъ; бедуины же покрываютъ головы платками, сверхъ которыхъ обвязываютъ голову какими то черными жгутами, точно змѣями, что ужасно некрасиво.

Отъ города до подворья дорога пролегаетъ мимо апельсиновыхъ садовъ. Конечно, все въ зелени. Апельсины уже созрѣли и желтѣютъ массами на деревьяхъ, запахъ прямо опьяняющій. Русское подворье состоитъ изъ большого красиваго каменнаго дома, нѣсколькихъ строеній и прекраснаго храма съ высокой колокольней. Подворье владѣетъ чуднымъ, громаднымъ садомъ, въ которомъ кромѣ массы апельсиновыхъ деревьевъ имѣется много красивыхъ пальмъ и другихъ тропическихъ расте-

ній. Воздухъ здѣсь, какого, вѣроятно, болѣе нѣтъ во всемъ мірѣ. Завѣдующій подворьемъ, почтенный и симпатичнѣйшій іеромонахъ Аристархъ и братія встрѣтили насъ въ высшей степени радушно и повели осматривать подворье, начиная съ храма. Послѣдній очень красивъ и благолѣпенъ, весь росписанъ иконами, и содержится въ большой чистотѣ и опрятности. Здѣсь, по общему желанію, я отслужилъ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери. Изъ храма мы пошли по саду и осматривали „пещеру Тавифы“, сохранившуюся съ древнихъ временъ. Въ саду же гостепріимные монахи угостили насъ чаемъ, завтракомъ и, конечно, апельсинами.

Въ 1 ч. дня мы отправились на вокзалъ. Поѣздъ уже былъ готовъ, и вагоны были наполнены богомольцами. Кавасъ въ своемъ красивомъ—живописномъ черногорскомъ костюмѣ даетъ намъ билеты, указываетъ мѣста, въ 2 ч. поѣздъ тронулся. Дорога узкоколейная, но гораздо лучше чѣмъ отъ Бердичева до Житомира.

Сначала путь идетъ по живописной цвѣтушей долині съ растущими на ней масличными деревьями; есть и нивы, причѣмъ хлѣбъ достигъ уже такого роста, какъ у насъ въ іюні. Мы проѣзжаемъ долиною приблизительно третью пути и вступаемъ въ область іудейскихъ горъ, очень высокихъ и каменистыхъ. Здѣсь путь идетъ большей частью надъ громадными обрывами и дѣлаетъ частые завороты, то поднимаясь въ гору, то опускаясь. На горахъ тамъ и сямъ виднѣются стада козъ и пастухи-арабы.

Но вотъ мы дѣлаемъ предпослѣднюю остановку и слѣдующая станція—Іерусалимъ.

Сердце начинаетъ биться учащенно, взоръ не отрывается отъ того мѣста, гдѣ долженъ показаться св. Градъ.

Сначала показываются отдѣльно расположенныя большія зданія свѣтло-желтаго цвѣта. Это все европейскія постройки, виднѣется нѣсколько латинскихъ колоколенъ, далеко на горѣ громадная колокольня православнаго русскаго храма, пониже купола величественнаго собора Русской Миссіи, минареты мечетей; но не видно самаго главнаго—храма Воскресенія. Его не видно со стороны желѣзной дороги. Протяжный свистокъ паровоза, и поѣздъ останавливается, мы въ Іерусалимѣ. Еще немного времени и мы ѣдемъ по улицамъ Іерусалима—подъ гостепріимный кровъ Русской Миссіи. На улицахъ сильное движеніе, городъ украшенъ флагами по случаю пріѣзда Германскаго принца.

Вотъ и ворота Миссіи, обширный дворъ полонъ русскими паломниками, мы останавли-

ваемся у дверей гостинницы, и извозчикъ просить бакшишъ.

Слава и благодареніе Богу! Тотчасъ по пріѣздѣ мы отправляемся въ храмъ, гдѣ совершается благодарственный молебенъ. Громадный путь совершенъ вполнѣ благополучно, завѣтная цѣль достигнута; но какъ далеко отъ насъ дорогая Св. Русь!

Іер. Митрофанъ.

По Епархіи.

Впечатлѣнія окружного миссіонера.

Сектанство въ округѣ, развивая свою пропаганду, гордо поднимаетъ свою голову. Обнородованныя начала вѣротерпимости породили въ средѣ „инако“—вѣрующихъ не только желаніе свободно исповѣдывать свои религіозныя убѣжденія, но и стремленіе къ насажденію ихъ въ сознаніи православно-мыслящихъ членовъ церкви. Свободу вѣроисповѣданія сектанты обращаютъ прежде всего въ свободу пропаганды своихъ лжеученій, въ свободу совращенія въ свою вѣру чадъ нашей св. православной Церкви.

Сектанству и его пропагандѣ много помогаетъ присутствіе въ нашемъ округѣ многочисленныхъ нѣмецкихъ колоній. Ихъ бытъ, внѣшняя культура, прекрасное экономическое развитіе, по сравненію съ убогими, большею частію, русскими хуторами, даютъ имъ много лишнихъ преимуществъ въ ихъ религіозной пропагандѣ.

Не малую службу пропагандѣ сектанства служатъ у насъ такъ называемыя „волокна“, тянущіеся на нѣсколько верстъ и переплетающіеся съ колоніями штундо-баптистовъ. Приходится слышать, что пропагандистъ—сектантъ съ Евангеліемъ въ рукахъ, а то и съ Библіей, переходитъ изъ хаты въ хату, выражая свою готовность побесѣдовать съ православными о вѣрѣ. И вотъ, если православный не совѣтъ способный „дать отвѣтъ“ требующему отчета въ своемъ упованіи, то тогда сектантъ закидываетъ его многими разнообразными вопросами, обвиненіями, иронической критикой, и въ результатѣ—смиранный христіанинъ остается, какъ оплеванный, съ тяжелымъ осадкомъ на душѣ отъ невозможности противопоставить серьезный отпоръ обвиненіямъ. Послѣ такого случая, хорошо, если православный удалится отъ зла и не станетъ подвергать себя опасности совращенія.

Но въ большинствѣ случаевъ непонятное стремленіе влечетъ къ совопросничеству и въ концѣ концовъ православный въ лучшемъ случаѣ извращаетъ часть своего христіанскаго міровоззрѣнія, а въ худшемъ попадаетъ въ секту и вмѣсто опоры православія дѣлается отъявленнымъ врагомъ Церкви Христовой. Значитъ, — какъ свидѣтельствуютъ пріемы сектантской пропаганды, сектантство приходитъ въ овчарню Христову не воротами, а перескакиваетъ черезъ тынъ (заборъ) и желаетъ тайно хватать овецъ Христовыхъ. Пастырь-же, какъ стражъ православнаго христіанска-

го народа, не всегда своевременно можетъ узнать и въ зародышѣ пресѣчь развитіе сектанства своимъ пастырскимъ увѣщаніемъ.

Есть, можетъ быть, и такіе пастыри, которые считаютъ дѣло борьбы съ сектанствомъ обязанностью лишь епархіальной и окружной миссіи, почему на колеблющихся и заблуждающихся своего прихода въ свое время мало обращаютъ вниманія. Но это коренная ошибка. Прежде всего,—по идеѣ пастырства, вѣдь каждый священникъ долженъ быть первымъ и постояннымъ миссіонеромъ въ своемъ приходѣ: онъ отвѣчаетъ предъ Богомъ за расхищенныхъ своихъ овецъ; но для того, чтобы сохранить ихъ, нужно научить своихъ пасомыхъ основнымъ истинамъ вѣры и нравственности и въ этомъ наученіи предупреждать всякія уклоненія отъ единства словеснаго стада. Специальные-же миссіонеры являются только помощниками пастырю; они братски помогаютъ ему въ затруднительныхъ случаяхъ вести публичныя собесѣдованія съ сектантами, помогаютъ обличать вольнодумство и лжеумствованія, защищать церковь православную отъ тѣхъ обвиненій, которыя по существу, хотя мелочныя, но практически въ глазахъ народа кажутся весьма важными. Во всѣхъ этихъ случаяхъ пріѣздъ миссіонера въ приходъ необходимъ. Но все же, какъ явленіе случайное, онъ приноситъ пользу постольку, по-скольку является поддержкой и укрѣпленіемъ пастырско—миссіонерской дѣятельности приходского священника.

Дѣятельность же пастыря, особенно миссіонерская, въ наши дни требуетъ великаго напряженія: нашъ набожный по природѣ народъ на нашихъ-же глазахъ теряетъ преданность св. православной вѣрѣ и Церкви, охлаждаетъ въ уваженіи духовенству. Такое, крайне печальное, состояніе религиозной жизни народа заставляетъ насъ весьма приздуматься.

Разрушающей силѣ сектанства необходимо противопоставить силу созидающую. Послѣ изданія новаго вѣроисповѣднаго закона, лишившаго Церковь, такъ сказать, опеки закона,—послѣдняя въ борьбѣ съ сектанствомъ теперь должна пользоваться исключительно своими средствами—духовными мѣрами борьбы.

Хотя сектанты энергично вербуютъ всѣ силы на дѣло „евангелизаціи“, т. е. пропаганды своихъ вѣроученій среди православныхъ, но отчаеваться не будемъ, утѣшаемся тѣмъ, что принимаются мѣры къ оживленію миссіи; какъ то: миссіонерскіе съѣзды для обсужденія вопросовъ, касающихся миссіи, миссіонерскіе курсы для пастырей и прочіе способы охраны православія и борьбы съ ворами его.

Но должно сказать, что усилія однихъ миссіонеровъ въ борьбѣ съ сектанствомъ могутъ быть мало замѣтны и пользы осязательной не принесутъ; для успѣха борьбы съ натискомъ сектанства недостаточно даже усилій духовенства; надо призвать къ дружной работѣ и народъ, чтобы каждый, кому дорого ученіе Христа, завѣты и уставы св. Церкви, съ сугубою ревностію заботился объ охраненіи православнаго религиознаго сознанія. Послѣднее-же (охраненіе), конечно, не мыслимо безъ знанія сущности современныхъ лжеученій, а поэтому слѣдовало-бы въ приходахъ, зараженныхъ сектанствомъ и смежныхъ съ ними—открыть миссіонерскіе кружки ревнителей православія. Члены этихъ кружковъ, ознакомившись, хотя-бы на окружныхъ курсахъ,

которые весьма желательны, съ основными истинами св. православной вѣры и нравственности, изучивъ, какъ тексты св. писанія и пункты христіанскаго вѣроученія, пререкаемые сектантами, такъ религиозно-нравственную жизнь своего прихода, могли-бы, думается, принести пользу дѣлу миссіи.

С. В. З.

Хроника.

◆ **Архіерейскія служенія.** Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ, совершены слѣдующія службы въ теченіе Страстной и Свѣтлой седмицы.

12-го апрѣля—великій понедельник—Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ крестовой церкви.

13-го—великій вторникъ—Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ крестовой церкви.

14-го—великая среда—Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ крестовой церкви.

15-го—великій четвергъ—Божественная Литургія Василия Великаго и по окончаніи ея „чинъ умовенія ногъ“ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Тамъ же въ 6 часовъ вечера послѣдованіе Св. Страстей Христовыхъ.

16-го—великая пятница—Великая вечерня съ выносомъ плащаницы въ каѳедральномъ соборѣ по звону въ два часа дня.

17-го—великая суббота—Утреня въ каѳедральномъ соборѣ въ 4 часа утра.

Тамъ же Литургія Василия Великаго въ 12 часовъ дня.

18-го—Свѣтлое Христово Воскресеніе—Пасхальная заутреня и Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ.

Тамъ же въ тотъ же день Вечерня въ 4 часа по полудни.

19-го—понедѣльникъ—Божественная Литургія—въ крестовой церкви.

20-го—вторникъ—Божественная Литургія—въ градской Михайло-Архангельской церкви.

21-го—среда—Божественная Литургія въ Крестовоздвиженской градской церкви.

22-го—четвергъ—Божественная Литургія въ Путьтинской градской церкви.

23-го—пятница—Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны—Божественная Литургія и молебень въ Каѳедральномъ соборѣ.

24-го—суббота—Божественная Литургія въ Богоявленскомъ монастырѣ.

На всѣхъ Богослуженіяхъ неутомимый Владыка говорилъ глубоко-назидательныя и продолжительныя поученія.

◆ **Отъѣздъ Архіепископа Антонія.** 4-го мая Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній уѣзжаетъ изъ Житомира въ Почаево-Успенскую Лавру.

На время отсутствія Высокопреосвященнаго Антонія, пріѣдетъ въ Житомиръ Преосвященный Владыка Ѳаддей.

◆ **Торжественная вечерня въ Богоявленскомъ монастырѣ Училища пастырства.** 21-го апрѣля въ среду свѣтлой седмицы въ Богоявленскомъ первоклассномъ монастырѣ училища пастырства пасхальное вечернее Богослуженіе совершалъ о. Ректоръ Волынской духовной Семинаріи, Архимандритъ Неофитъ, съ учащими и учащимися училища. Пѣли на два клироса. Правымъ хоромъ управлялъ о. инспекторъ училища, Архимандритъ Прокоій, а лѣвымъ клиросомъ—преподаватель училища, священникъ Антоній Середовичъ. Спокойное и выдержанное пѣніе, а равно и торжественная обстановка службы производили глубокое впечатлѣніе на молящихся.

Скажемъ кстаті нѣсколько словъ объ этомъ училищѣ.

Безспорно, самымъ крупнымъ фактомъ въ церковной жизни Волыни является открытіе въ Житомирѣ при Богоявленскомъ первоклассномъ монастырѣ училища пастырства. Инициатива открытія сего училища и уставъ его всецѣло принадлежитъ мысли и архипастырскимъ попеченіямъ Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Приводимъ нѣсколько выдержекъ изъ устава училища. Училище пастырства имѣтъ цѣлю воспитывать добрыхъ пастырей православной церкви чрезъ преподаваніе имъ необходимыхъ для сего познаній и чрезъ прохожденіе ими потребныхъ служителейъ Божію подвиговъ христіанской жизни и дѣятельности. Имѣя столь спеціальную цѣль, предполагающую въ питомцахъ уже ясно опредѣлившееся жизненное призваніе, училище пастырства собираетъ въ свои стѣны не дѣтей и подростковъ, но взрослыхъ, и въ виду 183 правила номоканона, по преимуществу, женатыхъ или давшихъ обѣтъ дѣвства, т. е. монаховъ и послушниковъ (Карѣ. 20). Таже спеціальная цѣль школы требуетъ, чтобы всѣ ея преподаватели были въ священномъ санѣ, а ученики носили духовную одежду. Быть училища опредѣляется возможнымъ приближеніемъ его къ монастырскому, т. е. ежедневной молитвой, очереднымъ участіемъ въ исполненіи круга ежедневныхъ службъ, чтеніемъ житій на трапезѣ и говѣніемъ во всѣ четыре поста. Цензъ поступающихъ въ училище пастырства—курсъ-церковно-учительской школы, учительской семинаріи, всѣхъ видовъ среднихъ учебныхъ заведеній, а для діаконовъ, неокончившихъ курса духовной семинаріи,—экзаменъ по закону Божію въ предѣлахъ программы средней школы. Начальникъ училища съ учителями-воспитателями составляютъ не учебную корпорацію въ обычномъ смыслѣ слова, но духовное братство, объединенное строгимъ послушаніемъ начальнику и общою взаимною любовью, заповѣданною апостоломъ (Іоан. 13—17). Учителя училища по преимуществу лица мона-

шествующія, а также протоіерей и священники, но отнюдь не лица свѣтскія, въ числѣ четырехъ человѣкъ, мыслятъ себя не только преподавателями наукъ, но и духовными руководителями питомцевъ въ христіанской жизни и въ приготовленіи себя къ пастырскому дѣланію. Учителя поочередно проводятъ день съ учениками, т. е. молятся, трапезуютъ и спятъ среди нихъ. Преподаваніе учебныхъ предметовъ должно имѣть строгое направленіе, опредѣляемое св. бібліей и книгой правилъ св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ, и заключается, главнымъ образомъ, въ изученіи самыхъ источниковъ Божественнаго Откровенія—священнаго писанія и священнаго преданія. Учебные предметы, преподаваемые въ училищѣ пастырства: священное писаніе, патрологія, номоканонъ и церковное пѣніе; церковная живопись, архитектура и церковная географія; церковная исторія, ученіе о духовной жизни, богословіе общее, богословіе полемическое.

Учебный курсъ—трехгодичный (срокъ монастырскаго искуса).

Съ помощью Божіею, учебное дѣло и дѣло воспитанія стоитъ весьма хорошо и бытъ училища приближается къ монастырскому быту: ученики въ полномъ составѣ ежедневно присутствуютъ за утреннимъ и вечернимъ богослуженіемъ, поютъ по обиходу на два лика съ капонархомъ, а за трапезой читаютъ по очереди житія, по дважды говѣли въ рождественскомъ и великомъ постахъ.

◆ **Поминки по козакамъ.** По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Антонія 17 и 18-го іюня, въ девятую пятницу, будутъ поминки по козакамъ, кости которыхъ лежатъ подъ Пляшевой около м. Берестечка, побили ихъ поляки и потопили въ 1551 году—въ борьбѣ съ польской конституціей.

Въ тѣ дни будетъ закладка собора въ м. Берестечкѣ и церкви на козацкихъ могилахъ. Въ прошломъ году была закладка часовни, но народъ пожелалъ, чтобы тамъ была церковь для неусыпнаго чтенія зауспокойнаго псалтиря и принесенія великой жертвы Тѣла и Крови Христовыхъ за души убиенныхъ. На церковь мурованную жертвуетъ народъ свои копѣйки, и вотъ ту церковь въ этомъ году и будутъ закладывать въ надеждѣ, что хотя и нѣтъ средствъ на постройку, но народъ своими грошами снесетъ,—не оставитъ въ поруганіи могилы дѣдовъ, но воздвигнетъ имъ вѣчный памятникъ.

Служить будетъ Владыка. Прибудутъ на поминки Донскіе козаки и отъ прочихъ воинскихъ частей. Сойдутся крестные ходы изъ Почаева, Дубна, Радзивилова, Луцка, Олыкъ, Загорова, Горохова, Цегова, Лаврова и прочихъ мѣстъ, гдѣ только живутъ благодарные потомки славныхъ пляшевскихъ героев-козакъ.

На поминкахъ—будетъ такой порядокъ.

Въ среду къ обѣду крестные ходы сходятся—кто въ Берестечко, кто прямо на козацкія могилы.

Въ среду вечеромъ и въ четвергъ утромъ архіерейское служеніе будетъ отправлено въ Берестечкѣ.

Въ четвергъ послѣ обѣда поднимаются изъ окрестныхъ сель всѣ крестные ходы и сходятся на козацкихъ могилахъ. Берестечскій крестный ходъ идетъ съ войскомъ и музыкой.

Вечеромъ на козацкихъ могилахъ Архіереемъ со всѣмъ духовенствомъ отправляется заупокойное всенощное бдѣніе.

Всю ночь народъ поетъ на могилахъ заупокойную псалтирь.

Въ пятницу утромъ заупокойныя литургіи отправляются во всѣхъ окрестныхъ церквахъ, а къ обѣду сходятся опять крестные ходы на могилы. Тамъ отправляется вселенская панихида и совершается закладка церкви. Народъ поминаетъ козаковъ кутьей.

Послѣ поминокъ крестные ходы идутъ обротно.

Собирайтесь же, волыняне, на 17 и 18 июня, въ девятую пятницу, на козацкія могилы помянуть своихъ славныхъ дѣдовъ.

Извѣстія и замѣтки.

— **Исцѣленіе у гробницы св. Іоасафа.** У бѣлгородскаго жителя И. И. Корабельникова 11-лѣтняя дочь Анна, подѣ влияніемъ испуга, заболѣла падучей болѣзнію. Хворала дѣвочка восемь мѣсяцевъ. Корчи и безпамятство не прекращались. Врачи отказались отъ надежды, что дѣвочка выздоровѣетъ. Тогда мать больной, А. Н. Корабельникова, повела дочь въ пещеру св. Іоасафа, отслужила панихиду и приложила дочь къ мощамъ. Вернувшись же домой, она помазала дочь масломъ, взятымъ отъ лампы при гробницѣ.

Анна послѣ этого выздоровѣла.

Корабельниковъ сперва молчалъ объ этомъ случаѣ, но, увидавъ во снѣ свѣтителея Іоасафа, объявилъ всѣмъ объ исцѣленіи, совершившемся надъ его дочерью.

— **Явленіе чуда отъ Небесной Владычицы въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ.** Московское страшное святотатство, независимо отъ уголовного его разслѣдованія, наводитъ немудрствующаго лукаво чловѣка на мысли:

— Не было-ли въ этомъ преступленіи, помимо страшнаго грѣха и злодѣяства еще явленіе чуда отъ чудотворной святыни?

Все наводитъ на мысль о чудесномъ.

Преступленіе задумано, хладнокровно выполнено, по конечной цѣли не достигло. Грабитель найденъ.

Онъ сдѣлалъ все по задуманному плану, но не успѣлъ или не могъ обдумать одного, какъ уйти съ награбленнымъ изъ храма. Кто-то и что-то отуманило его умъ.

Персть Божій и явленіе чуда нельзя не усматривать въ обстоятельствахъ обнаруженія преступления, когда мы знаемъ теперь его главныя подробности.

Городовой услышалъ звонъ разбитаго стекла и подошелъ къ часовому узнать: не слыхалъ-ли онъ того же?

Оба слышали.

Какъ, однако, неосторожно было высажено стекло!

Надо-же такъ, что бы съ грохотомъ стекла полетѣли внизъ, чего у ловкаго вора никогда случиться не могло-бы. Онъ его продавилъ бы, наиримѣръ, липкой бумагой, какъ было при святотатствѣ въ Исаакіевскомъ соборѣ, гдѣ воръ сорвался съ высоты и сломалъ себѣ ногу.

Зачѣмъ онъ разбилъ окно, вызвавшее тревогу, слишкомъ узкое для того, чтобы воръ могъ черезъ него пролѣзть, и слишкомъ высокое для того, чтобы онъ могъ взобраться на него безъ приспособленій внутри и снаружи храма?

Чудомъ представляется и затмѣніе его разума настолько, что онъ награбленное запрягалъ въ мѣста, откуда достать добычи никогда не могъ, ибо трудно было-бы вторично придти въ соборъ и вынести запрятанное, которое къ тому-же ранѣе нашли-бы.

Не потерялъ-ли разсудокъ юный преступникъ во время самаго совершенія своего страшнаго преступления?

Это возможно, и это слѣдуетъ отнести также къ явленіямъ чуда у чудотворной иконы!

Да проститъ небесная Владычица великій грѣхъ тому или тѣмъ, кто темную душу несовершеннолѣтняго преступника не возарилъ благоговѣніемъ къ святынь!

У чтимой народной святыни свершилось чудо, и этому да увѣруетъ всякій, кто не угасилъ въ душѣ своей вѣры святымъ чудесамъ!

— **Замѣчательное явленіе.** Въ народѣ сложилось убѣжденіе, что спасъ святыню патріархъ Андріанъ, у гробницы котораго преступникъ сложилъ драгоценности. Въ самомъ дѣлѣ, все благопріятствовало преступнику: онъ остался въ соборѣ, осуществилъ свой дерзновенный планъ. На утро послѣ кражи соборъ открыли бы въ обычное время; преступникъ вышелъ бы изъ угла, въ которомъ онъ потомъ скрывался 36 часовъ, смѣшался бы съ толпой богомольцевъ и исчезъ бы, захвативъ по пути спрятанныя драгоценности... Такова была схема преступника...

Но этого не случилось только потому, что разбитаго стекла встревожилъ стражу, поднялъ ея бдительность, возбудилъ подозрѣніе, что въ храмѣ что-то случилось...

— **Прошлое святотатство преступника.** Святотатецъ кр. Н. Ф. Семинъ, 18 лѣтъ. Онъ, былъ въ ученьѣ у ювелира А. Д. Кочеткова.

Три съ половиной года тому назадъ, разсказывалъ Кочетковъ, въ 1906 году, пришелъ къ намъ его отецъ и говоритъ: „Возьмите моего мальченку, Никиту, въ ученье. Ништо ему въ деревнѣ бездѣльничать“. Мы взяли. — Земляки мы. Изъ одной деревни — Митенокъ, Боровскаго у., Калужской губ.

Спервоначалу работаль. Только черезъ годъ началъ уже баловать. Компанію себѣ завелъ нехорошую. Одно ка-

залось намъ страннымъ. То ходилъ онъ въ рванномъ пиджакѣ,—а то, вдругъ, завелась, у него одеженка получше. Въ прошлую осень пропалъ въ пиджакѣ конвертъ съ камнями. Мы объявили расчетъ Никитѣ. Онъ взялъ паспортъ и ушелъ.

Какъ только святотатецъ сознался въ преступленіи и назвалъ себя, агенты сыскной полиціи явились на квартиру Кочетковыхъ и произвели тщательный обыскъ. Затѣмъ Кочеткова возили въ сыскную для допроса.

— **Правила о церковномъ наблюденіи за литературой.** При Св. Синодѣ закончила свои занятія комиссія по составленію правилъ церков. наблюденія за произведеніями литературы, въ видахъ огражденія православнаго населенія Россіи отъ неправыхъ ученій и толкованій. Согласно правиламъ, общее наблюденіе за произведеніями литературы принадлежитъ Св. Синоду и осуществляется имъ черезъ особый наблюдательный комитетъ; на мѣстахъ эта обязанность возлагается на епарх. преосвященныхъ. Наблюденіе распространяется только на произведенія литературы и учеб. книги, имѣющія религ.-нравственное значеніе. Произведенія свѣтскаго характера, напр., различные труды по свѣтскимъ наукамъ, беллетристическія произведенія и т. п. не входятъ непосредственно въ кругъ наблюденія Св. Синода. Разсматриваемыя произведенія могутъ быть признаны, въ случаѣ надобности, сомнительными, либо подлежащими прямому осужденію, какъ еретическія, о чемъ и предупреждаются православные христіане. Въ случаѣ усмотрѣнія совершенныхъ путемъ печати преступленій противъ вѣры и нравственности, наблюдательные органы принимаютъ мѣры къ привлеченію виновныхъ къ отвѣтственности, а также увѣдомляютъ лицъ и установленія духовнаго вѣдомства о статьяхъ, порочащихъ ихъ доброе имя, съ цѣлью предоставить имъ возможность опроверженія или судебной защиты.

— **300-лѣтіе освобожденія Москвы отъ поляковъ.** Въ 1911 г. исполняется 300-лѣтіе со дня изгнанія поляковъ изъ Москвы. Юбилей предполагается ознаменовать сооруженіемъ памятника Козьмѣ Минину и князю Пожарскому въ Нижнемъ-Новгородѣ. Нижегородское губернское земство пожертвовало на памятникъ 1,000 р., а нижегородское дворянство—2,000 р.

— **Памятникъ В. А. Грингмуту.** Въ скорбященск. монастырѣ г. Москвы въ настоящее время закончена постановка памятника на могилѣ В. А. Грингмута; освященіе, приурочиваемое къ пятилѣтней годовщинѣ основанной почившимъ Русской Монархической Партіи, совершено 25 апрѣля.

Памятникъ, сооруженный по рисунку Виктора Михайловича Васнецова, вышелъ дивной художественной красоты, являясь выдающимся среди намогильныхъ монументовъ.

— **Уставъ духовныхъ академій.** Въ „собраніи узаконеній и распоряженій правительства“ 15 апрѣля напечатано Высочайшее повелѣніе, сообщенное Правительствующему Сенату о восполнѣдовавшемъ 2 апрѣля Высочайшемъ Его Величества соизволеніи, согласно всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода: 1) на утвержденіе новаго устава православныхъ духовныхъ академій и предположенное по этому уставу увеличеніе числа преподавателей академій и съ сохраненіемъ за академіями и лицами, къ нимъ

принадлежащими, всѣхъ тѣхъ правъ и преимуществъ, которыя присвоены имъ по нынѣ дѣйствующему законоположенію и съ отнесеніемъ расходовъ по содержанію академій по прежнему на синодскія средства въ соответствии съ установленными ранѣе нормами, и 2) на разрѣшеніе Синоду ввести означенный уставъ въ дѣйствиіи во всѣхъ четырехъ академіяхъ съ начала 1910—1911 учебного года въ порядкѣ, опредѣленномъ Синодомъ.

— **Православіе въ Японіи.** Прошелъ 30-лѣтній періодъ дѣятельности русскаго Архіепископа Николая по пасажденію Православія въ Японіи и результатъ его миссіонерскихъ трудовъ сказывается въ слѣдующихъ цифрахъ. Всего въ Японіи 300 православныхъ приходовъ, въ коихъ числится сорокъ тысячъ православныхъ христіанъ.

Постановка всего церковно-приходскаго дѣла близка къ церковнымъ обычаямъ начала Православія на Руси. Православная церковь пользуется у японцевъ большимъ почетомъ, но Православіе въ тоже время ничуть не мѣшаетъ имъ биться съ врагами своей родины.

— **Баптистъ-растлитель.** Какъ пользуются сектанты предоставленной имъ свободой, объ этомъ чрезвычайно краснорѣчиво свидѣтельствуетъ слѣдующій возмутительный фактъ, имѣвшій мѣсто въ Москвѣ въ пріютѣ общества о безпріютныхъ дѣтяхъ.

Въ прошломъ году отъ этого пріюта была открыта на Ждановской улицѣ столовая для бѣдныхъ дѣтей этого района.

Начальницей пріюта г-жей Александровой для занятія съ дѣтьми былъ приглашенъ баптистъ, помощникъ и правая рука извѣстнаго Фетлера, М. А. Богдановъ.

Богдановъ, вѣдѣнію котораго были поручены всѣ приходившія въ столовую дѣти, началъ по-своему просвѣщать ихъ, распѣвая сектантскія пѣсни и показывая туманныя картины.

Православные родители, не зная, чему ихъ дѣтей учить баптистъ, были очень благодарны благотворительному учрежденію за участіе къ ихъ дѣтямъ. Вечеромъ для дѣтей сектантъ Богдановъ устраивалъ спеціальныя бесѣды, назвавъ ихъ „кружкой чая“.

Для прислуги первое время казалось странныхъ, что учитель угощаетъ дѣвочекъ сладостями, тогда какъ къ мальчикамъ относится сурово; открылось также и то, что Богдановъ, пользуясь тѣмъ, что въ столовой ночью, кромѣ его, никого не было, сталъ оставлять на ночлегъ у себя дѣвочекъ въ своей комнатѣ.

Дѣвочки В. Н., 11 лѣтъ, и М. К., 10 лѣтъ, на разпросы прислуги съ плачемъ обрисовали возмутительную картину. Прислуга пріюта немедленно о случившемся доложила начальницѣ пріюта С. К. Александровой и предсѣдательницѣ О. М. Михельсонъ. Послѣднія, желая замѣть дѣло, сообщили преступнику о необходимости немедленно оставить пріютъ. Богдановъ, слѣдуя доброму совѣту, скрылся изъ пріютской столовой.

Прислуга была переведена на другую работу, и дѣло замялось. Несчастные родители дѣвочекъ не подозрѣвали, что дочери ихъ стали жертвой негодяя.

Но дѣвочки начали жаловаться на боли въ животѣ, и на разпросы 10-лѣтняя М. К. рассказала, что учитель-

сектантъ Богдановъ оставлялъ, кромѣ ея, еще сестру Клавдію, 9 лѣтъ, и подругъ Лелю, Зину и Маню.

Учитель-баптистъ, оставляя дѣтей, приготовлялъ имъ ночныя рубашечки, которыя надѣвалъ на нихъ.

Свидѣтели указываютъ, что Богдановъ увозилъ дѣвочекъ на сектантскія бесѣды въ Демидовъ переулокъ, которая самъ устраивалъ, а оттуда привозилъ къ себѣ почевать. Услыхавъ страшную новость, мать Маріи К. для выясненія вмѣстѣ съ дочерью отправились въ Петропавловскую больницу.

Дежурный врачъ больницы г-жа Цимаева выяснила ужасную истину.

О возмутительномъ фактѣ насилія надъ дѣвочками въ столовой пріюта, открытой подъ фирмой „Столовая Краснаго Креста и пріюта о безпріютныхъ дѣтяхъ“ передано прокурору с.-петербургскаго окружнаго суда.

— **Убіеніе священника.** Въ селѣ Цроми, Горійскаго уѣзда, Тифлисской губерніи, 10 марта убитъ священникъ этого села о. Александръ Давидашвили.

Передаемъ подробности этого звѣрскаго убійства.

Отецъ Александръ около 7 часовъ вечера, полулежа на тахтѣ, держалъ въ своихъ рукахъ своего двухлѣтняго ребенка. Жена и трое другихъ дѣтей находились тамъ же. Внезапно 5 вооруженныхъ револьверами, ружьями и кинжалами неизвѣстныхъ, втолкнувъ въ двери слугу, прихвативъ ими въ сараѣ, ворвались въ комнату и, подойдя къ о. Давидашвили, сказали:

— Давайте деньги...

— Вамъ хорошо должно быть извѣстно, — сказалъ священникъ, — что у меня нѣтъ денегъ.

— Дайте оружіе.

— Какое у священника можетъ быть оружіе? — спросилъ о. Давидашвили.

— Идите съ нами въ поле, мы имѣемъ съ вами переговоры, — властно заявили неизвѣстные.

Тутъ жена и дѣти стали умолять неизвѣстныхъ:

— Берите все, что у насъ есть, только не трогайте отца.

Но ни что не трогало убійць. Они схватили священника и поволокли его къ выходу. Воспользовавшись моментомъ, старшая дочь, Тамара, успѣла незамѣтно выйти изъ комнаты и побѣжала въ сосѣдній домъ звать на помощь. Тѣмъ временемъ неизвѣстные вытащили священника изъ комнаты и повели его въ поле. За ними побѣжала жена. Но ей нанесли нѣсколько ударовъ прикладами ружей и она упала почти безъ чувствъ. Отведя шаговъ на 80—100 отъ дома, злоумышленники двумя выстрѣлами изъ револьвера убили о. Александра и удалились.

Вскорѣ въ сельской церкви раздался набатъ, зовущій сельчанъ на помощь, но было уже поздно. Убійцы исчезли.

Убитому было лѣтъ около 40. Послѣ его смерти остались жена и четверо дѣтей въ возрастѣ отъ 2 до 15 лѣтъ.

О причинахъ убійства передаютъ слѣдующее:

Въ прошломъ году въ приходѣ покойнаго неизвѣстные убили во время обряда вѣнчанія одного крестьянина этого села. Священникъ въ рядѣ проповѣдей обличалъ убійць и убѣждалъ своихъ прихожанъ горячо взяться за искорененіе разбойниковъ. И вотъ, говорятъ, что эта шайка разбойни-

ковъ убила священника изъ мести, а требованіе денегъ и оружія было сдѣлано лишь изъ желанія замаскировать мечь.

Среди газетъ и епархіальныхъ изданій.

Членъ Госуд. Думы, священникъ Машкевичъ въ газетѣ „Земщина“, характеризуя отношеніе представителей Думы къ православной Церкви, говоритъ, что руководящее большинство Государственной Думы подрываетъ основы Церкви. Для иллюстраціи приводитъ слѣдующій примѣръ, подтверждающій вышеизложенное.

Предъ голосованіемъ въ комисіи по народному образованію о подчиненіи церковно-приходскихъ школъ министерству народнаго просвѣщенія, — представители руководящаго большинства принимали всѣ мѣры къ тому, чтобы склонить священниковъ и вообще сторонниковъ церковной школы на свою сторону, при этомъ сулили имъ всевозможнаго рода обѣщанія и подачки. Первымъ долгомъ произвели священниковъ въ „содержателей“ школъ, затѣмъ предоставили имъ право находить кандидатовъ въ учителя, обѣщали деньги на содержаніе учительскаго персонала, а нѣкоторые изъ нихъ даже оставляли для церковныхъ школъ наблюдателей подобно земскимъ „руководителямъ“, вводимымъ по новому проектированному положенію начальной школы, но безъ содержанія отъ казны. Наконецъ, думаютъ предоставить намъ три мѣста по выбору самого духовенства въ новомъ училищномъ совѣтѣ и даже право протеста на постановленія послѣдняго по дѣламъ, касающимся церковныхъ школъ.

Какъ живо напоминаетъ поведеніе г.г. замаскированныхъ экспроприаторовъ церковной школы — искушеніе Христа діаволомъ, такъ картинно изображенное Евангелистами: „И пакы поять Его діаволь на гору високу зѣло и показалъ Ему вся царствія міра и славу ихъ. И глаголашъ Ему: сія вся Тебѣ дамъ, аще падъ, поклонимся Тебѣ“.

И услышалъ діаволь отвѣтъ Христа: „Господу Богу Твоему поклонишия и Тому Единому послужиши“.

Развѣ не тоже самое предлагаютъ намъ г.г. представители руководящаго большинства Государственной Думы въ дѣлѣ передачи нашего дорогого дѣтища — церковной школы — министерству народнаго просвѣщенія. „Все вамъ дадимъ, только подчинитесь намъ“.

А забыли они, быть можетъ не знаютъ, или скорѣе всего не понимаютъ того, что мы

по самой природѣ своей не можемъ и не имѣемъ права служить въ одно и тоже время и Богу и мамонѣ.

Въ „Русск. Знамени“ епископъ Никонъ высказываетъ интересныя мысли о монашестве:

Не будемъ скрывать отъ себя печальной истины, говоритъ еп. Никонъ, что современное монашество изнемогаетъ, его свѣтлый некогда идеалъ блѣднѣетъ, принижается, постепенно обмирщается. Многимъ монастырямъ грозитъ опасность закрытія просто по недостатку братій. Люди съ полнымъ, не говорю уже съ высшимъ, а хотя бы только съ среднимъ образованіемъ почти не идутъ въ монастыри, въ качествѣ рядовыхъ послушниковъ, ради спасенія души. Въ половинѣ семидесятыхъ годовъ, когда я поступилъ въ монастырь, я засталъ въ лаврѣ еще до 25—30 иноковъ съ полнымъ среднимъ образованіемъ изъ семинарій и гимназій, поступившихъ прямо со школьной скамьи въ обитель и проходившихъ по многу лѣтъ низшія послушанія. Говорю, что ихъ влекло единственно исканіе спасенія, что каждый годъ семинаріи давали лаврѣ двухъ-трехъ юношей, окончившихъ курсъ. А теперь? Около 30 лѣтъ я прожилъ въ лаврѣ и за это время поступило лишь два-три... да и тѣ не все уцѣлѣли въ обители... Большинство — изъ тѣхъ, что спускались въ бурное море житейское, потерпѣли тамъ неудачу и причалили къ тихой пристани только уже въ разбитомъ утломъ своемъ челнѣ... Съ трудомъ найдешь въ монастырѣ челоуѣка, мало-мало годнаго быть настоятелемъ. Изъ наличныхъ настоятелей — лучшіе мечтаютъ какъ бы сбросить съ себя невыносимое иго настоятельства.

Въ „Одескихъ Новостяхъ“ помѣщена бесѣда принятаго въ старообрядчество въ санѣ епископа Михаила (Семенова) съ извѣстнымъ журналистомъ Н. Н. Ашешовымъ.

Достовѣрность этой бесѣды мы всецѣло оставляемъ на совѣсти газеты „Утро Россіи“, въ которой она приведена, но эта достовѣрность, хотя и косвенно, подтверждается тѣмъ, что эта бесѣда напечатана съ предисловіемъ старообрядческаго священника Гр. Карабиновича, который отрицательно относится къ дѣятельности еп. Михаила и считаетъ своимъ долгомъ предостеречь старообрядческую Церковь противъ новаго его выступленія.

Въ этой статьѣ говорится, что незадолго до созыва 2 Государственной Думы архимандритъ Михаилъ былъ сосланъ въ Задонскій монастырь. Однако высшіе церковные круги относились тогда къ нему еще благосклонно, и ему было обѣщано перевести его въ Симбирскъ въ мѣстный монастырь. Но, не дождавшись перевода, онъ, въ виду опасной болѣзни своего отца, уѣхалъ изъ монастыря въ Симбирскъ и уже больше не возвращался въ мѣсто своей почетной ссылки. Синодъ завязалъ по этому поводу съ нимъ

большую переписку, но о. Михаилъ продолжалъ открыто жить въ столицахъ.

Созвана была вторая Государственная Дума, въ которой, какъ извѣстно, была небольшая группа духовенства (о.о. Тихвинскій, Бриллиантовъ, Колокольниковъ, Владимирскій и др.), которая заняла лѣвыя позиціи.

Помимо своей думской дѣятельности, эта группа духовенства параллельно занялась вопросами своими — вопросами Церкви, ея преобразования и реформъ. Въ этомъ отецъ Михаилъ принялъ ближайшее и живѣйшее участіе.

И вотъ будто бы въ этой группѣ духовенства, вмѣстѣ съ примыкавшими къ ней со стороны священниками и дѣятелями Церкви, возникла мысль о новомъ прогрессивномъ, такъ сказать, расколѣ, объ отдѣленіи отъ православной Церкви и объ образованіи новой Церкви, въ основу которой должно было бы быть положено истинное христіанство, какъ его понимали реформаторы, и изъ строенія которой должны были бы быть устранены все тѣ изъяны, которые мертвятъ Церковь въ ея современномъ состояніи.

Во время горячихъ преній о новой церкви и ея организациі возникъ вопросъ объ епископствѣ. Радикальное меньшинство группы стояло на той точкѣ зрѣнія, что новой Церкви епископъ не нуженъ, и что выборное духовенство должно быть единственнымъ органомъ не столько управленія, сколько внѣшняго выраженія бытія Церкви. Но большинство стояло на противоположной точкѣ зрѣнія. Не желая разрушать крѣпкихъ традицій и имѣя въ виду большіе планы на сближеніе съ православными элементами, ставшими внѣ господствующей Церкви, большинство настояло на томъ, что епископъ необходимъ и что безъ него немислимо созданіе новой Церкви.

И когда возникъ вопросъ объ епископѣ, то возникло предположеніе о сближеніи со старообрядцами и о полученіи епископа съ ихъ стороны.

Выборъ палъ на о. Михаила. Хотя онъ былъ въ меньшинствѣ, тѣмъ не менѣе, подчинился рѣшенію большинства.

Такимъ образомъ, если вѣрить статьѣ, не изъ корыстныхъ видовъ, не изъ тщесавія, не изъ личныхъ удобствъ, не для того, чтобы избѣгнуть преслѣдованія Синода, перешелъ архимандритъ Михаилъ въ старообрядчество. Онъ принялъ на себя эту задачу будто бы во имя большого и не имъ однимъ выработаннаго плана основанія новой Церкви и слиянія въ ней не только передового старообрядчества, но и другихъ передовыхъ элементовъ раскола.

Послѣ роспуска Думы, архимандритъ Михаилъ явился къ старообрядческому епископу Иннокентію, живущему въ Нижнемъ-Новгородѣ, и вступилъ съ нимъ въ бесѣду, въ которой не скрывалъ того, что, искренно уважая и любя старообрядчество, онъ все же думаетъ, что ему придется работать преимущественно среди своихъ друзей, — православныхъ,

которымъ о. Михаилу хотѣлось бы помочь найти выходъ изъ современнаго положенія Церкви.

При такихъ условіяхъ архимандритъ Михаилъ не видѣлъ необходимости требовать отъ него и отъ его паствы единенія со старообрядцами въ обрядѣ.

Епископъ Иннокентій дипломатично отвѣтилъ, что старообрядческій соборъ, навѣрное, окажетъ большія уступки всѣмъ тѣмъ новымъ элементамъ, которые отдѣлятся отъ православія и, что во всякомъ случаѣ, принимая въ старообрядчество о. Михаила, епископъ оставляетъ на его совѣсти всѣ вопросы внѣшняго порядка. Черезъ полтора года архимандритъ Михаилъ былъ возведенъ въ санъ епископа.

Конечно, теперь можно сказать, что и та, и другая сторона ошиблись.

Планы реформаторовъ потерпѣли большое крушеніе. Уже въ 1907 году чувствовался большой отбой и отливъ, а о теперешнемъ времени и говорить нечего.

Реформаторы слишкомъ преувеличивали надежды на то, что въ старообрядчествѣ побѣдятъ новыя теченія, которыя возьмутъ верхъ надъ косной и неподвижной массой, слѣпо приверженной къ двуперстію.

А старообрядцамъ идея реформаторовъ казалась заманчивой.

Прежде всего въ лицѣ архимандрита Михаила они пріобрѣтали культурную силу, научно-образованнаго пастыря, притомъ весьма популярнаго. Конечно, они по своему учитывали реформаторскіе планы. Мысль о пріобщеніи православныхъ массъ къ себѣ привлекала ихъ настолько, что они заранѣе уже соглашались на либеральныя уступки, надѣясь, что если планъ и не удастся,—все же отца Михаила они пріобрѣли, а пока что, жизнь, быть можетъ, заставитъ его отказаться отъ его плановъ бросить „своихъ“ цѣликомъ ради старообрядчества.

Послѣднее не оправдалось.

Епископъ Михаилъ до сихъ поръ стоитъ въ сторонѣ отъ старообрядчества. На соборѣ онъ прямо заявилъ, что ему будетъ пріятнѣе, если вообще его признаютъ еретикомъ, такъ какъ во многомъ онъ не раздѣляетъ ихъ ученія.

И еп. Михаилъ до сихъ поръ остается въ одиночествѣ и сейчасъ живетъ въ Финляндіи, послѣ того, какъ онъ отвергъ всѣ предложенія занять ту или иную кафедру.

Такое положеніе еп. Михаила не можетъ не производить волненія въ старообрядческомъ мірѣ, и очень понятно, какъ говоритъ старообрядческій священникъ Гр. Карабиновичъ, что недавняя бесѣда еп. Михаила, напечатанная въ „Одесск. Нов.“, должна была сильно заинтересовать дѣятелей старообрядчества и особенно высшихъ іерарховъ, почему московскій архи-

епископъ и счелъ необходимымъ выписать нѣсколько десятковъ номеровъ одесской газеты съ фельетономъ г. Ашешова, для разсылки всѣмъ епископамъ и нѣкоторымъ извѣстнымъ провинціальнымъ дѣятелямъ, чтобы потомъ, на предстоящемъ въ этомъ году соборѣ епископовъ, вновь возбудить вопросъ объ еп. Михаилѣ и выяснить, насколько его дѣйствія и планы находятся въ соотвѣтствіи съ его званіемъ старообрядческаго епископа.

Среди журналовъ.

Сравнительно съ первыми книжками академическихъ журналовъ текущаго года—„Труды Кіевской Духовной Академіи“ и „Богословскій Вѣстникъ“, журналы 1910 г. С.-Петербургской Академіи („Христіанское Чтеніе“) и Казанской („Православный Собесѣдникъ“) составлены совершенно безжизненно и далеко отъ текущихъ вопросовъ русской общественной и церковной жизни. Послѣднія книжки „Православнаго Собесѣдника“ и „Христіанскаго Чтенія“ наполовину полны продолженіями прежнихъ статей (печатавшихся съ начала нынѣшняго или даже съ прошлаго года)—изслѣдованій, ученыхъ сочиненій и замѣтокъ отвлеченно-научнаго характера. Если бы эти самыя статьи, напр., Мартовскихъ книжекъ названныхъ журналовъ вложить въ старую обложку, напр., 1909 или даже 1899 года—интересъ и жизненность статей нисколько не измѣнились бы, за исключеніемъ 1—2-хъ статей, посвященныхъ какимъ то намекамъ на современность...

Такъ въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за мартъ текущаго года помѣщены слѣдующія статьи: „О друзьяхъ и совѣтникахъ по книгѣ Иисуса сына Сирахова“—прот. А. Рождественскаго, „Лексинская безпоповщинская пустынь“—проф. П. Смирнова, (продолженіе), „Варшавскій сеймъ 1627 года“—проф. Н. Жуковича (продолженіе), „О поводахъ къ разводу въ Византіи IX—XV в.“—проф. И. Соколова (продолженіе), „Иисусъ Христосъ—Спаситель міра по богослужебнымъ книгамъ“—свящ. М. Ашихмина (продолженіе), „Архіепископъ Казанскій Владиміръ“—проф. К. Харламповича, „Споры объ употребленіи Аванасіева символа вѣры въ богослуженіи Англиканской церкви“—К. Фаминскаго и библиографическая замѣтка о книгѣ проф. С. Глаголева „Греческая религія“. Такимъ образомъ, ровно 4 статьи изъ восьми, помѣщенныхъ въ названной книжкѣ журнала.—продолженіе, продолженіе, продолженіе...

Остановимся не на „продолженіяхъ“, т. е., кусочкахъ цѣлаго, но просмотримъ сначала

статьи законченныя и новыя. Закончены только 2 статьи и, конечно, библиографическая записка: „О друзьяхъ по книгѣ Ис. с. Сирахова“ и „Споры объ Афанасіевомъ символѣ вѣры“. Статья г. Харламповича закончилась обычнымъ для „Христіанскаго Чтенія“—„продолженіе слѣдуетъ“...

Статья прот. о. А. Рождественскаго представляетъ собою, повидимому, одну изъ главъ его большаго сочиненія о книгѣ Исуса сына Сирахова: въ прежнихъ книжкахъ журнала „Христіанское Чтеніе“ раньше уже печатались его статьи одоброй и дурной женѣ по книгѣ Ис. сына Сираха, о воспитаніи дѣтей, о друзьяхъ и недругахъ и т. п. Въ послѣдней статьѣ—о друзьяхъ приводятся стихи книги Ис. с. Сираха въ переводѣ съ еврейскаго подлинника и съ объясненіемъ недоумѣнныхъ выраженій, при чемъ очень много вниманія удѣляется филологическому разбору еврейскихъ и греческихъ выраженій текста. Русскій переводъ напечатанъ столбцами, въ родѣ стихотвореній, отъ чего, пожалуй, раздѣльнѣе отмѣчено содержаніе книги, собственно 36 главы. 20—29 ст. и 37 гл., 1—19 ст. Вотъ образецъ стихотворнаго расположения текста.

„Красота жены веселитъ лицо мужа...;
„А если сверхъ того она воздержна на
языкъ,
„То мужъ ея—счастливецъ всѣхъ сыновъ
человѣческихъ...
„Передъ совѣтникомъ будь остороженъ.
„И узнай прежде, что нужно ему са-
мому...
„А при всемъ этомъ молись Богу,
„Чтобы Онъ направилъ тебя на истин-
ный путь“.

Толкованіе о. профессора болѣе направлено въ сторону особенностей и различій текста, чѣмъ къ объясненію его смысла. Впрочемъ, смыслъ этихъ стиховъ, какъ и всей вообще книги Ис. с. Сираха,—очень незатѣйливъ и удобопонятенъ по своему выгодно-практическому, житейскому характеру.

Въ статьѣ объ Афанасіевомъ символѣ вѣры, который печатается въ началѣ псалтири нашей Православной Церкви, сообщается о внутренней церковной борьбѣ въ Англиканской Церкви, идущей въ настоящее время между консервативною и либеральною церковными партіями. Дѣло въ томъ, что въ Англиканской Церкви за обычною литургіею поется употребляющийся и у насъ *Никейскій* символъ вѣры, но за утреннимъ англиканскимъ Богослуженіемъ въ Пасху, Рождество и въ другіе нѣкоторые праздники поется *Афанасіевъ* символъ вѣры, а въ другихъ случаяхъ поется символъ *Апостольскій*, въ Православной Церкви не употребляю-

щийся за богослуженіемъ [напечатанъ въ „Сборникѣ правилъ св. апост.“]. Либеральные англиканскіе ученые усомнились въ подлинности Афанасіева символа, готовы счесть его сочиненіемъ поддѣльнымъ, а потому они требуютъ удаленія этого символа изъ тѣхъ 13-ти богослуженій, за которыми онъ положенъ. Но строго-церковная партія защищаетъ прежній уставъ и чинъ богослуженія и требуетъ охраненія Афанасіева символа. Любопытно, между прочимъ, слѣдующее замѣчаніе одного англійскаго журнала: „вѣдь едва ли четвертая часть населенія держится христіанскихъ началъ жизни... И намъ все-таки совѣтуютъ оставить употребленіе одного изъ символовъ изъ почтенія къ невѣжеству и предубѣжденіямъ нехристіанскаго населенія!“

Въ приложеніи къ „Христіанскому чтенію“ печатаются ученые труды покойнаго замѣчательно-образованнаго проф. В. В. Болотова—лекціи по Церковной Исторіи. Въ № журнала за Мартъ помѣщено окончаніе лекцій о монтанистахъ. По мнѣнію автора, монтанисты не отрицали подлинности ученія и Каѳолической Православной Церкви, только искали для себя еще новыхъ источниковъ внутренняго откровенія—дополненія къ церковному.

С.

Политическое обозрѣніе.

— **По вопросу о застройкѣ.** Въ Г. Думѣ закончили съ законопроектомъ о застройкѣ. Поправка, на которой такъ настаивало духовенство (о томъ, чтобы приходскіе совѣты не имѣли рѣшающаго голоса по вопросу о застройкѣ церковныхъ земель), была отвергнута значительнымъ большинствомъ голосовъ. Остальныя статьи законопроекта не вызвали особыхъ преній, но отдѣлъ законопроекта (о договорахъ, заключенныхъ ранѣе изданія настоящаго закона) былъ переданъ обратно въ комиссію, такъ какъ Г. Дума испугалась большаго количества поправокъ, поступившихъ по этому вопросу.

— **Земство въ Западномъ краѣ.** Думская комиссія доставила предсѣдателю Думы докладъ по законопроекту о введеніи земства въ западномъ краѣ. Комиссія признаетъ введеніе земства „настоятельно необходимымъ въ интересахъ мѣстнаго населенія“. Разсмотрѣніе законопроекта предполагается начать 28 апрѣля.

— **О смертной казни.** Комиссія по судебнымъ реформамъ высказалась противъ желательности внесеннаго 103 членами Г. Думы законодательнаго предположенія объ отмѣнѣ смертной казни, признавъ желательной разработку законопроекта объ ограниченіи примѣненія смертной казни.

— **Протестъ правыхъ.** Неслыханная по своей наглости, выходка Г. Милюкова въ засѣданіи Г. Думы, позво-

лившаго себѣ въ своей рѣчи неумѣстно упомянуть имя Государя Императора и, говоря о союзѣ русскаго народа, умышленно сочетать это имя съ „обществомъ убійць и погромщиковъ“, вызвала протестъ правыхъ противъ председателя Думы г. Гучкова за то, что онъ не остановилъ нахальства Милюкова, хотя г. председатель въ своей рѣчи заявляетъ, что онъ призывалъ Милюкова къ порядку. Партія правыхъ, однако, далеко не удовлетворилась рѣчью Гучкова и въ своемъ протестѣ указываетъ, что призывомъ къ порядку считается лишь такое замѣчаніе оратору, которое дѣлается во всеуслышаніе, а не по секрету, а между тѣмъ никто изъ правыхъ такого призыва не слышалъ. Въ подлинной стенограммѣ призывъ этотъ не занесенъ и ни въ одномъ изъ газетныхъ отчетовъ не упомянутъ.

Вслѣдствіе этого партія правыхъ заявляетъ, что: 1) съ председательскаго мѣста надлежитъ руководить собраніемъ, а не говорить о личныхъ взглядахъ, о которыхъ на обвиненіе, сдѣланное Милюковымъ Союзу Русскаго Народа, упоминаетъ председатель въ своей рѣчи; 2) что оскорбительныя слова Милюкова, вопреки его утвержденіямъ и увѣреніямъ председателя, имѣли отношеніе къ отдѣльнымъ членамъ Г. Думы, такъ какъ многіе изъ нихъ состоятъ членами Союза Русскаго Народа. Мысль-же, что политическую партію, „находящуюся“ будто бы „виѣ стѣнъ Думы“, по словамъ Гучкова, можно въ силу этого обстоятельства оскорблять, едва-ли соответствуетъ добрымъ намѣреніямъ г. председателя насаждать въ Г. Думѣ культурныя парламентскіе нравы.

На основаніи вышеизложенныхъ взглядовъ, правые предъявили протестъ противъ неправильныхъ дѣйствій председателя.

— Декларация члена Г. Думы г. Половцева. Глубокаго вниманія заслуживаетъ декларация члена Г. Думы Половцева, сдѣланная отъ имени національной фракціи. Г. Половцевъ отвѣчалъ членамъ Думы, которые въ изданіи правилъ 24 августа 1909 г. (о порядкѣ примѣненія 96 статьи основныхъ законовъ) усмотрѣли „нарушеніе конституціи“.

Г. Половцевъ съ думской кафедры объяснилъ, что изданіе упомянутыхъ правилъ никакой конституціи не нарушаетъ по той простой причинѣ, что въ Россіи конституціи нѣтъ, а что у насъ существуетъ особый своеобразный строй—самодержавно-представительный, къ которому никакія конституціонныя начала подводимы быть не могутъ. Въ конституціонной монархіи не существуетъ самодержавнаго Государя, а по статьѣ 4-й основныхъ законовъ Императору Всероссійскому принадлежитъ Верховная самодержавная власть и именно такъ понимаютъ думскіе націоналисты основные законы.

Рѣчь Г. Половцева очень не понравилась конституціонной партіи и ихъ вождь г. Гучковъ пытался даже два раза остановить Половцева, заявляя, что это не относится къ обсуждаемому вопросу.

Отмѣчая этотъ прискорбный фактъ нетерпимости председателя Думы, „Кіевлянинъ“ говоритъ, что г. Гучковъ не далеко уйдетъ при такомъ направленіи и онъ напрасно думаетъ, что покровительствуя ораторамъ, восхваляющимъ революцію и порицающимъ людей, вѣрныхъ престолу и родинѣ, онъ этимъ укрѣпитъ „конституцію“. Обо-

стреніе между правымъ крыломъ и г. Гучковымъ будетъ непременно расти и куда оно приведетъ, покажетъ время.

— Г. Совѣтъ о Финляндіи. Въ Г. Совѣтѣ В. Ф. Дейтрихъ выступилъ съ длинной рѣчью, въ которой доказывалъ, что достоинство Россіи требуетъ немедленнаго образованія специальной комиссіи для обсужденія финляндскаго законопроекта и что нужно покончить съ нимъ, принявъ его еще въ текущую сессію.

Предложеніе Дейтриха встрѣтило большое сочувствіе среди нейгардцевъ и правыхъ, вызвавъ пренія въ группѣ центра. Противъ спѣшности образованія комиссіи въ особенности возражали поляки. Въ частныхъ совѣщаніяхъ прогрессивная часть центра рѣшила для выигрыша времени пойти на уступки и принципиально голосовать за принятіе предложенія Дейтриха, а вмѣстѣ съ тѣмъ добиться отсрочки выборовъ членовъ комиссіи на нѣсколько недѣль, такъ какъ въ противномъ случаѣ, вслѣдствіе отсутствія многихъ членовъ центра, правые получатъ возможность провести въ комиссію большинство своихъ кандидатовъ. Правые намѣрены добиваться производства выборовъ въ ближайшую субботу.

— Святѣйшій Синодъ. Св. Синодъ, обративъ вниманіе на случаи недопущенія повѣренныхъ тяжущихся сторонъ къ веденію бракоразводныхъ дѣлъ безъ достаточнаго обоснованія и лишь по усмотрѣнію епархіальныхъ начальствъ, предписалъ этимъ послѣднимъ обстоятельно мотивировать каждое подобное постановленіе, дабы затѣмъ Св. Синодъ имѣлъ возможность судить, правильно ли или же неправильно поступило въ каждомъ данномъ случаѣ епархіальное начальство.

Изъ церковно--общественной жизни за границей.

Лига для защиты церквей во Франціи.

— Недавній случай въ Гризи-Гюинь, во Франціи, гдѣ переданная коммунѣ, по закону объ отдѣленіи, старая, католическая церковь была разрушена при помощи мелинита и продана на щепень, далъ поводъ католикамъ выступить въ защиту своихъ церквей отъ подобной участи. Сначала депутатъ Барресъ обратился съ письмомъ къ Бриану по этому поводу. Министръ-президентъ отвѣчалъ, что все было въ данномъ случаѣ исполнено по закону, который предоставляетъ церкви, гдѣ богослуженіе не совершалось подрядъ свыше шести мѣсяцевъ, передавать коммуна въ полное распоряженіе. Тогда явилась мысль основать специальную „Лигу для защиты церквей во Франціи“. Франсуа Велью помѣстилъ въ „l'Univers“ убѣдительное воззваніе къ католикамъ объ основаніи такой лиги, которая бы приходила своими средствами на помощь нуждающимся въ ремонтѣ церквамъ, такъ какъ иначе власть можетъ сначала закрыть ихъ подъ предлогомъ опасности для посѣтителей, а потомъ, по истеченіи шести мѣсяцевъ, передать коммуна въ собственность. Призывъ Велью встрѣченъ

очень сочувственно французскими епископами въ „L'Univers" въ теченіе нѣсколькихъ дней печатались письма епископовъ съ одобреніемъ проекту.

Предстоящій всемірный конгрессъ баптистовъ въ Филадельфіи.

— Среди баптистовъ Англии и Америки начались приготовления къ второму всемірному баптистскому конгрессу, созываемому въ іюль 1911 г. въ Филадельфіи. Въ Америкѣ образованъ комитетъ для распоряженій по устройству конгресса. Изъ Англии выѣзжаетъ въ Америку на совѣщаніе по этому дѣлу секретарь баптистской уніи, Шекспиръ. Американскимъ и англійскимъ баптистамъ придется позаботиться объ изысканіи средствъ на проѣздъ въ Филадельфію представителей континентальнаго баптизма, людей большею частью несостоятельныхъ.

Вопросъ.

Одно уѣздное Отдѣленіе спрашиваетъ редакцію о томъ, предоставлено ли право ношенія медали въ память исполнившагося двадцатипятилѣтія со времени возстановленія церковной школы—лицамъ, состоявшимъ на церковно-школьной службѣ и оставившимъ ее до 13-го Іюня 1909 года.

Отвѣтъ.

19 февраля с. г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о предоставленіи права ношенія медали: а) лицамъ, не состоявшимъ къ 13 іюня 1909 г. на службѣ, но въ свое время пробывшимъ на ней не менѣе 10 лѣтъ и б) состоявшимъ на дѣйствительной службѣ къ 13 іюня 1909 г.: штатнымъ чинамъ центральныхъ учрежденій дух. вѣдомства, предсѣдателю и членамъ учебн. комитета при Св. Синодѣ, членамъ техн. строит. комитета и общ. присутствія хоз. управленія при Св. Синодѣ, членамъ и прокурорамъ конторъ Св. Синода, управляющимъ и штатнымъ чинамъ Син. типографій, членамъ и секретарямъ дух. консисторій, членамъ и дѣлопроизводителямъ управленія придворнаго духовенства и дух. правленія при протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства, дѣлопроизводителямъ епарх. училищъ совѣтовъ и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и общинъ, при коихъ имѣются церковныя школы.

Житомиръ.

Того же 19 числа Его Императорскому Величеству благоугодно было Всемилостивѣйше соизволить на пожалованіе медали въ память двадцатипятилѣтія возстановленной церковной школы бывшимъ об. прокурорамъ С. Синода князю А. Д. Оболенскому, князю А. А. Ширинскому-Шихматову и П. П. Извольскому и бывшему товарищу об.-прокурора Св. Синода П. И. Остроумову, а также министру народ. просвѣщенія А. Н. Шварцу.

Печатать дозволяется: Цензоръ

Архимандритъ Серафимъ.

Редакторъ неофициальной части

Священникъ Ѳ. Казанскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.



Художественная, иконописная и иконостасная мастерская

ИВ. ИВ. ЗОТОВА

въ городъ ЧЕРНИГОВЪ, соб. д.

Принимаю заказы на точныя копіи

св. ѲЕОДОСІЯ, преп. СЕРАФИМА и блаж. кн. АННЫ КАШИНСКОЙ и друг. свят.,

предлагаю таковыя на выгодныхъ условіяхъ, а дабы удостовѣрить заказчика въ изящности работы, иконы высылаю безъ задатка и наложеннаго платежа. Если икона не выполнена художественно, принимаю на свой счетъ обратно. Это полная гарантія за добросовѣстное исполненіе заказа. Цѣны доступныя и для бѣдныхъ церквей. Иконы пишутся на Аѳонскомъ кипарисѣ съ чеканкой по червонному золоту съ украшеніемъ, разноцвѣтной эмалію и на простыхъ доскахъ, полотнѣ и цинкѣ безъ позолоты. Новый подробный прейсъ-курантъ съ рисунками высылаю бесплатно.



Электро-Типографія Е. А. Синьневича.

Приложеніе къ № 18 оффиц. ч. Епарх. Вѣдом.

ИНСТРУКЦІЯ

Благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ священникамъ по дѣламъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

ГЛАВА I.

Общія положенія.

§ 1.

Согласно § 21 Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, исполнительныя дѣйствія по страхованію отъ огня возложены на благочинныхъ, но епархіальному начальству предоставляется назначать, по его усмотрѣнію, вмѣсто благочинныхъ другихъ священниковъ для исполненія сихъ обязанностей; въ виду сего, излагаемая въ сей инструкціи по отношенію къ благочиннымъ правила относятся также и къ замѣняющимъ ихъ по дѣламъ страхованія священникамъ.

§ 2.

Райономъ дѣятельности благочиннаго считается отдѣльный благочиннической округъ, но епархіальному начальству предоставляется присоединять къ благочинническому округу и другія строенія, находящіяся внѣ вѣдѣнія благочинній какъ, на примѣръ, зданія свѣчныхъ заводовъ, училищъ, церковно-приходскихъ школъ и т. п.

§ 3.

Къ обязанностямъ благочинныхъ, согласно § 23 Положенія, относятся: а) наблюденіе за своевременнымъ представленіемъ къ застрахованію строеній духовнаго вѣдомства; б) составленіе и свидѣтельствованіе страховыхъ оцѣнокъ, карточекъ и вѣдомостей строеній и представленіе ихъ въ духовныя консисторіи; в) храненіе копій съ указанныхъ въ предъидущемъ пунктѣ страховыхъ оцѣнокъ, карточекъ и вѣдомостей строеніямъ; г) представленіе къ исключенію изъ страхованія строеній, назначенныхъ къ сломкѣ; д) приѣмъ страховыхъ премій, отсылка ихъ въ духовныя консисторіи и наблюденіе за своевременнымъ и безнедоимочнымъ ихъ поступленіемъ; е) освидѣтельствованіе и оцѣнка пожарныхъ убытковъ въ застрахованныхъ строеніяхъ, производство изслѣдованій о причинахъ пожара и представленіе сихъ изслѣдованій въ консисторіи; ж) приѣмъ вознагражде-

ній за пожарныя убытки и выдача ихъ страхователямъ и з) исполненіе всѣхъ возлагаемыхъ на нихъ духовными консисторіями порученій по дѣламъ страхованія отъ огня строеній.

§ 4.

Благочинный получаетъ отъ духовной консисторіи настоящую инструкцію и необходимыя бланки и книги; о высылкѣ вновь бланковъ или книгъ благочинный обращается въ консисторію заблаговременно до израсходованія прежняго запаса, при чемъ указываетъ количество необходимыхъ бланковъ или книгъ и номера, подъ коими образцы ихъ значатся въ приложеніяхъ къ сей инструкціи.

Примѣчаніе. Въ образцахъ книгъ и бланковъ напечатано курсивомъ то, что каждый благочинный долженъ написать самъ; всѣ документы должны быть составляемы безъ отступленій отъ установленныхъ формъ, написаны разборчиво и безъ подчистокъ.

§ 5.

Благочинные ведутъ слѣдующія книги:

а) Тетрадь входящихъ и исходящихъ бумагъ (образецъ № 1), въ которую записывается каждая полученная и посылаемая благочиннымъ бумага соответственно имѣющимся въ тетради графамъ, подъ текущимъ номеромъ и съ краткимъ изложеніемъ содержанія бумаги.

и б) Приходо-расходную книгу (образецъ № 2), въ которую записываются: *приходомъ*, немедленно по полученіи, всѣ поступающія къ благочиннымъ деньги (преміи, недоимки, пени и суммы, получаемыя для выдачи страхователямъ за пожарныя убытки), съ указаніемъ, отъ кого и на какой предметъ поступили записываемыя деньги, и номера выданной квитанціи и *расходомъ*: всѣ уплаты, производимыя благочиннымъ по дѣламъ страхованія, а равно суммы, высылаемыя въ консисторію или выдаваемыя страхователямъ за пожарныя убытки, съ указаніемъ, на какой предметъ произведенъ расходъ.

Если по истеченіи года въ упоминаемыхъ въ семъ параграфѣ книгахъ окажется достаточно свободнаго мѣста, то книги эти могутъ служить и на слѣдующій годъ.

§ 6.

Объ измѣненіяхъ или дополненіяхъ къ сей инструкціи благочинные извѣщаются циркулярами или указами, которые хранятся благочинными вмѣстѣ съ другими документами по страхованію; о такихъ измѣненіяхъ или дополненіяхъ благочиннымъ рекомендуется отмѣчать на поляхъ сей инструкціи противъ соответствующаго параграфа.

§ 7.

Въ случаѣ какихъ либо недоразумѣній, могущихъ возникнуть при веденіи страхового дѣла,—благочинный немедленно обращается за разъясненіями въ духовную консисторію.

§ 8.

При увольненіи отъ должности или освобожденіи отъ обязанностей по страховому дѣлу благочинный передаетъ своему преемнику или назначенному консисторіей лицу имѣющіяся у него страховыя деньги, книги и документы по описи, составляемой въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ посылается въ консисторію, а другой остается при дѣлахъ благочинія. Та и другая опись подписывается какъ сдающимъ, такъ и принимающимъ дѣла.

§ 9.

Благочинный обязанъ подчиняться распоряженіямъ командируемыхъ Общимъ Страховымъ Присутствіемъ или консисторіей лицъ, въ предѣлахъ имѣющихся у нихъ полномочій. Лицамъ, уполномоченнымъ на обревизованіе дѣлопроизводства и повѣрку денежныхъ счетовъ, благочинные обязаны предъявлять всѣ книги, документы и корреспонденцію по страхованію, а также денежные суммы, при чемъ послѣднія, въ случаѣ требованія ревизующаго, высылать немедленно въ консисторію.

ГЛАВА II.

Порядокъ страхованія строеній духовнаго вѣдомства.

§ 10.

За указанными въ § 11 изъятіями, къ строеніямъ духовнаго вѣдомства, состоящимъ въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ и подлежащимъ обязательному страхованію, относятся церкви, находящіяся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ (за исключеніемъ устроенныхъ въ частныхъ домахъ домовыхъ церквей), колокольни, часовни, доходные дома и строения, принадлежащія церквамъ и монастырямъ, церковно-причтовой постройки, строения мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, церковно-приходскія школы, епархіальные свѣчные заводы, епархіальныя общежитія при семинаріяхъ, богадѣльни для духовенства, пріюты для бѣдныхъ духовнаго званія и прочія строения духовнаго вѣдомства, состоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ.

§ 11.

Строенія духовнаго вѣдомства, устроенныя и содержимыя исключительно на счетъ казны или специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода,

а также строения частныхъ лицъ или лицъ духовнаго званія, хотя бы и выстроенныя на церковной землѣ, но на собственныя средства, не подлежатъ обязательному страхованію.

§ 12.

Страхованію подлежатъ только строения, движимое же имущество, находящееся въ нихъ, не страхуется, за исключеніемъ механическихъ приспособленій въ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ и иконостасовъ въ церквахъ.

§ 13.

За страхованіе строеній благочинные взимаютъ на основаніи приложеннаго къ сей инструкции тарифа (приложеніе № 14) страховыя преміи. Сумма страховыхъ премій исчисляется въ зависимости отъ большей или меньшей огнеопасности строеній и ихъ стоимости.

§ 14.

Огнеопасность строеній зависитъ: а) отъ матеріаловъ, изъ которыхъ сдѣланы стѣны и крыша строеній, и б) отъ назначенія самихъ строеній. Въ зависимости отъ матеріаловъ, изъ которыхъ устроены стѣны,—строенія раздѣляются на три группы: 1) каменные строения, 2) деревянные строения и 3) смѣшанныя строения.

Къ каменнымъ строеніямъ причисляются такія, у которыхъ наружныя стѣны сдѣланы изъ камня, бетона, кирпича или желѣза, а также строения, крытыя со всѣхъ сторонъ землею и дерномъ.

Деревянными считаются строения, построенныя исключительно изъ дерева а также имѣющія только каменные столбы, забранные деревомъ; къ этой же группѣ относятся строения съ верхнимъ деревяннымъ и нижнимъ каменнымъ этажемъ, если послѣдній возвышается надъ землею менѣе 2-хъ аршинъ; если же онъ возвышается на два или болѣе аршинъ, то строеніе относится къ слѣдующей группѣ смѣшанныхъ строеній.

Къ смѣшаннымъ относятся строения, имѣющія часть каменныхъ и часть деревянныхъ наружныхъ стѣнъ, а также такія, у которыхъ деревянные наружныя стѣны обложены кирпичемъ; къ этой же группѣ относятся строения, возведенныя изъ саманнаго кирпича, и строения, глинобитныя, землебитныя и кизяковыя.

Въ зависимости отъ матеріаловъ, которыми покрыта крыша,—строенія раздѣляются на: а) крытыя прочно, б) крытыя не прочно и в) крытыя соломой или камышомъ.

Къ прочнымъ въ пожарномъ отношеніи покрытіямъ принадлежатъ: желѣзо, мѣдь, цинкъ, жестъ, черепица, аспидъ, асфальтъ и земля съ дерномъ; къ непрочнымъ въ пожарномъ отношеніи покрытіямъ принадлежатъ толь, глино-соломенная покрытия, дерево и другіе горючіе матеріалы, за исключеніемъ чистой соломы и

камыша, которые представляют наибольшую опасность въ пожарномъ отношеніи, почему и выдѣлены по тарифу въ отдѣльную группу.

Строеніе, крытое различнымъ матеріаломъ, считается крытымъ тѣмъ матеріаломъ, который представляет наибольшую опасность въ пожарномъ отношеніи.

§ 15.

По назначенію своему строенія раздѣлены на 4 разряда: *первый разрядъ* составляютъ церкви, колокольни и часовни; во *второй разрядъ* входятъ церковно-причтовые строенія, зданія духовно-учебныхъ заведеній, общежитія, доходные дома, богадѣлни, пріюты и, вообще, жилыя строенія, а также склады, лавки и нежилыя хозяйственныя постройки, не причисленныя къ третьему разряду; *третій разрядъ* составляютъ огнеопасныя службы, какъ-то: бани, прачешныя, хлѣбопекарни, кузницы, риги съ отопленіемъ, овины, зерносушильни, мельницы водяныя и вѣтряныя, склады смолы, дегтя и керосина, паровыя заведенія и, вообще, заведенія, требующія усиленнаго дѣйствія огня; наконецъ, къ *четвертому разряду* относятся строенія свѣчныхъ заводовъ, паровыя мельницы и заведенія, производящія легко воспламеняющіяся вещества.

§ 16.

Каждое отдѣльное строеніе оцѣнивается особо.

Строенія, вновь возводимыя, оцѣниваются въ той суммѣ, въ которую обошлась постройка ихъ; для строеній существующихъ сумма, въ которую обошлась постройка ихъ, должна быть соотвѣтственно уменьшена въ зависимости отъ состоянія строенія или отдѣльныхъ его частей и отъ давности постройки; для строеній, первоначальная стоимость которыхъ неизвѣстна,—оцѣнка производится по соображенію съ мѣстными цѣнами во время производства оцѣнки, и современнымъ состояніемъ строеній, а для строеній, поступающихъ на страхъ изъ другихъ страховыхъ учреждений, оцѣночная сумма можетъ быть опредѣляема въ размѣрѣ оцѣнки сихъ послѣднихъ. При составленіи оцѣнки благочинному надлежитъ наблюдать, чтобы таковыя ни въ какомъ случаѣ не превышала дѣйствительной современной стоимости строенія, такъ какъ отъ этого зависитъ правильность страхованія и расчета убытковъ послѣ пожара. Нужно имѣть въ виду, что единственная цѣль страхованія—возмѣстить дѣйствительную потерю, причиненную пожаромъ, и дать возможность, при помощи полученнаго за пожарные убытки вознагражденія, исправить поврежденное пожаромъ строеніе или возвести его вновь въ такомъ видѣ, въ какомъ оно было до пожара, а отнюдь не получить выгоду въ случаѣ пожара. Поэтому

оцѣнку не слѣдуетъ ни увеличивать, ни уменьшать противъ дѣйствительной стоимости. Старыя или чѣмъ-либо поврежденныя, хотя еще и годныя, строенія ни въ какомъ случаѣ не должны быть оцѣниваемы въ ту же сумму, въ какую обошлась постройка ихъ; точно также нельзя страховать одни только сгораемые части строенія и исключать изъ оцѣночной суммы менѣе огнеопасныя части.

§ 17.

Оцѣнка машинъ и приспособленій въ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ производится на основаніи фактуръ и счетовъ, имѣющихся при дѣлахъ заводовъ, съ соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ въ зависимости отъ состоянія этихъ частей и давности постановки ихъ.

§ 18.

Оцѣнка иконостасовъ въ церквахъ производится по дѣйствительной ихъ стоимости, но однако не свыше пятидесяти рублей за квадратный аршинъ.

§ 19.

Къ участію въ составленіи оцѣнокъ благочинный приглашаетъ страхователя (см. ст. 4 Положенія) и, по мѣрѣ возможности, двухъ священниковъ ближайшихъ приходовъ; для оцѣнки строеній, принадлежащихъ церквамъ, приглашается мѣстный причтъ, церковный староста и представители прихожанъ; въ тѣхъ городахъ, гдѣ имѣются епархіальные архитекторы, таковыя также приглашаются къ оцѣнкѣ строеній. Кромѣ того благочиннымъ предоставляется приглашать къ оцѣнкѣ и постороннихъ лицъ, отъ которыхъ можно ожидать полезныхъ указаній; въ особенности желательно участіе техниковъ и вообще лицъ, знакомыхъ съ постройками и мѣстными цѣнами.

Примѣчаніе. Путевые расходы священниковъ, приглашаемыхъ для участія въ составленіи оцѣнокъ строеній, а равно и расчета пожарныхъ убытковъ (§ 41), возмѣщаются изъ суммъ страхового сбора, отчисляемыхъ Центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода на веденіе страховаго дѣла въ епархіяхъ.

§ 20.

Приглашенные благочиннымъ лица производятъ осмотръ строеній, подлежащихъ страхованію, и составляютъ страховую оцѣнку [образецъ № 3], внося въ нее по каждому отдѣльному строенію слѣдующія данныя: номеръ строенія по порядку, назначеніе строенія, краткое описаніе его съ указаніемъ матеріаловъ, изъ которыхъ сдѣланы наружныя стѣны и крыша, состояніе строенія, время возведенія

его (хотя бы приблизительно), стоимость строения, определенную по оценкѣ и, при оценкѣ церковей, размѣры и стоимость иконостаса и разстояніе церкви отъ ближайшаго строения на сосѣднемъ участкѣ; страховая оценка подписывается всѣми лицами, принимавшими участие въ составленіи оценки.

Въ отдѣльную страховую оценку вносятся всѣ строения, находящіяся на одной и той же усадьбѣ и принадлежащія одному и тому же страхователю; если страхователю принадлежатъ въ данной мѣстности нѣсколько усадьбъ, то по каждой отдѣльной усадьбѣ составляется отдѣльная страховая оценка.

§ 21.

На основаніи страховой оценки благочинный составляетъ по каждой отдѣльной усадьбѣ страховую карточку (образецъ № 4), въ которую вносятся: номеръ и названіе строения [изъ страховой оценки], группа, къ которой относится строеніе по матеріалу наружныхъ стѣнъ, родъ покрытія, оценочная и страховая сумма, тарифъ премій съ 1000 руб. и годичный страховой взносъ.

При указаніи рода покрытія и группы, къ которой относится строеніе по матеріалу наружныхъ стѣнъ, — надлежитъ руководствоваться § 14 сей инструкции.

Оценочная сумма выписывается изъ оценочнаго акта; что касается до страховой суммы, то есть суммы, въ которой строеніе будетъ считаться застрахованнымъ, то таковая, на основаніи ст. 28 Положенія, равна оценочной, если строеніе будетъ оценено не выше предѣльной страховой суммы, которая устанавливается: для столицъ 300.000 руб. и для остальныхъ мѣстъ 150.000 руб. для отдѣльнаго строения. Въ суммѣ менѣе оценочной страхуются, кромѣ строеній, оцененныхъ выше означенной предѣльной страховой суммы, также тѣ строения, для коихъ это разрѣшено Святейшимъ Синодомъ.

Годичный страховой взносъ (страховая премія) исчисляется чрезъ перемноженіе страховой суммы на премію, назначенную по тарифу, и чрезъ раздѣленіе полученнаго результата на одну тысячу; премія назначается въ зависимости отъ разряда и группы, къ которымъ отнесено строеніе, и отъ рода покрытія.

Такъ, напр., съ городской каменной церкви, крытой прочно, застрахованной въ 18.930 руб., годичный страховой взносъ (при тарифѣ 60 к. съ 1000 руб.) определяется въ суммѣ $\frac{18930 \times 60}{1000} = 11$ руб. 36 коп.; съ деревяннаго церковно-причтоваго дома въ селеніи, крытаго непрочно, застрахованнаго въ 495 руб., (при тарифѣ 700 к. съ 1000 руб.) годичный страховой взносъ со-

ставляетъ $\frac{4,5 \times 700}{1000} = 3,15$ коп. или, за округленіемъ, 3 руб. 47 коп.

§ 22.

Страховая карточка составляется благочиннымъ въ двухъ экзѣмплярахъ, изъ которыхъ одинъ хранится при дѣлахъ благочинія, а другой вмѣстѣ со страховой оценкой отсылается въ духовную консисторію для доставленія въ Страховую Отдѣлъ духовнаго вѣдомства.

§ 23.

О всякомъ вновь возведенномъ строеніи, подлежащемъ обязательному страхованію, завѣдующее строеніемъ учрежденіе или лицо обязанъ, не позже одного мѣсяца со дня окончанія постройки, заявить благочинному для производства оценки и принятія строения на страхъ, съ указаніемъ примѣрной его стоимости. Въ томъ же порядкѣ и въ тотъ же мѣсячный срокъ должно быть заявлено объ измѣненіяхъ стоимости строения, происшедшихъ отъ перестройки, переноса частей зданія и другихъ обстоятельствъ, а равно и о такихъ измѣненіяхъ значенія строения и другихъ условій огнеопасности его, вслѣдствіе которыхъ строеніе переходитъ изъ одного разряда по тарифу премій въ другой.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ производится оценка или переоценка такихъ строеній съ составленіемъ для нихъ страховой оценки на основаніяхъ, изложенныхъ въ §§ 16—20 и 25 сей инструкции.

§ 24.

Благочинному предоставляется, въ случаѣ полученія свѣдѣній о полномъ окончаніи работъ по вновь возводимому или перестраиваемому строенію, приступать къ оценкѣ его и до полученія соотвѣстнаго заявленія отъ учрежденія или лица, завѣдующаго строеніемъ; для сего благочинные, при своихъ объѣздахъ по благочинническому округу, обязаны свидѣтельствовать застрахованныя строенія и наблюдать за происшедшими въ нихъ измѣненіями; въ равной мѣрѣ лица эти наблюдаютъ и за состояніемъ застрахованныхъ строеній и, въ случаѣ уменьшенія стоимости ихъ отъ недостаточнаго ремонта, дурнаго содержанія и проч., — составляютъ переоценку ихъ.

§ 25.

Оценка или переоценка строеній въ случаяхъ, указанныхъ въ §§ 23 и 24, производится въ слѣдующемъ порядкѣ: если расположеніе строеній на усадьбѣ не измѣнилось, а измѣнилась лишь стоимость ихъ (напримѣръ, вслѣдствіе надстройки новаго этажа, недостаточнаго ремонта и проч.), то производится новая оценка

только измѣнившихся строеній съ указаніемъ въ оцѣнкѣ номеровъ, подъ которыми строенія эти значились въ прежней оцѣнкѣ и карточкѣ; если при застрахованныхъ строеніяхъ произошли какія-либо новыя постройки, то производится оцѣнка только вновь возведенныхъ строеній съ указаніемъ для нихъ новыхъ номеровъ по порядку; если къ застрахованному строенію сдѣлана пристройка, то производится новая совмѣстная оцѣнка этого строенія съ пристройкой съ указаніемъ номера, подъ коимъ значилось строеніе въ прежней страховой оцѣнкѣ; если какое-либо изъ застрахованныхъ строеній будетъ сломано и на мѣстѣ его будетъ возведено новое, то составляется оцѣнка новаго строенія, которое помѣчается тѣмъ же номеромъ, подъ коимъ значилось сломанное строеніе; если измѣнилось назначеніе строенія, вслѣдствіе чего строеніе должно перейти въ другой разрядъ премій, то указывается номеръ строенія и его новое назначеніе.

Составленную во всѣхъ этихъ случаяхъ страховую оцѣнку благочинный препровождаетъ въ консисторію для доставленія въ Страховой Отдѣлъ, дѣлая въ то же время соответственныя исправленія въ имѣющейся у него страховой карточкѣ.

Если какое-либо строеніе совершенно уничтожено или подлежитъ сломкѣ, то для исключенія его изъ застрахованія благочинный указываетъ лишь номеръ, подъ которымъ оно значилось въ прежней оцѣнкѣ, дѣлая въ то же время соответственное исправленіе въ имѣющейся у него страховой карточкѣ.

§ 26.

Въ случаѣ пожара, сгорѣвшія части строеній исключаются изъ застрахованія впредь до ихъ возобновленія и новой оцѣнки. До этого времени строенія считаются застрахованными лишь въ остальной, за исключеніемъ стоимости сгорѣвшихъ частей, суммѣ.

§ 27.

Сумма, въ которой строеніе должно быть застраховано, утверждается Страховымъ Отдѣломъ духовнаго вѣдомства, а до утвержденія, оцѣненные строенія считаются застрахованными въ той суммѣ, какая опредѣлилась по оцѣнкѣ.

§ 28.

Застрахованіе существующихъ строеній духовнаго вѣдомства начинается съ 1 января 1911 года; для строеній же, кои будутъ поступать на страхъ послѣ сего срока, застрахованіе начинается съ 12-ти часовъ дня, слѣдующаго за днемъ, въ который составлена и подписана страховая оцѣнка.

ГЛАВА III.

Полученіе и отсылка денегъ и отчетность.

§ 29.

Съ 1911 года Страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства ежегодно, не позже 1-го ноября, увѣдомляетъ благочинныхъ чрезъ духовную консисторію о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя произошли въ размѣрѣ слѣдующихъ со страхователей годичныхъ взносовъ. Если такое увѣдомленіе благочиннымъ не получено, то размѣръ годичныхъ страховыхъ взносовъ остается тотъ, который указанъ на имѣющихся у него страховыхъ карточкахъ.

§ 30.

Благочинный увѣдомляетъ страхователей о размѣрѣ причитающихся съ нихъ годичныхъ страховыхъ взносовъ на бланкахъ № 5, на которыхъ указанъ и срокъ платежа.

§ 31.

При введеніи въ дѣйствіе положенія о взаимномъ застрахованіи строеній духовнаго вѣдомства страховые платежи вносятся въ декабрѣ 1910 г. и январѣ 1911 г. въ размѣрѣ, показанномъ въ составленныхъ благочинными страховыхъ карточкахъ; на не внесенные къ 1 февраля 1911 г. платежи начисляется, согласно ст. 47 Положенія, пеня. Въ послѣдующее же время страховые платежи вносятся благочинному впередъ за каждый годъ не позже декабря мѣсяца предшествующаго года; неисправнымъ плательщикамъ благочинный напоминаетъ о пропущенныхъ ими срокахъ взносовъ на бланкѣ № 6 съ указаніемъ, что съ 1-го января не внесенный платежъ считается недоимкою, и съ этого времени на недоимку начисляется пеня въ размѣрѣ $\frac{1}{2}\%$ за каждый просроченный мѣсяць, при чемъ время менѣ мѣсяца считается за полный мѣсяць. Пеня взимается благочиннымъ одновременно съ полученіемъ недоимки.

§ 32.

Если въ теченіе года въ застрахованныхъ строеніяхъ произошли какія-либо измѣненія, вслѣдствіе которыхъ страховая премія должна быть увеличена, то дополнительный платежъ страховой преміи производится полностью за весь годъ, если измѣненія произошли въ первой половинѣ года, и въ половинномъ размѣрѣ, если они произошли во второй половинѣ года; въ такомъ же размѣрѣ взимается страховая премія и за строенія, вновь поступающія на страхъ въ теченіе года. Причитающіяся въ сихъ случаяхъ суммы взимаются одновременно съ окладомъ слѣдующаго года въ декабрѣ мѣсяцѣ.

§ 33.

Страховыя преміи ни въ какихъ случаяхъ не возвращаются, за исключеніемъ ошибочно взысканныхъ.

Строенія, совершенно истребленныя пожаромъ или уничтоженныя вслѣдствіе сломки, освобождаются отъ дальнѣйшаго взноса страховой преміи только съ 1-го января слѣдующаго послѣ уничтоженія ихъ года. Если сторить только часть строенія, то измѣненіе размѣра преміи на это строеніе также можетъ послѣдовать только на слѣдующій послѣ этого поврежденія годъ.

§ 34.

Въ полученіи всякихъ денегъ отъ страхователей, благочинный выдаетъ имъ квитанцію за своею подписью изъ имѣющейся у него квитанціонной книги (образецъ № 7). На каждомъ листѣ квитанціонной книги имѣется отрывная квитанція, выдающаяся страхователю, и талонъ, прикрѣпленный къ книгѣ; какъ на квитанціи, такъ и на талонѣ благочинный отмѣчаетъ, отъ кого и за какія строенія получены деньги въ окладъ, недоимку или пеню, общую сумму полученныхъ денегъ и время полученія.

Квитанціи выдаются въ послѣдовательномъ порядкѣ напечатанныхъ на нихъ номеровъ. Подчистокъ и поправокъ ни на квитанціяхъ, ни на талонахъ не должно быть; если какой-либо квитанціонный бланкъ будетъ испорченъ, то квитанція перечеркивается и подклеивается къ талону, также перечеркнутому.

По израсходованіи находящихся въ квитанціонной книгѣ квитанцій, таковая, съ заключающимися въ ней талонами высылается въ консисторію, а взамѣнъ ея послѣдняя высылаетъ новую квитанціонную книгу.

§ 35.

Получаемыя отъ страхователей деньги записываются въ приходо-расходную книгу на приходъ въ день полученія, съ указаніемъ номера выданной квитанціи.

Въ январѣ cadaго года благочинный составляетъ вѣдомость поступившихъ къ нему до 1-го января страховых премій, пени и недоимокъ (образецъ № 8) и представляетъ эту вѣдомость вмѣстѣ съ полученными суммами не позже 1-го февраля въ духовную консисторію. Поступающія послѣ представленія вѣдомостей страховыя преміи, пени и недоимки отсылаются благочиннымъ въ консисторію не позже одного мѣсяца со дня ихъ полученія.

§ 36.

Благочинный не имѣетъ права самолично распоряжаться собранными имъ за страхованіе

денгами, какъ-то: задерживать ихъ у себя долге опредѣленнаго предыдущимъ параграфомъ срока, хотя бы и для предстоящей уплаты пожарныхъ убытковъ, дѣлать разсрочку ихъ страхователямъ, а также производить изъ нихъ какіе-либо платежи и расходы безъ особаго на то разрѣшенія и вопреки настоящей инструкціи.

§ 37.

Въ январѣ cadaго года благочинный составляетъ, на основаніи приходо-расходной и квитанціонной книгъ, годичную отчетную вѣдомость (образецъ № 9); въ вѣдомости этой указываются всѣ поступившія въ отчетномъ году (до 1-го января новаго года) суммы, а также и всѣ произведенныя за то же время выдачи.

Вѣдомость эта должна представлять собою вполне вѣрную выпись изъ приходо-расходной книги за истекшій годъ съ тою только разницею, что въ приходо-расходную книгу суммы вписываются постепенно, по мѣрѣ поступления или расходования ихъ, а въ вѣдомости всѣ полученныя или израсходованныя суммы раздѣляются по категоріямъ и всѣ статьи приходо-расходной книги одной категоріи какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ, соединяются въ одну.

Годовая отчетная вѣдомость отсылается въ консисторію одновременно съ отсылкою полученныхъ страховых премій не позже 1-го февраля.

ГЛАВА IV.

Опредѣленіе и возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ.

§ 38.

Въ случаѣ очевидной опасности отъ огня страхователь обязанъ употребить все возможное, съ своей стороны, стараніе къ спасенію строенія, во время же пожара и по окончаніи его, заботиться о цѣлости и сохраненіи спасенныхъ отъ пожара частей строенія, оставляя ихъ нетронутыми на мѣстѣ до составленія описи и оцѣнки благочиннымъ, но ограждая ихъ въ то же время отъ порчи; если въ числѣ спасеннаго отъ пожара останутся части строеній и предметы, могущіе подвергаться порчѣ отъ дѣйствія дождя, то рекумендуется тщательно прикрыть ихъ, закрыть хотя-бы временно отверстія, образовавшіяся въ крышѣ, удалить воду съ половъ и проч.; сброшенное съ крышъ кровельное желѣзо слѣдуетъ сложить въ одно мѣсто, если возможно,—подъ какимъ-либо навѣсомъ, иконы и другіе предметы церковныхъ принадлежностей—поставить въ чистое и сухое помѣщеніе.

§ 39.

Учрежденіе или лицо, завѣдующее застрахованнымъ строеніемъ, обязано не позже 48 часовъ подать или отправить заявленіе о происшедшемъ въ семъ строеніи пожарѣ мѣстному благочинному; въ заявленіи страхователь долженъ указать день и часъ, въ который произошло пожаръ, въ общихъ чертахъ описать поврежденія, происшедшія отъ пожара въ разныхъ строеніяхъ, указавъ примѣрную сумму пожарныхъ убытковъ, а также мѣры, принятыя имъ для сохраненія оставшихся частей строенія.

Если страхователь по какимъ-либо причинамъ отправить вышеуказанное заявленіе позже 48 часовъ послѣ пожара, то онъ обязанъ подкрѣпить это заявленіе доказательствами о дѣйствительномъ размѣрѣ понесенныхъ убытковъ и для сей цѣли произвести съ приглашенными имъ свидѣтелями подробную опись поврежденныхъ строеній и остатковъ отъ пожара; доказательства эти должны быть представлены благочинному при совершеніи имъ расчета пожарныхъ убытковъ.

§ 40.

Получивъ отъ страхователя заявленіе о пожарѣ, благочинный пѣмѣчаетъ на немъ день получения его и доноситъ о происшедшемъ пожарѣ въ духовную консисторію не позже одной недѣли со дня получения заявленія, если сумма пожарныхъ убытковъ не превышаетъ 500 руб., и не позже одного дня при пожарахъ на сумму болѣе 500 руб.; донесеніе это пишется на бланкѣ № 10, и въ немъ должны быть повторены свѣдѣнія, имѣющіяся въ заявленіи страхователя, а также указано время выѣзда благочиннаго на мѣсто пожара. Затѣмъ благочинный, взявъ съ собою полученное заявленіе и соотвѣтственную страховую карточку, а также необходимые бланки, по возможности немедленно отправляется на мѣсто пожара для выясненія причинъ онаго и опредѣленія пожарныхъ убытковъ.

Если до благочиннаго дойдутъ частныя свѣдѣнія о пожарѣ въ застрахованномъ строеніи, то обязанъ немедленно отправиться на мѣсто пожара, не дожидаясь официального извѣщенія о немъ отъ страхователя.

§ 41.

Прибывъ на мѣсто пожара, благочинный для составленія акта о пожарѣ и расчета убытковъ приглашаетъ страхователя и, по мѣрѣ возможности, двухъ священниковъ ближайшихъ приходоу и другихъ лицъ, отъ коихъ можно ожидать полезныхъ указаній, а также представителей мѣстной гражданской власти; если же пострадавшее отъ пожара строеніе принадлежитъ церкви, то къ составленію акта непре-

дѣнно приглашается мѣстный причтъ, церковный староста а представители прихожанъ.

За неприбытіемъ страхователя производство оцѣнки и изслѣдованія не должно откладываться и производится безъ него, съ приглашеніемъ двухъ постороннихъ лицъ въ качествѣ свидѣтелей, а въ случаѣ неприбытія сихъ послѣднихъ, и безъ ихъ участія.

Собравшіяся лица производятъ осмотръ пострадавшихъ отъ пожара строеній, собираютъ подробныя свѣдѣнія о причинѣ пожара и на основаніи всего обнаруженнаго составляютъ актъ о пожарѣ и расчетъ пожарныхъ убытковъ и вознагражденія (образецъ № 11); документы эти подписываются всѣми лицами, участвовавшими въ производствѣ изслѣдованія и оцѣнки пожарныхъ убытковъ.

§ 42.

Въ актѣ о пожарѣ должно быть упомянуто: а) какія строенія пострадали отъ пожара, съ подробнымъ указаніемъ всѣхъ происшедшихъ въ каждомъ отдѣльномъ строеніи поврежденій, б) начался-ли пожаръ въ застрахованныхъ строеніяхъ или въ строеніяхъ сосѣднихъ владѣльцевъ, в) причина пожара (если пожаръ начался въ застрахованныхъ строеніяхъ), то есть случайность, неисправное состояніе трубъ или печей, неосторожное обращеніе съ огнемъ, поджогъ и т. д. и г) списаніе сохранившихся остатковъ отъ пожара.

§ 43.

Расчетъ пожарныхъ убытковъ и вознагражденія производится по формѣ, указанной на второй страницѣ образца № 11; въ этомъ расчетѣ перечисляются работы, когорыя необходимо произвести для возстановленія cadaго поврежденнаго пожаромъ строенія въ томъ видѣ, въ какомъ оно было до пожара; работы эти разцѣниваются по мѣстнымъ цѣнамъ; если строеніе совершенно уничтожено пожаромъ, то въ расчетѣ убытковъ показывается его страховая сумма.

При расчетѣ пожарныхъ убытковъ благочинные должны строго ограждать интересы взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства, дабы послѣднее не понесло лишняго ущерба и дабы вознагражденіе страхователя было производимо по дѣйствительной стоимости только за то, что было застраховано, и въ той долѣ, въ какой строенія были застрахованы.

При осмотрѣ пострадавшихъ отъ пожара строеній должно быть обращено вниманіе на то—не были ли до пожара разобраны и уничтожены какія либо части ихъ; обстоятельство это, какъ уменьшающее дѣйствительную стоимость строенія ко времени пожара, должно быть принято во вниманіе при составленіи раз-

счета пожарныхъ убытковъ, то-есть послѣдніе въ этомъ случаѣ также должны быть соотвѣтственно уменьшены.

Вознагражденіе выдается не только за сгорѣвшія или поврежденныя огнемъ части, но также за всѣ поврежденія, происшедшія при тушеніи пожара отъ поломки, подмочки водою и проч.

Расходы по огражденію отъ порчи спасенныхъ отъ пожара частей [§ 38 Инстр.] также включаются въ расчетъ пожарныхъ убытковъ. Всѣ годные въ дѣло остатки отъ пожара оцѣниваются отдѣльно и сдаются страхователю, который обязанъ принять ихъ по оцѣночной стоимости, каковая исключается изъ суммы пожарныхъ убытковъ.

§ 44.

Если строеніе было застраховано не въ полной оцѣночной суммѣ, а только въ части ея, то и пожарное вознагражденіе выдается не въ полной, опредѣленной по расчету, суммѣ, а пропорціонально отношенію страховой суммѣ къ оцѣночной.

§ 45.

Въ случаѣ несогласія страхователя или приглашенныхъ за него свидѣтелей на исчисленную сумму пожарнаго вознагражденія лица эти подписываютъ расчетъ пожарнаго вознагражденія съ оговоркой: „съ расчетомъ не согласенъ“; лица эти обязаны въ такомъ случаѣ представить благочинному въ недѣльный срокъ со дня производства изслѣдованія, составленный и подписанный ими самими расчетъ пожарнаго вознагражденія.

§ 46.

Благочинный, не позже трехъ дней послѣ составленія пожарнаго акта и расчета пожарныхъ убытковъ и вознагражденія, доносить о семъ въ духовную консисторію (образецъ № 12), съ приложеніемъ составленныхъ на мѣстѣ документовъ, копии коихъ должны остаться у благочиннаго.

§ 47.

Составленный вышеозначеннымъ образомъ

и высланный благочиннымъ расчетъ пожарныхъ убытковъ и вознагражденія подлежитъ провѣркѣ и утвержденію Общаго Страхового Присутствія, послѣ какового утвержденія Страховой Отдѣль, не позднѣе мѣсячнаго срока со дня полученія изъ консисторіи расчета, высылаетъ чрезъ консисторію благочинному опредѣленное по расчету вознагражденіе для соотвѣтственной выдачи. Суммы слѣдующія въ вознагражденіе за пожарные убытки въ застрахованныхъ строеніяхъ, выдаются за вычетомъ всѣхъ платежей, подлежащихъ взысканію съ тѣхъ строеній въ пользу взаимнаго страхования.

§ 48.

Полученное вознагражденіе за пожарные убытки выдается благочиннымъ страхователю безъ малѣйшаго замедленія; при уплатѣ денегъ отъ страхователя берется росписка въ полученіи вознагражденія (образецъ № 13). Подписанная страхователемъ и удостовѣренная благочиннымъ росписка высылается немедленно въ консисторію.

§ 49.

Если для возстановленія поврежденнаго пожаромъ строенія или для сохраненія поврежденныхъ частей его отъ дальнѣйшаго разрушенія требуется немедленная выдача страхователю части пожарнаго вознагражденія, то благочинный одновременно съ отсылкою пожарнаго акта сообщаетъ о томъ консисторіи, съ указаніемъ требующейся суммы, и консисторія распоряжается о выдачѣ страхователю просимаго аванса, высылая необходимую сумму; въ полученіи аванса берется отъ страхователя и высылается въ консисторію такая же росписка, какъ и при выдачѣ всего пожарнаго вознагражденія. Авансъ можетъ выдаваться въ суммѣ не свыше 500 рублей по каждому отдѣльному строенію, если пожарные убытки по этому строенію опредѣлены въ размѣрѣ свыше одной тысячи рублей, по убыткамъ же на меньшую сумму—въ размѣрѣ 50% исчисленныхъ убытковъ.