



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

() Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Мая № 10 1870 года.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѢНОДА.

— Отъ 26 марта 1870 года за № 558, о Высочайшемъ созволеніи на установленіе въ епархіяхъ Северо-и Юго-западнаго края ежегоднаго поминованія памяти почившаго Митрополита Литовскаго Іосифа въ день его кончины.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушалъ предложеніе Господина Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 3-го

сего марта за № 789, въ коемъ объяснено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его во 2-й день сего марта, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ ^{21/23} января сего года, о разрѣшеніи Преосвященнымъ Сѣверо и Юго-Западнаго края совершать въ память заслугъ покойнаго Митрополита Литовскаго Юсифа на пользу Православной Церкви и отечества въ дѣлѣ воссоединенія униатовъ съ православіемъ, ежегодно въ день кончины Митрополита 23 ноября, по всемъ церквамъ и монастырямъ упомянутаго края заупокойную литургію и по окончаніи оной панихиды. И по справкѣ Приказали: О такомъ Высочайшемъ соизволеніи, воспослѣдовавшемъ во 2-й день сего марта, дать знать указомъ Вашему Преосвященству для должнаго съ Вашей стороны распоряженія.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 16 апрѣля 1870 г. (№ 1179) такая: «Сдѣлать распоряженіе по всей Епархіи къ исполненію настоящаго указа. Кромѣ того копію съ сего указа препроводить въ Почаевскую Лавру для исполненія онаго и напечатать этотъ указъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

— Отъ 27 марта 1870 г. за № 20 о доставленіи свѣдѣній объ учрежденіяхъ Духовнаго вѣдомства, желающихъ приобрести гидрпультъ (огнегаситель).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го января сего года за № 591, о сообщеніи Епархіальнымъ Преосвященнымъ заявленія С.-Петербургскаго 1 гильдіи купца Суздальцева относительно приобрѣтенія изъ склада его для церквей, монастырей и вообще для зданій Духовнаго вѣдомства гидрпульта (огнегасителя), усовершен-

ствованнаго Инженеръ-Механикомъ Барановскимъ, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные доставили Хозяйственному Управленію свѣдѣнія объ учрежденіяхъ Духовнаго вѣдомства, желающихъ приобрести означенный снарядъ, для соглашенія съ Суздальцевымъ объ уменьшеніи цѣны на оный и доставкѣ его на мѣсто. Приказали: О содержаніи настоящаго предложенія дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ И. Суздальцева въ С.-Петербургѣ.

Галерная улица, домъ Шумахера, № 45.

Въ № 115 Правительственнаго Вѣстника помѣщенъ циркуляръ Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ Г.г. Начальникамъ губерній, въ которомъ указывается на преимущество изобрѣтеннаго Инженеръ-Механикомъ Барановскимъ гидropульта, на то, что въ этомъ снарядѣ можетъ встрѣчаться надобность въ пожарныхъ случаяхъ, на цѣну его наконецъ, что желающіе приобрести таковыя гидropульты должны обращаться съ требованіями своими къ И. Суздальцеву по вышесказанному адресу.

И. Суздальцевъ, приобретя нынѣ отъ изобрѣтателя все права на исключительное пользованіе испрашиваемою имъ привиллегіею на упомятый гидropультъ, считаетъ долгомъ съ своей стороны ознакомить сельскія общества съ подробностями этого рудо-переносимаго простаго, но прочнаго по своей конструкціи снаряда, могущаго имѣть громадное значеніе въ селеніяхъ, въ особенности же при началѣ пожаровъ и въ зданіяхъ невысокихъ; значеніе это тѣмъ болѣе важно, что пожарная часть въ нашихъ селеніяхъ въ настоящее время находится совершенно въ первобытномъ состояніи. Тѣ инструменты, содержаніе ко-

торыхъ нынѣ лежитъ на обязанности крестьянъ, не могутъ имѣть серьезнаго значенія при тушеніи пожаровъ, да при томъ содержатся-ли они всегда въ надлежащемъ количествѣ и видѣ? Отъ этого селенія во время пожаровъ являются совершенно безпомощными; между тѣмъ какъ при строительныхъ условіяхъ, въ какихъ находятся наши деревни, онѣ главнѣйше нуждаются въ немедленной помощи, которая важнѣе всего въ началѣ пожара.

Правильное и вполнѣ цѣлесообразное устройство пожарныхъ обозовъ въ селеніяхъ невозможно, ибо это повело бы къ значительнымъ затратамъ на приобрѣтеніе инструментовъ, которые не подѣ силу крестьянамъ; оставить же эту важную часть въ настоящемъ ея положеніи также нельзя.

Въ виду такого положенія возникъ вопросъ о томъ, какимъ способомъ привести пожарную часть въ селеніяхъ въ болѣе соотвѣтственное положеніе, съ тѣмъ однако, чтобы устройство ея не повело къ обременительнымъ для крестьянъ налогамъ и чтобы дальнѣйшее поддержаніе ея въ такомъ же видѣ не требовало бы значительныхъ расходовъ.

Всѣмъ изложеннымъ здѣсь условіямъ вполнѣ соотвѣтствуетъ введенный повсемѣстно въ Западной Европѣ гидропультъ, въ настоящее время значительно усовершенствованный въ С.-Петербургѣ Инженеръ-Механикомъ Барановскимъ, собственно потому, что онъ, выбрасывая дѣйствіемъ одного человѣка $3\frac{1}{2}$ ведра воды въ минуту на значительную высоту, сильною, ровною, непрерывающеюся струею всегда можетъ немедленно подавить огонь при началѣ возгаранія.

Употребленіе этого легкаго простаго снаряда не требуетъ никакой особенной опытности; онъ не подвергается порчѣ и въ случаѣ надобности можетъ быть разобрать и вновь собранъ всякимъ деревенскимъ кузнецомъ, такъ какъ для этого не требуется никакихъ особенныхъ техническихъ познаній, наконецъ по своей цѣли онъ вполнѣ доступенъ для небогатаго крестьянскаго населенія. Всѣ

эти преимущества предлагаемаго мною гидропультъ вполнѣ подтвердились официальными опытами.

Если въ каждомъ крестьянскомъ дворѣ имѣть по шестъ съ водою и въ каждомъ селеніи нѣсколько гидропультовъ, примѣрно на 200 душъ хотя бы одинъ, хранящіеся въ равныхъ между собою разстояніяхъ, то при началѣ всякаго пожара помощь существенная будетъ подъ рукою, а совокупное дѣйствіе нѣсколькихъ гидропультовъ, подошедшихъ съ отдаленныхъ концовъ селеній, всегда будетъ въ состояніи залить горящую крышу или же отстоять соседній домъ и тѣмъ прекратить пожаръ въ началѣ, не допуская его принять тѣ гибельные размѣры, которые ежегодно раззоряютъ множество селеній. Въ городахъ же всякій заботливый домовладѣлецъ, имѣя на дворѣ хотя бы одинъ гидропультъ, можетъ предупредить большія несчастія, не говоря уже о томъ, что снарядъ этотъ можетъ быть употребленъ на поливку садовъ, огородовъ и улицъ предъ домами.

Указавъ на пользу привилегированнаго моего снряда, я считаю долгомъ присовокупить, что въ складѣ моемъ всегда имѣется въ готовности достаточное количество гидропультовъ для немедленнаго удовлетворенія тѣхъ частныхъ спросовъ, за которые будетъ доставлена полная по объявленію плата, а всякій болѣе значительный заказъ, по которому будутъ доставлены шесть рублей въ задатокъ, можетъ быть исполненъ въ теченіи 2-хъ или 3-хъ мѣсяцевъ; снаряды будутъ изготовляться на заводахъ по мѣрѣ поступленія заказовъ, остальная затѣмъ плата можетъ быть выслана ко мнѣ по полученіи извѣстія о томъ, что заводы доставили заказанное имъ количество, или же гдѣ находятся мѣстные мои агенты, то можетъ быть уплачена имъ по принятіи гидропультовъ на мѣстѣ, а какъ раздробительныя доставки неизбѣжно возвышаютъ ихъ стоимость, то для сельскихъ обществъ было бы выгоднѣе всего прямое посредничество Губернскаго Начальства или земства и въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ мѣстными властями было бы затребовано отъ меня болѣе, или менѣ

значительное количество гидропультовъ, я готовъ принять таковыя официальные заказы безъ задаточныхъ денегъ съ обязательствомъ доставить затребованное количество въ губернскіе города съ уплатою мнѣ денегъ чрезъ 10-ть дней по сдачѣ.

Цѣна гидропультамъ назначена въ Петербургѣ 18 р. за доставку же чрезъ транспортныя конторы въ губернскіе города партіями не менѣе 3-хъ штукъ прибавляется смотря по разстоянію отъ 50 коп. до 1 руб. 25 коп., для Сибирскихъ же губерній и Кавказа опредѣлять напередъ цѣну провоза невозможно и таковая будетъ взиматься по дѣйствительной стоимости доставки, мелочныя же требованія отъ одного до 3-хъ гидропультовъ не могутъ быть иначе доставляемы какъ по почтѣ, — и въ этомъ случаѣ къ цѣнѣ 18 руб. прибавляется вѣсовыхъ денегъ по расчету 27 фунтовъ на каждый гидропультъ отъ 15 до 30 коп. съ фунта, смотря по отдаленности отъ Петербурга и на основаніи почтовой таксы.

Для большаго удобства пріобрѣтателей въ непродолжительномъ времени явятся въ губернскіе города мои агенты, уполномоченные принимать какъ официальные, такъ и частныя заказы, а также и для раздробительной продажи въ губернскихъ городахъ по опредѣленной цѣнѣ въ 20 руб. со штуки.

Позволяю себѣ также обратить на мой снарядъ просвѣщенное вниманіе управленій желѣзныхъ дорогъ, которыя бесомнѣнно признаютъ пользу такого удобопереносимаго огнегасительнаго снаряда.

Снабженіе cadaго моста, деревянныхъ зданій, товарныхъ сараевъ и даже cadaго поѣзда хотя бы однимъ таковымъ снарядомъ можетъ предупредить большія потери и несчастія.

РОСПИСАНІЕ НА 1870 ГОДЪ ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ СПЕЦИАЛЬНЫХЪ СРЕДСТВЪ ВЪДОМСТВА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, УТВЕРЖЕННОЕ СУНОДАЛЬНЫМЪ ОПРЕДѢЛЕНІЕМЪ 17-ГО (23-ГО) ДЕКАБРЯ 1869 ГОДА.

Д О Х О Д Ы:

I. Обращаемые на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Свѣчной	1.396.569 р. 58 ¹ / ₂ к.
Отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ и листовъ разрѣшительной молитвы	102.495 • 7 •
<u>Проценты съ духовно-учебнаго капитала</u>	943.228 • 74 ³ / ₄ •
Отъ оброчныхъ статей	11.562 • 78 ¹ / ₄ •
За содержаніе паціонеровъ, пѣвчихъ архіерейскихъ хоровъ и другихъ платящихъ воспитанниковъ	90.628 • 75 •
Разные доходы:	
а) отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій	12.000 р.
б) случайныя и мелочныя поступления	11.700 • 61 к.
	<u>23.700 • 61 •</u>
<u>Пожертвованія и пособия:</u>	
1) Изъ государственнаго казначейства	1.241.487 р. 29 ¹ / ₂ к.
2) Проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній	33.683 • 14 ³ / ₄ •
3) Взносы отъ архіерейскихъ домовъ, лавръ и монастырей	63.566 • 81 ³ / ₄ •
4) Изъ доходовъ церквей	136.467 • 51 ¹ / ₂ •

5) Изъ грузинскаго, имеретинскаго и мингрельскаго церковныхъ казначействъ и другихъ мѣстныхъ средствъ духовнаго вѣдомства	90.748 * 58 *
6) Изъ капитала духовенства западнаго края	20.458 * 30 *
7) Отъ постороннихъ вѣдомствъ	1.675 * 71 *
8) Наличныхъ остатковъ, образовавшихся по содержанию духовно-учебныхъ заведеній въ 1868 году	24.183 * 92 *
	<hr/>
	1.616.301 р. 28½ к.
	<hr/>
Итого	4.184.486 * 83 *

II. Доходы типографскіе.

Проценты съ типографскаго капитала, отъ продажи книгъ и проч.	297.543 р. 88 к.
Изъ основнаго капитала	67.000 *
	<hr/>
	364.543 р. 88 к.
Доходы разнаго рода отъ отдачи въ наемъ помѣщеній и проч.	9.190 * —
	<hr/>
Итого	373.733 р. 88 *

III. На потребности духовенства западнаго края.

Проценты съ капитала духовенства западнаго края	92.897 р. 24½ к.
Отъ оброчныхъ статей	214 * 33 *
Изъ государственнаго казначейства въ вознагражденіе за имѣнія,	

переданныя въ казну отъ монастырей
западнаго края 4.754 • 95¼ •

Итого 97.866 • 55¼ •

**IV. На производство епархіальнымъ преосвященнымъ
добавочнаго жалованья.**

Проценты съ капитала на этотъ предметъ назначеннаго 13.981 • 150 •

Остатокъ отъ смѣтныхъ ассигнованій прежнихъ лѣтъ на покрытие имѣющихся въ виду расходовъ 3.089 • 56¾ •

Итого 17.071 • 6¾ •

V. На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія.

Проценты съ капитала 1.309 •

Изъ основнаго капитала на покрытие расходовъ по пожарнымъ случаямъ въ 16-ти епархіяхъ 1.691 •

Итого 3.000 •

**VI. На выдачу единовременныхъ пособій заштатному
городскому и сельскому духовенству.**

Суммы, поступающія въ распоряженіе святѣйшаго Синода на предметъ выдачи единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству 87.464 р. 1¼ к.

Всего доходовъ по спеціальнымъ средствамъ вѣдомства св. Синода 4.763.622 • 34¼ •

РАСХОДЫ.

I. На содержание духовно-учебной части.

1) Содержание учебного комитета при св. Синодѣ	19.200 р.	—	к.
2) Содержание начальствующих и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	1.136.153	77	к.
3) Пособіе къ содержанію служащихъ въ оныхъ	251.562	17	к.
	<hr/>		
	1.406.915	94	к.
Содержаніе 8 воспитанниковъ	779.056	р.	83 1/4
Хозяйственные расходы:			
1) Наемъ, ремонтъ, отопленіе, и содержаніе домовъ и прислуги	362.240	р.	65
2) Содержаніе библиотекъ, кабинетовъ и покупка періодическихъ изданій	23.832	72	к.
3) Канцелярскія потребности:			
а) По учебному комитету при святѣйшемъ Синодѣ	1.000	—	к.
б) По духовно-учебнымъ заведеніямъ	14.710	30	к.
	<hr/>		
	401.883	р.	67
Расходы разнаго рода:			
1) Содержаніе церквей	4.175	р.	45
2) Больницы и медицинские	37.294	30	к.
3) Мелочные, экстраординарные и другіе расходы	75.060	5 3/4	к.
	<hr/>		
	116.529	р.	80 3/4

Пенсіи и класные оклады:

1) Пенсіи за службу по духовно-учебному вѣдомству	69.748	р.	26
-------------------------------------------------------------	--------	----	----

2) Классные оклады по
ученымъ степенямъ, лицамъ
состоящимъ въ духовномъ
званіи 97.941 9

167.689 р. 35 .

Содержаніе училищъ ду-
ховнаго званія 149.608 . 57 .

Содержаніе учебныхъ за-
веденій, состоящихъ внѣ ду-
ховно-учебныхъ округовъ:

1) Богословскаго училища
при Троицкомъ монастырѣ на
островѣ Халки 2.000 р. —

2) Училища въ Сиріи 286 . —

3) Православной семина-
ріи въ Цетиньи, въ Черногоріи 8.000 . —

4) Начальницы женскаго
учебнаго заведенія въ Чер-
ногоріи 750 . —

5) 5-ти стипендіатовъ ду-
ховнаго вѣдомства въ исто-
рико-филологическомъ инсти-
тутѣ, по 400 р. на cadaго 2.000 . —

6) Общаго колониальнаго
училища въ Новорархангельскѣ 420 . —

7) Народныхъ школъ въ
бѣлорусскомъ краѣ 1.500 . —

8) Наемъ помѣщеній для
школъ въ прибалтійскомъ
краѣ и на устройство новыхъ
тамъ школъ 8.949 . —

23.905 р. 55 к.

Постройка зданій для ду-
ховно-учебныхъ заведеній и
исправленіе ихъ 450.000 . —

Расходы, производимые на счет кредита, назначаемого по центральному управленію на слѣдующія статьи:

1) Прогоны, путевое содержаніе и обзаведеніе наставникамъ	10.000 р.
2) Пособіе къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній	520.000
3) Заготовленіе и разсылка книгъ и другихъ учебныхъ пособій	42.000
4) Печатаніе вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы	17.550
5) Пособіе государственному казначейству на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній	22.986 • 89 к.
6) На вознагражденіе лицъ, занимающихся переводомъ богослужебныхъ книгъ на эстскій и латышскій языки	1.020
7) На пополненіе недобора могущаго произойти въ мѣстныхъ доходахъ	5.000
	<hr/>
Экстраординарные расходы	618.556 • 22 к.
	<hr/>
Итого	4.184.486 р. 83 к.

II. На содержаніе типографій и расходы, отнесенныя на типографскій капиталъ.

Содержаніе личнаго состава по управленію типографіями с.-петер-

бургской и московской, и расходы для дѣйстви снх типографій. 293.103 р. 47 к.

Расходы, отнесенные на типографскій капиталъ и до дѣйстви типографій не относящяся, въ томъ числѣ: содержаніе духовныхъ миссій въ Иерусалимѣ и въ Кенаяхъ, снабженіе богослужебными книгами церквей православныхъ славянъ въ турецкихъ владѣніяхъ, содержаніе и ремонтъ домовъ и подворьевъ духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ, дома главнаго священника арміи и флотовъ и проч. 80.630 • 41 •

Итого 373.733 р. 88 к.

III. На потребности духовенства западнаго крал.

Вспомогательное содержаніе монастырямъ, причтамъ церквей, квартирныя пособія и другіе расходы собственно для духовенства западнаго края 73.408 р. 25³/₄ к.

IV. На производство епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья.

Дополнительное содержаніе разныхъ мѣстъ и лицъ 17.071 р. 6³/₄ к.

V. На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія.

Пособіе потерпѣвшимъ отъ пожаровъ духовнымъ лицамъ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ мѣстныя средства по печительству недостаточны 3.000

VI. На выдачу единовременных пособий заштатному городскому и сельскому духовенству.

Единовременныя пособия заштатному городскому и сельскому духовенству 87.464 р. и 1¼ к.

Всего расходовъ изъ специальныхъ средствъ по вѣдомству св. Синода 4763.622 р. 34¾ к.

Объяснительная записка къ сметѣ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства святаѣйшаго Синода на 1870 годъ.

Всѣхъ доходовъ ожидается въ 1870 году 4.691.841 р. 78 к.; кромѣ того предполагается употребить на покрытие исчисленныхъ по сметѣ потребностей изъ основнаго капитала 68.691 р. и изъ остатковъ отъ сметныхъ ассигноваций прежнихъ лѣтъ 3.089 р. 56¾ к., съ которыми сметная сумма доходовъ составитъ 4.763.622 р. 34¾ копѣйки.

Доходы эти раздѣляются на 6 отдѣловъ и ожидаются отъ слѣдующихъ статей:

I. На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

1. Отъ продажи въ церквахъ свѣчь 1.396.569 р. 58½ к. противъ 1869 г. менѣе на 19.068 р. ¾ коп., отъ слѣдующихъ причинъ:

убавилось: а) по епархіямъ: тульской, владимірской, вологодской и пермской, за оставленіемъ въ мѣстномъ распоряженіи избытка свѣчной прибыли

противъ 1866 года, по случаю пре-
образования духовно-учебныхъ заве-
деній этихъ епархій . 37.423 р. 32¼ к.

б) Архангельской,
рижской, херсонской,
нижегородской и то-
больской—отъ внесенія
въ смѣту свѣчнаго до-
хода въ размѣрѣ дѣй-
ствительнаго поступле-
нія его въ 1869 г., и

по рязанской и иркут-
ской—по дѣйствитель-
ной потребности на про-
изводство исчислен-
ныхъ по смѣтѣ расхо-
довъ 6.429 р. 94 к.

Итого . 43.853 р. 26¼ к.

прибавилось: а) отъ
увеличенія свѣчной при-
были по епархіямъ:

Кіевской на	3.067 р. — к.
Полтавской	2.963 * 47¼ *
Московской	1.804 * 54¼ *
Томской	1.437 * 80 *
Екатеринославской	1.400 * — *
Донской	1.306 * 64 *
Кавказской	1.300 * — *
Оренбургской	902 * 6 *
Олонецкой	900 * — *
и по остальнымъ	6.068 * 12¾ *
	<hr/> 21.149 р. 64½ к.

б) отъ внесенія въ
смѣту избытка свѣчнаго
дохода по калужской
епархій на производ-

ство пенсій и клас-
сныхъ окладовъ . . . 2.307 р. 63⁸/₁₀₀ к.

и в) отъ перечисле-
нія въ сію статью свѣч-
наго дохода, который
прежде былъ показанъ
по ст. 4-й § 7-го въ
числѣ взносовъ отъ
церквей и духовенства
томской епархіи . . . 1.327 р. 97¹/₂ к.

24.785 р. 25¹/₂ к.

Разность . . . 19.068 р. ⁴/₁₀₀ к.

2. Отъ продажи вѣщичковъ и лис-
товъ разрѣшительной молитвы, возла-
гаемыхъ на усопшихъ 102.495 р. 7¹/₂ к.

противъ 1869 г. болѣе на 477 р.
71¹/₂ к., согласно мѣстнымъ смѣтнымъ
исчисленіямъ

3. Проценты съ духовно-учебнаго
капитала 943.228 р. 74¹/₂ к.

противъ 1869 г. болѣе на 44.688
р. 86 к., отъ увеличенія основнаго
капитала противъ 1869 года, а также
отъ обращенія части онаго въ 5¹/₂ %
и отъ внесенія въ смѣту процентовъ
на вновь предъявленный правленіемъ
варшавскаго духовнаго училища капиталъ.

4. Отъ оброчныхъ статей 11.562 р. 78¹/₂ к.
противъ 1869 г. менѣе на 1.416
р. 90 к., согласно мѣстнымъ смѣтнымъ
исчисленіямъ

5. На содержаніе пансіонеровъ,
пѣвчихъ архіерейскихъ хоровъ и дру-
гихъ платящихъ воспитанниковъ . . . 90.628 р. 75¹/₂ к.
противъ 1869 г. болѣе на
503 р. 70 коп. прибавилось:

а) отъ возвышенія платы на пансіонерокъ въ плоцкомъ училищѣ двѣиць духовнаго званія 210 р. —

и б) отъ увеличенія платы за пансіонерокъ по прочимъ женскимъ училищамъ, по случаю увеличенія числа оныхъ на 2.135 р.

убавилось: отъ уменьшенія числа платящихъ за свое содержаніе учениковъ въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 1.841 р. 30 к.

Разность . 503 р. 70 к.

6. Разные доходы, а именно: отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій, и поступленія мелочныя и случайныя 23.700 р. 61 к.
 противъ 1869 года менѣе на 11 р. 76 к., отъ уменьшенія суммы поступленій мелочныхъ и случайныхъ.

7. Пожертвованія и пособія:

а) изъ государственнаго казначейства 1.241.487. р. 28½ к.

пособіе это составляютъ слѣдующія суммы: 1) назначаемыя къ отпуску изъ государственнаго казначейства, на основаніи высочайшихъ повелѣній 14-го марта и 13-го іюня 1866 года, на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній 1.200.000 р. —

2) 50% прибавка къ штатному жалованью служащихъ по духовно-учебному вѣдомству въ западномъ краѣ 32.262 р. 29½ к.

3) перечисленные на основаніи высочайше утвержденнаго 28-го фев-

раля 1868 года журнала комитета по дѣламъ царства Польскаго, изъ смѣты вѣдомства внутреннихъ дѣлъ того царства въ общую финансовую смѣту по вѣдомству святѣйшаго Синода на 1870 годъ, на содержаніе варшавскаго духовнаго училища 5.225 р. —

и 4) назначенные по высочайшему повелѣнію 28 февраля 1869 г. на содержаніе православной семинаріи въ Цетиньѣ (въ княжествѣ Черногоріи) въ добавокъ къ ассигнованнымъ изъ духовно-учебнаго капитала 4.000 р. —

1.241.487 р. 29 ½ к.

Противъ 1869 г. болѣе на 298.895 р. 67 к. по слѣдующей причинѣ:

Прибавилось: а) отъ внесенія въ смѣту вновь на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній 300.000 р. —

и б) отъ внесенія въ первый разъ въ смѣту суммы на содержаніе православной семинаріи въ княжествѣ Черногорскомъ 4.000 р. —

304.000 р. —

Убавилось отъ прекращенія производства на 50% добавки служащимъ по нѣсколькимъ должностямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархій кievской, подольской, вольнской и могилевской 5.104 р. 33 к.

Разность. 298.895 р. 67 к.

б) Проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній 33.683 р. 14 ¼ к.

Противъ 1869 г. менѣе на 329 р. 60³/₄ к.

Убавилось: отъ перечисленія изъ сей статьи процентовъ съ аракчеевскаго капитала, хранящагося въ новгородской консисторіи, на содержаніе дѣтей духовенства села Грузина 85 р. 71 к.

и отъ исключенія изъ смѣты процентовъ на капиталы, принадлежащіе преобразованнымъ въ 1869 г. духовнымъ училищамъ. 395 р. 9³/₄ к.

480 р. 80³/₄ к.

Прибавилось отъ перечисленія въ сію статью изъ ст. 4-й сего § процентовъ съ пожертвованнаго духовенствомъ томской епархіи въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. 151 р. 20 к.

Разность 329 р. 60³/₄ к.

в) Взносы отъ архіерейскихъ домовъ, лавръ и монастырей 63.596 р. 81³/₄ к.

Противъ 1869 г. менѣе на 12.189 р. 24³/₄ коп. по слѣдующей причинѣ:

Прибавилось отъ увеличенія прежнихъ пожертвованій по епархіямъ московской и оренбургской 1.646 р. 75¹/₄ к.

и отъ перечисленія въ сію статью изъ ст. 4-й сего § взносовъ отъ монастырей и каѳедральныхъ соборовъ по

епархіямъ новгородской и ко-
стромской 2.650. р —

 4.296 р. 75¼ к.

Убавилось: а) отъ предо-
ставленія пожертвованій отъ
монастырей въ мѣстное рас-
поряженіе на содержаніе пре-
образованныхъ училищъ въ
епархіяхъ с.-петербургской,
кіевской и тульской 15.056 р. — к.

б) отъ перечисленія изъ
сей статьи въ ст. 7-ю сего
же § вносимыхъ молдавскою
Нямецкою лаврою на содер-
жаніе воспитанниковъ изъ
уроженцевъ молдавскихъ . . . 1.250 р. —

и в) отъ уменьшенія взно-
совъ отъ монастырей по там-
бовской епархіи 180 р. —

 16.486 р. —

Разность 12.189 р. 24¾ к.

г. Изъ доходовъ церквей . . . 136.467 р. 51½ к.
Противъ 1869 г. менѣе на 45.125 р. 15 к.

Прибавилось отъ внесенія въ смѣту:
а) изъ доходовъ часовни при до-
микѣ Петра I 40 р. — к.

в) вновь заявленныхъ взносов
отъ церквей по епархіямъ:
 Олонецкой 863 р. 34½ к.
 Саратовской 1.082 * 20 *
 Пензенской 195 * 64 *
 Донской 292 * *
 Уфимской 228 * 20¾ *

 2.701 р. 39¼ к.
 2.661 р. 39¼ к.

Убавилось: а) отъ предоставления взносов отъ церквей на мѣстное распоряженіе на содержаніе преобразованныхъ училищъ въ епархіяхъ:

Кіевской	984	р.	96	к.
Владимірской	12.318	•	73	•
Вологодской	7.894	•	94	•
Калужской	17.790	•	57	•
Пермской	1.503	•	65	•
	<hr/>			
			40.492	р. 85 к.

б) отъ перечисленія изъ сей статьи въ ст. 3-ю сего же § по принадлежности взносов отъ монастырей и архіерейскаго дома:

по новгородской епархіи	2.500	р.	—	к.
• костромской	150	•	—	•
	<hr/>			
	2 650	р.	—	•

в) отъ уменьшенія взносов отъ духовенства по епархіямъ:

Новгородской	294	р.	89	к.
Казанской	263	•	30	•
Вятской	2.122	•	8	•
Подольской	524	•	25	•
	<hr/>			
	3.204	р.	52	к.

и г) отъ перечисленія изъ сей статьи въ § 1-й сей смѣты взносов отъ духовенства по томской епархіи

1.327 р. 97¼ к.

и въ ст. 2-ю сего же § процентовъ съ пожертвованнаго духовенствомъ той же епархіи капитала

151 • 20 •

47.826 р. 54¼ к.

Разность 45.125 р. 15 к.

д) Изъ грузинскаго, имеретинскаго и мингрельскаго церковныхъ казначействъ и другихъ мѣстныхъ средствъ духовнаго вѣдомства 90.748 р. 58 к.

противъ 1869 г. болѣе на 56.742 р. 29 к.

Прибавилось: а) отъ увеличенія, примѣнительно къ дѣйствительнымъ потребностямъ, расходовъ по содержанию тифлисской семинаріи и соединеннаго съ нею тифлискаго училища 1.052 р. 71 к.

б) отъ перечисленія въ сію ст. изъ ст. 7-й сего § процентовъ съ церковно-училищнаго капитала, образовавшагося изъ свѣчныхъ доходовъ станичныхъ церквей бывшаго черноморскаго, кубанскаго и терскаго казачьихъ войскъ, и отъ увеличенія сего послѣдняго дохода 54.210 р. 43 к.

и в) отъ перечисленія въ сію статью изъ статьи 2-й § 6-го сей смѣты процентовъ съ запаснаго училищнаго капитала по екатеринославской епархіи, образовавшагося изъ избытка свѣчнаго и другихъ доходовъ 1.479 р. 15 к.

56.742 р. 29 к.

е) Изъ капитала духовенства западнаго края 24.458 р. 30 к.

ж) Отъ постороннихъ вѣдомствъ, а именно: изъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго графомъ Аракчеевымъ на содержаніе въ новгородской семинаріи и новгородскомъ училищѣ дѣтей духовенства села Грузина . . . 85 р. 71 к.

отъ молдавской нямецкой лавры, на содержаніе воспитанниковъ изъ молдавскихъ уроженцевъ въ кишиневской семинаріи . . . 1.250 р. — к.

и изъ доходовъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, на содержаніе стипендіатовъ этого общества въ кавказской семинаріи . . . 340 р. — к.

1.675 р. 71 к.

Противъ 1869 года мѣше на 52.937 р. 22 к. Убавилось: отъ перечисленія изъ сей статьи въ ст. 5-ю сего же §, показанныхъ въ смѣтѣ 1869 г.: а) процентовъ съ церковно-училищнаго капитала донской епархіи . . . 34.393 р. 60 к.

и б) доходовъ отъ станичныхъ церквей бывшаго черноморскаго, кубанскаго и терскаго войскъ . . . 19.701 р. 83 к.

54.095 р. 43 к.

и отъ уменьшенія % съ училищнаго капитала дон-

ской епархіи. 34.393 р. 60 к.

54.532 р. 93 к.

Прибавилось: а) отъ перечисленія въ сію статью по принадлежности изъ ст. 2-й сего же § процентовъ на аракчеевскій капиталъ, хранящійся въ новгородской консисторіи 85 р. 71 к.

б) отъ увеличенія отпуска суммы отъ общества возстановленія христіанства на Кавказѣ, на содержаніе его стипендіатовъ въ кавказской семинаріи 260 р. — к.

и в) отъ перечисленія въ сію статью изъ ст. 4-й сего же § вносимыхъ молдавскою нямецкою лаврою, на содержаніе воспитанниковъ изъ молдавскихъ уроженцовъ 1.250 р. — к.

1.595 р. 71 к.

Разность 25.937 р. 22 к.

Наличныхъ остатковъ, образовавшихся по содержанію духовно-учебныхъ заведеній въ 1868 году. 24.183 р. 92 к.

Итого 4.184.486 р. 83 к.

Остатки сіи въ прежнихъ годахъ зачитались обыкновенно тѣмъ заведеніямъ при разасигнованіи суммъ, слѣдовавшихъ на содержаніе ихъ

въ послѣдующихъ годахъ. Съ 1870 г. остатки эти будутъ вноситься въ смѣты духовно-учебныхъ заведеній въ каждомъ году на покрытие исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ.

II. Доходы типографскіе.

1. Проценты съ типографскаго капитала отъ продажи книгъ и проч.	297.543 р. 88 к.
2. Изъ основнаго капитала	67.000 * — к.
3. Доходы разнаго рода	9.190 * — к.
<hr/>	
Итого	373.733 р. 88 *

Противъ 1869 г. болѣе на 70.505 р. 6 к., главнѣйше отъ внесенія въ смѣту изъ основнаго капитала 67.000 р. и отъ увеличенія доходовъ по типографіямъ, и обращенія части капитала въ 5½ % ренту.

III. На потребности духовенства западнаго края.

1. Проценты съ капитала духовенства западнаго края	92.897 р. 27½ к.
--------------------------------------------------------------	------------------

Противъ 1869 г. болѣе на 2.494 р. 50 к., главнѣйше отъ увеличенія процентовъ по случаю обращенія части капитала въ 5½ % ренту.

2. Отъ оброчныхъ статей	214 р. 33 к.
3. Изъ государственнаго казначейства въ вознагражденіе за	

имѣнія, переданныя въ казну отъ
монастырей западныхъ епархій 4.754 р. 95¼ к.

Итого 97.866 * 55¼ *

*IV. На производство епархіальнымъ преосвященнымъ
добавочнаго жалованья.*

Проценты съ капитала на этотъ
предметъ назначеннаго 13.981 * 50 *

Остатокъ отъ смѣтныхъ ассигно-
ваній прежнихъ лѣтъ на покрытие
имѣющихся въ виду расходовъ 3.089 * 56¼ *

Итого 17.071 * 6¼ *

V. На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія.

Проценты съ капитала на при-
зрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія 1.309 * — *

Изъ основнаго капитала на по-
крытие расходовъ по пожарнымъ
случаямъ въ 16-ти епархіяхъ 1.691 * — *

Итого 3.000 * — *

*VI. На выдачу единовременныхъ пособій заштатному
городскому и сельскому духовенству.*

Суммы, поступающія въ распо-
ряженіе хозяйственнаго управленія
при святѣйшемъ Синодѣ на пред-
метъ выдачи единовременныхъ по-
собій заштатному городскому и сель-
скому духовенству 87.464 р. 1¼ к.

Противъ 1869 г. менѣе на
235 р. 68½ к., за назначеніемъ нѣ-
которымъ причтамъ содержанія изъ
казны и за сокращеніемъ штата
нѣкоторыхъ приходоѡ.

Всего доходовъ спеціальныхъ
средствъ по вѣдомству св. Синода. 4.763.622 • 34¼ к.

(Окончаніе будетъ).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О назначеніи пенсін.

— Господинъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 3 апрѣля 1870 года за № 4616, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, Агаѳангела Архіепископа Волынскаго, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 30 января—16 марта сего года, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства отъ 20 декабря 1869 года за № 698, назначено вдовѣ убитаго священника Маріи Плискевичъ въ пожизненное пособіе изъ капитала Духовенства Юго-западнаго края по 70 р. въ годъ, изъ коихъ, причитающіеся вдовѣ Плискевичъ, за время съ 16 марта по 1-е іюля 1870 года, 20 р. 41½ коп. проведены въ Волынскую Духовную Консисторію, при отношеніи хозяйственнаго Управленія отъ 27 марта сего 1870 года за № 4168.

— *Объ открытіи приходскихъ попечительствъ въ Жорнищахъ Дубенскаго уѣзда и Старомъ Мирополь Поврадловыискаго уѣзда.*

Учреждено приходское Попечительство при церкви села Жорнищъ Дубенскаго уѣзда, предсѣдателемъ котораго избранъ и утвержденъ мѣстный священникъ Θεодоръ Ненадкевичъ; Членами попечительства: сельскіе старосты — села Жорнищъ Иванъ Блоха, села Носовичъ Дмитрій Бубенко, церковный староста Василій Примакъ и крестьяне собственники: села Жорнищъ—Яковъ Лынный, Иванъ Костюкъ, Николай Козакъ, Николай Лынный, Никита Снитка, Даніиль Глушковъ, Николай Найдюкъ, Онуфрій Пушка, Павелъ Примакъ, Пантеленмонъ Примакъ и Θεодоръ Пушка, и деревни Носовичъ—Василій Сокальскій,

Василій Найдюкъ, Иванъ Симончукъ, Василій Сулышъ, Иванъ Найдюкъ и Онуфрій Сулышъ.

Учреждено приходское Попечительство при церкви села Старога Мирополя Новградволынского уѣзда, председателемъ коего утвержденъ, согласно избранію, мѣстный священникъ Петръ Багриновскій; непремѣнными членами — церковный староста Ома Рыжко и Волостный старшина Θεодоръ Цемикъ, доколѣ они будутъ состоять въ сихъ должностяхъ; непремѣнными членами на три года крестьяне собственники: Яковъ Бабичъ, Иванъ Степюкъ, Захарій Гарбаръ, Николай Гарбаръ, Иванъ Шкильнюкъ, Иванъ Цемикъ, Никита Левченко, Θεодосій Паламаръ, Тимоѣей Паламаръ, Θεодосій Шимокъ, Григорій Школяръ, Тимоѣей Рожко, Наумъ Полупанъ и Юсифъ Кадошукъ.

Назначеніе законоучителя.

Законоучителемъ Барановскаго народнаго училища назначенъ священникъ мѣстечка Барановки Александръ Соханевичъ.

О смерти ученика Семинаріи Матѳея Ясенецкаго.

Ученикъ Вольнской Семинаріи Средняго 1-го отдѣленія Матѳея Ясенецкій, послѣ продолжительной водянки, напутствованный Исповѣдію и Св. Таинъ причастиемъ, скончался 15 марта сего года.

О вакантныхъ мѣстахъ по Семинаріямъ.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Должность наставника Русской Словесности съ Исторією Литературы при Тамбовской Семинаріи состоитъ

праздную, и кандидата на эту должность правление въ виду не имѣть; а потому не пожеласть ли кто, какъ изъ наставниковъ другихъ Семинарій, такъ и изъ студентовъ, окончившихъ курсъ академіи, занять эту должность, съ тѣмъ, чтобы они выдержали испытаніе или въ мѣстной Семинаріи, гдѣ находятся тѣ и другіе, или въ совѣтѣ академіи, и актъ испытанія представили бы въ правление.

Отъ правленія Кіевской духовной Семинаріи.

Отъ правленія Кіевской Семинаріи объявляется, что въ Семинаріи сей имѣется вакансія по кафедрѣ Латинскаго языка, и что къ опредѣленію на сію кафедру будетъ представленъ имъ тотъ изъ желающихъ, кто съ успѣхомъ выдержитъ испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ по предмету латинскаго языка въ Кіевской Семинаріи, для коихъ назначается время съ 1-го по 10 будущаго іюля мѣсяца.



Редакторъ А. Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Мая 1870 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Мая № 10 1870 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ О СЛѢПОМЪ.

Сей согръши, или родителя его, да слѣпъ родися? (Ев. Іоан. гл. 9 ст. 2).

Такъ спрашивали Спасителя Апостолы, при видѣ слѣпорожденнаго, по человѣчески, взирая только на лице человѣческое и отъ внѣшняго—видимаго заключая къ внутреннему—невидимому! *Ни сей согръши, ни родители его, но да лятся дѣла Божія на немъ;* такъ отвѣчалъ Апостоламъ Спаситель, для Котораго открыты были тайны судебъ Божіихъ, предъ Божественнымъ взоромъ Котораго всё было наго и объявлено.

Есть много, слуш., для насъ достаточныхъ оснований—считать болѣзни и страданія наслѣдственнымъ достояніемъ, переходящимъ отъ родителей къ дѣтямъ путемъ естественнаго рожденія; не менѣе оснований и для того, чтобы слагать причину и вину страданій человѣческихъ на самихъ страдальцевъ. Сколько въ самомъ

дѣлѣ бѣдѣ и золь навлекаетъ на себя самъ человѣкъ, руководясь въ жизни неосновательными сужденіями, страстіями и увлеченіями, опрометчивостію или спѣшно-стію своихъ начинаній и дѣйствій, беспорядочностію своего поведенія и т. д.? У иного недостаетъ слезъ, чтобы вполнѣ оплакать свои ошибки и заблужденія; потому что послѣдствія ихъ отразились на всей его судьбѣ, отравили жизнь его въ цѣломъ ея источникѣ. Кто не знаетъ, по собственному опыту, какъ мы иногда, по видимому, создаемъ и устроаемъ свое счастье, тогда какъ въ существѣ дѣла положительно разрушаетъ его! Обыкновенно, въ лѣтахъ силы и крѣпости, а еще болѣе въ возрастѣ живой и неудержимой юности мы не знаемъ мѣры своимъ силамъ, — числа и счета своимъ средствамъ, считая ихъ неистоимыми, а крѣпко опираясь на нихъ, иногда вдругъ, иногда постепенно и непримѣтно, надрываемъ свои силы, иждиваемъ средства и утрачиваемъ, оставляя на свою долю одни немощи и недостатки. Что можетъ быть дороже для человѣка, какъ не его собственное здоровье и долгоденствіе? А между тѣмъ кто сохраняетъ свѣжесть и бодрость юноши, крѣпость мужа до преклонныхъ лѣтъ своихъ? Вотъ юноша, которому бы еще только цвѣсти и совершенствоваться, а онъ уже вянетъ и сохнетъ, какъ запаленный зноемъ жгучихъ заботъ, какъ подломленный тяжестію многолѣтнихъ трудовъ и горькихъ жизненныхъ опытовъ. Вотъ мужъ, которому бы, въ чувствѣ жизненной полноты, въ избѣткѣ силъ и здоровья, надлежало смѣло выступать на встрѣчу житейскимъ невгодамъ, бодро изходить на дѣло свое и на дѣланіе до вечера, а онъ, какъ дряхлый старецъ подъ непосильною ношею поникаетъ челомъ и преклоняется долу — къ землѣ, какъ бы кропотливо изыскивая въ нѣдрахъ ея покойное для себя ложе. Да! мы очень и очень не рѣдко поднимаемъ и налагаемъ руки свои на самихъ себя и, обыкновенно, опомнимся развѣ тогда, когда уже не стало никакой возможности поправить дѣло и возвратить потерянное. Кто не согласится напр., что роскошь и тщеславіе отнимаетъ у

насть довольство и обиліе? Кто не видитъ, что пьянство и развратъ убиваетъ множество жизней крѣпкихъ и здоровыхъ, дѣлая ихъ жертвою преждевременной смерти? Жалобы и вопли подобныхъ несчастныхъ на общество ли ихъ окружающее, на обстоятельства ли домашней жизни и т. под., какъ на причину ихъ несчастія,—это вопли безумнаго, который въ припадкахъ своего изступленія, бичуетъ самъ себя, а между тѣмъ жалуется, что его бьютъ и мучать другіе. Вотъ почему виѣшніе—наружные недостатки человѣка стали служить для насъ признакомъ внутренней пустоты его,—почему, взирая на тѣлесныя болѣзни и страданія, предполагаемъ настоящую причину ихъ глубже и сокровеннѣе—въ извращеніи правильныхъ отношеній къ Богу, какъ источнику всякаго блага и счастья—въ грѣхѣ.

Справедливо, что всякая преступная страсть такъ или иначе отражается на самомъ виѣшнемъ образѣ человѣка,—оставляетъ позорный слѣдъ на немъ; справедливо, что порокъ или грѣхъ, какъ самъ въ себѣ есть величайшее зло и несчастіе, такъ носить въ себѣ зачатки еще большихъ золъ для человѣка и не остается, по закону Вѣчной Правды, безъ достойнаго возмездія; но не менѣе справедливо и то, что не всякая болѣзнь и недостатокъ тѣлесный, какъ не всякое несчастіе въ мірѣ и на землѣ, есть уже непремѣнное слѣдствіе собственной, нашей личной, или наслѣдственной отъ родителей, грѣховности. Было бы слишкомъ смѣло и рѣшительно, строго и безпощадно съ нашей стороны клеймить именемъ грѣшника и преступника всякаго, въ комъ бы мы только не замѣтили подобнаго рода призываки. Судъ нашъ въ так. сл. былъ бы судъ велерѣчивыхъ друзей праведнаго Ювана надъ его несчастіемъ,—которыхъ обличилъ въ несправедливости самъ Господь. И во времена повсемѣстнаго разтлѣнія нравовъ не всѣ люди увлекались потокомъ разврата точно такъ, какъ во время повальной болѣзни вымираютъ не одни зараженные ею, а и тѣ, которыхъ вовсе не коснулась эта зараза. И тѣлесныя болѣзни,

равно какъ и скорби душевныя, достаются на землѣ въ удѣлъ не однимъ грѣшникамъ; иначе всѣ праведные и всегда благоденствовали бы въ мірѣ. Напротивъ на долю Святыхъ Божіихъ едвали еще не болѣе выпадаетъ бѣдъ и золь, чѣмъ на долю грѣшниковъ; потому что путь къ небу, куда они стремятся, какъ странники и пришельцы на землѣ,—путь крестный,—путь скорбей и лишений. *Отъ пыльшияго часа и алчемъ, и жаждемъ, и наготуемъ, скитающеса въ горахъ, въ вертепахъ и пропастехъ земныхъ,* говорилъ о святыхъ Божіихъ великій труженикъ Апостольскаго служенія, а о себѣ признается, что онъ терпѣлъ бѣды и напасти всюду—на морѣ и на сушѣ, отъ своихъ и отъ чужихъ, былъ и въ ранахъ и темницахъ, какъ дѣйствительный преступникъ. Для кого это—тайна, или кто усумнится въ томъ, что на землѣ нѣтъ правды и уравненія въ судьбахъ человѣческихъ,—что здѣсь и золото нерѣдко скрывается въ прахѣ и пеплѣ, а мишура блеститъ какъ будто чистое золото,—что здѣсь призраки и тѣни очаровываютъ наше прихотливое воображеніе часто болѣе, нежели прекрасная дѣйствительность, не имѣющая искусственнаго блеска? Намъ ли своимъ слѣпотствующимъ умомъ примирить всѣ противорѣчивыя явленія жизни насъ окружающей, когда и собственная наша судьба есть непостижимое для насъ таинство? Нѣтъ; намъ остается одно—смиряться предъ неисповѣдимыми судьбами Промысла Божія, а не спѣшить строгими сужденіями и неумолимыми приговорами относительно судьбы счастливой ли, или злополучной своего собрата: судьбы Божія—бездна многа!

Чтобы составить хотя приблизительно вѣрное понятіе о нравственномъ состояніи человѣка, надобно знать внутреннюю сердечную жизнь его, а она не доступна для самаго зоркаго наблюденія; внѣшнія ея обнаруженія иногда совершенно противорѣчатъ ея внутреннимъ побужденіямъ и стремленіямъ, слѣд. суть самыя непрочныя основанія для заключеній о ея подлинномъ содержаніи и направленіи. Столько же мало зависитъ иногда отъ воли и жизни

человѣка обстановка житейскихъ обстоятельствъ, изъ которыхъ слагается цѣлая судьба его на землѣ—счастливая или достоплачевная. Между тѣмъ что, обыкновенно, принимается въ основаніе нашихъ судовъ и приговоровъ о томъ или другомъ несчастливцѣ? Внѣшнее именно и случайное, измѣнчивое и преходящее,—то, что всего меньше, можетъ быть, зависѣло отъ личной свободы и нравственныхъ качествъ человѣка. Могутъ ли быть поэтому безошибочны и непогрѣшимы наши сужденія о нравственномъ достоинствѣ лица, которое, по стеченію случайныхъ—неблагоприятныхъ жизненныхъ обстоятельствъ, носить на себѣ однакоже, какъ бы, кару гнѣва Божія? Нѣтъ; Апостолы, по человѣческому своему разумѣнію, заранѣе предрѣшили, было, свое недоумѣніе относительно слѣпо-рожденнаго, признавая виновникомъ его несчастія или его самага, или родителей его; но праведный судъ Спасителя рѣшилъ иначе: *ни сей согрѣши, ни родителя его, но да явятся дѣла Божія на немъ*, сказалъ Онъ въ отвѣтъ Апостоламъ, опровергая ихъ хотя и косвенное обвиненіе слѣпца въ его собственномъ несчастіи.

Легко, слуш., задавать, не трудно бы было и рѣшать так. обр. жизненные вопросы: сей согрѣши, или родители его? Но кромѣ того, что подобныя рѣшенія не всегда безошибочны, онѣ вмѣстѣ съ тѣмъ не будутъ ли еще и оскорбительны для всякаго страдальца, хотя бы и не безвиннаго? Свѣтъ луны разсѣетъ ли глубокій мракъ ночи, когда небо подернуто густыми—непроницаемыми облаками? Подобно тому увидитъ ли самъ, укажетъ ли и другимъ истину въ чистомъ и ясномъ свѣтѣ ея тотъ, кто смотритъ на предметъ сквозь туманъ предразсудковъ и предубѣжденій? Нѣтъ; затрогивая вопросъ при видѣ страданій о причинѣ ихъ и за мракомъ предзанятыхъ заблужденій, не замѣчая свѣтлой ихъ стороны, при самомъ живомъ сочувствіи къ судьбѣ страдальца, мы затрогиваемъ только чувствительнѣйшую рану его сердца, не заживляя ее, а усиливая боль ея. Побѣжденному и обезоруженному не легче отъ того, когда напоминаютъ ему о промахахъ и

ошибкахъ, которыя привели его къ позорному плѣну. Точно такъ не утѣшеніе, а горькій упрекъ, тяжелый для страдальца, когда ему въ минуты сердечной туги и боли станутъ внушать, что никто не виноватъ въ его несчастіи, кромѣ его самаго и что онъ достоинъ того по закону правды. Это значитъ окончательно убивать пораженнаго, или повергать его въ отчаяніе.

Братіе! Можно знать изъ собственныхъ опытовъ каждому: какъ болѣзни и страданія смиряя душу человѣка возвышаютъ её! Какъ сжимая сердце его для мірскихъ и чувственныхъ привязанностей расширяютъ его для любви къ Божественному! Какъ обуздывая языкъ нашъ, чтобы онъ не сплеталъ клеветы и порицаній на ближняго, оживляютъ и двигаютъ его для славословія имени Божія. Кто не встрѣчался лицомъ къ лицу съ бѣдами и напастями,—кто не испытывалъ своихъ силъ въ борьбѣ съ несчастіями и лишеніями,—кто незнакомъ съ горькими уроками и опытами жизни, тотъ едвали можетъ возвыситься и до понятія о томъ величія духа, крѣпости—воли, до которыхъ достигаетъ человѣкъ путемъ скорбей и лишеній. Не судите о человѣкѣ по лицу и наружности его, но праведный судъ судите; поколику внѣшній человѣкъ тлѣетъ, по толику внутренній обновляется. Ни сей согрѣши, ни родители его, но да явятся дѣла Божія на пемъ, отвѣтъ Спасителя Апостоламъ о несчастномъ слѣпцѣ, для котораго уже готова была помощь Божія, пусть служитъ для насъ назидательнымъ урокомъ: какъ мы должны смотрѣть на страданія и несчастія ближняго, чтобы не впасть намъ въ порокъ осужденія и не сдѣлаться чрезъ то ясамимъ виновными предъ судомъ Божиимъ. Аминь.

Свѣц. В. С.—въ.

II.

ИСТОРИЧЕСКОЕ СКАЗАНИЕ

О СВ. ІУЛІАНИ ДѢВѢ ИЗЪ ДОМБРОВИЦЫ,
КНЯЖНѢ ОЛЬШАНСКОЙ.

1. Происхожденіе и родъ св. Іуліаніи.

Въ концѣ XII в. на Волини, между другими удѣльными князьями, принимавшими участіе въ Историческихъ судьбахъ тогдашней Руси, являются князья *Домбровицкіе*, именуемые такъ отъ стариннаго столичнаго ихъ города *Домбровицы* (нынѣ мѣстечко Ровенскаго уѣзда, Волинской губерніи) (1). Первымъ изъ этихъ князей извѣстенъ *Гльбъ* сынъ Юрія, правнукъ Михаила Святополка, который въ 1184 году принималъ участіе въ Ерельской побѣдѣ (по Карамзину на берегахъ Угла или Орели), одержанной Святославомъ Всеволодовичемъ Кіевскимъ надъ Половецкимъ Ханомъ Кончакомъ (2). Другой Домбровицкій князь *Александръ* погибъ въ 1224 г. на берегахъ Калки, гдѣ такъ несчастливо началъ борьбу съ Татарами Мстиславъ Удалой. Когда остальные Князья, устрашенные напоромъ

(1) Карамзинъ, упоминая о Дубровицкихъ князьяхъ, между прочимъ замѣчаетъ, что «Дубровна есть мѣстечко въ Могилевской губерніи, въ Оршанскомъ округѣ (Истор. Госуд. Россійск. Т. III, примѣч. 304). Но въ томъ же самомъ мѣстѣ въ примѣчаніи подъ чертою онъ оговаривается: «на рѣкѣ Нижней Горыши есть мѣсто Дубровица; оно у поляковъ долго называлось княжествомъ (сообщено Э. Ходаковскимъ)» изъ прибавленій въ концѣ XIII Т. издан. 1819 г.—А это-то именно и есть Домбровица, въ Ровенскомъ уѣздѣ, Волинской губерніи, на рѣкѣ Горыши.

(2) Ист. Госуд. Россійск. Т. III, гл. III изданіе 1842 г. кн. 1, пр. 41.

дикой орды, искали спасенія въ бѣгствѣ, одинъ только Мстиславъ Романовичъ съ зятемъ своимъ Андреемъ и Александромъ—помянутымъ княземъ Домбровицкимъ, защищался три дня, укрѣпившись на скалистыхъ берегахъ Калки. Но подкупленные измѣнники (бродники) предали ихъ въ руки Татаръ, которые подвергли ихъ самой ужасной смерти, подложивъ ихъ подъ доски, на которыхъ пиروвали въ память своей побѣды, пока несчастные не скончались въ невыносимыхъ мученіяхъ (1).

Затѣмъ со времени подчиненія Волынской земли подъ власть Великаго княжества Литовскаго на Домбровицѣ начинаютъ именоваться родственные древнимъ Домбровицкимъ князьямъ—князья Ольшанскіе или Гольшанскіе, которые въ половинѣ XV в. отдѣлились отъ общаго родоваго своего корня, и образовали особую вѣтвь Волынскихъ князей Ольшанскихъ, владѣвшихъ Домбровицей, и потому подписывавшихся князьями *Ольшанскими на Домбровицѣ* или *Домбровицкими Ольшанскими* (2). Отъ этой вѣтви происходилъ и отецъ св. Іуліанія, которая погосту у Кальпофойскаго, читавшаго подлинную надпись на ея гробницѣ, прямо именуется «дочерию Юрія Домбровицкаго, княжною Ольшанскою» (3).

(1) Кіевлянинъ 1840 г. стр. 244—246. Сравни. Карамзина, изд. 1842 г. кн. 1, стр. 145. «А князи издавши, подкладше подъ дски, а сами верху сѣдоша обѣдати.» (тамъ же прим. 304).

(2) У Кальпофойскаго (Teraturgima) нѣкоторые изъ Домбровицкихъ князей, равно какъ и св. Іуліанія, именуется не Домбровицкими, но Дубровскими. Но это ничто иное, какъ замѣна главнаго корня этой фамиліи, вмѣсто Домброва (роща), тождественнымъ и едва ли не древнѣйшимъ Славянскимъ наименованіемъ «Дуброва» (Волынск. губерніи Вѣдом. 1855 г. № 39, часть неоффиц. стр. 116).

(3) Кіевлянинъ 1840 г. Максимовича о Домбровицѣ, стр. 244—250.

2. Родители и ближайшіе родственники св. Іуліаніи.

Къ сожалѣнію исторія сохранила намъ весьма немногo свѣдѣній какъ о св. Іуліаніи, такъ и объ ея родителяхъ. Извѣстно только, что отецъ ея Юрій или Георгій на Домбровицѣ Ольшанскій былъ однимъ изъ благотворителей Кіево-Печерской Лавры въ первой половинѣ XVI вѣка (1). Но особенно отличался онъ въ 1503 году въ борьбѣ съ Татарами, которые, пользуясь неурядицами тогдашняго Польско-Литовскаго преобладанія на Западѣ Россіи, постоянно производили опустошительныя нападенія на города и селенія земли Волынской, такъ что, по сказанію современниковъ, княжескіе города стояли среди усѣянныхъ пепломъ степей, гдѣ скитались толпами бѣдныяки—жители деревень, сожженныхъ Крымцами (2). Въ 1530 году, въ исторіи является другой Домбровицкій князь Иванъ Ольшанскій, который въ этомъ году быстро собралъ ополченіе и разбилъ на голову Татаръ, покушавшихся пробраться въ его имѣнія. За тѣмъ съ 1542 г. мы видимъ этого князя воеводою Кіевскимъ; въ 1544 г. Князь Иванъ Ольшанскій былъ воеводою Троцкимъ и вскорѣ скончался 1549 г. (3). Это, по всей вѣроятности, ближайшій родственникъ и даже едва ли не братъ св. Іуліаніи, въ чемъ особенно убѣждаетъ насъ какъ согласіе нѣкоторыхъ ученыхъ (4), такъ еще болѣе то обстоятельство, что князь Иванъ Ольшанскій въ хронологическомъ порядкѣ именно какъ бы наследуетъ Юрію Ольшанскому и такимъ образомъ является преемникомъ не только его титула, но и славной борьбы съ Татарами (5).

(1) Волыиск. губерн. Вѣд. 1855 г. № 39, ч. неоф. стр. 118.

(2) Описан. Кіево-Софійск. Собора, стр. 106.

(3) Кояловичъ Histor. Lithoan. pars II, Antverpiae, 1669 an. стр. 297 Teraturgima Кальнофойскаго, стр. 63.

(4) Г. Максимовичъ, Преосвящ. Филаретъ Черниг.

(5) Пр. Филарета Черниговск. Русск. Свят. м. іюль, 1864 г. стр. 42. Надобно замѣтить, что князь Иванъ

Кромѣ сего извѣстно еще Евангеліе писанное въ 1557 году «иждивеніемъ благовѣрной и христілюбивой княгини, т. е. жены князя Космы Ивановича Заславскаго Настасьи Юрьевны, урожденной княжны Ольшанской, при благовѣрномъ князѣ Іоаннѣ Теодоровичѣ Чарторыйскомъ, зятѣ ея милости (1)». Это безъ сомнѣнія сестра св. Іуліанія, мужъ которой, помянутый князь Косма Заславскій, сынъ Януша Юрьевича Острожскаго (2); около 1551 г. былъ старостою Каневскимъ и такъ же, какъ и тесть его (и отецъ св. Іуліанія) Юрій Ольшанскій, подвизался въ борьбѣ съ Татарами, опустошавшими землю Волынскую (3).

Домбровицкій воевода Кіевскій, обыкновенно именуемый только княземъ Домбровицкимъ, въ тоже время подписывался и Гольшанскимъ или Ольшанскимъ, какъ пишется и именуется св. Іуліанія и отецъ ея Юрій (Волын. губ. Вѣд. 1855 г. № 39, часть неоффиц. стр. 118.

(1) Кояловича, *Histor. Lithoan.* стр. 391 Кіевлянинъ 1840 г. стран. 248.—Это извѣстное Пересопницкое Евангеліе, которое съ 1556 по 1561 г. было переведено Архимандритомъ Пересопницкаго монастыря Григоріемъ «изъ языка Болгарскаго, на Русскую мову» (*Жур. Минист. Народн. Просвѣщ.* 1858 г. № 5) и съ 1561 по 1566 г. переписано въ Пересопницкомъ Рождество-Богородичномъ монастырѣ, частью же въ дѣвичьемъ Заславскомъ монастырѣ, гдѣ Настасья Юрьевна, по смерти мужа была Игуменіей (*Истор. Русск. Ц. Пр. Филарета*, періодъ 3, стр. 175).

(2) Это тотъ самый Юрій Острожскій, который получилъ Заславль отъ отца своего Василя Острожскаго и Заславскаго, и первый изъ рода князей Острожскихъ началъ писаться Заславскимъ (Волын. Губ. Вѣд. 1868 г. № 81. Часть неоффиц. стр. 323).

(3) Тамъ же. Въ половинѣ XV в. извѣстенъ былъ на Волыни тоже князь Юрій, сынъ Симеона Гольшанскаго, который въ 1440 г. способствовалъ къ возведенію на престолъ Великаго Князя Литовскаго Казимира; но онъ не

3. *Время жизни и образъ дѣятельности св. Іуліаніи.*

Что касается собственно личности св. Іуліаніи, то исторія сохранила намъ извѣстіе, что она была дочерью князя Юрія изъ Домбровицы Ольшанскаго и скончалась дѣвою, на 16-мъ году отъ рожденія (1) но въ какомъ именно году она родилась и когда послѣдовала ея кончина, объ этомъ мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній. Полагаютъ, что св. Іуліанія умерла не позже послѣднихъ лѣтъ первой половины XVI в., такъ какъ извѣстно, что по кончинѣ своей она была погребена въ Кіево-Печерской Лаврѣ, подъ южною стѣною великой Печерской церкви Успенія Пресв. Богородицы у придѣла св. Іоанна Бгослова, гдѣ потомъ и обрѣтены ея св. мощи. Между тѣмъ въ древнее время придѣлъ этотъ находился на хорахъ этой церкви и внизу ея пристроенъ только при возобновленіи Кіево-Печерской Лавры княземъ Сумеономъ въ послѣдней половинѣ XV в. (1470 г.) (2). Если при семъ примемъ еще во вниманіе, что личность отца св. Іуліаніи становится извѣстною только въ началѣ XVI в. (1503 г.) и затѣмъ совершенно исчезаетъ изъ исторіи, уступая мѣсто дѣятельности другаго Домбровицкаго князя Ивана Ольшанскаго, то положивъ, что св. Іуліанія родилась даже нѣсколькими годами позже 1503 г. и затѣмъ присоединивъ къ этому шестнадцать лѣтъ, прожитыхъ св. княжною, по свидѣтельству ея надгробника, мы получимъ та-

могъ быть отцемъ Анастасіи, жившей еще 1561 г. иначе послѣдней пришлось бы назначить свыше сотни лѣтъ,— обстоятельство, которое не могло быть пройдено исторіей (Сравни. Максимовича Кіевлян. 1840 г. стр. 249).

(1) Надпись, найденная на гробѣ св. Іуліаніи: «Іуліанія княжна Ольшанская, дочь князя Георгія Дубровицкаго Ольшанскаго, преставльшаяся дѣвою на 16 г. отъ рожденія.» Патер. Печер. стр. 206—207. Сказаніе объ обрѣтеніи св. мощей К. 1705 г.

(2) Описаніе Кіево-Печерск. Лавры стр. 110.

кимъ образомъ ближайшее время ея жизни между 1500—1520 и 1525—1540 годами; а на эти то годы по преимуществу и указываютъ серьезные изслѣдователи нашей отечественной старины (1).

Обращаясь затѣмъ собственно къ жизни и дѣятельности св. Іуліаніи, мы должны сказать, что она отличалась всѣми добродѣтелями, приличествующими ея возрасту и званію, какъ то: цѣломудріемъ, кроткимъ послушаніемъ родителямъ, благопривѣтливостію къ низшимъ и въ особенности дѣлами любви и христіанскаго благотворенія, — за что и удостоилась свыше небеснаго прославленія въ петлѣннй св. мощей и дарѣ чудотворенія. Въ этомъ именно смыслѣ воспѣваетъ ее и св. Церковь наша, именуя ее «присносвѣтѣющею свѣщею, елеемъ благодати возженною (2), и издающею немощнымъ цѣльбу» (3) и т. под. *Восхищенна бо бысшь, заключимъ свидѣтельствомъ слова Божія, да не злоба измънитъ разума ея, или леть прельститъ душу ея; угодна бо бѣ Господеви душа ея; сею ради потщася отъ среды лукаствія; яко благодать и милость въ преподобныхъ Его и посъщеніе во избранныхъ Его (4).*

4. Открытіе мощей св. Іуліаніи.

Это было въ началѣ XVII в. во время управленія Печерскимъ монастыремъ Архимандрита Елисея Плетенецкаго (1624 г.). Въ то время копали могилу возлѣ Собор-

(1) Максимовичъ. Кіевлян. 1840 г. стр. 248—250. Преосв. Филарет. Черн. Русск. Святые, м. іюль (1862 г.) стр. 42. Замѣчательно, что эту же мысль раздѣляютъ и Польскіе писатели. См. Dombrowica, Gr. Platera: Dziennik Warszawsky. N 10. Rok. 1854. 31 Grudnia—12 Stycznia. (1)

(2) Мелетія Сирига «правило преподоби. Печерск. пѣснь Ц. тропарь послѣдній.

(3) Служба пр. отцамъ, ихже петлѣнныя мощи въ ближней пещерѣ почиваютъ» Канона, пѣснь 9, троп. 7.

(4) Премудр. Соломона гл. IV, ст. 11, 14, 15. (2)

ной Лаврской церкви для одной дѣвицы Кіевской, и копающіе случайно открыли въ землѣ гробъ, въ которомъ оказалось нетлѣнное тѣло молодой дѣвицы; на ней было шелковое платье, обложенное золотымъ позументомъ; на шеѣ богатое ожерелье, на рукахъ зарукавья золотые, на пальцахъ — дорогіе перстни, на головѣ золотой дѣвичій вѣнецъ съ жемчугомъ; въ ушахъ такія же перстни съ камнями. Гербъ князей Ольшанскихъ и серебряная дощечка съ именемъ покойной, оказавшіеся на гробѣ въ цѣлости, удостовѣряли, что это была Іуліанія, дочь князя Георгія или Юрія изъ Домбровицы Ольшанскаго (1). Но лишь только копающіе прикоснулись къ одеждамъ покойницы, какъ онѣ немедленно рассыпались въ прахъ. Осталось одно только нетлѣнное тѣло, къ которому не дерзнула прикоснуться смерть, и драгоценныя украшенія на ея рукахъ и головѣ (2). Святую княжну облекли въ новыя одежды и положили въ юго-западномъ углу великой церкви, но безъ почестей, подобающихъ святымъ. Много людей стекалось ко гробу ея съ разныхъ сторонъ и нѣкоторые безъ должнаго вниманія прикасались къ святынямъ, такъ что отъ этого мощи угодницы Божіей начали было измѣняться, и даже по сказанію современниковъ немного почернѣли (3).

Спустя нѣсколько времени послѣ этого, когда на Кіевскій Митрополитій престолъ вступилъ приснопамятный Петръ Могила, Св. Княжна явилась ему въ чудномъ видѣніи, укоряя за маловѣрное невниманіе къ ея прославленію и непочитанію Св. мощей ея. Вслѣдствіе этого Могила велѣлъ Кіевскимъ инокинямъ вышить для новоявленныхъ Св. мощей особыя благолѣпныя одежды и, устроивъ для нихъ приличную раку, съ великимъ торжествомъ перенесъ онѣя на болѣе приличное мѣсто и поставилъ въ великой Печерской церкви, гдѣ нынѣ почиваютъ мощи

(1) Патерик. Печерск. стр. 206—208.

(2) Житіе Святых. Россійск. Церкв. Іюль, стр. 22.

(3) Teraturgima, стр. 129. Патер. Печерск. стр. 209, 210.

Святителя Михаила, перваго Митрополита Кіевскаго (1). Въмѣстѣ съ этимъ Петръ Могила постановилъ ежегодно совершать память Св. Іуліаніи, избравъ для этого 6-й день іюля мѣсяца, въ который были открыты ея Св. мощи (2), ибо, какъ замѣчаетъ современное сказаніе, многіе съ вѣрою къ ней притекающіе, получили исцѣленія (3).—Тогда же между прочимъ на гробницѣ новоявленной Св. угодницы была положена слѣдующая надпись: «по волѣ Творца неба и земли живетъ во всѣ лѣта Іуліанія, помощница и великая въ небѣ заступница. Здѣсь кости—врачевство всѣхъ страданій. Райскія селенія собою украшаетъ Іуліанія, какъ цвѣтокъ прекрасный въ букетѣ (4).

5. *Особыя знаменія, бывшія отъ мощей Св. Іуліаніи.*

Въ 1617 году, пишетъ современникъ Кальвофойскій, еще при Архимандритѣ Елисеѣ Плетенецкомъ, пришелъ въ Лавру невѣдомый челоѣкъ, который изъявлялъ желаніе поклониться Св. мощамъ Іуліаніи, и для этого просилъ Екклесіарха открыть гробъ ея. Въ то время Екклесіархомъ Лавры былъ Іеромонахъ Ливерій, который, не замѣчая притворства невѣдомаго поклонника, безпрекословно исполнилъ его волю, а самъ отклонился въ сторону для другихъ занятій. Посѣтитель, казалось, съ подобающимъ благоговѣніемъ цѣловалъ Св. мощи, но, лишь только онъ успѣлъ выйти за порогъ церковный, какъ внезапно упалъ на землю и началъ метаться во всѣ стороны, испуская пѣну изъ устъ своихъ; вслѣдъ затѣмъ онъ испустилъ

(1) Словарь Истор. о Свят. Р. Ц. стр. 127.

(2) Патер. печерск. стр. 210.

(3) Отъ того-то между прочимъ въ нашей Церкви праздникъ Св. Іуліаніи называется «обрѣтеніемъ мощей Св. Іуліаніи дѣвицы, почивающей въ Кіево-Печерской Лаврѣ» Кіевск. святцы и мѣсяцослов.

(4) Teraturgima стр. 37.

духъ и скончался въ страшныхъ мученіяхъ.—Устрашенный необычайнымъ явленіемъ Екклесіархъ позвалъ Архимандрита, который велѣлъ обыскать несчастнаго, и въ его пазухѣ оказался перстень, въ которомъ Екклесіархъ сразу узналъ перстень, бывшій на рукѣ у Св. Іуліаніа.

Въ тоже время пришелъ въ Лавру одинъ благочестивый Кіевскій гражданинъ, который узналъ покойника и здѣсь предъ всѣми засвидѣтельствовалъ, что этотъ святотатецъ былъ еретикъ Социніанинъ, невѣрующій ни въ Божество Сына Божія, ни въ Св. Троицу и т. под. (1). Тогда Архимандритъ поучалъ братію, что ничего нѣтъ тайнаго, чтобы не открылось въ свое время и, наставивъ всѣхъ душеспасительною бесѣдою, велѣлъ предать землѣ

(1) Извѣстно, что ересь Социніанская есть одна изъ самыхъ вредныхъ и опаснѣйшихъ, выродившихся на почвѣ протестаиства. Она зашла въ предѣлы Юго-Западнаго края Россіи въ началѣ XVI в. изъ Польши, гдѣ племянникъ и наслѣдникъ родоначальника Социніанъ (Леліо Социно) Фавстъ Социнъ нашелъ множество послѣдователей, распространившихъ по всѣмъ предѣламъ тогдашняго Польскаго Королевства, въ составъ коего входилъ и Кіевъ. Социніане учатъ, что Св. Писаніе есть одно и единственное правило вѣры; отвергаютъ всѣ таинства и всѣ догматы, которые кажутся имъ непонятными, какъ то: Троичность Божества, Божество Иисуса Христа, воплощеніе, удовлетвореніе за грѣхи, вліяніе первороднаго грѣха, дѣйствіе благодати, оправданіе и т. п. Мало того, они не вѣрятъ даже въ такіа истины, какъ вѣчность Божія, безконечность, всемогущество. Хотя они и соглашаются называть Иисуса Христа Словомъ Божиимъ, Сыномъ Божиимъ, Богомъ явившимся во плоти, какъ учитъ Св. Писаніе, но понимаютъ они иначе, и всѣми силами стараются доказать, что Слово или Сынъ не вѣчно, не равно, не единосущно Богу Отцу. Въ Православной Литературѣ Юго-Западнаго края Россіи XVI—XVIII в. Ихъ называютъ иначе Аріанами.

тѣло несчастнаго—безъ всякихъ обрядовъ, внѣ ограды монастырской (1).

Другое не менѣе замѣчательное чудо отъ мощей Св. Іуліанія было въ 1667 г. въ день памяти ея, 6-го іюля. Въ этотъ день пришелъ въ Лавру Ігуменъ Златоверхаго монастыря Θεодосій и просилъ открыть ему раку Свят. Іуліанія, признаваясь, что еще доселѣ не воздавалъ ей мощамъ должнаго поклоненія, но что на сей разъ онъ былъ побужденъ къ этому особымъ чуднымъ видѣніемъ. Однажды, говорилъ онъ, послѣ утренняго пѣнія ему явился свѣтлый ликъ многихъ Св. дѣвъ, и въ числѣ ихъ одна сказала ему: «я Іуліанія, которой мощи лежатъ въ Св. церкви Печерской, для чего ты пренебрегаешь мною? я же причислена отъ Господа къ Св. дѣвамъ, ему угодившимъ.» Послѣ этого благочестивый Ігуменъ никогда не приходилъ въ Лавру, чтобы не воздать особеннаго поклоненія Св. мощамъ Іуліанія (2).

6. Судьба мощей Св. Іуліанія. Заключение.

Въ 1718 г. въ великой церкви Кіево-Печерской Лавры, случился пожаръ, испепелившій множество драгоценныхъ предметовъ внутри ея. Въ это же время, по допущенію Божию, подверглись дѣйствию пламени и нетлѣнные мощи Св. Іуліанія. Послѣ пожара блаженные останки ея были собраны въ особую раку и въ оной перенесены въ дальнія пещеры, гдѣ и понынѣ почиваютъ невдалекѣ отъ церкви и келліи Пр. Антонія, между мощами Пр. Іоанна Постника и Св. Преподобномучениковъ: Василия и Θεодора; а на мѣсто ихъ въ 1730 г. поставлены мощи Св. Михаила, перваго Митрополита Кіевского (3).

(1) Teraturgima стр. 129—130.

(2) Житіе Свят. Росс. Церк. іюль, стр. 24—25.

(3) Словарь историческ. о Святыхъ Россійск. Церкви стр. 127.

Святая Православная церковь наша такъ воспѣваетъ Св. дѣву Іуліанію: «привожу къ Тебѣ всещедрый, Іуліанію, свѣчу, постоянно свѣтлую, владѣющую обиліемъ елея; ея молитвами сохрани насъ отъ всякаго зла» (1).

А. Хойнауцкій.

(1) Мелетій Сиригъ, въ правилѣ Преподобнымъ Печерскимъ. Акаѳист. К. 1674 г. Кромѣ этого мы встрѣчали слѣдующій рокописный Тропарь Св. Іуліаніи.

Тропарь гласъ 2-й.

Дѣвства добротами преочищена и цѣломудрія цвѣтами вѣнчавшия, Богоблаженная дѣво Іуліаніе, явилася еси міру въ нетлѣнномъ тѣлеси твоемъ, источникъ исцѣлений и даровъ духовныхъ подавая всѣмъ къ тебѣ притекающимъ: и нынѣ, яко свѣща теплая, благодати елеемъ возженная, предстоя престолу Господа и жениха твоего небеснаго, того моли, дѣво чистая, избавити насъ отъ всякаго зла, чтущихъ память твою вѣрою и любовію.

Кондакъ гласъ 8-й.

Приводимъ ти о всещедре Іуліанію, присносвѣтлящую свѣщу, елеемъ благодати обдержимую, немощнымъ цѣльбу: ея же молитвами отъ всякаго зла свободи насъ и спаси всѣхъ, иже тя съ поклоненіемъ величаютъ.

(Изъ правила Препод. Печерск. Пѣснь 9, Тропарь послѣдній).

III.

Движеніе Грекоуніатовъ въ Галиціи.

Газеты передаютъ текстъ прошенія, обращеннаго къ отцамъ собора, въ которомъ греко-уніатское духовенство Галиціи требуетъ замѣны польскаго языка въ богослуженіи славянскимъ и возстановленія священныхъ обрядовъ этого вѣроисповѣданія во всей ихъ первоначальной чистотѣ. Вотъ главнѣйшіе пункты этого прошенія: «1) Греко-россійское богослуженіе въ епархіяхъ Галиціи и Венгріи, присоединившихся къ римской церкви, должно быть возстановлено въ скорѣйшемъ времени во всей первоначальной чистотѣ, согласно съ указаніями св. отцевъ и вселенскихъ соборовъ; 2) Всѣмъ этимъ греко-россійскимъ епархіямъ должны быть возвращены права, принадлежація имъ по преданіямъ и признаваемая восточною церковію, то есть, чтобы общины сами избирали своихъ священниковъ изъ списковъ, представляемыхъ епископами; чтобы епархіальные синоды, состоящіе изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, избирали епископовъ и другихъ священнослужителей; наконецъ, чтобы и іерархи избираемы были патріархальными синодами; 3) епископы и священники греко-россійской церкви должны пользоваться всѣми правами и привилегіями паравнѣ съ епископами и священниками латинскими; 4) изъ всѣхъ греко-россійскихъ епархій Галиціи и Венгріи, присоединенныхъ къ уніи долженъ быть учрежденъ особый патріархатъ. Резиденціею его долженъ быть г. Львовъ, и патріархъ долженъ пользоваться всѣми правами и привилегіями древнихъ патріарховъ.»

Уніаты въ австрійской имперіи. По послѣднимъ статистическимъ свѣдѣніямъ, во всей австрійско-венгерской имперіи находится уніатовъ 3,644,000; а исповѣдывающихъ православную вѣру 3,000,000; стало быть, уніатовъ въ Австріи на 644,000 болѣе, чѣмъ послѣдователей православія. Тѣмъ не менѣе уніаты въ Австріи не имѣли и не

имѣють тѣхъ правъ, какими пользуются православные. Въ то время какъ у послѣднихъ считается 10 епископовъ и между ними одинъ съ титуломъ патріарха, уніаты (хотя ихъ и больше) имѣють только 9 епископовъ и въ томъ числѣ только двухъ митрополитовъ. Еще болѣе рѣзкою является несоразмѣрность по вѣроисповѣданіямъ въ Галиціи: въ ней всѣхъ жителей считаютъ 4,970,851; это число составляютъ 2,268,515 уніатовъ, 2,225,088 католиковъ и 487,258 послѣдователей разныхъ вѣръ. И хотя уніатовъ въ ней больше чѣмъ католиковъ на 43,426 человекъ, но несмотря на это, у католиковъ четыре епископства, а у уніатовъ только два. (Лит. Еп. Вѣд.)

Распредѣленіе преміи Митрополита Іосифа.

— Покойный митрополитъ Литовскій Іосифъ завѣщалъ 9,888 р. на учрежденіе премій за лучшія сочиненія воспитанниковъ четырехъ духовныхъ Академій. Проценты съ этихъ денегъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 декабря 1869 года, постановлено распредѣлить между академіями слѣдующимъ образомъ: 1) процентную сумму, полученную съ сего капитала за прежнее время въ количествѣ 201 р. 19 коп., ассигновать въ Казанскую дух. академію, для употребленія по назначенію завѣщателя въ 1870 году; 2) изъ процентовъ, которые будутъ получены съ капитала 1 мая 1870 года 250 р., ассигновать въ томъ же году въ Московскую дух. академію; 3) въ 1871 г. ассигновать по 250 р. въ С.-Петербургскую и Кіевскую духовныя академіи; 4) въ 1872 г. по 250 р. ассигновать въ Московскую и Казанскую духовныя академіи, и затѣмъ производить по очереди, каждый годъ, въ двѣ академіи, въ указанномъ порядкѣ, по 250 рублей; 5) ежегодный за симъ остатокъ отъ процентовъ, по 9 р. 64 коп., приобщать къ капиталу до того времени, пока необразуется болѣе или менѣе значительная сумма, и тогда войти въ соображеніе относительно распредѣленія таковой суммы. (Правосл. Обзор.)

Миръ къ улучшенію содержанія духовенства въ
и сѣверо-западномъ краѣ.

По извѣстію газеты *Голосъ* предположено замѣнить въ
шести сѣверо-западныхъ губерніяхъ натуральныя повин-
ности въ пользу православнаго духовенства поземельнымъ
сборомъ, на тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ подобный
сборъ уже взимается въ юго-западныхъ губерніяхъ. Пред-
полагается этотъ поземельный сборъ производить со всѣхъ
тѣхъ земель, которыя обложены сборомъ на губернскія
земскія повинности: всего новый сборъ будетъ простираться
до 309 тысячъ, изъ которыхъ 184 тысячи должны быть
выдаваемы православному духовенству, а 125 тысячъ—
духовенству другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. *Ли-
товскія Епархіальныя вѣдомости* извѣщаютъ, что на 1870
годъ, по прежнему, ассигнованы 42,000 рублей въ рас-
поряженіе Литовскаго архіепископа въ пособіе духовен-
ству Литовской епархіи. По извѣстію *Сыма Отечества*
19 января сего 1870 года послѣдовало Высочайшее со-
изволеніе на ассигнованіе 5000 р. на устройство единовѣр-
ческихъ церквей и причтовыхъ помѣщеній въ г. Ковнѣ и въ
мѣстечкѣ Каролишки, Ковенской губерніи. (Прав. Об.)

О выходѣ въ свѣтъ первой книги *Толковаго Евангелія*.

Спѣшимъ извѣстить православное духовенство и об-
щество, пишутъ въ *Московскихъ Еп. Вѣдомостяхъ*,—
выходѣ въ свѣтъ первой книги *Толковаго Евангелія*, со-
держащей въ себѣ Евангеліе отъ Матѳея на славянскомъ
и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объ-
яснительными примѣчаніями, составленными о. архиман-
дритомъ Михаиломъ, инспекторомъ Московской духовной
академіи. Значеніе сей книги, потребность ея для право-
славнаго духовенства и общества въ настоящее время,
и характеръ толкованія евангелія раскрываются въ слѣ-
дующемъ предисловіи автора къ толковому евангелію.

*Приспомятый въ исторіи богословской науки въ Россіи іерархъ, блаженной памяти митрополитъ Московскій, Филаретъ, въ одномъ изъ своихъ сочиненій, изложилъ основныя начала и правила, которыми православный богословъ, учитель и читатель священныхъ писаній должны руководствоваться для правильнаго разумѣнія и истолкованія ихъ по оригинальнымъ и переводнымъ текстамъ ихъ, писалъ въ заключеніе этого глубокаго и осмотрительнаго изслѣдованія: *Предложенныя правила удобно могутъ и должны имѣть ближайшее дѣйствіе на образователей и образуемыхъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ и на образованное въ сихъ заведеніяхъ духовенство, и вообще могутъ быть употреблены людьми, при образованности, знакомыми болѣе или менѣе съ оригинальными языками священнаго писанія. Но какъ распространить сіе дѣйствіе и на тѣхъ, которые не могутъ непосредственно пользоваться пособіемъ оригинальныхъ текстовъ священнаго писанія, каковы вообще люди свѣтскаго званія и даже сельскіе священники, и діаконы въ не маломъ числѣ? На сіе правильный церковный отвѣтъ есть тотъ, что всемірно надлежитъ пользоваться руководствомъ и пособіемъ толкованій св. отцевъ. Но, къ сожалѣнію, симъ воспользоваться могутъ только темногіе, и то съ трудомъ и не вполне. Хотя и есть на нашемъ отечественномъ языкѣ въ переводахъ писаній св. отцевъ толкованія на многія части священнаго писанія: но они составляютъ столь значительную бібліотеку, что не у многихъ свѣтскихъ образованныхъ людей достанетъ ревности и времени собрать оную и дѣятельно употреблять, а большая часть священниковъ не имѣютъ довольно способовъ на ея пріобрѣтеніе. Какимъ же удобнѣйшимъ образомъ можно было бы оказать въ семъ случаѣ потребную помощь? Вопросъ сей требуетъ особеннаго вниманія для споспѣшествованія истинному просвѣщенію духовенства и православнаго народа. Для усмотрѣнія, какъ трудно уклониться отъ сего вопроса и какъ можетъ быть открытъ путь къ его разрѣшенію, можно здѣсь указать на нѣмецкій переводъ бібліи съ объяснительными примѣча-

ніями, сдѣлавшій докторомъ Іосифомъ Францомъ Алліолі и одобренный папскимъ престоломъ и многими архіепископами римской церкви. Не смотря на особенное догматическое направленіе сей церкви, по которому она удерживаетъ священное писаніе въ рукахъ духовенства и не охотно допускаетъ до рукъ народа, ея іерархія признала однако же нужнымъ одобрить сіе краткое и удобное для народа пособіе къ разумнѣю священнаго писанія. Церковь апостольская 85-мъ правиломъ святымъ апостолъ предлагаетъ святыя книги Ветхаго и Новаго Завѣта для всѣхъ принадлежащихъ къ клиру и мірянъ и со святымъ Златоустомъ (на Посл. къ Колос. 3, 16) говоритъ: *послушайте, молю, вси житейстїи людїе, и стяжите книги цѣльбы душевныя, аще ничтоже ино хотите, паче новыи завѣтъ стяжите.* Если же мірянамъ, то кольми паче служителямъ церкви, обязаннымъ руководствовать мірянъ, какъ нужно изучать священное писаніе, такъ нужно имѣть и удобнѣйшія пособія къ разумнѣю онаго. (*) Такимъ образомъ покойный ревнитель истиннаго и правильнаго православнаго образованія русскаго духовенства, общества и народа, выражалъ добрыя желанія, чтобы имъ дано было вновь на русскомъ языкѣ священное писаніе (распространеніе котораго въ русскомъ переводѣ было прїоставлено со времени прекращенія дѣятельности російскаго библейскаго общества) и хотя краткое *толкованіе* онаго, простое и удобопонятное.

Прошло слишкомъ 20 лѣтъ съ тѣхъ поръ какъ это написано, и слишкомъ 10 лѣтъ какъ заявлено печатно. Одно изъ желаній принопамятнаго архипастыря приходитъ въ исполненіе: книги священнаго писанія, не только новаго, но и ветхаго завѣта, вновь предложены (и предлагаются) русскому народу на рускомъ, вполне понятномъ ему языкѣ. Но къ осуществленію другаго желанія покойнаго архипастыря почти и не приступлено еще серьезно: объясненій книгъ священнаго писанія почти не появилось, а тѣ не-

(*) Прибавленъ къ творен. св. отцевъ, 1858 г.

многія, какія появились, написанныя болѣе или менѣе въ школьной формѣ и школьнымъ методомъ, едва ли внѣ школы достаточно распространены. А между тѣмъ время породило и значительно развило уже новыя потребности въ этомъ отношеніи, и нѣкоторыя новыя обстоятельства русскаго общества настоятельно требуютъ ихъ удовлетворенія, какъ показала, напримѣръ, недавно исторія книги *Ренановой* и подобныхъ ей, въ нашемъ обществѣ. Все слышишь и слышишь раздаются въ обществѣ и *отголоски произвольной критики* священныхъ писаній, внося въ жизнь разладъ и раздвоеніе религіознаго сознанія со всеми печальными ихъ слѣдствіями, и *запросы* въ противодѣйствіе сему, на здравую, серьезную, *православно-научную критику*. И если для болѣе простыхъ есть настоятельная потребность теперь въ простомъ положительномъ объясненіи слова Божія или священныхъ книгъ, то для научно-образующихся и образованныхъ не менѣе настоятельно нужна сверхъ того критика священныхъ писаній, здравая, безпристрастная, православная, или, точнѣе сказать, *обзоры и разборъ критики* на библейскія книги разныхъ, такъ называемыхъ, отрицательныхъ направленій въ области библейскихъ и вообще богословскихъ наукъ. А въ этомъ отношеніи у насъ, кажется, еще меньше сдѣлано, чѣмъ въ отношеніи къ объясненію священныхъ книгъ писанія.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ изъ лучшихъ представителей православной богословской науки у насъ, въ энергической рѣчи предъ многочисленнымъ собраніемъ духовныхъ представителей науки, изобразилъ настоятельную нужду удовлетворенія этихъ потребностей общества, и опасности, грозящія отъ неудовлетворенія ихъ, призывая къ совокупному дѣйствованію. «Слава Богу, говорилъ ораторъ, слово Божіе распростирается между нами болѣе и болѣе въ доступныхъ переводахъ. Но не часто ли представляется случай вопрошать читающаго: *разумьши ли, яже чтеши*, и слышать отвѣтъ: *како убо могу разумьти, аще не кто наставитъ мя* (Дѣян. 8, 30—31). Назадъ тому почти 50 лѣтъ положено начало труду истол-

кованія слова Божія изъясненіемъ первой книги писанія, и трудъ остается почти безъ продолженія. Что тогда признано было нужнымъ, ужели теперь менѣе нужно? Чѣмъ болѣе жажда чтенія или слышанія слова Божія, тѣмъ повиннѣе будетъ предъ Богомъ наука, которая, при помощи Божіей, могла бы хотя сколько-нибудь удовлетворить этой жадѣ, и особенно, когда неудовлетворяемые нами будутъ обращаться къ мутнымъ и вредоноснымъ источникамъ, когда піюшіе изъ этихъ источниковъ будутъ отравлять и себя и другихъ. Жестокосердымъ мы называемъ богача, который, видя брата или сестру нагихъ и лишенныхъ дневной пищи, говоритъ имъ: *идите съ миромъ, грѣйтесь и насыщайтесь: не дастъ же имъ требованія тѣлеснаго* (Іак. 2, 15—16), какъ же назовутъ тѣхъ, которые приготовлялись служить братьямъ отъ сокровищъ, данныхъ для всѣхъ въ словѣ Божіемъ, взяли у церкви ключъ отъ этой сокровищницы, а сами такъ скупо раздаютъ изъ нея другимъ? Уже долетаютъ до насъ отголоски сомнѣнія, произвольной критики и даже совершеннаго невѣрія, усиливающихся отнять у вѣры основаніе, на которомъ все зиждется. Если не будемъ отражать эти заявленія лжи здравымъ истолкованіемъ слова Божія, защищеніемъ богодухновеннаго достоинства и не пререкаемой достовѣрности писаній: то въ состояніи ли будемъ подавить зло, когда оно усилится? Опасаемся несовершенства нашихъ первыхъ опытовъ? Но доколѣ же будетъ подавлять въ насъ всякую самодѣятельность юношеская робость? Если бы ремесленникъ, не имѣя хорошихъ орудій и достаточнаго навыка въ трудѣ, изъ опасенія сдѣлать несовершенное, ни за что не принимался, онъ умеръ бы съ голоду. (Рѣчь о протоіерея А. В. Горскаго въ день празднованія 50-лѣтія московской духовной академіи). И этотъ призывный, убѣждающій и ободряющій голосъ остался и остается безъ отклика. А между тѣмъ указанныя потребности все болѣе и болѣе растутъ, растутъ вмѣстѣ съ ними и духовныя опасности, усиливающіяся обыкновенно болѣе и болѣе отъ неудовлетворенія болѣе и болѣе об-

наруживающихся живыхъ общественныхъ потребностей мысли и знанія.

Вотъ причины, побудившія насъ предпринять изданіе, коего *первый выпускъ* предлагается теперь вниманію общества и народа православнаго, а равно и въ особенности руководителей его, духовныхъ пастырей и учителей. Мы избрали на первый разъ самыя важнѣйшія книги Новаго Завета, святое *Евангеліе* отъ Матвѣя, Марка, Луки и Іоанна, которыя составляютъ первый источникъ и первую основу всякаго правильнаго христіанскаго образованія и доброй общественной и частной жизни, почему знаніе и правильное пониманіе этихъ священныхъ книгъ есть первая необходимость для правильнаго развитія умственной и нравственной жизни каждаго православнаго христіанина, желающаго знать и понимать ихъ, и вмѣстѣ первое средство для успокоенія мятущейся разными религіозными вопросами совѣсти, у кого они возникли подъ тѣми или другими влияніями, такъ какъ невѣріе и неправовѣріе на этихъ именно основоположительныхъ книгахъ сосредоточиваетъ все нападенія своей ложной мудрости, вооружающейся противъ премудрости Божіей.

Соединить въ одномъ *толкованіи* какъ положительное объясненіе Евангельскаго текста, по возможности многостороннее и общедоступное для пониманія, такъ и критику или критическое обозрѣніе разныхъ мнѣній и взглядовъ даже однихъ новѣйшихъ направленій невѣрующей или иновѣрующей критики, даже только главнѣйшихъ изъ нихъ, очень затруднительно по великому множеству и разнообразію этихъ мнѣній и взглядовъ, да и неудобно это и для самаго общества читающаго, такъ какъ иная степень умственнаго развитія требуется для чтенія и изученія положительнаго объясненія Евангелій, иная—для изученія критики Евангелій и Евангельской исторіи. Соединять въ одно и то и другое часто значитъ неудовлетворить какъ слѣдуетъ ни тѣхъ, ни другихъ потребностей читателей, и во всякомъ случаѣ значитъ сдѣлать книгу болѣе или менѣе тяжелою для всѣхъ и болѣе справочною, какъ и

показываютъ это даже лучшіе иностранные комментаріи. Вотъ почему въ послѣднее время толкователи библіи, желающіе представить какъ положительное объясненіе смысла библейскихъ сказаній по самому тексту библейскихъ книгъ, такъ и критическія обзорѣнія разныхъ воззрѣній на нихъ, и полнѣе удовлетворить потребности читателей разныхъ степеней образованія, потребности и жизни, и школы, стали раздѣлять труды свои по толкованію библіи на *объясненія* и *изслѣдованія*, и вести тѣ и другія въ отдѣльныхъ изданіяхъ,—что дѣйствительно представляетъ весьма важныя удобства для читателей разныхъ степеней образованія и съ разными духовными потребностями. Въ этихъ видахъ и мы рѣшились раздѣлить наше изданіе на два отдѣленія: *въ одномъ* представимъ положительное, общедоступное для разумѣнія, объясненіе Евангельскаго текста (въ видѣ объяснительныхъ подстрочныхъ примѣчаній къ самому тексту); *въ другомъ*—историко-критическое изслѣдованіе Евангелій и Евангельской исторіи (въ духъ и методомъ изданныхъ нами нѣсколько лѣтъ тому назадъ по поводу Репановой книги изслѣдованій «о Евангеліяхъ и Евангельской исторіи», въ видѣ опыта, обзора и разбора такъ-называемой отрицательной критики Евангелій и Евангельской исторіи. Москва. 1865 года).

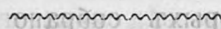
Что касается до перваго отдѣленія *объяснительнаго*, первый выпускъ котораго составляетъ настоящая книга: то 1) мы имѣли въ виду сдѣлать его *общедоступнымъ* для чтенія въ томъ смыслѣ, чтобы изданіе Евангелій съ примѣчаніями могло быть удобовразумительно по возможности для всѣхъ, и имѣло значеніе первоначальнаго руководства къ уразумѣнію Евангелій для малообразованныхъ и необразованныхъ, и пособія къ изученію ихъ для получившихъ образованіе, въ особенности духовныхъ пастырей и учителей народныхъ. 2) Текстъ Евангелій мы взяли славянскій и русскій, изданный по благословенію Святѣйшаго Синода, и примѣчанія объяснительныя дѣлали къ тексту русскому, такъ какъ имъ уже значительно уясняется текстъ славянскій; примѣчанія же объяснительныя тре-

буются къ тому, что и въ этомъ, сравнительно со славянскимъ, яспомъ текстѣ требуетъ объясненія. 3) Къ самому тексту мы присовокупили подробное указаніе такъ-называемыхъ параллельныхъ мѣстъ цѣлой библии, т. е. такихъ мѣстъ, которыя или по мысли или по выраженіямъ сходны съ объясняемымъ текстомъ Евангелія, и могутъ сами по себѣ служить къ объясненію сего послѣдняго. 4) Примѣчанія составлены: а) на основаніи самаго священнаго писанія, по скольку оно объясняетъ само себя, когда говорится объ одномъ и томъ же предметѣ въ разныхъ мѣстахъ разныхъ книгъ; б) на основаніи толкованій св. отцевъ и учителей церкви, достовѣрныхъ истолкователей истиннаго смысла священнаго писанія по разуму православной церкви; въ особенности мы много пользовались безцѣнными толкованіями Златоустаго учителя церкви, такъ глубоко и многосторонне раскрывшаго смыслъ богодухновенныхъ писаній, потомъ истолковательными трудами блаженнаго Теофилакта и Евѣмія Зигабена (константинопольскаго монаха XII-го вѣка), въ которыхъ собрано и изложено лучшее изъ древнихъ толковниковъ; при семъ мы всюду почти приводили подлинныя слова древнихъ толковниковъ, какъ болѣе убѣдительныя, сильныя и глубокія, чѣмъ наше слово или парафраза ихъ словъ; в) при пособіи лучшихъ новѣйшихъ иностранныхъ толкованій. 5) Учеными цитатами изъ новѣйшихъ сочиненій мы этого отдѣленія, по понятнымъ причинамъ, не обременяемъ и не увеличиваемъ, считая достаточными общія указанія на тѣ источники и пособія, какими мы сами пользовались; цитуемъ лишь книги священнаго Писанія, творенія отеческія и сочиненія Юсифа Флавія. 6) Кажущіяся разности въ Евангельскихъ сказаніяхъ примиряются по мѣрѣ того, какъ читатель Евангелій встрѣчается съ ними при чтеніи книгъ Евангельскихъ, т. е. по большей части въ примѣчаніяхъ къ тексту слѣдующихъ Евангелій, а не перваго.

Не входимъ въ подробное разсмотрѣніе достоинства труда о. Михаила, надѣясь, что читатели его книги сами оцѣнятъ ее по достоинству. Скажетъ только, что трудъ сей,

какъ извѣстно намъ, представленъ былъ на благоразомо-
трѣніе Святѣйшаго Синода и не только одобренъ имъ, но и
признанъ драгоценнымъ въ нашей духовной литературѣ тру-
домъ. Желаемъ вмѣстѣ съ авторомъ, да даруетъ Господь,
чтобы это изданіе принесло добрый плодъ, споспѣшествуя
истинному христіанскому православному просвѣщенію ум-
ственному и преуспѣянію нравственному общества и на-
рода русскаго, въ которыхъ такъ нуждается онъ.

По нашему убѣжденію, книга сія вполне достойна за-
нять почетное мѣсто въ церковныхъ приходскихъ библио-
текахъ и въ библиотекахъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣ-
домствъ. Первая книга Толковаго Евангелія содержитъ
въ себѣ вмѣстѣ съ предисловіями 575 страницъ и сто-
итъ 2 р. 75 к. сер., съ пересылкою 3 р. Продается въ
лучшихъ книжныхъ магазинахъ и у автора архимандрита
Михаила, инспектора Московской духовной академіи, въ
Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи (*).



ОБЪ ИЗДАНИИ

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1870—71 году.

Журналъ „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“, издаваемый при
Кіевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ
слѣдующемъ своемъ (XXXIV*) году, который начинается
днемъ св. Пасхи.

Оставаясь вѣрною общей, принятой отъ самаго осно-
ванія журнала, задачѣ—содѣйствовать христіанско-прав-
ственному образованію общества, по духу православной

(*). Тоже изданіе иллюстрированное 42 листа (въ фор-
матѣ текста) картинъ и рисунковъ изъ Евангельской исто-
ріи, снятыхъ съ картинъ и рисунковъ лучшихъ художни-
ковъ. Цѣна 5 р. 50 к., съ пересылкою же 6 руб.

Церкви, Редакція въ слѣдующемъ году будетъ помѣщать статьи слѣдующихъ трехъ родовъ:

1) Собственно *духовно-назидательныя*, относящіяся къ вѣроученію, богослуженію и управленію православной церкви, — въ формѣ поученій, размышленій, разговоровъ, писемъ, описаній и рассказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться между прочимъ небольшія извлеченія изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужбныхъ книгъ съ краткими поясненіями. Сюда же будетъ относиться рядъ педагогическихъ совѣтовъ для родителей и воспитателей по руководству Св. Писанія.

2) *Статьи историческаго содержанія*. Очерки изъ исторіи церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи церкви. Черты нравственнаго характера, въ частности любви къ родинѣ, изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ. Замѣчательныя изреченія ихъ.

3) *Современныя замѣтки*. Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у заграничныхъ единовѣрцевъ нашихъ, а частію и ино-вѣрцевъ, — также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Описанія разныхъ благотворительныхъ учреждений и школъ. Описанія замѣчательныхъ произведеній современнаго религіознаго искусства. Краткіе отзывы о книгахъ полезныхъ для церковно-приходскихъ библіотекъ и для школъ. Сюда же будутъ относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ о преподаваніи разныхъ предметовъ и о воспитаніи дома и въ школѣ.

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріалъ для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ

и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія; съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бывають, въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Такова по крайней мѣрѣ будетъ цѣль успій Редакціи, сознающей ея трудность, но въ тоже время полагающей, что, при помощи Божіей, не бесполезны могутъ быть самыя попытки къ достиженію ея.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлю изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ-того съ готовностію будетъ отвѣчать на обращаемыя къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою же цѣлю (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики, по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.).

Журналъ будетъ выходить по-прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. *Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во весь городъ и доставкой на домъ въ Кіевъ четыре р. с.* Также ц. этого журнала за XXX (66—67), XXXI (67—68), XXXII (68—69) и XXXIII (69—70) гг.

Подписка принимается преимущественно въ Редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

Изъ той же Редакціи можно выписывать

І. Экземпляры *Воскреснаго Чтенія* за первые 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), X (46—47), XI (47—48), XII (48—

49), XV (51—52), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66). Цѣна за экз. каждаго года съ перес. ДВА р. сер. Выписывающіе одновременно не менѣе 10 экзempl. *Воскреснаго Чтенія* прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно *указатель* къ 25 годамъ *Воскреснаго Чтенія*. Цѣна *указателю* отдѣльно 50 к. с.

II. Труды Кіевской Духовной Академіи (ежемесячное изданіе, 12 книжекъ въ годъ) за 1870 годъ Цѣна 6 р. с., съ перес. По той же цѣнѣ можно получать Труды за 1869 г. А имѣющіеся еще въ редакціи экземпляры прежнихъ 1860—1868 годовъ уступаются по 3 р. с. за каждый годъ съ пересылкою.

III.

Слѣдующія книги съ пересылкою:

- 1) *Историч. книги св. Писанія ветхаго завета*, въ русск. пер. съ евр., М. Гуляева. Ц. 2 р. с.
- 2) *Жизнь и творенія блаж. Августина*. Ц. 50 к. с.
- 3) *Бесѣды сельскаго священника*, 25 бесѣдъ. Ц. 50 к.
- 4) *Яковъ Козьмичъ Амфитеатровъ*. Ц. 74 к. с.
- 5) *Беконъ Веруламскій*, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона) Ц. 50 к. с.
- 6) *Московскіе еретики при Петръ 1-мъ*. Ц. 60 к. с.
- 7) *На общую потребу*. Сборникъ общепонятныхъ статей, относящихся къ св. вѣрѣ и быту гражданскому и домашнему, — съ портретами, рисунками и картою Россіи. Ц. 40 к. с.
- 8) *Христіанская наука, или основанія св. гермичевтики, твореніе блаж. Августина*. Ц. 75 к. сер.
- 9) *Динамика вещества*, сочин. Вебера, перев. съ нѣмецкаго. Ц. 50 к. с.

- XI 10) *О чинь православія* Ц. 50 к. с.
- (11) *О переводъ св. Писанія на славянскій языкъ* Ц. 20 к. с.
- XI 12) *Библейская хронологія* Ц. 60 к. с.
- 13) *Императоръ Θεодосій* Ц. 30 к. с.
- 14) *Историческое обозрѣніе боюслужебныхъ книгъ.* Ц. 60 к. с.
- 15) *Польская грамматика.* Ц. 30 к. с.
- 16) *Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви.* Ц. 50 к. с.
- 17) *Сочиненія студентовъ Кіевской духовной академіи.* Т. I. Ц. 1 р. с.
- 18) *Михаилъ Керуларій.* Ц. 50 к. с.
- 19) *Софроній патріархъ іерусалимскій.* Ц. 40 к. с.
- 20) *Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей.* Ц. 50 к. с.
- 21) *О времени крещенія св. Ольги.* Ц. 10 к. с.
- 22) *Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—академію.* Два тома. Ц. 3 р. с.
- 23) *Философія отцевъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства).* Ц. 2 р. сер.
- 24) *Кто былъ первый митрополитъ кіевскій?* Ц. 25 к.
- 25) *Ветхозавѣтная исторія, протоіеря П. М. Скворцова.* Ц. 60 к. с.
- 26) *О боюслуженіи правосл. церкви, его же.* Ц. 75 к.
- 27) *О видахъ и степеняхъ родства, его же.* Ц. 40 к.
- 28) *Изслѣдованіе о Талмудѣ.* Ц. 50 к.
- 29) *Очерки быта древнихъ евреевъ.* Ц. 70 к.
- 30) *Руководство къ обученію въ начальныхъ училищахъ.* Ц. 75 к.
- 31) *Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной академіи, арх. Иннокентія, протоіеря П. М. Скворцова, П. С. Авсенева (арх. Θεοφана) и Я. К. Амфитеатрова.* Ц. 3 р. 50 к.
- 32) *Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской Духовной Академіи. 28 сентября 1869 года.* Ц. 1 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА НА 8 МѢСЯЦЕВЪ СЪ 1 МАЯ ПО 31 ДЕКАБРЯ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ „ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ“.

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, УЧЕНУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ,

ИЗДАВАЕМУЮ ПОДЪ РЕДАКЦІЮ *К. Трубинова*.

(ВТОРОЕ, УМЕНЬШЕННОЕ ИЗДАНИЕ «БИРЖЕВЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ»).

Въ 1870 г. «Вечерняя Газета» вступила въ шестой годъ своего существованія. «Вечерняя Газета» пользуется *исключительнымъ*, вмѣстѣ съ газетою «Биржевыя Вѣдомости», правомъ печатанія телеграммъ русскаго телеграфнаго агентства.

Подписная Цѣна: на восемь мѣсяцевъ съ 1 мая по 31 декабря 1870 г., съ доставкою въ Петербургѣ и съ пересылкою въ губерніи: 5 рублей; подписная цѣна на другіе сроки, съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ или съ пересылкою въ губерніи слѣдующая:

На 7 мѣсяцевъ съ 1 іюня:	4 р. 50 к.
* 6 * * 1 іюля:	4 * — *
* 3 * * 2 * — *	
* 1 * * — * 75 *	

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ВЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургѣ, на углу Гороховой и Малой Морской, домъ Татищевой.

Содержаніе *Апрѣльской (1870 г.) книжки Православнаго обозрѣнія*: I. Воскресеніе І. Христа, его дѣйствительность и значеніе въ дѣлѣ искупленія. *Статья Ульгорна. Переводъ Л. Н.* II. Вопросъ о злѣ. *Публичныя чтенія Эрнеста Навилля. Чтеніе третье: Вопросъ. 1) Рѣшенія мнѣмля. 2) Рѣшеніе не полное. Переводъ свящ. Н. К. Протопопова.* III. Очеркъ Исторіи православної Сербской Церкви (окончаніе). *И. Пичеты.* IV. Обозрѣніе иностранной богословской литературы. *Новѣйшія сочиненія*

нія по исторіи Еврейскаго народа со времени плына Вавилонскаго до разрушенія Иерусалима (окончаніе). Свящ. К. А. Кустодіева. V. Юрій Крижаничъ, ревнитель возсоединенія Церквей и всего славянства въ XVII вѣкѣ (По вновь открытымъ свѣдѣніямъ о немъ) Статья 2-я. П. А. Безсонова. VI. Поправки къ одной антикритикѣ. В. К. VII. Изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству Православнаго исповѣданія за 1868 годъ (окончаніе). VIII. Извѣстія и замѣтки. IX. Въ приложеніи: Св. Иринея Лионскаго пять книгъ противъ ересей. книга третья, гл. XVIII—XX. Переводъ свящ. П. А. Преображенскаго.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ недѣлю о слѣпомъ. II. Историческое сказаніе о Св. Іуліаніи, княжнѣ Ольшанской. III. Движеніе Греко-уніатовъ въ Галиціи. Уніаты въ Австрійской имперіи. Респредѣленіе премии Литовскаго митрополита Іосифа. Мѣры къ улучшенію содержанія духовенства въ сѣверо-западномъ краѣ. О выходѣ въ свѣтъ первой книги Толковаго Евангелія. Объявленія.

Редакторъ А. Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Мая 1870 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.