

# ЛИСТОКЪ

Д Л Я

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Августа № 15. 1886 года.

---

**Содержаніе:** Опредѣленія Св. Синода.—Высочайшія награды по Харьковской епархіи.—Отъ совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Свѣдѣніе о суммѣ запаснаго капитала духовенства Харьковской епархіи, установленнаго X Харьковскимъ Епархіальнымъ съездомъ, за 1-ю половину 1886 года.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 11—22 іюня 1886 года. за № 1222, о расходѣ на содержаніе въ кievской епархіи четырехъ противоштундистскихъ миссіонеровъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го мая сего года, за № 7180, въ коемъ изъяснено, что Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, о расходѣ на содержаніе въ кievской епархіи четырехъ противоштундистскихъ миссіонеровъ, мнѣніемъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода потребныя на содержаніе вновь учреждаемыхъ въ кievской епархіи 4 противоштундистскихъ миссіонеровъ, на разѣзды этихъ миссіонеровъ и другія потребности по миссіи, всего двѣ тысячи четыреста восемьдесятъ пять рублей десять коп. обратить на ассигнуемые нынѣ по смѣтѣ сего вѣдомства по ст. 2 § 4—2,124 р. 80 к. на содержаніе викарія кievской епархіи, епископа чигиринскаго, и по ст. 1 § 5—360 р. 30 к. на содержаніе 10 іеромонаховъ Кіево-Печерской лавры, съ перечисленіемъ сихъ суммъ, съ текущаго 1886 г., изъ указанныхъ выше §§ финансовой смѣты Святѣйшаго Синода въ § 6 ст. 1 той же смѣты. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 9 мая 1886 г. Высочайше утверждено. Къ сему въ предложеніи присово-

куплено, что объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, вмѣстѣ съ симъ сообщено для соотвѣтствующихъ распоряженій министру финансовъ. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно обращенія ассигнуемыхъ изъ казны: а) на содержаніе викарія кievской епархіи, епископа чигиринскаго, 2,124 руб. 80 коп. и б) на содержаніе 10 іеромонаховъ Кіево-Печерской лавры 360 руб 30 коп., на покрытіе расходовъ по содержанію вновь учреждаемыхъ въ кievской епархіи 4 должностей противощтундистскихъ миссіонеровъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, препроводивъ для сего въ редакцію сего журнала по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

**II. Отъ 23—30 іюля 1886 года, за № 1570, о правилахъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 16 Іюля сего года за № 183, журналъ сего Совѣта за № 56, съ проектомъ правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Разсмотрѣвъ представленныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, при семъ прилагаемыя, правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ и признавая эти правила соотвѣтствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: означенныя правила утвердить и разослать оныя для руководства и исполненія, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а для всеобщаго объявленія о семъ по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе и означенныя правила въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

## П Р А В И Л А

**для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.**

(По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 іюля 1886 г. № 1570).

§ 1. Въ силу примѣчанія къ § 120 семинарскаго устава, для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидакти-

ку, учреждается при каждой духовной семинаріи образцовая начальная школа, одноклассная или двухклассная.

§ 2. Во вниманіе къ тому, что въ духовныхъ семинаріяхъ какъ теоретическое, такъ и практическое изученіе воспитанниками школьнаго дѣла должно быть строго согласовано съ предстоящею имъ, по выходѣ изъ семинаріи, дѣятельностью въ званіи законоучителей и учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, и образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ должны быть устроены непрежненно по типу церковно-приходскихъ школъ и служить для нихъ образцами въ каждой епархіи. Въ постановкѣ и объемѣ преподаванія школы эти руководствуются утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ программами для церковно-приходскихъ школъ.

§ 3. Образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ состоятъ подъ ближайшимъ руководствомъ учителя дидактики и наблюденіемъ ректора (примѣч. къ § 120 уст. духовн. семин.).

§ 4. Для практическихъ уроковъ въ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школахъ особые часы изъ класснаго времени назначаются воспитанникамъ правленіемъ семинаріи (примѣч. къ § 123 сем. уст.). Въ послѣобѣденные-же часы занятія семинарскихъ воспитанниковъ въ школѣ устанавливаются ректоромъ и преподавателемъ дидактики и происходятъ подъ наблюденіемъ сихъ послѣднихъ, а равно и законоучителя и учителя начальной школы.

§ 5. Законоучитель и учитель для образцовой начальной школы при семинаріи назначаются епархіальнымъ архіереемъ по представленію ректора семинаріи.

§ 6. Постоянное ежегодное содержаніе законоучителю образцовой начальной семинарской школы въ *триста рублей*, учителю въ *пятьсотъ рублей* и *двести рублей* на расходы по хозяйственной части отпускаются на счетъ кредита, ассигнуемаго на этотъ предметъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода изъ суммъ государственнаго казначейства.

§ 7. Епархіальные преосвященные могутъ, кромѣ того въ необходимыхъ случаяхъ, ходатайствовать передъ Святѣйшимъ Синодомъ о единовременномъ пособіи какъ на устройство и приспособленіе помѣщеній образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ, такъ и на другія ихъ нужды.

§ 8. Образцовыя начальныя при семинаріяхъ школы снабжаются бесплатно учебниками и учебными пособіями изъ книжнаго склада Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта по журнальнымъ постановленіямъ послѣдняго.

§ 9. Въ хозяйственномъ отношеніи образцовыя начальныя школы находятся въ вѣдѣніи распорядительныхъ собраній семинарскихъ правленій.

§ 10. Приемные, переводные и выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы, оцѣнка успѣховъ учащихся и переводъ ихъ изъ одного отдѣленія въ другое и изъ класса въ классъ (въ двухклассныхъ школахъ), а равно обсужденіе прочихъ педагогическихъ вопросовъ, производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы.

§ 11. По всѣмъ вопросамъ учебной и хозяйственной части, требующимъ разъясненія или разрѣшенія со стороны центрального управленія духовнаго вѣдомства, ректоръ семинаріи, съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго, входитъ съ представленіями въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 12. Образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ могутъ имѣть особыхъ попечителей изъ лицъ, оказавшихъ сямъ школамъ матеріальную поддержку. Попечители утверждаются въ этомъ званіи епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 13. Ежегодный отчетъ ректора семинаріи епархіальному преосвященному о состояніи образцовой начальной школы въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ за истекшій учебный годъ представляется преосвященнымъ Святѣйшему Синоду, вмѣстѣ съ отчетомъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

#### Высочайшія награды по Харьковской Епархіи:

Высочайшими указами, данными капитулу російскихъ Императорскихъ орденовъ, въ 13-й день іюня 1886 г. Всемилостивѣйше пожалованы по харьковской епархіи, согласно удостоенію комитета министровъ, орденами *Станислава 2-й степени*: статскій совѣтникъ, инспекторъ духовной семинаріи—*Константинъ Истомина*; *Св. Анны 3-й степени*: коллежскіе совѣтники, учителя семинаріи, Николай *Страховъ* и Степанъ *Понамаревъ*; учитель харьковскаго духовнаго училища Михаилъ *Баженовъ*; *Станислава 3-й степени*: смотрители духовныхъ училищъ: ахтырскаго—Матвій *Преображенскій*, харьковскаго—Григорій *Данчинскій* и столоначальникъ харьковской духовной консисторіи—Тимофей *Дажинскій*.

#### Отъ совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища.

На украшеніе новостроющагося храма при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ поступили пожертвованія отъ нижеслѣдующихъ лицъ: отъ священника Петра Дмитріева 3 руб., отъ

священника Петра Бородаевского 1 р. и отъ священника Алексѣя Грекова 1 р.; всего 5 р., а съ прежде пожертвованными 858 руб. 75 коп. Совѣтъ училища считаетъ пріятнымъ долгомъ выразить глубокую благодарность вышеозначеннымъ жертвователямъ и при семъ имѣетъ честь извѣстить, что пожертванія могутъ быть присылаемы чрезъ о.о. благочинныхъ или непосредственно на имя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

### С В ъ Д Ѣ Н І Е

о суммѣ запаснаго капитала духовенства Харьковской епархіи, установленнаго X Харьковскимъ Епархіальнымъ създомъ, за 1-ю половину 1886 года.

Къ 1 января 1886 года оставалось: наличными 138 р. 17 коп., билетами 2100 руб. и въ долгу въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ 14,400 рублѣй.

Съ 1 января по 1 іюля 1886 года поступило на приходъ: а) личнаго взноса отъ духовенства епархіи чрезъ окружныхъ благочинныхъ 1860 р. 50 к., б) % по купонамъ билетовъ и отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 747 р. 67 к., всего съ остаточными: наличными 2746 р. 34 к., билетами 2100 р. Въ теченіе первой половины 1886 года израсходовано: а) по постановленію XI Епархіальнаго създа занято Харьковскому Епархіальному свѣчному заводу билетами 2000 руб. и б) заплачено за гербовыя марки при вносѣ наличныхъ денегъ въ Харьковскую контору государственнаго банка и за страховку билета 1-го внутренняго займа 1 р. 70 к.

Затѣмъ къ 1 іюля 1886 г. осталось: наличными деньгами, находящимися въ Харьковской конторѣ государственнаго банка на безсрочномъ вкладѣ 2744 руб. 64 коп., въ долгу въ Харьковскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ 16400 и билетомъ 100 р.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Діаконъ Троицкой церкви слоб. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, опредѣленный священникомъ къ Борисо-Глѣбской церкви села Ясенка, того-же уѣзда, Его Высокопреосвященствомъ 20 іюня н. г. рукоположенъ въ санъ священника

— 24-го іюля 1886 г. опредѣленъ окончившій курсъ богословскихъ наукъ въ харьковской духовной семинаріи Стефанъ *Козьменко* священникомъ къ Троицкой церкви слоб. Ново-Россоши Старобѣльскаго уѣзда.

— Священникъ Троицкой церкви слоб. Должика, Лебединскаго уѣзда, Петръ *Важинъ* утвержденъ законоучителемъ въ Должичанскомъ сельскомъ училищѣ.

— 4-го іюля 1886 г., опредѣленъ псаломщикъ Успенской церкви слоб. Лимана Старобѣльскаго уѣзда, Арсеній Петровъ *Лоншиновъ*, штатнымъ діакономъ къ Александро-Свирской церкви слоб. Александровки Старобѣльскаго уѣзда.

— 8-го іюля 1886 г., опредѣленъ Старобѣльскаго уѣзда сл. Тимоновой діаконскій сынъ Иванъ *Твердохлбовъ* штатнымъ псаломщикомъ къ Успенской церкви сл. Лимана Старобѣльскаго уѣзда.

— 4-го августа 1886 г. опредѣленъ сынъ священника Алексій *Нирровский* на праздное псаломщицкое мѣсто въ слоб. Осиную Старобѣльскаго уѣзда къ Вознесенской церкви.

— 25-го іюля 1886 г., псаломщика Старобѣльскаго уѣзда сл. Осиновой Вознесенской церкви Петръ *Сенявинъ* переведенъ въ тотъ-же уѣздъ къ Николаевской церкви слоб. Мураговой.

— 4-го августа утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ въ должности церковнаго старосты при харьковской университетской Антоніевской церкви Харьковскій купецъ Андрей Николаевичъ *Денисовъ*.

— Крестьянинъ села Подлѣсновки Сумскаго уѣзда Карпъ Терентьевъ *Востокій* утвержденъ церковнымъ старостою къ приходской своей Николаевской церкви с. Подлѣсновки.

— Крестьянинъ Евфимъ Алексѣевъ *Назаренко* утвержденъ церковнымъ старостою къ Всѣхсвятской церкви села Малой Чернетчины, Сумскаго уѣзда.

— Крестьянинъ Даміанъ *Ткаченко* утвержденъ старостою къ Успенской церкви слоб. Межирича, Лебединскаго уѣзда.

— Крестьянинъ Игнатій *Гришора* утвержденъ старостою къ Преображенской церкви сл. Межирича, Лебединскаго уѣзда.

— 30-го іюля утвержденъ церковнымъ старостою къ Николаевской церкви слоб. Наугольновки Купянскаго уѣзда крестьянинъ Василій *Мисковъ* на 1-е трехлѣтіе.

#### В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

— При Іоанно-Богословской церкви слоб. Крыгской Старобѣльскаго уѣзда священническое мѣсто праздно.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе:** Иерархія Россійской Церкви. — Численность православнаго блага духовенства въ Россіи — Духовно-учебныя заведенія. — Допущеніе воспитанниковъ семинарій въ Варшавскій университетъ. — Заботы о церковномъ благодѣіи. — Посѣщеніе м. Чернобыль пресвященнымъ Геронимомъ. — Къ вопросу объ отмѣнѣ званія настоятелей Церквей. — Вѣбогослужебныя чтенія. — Заботы гражданскаго вѣдомства о лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія. — Состояніе живописи въ Московскомъ храмѣ Спасителя. — Иконописаніе по селамъ. — Заботы о возвышеніи званія псаломщика. — Задачи псаломщичкаго служенія. — Вразумленный хулитель священника. — Гуслицкій Святопреображенскій монастырь. — Православная миссія въ Пекинѣ. — Алтайская миссія. — Выставка предметовъ древне-восточнаго искусства. — Историческія сужденія о „Царь-Колоколѣ“ — Коммиссія по управленію армейскимъ и флотскимъ духовенствомъ. — Новый монастырь. — Борьба православія съ расколомъ. — Дѣятельность старообрядческихъ архіереевъ — Вліяніе католическаго духовенства на своихъ прихожанъ. — Католическая пропаганда. — Католическій епископъ Гриневецкій. — Мѣры противъ польщизны — Мнимое чудо въ католическомъ костелѣ. — Мѣры противъ лихоимства ксендзовъ. — Извѣстія изъ прибалтійскаго края.

— По послѣднимъ официальнымъ свѣдѣніямъ высшую іерархію Россійской Церкви составляли: 3 митрополита, 15 архіепископовъ и 75 епископовъ, а всего 93 особы архіерейскаго сана. Въ томъ числѣ было: 56 управляющихъ епархіями, 28 викарныхъ и 9 состоящихъ на покоѣ. Архіерейскихъ домовъ 57. Въ 207 штатныхъ мужскихъ монастыряхъ состояло 3,835 монашествующихъ и 2,448 послушниковъ; во 173 заштатныхъ монастыряхъ монашествующихъ 2,937 и послушниковъ 1,659. Слѣдовательно, во всѣхъ 389 монастыряхъ, братіи ихъ насчитывается до 11,000. Во 171 (106 штатныхъ и 65 заштатныхъ) женскихъ монастыряхъ числилось 4,941 монахинь и 12,966 послушницъ, то-есть тѣхъ и другихъ 17,907. Такимъ образомъ во всѣхъ 551 монастыряхъ обитало 28,886 чело-вѣкъ. При мужскихъ и женскихъ монастыряхъ 929 церквей. При монастыряхъ больницъ на казенномъ и монастырскомъ содержаніи было 76 съ 836 лицами, а богадѣленъ 64 съ 1,097 лицами, на содержаніи частныхъ лицъ и обществъ больницъ было 7 съ 103 лицами, богадѣленъ же 13 съ 374 лицами. Вновь учрежденъ въ Кубанской области, на горѣ Физіабхо, мужской общежительный монастырь—Свято-Михаило Афонская Закубанская пустынь, со странно-пріимнымъ при ней домомъ для престарѣлыхъ и больныхъ лицъ мужскаго пола, предпочтительно православныхъ русскихъ воиновъ. Для этого отведено 522 десятины земли, а строитель этой пустыни, архимандритъ Мартирій, пожертвовалъ 60,000 руб. Основанъ въ Абхазіи Дранскій мужской общежительный монастырь, преобразованы изъ женскихъ общинъ Желтоводскій-Макарьевскій (Ниже-

городской епархіи) и Благовѣщенскій близъ города Херсона, и учреждена женская община при селѣ Костычахъ, Симбирской губерніи.

— Численность бѣлаго духовенства Россійской Церкви, по словамъ „Н. В.“, достигаетъ почтенной цифры. Протоіереевъ 1,418, священниковъ 34,375, діаконовъ 6,810 и псаломщиковъ 42,371; всего 84,974 лица. Сверхъ того, было уволено по старости и болѣзни за штатъ протоіереевъ (86), священниковъ (1,433), діаконовъ (805) и псаломщиковъ (3,716), всего 6,040 лицъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, преимущественно окраинныхъ и сибирскихъ, все-таки не достаетъ лицъ съ соответственнымъ образованіемъ для занятія священническихъ вакансій. Десятки священническихъ мѣстъ (наприм. въ Тобольской епархіи) остаются незамѣщенными. Съ разрѣшенія св. Синода, рукополагаются въ священники и неокончившіе полного курса семинарскаго ученія, но извѣстные своею безупречною нравственностью и усердною службою, и вызываются достойные кандидаты изъ другихъ епархіи. Прежде недостатокъ этотъ восполнялся притокомъ образованнаго духовенства изъ внутреннихъ епархіи Россіи, но съ уменьшеніемъ духовенства тамъ, этотъ притокъ прекратился. Съ недавняго времени стали искать священства окончившіе курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ: и первые опыты посвященія такихъ лицъ, по официальному отзыву, вполне оправдались достойнымъ прохожденіемъ ими священническихъ обязанностей. Содержаніе изъ суммъ государственнаго казначейства получаетъ духовенство только 18 тысячъ церквей въ Россіи въ количествѣ 5.988,191 р. 58 коп. Пенсій священнослужителямъ епархіальнымъ и ихъ семействамъ (всего 3,870 лицамъ) выдано 344,354 р. 85 к. Церковно-приходскія попечительства жертвуютъ на содержаніе причтовъ лишь 180,672 р. 68 к. Само духовенство чрезъ посредство епархіальныхъ попечительствъ, имѣетъ ближайшее попеченіе о священно-и церковнослужителяхъ, увольняемыхъ за штатъ по преклонности лѣтъ или за болѣзнию и о сиротахъ духовнаго вѣдомства, и израсходовано на этотъ предметъ 1.428,140 р. 51 к., въ остаткѣ имѣло наличными 114,803 р. 81 к. и билетами 3.858,898 р.

— Духовныхъ учебныхъ заведеній, по послѣднимъ собраннымъ даннымъ, въ Россіи было 241. Именно: академіи 4, семинаріи 53, училищъ 185. Учащихъ было: въ академіяхъ 125, семинаріяхъ 965 и училищахъ 1,640, всего 2,730. Число учащихся достигаетъ 40 тысячъ.

— Газеты сообщаютъ, что Высочайше разрѣшено воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій принимать въ Варшавскій университетъ, съ тѣмъ, чтобы доступъ открытъ былъ лишь

воспитанникамъ окончившимъ полный курсъ семинаріи и чтобы пріемъ ихъ ограниченъ былъ факультетами: историко-филологическимъ и физико-математическимъ.

— „Новости“ сообщаютъ: Наши епархіальные архіереи, въ видахъ поднятія церковнаго благолѣпія при совершеніи богослуженія, въ послѣднее время начали обращаться къ духовенству съ соотвѣствующими увѣщаніями, внушеніями и предостереженіями. Такъ поступили, напримѣръ, преосвященные Симоноу Орловскій, Модесту Нижегородскій и Симбирскій Варсонофій, до свѣдѣнія которыхъ дошло, что во многихъ приходахъ священники небрежно совершаютъ богослуженія, служатъ неблагоговѣно, поклоны кладутъ не какъ слѣдуетъ, бормочутъ слова, спѣвать и сокращаютъ. Означенные архипастыри предписали завести по всѣмъ церквамъ богослужебные журналы, въ которыхъ должны отмѣчаться церковныя службы за подписью всѣхъ членовъ причта и церковнаго старосты, съ добавленіемъ въ журналѣ послѣ каждого богослуженія, совершались ли при этомъ и какія именно требоисправленія, а въ храмовые, царскіе и высокаторжественные дни: совершались ли послѣ богослуженій молебствія храмовому празднику или благодарственные, сколько примѣрно было въ церкви народу и т. д.

— Съ личностью православнаго архипастыря связано особенное обаяніе, которое благотворно дѣйствуетъ и на иновѣрцевъ. Такъ, во время посѣщенія преосв. Іеронимомъ, викаріемъ Кіевской епархіи, мѣстечка Чернобыль, Радомысл. у., вмѣстѣ съ православнымъ населеніемъ архипастыря встрѣчало и мѣстное еврейское населеніе, которое привѣтствовало его съ хлѣбомъ и солью и сопровождало до самой Ильинской церкви, гдѣ были поднесены также хлѣбъ соль отъ мѣстныхъ православныхъ жителей и отъ раскольниковъ. Преосв. посѣтилъ затѣмъ раскольническую молельню безпоповцевъ, въ которой собрались и поповцы. Старообрядцы встрѣтили преосвященнаго хлѣбомъ солью и пѣніемъ „Достойно есть“. Одинъ изъ начетчиковъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, преосвященному Іерониму, и всему православному духовенству. Затѣмъ, преосвященный бесѣдовалъ съ раскольниками въ духѣ братской любви, указалъ, что есть у нихъ общаго съ нами и въ чемъ они погрѣшаютъ, и выразилъ надежду, что настанетъ время, когда они возсоединятся съ православными. Недалеко отъ с. Стечанки, 14 іюля, преосвященный заѣхалъ въ женскій раскольничій монастырь австрійскаго священства. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ хлѣбомъ солью и пѣніемъ стих. Казан.

Бож. Матери: „Радуйся Царице“. Осмотрѣвъ церкви, владыка бесѣдовалъ съ монахинями, говори убѣдительно о необходимости возвратиться въ лоно православной Церкви.

— Вопросъ объ отмѣнѣ званія настоятелей церквей, совершенно безразличный по словамъ „Церковн. Вѣстника“ для священниковъ одноштатныхъ церквей, которые по самому своему положенію—настоятели, совсѣмъ другое получаетъ значеніе по отношенію къ священникамъ многштатныхъ приходоѡ. Здѣсь отмѣна настоятельства должна повести къ немаловажнымъ нестроеніямъ въ причтѣ и упущеніямъ по церковному хозяйству, хотя бы одинъ изъ нихъ числился и старшимъ по службѣ. Это первенство чести безъ полномочія власти, какъ опытъ показываетъ, никакого значенія не имѣетъ, да и о самомъ первенствѣ между сослужащими іереями возникали и теперь возникаютъ пререканія, къ соблазну мірянъ, даже во время самаго отправленія богослуженія. Вотъ почему, прочитавъ въ 18 № „Церк. Вѣст.“ за настоящій годъ замѣтку Владимірскаго корреспондента „Современн. Извѣст.“ объ этомъ предметѣ, вполне соглашаемся съ авторомъ, что эта отмѣна много повредитъ дѣлу въ административномъ отношеніи: порядокъ и веденіе дисциплины въ причтѣ должны быть сосредоточены непременно въ одномъ лицѣ, того же требуетъ однообразіе отправленія богослуженія и правильное веденіе церковнаго хозяйства. Къ этимъ весьма практичнымъ замѣчаніямъ съ своей стороны находимъ небезполезнымъ присоединить слѣдующее: отмѣна настоятельства должна вредно отозваться и на успѣшномъ веденіи повсемѣстно теперь заводимыхъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и церковно-приходскихъ школъ. Намъ кажется, что прежнія правила раздѣленія обязанностей между настоятелями и ихъ помощниками, возлагая на первыхъ преимущественно проповѣдничество и учительство, отвѣтственность за письменную часть и церковную отчетность, а на вторыхъ богослуженіе въ храмъ и требоисправленіе по приходу, не освобождая, впрочемъ, совершенно и настоятелей отъ отправленія своей очереди, эти правила болѣе способствовали правильному веденію того и другаго дѣла. При такомъ раздѣленіи должностей старшій священникъ (настоятель церкви), отправивъ очередное богослуженіе въ храмъ, могъ бы безпрепятственно пойти въ школу для преподаванія Закона Божія, или для наблюденія за преподаваніемъ другихъ предметовъ, а въ воскресный день заняться виѣбогослужебнымъ собесѣдованіемъ; если бы въ это время случились какія приходскія требы, предложилъ бы ихъ испра-

вить своему помощнику. При настоящихъ же отношеніяхъ не думаемъ, чтобы нашелся гдѣ такой обязательный младшій священникъ, который бы согласился безмездно исправить какую-либо службу за старшаго, хотя бы послѣдній былъ занятъ и общецерковнымъ дѣломъ; а если бы и нашелся, то это была бы совершенно исключительная личность, достойная всякаго сочувствія. Большею частію старшему священнику при двухклерныхъ церквахъ приходится самому и череду править по церкви и приходу, и отвѣчать на разные благочинническія распоряженія и консисторскіе указы, и о школѣ позаботиться, и вести виѣбогослужебное собесѣдованіе, въ добавокъ ему нужно имѣть воистину Ювле терпѣніе и змѣнную мудрость, чтобы все это устроить благообразно и по чину, и осторожно обойти тѣ пороги, которые, вмѣсто содѣйствія ему, подставляютъ подъ-часть младшій священникъ. Поэтому весьма желательно, чтобы помѣщенное въ той же замѣткѣ разъясненіе этого вопроса въ Новгородской епархіи (см. „Новг. Еп. Вѣд.“, 1885 г., № 23), что „3-мъ пунктомъ Синодскаго указа отмѣнено только раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ, но не уничтожено самое званіе настоятелей и права и обязанности, съ этимъ званіемъ соединенныя, особенно при двухклерныхъ и трехклерныхъ церквахъ“—получило примѣненіе во всѣхъ епархіяхъ въ видахъ однообразнаго исполненія Синодскихъ указовъ, а не произвольнаго толкованія ихъ каждому по своему разумѣнію. По крайней мѣрѣ во многихъ епархіяхъ какъ только былъ опубликованъ этотъ указъ, такъ старшіе священники перестали писать себя въ клировыхъ вѣдомостяхъ настоятелями, а младшіе себя—помощниками; о правахъ же и обязанностяхъ первыхъ никакого разъясненія не послѣдовало.

— Въ различныхъ городахъ идутъ и развиваются виѣбогослужебныя чтенія, которыя настолько пользуются общественнымъ и народнымъ сочувствіемъ, что въ нѣкоторыхъ городахъ принимаются мѣры къ устроению особыхъ помѣщеній. Во Владикавказѣ, терской области, открыта съ этою цѣлію подписка, которая и дала уже до 4,000 рублей. Въ числѣ жертвователей значится и высокопреосвященный экзархъ Грузіи, архіепископъ Павелъ, въ проѣздѣ свой чрезъ Владикавказъ, 26-го іюня, пожертвовавшій на это доброе дѣло 25 рублей. Дума отвела участокъ городской земли для этого зданія.

— Въ заботѣ о лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія принимаетъ участіе и гражданское вѣдомство народнаго просвѣщенія. Недавно

учебнымъ начальствомъ западнаго края сдѣланы слѣдующія распоряженія: учителямъ изъ бывшихъ воспитанниковъ учительскихъ и духовныхъ семинарій, подготовленнымъ къ преподаванію пѣнія, но не устроившимъ церковныхъ пѣвческихъ хоровъ, вмѣнить въ непремѣнную обязанность готовить учениковъ православнаго исповѣданія къ церковному пѣнію, такъ, чтобы изъ нихъ непремѣнно составлялись пѣвческіе хоры; выдавать награды преимущественно тѣмъ учителямъ, которые, при общемъ хорошемъ исполненіи своихъ обязанностей, займутъ себя успешными преподавателями церковнаго пѣнія. Управленіемъ виленскаго учебнаго округа приняты мѣры къ тому, чтобы на будущее время сдѣлать невозможными даже и какіе-либо отдѣльные случаи уклоненія народныхъ учителей отъ преподаванія церковнаго пѣнія. Съ этою цѣлію учительскимъ семинаріямъ предложено за правило, чтобы каждый разъ, передъ окончаніемъ курса выпускныхъ учениковъ, съ точностію были опредѣляемы всѣ ученики, способные съ занятіемъ учительскихъ мѣстъ въ народныхъ училищахъ преподавать и церковное пѣніе. Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ на обученіе крестьянскихъ дѣтей церковному пѣнію обращено самое серьезное вниманіе. Въ нѣкоторыхъ селахъ на югѣ и внутри Россіи съ успѣхомъ вводится, такъ называемое, обще-народное церковное пѣніе; во время богослуженія весь народъ, присутствующій въ церкви, вмѣстѣ съ женщинами и дѣтьми, поетъ общимъ хоромъ нѣкоторыя обще-употребительныя молитвы, напримѣръ: „Придите поклонимся“, „Херувимскую“, „Символъ вѣры“, „Отче нашъ“ и т. п.

— „Современныя Извѣстія“ сообщаютъ неутѣшительныя свѣдѣнія о состояніи живописи въ московскомъ храмѣ Спасителя. Такъ, напр., оказались трещины на запрестольномъ образѣ въ алтарѣ, изображающемъ „Тайную вечерю“, работы г. Семирадскаго. При самомъ поверхностномъ взглядѣ на него видно, что штукатурка въ правомъ углѣ съ низу, а потомъ по срединѣ изображенія по малой мѣрѣ на треть его длины отвалилась, залѣплена довольно небрежно и неровно, буграми, и потомъ подкрашена, надо полагать, неискусной рукой. Въ томъ-же алтарѣ на изображеніи Распятія Христа тоже видны полосы, „потому что холстъ шивной“, по объясненію сторожа, на всѣхъ работахъ г. Верещагина. Такимъ образомъ, картины, принадлежащія кисти послѣдняго: Положеніе Христа Спасителя во гробъ, Несеніе Креста и Погребеніе Спасителя покрылись уже пузырями, ни дать ни взять, какъ плохо выкрашенный полъ.

Г. Верещагинъ вѣроятно поспешилъ приобрести цѣльные холсты для своихъ работъ и заказалъ ихъ спивные. Чтобы заровнять швы, ему пришлось прошпаклевать ихъ и писать уже по шпаклевкѣ, положенной поверхъ холщевой загрунтовки, — какимъ бы ни было тонкимъ слоемъ, но все-таки слоемъ; вотъ этотъ-то слой теперь и пузырится, а когда высохнетъ, то навѣрное отвалится. На эти сообщенія слѣдовало-бы обратить вниманіе кому слѣдуетъ: теперь еще, вѣроятно, не поздно исправить. Удивительно, однако, что и при такой монументальной работѣ, которая должна оставаться на вѣки, не обошлось безъ русской небрежности!

— Не даромъ „суздальскіе богомазы“, какъ говоритъ „Церковный Вѣстникъ“, вошли въ притчу. Давно ли они буквально изображали на иконѣ слова псалмопѣвца: „очи мои ѡзрѣху ко Господу?“ Можно и теперь встрѣтить иконы, которыя походятъ на кощунство. „Совр. Извѣстіямъ“ сообщаютъ съ береговъ Ветлуги, что въ одномъ изъ селъ на Ветлугѣ, на церковной панерти, находится большая икона съ изображеніемъ сотворенія міра. Икона написана масляными красками безъ всякихъ претензій на художественность. Изображенъ сияющій старецъ, покрытый одѣяломъ; подъ головой подушка; лежитъ онъ на правомъ боку, имѣя правую руку подъ головой. Внизу изображенія надпись: „и почи Богъ отъ всѣхъ дѣлъ своихъ“. Много разъ священникъ приказывалъ убрать эту икону, но не успѣють убрать, какъ она усердными прихожанами снова вѣшается. Давно пора обратить вниманіе на нашихъ домопощенныхъ иконописцевъ и освободить народъ отъ недобраго вліянія распространителей дубочныхъ съ смѣшнымъ содержаніемъ картинъ, а также продавцевъ неправославныхъ изображеній, къ числу которыхъ можно отнести и грековъ, развозящихъ картины итальянской работы. Слѣдовало-бы подумать объ устройствѣ продажи иконъ и картинъ при сельскихъ храмахъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ священниковъ. Помимо того, что чрезъ это могло-бы выиграть матеріальное благосостояніе храма, въ пользу котораго поступалъ-бы извѣстный доходъ отъ продажи, — главное, что этимъ положенъ былъ-бы конецъ продѣлкамъ эксплуататоровъ, портящихъ эстетическій вкусъ народа и извлекающихъ барыши изъ его религіозной настроенности. Само собою разумѣется, что въ связи съ этимъ слѣдовало-бы энергичнѣе заняться вопросомъ объ улучшеніи иконописанія, для котораго сдѣлано пока весьма немного...

Но если невѣжественные иконописцы заслуживаютъ того, чтобы

прекращенъ былъ сбытъ ихъ произведеній, то тѣмъ строже слѣдуетъ преслѣдовать появленіе въ продажѣ такихъ предметовъ, которые могутъ лишь профанировать христіанство и пролагать дорогу атеизму. На дняхъ въ редакцію „Церковн. Вѣстника“ прислано стальное перо, купленное въ Старой Руссѣ, на ярмаркѣ, въ „Берлино-варшавскомъ базарѣ“, какъ названъ былъ балаганъ, открытый не то жидомъ, не то иностранцемъ. Это перо имѣетъ на себѣ изображеніе Распятія, рельефно сдѣланное. Спрашивается: въ какое недоумѣніе поставлено будетъ простонародье, при видѣ подобнаго пера, выставленнаго на ярмаркѣ? Куда пристроить купленное перо съ Распятіемъ: на божницу, или въ печь, или въ самомъ дѣлѣ погружать въ чернила Христа Распятаго?

— Къ особенному роду заботъ архипастырей слѣдуетъ отнести предложеніе преосв. Анатолія, епископа балтскаго, викарія подольской епархіи, объявить для общаго свѣдѣнія причтовъ епархіи, что 1) съ 1-го іюля по 15-е сентября текущаго года мѣста псаломщиковъ исключительно будутъ замѣщаемы окончившими курсъ семинаріи и при томъ на основаніи однихъ только выданныхъ имъ аттестатовъ и свидѣтельствъ, съ тѣмъ, однако, что имѣющіе неудовлетворительную отмѣтку по церковному пѣнію или не имѣющіе оной будутъ подвергаемы, предварительно до опредѣленія на мѣста, экзамену въ консисторіи, и 2) не окончившіе семинарскаго курса не будутъ опредѣляемы на мѣста, вышепрописанное время и прошенія ихъ будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія. Въ этомъ предложеніи нельзя не видѣть заботы не только о поднятіи церковнаго пѣнія при богослуженіи, но и о поднятіи самаго званія псаломщиковъ.— Псаломщики составляютъ необходимый элементъ въ причтѣ и иногда настолько выдаются своимъ усердіемъ къ церкви, что епархіальная власть благословляетъ ихъ на ношеніе рясы. Такой награды удостоенъ псаломщикъ церкви села Филимонова, ростовскаго уѣзда, ярославской епархіи, Ѳеодоръ Озеровъ. Другой почтенный псаломщикъ села Дергуновки, Никол. уѣзда, самарской епархіи, Пр. Ѳ. Екатеринославскій, по случаю 50-лѣтія его служенія былъ почтенъ особымъ общественнымъ приговоромъ отъ прихожанъ, съ поднесеніемъ иконы.

— „Минск. Епарх. Вѣд.“ также стараются установить правильный взглядъ на современнаго намъ псаломщика. Церковный псаломщикъ, говорятъ они, не „церковная прислуга“, какъ бывало, а господинъ въ своей специальной и широкой области церковно-приходскихъ отпращиваній. По своей идеѣ, выраженной въ наименованіи, церков-

ный псаломщикъ долженъ быть церковнымъ дѣятелемъ, столь-же крупнымъ, какъ и приходскій діакопъ. Не иное понятіе надобно имѣть о церковномъ псаломщикѣ, какъ именно о церковномъ артистѣ, церковномъ поэтѣ; онъ есть „сладкопѣвецъ“ или выразитель церковнаго вдохновенія въ церковномъ чтеніи, пѣніи и въ звонахъ. Церковный псаломщикъ есть подобіе псалмопѣвца, св. Давида. Онъ есть устроитель и блюститель церковной музыки, подъ которою мы разумѣемъ: а) хорошее чтение за богослуженіемъ—правильное, внятное и умиленное; б) стройное и искусное пѣніе, и в) церковные звоны, согласно съ церковнымъ уставомъ.

Объяснимся подробнѣе. Церковный псаломщикъ прежде всего есть вообще исполнитель и управитель чтенія и пѣнія церковнаго, какъ въ храмѣ, такъ и внѣ его въ предѣлахъ церковнаго прихода. Отсюда, первое достоинство церковнаго псаломщика состоитъ въ умѣннн хорошо читать, при отправленнн церковныхъ службъ и обучать другихъ чтенію и разумннню книгъ церковно-славянскихъ, наиболѣе употребительныхъ въ богослуженнн. Второе достоинство церковно-приходскаго псаломщика есть знаннн всѣхъ, или, по крайней мѣрѣ, главныхъ подробностей клироснаго порядка нашего православнаго богослуженнн, т. е. псаломщикъ есть канонархъ, понимающнн всѣ канонаршія обязанности, и уставщикъ, свѣдущнн въ церковномъ уставѣ; умѣя читать и управлять чтеніемъ церковно-богослужебнымъ, онъ непременно долженъ знатъ уставъ о томъ, что, когда, сколько и какъ читать согласно съ церковнымъ уставомъ. Третье достоинство приходскаго псаломщика составляетъ умѣнне пѣть правильно наслышкою и по нотѣ, достаточное знакомство съ искусствомъ пѣнія одиночнаго и хороваго, и нѣкоторое пониманнн правилъ музыки; въ частности онъ долженъ умѣть пользоваться камертономъ и разбиратъ партитуры. Всѣ эти свѣдѣннн необходимы приходскому псаломщику для того, чтобы онъ былъ на высотѣ своего клироснаго служеннн и способнымъ выразителемъ церковнаго вдохновеннн въ чтеннн и пѣннн церковномъ (чтобы онъ былъ „Давидомъ на клиросѣ“). Въ четвертыхъ, церковный псаломщикъ обязанъ завѣдыватъ звонами церковно-богослужебными и наблюдать за правильнымъ совершеннмъ ихъ; слѣдовательно, и здѣсь ему необходимо знакомство съ элементарными понятннми музыки Колокольня или звонница, устрояемая при православныхъ русскихъ храмахъ, и колокола на ней, столь любимые русскимъ православнымъ народомъ, суть такнн-же предметы вѣдѣннн псаломщика, какъ и клиросный шкафъ и въ немъ помѣщаемыя и хранимыя церковно-

богослужебныя книги, въ полномъ кругѣ. Это-ли не почтенная должность церковнаго псаломщика? Въ ней есть чѣмъ заинтересоваться и заниматься съ успѣхомъ, пользою и пріятностію развитому, способному и благонамѣренному приходскому псаломщику. Но и не здѣсь еще послѣдняя граница псаломщической области. Наконецъ, въ пятихъ псаломщикъ, а не иной кто изъ членовъ причта, есть обязательный учитель въ церковно-приходской школѣ, нынѣ заботливо устроваемой при церквахъ приходскихъ. Прямое дѣло церковнаго псаломщика—обучать въ церковной школѣ дѣтей прихожанъ грамотѣ вообще и въ частности церковно-славянской,—также письму и пѣнію по наслышкѣ и по нотамъ, одиночному и хоровому („ликовому“). Займись и успѣвай во всѣхъ сихъ дѣлахъ церковный псаломщикъ, и онъ не будетъ въ опасностяхъ отъ празднаго времени, и всякій прихожанинъ будетъ видѣть его службу и трудъ и оцѣнить дѣло, и почитать дѣлающаго. Тогда и у правительства будутъ основанія поддержать значеніе псаломщика...

— Въ „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ о. Волковъ рассказываетъ слѣдующій случай изъ своей пастырской практики. Онъ былъ переведенъ священникомъ къ предположенной къ построенію Свято-Троицкой церкви въ село С.... Въ этомъ селѣ не только не было молитвеннаго дома, но даже и часовни.—Устроившись кое-какъ въ бѣдной и тѣсной квартиркѣ, я, говоритъ о. Волковъ, собралъ къ себѣ однажды прихожанъ на общую думу о постройкѣ церкви.

Толковали много, но порѣшили только выбрать людей для сбора денегъ на построеніе церкви и испросить на это разрѣшеніе епархіальнаго начальства. На временный-же молитвенный домъ, или часовню, дали тѣсь и, по добровольной подпискѣ, собрали, кажется, менѣе ста рублей.

На эти деньги нужно было выстроить часовню, купить хотя одинъ колоколь, дароносицу, крестъ, евангеліе, облаченіе, кадило и богослужебныя книги.

И нельзя сказать, чтобы въ приходѣ не было состоятельныхъ людей, нѣкоторые имѣли тысячи и десятки тысячъ, но щедрыхъ на дѣло Божіе не оказывалось, и не легко было вызвать ихъ на это. Однако-же, мои убѣжденія и просьбы подѣйствовали и на нихъ; отъ пяти человекъ поступило еще пожертвованій до сотни рублей. На одного только, самаго богатаго изъ прихожанъ, И. А. не вліяли мои неоднократныя убѣжденія, и лишь съ помощію друзей его удалось выпросить у него 20 рублей, но и тѣ онъ далъ съ условіемъ употребить на колоколь, не менѣе какъ въ пять пудовъ вѣсомъ.

На собранныя пожертвованія, въ скоромъ времени, заведено было маленькое церковное хозяйство, выписаны богослужебныя книги и сдѣлано скромное облаченіе; за утварью и колоколами посланъ былъ въ Красноярскъ церковный староста, а я, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, съ вольными рабочими, принялся за постройку молитвеннаго дома.

Постройка молитвеннаго дома подвигалась быстро. Скоро возвратился изъ города и староста съ покупками, изъ коихъ одна только не удовлетворила желанія, именно: изъ трехъ купленныхъ колоколовъ, самый большой, вмѣсто пяти пудовъ, былъ только въ два пуда. Произошло это отъ самой простой причины, именно: въ Красноярскѣ не нашлось пяти-пудоваго колокола. Между тѣмъ эта неудачная покупка вызвала прискорбный и очень поразительный случай: И. А., увидѣвши небольшой колоколь, рѣзко выразилъ старостѣ и мнѣ свое неудовольствіе, даже позволилъ себѣ назвать меня лжецомъ и обманщикомъ.

Онъ не хотѣлъ вѣрить, чтобы въ Красноярскѣ не было въ продажѣ колокола большихъ размѣровъ, и видимо жалѣлъ данныхъ денегъ.

Прискорбно было слышать напрасныя укоризны, и я ушелъ домой со скорбію въ сердцѣ.

На другой день, находясь на работахъ у часовни, я опять встрѣтилъ тамъ И. А. и опять съ направленными противъ меня оскорбленіями, но уже болѣе въ грубой формѣ.

Какъ ни выяснялъ я дѣло, какъ ни успокоивалъ И. А. ничто не помогало, я предлагалъ было даже возвратить ему пожертвованная имъ деньги, но онъ не соглашался и на это.

Чтобы не возмутиться духомъ отъ незаслуженныхъ оскорбленій, я опять ушелъ домой, рассчитывая, что мое терпѣніе должно же положить конецъ и его гнѣву и неразумію, но къ прискорбію, ошибся.

На третій день, тамъ-же, повторилась старая исторія: И. А. уже позволилъ себѣ бранить меня и, въ порывѣ гнѣва, кощунственно отзывался о святомъ дѣлѣ, начатомъ мною. „Лучше-бы я отдалъ свои деньги на кабакъ, лучше-бы пропилъ ихъ, чѣмъ бросать на ваше дѣло!“—кричалъ онъ.

Я былъ пораженъ этими словами до глубины души. „Господи! какъ Ты терпишь этому нечестивцу, какъ не накажешь его за такое кощунство“,—подумалъ я, и, сильно взволнованный, ушелъ домой, гдѣ долго не могъ придти въ себя.

Вдругъ вижу, входитъ въ мою хату „Шишка“ (уличное прозвище сына И. А. за нарость, который у него былъ на лицѣ) и просить къ себѣ исповѣдать больного отца его.

Подъ вліяніемъ душевнаго волненія, я не повѣрилъ моментальной болѣзни И. А. и, вообразивъ, что И. А. зазываетъ меня къ себѣ въ домъ съ цѣлю нанести мнѣ еще большія оскорбленія, отказался отъ приглашенія.

Сынъ уѣхалъ, но вскорѣ опять вернулся и, кланяясь мнѣ въ ноги, просилъ исповѣдать отца его, который, по словамъ сына, испытываетъ страшныя страданія, вслѣдствіе того, что ему повернуло въ сторону ротъ.

Услышавъ это, я сразу, какъ-бы отрезвился и ужаснулся, вспомнивъ о кошунствѣ И. А.

Между тѣмъ, я поспѣшилъ въ домъ больного, и только что вошелъ въ дверь, какъ И. А. повалился мнѣ въ ноги, говоря: „Батюшка согрѣшилъ я, прости меня, посмотри, не только ротъ у меня на сторонѣ, но и все тѣло рѣжетъ, какъ ножами; чувствую, что смерть приходитъ! Прости меня, не дай совсѣмъ погибнуть!“

Конечно, я простилъ его отъ всей души, исповѣдалъ, приобщилъ св. Таинъ, побесѣдовалъ, успокоилъ и несказанно обрадовался, когда прощаясь узналъ, что страданія больного поутихли.

Черезъ три мѣсяца, безъ всякихъ медицинскихъ пособій, я увидѣлъ его совершенно выздоровѣвшимъ и нижняя челюсть была на своемъ мѣстѣ.

Много утѣшенъ былъ я тѣмъ, что послѣ этого событія, за все время моего служенія при С. церкви, въ моемъ присутствіи, слово гнило не сходило никогда изъ устъ не только И. А. но и другихъ прихожанъ, и всѣ они относились ко мнѣ съ полнымъ довѣріемъ и расположеніемъ.

— Гуслицкій Спасопреображенскій монастырь находится въ Богородскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, въ мѣстности почти сплошь заселенной раскольниками, преимущественно поповцами неокружниками. Основанъ онъ по желанію покойнаго Императора Александра II и по мысли митрополита Филарета. Имѣлось въ виду примѣромъ подвижнической жизни иноковъ вліять на зараженное расколомъ окрестное населеніе. Желаніе Государя было передано митрополиту Филарету въ 1858 году. Святитель Московскій тогда же поручилъ строителю Берлюковской пустыни, іеромонаху Пареевию, изыскать мѣсто для новой обители, и составилъ проектъ постройки и правила для братіи ея, препроводилъ ихъ на Высочай-

шее утвержденіе, какое и послѣдовало 29 декабря 1858 г. Проектъ и правила новой обители по утвержденіи ихъ были вручены строителю Пароенію, и онъ въ январѣ 1859 года приступилъ къ постройкѣ новой обители. Въ началѣ имъ была воздвигнута деревянная церковь, которая 24 мая 1859 года была освящена митрополитомъ въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы. Святитель Филаретъ при этомъ сказалъ слово, которое окончилъ слѣдующею молитвою къ Богоматери: „Смиренная обитель сія не дерзаетъ просить у Тебя обѣщанія, которое Ты благоволила дать обители Преподобнаго Сергія, яко неотступна будеши отъ мѣста сего; но по крайней мѣрѣ когда въ скорби возопіетъ къ Тебѣ обитель сія, милостиво услыши и помилуй“. 27 лѣтъ прошло съ того времени, и вотъ преемникъ Филарета, на дняхъ, 20 іюля, совершилъ освященіе втораго храма въ Гуслицкой обители, но уже не деревяннаго, а величественнаго, каменнаго.

20 іюля, въ 9 часовъ началось освященіе новоустроеннаго храма въ честь Преображенія Господня. Оно совершено было владыкою митрополитомъ въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, настоятеля Іеронима, строителя Берлюковской пустыни и братіи монастыря, при стройномъ пѣніи хора пѣвчихъ, прибывшихъ нарочно на духовное празднество Гуслицкой обители изъ Павловскаго посада и содержимыхъ тамъ любителемъ церковнаго пѣнія Я. И. Лабзинымъ. Торжественность богослуженія привлекла изъ окрестныхъ селеній массу народа, среди котораго было не мало и раскольниковъ. Они несомнѣнно пришли затѣмъ чтобы замѣтить въ чемъ-либо „неистовость“, какъ они говорятъ, во время богослуженія и потомъ поглумиться этимъ надъ православными; но благоговѣйное служеніе духовенства и правильное изображеніе крестнаго знаменія какъ молитвеннаго, такъ и благословляющаго, заставили ихъ вывести противоположное заключеніе.

Новый величественный храмъ Гуслицкой обители, созданный трудами и заботами настоятеля монастыря отца Іеронима, по плану своему есть подражаніе Московскому храму Христа Спасителя, за немногими отступленіями. Во храмъ поставленъ прекрасный рѣзной безъ позолоты иконостасъ, иконы въ которомъ всѣ писаны съ древнихъ образцовъ по чеканной позолотѣ иконописцемъ Ручкинымъ, который реставрировалъ иконостасъ въ Большомъ Успенскомъ Московскомъ соборѣ ко дню коронаванія нынѣ благополучно царствующаго Государи Императора. Алтарная часть храма просторна, что придаетъ богослуженію особое благолѣпіе.

— „Моск. Церковныя Вѣд.“ сообщаютъ интересныя свѣдѣнія о дѣятельности нашей духовной миссіи при посольствѣ въ Пекинѣ. Во 1-хъ, составленъ полный толковый китайско-русскій словарь, который скоро поступитъ въ печать. Далѣе „пѣснопѣніе и богослуженіе совершаются на китайскомъ общепонятномъ народномъ языкѣ. Громадный трудъ перевода богослужебныхъ книгъ съ славянскаго на китайскій языкъ постепенно совершенъ о. іеромонахомъ Исаіею, архим. Флавіаномъ и др. членами миссіи. Переведены — часословъ, обиходъ, тропари, службы четьредесятницы, святой пасхи, псалтырь, требникъ, литургія Іоанна Златоустаго, акаѳистъ и канонъ Божіей Матери, Великій покаянный канонъ св. Андрея Критскаго, и т. д.“

Есть хоръ изъ китайцевъ, небольшой, правда, въ 23 человекъ. „При богослуженіи правый клиросъ поетъ по славянски, лѣвый по китайски; исполняются по нотамъ сочиненія композиторовъ Бортиянскаго, Турчанинова, Львова, Бахметева, Рожнова. Китайцами усвоены и всѣ церковныя 8 гласовъ“.

Что касается нравственнаго вліянія миссіи на новообращенныхъ христіанъ, то въ сущности, оно не велико. „Новокрещенные больше принадлежать къ военному сословію, и живя среди язычниковъ, остаются при нравахъ языческаго большинства: отличаются индеферентизмомъ по отношенію къ религіи, мелкимъ тщеславіемъ, проницательствомъ, стремленіемъ къ эксплуатаціи европейцевъ и другими пороками, нравственный уровень ихъ, т. е. военныхъ, вообще не очень высокъ“.

Вѣдныя получаютъ пособія отъ 40 коп. до 1 руб. въ мѣсяцъ, что при непріхотливости китайца и дешевизнѣ жизни, оказывается достаточнымъ для того, чтобы пансіонеръ проводилъ время въ полной праздности: такъ, по крайней мѣрѣ, говорятъ наши миссіонеры. Если это справедливо, то горю легко помочь:—стоитъ прекратить выдачу пособія. Впрочемъ, въ такомъ случаѣ, быть можетъ, новообращенные станутъ переходить къ иностраннымъ миссіямъ, которыя „блестяще обезпечены и ведутъ дѣло рука объ руку съ самою широкою благотворительностію. Такъ протестантскія, пресвитеріанскія и епископальныя миссіи держатъ въ торговыхъ пунктахъ Китая капеллы, школы, лазареты, типографіи, издають газеты, журналы, массы духовно-нравственныхъ книгъ. Тѣмъ не менѣе китайцы все-таки не расположены къ протестантамъ: когда они стали раздавать библіи на хорошей бумагѣ, то нѣкоторые китайцы употребляли ихъ на башмаки. Пропаганда католическаго духовен-

ства грандіозна. У католиковъ въ настоящее время въ Китаѣ находится 43 епископа, болѣе 1,000 священниковъ, (почти треть изъ нихъ китайцевъ) и болѣе милліона христіанъ“. На православную-же миссію расходуется всего 15,600 руб. въ годъ, что конечно заставляетъ удивляться достигаемымъ ею результатамъ и вмѣстѣ съ „Церковн. Вѣдом.“ цѣнить „терпѣніе почтенныхъ о.о. миссіонеровъ“.

— 22-го мая Алтайскую миссію постигло бѣдствіе: въ часть ночи въ Бійской резиденціи начальника миссіи сгорѣлъ архіерейскій домъ съ церковію и катихизаторскимъ училищемъ. Огнемъ истребило все: сосуды, ризницу, книги, иконы, колокола, архивъ миссіи, имущество служащихъ при миссіи лицъ и воспитанниковъ катихизаторскаго училища. Пожаръ, начавшійся въ нижнемъ этажѣ, гдѣ находились помѣщенія для пансіонеровъ, учителей и книжный складъ, — былъ замѣченъ миссіонеромъ, завѣдующимъ катихизаторскимъ училищемъ, іеромонахомъ о. Меѳодіемъ. О. Меѳодій поспѣшилъ разбудить спавшихъ въ сосѣднихъ комнатахъ пансіонеровъ. Поелику огонь быстро распространялся и корридоръ наполнялся дымомъ, то, велѣвши ученикамъ выскакивать въ окна, онъ самъ сдѣлалъ тоже. Высочившіе изъ нижняго этажа позаботились крикомъ разбудить спавшихъ въ среднемъ этажѣ, куда черезъ внутреннюю лѣстницу изъ нижняго этажа стали проникать дымъ и пламя. Разбудившіеся отъ крика пансіонеры этого этажа разбудили остальныхъ товарищей и поелику въ двери бѣжать уже невозможно было, то одни изъ нихъ высочили въ одномъ бѣльѣ; другихъ, малыхъ дѣтей, ненаходившихъ отъ дыма выхода, вытащилъ одинъ изъ церковниковъ. Письмоводитель Шляхтинъ также высочившій въ одномъ бѣльѣ, повредилъ себѣ ногу, у другихъ обошлось только царапинами рукъ о стекла. Я пробудился: рассказываетъ о себѣ преосвященный Макарій, начальник миссіи, — когда происходили трескъ и бѣготня въ нижнемъ этажѣ. Выбѣжавъ изъ спальни въ сосѣднюю комнату и примѣтивъ здѣсь огонь, исторгавшійся, какъ мнѣ казалось, изъ печи, находившейся возлѣ лѣстницы, ведущей внизъ, я тотчасъ вернулся назадъ въ спальню и, слѣдуя мысли своей сохранить прежде всего святыню, я прошелъ въ церковь, взялъ съ св. престола крестъ, Евангеліе и ангиминсъ, прошелъ въ прилежащую съ южной стороны колокольню, позвонилъ въ набатъ и хотѣлъ выйти тѣмъ-же путемъ черезъ спальню; но проникавшій отсюда въ церковь дымъ не пустилъ меня. Я поспѣшилъ къ западнымъ дверямъ общаго выхода, но на-

шелъ ихъ запертыми; церковь уже наполнялась удушливымъ дымомъ; потребность вздохнуть свѣжимъ воздухомъ привлекла меня къ окну и навела на мысль искать здѣсь выхода, забывая объ опасности такового, или дать знать кому-либо о себѣ. Выглянувъ въ разбитое мной окно, я увидѣлъ внизу балконъ, о существованіи котораго было забыто мной. Не тотчасъ я былъ услышанъ и замѣченъ, не скоро найдена была и лѣстница, едва достававшая до балкона; но благодареніе Господу, на рукахъ поднявшагося ко мнѣ кучера и другихъ, съ крестомъ, Евангеліемъ и антиминсомъ я благополучно былъ спущенъ.

Не смотря на тихую погоду, угли и головни летѣли весьма далеко, когда все зданіе обхвачено было пламенемъ, обычный при этомъ вѣтеръ дулъ въ противоположную отъ надворныхъ построекъ сторону: надворныя постройки остались нетронутыми огнемъ.

Сдѣланная подписка въ пользу погорѣвшихъ пансіонеровъ дала до 200 руб.; нѣкоторые жертвовали одеждой, бѣльемъ, обувью и другимъ что чѣмъ могъ. Пансіонеровъ жители взяли на пропитаніе пока къ себѣ; часть пансіонеровъ и служащіе при домѣ размѣстились въ оставшихся цѣлыми надворныхъ постройкахъ и домѣ начальной школы, построенной въ минувшемъ году Я. А. Сахаровымъ.

Изъ принадлежавшаго мнѣ имущества осталось только: спальный подрясникъ изорванный, старая драповая ряса, которую я успѣлъ накинуть на себя и сапоги, да еще бывшія отданными въ стирку старая шелковая ряса и нѣсколько паръ бѣлья.

— Кіевлянинъ сообщаетъ: 20 іюля, около Кіева, на дачѣ г. Кибальчича „Райгородокъ“, на Лукьяновкѣ, открыта для бесплатнаго посѣщенія публики выставка предметовъ, вывезенныхъ г. Кибальчичемъ изъ Палестины. По количеству предметовъ выставка не велика, но по религиозному и научному значенію ихъ она представляетъ выдающийся интересъ. Выставленные предметы распадаются на нѣсколько группъ. Всѣхъ чертежей пещеры Гроба Господня сдѣлано г. Кибальчичемъ шесть: 1) древній планъ пещеры съ придѣломъ Ангела, 2) разрѣзъ древней пещеры, 3) планъ пещеры съ придѣломъ Ангела въ настоящемъ видѣ, 4) разрѣзъ пещеры въ настоящемъ видѣ, 5) детальные чертежи, 6) общій видъ Гроба Господня. Эти и прочіе чертежи исполнены по точному масштабу и скрѣплены подписью патріарха Никодима. Въ настоящее время внутренность пещеры Гроба Господня, облицована мраморомъ, вслѣдствіе чего ея первобытный видъ значительно измѣнился, но возстановить

первоначальную архитектуру пещеры весьма трудно, пожалуй даже совѣтъ невозможно, такъ какъ Иерусалимскій храмъ и вмѣстѣ съ нимъ пещера Гроба Господня много разъ подвергались разрушенію и перестройкамъ. Г. Кибальчичу удалось только возстановить общій видъ пещеры до 1808 года, когда она была внутри облицована мраморомъ. Въ настоящемъ своемъ видѣ пещера представляетъ небольшую продолговатую комнату; съ правой стороны отъ входа находится „лежанка“, а подъ нею высѣченное на камнѣ изображеніе положенія Христа во гробъ, въ натуральный ростъ. Христосъ лежитъ головой на востокъ, съ протянутыми вдоль туловища руками; на груди поставленъ серебряный ящикъ, въ которомъ хранится символъ вѣры написанный на пергаментѣ греческимъ алфавитомъ. Свода въ пещерѣ нѣтъ — въ 1808 году онъ былъ разрушенъ ударомъ молніи. Передъ пещерой Гроба Господня находится, такъ называемый придѣлъ Ангела, изъ котораго узкій и низкій ходъ ведетъ въ пещеру. Придѣлъ Св. Ангела — приблизительно квадратная комната, по величинѣ большая нежели пещера; по срединѣ придѣла камень Ангела, во время совершенія литургіи замѣняющій собою алтарный престолъ. Реставрированіе этихъ драгоценнѣйшихъ христіанскихъ памятниковъ въ 1808 году исполнено крайне неудовлетворительно.

— 4-го августа исполнилось 50 лѣтъ со времени постановки Царь-Колокола (находящагося въ Москвѣ) на пьедесталь. По этому поводу газ. „Новости“ приводитъ исторію его отлитія. „Царь-Колоколъ первоначально былъ отлитъ при Алексѣѣ Михайловичѣ, въ 1654 г., изъ стараго годуновскаго колокола и вѣсилъ 8000 пудовъ. Во время пожара 19-го іюня 1700 г. онъ упалъ и разбился. Императрица Анна Іоанновна приказала его перелить, для чего обращались за совѣтомъ къ извѣстному художнику-механику въ Парижѣ, Жермену, который составилъ планъ до того трудныхъ работъ, что сумма издержекъ на исполненіе его испугала императрицу. Тогда дѣло поручили колокольному мастеру, какому-то артиллеристу Ивану Федорову Маторину, который отлилъ колоколъ, не въ 9 тысячъ пудовъ, какъ предполагалъ Жермень, а въ 12,327 пудовъ 19 фунтовъ, что стоило 62,008 руб. 9 коп. Колоколъ былъ повѣшенъ надъ ямой, гдѣ его отливали, но не прошло и двухъ лѣтъ, какъ въ Троицынъ день въ 1737 г. пожаръ опустошилъ Москву, причемъ колоколъ снова упалъ въ яму и разбился. Императрица Елисавета Петровна также хотѣла перелить этотъ колоколъ, но опять страшная смѣтная сумма въ 107,492 р. 47 к. заставила ее

отказаться отъ этой мысли. Въ 1770 г. архитекторъ Фростенбергъ брался припаять отбитый край, въ 1797 г. поручено было механику Гирту составить планъ, какъ вынуть колоколь изъ ямы. Въ 1819 г. генераль Бетанкуръ поручилъ извѣстному архитектору, строителю Исаакіевскаго собора, Монферану, осмотрѣть и описать его; потомъ то-же дѣлалъ генераль-инженеръ Фабръ.

Императоръ Николай I, зная объ изобрѣтенномъ способѣ чинить колокола, предполагалъ вынуть Царь-Колоколь, починить его и построить для него особую колокольную, но намѣреніе это не было осуществлено, а потому, чтобы обширная яма, гдѣ лежалъ колоколь не безобразила кремлевской площади, рѣшено было вынуть колоколь и поставить его на пьедесталъ; къ этой работѣ и приступилъ Монферанъ. Послѣ неудачнаго плана 30-го апрѣля, колоколь былъ поднятъ 23-го іюля, въ 43 минуты, 20-ю воротами, 26-го передвинули на пьедесталъ.

— Состоящая при Св. Синодѣ особая коммиссія по разработкѣ новаго устава относительно управленія духовенствомъ арміи и флота заканчиваетъ свои занятія. Между прочимъ она предложила, какъ слышали „Нов.“, завѣдываніе этимъ духовенствомъ въ Кавказскомъ округѣ передать мѣстному епархіальному начальству. То же будетъ сдѣлано и въ другихъ мѣстахъ съ церквями недвижимыми, каковы при госпиталяхъ, тюрьмахъ и т. п.

— „С.-Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ: Высокопреосвященному митрополиту Петербургскому, Новгородскому и Финляндскому подано прошеніе объ устройствѣ новаго монастыря въ Макарьевской пустынѣ, на границѣ Новгородской и Петербургской губерній, на новыхъ основаніяхъ. Въ официальномъ ходатайствѣ устройство обители связывается съ основаніемъ „дома трудолюбія“, преимущественно для лицъ освобождаемыхъ изъ тюремнаго заключенія и нуждающихся въ первомъ призрѣніи и работѣ. Вмѣстѣ съ устройствомъ „дома трудолюбія“ предполагается основаніе сельско-хозяйственной школы для крестьянскихъ дѣтей, съ преподаваніемъ, кромѣ первоначальныхъ предметовъ обученія, лѣсоводства, полеводства, пчеловодства и садоводства.

— Въ послѣднее время борьба православія съ расколомъ и сектанствомъ въ Россіи принимаетъ болѣе и болѣе миролюбивый миссіонерскій характеръ. Въ Московской и С.-Петербургской Синодальныхъ типографіяхъ отпечатано множество брошюръ и изданій противораскольническаго и анти-сектантскаго содержанія. Такія изданія, выпущенныя въ продажу по самымъ дешевымъ цѣнамъ, раз-

сылаются безплатно въ приходы, зараженные расколомъ и сектантствомъ. Такъ, наприм., изданная недавно брошюра подъ заглавіемъ: „Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихкихъ противораскольническихкихъ сочиненіяхъ прежняго времени, порицаніяхъ на именуемые старые обряды“, по распоряженію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разослана во всѣ епархіи для безмезднаго распространенія въ раскольническихкихъ приходахъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ со стороны мѣстныхъ преосвященныхъ сдѣлано распоряженіе о безплатной раздачѣ на руки раскольникамъ названной брошюры, рекомендовано прочтеніе ея въ церквахъ при собраніи прихожанъ въ выдающіеся праздничные дни и т. под. Кромѣ указанныхъ, такъ сказать, литературныхъ мѣръ противъ раскола, во многихъ епархіяхъ учреждены спеціальныя должности миссіонеровъ противъ сектантства, съ опредѣленнымъ для такихъ должностныхъ лицъ содержаніемъ отъ церковнаго правительства. На обязанности сихъ лицъ лежитъ вести собесѣдованія съ старообрядцами и сектантами о предметахъ вѣры. Одинъ изъ такихъ миссіонеровъ, о. Арсеній, іеромонахъ русскаго Св.-Пантелеймонова монастыря, имѣя открытый листъ для путешествія по всей Россіи съ миссіонерскими цѣлями противъ сектантства, нынѣшнимъ лѣтомъ велъ религиозныя собесѣдованія въ разныхъ мѣстахъ Воронежской, Кіевской, Астраханской и др. епархій. Стараніями о. Арсенія, между прочимъ, издано въ свѣтъ изображеніе Спасителя, согласно историческому описанію лика Богочеловѣка, съ приведеніемъ въ извѣстность свидѣтельствъ изъ Св. Писанія о томъ, на какомъ основаніи мы изображаемъ образъ Спасителя. Изданіе это успѣшно расходится, въ особенности среди сектантовъ, не признающихъ свиконъ.

— Дѣятельность старообрядческихкихъ архіереевъ въ Москвѣ обнаруживается всего болѣе въ щедромъ раздаяніи священства. Савватій, раскольнической московскій пастырь, подобно своему предшественнику, Автонію, поставляетъ десятками старовѣрческихкихъ поповъ, которыхъ рассылаютъ по провинціи; имѣется въ виду убоготворить на этотъ счетъ всѣ мѣста въ захолустной глуши, гдѣ только есть послѣдователи старовѣрія. Кандидаты для этого берутся изъ подмосковныхъ мѣстностей, преимущественно Гуслицъ и Вохны, гдѣ среди поголовно грамотнаго старообрядческаго населенія имѣется масса бойкихъ грамотѣевъ, вполне пригодныхъ для замѣщенія духовныхъ степеней у старообрядцевъ. Старообрядческіе архіереи, будучи сами недалеко вообще по части книжныхъ

познаній, не взыскательны, поэтому, и къ кандидатамъ, поступающимъ на духовныя должности по старообрядческой іерархіи. Но часто при этомъ дѣлаются такіе промахи, что священныя степени удостоиваются просто шарлатаны изъ раскольнической среды, искатели приключеній, которымъ здѣсь совсѣмъ не мѣсто.

Вслѣдствіе крупныхъ промаховъ на этотъ счетъ со стороны старообрядческихъ архіереевъ, раздающихъ священство часто безъ всякой осмотрительности, старообрядческой „духовный совѣтъ“, сообразуясь съ требованіями членовъ П. О. Драгунова и Г. Ф. Горшкова, поставилъ за правило заирать предварительно справки въ тѣхъ обществахъ и вообще въ тѣхъ мѣстахъ, откуда происходятъ кандидаты на священныя степени. Мѣра эта рекомендована „духовнымъ совѣтомъ“ преосвященному Савватию къ неотложному исполненію. Самъ Савватій хотя и предсѣдательствовалъ въ „совѣтѣ“, въ этомъ центральномъ духовномъ старообрядческомъ учрежденіи, но вынужденъ былъ молчаливо проглатывать подобныя „назиданія“, исходящія отъ лицъ засѣдающихъ въ „совѣтѣ“ старообрядческихъ поповъ и фабрикантовъ съ коммерсантами, которые забрала силу въ старообрядческомъ ареонагѣ; архіерей этотъ, впрочемъ, нисколько и не оправдывался на этотъ счетъ, потому что грѣшки, въ этомъ отношеніи были не разъ и не два; старообрядческое общество давно возмущается этимъ, и надо-же положить конецъ этому, дабы разные проходимцы не пролѣзали въ духовную старообрядческую среду.

Прежде „духовный совѣтъ“ какъ-то апатично относился къ своимъ занятіямъ и собирался вообще изрѣдка, и притомъ на засѣданіяхъ присутствовалъ исключительно небольшой кружокъ московскихъ старообрядческихъ поповъ, которыми и рѣшались все свѣтскія дѣла. Отъ того, полагають, обнаружилась и распущенность среди низшаго старообрядческаго духовенства и стремленіе разныхъ самозванцевъ къ духовнымъ должностямъ. Теперь, на дачѣ Апухтина, за Покровскимъ монастыремъ, гдѣ собирается древлеправославный „духовный совѣтъ“, засѣданія происходятъ болѣе частыя и оживленныя; въ дни совѣтныхъ засѣданій къ воротамъ дачи то и дѣло подсакаиваютъ сытые рысаки—явный признакъ, что древлеправославное купечество забрало духовныя старообрядческія дѣла въ свои руки. Нѣтъ, конечно, сомнѣнія, что въ купеческихъ рукахъ дѣло покрѣпче держаться будетъ; къ нуждамъ и потребностямъ старообрядческой іерархіи „именитое древлеправославное купечество“ будетъ относиться, повидимому, съ коммерческою осмо-

трительностію, и не преминеть, надо полагать, по обыкновенію, „назидать“ старообрядческихъ архіереевъ своими купеческими вразумленіями.

Для характеристики духовнаго старообрядческаго управленія вообще духовныхъ старообрядческихъ дѣлъ, не лишнее будетъ воспроизвести, поставленный московскими старообрядческими начетчиками, на очередь коварный вопросъ: могутъ-ли въ „духовномъ совѣтѣ“ засѣдать въ качествѣ „членовъ“ тѣ коммерсанты изъ „именитаго купечества“, которые, въ силу неизбежныхъ коммерческихъ случайностей, выворачивали кафтаны и вознаграждали своихъ кредиторовъ самымъ мелкимъ гонораромъ отъ рубля? Запросъ начетчиковъ очень щекотливъ.

— У насъ часто признають за образецъ вліяніе католическаго духовенства на своихъ прихожанъ и желаютъ, чтобы и наше духовенство пользовалось подобнымъ же вліяніемъ. Но да сохранить Богъ и православное духовенство и православный народъ отъ подобнаго вліянія. Укажемъ на свѣжій примѣръ. Въ „Москов. Вѣдом.“ (№ 191) напечатана слѣдующая корреспонденція изъ Калишской губерніи. „1 іюня 1886 года, въ деревнѣ Руды, Велюнскаго уѣзда, происходила средневѣковая церемонія возвращенія въ лоно католической церкви отлученнаго за нѣсколько времени передъ тѣмъ помѣщика Карпинскаго. Дѣло происходило такъ. Въ началѣ мая жена Карпинскаго ѣхала одною дорогою съ ксендзомъ костела Руды въ Ченстохово, въ сообществѣ съ сосѣдомъ Модлевскимъ, въ одной общественной каретѣ. Что произошло въ пути, свѣдѣнія разнорѣчивы, но результатомъ было то, что мужъ г-жи Карпинской съ Модлевскимъ, поймавъ ксендза въ сѣняхъ станціоннаго дома, побили его палкой; отвѣтомъ на эту расправу было отлученіе Карпинскаго отъ церкви. При вліяніи ксендза на крестьянъ, отлученіе оказалось не платоническою мѣрой: Карпинскій былъ вытолканъ прихожанами, когда въ одно изъ служеній зашелъ въ костель. Этимъ не ограничилась месть ксендза. Оказалось, что никто изъ помѣщиковъ не кланялся съ нимъ, крестьяне не пожелали работать въ его усадьбѣ, угрожая сжечь и уничтожить все имущество еретика. Всѣ эти притѣсненія привели Карпинскаго къ убѣжденію, что онъ безсиленъ въ борьбѣ и долженъ искать прощенія у ксендза. Онъ обратился къ мѣстному епископу Бересневичу. Тотъ, продержавъ грѣшника на дворѣ своего дома три часа, далъ ему пастырское наставленіе и приказалъ явиться съ ксендзомъ, къ которому далъ письмо, для учиненія при себѣ мировой. Но вѣроятно время отъ-

ѣзда помѣщика за ксендзомъ не пропало даромъ, и епископъ избрѣлъ способъ возврата на лоно католической церкви. Во время объѣзда епархіи, онъ прибылъ 1 іюня сего года въ село Руды, гдѣ въ костелѣ и было епископское служеніе. Карпинскій былъ приведенъ двумя ксендзами на паперть и поставленъ на колѣна до начала служенія, гдѣ и выстоялъ три часа. По окончаніи литургіи десять ксендзовъ въ облаченіи вышли на паперть; старѣйшій троекратно ударилъ лозой спереди и столько же разъ сзади продолжавшаго стоять на колѣняхъ Карпинскаго, послѣ чего, благословивъ, далъ ему поцѣловать руку. Ксендзы ввошли, а Карпинскій вползъ на четверенькахъ въ костелъ и доползъ до алтаря, гдѣ стоялъ битый священникъ, который благословилъ его и далъ поцѣловать полу своего платья и руку прощенному грѣшнику; послѣ сего Карпинскій всталъ и обратясь къ стоявшимъ къ нему спиной прихожанамъ долженъ былъ громко объявить, что ксендзъ имъ побить былъ невинно, а что жена его „потаскушка“. Послѣ такого заявленія всѣ оборотились къ нему и помѣщики, наперерывъ, поздравляя, жали ему руку“. Это-ли не самый страшный деспотизмъ, пролагающій свободный путь ко всевозможнымъ злоупотребленіямъ? Обратимъ вниманіе лишь на то, что подобное наглядное доказательство вліянія ксендзовъ, какъ отлученіе и снятіе отлученія съ Карпинскаго, есть страшная политическая сила въ рукахъ людей злонамѣренныхъ. Послѣ этого понятно, какъ слѣдовало бы русской администраціи отнестись къ дѣлу Карпинскаго и какъ слѣдуетъ впредь относиться къ другимъ подобнымъ дѣламъ.

— „Новое Время“ сообщаетъ: Въ Сѣверо-Западномъ краѣ въ послѣднее время обнаружена пропаганда католицизма въ формѣ такъ-называемыхъ „шкаплерныхъ братствъ“. Ксендзы охотно записываютъ въ „шкаплеры“ и православныхъ жителей края. Записавшіеся въ „шкаплеры“ обязаны строго держать постъ по средамъ, пятницамъ и субботамъ, и молиться по польскимъ молитвенникамъ. Прихожане даже хоронятъ умершихъ безъ участія священниковъ, при пѣніи „Здоровась Маріе!“, съ чтеніемъ польскихъ „литаній“ и стиховъ. Польскіе молитвенники, католическія картины со священными изображеніями, католическіе крестики, образки и т. п. заполнили всѣ мѣстные базары.

— „Южн. Край“ рассказываетъ слѣдующій характерный случай, происшедшій въ г. Вильнѣ по поводу открытія тамъ новыхъ судовъ. Случай этотъ можетъ служить отличною иллюстраціею, взаимныхъ отношеній между православіемъ и польскимъ като-

личествомъ въ Виленской и сосѣднихъ губерніяхъ. Въ числѣ приглашенныхъ на торжество открытія естественно былъ епископъ Виленской католической епархіи Гриневецкій. Это молодой и красивый человекъ, но должно быть чрезвычайно нервный, какъ можно судить по выраженію лица. По пріѣздѣ его, представители судебного вѣдомства, какъ хозяева, встрѣтили его на лестницѣ, при входѣ въ залу вся публика поднялась и привѣтствовала епископа, такимъ образомъ ему воздано было уваженіе по сану и званію. Вскорѣ послѣ этого пріѣхалъ преосвященный Александръ, Епископъ Виленскій, который и совершалъ богослуженіе. Встрѣча ему была такова-же какъ и Гриневецкому; только послѣдній почему-то пожелалъ видѣться и нарушить общій привѣтъ, оставаясь сидѣть въ своемъ креслѣ до тѣхъ поръ пока нашъ Іерархъ не подошелъ къ нему. Странно и удивительно было это видѣть со стороны лица такъ высокопоставленнаго, и вмѣстѣ съ тѣмъ совершенно не понятно, для чего Гриневецкому могъ понадобиться такой поступокъ, обратившій на него всеобщее вниманіе. Во время богослуженія Гриневецкій постояннымъ вскакиваніемъ и опусканіемъ на свое кресло, оглядываніемъ во все стороны положительно нарушалъ приличіе, чего разумѣется никто немогъ ожидать отъ него, какъ лица духовнаго, хорошо знающаго наше служеніе и значеніе его для присутствующихъ и по самому своему званію обязаннаго поддерживать это значеніе; но Гриневецкій, какъ-бы умышленно, игнорируя совершающееся передъ нимъ, во время начала чтенія Евангелія, снова сѣлъ и продолжалъ сидѣть до тѣхъ поръ, пока кто-то изъ ближайшихъ его сосѣдей нагнулся и объяснилъ ему на ухо. Замѣтимъ, что Гриневецкій отлично знаетъ русскій языкъ слѣдовательно, не можетъ отговариваться непониманіемъ службы. Это маленькое въ существѣ обстоятельство надобно отмѣтить по двумъ весьма уважительнымъ причинамъ; во-первыхъ, какъ очень характерный случай, указывающій, какъ относится римско-католическое духовенство къ нашему богослуженію и во-вторыхъ, что это обстоятельство произвело сенсацію въ городѣ, и составляетъ предметъ разговора по всюду.

— Изъ Августовскаго уѣзда, Сувалкской губерніи, въ „Варшавскій Дневникъ“ пишутъ: Въ послѣднее время студеничскій костелъ сталъ посѣщаться богомольцами въ значительномъ числѣ и притомъ такими, которые прибывали изъ отдаленныхъ окрестностей. Такое стремленіе богомольцевъ въ костелъ вызвано было распространившимся въ народѣ слухомъ, что на иконѣ Божіей Матери,

находящейся въ костелѣ, появляется свѣтъ. Ксендзь Экстовичъ, радуясь возникновенію въ народѣ вѣры будто-бы свѣтъ на упомянутой иконѣ есть чудесное явленіе, такъ какъ отъ стеченія богомольцевъ его доходы значительно увеличились, не разъяснялъ народу отчего именно временами появлялся свѣтъ. Но мѣстная администрація позаботилась устранить эксплуатацію религіознаго чувства. Вскорѣ было разъяснено, что свѣтъ на иконѣ происходитъ отъ солнечныхъ лучей, которые чрезъ небольшое круглое окошко въ заалтарной части костела и скважины въ дощатой переборкѣ, отдѣляющей эту часть отъ алтаря, падаютъ на икону, помѣщающуюся противъ упомянутаго круглаго окна. Окно и скважины, по распоряженію администраціи, были задѣланы досками. Послѣ задѣлки свѣтъ не появлялся, и посѣщавшіе костель убѣдились, что чудо было мнимое, и что ксендзь Экстовичъ могъ, но не желалъ, растолковать о причинахъ появленія свѣта на иконѣ. Что ксендзь Экстовичъ хорошо понималъ отчего появляется на иконѣ свѣтъ, видно изъ того, что онъ уклонялся подъ различными предлогами исполнить распоряженіе администраціи о задѣлкѣ окошка и скважинъ.

— Изъ Гродна въ виленскія газеты сообщаютъ: „На дняхъ получено изъ Вильны къ исполненію, сообщенное виленскому генералъ-губернатору министромъ внутреннихъ дѣлъ распоряженіе объ упраздненіи, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 5 минувшаго іюня, Следзянскаго и Гранонскаго римско-католическихъ приходоу здѣшней губерніи. Въ силу этого повелѣнія, мѣстныя власти обязаны объявить прихожанамъ о дѣйствительныхъ причинахъ, побудившихъ правительство къ закрытію сихъ костеловъ и предвратить какъ духовенство, такъ и римско-католическое населеніе, что такая-же мѣра будетъ примѣнена и къ тѣмъ приходамъ, духовенство коихъ будетъ продолжать пропаганду среди бывшихъ униатовъ и исполнять для нихъ требы. Следзянскій и Гранонскій костелы находятся въ мѣстности смежной съ Забужьемъ, исконнымъ обиталищемъ части русскаго народа, возвратившейся въ 1875 году изъ уни въ православную церковь и неустанно искушаемой и колеблемой въ своей новой религіозной жизни мѣстными фанатиками-ксендзами. Теперь оказывается, что совращеніе бывшихъ униатовъ въ католицизмъ и привлеченіе ихъ къ польщизнѣ зиждется болѣе всего на совершеніи для нихъ духовныхъ требъ ксендзами въ костелахъ и на іезуитской пропагандѣ католицизма, основанной на лживыхъ и пропитанныхъ ненавистью къ православію, правительству и всему русскому внушеніяхъ простому народу. Фанатики-

ксендзы, какъ-бы въ подтвержденіе передъ нимъ правоты своихъ внушеній, дерзко и явно обращаютъ костелы назначенные для римско-католическаго населенія въ мѣста самаго грубаго нарушенія законовъ и правительственныхъ распоряженій, самовольно допуская совершеніе въ нихъ духовныхъ требъ для людей не принадлежащихъ къ ихъ паствѣ, возмущая и совращая паству господствующей религіи, не подлежащую ихъ вѣдѣнію. Теперь по Высочайшей волѣ нарушители закона предостерегаются, римско-католическому духовенству указывается путь благоразумія, а населенію разъясняется къ какому послѣдствію приведетъ католическая пропаганда среди бывшихъ униатовъ“.

— Главнымъ начальникомъ Привислянскаго края, по сообщенію „Варшавскаго Дневника“, предложено губернаторамъ въ краѣ озаботиться о строгомъ наблюденіи за тѣмъ, чтобы существующія таксы на взиманіе римско-католическимъ духовенствомъ платы за исполненіе духовныхъ требъ непременно вывѣшивались для всеобщаго свѣдѣнія въ костелахъ и приходскихъ канцеляріяхъ, какъ это указано циркуляромъ главнаго директора, предсѣдавшаго въ бывшей правительственной комисіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ, отъ 8 февраля 1866 года, и чтобы независимо отъ того тѣ же таксы въ русскомъ текстѣ съ переводомъ на польскій или литовскій языкъ, смотря по говору мѣстнаго населенія, были вывѣшены на видныхъ мѣстахъ въ магистратахъ и гминныхъ управленіяхъ, а также разосланы солтысамъ для ознакомленія населенія съ заключающимися въ нихъ правилами. Поводомъ къ объясненному распоряженію послужило замѣченное въ послѣднее время въ средѣ крестьянъ многихъ мѣстностей края проявленіе глухаго неудовольствія къ ксендзамъ по причинѣ взиманія ими слишкомъ высокой платы за требоисполненія, достигающей нерѣдко весьма крупныхъ размѣровъ. При этомъ выяснено, что такая плата вымогается римско-католическимъ духовенствомъ не только просьбами и увѣщаніями, но также и угрозами тяжелой муки въ загробной жизни, и что на вымогательства не поступаетъ жалобъ вслѣдствіе недостаточнаго знакомства крестьянъ съ правительственными распоряженіями, ограничивающими произволъ ксендзовъ во взиманіе платы. Незнакомство же это обуславливается тѣмъ, что упомянутыя таксы вовсе не вывѣшиваются въ костелахъ, а въ приходскихъ канцеляріяхъ хотя и находится, но самыя канцеляріи помѣщаются большею частію въ квартирахъ настоятелей, которыя мало доступны для крестьянъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОЛЬКО ИЗЪ МЕНЗЕЛИНСКА

отъ

**Каллиника Васильевича Шейковского**

можно выписывать слѣдующія его изданія:

- 1) Слово о полку Игоревомъ, ц. 50 к., 2) Опытъ южно-русскаго словаря. Слова на Т. ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою.

**Книги для школъ Д. Тихомирова:**

Начатки грамматики, руковод. для сельскихъ школъ 1-е изд. 15 к.

Книга для церковно-славянскаго чтенія. Руководство для учителя, 2-е изданіе 1886 г., ц. 1 р., Руководство для учениковъ, 3-е изд., 1886 г., ц. 30 к.

Начатки географіи, руководство для народныхъ школъ, ц. 25 к.

Элементарный курсъ грамматики для городскихъ и двухклассныхъ школъ. Грамматическій матеріалъ расположенъ концентрически, примѣнительно къ трехлѣтнему курсу начальной школы. Въ книгѣ помѣщено до 500 задачъ для устныхъ и письменныхъ грамматическихъ и орфографическихъ упражненій. 13-е изд., 36—40 десятковъ тысяча, 1885 г. ц. 20 к.

Азбука правописанія ч. 1-я, сборникъ примѣровъ и статей для диктовки на главнѣйшіе случаи правописанія буквъ, съ приложеніемъ краткаго орфографическаго словаря. Въ предисловіи изложены способы веденія диктовки. Примѣры и статьи подобраны такимъ образомъ, что въ нихъ встрѣчаются только тѣ случаи правописанія, кои извѣстны ученикамъ изъ предшествующаго. 8°, XXIV, 104, 10-е изд. 70—79 тысяча. 1884 г. Цѣна 35 к.

Азбука правописанія ч. 2-я, сборникъ примѣровъ и статей для диктовки на главнѣйшіе случаи употребленія знаковъ препинанія. Въ предисловіи изложены методическія указанія. 8°, XVIII, 116. 5-е изд., 25—29-я тысяча. 1884 г., ц. 40 к.

Руководство къ букварю, методика первоначальнаго обученія грамотѣ и первоначальному счисленію, 6-е изд. 1883 г., ц. 30 к.

Опытъ плана и конспекта элементарныхъ занятій по родному языку, методическое пособие для преподавателя элементарной школы. Въ книгѣ изложена: общія основы обученія родному языку; планъ занятій по языку для школы съ трехгодичнымъ курсомъ; для cadaго года отдѣльно—методическія замѣчанія, образцы объяснительнаго чтенія статей изъ книгъ Ушинскаго, темы для различныхъ письменныхъ упражненій и пр. 8° IX, 140. 6-е изд. 1884 г., ц. 55 к.

Букварь для совѣстнаго обученія русскому и церковно-славянскому чтенію, письму и счисленію. Букварь заключаетъ въ себя: образцы для предварительныхъ письменныхъ упражненій, слова и рѣченія, на каждую букву отдѣльно, для упражненій въ чтеніи по печатному; элементы, буквы, слова и рѣченія для упражненій въ письмѣ; статьи для упражненій въ объяснит. чтенія; церковно-славянскую азбуку, статьи для первоначальныхъ упражненій въ церковно-славянскомъ чтеніи, молитвы; матеріалъ для первоначальныхъ упражненій въ счисленіи; въ текстѣ картинки. 8°, 95. Двѣнадцатое изданіе, 192—242 тысяча, 1885 года, ц. 20 к.

Азбука церковно-славянская и первоначальныя упражненія въ церковно-славянскомъ чтеніи (отдѣльно отъ Букваря), ц. 5 к.

Про лису, да про волна—народная сказка, изящное изданіе, съ картинками. Мартынова. 1882 г., ц. 50 к.

Про kota, да про лису—народная сказка, ц. 50 к.

Главный складъ всѣхъ этихъ изданій: въ Москвѣ—въ Учебномъ Магазинѣ „Начальная Школа“ (Кузнецкій мостъ).