

# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

== ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. ==

## № 7.

1-го апрѣля 1901 года.

Годъ изд. XXXVIII.

Адресъ редакціи:  
уг. Луговой ул. и  
Дирожковского  
пер., д. № 27/1.  
Контора редакціи  
при Иркут. Духовн.  
Консисторіи.

Цѣна за годовое  
изданіе съ до-  
ставкой и пере-  
сылкой 5 рублей  
50 коп.

Плата за объявленія: за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства: О перемѣнахъ по службѣ.—О вакантныхъ мѣстахъ.—Отчетъ Иркутскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Комитета за 1900 годъ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### О перемѣнахъ по службѣ.

*Назначенъ* Нижнеудинскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ *Иннокентій Охлопковъ* настоятелемъ Нижнеудинскаго Вознесенскаго собора.

*Перемѣщены:* священникъ Николаевской церкви села Перфиловскаго *Николай Литвинцевъ* къ Вознесенскому собору г. Нижнеудинска третьимъ священникомъ и и. д. псаломщика Вознесенской церкви с. Хаихтскаго *Иванъ Пенчуговъ* тѣмъ же званіемъ къ Михаило-Архангельской церкви села Уянскаго.

*Исключенъ изъ списковъ* настоятель Нижнеудинскаго Вознесенскаго собора священникъ *Александръ Бѣлгородскій*, умершій 4 марта.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* 1) къ Георгіевской церкви села Смоленскаго (приписной къ Глазковскому приходу) крестьянинъ *Александръ Мамоновъ*

и 2) къ Петро-Павловской церкви села Михалевского (приписной къ тому же приходу) крестьянинъ *Георгій Власовъ*, оба на первое трехлѣтіе съ 15 марта текущаго года.

Вакантными состоятъ мѣста: а) *священническія*: при церквахъ: 1) *Кеульской Ильинской*, 2) *Нижне-Тунгусской Преображенской*, 3) *Благовѣщенской Коймарскаго Нароженіевскаго миссіонерскаго стана* и 4) *Перфиловской Николаевской*, и б) *псаломническія*: при церквахъ: 1) *Рютинской Иннокентіевской*, 2) *Кеульской Ильинской*—второго псаломщика, 3) *Верхне-Идинской* *Михайло-Архангельской*, 4) *Головской* *Петро-Павловской*, 5) *Ханхтской Вознесенской* и 6) при *Верхоленскомъ Воскресенскомъ соборѣ*.

## Краткій отчетъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и церковныхъ матеріаловъ по Иркутскому Епархіальному Священному Комитету за 1900 годъ.

ПРИХОДЪ		РУБЛИ.	КОП.
Отъ 1899 г. къ 1900 г. состояло въ остаткѣ наличными суммами . . . . .		23307	68
Въ 1900 г. на приходъ поступило:			
1) Отъ о.о. Благочинныхъ на выписку свѣчъ и ладану изъ Томска . . . . .		7096	88
2) Отъ продажи свѣчъ . . . . .		69046	37
3) » » ладана . . . . .		1944	27
4) » » масла деревяннаго . . . . .		2084	15
5) » » вина церковнаго . . . . .		29	3 45
И того въ 1900 г. на приходъ поступило		83038	12
а съ остаточными отъ 1899 года . . . . .		106345	80

# РАСХОДЪ

РУБЛИ. КОП.

## У п л а ч е н о :

1) За томскія свѣчи и воскъ . . . . .	51602	40
2) За деревян. масло, вынис. изъ Таганрога . . . . .	1794	87
3) За вино церковное . . . . .	1490	1
4) За провозъ означенныхъ матеріаловъ . . . . .	2506	25
5) Въ Иркутскій Знаменскій монастырь за выдѣлку свѣчъ изъ огара . . . . .	5347	90
6) За наемъ благовѣщенской лавки . . . . .	150	—
7) За переводъ денегъ чрезъ Отдѣленія Государственнаго и Сибирскаго Торговаго Банковъ . . . . .	54	39
8) За оберточную бумагу и бечевки для склада и лавокъ . . . . .	48	67
9) Въ типографію Сизыхъ за отпечатаніе приходе-расходныхъ и квитанціонныхъ книгъ, бланковъ, вѣдомостей . . . . .	35	—
10) За канцелярскія принадлежности и марки при вложеніи денегъ въ банкъ . . . . .	16	50
11) За мѣрку для вина, мѣдный кранъ для бочки, совокъ, желѣзный листъ, воронку, замки, лампу, половую щетку . . . . .	13	5
12) За вѣсы для склада . . . . .	12	50
13) За дрова для склада и лавокъ . . . . .	39	60
14) За исправленіе прилавка въ свѣчной лавкѣ, за стекла и замазку . . . . .	3	78
15) За клеенку, ножницы и керосинъ . . . . .	2	83
16) Извозчикамъ и рабочимъ по складу . . . . .	31	45
17) Жалованья служащимъ . . . . .	1567	—

Отчислено изъ прибылей Комитета и выслано:

18) На содержаніе образцовой при женскомъ духовномъ училищѣ школы . . . . .	400	—
19) На содержаніе стипендіатокъ въ Малышевской церковно-приходской школѣ . . . . .	116	—
20) На содержаніе Тихоновской богадѣльни . . . . .	400	—
21) На постройку женс. духовн. училища . . . . .	10000	—

И того въ 1900 году израсходовано	75632	20
-----------------------------------	-------	----

Затѣмъ къ 1 января 1901 г. состоитъ въ остаткѣ	30713	60
--	-------	----

## Церковные материалы.

НАИМЕНОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВЪ.	Состояло въ остаткѣ къ 1900 году.		Поступило на приходѣ въ 1900 году.		Употре- блено въ расходъ въ 1900 году.		Состоить въ остаткѣ къ 1901 году.	
	пуды.	фун.	пуды.	фун.	пуды.	фун.	пуды.	фун.
Свѣчь бѣлыхъ .	1022	36	2465	4 <sup>1/2</sup>	2371	28 <sup>1/2</sup>	1116	12
Свѣчь желтыхъ .	53	13 <sup>1/4</sup>	—	—	35	17 <sup>1/4</sup>	17	36
Воску чистаго .	75	37 <sup>1/2</sup>	14	4	60	8	29	33 <sup>1/2</sup>
Огару бѣлаго . .	35	33	1007	30	990	17	53	6
Огару желтаго . .	6	9	9	18	10	37	4	30
Ладану капанцу .	93	28	—	—	65	12 <sup>1/2</sup>	28	15 <sup>1/2</sup>
Ладану росного .	35	34 <sup>3/4</sup>	—	—	2	26	33	8 <sup>3/4</sup>
Масла деревяннаго	72	5	173	16	126	6 <sup>1/4</sup>	119	14 <sup>3/4</sup>
Вина церковнаго .	27 <sup>90/100</sup>		186 <sup>90/100</sup>		191 <sup>5/100</sup>		23 <sup>75/100</sup>	

**Примѣчаніе.** Всего въ теченіе 1900 г. продано свѣчь:

томскихъ 1345 пуд., иркутскихъ, въ обмѣнъ на огарь, 1017 пуд. 8 фун.; выдано въ Знаменскій монастырь въ видѣ бѣлой лопы 44 пуд. 34 фунта.





# ПРИБАВЛЕНІЯ

## къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Апрѣль 1. № 7. 1901 г.

---

### Архіерейскія служенія.

25—28 февраля, въ недѣлю 2-ю вел. поста, Его Высокопреосвященство совершилъ Божеств. литургію въ Казанскомъ соборѣ. 28 вечеромъ прибылъ изъ Читы Преосвященный Забайкальскій Меѳодій поклониться Святителю и Чудотворцу Иннокентію Иркутскому, а также для совѣта съ Преосвященными Иркутскими по общимъ дѣламъ епархіи.

1-го марта, въ четвергъ, Архіепископъ Тихонъ совершилъ: въ Богоявл. соборѣ обычную панихиду; въ 12 часовъ панихиду въ Казанскомъ соборѣ по Императорѣ Александрѣ II, въ 20-ю годовщину его мученической кончины, на панихидѣ присутствовали Начальникъ края, Начальникъ губерніи и прочіе военные и гражданскіе чины, въ 2 часа дня посѣтилъ Духовную Семинарію. 2-го, въ пятницу, Владыка обычно совершилъ въ своей крестовой церкви кааѳистъ Богоматери и литургію преждеосвященныхъ Даровъ. Въ часъ вѣчи со 2-го на 3-е марта отбылъ за Байкаль Преосв. Меѳодій, который, несмотря на короткое пребываніе въ Иркутскѣ, посѣтилъ Вознесенскій I монастырь, оба кафедр. соборныхъ храма, Духовную Семинарію

и женскій Знаменскій монастырь, гдѣ изъ среды монашествующихъ назначилъ въ игуменѣ Посольскаго, основаннаго въ 18 вѣкѣ, миссіонерскаго, нынѣ обращеннаго въ женскій, монастыря монахиню Варсоноію, въ міръ Вѣру Григорьевну Корнакову, которая уже и отбыла изъ Иркутска 9 марта въ преобразованную обитель. 4-го марта, въ недѣлю крестопоклонную, Архіепископъ Тихонъ совершилъ въ Казанскомъ соборѣ литургію и послѣ нея въ усыпальницѣ онаго собора паннихиду по протоіереѣ каедр. собора Аѳанасіи Виноградовѣ, въ годовщину его смерти. Наканунѣ Владыка въ своей крестовой церкви совершилъ на всенощномъ бдѣніи выносъ животворящаго креста. 8, 9, 11 и 12 Владыка совершилъ: въ четвергъ обычную паннихиду по Иркутскимъ почившимъ Архипастырямъ, въ пятницу акаѣистъ Страстямъ Христовымъ и литургію преждеосвященныхъ даровъ, 11-го, въ воскресенье, Владыка, въ день престольнаго праздника въ лѣвомъ Евѣиміевскомъ придѣлѣ Казанскаго собора и тезоименитства: Блаженнаго Епископа Иркутскаго Софронія и храмоздателя Казанскаго собора Евѣимія Андр. Кузнецова, совершилъ божественную литургію въ Евѣиміевскомъ алтарѣ, затѣмъ литію по почившимъ именинникамъ и молебень храму, 12-го, въ понедѣльникъ, въ 12 часу дня въ Богоявленскомъ соборѣ благодарственный молебень за спасеніе жизни г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, д. т. с. Константина Петровича Побѣдоносцева, при покушеніи на него съ 8 на 9 марта. 12-го, въ 4 часа пополудни, по желанію г. Иркутскаго Военнаго Генераль-Губернатора Александра Ильича Пантелѣева и съ благословенія Иркутскаго Архіепископа Тихона, протоіереемъ каедр. собора съ причтомъ онаго былъ торжественно перенесенъ изъ дома Иркутск. Генераль-Губернатора въ Казанскій каедр. соборъ св. образъ, въ которомъ вложена и частица св. мощей. Образъ сей

есть точная копія съ чудотворной „Самонаписавшіяся“ иконы Богоматери, находящейся въ Аѳонскомъ Молдавскомъ или Зографскомъ скитѣ. Празднованіе образу 13-го марта. Икона, прибывшая въ Иркутскъ, писана и освящена на Аѳонѣ, и есть даръ и благословеніе отъ св. горы Аѳонской русскимъ православнымъ въ Ургѣ и во всей Монголіи и въ частности христілюбивому русскому воинству, пребывающему на границахъ Китая. По принесеніи въ соборъ, честную икону встрѣтилъ Владыка и совершилъ предъ нею молебенъ Богоматери и освященіе воды. Въ крестномъ ходѣ участвовали и въ соборѣ молились: г. Иркутскій Генераль-Губернаторъ, его семья, чиновники и вся Канцелярія Ирк. Генераль-Губернатора, также Предсѣдатель Казенной Палаты, д. с. с. Ив. Л. Лавровъ и множество народа. Св. образъ будетъ находиться въ соборѣ до отправленія его въ Ургу; доступъ къ нему богомольцамъ всегда свободенъ съ 6 час. утра до 8 вечера.

15, 16 и 18-го Владыка, по обычаю, служилъ: въ четвергъ паннихиду, въ пятницу—акаѳистъ и литургію преждеосвященныхъ, въ воскресенье—литургію въ Казанскомъ соборѣ.

23, 24 и 25-го марта Его Высокопреосвященство совершилъ: въ пятницу 6-й седмицы поста акаѳистъ Богоматери и литургію преждеосвященныхъ въ своей крестовой церкви; въ Лазареву субботу всенощное въ Казанскомъ соборѣ; въ недѣлю Вай—литургію и похвалу Богородицѣ въ Благовѣщенской церкви, по случаю престольнаго тамъ праздника. Съ 26 по 28 Владыка говѣлъ и служилъ въ своей крестовой церкви. 29-го, въ вел. четвергъ, Владыка въ 10 часовъ дня совершилъ литургію Василия Великаго, чинъ омовенія и послѣдованіе Спасительныхъ Страстей въ Казанскомъ соборѣ. 30-го, въ вел. пятницу, Владыка въ

2 часа дня совершилъ великую вечерню, выносъ св. Плащаницы съ обнесеніемъ вокругъ собора и чтеніе акаѣиста Страстямъ Христовымъ, и въ 7 часовъ вечера надгробное въ своей крестовой церкви. 31-го, въ великую субботу, въ 12 часовъ дня Владыка совершилъ литургію Василия Великаго въ своей крестовой церкви.

Благовѣсть въ страстную седмицу на литургію и часы, кромѣ четверга, въ 9 часовъ утра. Утренняя великой субботы въ 3 часа утра.

## Бесѣда въ недѣлю св. Пасхи.

(О воздержаніи и пьянствѣ).

(Изъ твореній св. І. Златоустаго).

1. Мы отложили бремя поста, но не будемъ откладывать плодовъ поста; ибо можно отложить бремя поста и собирать плоды поста. Прошелъ трудъ подвиговъ, но не должно проходить усердіе къ добрымъ дѣламъ прошелъ; постъ, но пусть останется благочестіе; или лучше сказать, не прошелъ и постъ. Впрочемъ, не бойтесь: это сказалъ я, не думая проповѣдывать вамъ о другой четырехдесятницѣ, но желая внушить вамъ такія же добродѣтели. Прошелъ постъ тѣлесный, но не прошелъ постъ духовный; этотъ лучше того, и тотъ установленъ для этого. Какъ тогда, когда вы постились, я говорилъ вамъ, что постясь можно не поститься; такъ и теперь говорю, что можно не постясь поститься. Можетъ быть, эти слова кажутся загадкою, но я приведу и разрѣшеніе вопроса: какъ можно постясь не поститься? Это бываетъ тогда, когда кто-нибудь воздерживается отъ яствъ, а не воздерживается отъ грѣховъ. Какъ можно не постясь поститься? Это бываетъ



тогда, когда кто-нибудь употребляет пищу, но не касается грѣха. Этотъ постъ лучше того, и не только лучше, но и легче; во время того поста многіе ссылались на свою тѣлесную слабость, на жестокую чесотку; я страдаю чесоткой, говорили они, не могу выносить неомовенія; питье воды вредно мнѣ; я не могу употреблять въ пищу овощей. Много такого слышалъ я тогда отъ многихъ; а при этомъ постѣ нельзя сказать ничего подобнаго. Пользуйся омовеніями, участвуй въ трапезѣ, употребляй вино умѣренно; если хочешь вкушать мясо, никто не препятствуетъ, пользуйся всѣмъ, но только воздержись отъ грѣха. Видишь-ли, какъ этотъ постъ удобенъ для всѣхъ? При немъ нельзя ссылаться на слабость тѣлесную; это—чистое дѣло души. Можно и не пивши вина быть пьянымъ, равно можно пить вино и быть трезвымъ. А что бываетъ опьяненіе безъ вина, послушай пророка, который говоритъ: горе, піяніи безъ вина (Исаи 28, 1); а какъ можно упиваться безъ вина? Когда ты не будешь удерживать опьяняющихъ страстей благочестивыми мыслями. Можно пить вино и не быть пьянымъ, если бы это было невозможно, то Павелъ въ посланіи къ Тимоѳею не далъ бы такого наставленія: «мало вина приѣмли, желудка ради твоего и частыхъ твоихъ недуговъ» (1 Тим. 5, 23). Опьяненіе есть ничто иное, какъ неестественное изступленіе мыслей, извращеніе разсудка, недостатокъ разсужденія, оскудѣніе благоразумія. А это происходитъ не отъ одного опьяненія виномъ, но и отъ опьяненія гнѣвомъ и непристойною похотью. Какъ горячку производить и бессонница, производить и утомленіе, производить и печаль, производить и испорченные соки и различныя причины, а страданіе и болѣзнь бываетъ одна и та же; такъ и здѣсь: опьяненіе происходитъ и отъ вина, происходитъ и отъ похоти, происходитъ и отъ испорченныхъ соковъ и отъ различныхъ причинъ, а страданіе

и болѣзнь одна и та же. Будемъ же воздерживаться отъ пьянства; не говорю: будемъ воздерживаться отъ вина, но: будемъ воздерживаться отъ пьянства: не отъ вина происходитъ пьянство;—ибо вино есть созданіе Божіе, а созданіе Божіе не причиняетъ ничего худого,—но порочная воля производитъ пьянство. А что можно упиваться и иначе, не однимъ виномъ, послушай, что говоритъ Павелъ: не упивайтесь виномъ, выражая, что можно упиваться и иначе, не упивайтесь виномъ, въ немже есть блудъ (Ефес. 5, 18). Удивительнымъ образомъ въ краткихъ словахъ выразилъ онъ все осужденіе пьянству. Что значить: не упивайтесь виномъ, въ немже есть блудъ? Блудными называемъ мы тѣхъ молодыхъ людей, которые, получивъ отцовское наслѣдство, тратятъ все вдругъ, не разсуждая, кому что дать и когда дать, но безъ разбора, и одежды, и золото, и серебро, и все отцовское богатство издерживаютъ на блудницъ и развратниковъ. Таково пьянство: овладѣвая умомъ пьянствующихъ, какъ бы распутнымъ юношею, и плѣнивъ ихъ рассудокъ, оно заставляетъ ихъ истрачивать весь запасъ мыслей неосмотрительно и безъ всякой осторожности. Пьяный не знаетъ, что нужно говорить и о чемъ молчать, но постоянно открытъ ротъ его; нѣтъ ни затвора, ни дверей на устахъ его; пьяный не умѣетъ располагать рѣчей своихъ съ благоразуміемъ, не умѣетъ распоряжаться богатствомъ мыслей, не умѣетъ одно приберечь, а другое издержать, но все тратитъ и извергаетъ. Пьянство есть добровольное неистовство, низвращеніе мыслей; пьянство есть несчастіе, достойное смѣха, болѣзнь, достойная осмѣянія, произвольное бѣснованіе, оно хуже умопомѣшательства.

2. Хочешь-ли знать, какъ пьяный бываетъ хуже и бѣсноватаго? Бѣсноватаго все мы жалѣемъ, а этого отвращаемся; тому сострадаемъ, а на этого гнѣваемся и негодуемъ. Почему? Потому, что у того болѣзнь отъ несчастія,

а у этого отъ безпечности, у того отъ злоумышленія враговъ, а у этого отъ дурного настроенія мыслей; но терпигъ пьяный то же самое, что и бѣсноватый; такъ же кружится, такъ же приходитъ въ изступленіе, такъ же падаетъ, такъ же извращаетъ глазныя зрачки, такъ же трясется, лежъ на землѣ, выпускаетъ изо рта пѣну, изливаетъ нечистую слюну, и уста его наполняются невыносимымъ зловоніемъ. Такой человѣкъ непріятенъ для друзей, смѣшонъ для враговъ, презирается слугами, отвратителенъ для жены, неносенъ для всѣхъ, противнѣе самыхъ безсловесныхъ. Безсловесныя животныя пьютъ дотолѣ, пока чувствуютъ жажду, и ограничиваютъ пожеланіе потребностью, а этотъ, по невоздержанію своему, простираетъ пожеланіе далѣе потребности и становится безразсуднѣе безсловесныхъ. Особенно же тяжело то, что эта болѣзнь, производящая столько золь и столько несчастій, даже и не считается виною; но за столами богачей бываетъ соперничество и состязаніе въ этомъ безчинствѣ и сильно спорять другъ съ другомъ о томъ, кто болѣе осрамить себя, кто болѣе возбудить смѣха, кто болѣе ослабитъ свои нервы, кто болѣе изнуритъ свои силы, кто больше оскорбитъ общаго Владыку; тогда можно видѣть дьявольское состязаніе и соревнованіе. Пьяный жалокъ болѣе мертваго. Тотъ лежитъ безъ чувствъ и не дѣлаетъ ни добра, ни зла; а этотъ способенъ дѣлать зло и, заключивъ душу въ своемъ тѣлѣ, какъ во гробѣ, носить помертвѣвшее тѣло. Видишь-ли, какъ онъ жалокъ болѣе бѣсноватаго, какъ безчувственнѣе мертвыхъ? Хочешь-ли, я скажу еще нѣчто важнѣйшее и ужаснѣйшее всего этого? Пьянствующій человѣкъ не можетъ войти въ царство небесное. Кто говоритъ это? Павелъ. Не льстите себе: «ни блудницы, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни малакіи, ни мужеложницы, ни лихоимцы, ни тати, ни піяницы, ни досадители, ни хищницы, царствія Божія не

наслѣдять» (1 Кор. 6, 9—10). Слышалъ-ли, въ какой сонмъ онъ помѣстилъ его? Вмѣстѣ съ развратниками, съ блудницами, съ идолослужителями, съ прелюбодѣями, съ хульниками, съ любостяжателями, съ грабителями. Неужели же, скажешь, пьяница и развратникъ одно и то же? Неужели пьяница и идолослужитель одно и то же? Не говори мнѣ этого, человѣкъ; я прочиталъ тебѣ божественныя заповѣди; не требуй у меня отчета; спроси Павла и онъ отвѣтитъ тебѣ. А не могу сказать, вмѣстѣ-ли съ ними, или не вмѣстѣ съ ними онъ подвергнется наказанію; но что онъ, подобно идолослужителю, будетъ лишень царства, это я могу утверждать со всею силою; а если это несомнѣнно, то для чего ты требуешь у меня отчета въ томъ, какъ велика мѣра этого грѣха? Если онъ останется за дверями, если онъ лишится царства, если не получить спасенія, если будетъ посланъ на вѣчное мученіе, то для чего ты представляешь мнѣ мѣры, вѣсы и степени грѣховъ? Поистинѣ, возлюбленные, тяжкое и весьма пагубное дѣло—пьянство. Не о васъ я говорю,—да не будетъ,—я вполне убѣжденъ, что ваша душа чиста отъ этой болѣзни и этой страсти, и доказательствомъ вашего здоровья служить пребываніе ваше здѣсь, усердное собраніе, внимательное слушаніе; ибо никто, упивающійся виномъ, не можетъ чувствовать расположенія къ божественнымъ изреченіямъ. Не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ, но исполняйтесь Духомъ (Ефес. 5, 18). Вотъ прекрасное опьяненіе: насыщай душу свою Духомъ, чтобы не насыщать ея пьянствомъ, напередъ наполни этимъ свой умъ и свои мысли, чтобы не нашла мѣста въ нихъ та безстыдная страсть. Посему онъ и не сказалъ: причащайтесь Духа, но: исполняйтесь Духомъ. До верха наполни Духомъ свою душу, какъ чашу, чтобы діаволъ уже не могъ вложить въ нее ничего; ибо нужно не просто причащаться Духа, но



исполняться Духомъ, псалмами, пѣніями и пѣснями духовными (Ефес. 5, 19), которыми вы исполнились сегодня. Поэтому я и увѣренъ въ вашемъ воздержаніи. Есть у насъ прекрасная чаша для опьяненія, производящая воздержаніе, а не разслабленіе. Какая же? Чаша духовная, чаша спасительная, чистая чаша крови Господней. Она не производитъ пьянства, не производитъ разслабленія; ибо она не изнуряетъ силъ, а возбуждаетъ силы; не ослабляетъ нервовъ, а напрягаетъ нервы; ибо она производитъ бодрость; она служитъ предметомъ благоговѣнія для ангеловъ, предметомъ ужаса для бѣсовъ, предметомъ почитанія для людей, предметомъ любви для Владыки. Послушай, что говоритъ Давидъ объ этой чашѣ духовной, подлежащей на этой трапезѣ: «уготовалъ еси предо мною трапезу, сопротивъ стужающимъ мнѣ, умастилъ еси елеемъ главу мою, и чаша Твоя упоявающи мя яко державна» (Псал. 22, 5). Дабы ты, услышавъ слово упоеніе, тотчасъ не испугался и не подумалъ, что оно производитъ разслабленіе, онъ прибавилъ, яко державна и сильна. Это новый родъ опьяненія, который придаетъ крѣпость, дѣлаетъ бодрымъ и сильнымъ. Ибо онъ истекаетъ изъ духовнаго камня; онъ не извращаетъ мыслей, а прибавляетъ мысли духовныя.

3. Будемъ же упиваться этимъ упоеніемъ, а отъ того будемъ воздерживаться, чтобы намъ не посрамить настоящаго праздника; ибо настоящій праздникъ есть праздникъ не земли только, но и неба. Нынѣ радость на землѣ, нынѣ радость на небѣ. Ибо если при обращеніи одного грѣшника бываетъ радость на землѣ и на небѣ (Лук. 15, 10), то тѣмъ болѣе будетъ радость на небѣ, когда вся вселенная исторгнута изъ рукъ діавола...

Если это будетъ, то мы съ великимъ дерзновеніемъ войдемъ въ брачный чертогъ вмѣстѣ съ Женихомъ и станемъ наслаждаться благами, уготованными любящимъ Его, кото-

рыхъ да сподобимся всѣ мы благодатию и человеколюбіемъ Господа нашего Іисуса Христа, съ Которымъ Отцу и Святому Духу слава и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

## **Къ вопросу объ улучшеніи современнаго положенія православнаго миссіонерства въ Сибири.**

Подъ такимъ заглавіемъ въ № 3 Православнаго Благовѣстника за текущій годъ появилась замѣтка Преосвященнаго Никанора, Епископа Якутскаго, въ которой Архипастырь высказываетъ между прочимъ слѣдующія мысли. «Проведя, съ помощью Божьею, на духовно-учебномъ и пастырско-миссіонерскомъ поприщѣ въ Сибири 10 лѣтъ и сознавая всю важность для поднятія миссіи живого пользования миссіонерами мѣстными инородческими языками и сдѣланными на нихъ священными переводами, не можемъ не высказать своей, по крайней мѣрѣ, личной неудовлетворенности настоящимъ положеніемъ сибирскаго миссіонерства въ отношеніи къ этому, давно уже и ясно рѣшенному вопросу, т. е. о полной благоплодности и необходимости широкаго и живого употребленія миссіонерами мѣстныхъ инородческихъ языковъ въ богослуженіи, въ проповѣди въ обученіи дѣтей, въ чтеніяхъ и т. д. Теперь дѣло это въ Сибири, особенно же въ Восточной Сибири, далеко не въ удовлетворительномъ положеніи. Переводы священныхъ и другихъ книгъ на языкахъ бурятскомъ, якутскомъ и др. массами въ пыли лежатъ въ подвалахъ и на вышкахъ холодныхъ и сырыхъ кладовыхъ. Инородцевъ среди священниковъ и ихъ сотрудниковъ, какъ равно и среди учителей и псаломщиковъ, а также и среди воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній,—процентъ ничтожный; русскихъ знатоковъ инородческихъ нарѣчій среди нихъ тоже не много. А главное—необходимость употребленія инород-

ческихъ нарѣчій не сознается въ достаточной мѣрѣ, а потому не жалуется, такъ сказать, не пользуется общимъ сочувствіемъ всѣхъ прикосновенныхъ къ миссіонерскому дѣлу лицъ и большинства даже власть имущихъ, на что въ свою очередь удобно опирается косность и затруднительность изученія инородческихъ языковъ со стороны неопытныхъ сначала дѣятелей миссіонерства». Причину столь холоднаго отношенія къ употребленію инородческихъ языковъ въ богослуженіи, проповѣди и обученіи дѣтей Преосвященный видитъ въ томъ, что противники инородческихъ языковъ ссылаются на неудовлетворительность самыхъ переводовъ, на неблагозвучіе инородческихъ словъ и пр., забывая, что первое относительно и не улучшается именно отъ неупотребленія переводовъ, а второе—дѣло привычки.

По нашему мнѣнію у противниковъ употребленія инородческихъ языковъ есть и еще нѣсколько яко бы вѣскихъ, а на самомъ дѣлѣ столь же мало убѣдительныхъ возраженій, какъ и отмѣченныя Преосвященнымъ. Въ числѣ этихъ возраженій видное мѣсто занимаютъ между прочимъ слѣдующія: во-первыхъ, инородцамъ нерѣдко извѣстенъ русскій языкъ, почему въ употребленіи инородческихъ языковъ и нѣтъ никакой надобности; во вторыхъ, инородческіе языки будто бы настолько бѣдны, что на нихъ рѣшительно не возможно переводить священныя и богослужебныя книги; въ третьихъ, дѣлать переводы на инородческіе языки значитъ создавать инородческую литературу и искусственно мѣшать ихъ обрусѣнію и пр. Такъ какъ нѣкоторыя изъ приведенныхъ соображеній многими считаются убѣдительными и до настоящаго времени, то намъ кажется необходимо остановиться на нихъ нѣсколько подробнѣе.

Начнемъ съ перваго возраженія. Говорятъ, что инород-

цы нерѣдко знаютъ русскій языкъ, почему въ употребленіи инородческихъ языковъ и нѣтъ надобности. Какъ великъ процентъ инородцевъ, знающихъ русскій языкъ по отношенію къ не знающимъ, сказать положительно пока трудно. Но тѣмъ не менѣе здѣсь можно установить слѣдующій законъ: чѣмъ ближе инородцы живутъ къ русскимъ и чѣмъ чаще сталкиваются съ этими послѣдними, тѣмъ знаніе русскаго языка распространено между ними шире, и наоборотъ. Такъ, напримѣръ, балаганскіе буряты Иркутской губерніи наиболѣе поддались русскому вліянію. Поэтому и знаніе русскаго языка распространено между ними гораздо болѣе, чѣмъ среди другихъ бурятъ. Наоборотъ, буряты, живущіе, напримѣръ, въ верховьяхъ р. Оки, мало сталкиваются съ русскими. Поэтому и русскій языкъ не только имъ неизвѣстенъ, наоборотъ одна-двѣ семьи русскихъ, живущихъ тамъ, почти забыли свой родной языкъ. А такъ какъ такихъ мѣстъ въ Сибири, гдѣ инородцы составляютъ сплошное населеніе, еще достаточно много, то едвали мы ошибемся, если скажемъ, что большей половинѣ инородцевъ русскій языкъ еще совершенно не извѣстенъ. Но предположимъ, что инородцы даже наполовину знаютъ русскій языкъ. Является новый вопросъ: такъ ли велики ихъ знанія русскаго языка, чтобы употребленіе инородческихъ языковъ дѣлалось совершенно излишнимъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ долженъ быть безусловно отрицательный по весьма понятной причинѣ. Дѣло въ томъ, что за немногими исключеніями, падающими пока только на единицы образованныхъ инородцевъ, остальная инородческая масса знакомится съ русскимъ языкомъ совершенно случайно и для чисто практическихъ цѣлей. Отсюда само собой понятно, что знакомство это не выходитъ изъ сферы чисто практическихъ житейскихъ отношеній. А сфера эта настолько узка, что 500—1000 словъ



совершенно достаточно, чтобы уметь объясняться въ области отношеній этой сферы совершенно удовлетворительно. Поэтому едва лишь рѣчь касается предметовъ и отношеній, выходящихъ изъ этой сферы, какъ инородецъ, повидимому хорошо знающій русскій языкъ, становится совершенно втупикъ. Поясню сказанное сейчасъ примѣромъ. Года два тому назадъ, я переводилъ одну англійскую книгу. При переводѣ встрѣтилось двѣ-три фразы, которыхъ я не понималъ. Я обратился къ одному знакомому, который прекрасно говорить по-англійски, изучивъ этотъ языкъ практически. И что же оказалось? Онъ не только не объяснилъ непонятныхъ мнѣ фразъ, но не умѣлъ объяснить многое и изъ того, что было мнѣ совершенно понятно. Совершенно подобное же неоднократно случалось со мною и при бесѣдахъ съ бурятами, знающими русскій языкъ: какъ только рѣчь заходила о предметахъ, выходящихъ изъ сферы обычныхъ житейскихъ отношеній, мой собесѣдникъ становился совершенно плохъ въ знаніи русскаго языка. Скажутъ, что онъ не понималъ того, о чемъ шла рѣчь. Совсѣмъ нѣтъ. Стоило только перейти на бурятскій языкъ, какъ къ собесѣднику возвращался даръ пониманія.

Другое возраженіе противъ употребленія инородческихъ языковъ въ богослуженіи, въ проповѣди и въ обученіи дѣтей то, что инородческіе языки будто бы настолько бѣдны, что на нихъ рѣшительно невозможно переводить, на примѣръ, священныя и богослужебныя книги. Какъ и предыдущее, возраженіе это совершенно неосновательно. Основывается оно главнымъ образомъ на томъ, что многіе христіанскіе термины совершенно не поддаются переводу. Таковы, на примѣръ, слова: церковь, ангель, духъ, благодать, солея, антиминь и пр. Но не трудно замѣтить, что если мы составимъ полный списокъ подобнаго рода непереводимымъ словъ, то не менѣе двухъ третей среди

нихъ окажется такихъ, которыя не переведены также и на славянскій языкъ, напр., церковь, антиминъ и пр., а перешли къ намъ не переведенными, что однако не помѣшало имъ сдѣлаться и общеупотребительными, и общепонятными. А если такъ, то возраженіе, которое ставится противъ инородческихъ переводовъ, можно бы было сдѣлать и противъ перевода священныхъ и богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ. Но къ счастью въ то время, когда дѣлались славянскіе переводы, подобнаго возраженія не существовало, а послѣдующій опытъ доказалъ, что его и не можетъ существовать. Поэтому существованіе нѣсколькихъ десятковъ словъ не переводимымъ не можетъ и не должно служить препятствіемъ къ переводамъ на инородческіе языки. Другое дѣло, если бы удалось доказать, что инородческіе языки и помимо невозможности выразить на нихъ спеціальныя термины имѣютъ такое незначительное количество словъ, что ими нельзя выразить даже и не спеціальное. Но этого то именно и нельзя доказать, по крайней мѣрѣ по отношенію къ болѣе культурнымъ инородческимъ группамъ, каковы, на примѣръ, буряты, якуты и пр. Въ настоящее время Императорской Академіей Наукъ издается якутскій словарь Пекарскаго. Я видѣлъ часть этого словаря и думаю, что въ немъ будетъ не меньше 20,000 словъ, т. е. такое количество словъ, которое совершенно достаточно для всякаго рода переводовъ. Самъ я уже десять лѣтъ собираю матеріалы для бурятскаго словаря. И въ настоящее время у меня не менѣе 12000 словъ, т. е. опять же сумма, совершенно достаточная для всякаго рода переводовъ. Правда, относительно богатства языковъ другихъ инородцевъ Восточной Сибири, напр., тунгусовъ свѣдѣній меньше. Но чтобы судить о ихъ сравнительномъ богатствѣ или бѣдности, нужны факты, а не отвлеченныя сужденія. Кстати здѣсь само собою напраши-

вается на разборъ одно возраженіе. Говорятъ, что если внимательнѣе понаблюдать инородца, то не трудно замѣтить, какъ узокъ его умственный кругозоръ и какъ мало онъ знаетъ. А отсюда не трудно уже заключить и о бѣдности его языка. Но говоря такъ, упускаютъ изъ вниманія одно обстоятельство, именно, что языкъ составляетъ достояніе всей націи. Напримѣръ, если наблюдать русскаго крестьянина, то и у него кругозоръ окажется далеко не широкъ. Между тѣмъ это не помѣшало Далю собрать и издать громадный словарь разговорнаго русскаго языка.

Наконецъ третье возраженіе противъ употребленія инородческихъ языковъ состоитъ въ томъ, что дѣлать переводы на инородческіе языки значитъ искусственно создавать инородческую литературу и искусственно же мѣшать ихъ скорѣйшему обрусѣнію. Признаюсь, выраженіе «искусственно создавать инородческую литературу» для меня совершенно непонятно. Если здѣсь рѣчь идетъ о народной литературѣ и словесности, то всѣ инородцы уже имѣютъ свою народную словесность, состоящую изъ пѣсенъ, сказокъ, преданій и т. п., а ламаиты сверхъ того имѣютъ еще и письменную литературу. Стало быть создать переводами то, что уже создано—полный абсурдъ. Съ другой стороны совершенно непонятно и то, какъ переводы, проводящіе идеи, направленные къ разрушенію многихъ прежнихъ вѣрованій инородцевъ, могутъ создать какую-нибудь національную инородческую литературу. Наоборотъ они должны постепенно разрушать ее, замѣняя прежнее некультурное болѣе высокимъ культурнымъ, а слѣдовательно не отталкивать инородцевъ отъ русскихъ, а напротивъ сближать съ ними, т. е. способствовать какъ разъ скорѣйшему обрусѣнію инородцевъ. Если же въ разбираемомъ возраженіи рѣчь идетъ о томъ, что переводы дадутъ инородцамъ возможность, пользуясь хотя бы рус-

скимъ алфавитомъ, создать свою письменность, то выходить, что инородцамъ не нужно не только давать переводы, но не нужно учить ихъ даже и грамотѣ, выводъ, съ которымъ едва ли согласятся сами противники употребленія инородческихъ языковъ.

Такимъ образомъ всѣ возраженія противъ употребленія инородческихъ языковъ и переводовъ на нихъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ лишены всякаго серьезнаго основанія. Но кромѣ того возраженія эти не согласны и съ фактами исторіи. Во-первыхъ, изъ евангельской исторіи намъ извѣстно, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, проповѣдая людямъ Евангеліе, примѣнялся и къ пониманію и къ рѣчи своихъ слушателей. Во-вторыхъ, такъ же точно поступали и апостолы. Объ этомъ ясно и положительно свидѣтельствуетъ, напримѣръ, апостолъ Павелъ, когда говорить: «для іудеевъ я былъ какъ іудей, чтобы пріобрѣсть іудеевъ, для подзаконныхъ я былъ какъ подзаконный, чтобы пріобрѣсть подзаконныхъ; для чуждыхъ закона—какъ чуждый закона (не будучи чуждъ закона, но подзаконенъ Христу), чтобы пріобрѣсть чуждыхъ закона. Для немощныхъ былъ какъ немощный, чтобы пріобрѣсть немощныхъ. Для всѣхъ я сдѣлался всею, чтобы спасти по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ. Сіе же дѣлаю для Евангелія, чтобы быть соучастникомъ его» (1 Коринѣ. IX, 20—23). Въ третьихъ, въ пользу употребленія инородческихъ языковъ въ богослуженіи, въ проповѣди и въ обученіи говорить опытъ миссіонеровъ прежняго времени, напр., св. Меодія и Кирилла, св. Стефана Пермскаго, Митрополита Иннокентія, дѣятельность которыхъ именно потому и сопровождалась огромнымъ успѣхомъ, что они говорили на понятномъ языкѣ съ тѣми, кому проповѣдывали Евангеліе. Въ четвертыхъ, за употребленіе инородческихъ языковъ говорить и современный опытъ. Вотъ что пишетъ, по



словамъ Церковнаго Вѣстника (№ 9 за текущій годъ), одинъ священникъ Вятской епархіи, указывая на сильно чувствуемую по мѣстамъ необходимость въ совершеніи богослуженія на инородческихъ нарѣчіяхъ: «какъ сообщить имъ (рѣчь идетъ о черемисахъ) правила вѣры, если они плохо понимаютъ русскій языкъ? Какъ имъ втолковать смыслъ молитвы? Что они поймутъ въ службѣ церковной, совершаемой по-славянски? Другое дѣло, если совершать богослуженіе на черемисскомъ языкѣ. Въ селѣ В., по благословенію Преосвященнаго Сергія, я совершилъ нѣсколько литургій на черемисскомъ языкѣ, при пѣніи хора изъ черемисъ же. И что же? Несмотря на то, что мною, какъ не знающимъ черемисскаго языка, допускались конечно искаженія словъ и смысла, черемисы за богослуженіемъ стояли со вниманіемъ». Наконецъ въ пятыхъ, миссіонерское употребленіе инородческихъ языковъ рекомендуется и указами Св. Синода.

Но здѣсь возникаетъ такого рода вопросъ: пользованіе инородческими языками безъ сомнѣнія окажетъ большую услугу миссіонеру, какъ это свидѣтельствуетъ опытъ, но не поддержитъ ли оно искусственно въ нихъ привязанность ко всему инородческому, особенно тамъ, гдѣ инородцы, хотя и мало, но все-таки знаютъ русскій языкъ? Такъ какъ единство языка является очень важнымъ факторомъ при сближеніи одного народа съ другимъ и наоборотъ, то возраженіе это на первый разъ кажется весьма вѣскимъ и рѣшительно говорящимъ противъ употребленія инородческихъ языковъ. Но стоитъ присмотрѣться къ нему внимательнѣе, чтобы подмѣтить, что оно въ существѣ дѣла основывается на простомъ недоразумѣніи. Дѣло въ томъ, что инородческими языками можно пользоваться двоякимъ образомъ: или смотрѣть на нихъ только какъ на средство скорѣе и легче сообщить инородцамъ извѣстнаго рода зна-

нія и развить въ нихъ извѣстные навыки, или же отдавать имъ преимущественное предпочтеніе предъ русскимъ языкомъ. Въ первомъ случаѣ пользованіе инородческими языками имѣетъ лишь временное значеніе до той поры, пока школа и другія средства воздѣйствія на инородцевъ не распространяютъ между ними знанія русскаго языка настолько широко, что употребленіе инородческихъ языковъ въ богослуженіи, проповѣди и обученіи сдѣлается излишнимъ,—во второмъ случаѣ инородческіе языки должны имѣть постоянное значеніе, должны поддерживаться, такъ сказать, искусственно. Но на послѣднемъ никто и не настаиваетъ. Пользованіе инородческими языками должно имѣть временное и чисто практическое значеніе. Такъ, напримѣръ, въ школѣ преподаваніе должно вести сначала на инородческомъ языкѣ, обучая дѣтей параллельно и русскому языку. Какъ только дѣти овладѣютъ русскимъ языкомъ, сейчасъ же необходимо переходить на этотъ послѣдній, замѣняя имъ инородческій. Точно также и въ миссіонерскомъ станѣ богослуженіе и проповѣдь необходимо вести на инородческомъ языкѣ. Но какъ только инородцы начнутъ болѣе или менѣе удовлетворительно понимать русскій языкъ, инородческій необходимо замѣнить этимъ послѣднимъ. Опытъ св. Стефана Пермскаго показываетъ, что это единственно вѣрный путь наиболѣе скоро сблизить инородцевъ съ русскими.

Такимъ образомъ пользованіе инородческими языками—вотъ первое и главное условіе успѣшности миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ. Поэтому, заканчивая свою статью, Преосвященный Никаноръ настоятельно совѣтуетъ «пользоваться свящ. переводами на инородческіе языки и живой бесѣдой на нихъ не только въ глухихъ мѣстностяхъ, среди сплошнаго инородческаго населенія, но отчасти и въ центрахъ со смѣшаннымъ, и даже съ преобладаніемъ

русскаго, населеніемъ и особенно въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, хотя бы это и не вызывалось прямою нуждою понимающихъ рѣчь русскую». Въ подобномъ же родѣ нѣсколько ранѣе сдѣлано распоряженіе въ Самарской епархіи Преосвященнымъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ. Исторія этого распоряженія такая. Въ Самарской епархіи есть смѣшанные приходы, состоящіе изъ коренныхъ русскихъ и инородцевъ; въ такихъ приходахъ при богослуженіи нѣкоторыя пѣснопѣнія исполняются на соотвѣтствующемъ инородческомъ нарѣчій (чувашскомъ, черемисскомъ и пр.), что возбуждало неудовольствіе со стороны русскихъ богомольцевъ, которые требовали, чтобы богослуженіе совершалось исключительно на языкѣ славянскомъ, какъ бываетъ въ русскихъ приходахъ. Это обстоятельство и вызвало упоминаемую здѣсь резолюцію Преосвящ. Гурія, въ которой онъ съ одной стороны выясняетъ необходимость и пользу для инородцевъ употребленія ихъ языка въ богослуженіи, съ другой-строго обличаетъ православныхъ за недостатокъ любви и благожелательнаго снисхожденія къ своимъ новымъ собратьямъ по вѣрѣ.

Но достаточно ли одного пользованія инородческими языками для полной благоуспѣшности миссіонерскаго дѣла? На этотъ вопросъ мы постараемся дать посильный отвѣтъ въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ.

Свящ. И. Подгорбунскій.

*(Продолженіе будетъ).*

## Школа у остяковъ \*).

Когда вы ѣдете внизъ по могучей, широкой Оби, будетъ ли это лѣтомъ, когда вы плавно покачиваетесь въ почтовомъ каючкѣ, прислушиваясь къ всплеску веселъ, или су-

ровою холодною зимою, когда вы сидите въ тепломъ возкѣ и слышите только одинъ хрустъ снѣга, васъ пріятно поразитъ послѣ сплошной лѣсной дикой картины село Кондинское, которое вдругъ покажется изъ-за высокаго обрыва берега своими сѣренькими строеніями и бѣлымъ стариннымъ монастырскимъ храмомъ.

Именно пріятно, потому что кругомъ—однообразная, дикая тайга, и на пути, ѣдете ли вы отъ Тобольска, или направляетесь отъ далекаго, глухого Березова, вы на сотни верстъ ничего не встрѣтите, кромѣ юрты остяка или изрѣдка бѣднаго русскаго и наполовину остяцкаго селенія, которыя тоже называются юртами. Остяки, рыболовы и звѣроловы—почти единственное мѣстное населеніе Кондинскаго края.

Вотъ онъ, во всей своей суровой прелести, центръ этого края—село Кондинское. Высокій крутой песчаный обрывъ, сѣрыя крыши строеній, бѣлый храмъ среди необозримаго разлива рѣки Оби, которая, какъ заливъ моря, омываетъ крутой, песчаный берегъ...

Я всегда любилъ подъѣзжать къ этому селу со стороны Тобольска и видъ села и бѣлаго, стариннаго храма всегда на меня производилъ, послѣ тайги, сильное впечатлѣніе. И мнѣ казалось, что недаромъ въ старое время русскіе казаки выбрали это мѣсто для устройства своей крѣпости и недаромъ послѣ нихъ русскіе иноки устроили тутъ монастырь, выбравъ это высокое, красивое мѣсто, чтобы стать на стражѣ христіанства.

Но теперь давно уже нѣтъ этого мужского монастыря, онъ упраздненъ, и вмѣсто него осталось только село, въ которомъ только въ самое послѣднее время завелся другой монастырь—женская, маленькая, но дѣятельная община, явившаяся продолжать начатое давно святое дѣло—просвѣщенія инородцевъ.

Эта община существуетъ тутъ всего пять лѣтъ, и я всегда захожу въ нее, когда мимо проѣзжаю, чтобы посмо-



трѣть и старый, древній храмъ, и все, что тамъ дѣлается на пользу этого глухого края.

Такъ было и въ послѣдній разъ, когда я проѣзжалъ на понизовье Оби зимою 1898-го года.

\* \*

Я зашелъ помолиться, и вдругъ увидалъ въ оградѣ не грустныхъ, въ черномъ платьѣ, монахинь, а цѣлую компанію бойкихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, которые были такъ увлечены игрою въ снѣжки, что даже не замѣтили сначала, что я ими залюбовался... Въ теплыхъ малицахъ, въ оленьемъ мѣху, они были любопытны. Я спросилъ, откуда они,—оказалось, что здѣшніе. Я спросилъ ихъ, что они дѣлаютъ въ монастырѣ. Они отвѣтили, что учатся въ школѣ. И я тотчасъ же попросилъ позволенія ее посѣтить, потому что это была единственная еще школа для остяцкихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, которую я видѣлъ въ этомъ краѣ.

Мнѣ охотно дозволено было это настоятельницей общины, монахиней старушкой.

Школа маленькихъ остяковъ помѣщалась въ главномъ зданіи женской общины, напротивъ храма. Въ большой, довольно свѣтлой комнатѣ дѣти сидѣли уже на мѣстахъ. Меня встрѣтила молодая дѣвушка, по чертамъ лица которой я узналъ сразу, что она—инородка. Оказалось, что она жительница далекаго Алтая, и пріѣхала сюда, желая послужить бѣднымъ остякамъ.

Монашенка Нина тотчасъ же познакомила меня съ своими воспитанниками и стала продолжать урокъ.

Я взглянулъ въ маленькихъ школьниковъ и сразу замѣтилъ между ними нѣсколько остяковъ—мальчиковъ и дѣвочекъ, которые рѣзко отличались отъ сидѣвшихъ рядомъ съ ними русскихъ своими выдающимися скулами, грубыми, черными волосами и немного словно татарскими глазами. Всѣхъ учениковъ было 16. Я спросилъ, какъ учатся остяки. Мнѣ ихъ не особенно похвалили, но это

совѣмъ не относилось къ способностямъ этого народа къ ученью, а скорѣе къ тому, что они просто еще плохо знали русскій языкъ, за который ихъ сразу посадили.

Но въ общемъ они, по словамъ ихъ учительницы, мало отстають отъ русскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, охотно учатся и привыкають къ русскому языку, хотя, повидимому, имъ сначала тяжела эта неволя.

Для тѣхъ, кто еще не понималъ хорошо русскаго языка, учительница составила остяцкую грамматику.

Но эта маленькая школа остяковъ съ рядами партъ, классными досками и картами не была единственной ареной дѣятельности этой учительницы—калмычки: она навѣщала, учила своихъ учениковъ и въ самыхъ юртахъ лѣтомъ, когда остяки уѣзжаютъ съ своими семьями на рыбный промыселъ.

Какъ она учила тамъ, я уже не знаю, но догадываюсь, что нужно для этого имѣть особенную страсть и привязанность къ дѣтямъ, чтобы рѣшиться цѣлое лѣто жить въ грязной, воняющей рыбой хижинѣ. Но отважная учительница говорила мнѣ, что прекрасно все переносила: и тучи комаровъ, и грязь, и бѣдность дикаря, зная, что ее любятъ и у ней охотно учатся и что со временемъ будутъ и опрятными и образованными эти милые остяцкія дѣти.

По ея словамъ, ради этого можно снести все. Пока мы разговаривали съ инокиней Ниной, въ школу вошелъ молодой священникъ, который отрекомендовался законоучителемъ, и начался опять урокъ.

Дѣти бойко и толково читали молитвы и хорошо справлялись съ вопросами своего законоучителя.

И когда я вышелъ на дворъ и оставилъ стѣны этой женской маленькой сѣверной общины, которая пришла сюда трудиться для просвѣщенія дикаря, то на душѣ стояло такое чувство, что я готовъ былъ пожать первому встрѣчному руку, поздравляя его съ зарей новой лучшей жизни.

Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, когда я возвращался по Оби съ сѣвера уже на утломъ каючкѣ, я случайно встрѣтилъ въ однихъ юртахъ двухъ дѣвушекъ, которыя сразу обращали на себя вниманіе своимъ болѣе опрятнымъ и милымъ видомъ.

Я спросилъ ихъ, кто онѣ такія, думая, что это—русскія, и онѣ бойко отвѣтили мнѣ, что онѣ—остячки, ученицы монахини Нины, что два года сряду жили въ монастырѣ и учились и теперь еще продолжаютъ учиться. Я съ ними разговаривалъ. Оказалось, что онѣ—на каникулахъ въ юртахъ своихъ отцовъ и матерей; но и среди этой обстановки онѣ продолжаютъ учиться и читать книжки, и среди грязной работы, чистки рыбы, онѣ сумѣли собрать свои бѣлыя рубашечки и сарафанчики чистыми, ихъ сразу отличите отъ тѣхъ, кто не учился въ школѣ этого женскаго монастыря. Я спросилъ ихъ, какъ имъ кажется дома послѣ школы, и онѣ подтвердили мое предположеніе, что онѣ ничуть не смущаются бѣдностью и дѣлаютъ все возможное, чтобы придать своему жилищу и жизни болѣе уюта и порядка.

Я заглянулъ въ ихъ юрты, которыя стояли тутъ же на берегу, и дѣйствительно убѣдился въ этомъ воочию. Юрты были чисто выметены и прибраны, чувалъ (родъ камина) былъ выбѣленъ глиной; нары, на которыя въ другихъ мѣстахъ нельзя было опуститься безъ отвращенія, были прикрыты цыновками, и въ углу стояли даже маленькія палатки, на которыхъ дѣвушки—хозяйки умѣло что-то вышивали для своихъ маленькихъ сестренокъ, желая ихъ одѣть приличнѣе и наряднѣе.

Я спросилъ, что онѣ читаютъ, и онѣ къ удивленію моему, вытащили мнѣ дюжину разныхъ маленькихъ книжекъ.

— И вы часто читаете?

— Каждый вечеръ, отвѣчали онѣ бойко.

— Однѣ?

— Нѣтъ, насъ слушаютъ старшіе.

Я повелъ ихъ къ своей лодкѣ, чтобы подарить имъ нѣсколько книжекъ на память. Онѣ охотно взяли ихъ, а я сѣлъ снова въ свой каючокъ и направился далѣе, унося отсюда, съ этого непривѣтливаго берега и лѣса, болѣе свѣтлыя воспоминанія, чѣмъ бывало раньше.

К. Носиловъ.

### Списокъ книгъ для миссіонерскихъ библіотекъ.

Еще въ 1897 г. два миссіонера Забайкальской епархіи обратились ко мнѣ съ просьбой рекомендовать имъ нѣсколько статей и книжекъ на русскомъ языкѣ для болѣе подробнаго ознакомленія съ ламаизмомъ и бытомъ бурятъ Забайкальской области. Составленіе такого списка не представляло затрудненій. Но когда списокъ былъ составленъ, я долженъ былъ убѣдиться, что для миссіонеровъ, спрашивавшихъ меня, онъ все-таки будетъ бесполезенъ, потому что около трехъ четвертей помѣченныхъ въ немъ статей представляютъ въ большей или меньшей степени библіографическую рѣдкость, или же разбросаны въ журналахъ, приобрѣтеніе которыхъ не по средствамъ даже и лицамъ, болѣе состоятельнымъ. Чтобы хотя сколько-нибудь помочь миссіонерамъ оріентироваться въ вопросахъ, касающихся религіи и быта инородцевъ, среди которыхъ имъ приходится проповѣдывать слово Божіе, мною въ Иркутскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ по мѣрѣ возможности помѣщались статьи, относящіяся къ этому вопросу, и главнымъ образомъ статьи, касающіяся ламаизма. При скромныхъ размѣрахъ Иркутскихъ Епарх. Вѣдомостей сдѣлать все, что хотѣлось бы сдѣлать въ данномъ направленіи, не представлялось возможности, а за послѣднее время для осуществленія этого дѣла кромѣ того представились еще и новыя, совершенно неожиданныя затрудненія. Между тѣмъ запросы на этого рода свѣдѣнія продолжаются и до настоящаго времени. Именно: отношеніемъ отъ 31 января с. г.



за № 76 о. Благочинный миссіонерскихъ церквей Балаганскаго уѣзда просить меня порекомендовать книги, могущія быть болѣе пригодными по миссіонерскому отдѣлу для имѣющей открыться при его станѣ благочиннической библіотеки. Вполнѣ сочувствуя такому прекрасному дѣлу, какъ открытіе благочиннической библіотеки, съ полной готовностію исполняю его просьбу. А чтобы списокъ этого могъ быть пригоденъ и для другихъ оо. миссіонеровъ, нахожу болѣе удобнымъ напечатать его въ Иркутскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, тѣмъ болѣе, что онъ не займетъ много мѣста.

Всѣ сочиненія, могущія служить для характеристики религіи и быта инородцевъ, въ данномъ случаѣ бурятъ, могутъ быть раздѣлены на четыре категоріи: сочиненія, характеризующія вообще умонастроеніе дикихъ и полудикихъ народовъ, сочиненія, характеризующія бытъ, языкъ, литературу, экономическое и юридическое положеніе бурятъ, сочиненія, характеризующія ихъ религію, и сочиненія, знакомящія съ историческимъ прошлымъ православной миссіи среди нихъ.

Къ перваго рода сочиненіямъ могутъ относиться всѣ вообще изслѣдованія по исторіи культуры и по народо-вѣдѣнію. Болѣе доступныя изъ нихъ:

- 1) Тайлоръ Э. Первобытная культура. Изслѣдованіе развитія міеологіи, философіи, религіи, языка, искусства и обычаевъ. Въ 2-хъ томахъ. С.-Петербург. 1896 г. Ц. 4 р.
- 3) Народовѣдѣніе проф. Фридр. Ратцеля. Перев. Д. А. Коропчевскаго. 36 выпусковъ. Цѣна за всѣ 36 выпусковъ 12 р. 60 к., отдѣльнаго выпуска—35 коп. Изданіе еще выходитъ.

Къ сочиненіямъ, характеризующимъ бытъ бурятъ, относятся:

- 1) Ядринцевъ. Сибирскіе инородцы, ихъ бытъ и современное положеніе. С. П. 1891 г. Ц. 2 р.
- 2) Кулаковъ П. Буряты Иркутской губерніи въ Извѣ-

стіяхъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Импер. Р. Г. Общества, т. XXVI, № 4—5 за 1896 г.

- 3) Кроль М. Охотничье право и звѣриный промыселъ у бурятъ въ И. В. С. О. И. Т. Г. Общества, т. XXV, № 4 и 5 за 1895 г.
- 4) Брачные обряды и обычаи у Забайкальскихъ бурятъ въ И. В. С. О. И. Р. Г. Общества, т. XXV, № 1 за 1894 г.
- 5) Кроль М. О Забайкальскихъ бурятахъ въ Запискахъ Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго О. И. Р. Г. Общества. Вып. I за 1896 г.
- 6) Иллюстрированное описаніе быта сельскаго населенія Иркутской губерніи, составлено И. А. Молодыхъ и П. Е. Кулаковымъ подъ редакціей П. П. Семенова. С. П. 1896 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 7) Бурятскія сказки и повѣрья, собранныя Н. М. Хангаловымъ, о. Затопляевымъ и др. 1890 г. Ц. 1 р.
- 8) Сказанія бурятъ, записанныя разными собирателями. 1890 г. Ц. 1 р.
- 9) Потанинъ. Очерки сѣверо-западной Монголіи. О бурятахъ свѣдѣнія имѣются въ выпуск. III и IV. Ц. III-го вып. 1 р. 50 к., IV-го 3 р.
- 10) Щегловъ И. Хронологическій указатель главнѣйшихъ данныхъ по исторіи Сибири. Ц. 3 р.
- 11) Изданія Государственной типографіи: Учрежденіе Сибирское. Ц. 20 к. и Положеніе объ инородцахъ. Ц. 25 к.
- 12) Орловъ. Грамматика монголо-бурятскаго языка. Казань 1878 г.
- 13) М. И. П. Типы бурятъ. Эскизы. Москва 1900 г.
- 14) Первоначальный учебникъ русскаго языка для бурятъ. Иркутскъ. 1900 г. Ц. 55 к.

Кромѣ того, если найдутся средства, весьма полезно будетъ приобрѣсти слѣдующія книги: Матеріалы по изслѣдованію землепользованія и хозяйственнаго быта сельскаго

населенія Иркутской и Енисейской губерніи и таковыя же матеріалы Высочайше учрежденной комиссіи подъ предсѣдательствомъ Статсъ-Секретаря Куломзина для изслѣдованія землевладѣнія и землепользованія въ Забайкальской области. Оба названныя изданія стоятъ около 20 руб. каждое, но они даютъ массу тщательно провѣреннаго матеріала для характеристики быта бурятъ.

Сочиненія, знакомящія съ религіями бурятъ, шаманизмомъ и ламаизмомъ, слѣдующія:

- 1) Агапитовъ и Хангаловъ. Матеріалы для изученія шаманства въ Сибири. Иркутскъ.
- 2) Шаманскія повѣрья инородцевъ Восточной Сибири. Иркутскъ 1890 г. Ц. 75 к.
- 3) Хангаловъ. Новые матеріалы о шаманствѣ у бурятъ. Иркутскъ 1890 г. Ц. 1 р.
- 4) Потанинъ. Черная вѣра или шаманство у монголовъ и другія статьи Доржи Банзарова. С. П. 1891 г. Ц. 1 р.
- 5) Михайловскій. Шаманство. Сравнительно-этнографическіе очерки. Вып. I 1892 г.
- 6) Поповъ I. Ламаизмъ въ Тибетѣ, его исторія, ученіе и учрежденія. Казань 1898 г. Ц. 2 р.
- 7) Ольденбергъ. Будда, его жизнь, ученіе и община. Москва 1898 г. Ц. 2 р.
- 8) Гюкъ и Габе. Путешествіе чрезъ Монголію въ Тибетъ къ столицѣ Талеламы. Москва 1887 г. Ц. 1 р. 25 к.
- 9) Минаевъ. Буддизмъ. Изслѣдованія и матеріалы. Т. I, вып. I.
- 10) Минаевъ. Очерки Цейлона и Индіи. Ч. I и II.
- 11) Позднѣевъ А. Очерки быта буддійскихъ монастырей и буддійскаго духовенства въ Монголіи. С. П. 1887 г.
- 12) Позднѣевъ. Монгольская лѣтопись «Эрдэніинъ эрихэ».
- 13) Позднѣевъ. Ургинскіе хутунты.
- 14) Позднѣевъ. Города сѣверо-западной Монголіи.

15) Беттани и Дугласъ. Великія религіи Востока.

16) Орнатскій. Буддизмъ и христіанство.

Кромѣ того для характеристики шаманизма и ламаизма имѣются статьи въ Иркутскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ съ 1895—1900 г.

Книги, знакомящія съ историческимъ прошлымъ православной миссіи въ Восточной Сибири, слѣдующія:

1) Мелетій Еписк. Православіе и устройство церковныхъ дѣлъ въ Дауріи (Забайкальѣ), Монголіи и Китаѣ. Рязань 1901 г. Ц. 1 р. 20 к.

2) Догуревичъ. Свѣтъ Азіи. Распространеніе христіанства въ Сибири въ связи съ описаніемъ быта, нравовъ, обычаевъ и религіозныхъ вѣрованій инородцевъ этого края С. П. 1897 г.

Кромѣ того очень много свѣдѣній о миссіяхъ и миссіонерствѣ даетъ журналъ «Православный Благовѣстникъ», издаваемый Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ.

Такимъ образомъ вотъ списокъ книгъ, которыя безъ особеннаго труда могутъ быть пріобрѣтаемы для миссіонерскихъ библіотекъ. При этомъ книги, противъ которыхъ обозначены цѣны, могутъ быть пріобрѣтены въ Иркутскѣ, въ книжномъ магазинѣ Макушина, книги безъ цѣнъ—или въ столичныхъ магазинахъ, или же по заказу чрезъ магазинъ Макушина. Болѣе подробныя библіографическія свѣдѣнія можно находить въ Библіографическомъ Указателѣ Межова.

Свящ. И. Подгорбунскій.

## Дни испытаній и мученій православныхъ христіанъ въ Пекинѣ \*).

Во время послѣдняго народнаго возстанія въ Китаѣ противъ христіанъ и европейцевъ, бывшаго въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ текущаго года, мятежниками «и-хэ туан-

\*) Изъ донесенія Святейшему Синоду начальника пекинской духовной миссіи, архимандрита Иннокентія, отправленнаго изъ Пекина 16 августа 1900 года.



цами» или «боксерами», между прочимъ, были сожжены: 1) въ ночь на 1 іюня подворье русской духовной миссіи въ Пекинѣ, съ бібліотекой, мужской и женской школами и богадѣльней при немъ; 2) 8 іюня русское кладбище въ Пекинѣ, при чемъ памятники разрушены, могилы разрыты и кости почившихъ выброшены изъ могилъ; 2) 25 мая вечеромъ православная церковь съ подворьемъ въ деревнѣ Дунъ-динъ-ань; 4) православная церковь съ подворьемъ въ м. Пейтаго. Уцѣлѣли отъ погрома: церковь при дипломатической миссіи въ Пекинѣ, хотя при бомбардированіи посольства крыша у колокольни и церкви была пробита въ нѣсколькихъ мѣстахъ гранатами, и церковь съ подворьемъ въ городѣ Ханькоу.

Отъ русской духовной миссіи въ Пекинѣ осталась только груда мусора. Все разграблено и сожжено и даже самыя основанія зданій уничтожены. Отъ большого сада миссіи не оставлено ни одного дерева, а всѣ колодны наполнены трупами убитыхъ христіанъ и завалены камнями. Вмѣстѣ съ зданіями погибло все казенное и частное имущество и сожжены всѣ книги и документы. Спасены только нѣсколько цѣнныхъ церковныхъ сосудовъ и облаченій и икона святителя Николая, вывезенная албазинцами изъ Россіи. Члены духовной миссіи оставили миссію за 4 дня до ея сожженія, именно 26 мая, и переселились въ дипломатическую миссію по настоятельному требованію русскаго посланника въ Пекинѣ. Имъ позволено было взять съ собою въ дипломатическую миссію только самое необходимое и болѣе цѣнныя вещи. Все прочее движимое и недвижимое имущество миссіи было передано подъ опеку русскимъ посольствомъ китайскому правительству, и приставлена къ нашему подворью въ видѣ охраны полурота китайскихъ солдатъ.

По показанію очевидцевъ, мятежники напали на духовную миссію въ 11 часовъ ночи 31 мая, и къ 8 час. утра 1 іюня отъ миссіи остались однѣ обгорѣлыя стѣны, но и

тѣ потомъ были разрушены, а камни и кирпичи отъ нихъ китайцами растасканы. Приставленная къ русскому подворью стража разбѣжалась, прежде чѣмъ явились сюда мятежники, не сдѣлавъ по нимъ ни одного выстрѣла. Одновременно съ нашей миссіей, въ ту же ночь, боксерами разграблены и сожжены и другія иностранныя миссіи въ Пекинѣ, которыя находились внѣ европейскаго квартала и не защищались европейскими солдатами.

Боксеры всячески старались уничтожить европейскій кварталъ, въ которомъ укрѣпились всѣ европейцы города Пекина и китайскіе христіане (около 3000 человекъ обоого пола и возраста, изъ нихъ европейцевъ около 1000 человекъ), и католическій монастырь, расположенный въ самомъ императорскомъ городѣ, хорошо укрѣпленный и имѣвшій часть европейскаго десанта и болѣе 1000 хорошо вооруженныхъ китайцевъ-католиковъ. Европейцы, имѣя десантъ въ 400 человекъ и нѣсколько пушекъ, едва держались въ помѣщеніяхъ иностранныхъ дипломатическихъ миссій. Въ одно время, еще въ самомъ началѣ осады, ими покинуты были всѣ дипломатическія миссіи, и всѣ собрались для послѣдней обороны въ англійское посольство. Только благодаря какому-то чуду, удалось вскорѣ опять отбить у мятежниковъ нѣсколько миссій и занять ближайшую часть городской стѣны, иначе гибель для всѣхъ была бы неминуема. Вся часть города, прилегающая къ посольствамъ, была выжжена мятежниками. Имъ удалось истребить огнемъ и часть дипломатическихъ миссій и нѣсколько европейскихъ лавокъ и домовъ въ самомъ кварталѣ европейцевъ. Все, что европейцы могли отстоять отъ огня, боксеры старались уничтожить пулями и гранатами.

Европейскія помѣщенія буквально, какъ градомъ, обсыпались со всѣхъ сторонъ пулями, гранатами и шрапнелями: не мало было убитыхъ и раненыхъ среди европейцевъ, и большая часть жилищъ ихъ была пробита пулями и полуразрушена гранатами и шрапнелями. При этомъ осаж-

даемымъ приходилось терпѣть тяжкія лишенія отъ недостатка пищи и всего необходимаго: питались почти все время исключительно одной кониной и рисомъ и то въ послѣднее время въ очень ограниченныхъ размѣрахъ. Вслѣдствіе худого питанія къ концу осады появилось не мало тяжелыхъ желудочныхъ заболѣваній, отъ чего даже умерли двое русскихъ матросовъ. Это еще болѣе удручающе дѣйствовало на всѣхъ. Въ послѣднее время осады мало кто изъ осажденныхъ питалъ твердую надежду на избавленіе. Богъ послалъ избавленіе въ самую послѣднюю минуту, когда не оставалось болѣе никакой надежды на спасеніе. 1 августа, когда китайцы менѣе всего ожидали, вошли соединенныя войска въ Пекинъ, а 3 августа русская духовная миссія, съ согласія главнокомандующаго соединенными отрядами генераль-лейтенанта Леневица и русскаго посланника въ Пекинъ, могла переселиться изъ южной части города въ сѣверную, поближе къ свсей паствѣ, въ кумирню Юнь-хэ-гунъ.

Подъ помѣщеніе духовной миссіи, въ благодарность за спасеніе отъ мародеровъ, завѣдующимъ дворцомъ и ламами уступленъ временный дворецъ китайскаго императора, куда онъ въ прежнее время пріѣзжалъ поститься предъ тѣмъ, какъ совершать извѣстный обрядъ въ «храмъ земли», который находится неподалеку отсюда за Аньдинъмыньскими воротами. Если нашей миссіи дѣйствительно удастся закрѣпить за собой кумирню Юнь-хэ-гунъ, то это будетъ великимъ приобрѣтеніемъ для нея: это самая богатая и большая кумирня въ Пекинъ и здѣсь всего лучше можно было бы укрѣпиться на будущее время отъ врага. Въ главномъ зданіи дворца было наскоро приспособлено временное помѣщеніе для церкви, освященное архимандритомъ Иннокентіемъ 5 августа въ 8 часовъ вечера. Въ праздникъ Преображенія въ первый разъ Богъ благословилъ членовъ миссіи помолиться со своими, оставшимися въ живыхъ отъ погрома мятежниковъ, православными ки-

тайцами въ новомъ помѣщеніи и затѣмъ приступить къ возсозиданію нашей маленькой православной общины въ Пекинѣ.

Православныхъ китайцевъ, избѣжавшихъ смерти, до 16 августа объявилось 65 человекъ обоого пола. Всѣхъ ихъ за немногими исключеніями, пришлось принять въ стѣнахъ новаго помѣщенія миссіи, чтобы тѣмъ избавить отъ насилія и грабежа и спасти отъ отчаянія и голодной смерти. Стѣстные припасы страшно вздорожали, и подвоза ни откуда не было. Все, что какими-либо судьбами уцѣлѣло, приходилось получать съ бою и платить втридорога. При такихъ беспорядкахъ, единственное убѣжище для христіанъ представляли духовныя миссіи. Поэтому въ миссіи бѣгутъ всѣ и истинно-вѣрующіе, и отпадшіе отъ вѣры во время господства мятежниковъ. Нѣкоторые изъ отпадшихъ каялись въ своемъ грѣхѣ и оплакивали свое преступленіе, но большинство, изъ опасенія потерять послѣднее убѣжище, скрывали свою вину и отрицали свое отпаденіе отъ вѣры. Невозможно было разбирать, кто достоинъ и кто нѣтъ церковнаго покровительства, когда приходилось щедро благотворить, чтобы вмѣстѣ съ недостойными спасти отъ отчаянія и голодной смерти достойнѣйшихъ.

Къ великому прискорбію, всѣ лучшіе изъ православныхъ христіанъ перебиты. Въ числѣ другихъ убиты: священникъ Митрофанъ Цзи, катихизаторъ Павелъ Ванъ, старшій учитель и регентъ Иннокентій Фанъ, наблюдатель метеорологической станціи Петръ Ли, завѣдующій типографіей Капитонъ Инъ, пономари и пѣвчіе, старшая учительница Ія Вэнь, всѣ почти ученицы женской школы и призрѣваемые въ богадѣльнѣ. Если вѣрить показаніямъ китайцевъ, всѣхъ православныхъ избито болѣе 300 человекъ. Главнымъ днемъ избіенія христіанъ въ Пекинѣ считается 10 іюня (27 китайскаго 5 мѣсяца). Въ этотъ день, въ 10 часовъ вечера, одновременно во всѣхъ частяхъ города ихэ-туанцы (боксеры) устроили торжественное съ



факелами нашествіе на жилища христіанъ: христіанамъ распарывали животы, отрубали головы и сожигали вмѣстѣ съ ихъ жилищами; многихъ изъ христіанъ выводили за городъ и здѣсь при религіозной языческой обстановкѣ казнили въ кумирняхъ и сожигали на кострахъ. Православныхъ христіанъ много было замучено въ кумирнѣ за Андинъмыньскими воротами. Спаслись немногіе и то тѣ только, которые успѣли во время убѣжать за городъ или имѣли возможность подкупить боксеровъ и отрекались отъ вѣры.

Въ новомъ помѣщеніи миссіи изъ русскихъ миссіонеровъ къ 16 августа оставался только архимандритъ Иннокентій; іеромонахъ Авраамій жилъ въ дипломатической миссіи для нуждъ русской колоніи, которая съ приходомъ войскъ сильно увеличилась, а діаконъ В. Скрижалинъ, по разстроенному здоровью, долженъ былъ уѣхать на родину, въ Россію. Въ настоящее время члены миссіи и служащіе при ней находятся въ Тянь-Цзинѣ. (С.-Петерб. Дух. Вѣстникъ).



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

**Вышла февральская книжка «Богословскаго Вѣстника».**

*Содержаніе:* Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Египетская религія. С. С. Глаголева.—Краткія свѣдѣнія объ александрійскомъ, антioxійскомъ и іерусалимскомъ патріархатахъ А. П. Лебедева.—О художественномъ элементѣ въ православномъ церковномъ пѣніи. (Мысли и наблюденія). Прот. С. Протопопова.—Современное англиканство (Ученіе о присутствіи І. Христа въ таинствѣ евхаристіи). Діак. Н. Преображенскаго.—Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго.—Изъ академической жизни.—Обзоръ русскихъ журналовъ: статьи по секто—и расколовѣдѣнію за прошлый годъ И. М. Громогласова.—Библиографія: Ученіе и учитель, изд. К. П. Побѣдоносцева. И. Д. Андреева.—Приложенія: автобіографическія записки Высокопреосв.

Саввы, Архієпископа Тверскаго.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1900 г.—Объявленія.

Съ Мартовской книжки Богосл. Вѣстн. начнется печатаніемъ описаніе путешествія въ Святую Землю, совершеннаго прошлымъ лѣтомъ Преосв. Арсеніемъ, Епископомъ Волоколамскимъ, Ректоромъ Моск. Дух. Академіи въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ. Описаніе будетъ иллюстрировано оригинальными рисунками.

Подписная цѣна на Богосл. Вѣстн. съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній Св. Василя Великаго восемь руб. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

*Редакторъ проф. Л. Спасскій.*

---

**Школьная коммисія С.-Петербургскаго Общества для вспоможенія нуждающимся переселенцамъ въ засѣданіи своемъ 17 февраля 1901 г. постановила:**

- 1) Предложить свою помощь всѣмъ сибирскимъ школамъ и Обществамъ попеченія о народномъ образованіи по высылкѣ имъ волшебныхъ фонарей, картинъ къ нимъ, школьныхъ и народныхъ библиотекъ, учебниковъ и школьныхъ принадлежностей по возможно дешевымъ цѣнамъ. Волшебные фонари и картины къ нимъ въ случаѣ порчи и поломки въ дорогѣ замѣняются новыми безъ всякой доплаты.
- 2) Принять на себя составленіе школьныхъ и народныхъ библиотекъ для дѣтей и взрослыхъ.
- 3) Высылать въ зависимости отъ средствъ школьной коммисіи школьныя и народныя библиотеки, волшебные фонари и картины къ нимъ бесплатно по ходатайству учительницъ и учителей въ тѣ школы, которыя въ этомъ наиболѣе нуждаются. Въ письмахъ учительницъ и учителей о высылкѣ бесплатно книгъ и волшебныхъ фонарей необходимо сообщать возмжно подробныя свѣдѣнія о школѣ.

Письма просятъ адресовать въ С.-Петербургъ, Колокольная у. д. 9 кв. 7 Обществу для вспоможенія нуждающимся переселенцамъ. Лица, сочувствующихъ дѣлу и желающихъ помочь, просятъ направлять свои пожертвованія по указанному выше адресу.

---

## **Отъ Страховаго Общества „Россія“.**

Очень часто послѣ катастрофъ и несчастій слышатся сожалѣнія пострадавшихъ о непринятіи своевременно мѣръ на такіе случаи.

Для предотвращенія матеріальныхъ потерьъ и лишеній отъ несчастій каждому рекомендуетсяъ страхование отъ несчастныхъ случаевъ въ Страховомъ Обществѣ «Россія». За ежегодный взносъ отъ 20 до 50 руб., смотря по роду занятій, можно застраховать 10,000 руб. на случай смерти и 10,000 руб. на случай инвалидности.

Страхованія принимаются на сумму отъ 1000 до 200,000 руб.

Въ 1900 г. Страховое Общество «Россія» выдано вознагражденій по страхованію отъ несчастныхъ случаевъ свыше 1.200,000 руб.

Подробности въ Правленіи (въ С.-Петербурѣ, Большая Морская, № 37), въ Отдѣленіи Общества въ гор. Иркутскѣ (Большая ул., соб. д. Общества) и у агентовъ во всѣхъ городахъ Имперіи.



---

СОДЕРЖАНІЕ ПРИБАВЛЕНІЙ: Архіерейскія служенія.—Бесѣда въ недѣлю св. Пасхи.—Къ вопросу объ улучшеніи положенія миссіонеровъ въ Сибири.—Школа у остяковъ.—Списокъ книгъ для миссіонерскихъ библіотекъ.—Дни испытаній и мученій православныхъ христіанъ въ Пекинѣ.—Объявленія.

---

Печатать дозволяется: Цензоръ, преподаватель Иркутской духовной Семинаріи К. Макарьинъ. 29-го марта 1901 г.

---

Редакторъ, преподаватель Иркутской духовной Семинаріи, священникъ И. Подгорбунскій.

---