

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 Сентября.

№ 17.

1894 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода, Высочайше соизволилъ, въ 4-й день Іюня сего года, сопричислить діаконовъ церквей: села Никитскаго Богородицкаго уѣзда *Алексія Троицкаго* и села Сухотина Тульскаго уѣзда *Іоанна Красноплывцева*, по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ, къ ордену св. Анны 3-й степени.

Правительственныя распоряженія,

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 Августа сего 1894 года, при церкви села Смоленскаго, Грецова тожъ Богородицкаго уѣзда, разрѣшено открыть вакансіи втораго священника и втораго псаломщика.

-- Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 Августа сего 1894 г. назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ: 1) Вдовѣ священника села Дупень Чернскаго уѣзда, Петра Смирнова—*Надеждѣ Смирновой* 65 р.; 2) вдовѣ священника села Серебряни Алексинскаго у., *Іоанна Никольскаго—Евдокии* съ несовершеннолѣтнею дочерью *Ольгою*: матери 65 р. и 25 р. Ольгѣ, а обѣимъ вмѣстѣ 90 р.; 3) вдо-

въ священника села Завалья Каширскаго у., Евграфа Лебедева—*Маріи Лебедевой* 65 руб.; 4) вдовѣ священника села Клекотокъ Епифанскаго уѣзда, Петра Руднева—*Анни Рудневой* 65 руб.; 5) вдовѣ священника села Черемошень Новосильскаго у., Алексія Сиротинина—*Елизаветъ Сиротининой* 65 р.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 Августа сего 1894 года, за № 3, вновь назначено отъ казны жалованье съ 1894 г. причтамъ слѣдующихъ сель:

Тульскаго уѣзда: Машкова, Рогожни.

Каширскаго уѣзда: Гритчина, Сенькова, Завалья.

Алексинскаго уѣзда: Старога Павшина, Никулина.

Веневскаго уѣзда: Медвѣдокъ, Накаполова, Аннина.

Одоевскаго уѣзда: Сониная, Лошачей.

Чернскаго уѣзда: Новоникольскаго на Роскѣ.

Епифанскаго уѣзда—Ивановскаго.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Тульская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, слушали донесеніе благочиннаго церкви г. Тулы протоіерея Панова о провозденіи нѣкоторыми священно-служителями г. Тулы въ экипажахъ въ полномъ облаченіи умершихъ до мѣста послѣдняго упокоенія, чѣмъ многіе соблазнились, и по справкѣ съ законоположеніями приказали, и Его Преосвященство утвердилъ: Изъ „Послѣдованія мертвеннаго мірскихъ тѣлъ“ (Требн. гл. 20, стр. 120) между прочимъ видно, что тѣло умершаго выносится священникомъ, по совершеніи литіи, изъ дома въ храмъ, гдѣ совершается отпѣваніе, а потомъ провожается на кладбище для преданія землѣ „слѣдующимъ людямъ, предыдущимъ же священникомъ“. Слѣдовательно, церковнымъ чиноположеніемъ священникамъ вмѣняется въ прямую обязанность *идти* предъ гробомъ, а не ѣхать въ экипажѣ. Такого рода сопровожденіе умершаго, освященное древнею христіанскою церковію, вполне отвѣчаетъ смыслу обряда погребенія, служащаго нагляднымъ выраженіемъ молитвеннаго настроенія и христіанскихъ чаяній род-

ныхъ и знакомыхъ умершаго. Поэтому священники идутъ „со свѣщами“, а въ иныхъ мѣстахъ износятся на этотъ предметъ изъ церквей иконы и хоругви, какъ при крестныхъ ходахъ. При такихъ данныхъ священнослужители, обязанные всячески заботиться о поддержаніи въ христіанахъ добраго и молитвеннаго настроенія, много погрѣшаютъ, поселяя въ вѣрующихъ соблазнъ провожденіемъ покойниковъ въ экипажахъ, ибо горе человѣку, имъ же соблазнъ приходитъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что по указу Св. Синода, отъ 1 Мая 1747 года, священнослужители обязаны провожать умершихъ пѣшью до могилы, дать знать духовенству чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно свято и строго соблюдало уставныя требованія и освященные древностію обычаи при совершеніи обрядовъ и молитвословій православной церкви, съ предупреденіемъ, что виновные въ нарушеніи сего будутъ подлежать отвѣтственности.

— Въ Тульской Духовной Консistorіи, по выслушаніи резолюціи Его Преосвященства, приказали и Его Преосвященство утвердить: подтвердить благочиннымъ чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о точномъ соблюденіи Указа Св. Синода, отъ 2 октября 1805 года за № 2790, и перваго пункта Инструкціи благочинному, по коимъ, между прочимъ, благочиннымъ вмѣняется въ обязанность наблюдать, чтобы около амвона и иконостаса въ каждой церкви непремѣнно была рѣшетка.

— Секретарь Тульской Духовной Консistorіи *Николай Лузинъ* резолюціею Его Преосвященства назначенъ Редакторомъ Оффиціальной части Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

— Вслѣдствіе отдаленности нѣкоторыхъ причтовъ 1 и 3-го благочинническихъ округовъ, Тульскаго уѣзда, отъ своихъ благочинныхъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 20 Августа, образованъ изъ ближайшихъ къ г. Тулѣ сельскихъ церквей новый благочинническій округъ, въ составъ котораго вошли слѣдующія села: 1) изъ бывшаго перваго благочинническаго округа: *Мясново, Маслово, Горьлки, Хрущово, Прудное, Медвѣн-*

ки и 2) изъ 3-го благочинническаго округа: *Осиновая гора, Рогожня, Рудаково, Зарытово, Сергеевское, Суходоль-Кишкино, Лабынское, Казачьи Присады, Частое, Высокое и Глухая Поляны*. Вновь образованный благочиннической округъ имѣеть называться *первымъ*, бывшіе же первый—вторымъ, второй—третьимъ и третій—четвертымъ. И. д. благочиннаго въ сей округъ назначень священникъ Казанской гор. Тулы церкви *Александръ Струковъ*.

— По распоряженію Его Преосвященства, отъ 9 сего Сентября, діаконы и псаломщики изъ окончившихъ курсъ Семинаріи неотложно обязываются помогать своимъ приходскимъ священникамъ въ наученіи прихожанъ молитвамъ, въ веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ и чтеній для народа какъ въ церкви, такъ и въ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ таковыя имѣются. Учителя церковно-приходскихъ школъ, получившіе семинарское образованіе, какъ будущіе кандидаты священства, должны также участвовать во внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ, по окончаніи которыхъ должна быть сдѣлана въ Богослужебныхъ Дневникахъ запись о предметѣ собесѣдованій и чтеній. О чемъ и дается знать для точнаго исполненія.

Архипастырское благословеніе.

Причту и прихожанамъ Староникитской города Тулы церкви резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 Сентября, преподано благословеніе отъ Господа за приобрѣтеніе дома на церковной усадьбѣ для церковно-приходской школы.

Объявлена признательность Епархіального Начальства

Дѣйствительному статскому совѣтнику *Гилленшмидту*, полковнику *Стандершельду* и генераль-маіору *Шекара-*

зину объявлена признательность Епархіального Начальства за пожертвованіе колокола вѣсомъ въ 122 п. 25 ф. Димитріевской Кладбищенской церкви г. Тулы.

Пожертвованія.

1) Въ Кладбищенскую Димитріевскую г. Тулы церковь пожертвованъ владѣльцами Тульского Патроннаго завода дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ *Федоромъ Григорьевичемъ Гилленшмидтъ*, полковникомъ *Гуго Ивановичемъ Стандершмелдъ* и генералъ-маіоромъ *Константиномъ Степановичемъ Шекаразинымъ* новый колоколъ вѣсомъ въ 122 п. 25 фун. 2) Въ церковь села Карачева, Елифанскаго уѣзда, пожертвовано: а) Богородицкимъ мѣщаниномъ *Николаемъ Аванасьевымъ Шмыгайловымъ* священническое и діаконское облаченія стоимостію 250 р., б) Елифанскими купцами *Бирюковыми* облаченія на престолъ и жертвенникъ стоимостію 48 руб. и в) вдовою солдата *Ксенією Андреевою*—подризникъ, воздухи и напестольный платъ стоимостію 50 руб. 3) Въ Каширскій Никитскій женскій монастырь пожертвованъ билетъ вѣчнаго вклада въ 100 руб. за поминовеніе о здравіи Іоанна, а по смерти за упокой и за упокой Іоанна, Ирины, Даріи и Маріи.

Разныя извѣстія по епархіи.

Утверждены законоучителями въ начальныхъ школахъ: 1) священникъ села Першина Алексинскаго уѣзда *Василій Бурцевъ*, 2) священникъ села Пятницкаго того же уѣзда *Симеонъ Успенскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ, 3) священникъ Соборной Успенской г. Каширы церкви *Алексій Долецкій* въ Пушкинскомъ училищѣ Каширскаго уѣзда, 4) священникъ села Петрушина Елифанскаго уѣзда *Алексій Воскресенскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ, 5) священникъ села Клекотокъ того же уѣзда *Іоаннъ Боженковъ* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ, 6) священникъ Тульского Успенскаго Каѳедральнаго Собора *Александръ Глаголевъ* во вновь открытомъ въ г. Туль ремесленномъ училищѣ, 7) священникъ села

Супонева Богородицкаго уѣзда *Алексѣй Глаголевъ* въ Макледкой школьѣ прихода сего села, 8) священникъ села Петровскаго того же уѣзда *Іоаннъ Авдуловскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ, 9) священникъ села Ильинскаго того же уѣзда *Александръ Аболенскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ и 10) священникъ села Никольско-Вяземскаго Чернскаго уѣзда *Георгій Вельтищевъ* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.

— Революціею Его Преосвященства, отъ 28 Августа, послѣдовавшею на рапортѣ благочиннаго 2 Ефремовскаго округа о возведеніи псаломщика села Крутаго *Николая Троицкаго* въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи или разрѣшеніи ему носить рясу за 49 лѣтнюю безпорочную службу, велѣно: „благословляется носить рясу“.

— Разрѣшено причту съ церковнымъ старостою села Ростислава—Лаптева Тульскаго уѣзда, построить новый каменный храмъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 5—9 сентября.

Перемѣны по службѣ.

Утверждены въ должности: И. д. псаломщика села Полтева Чернскаго уѣзда *Алексѣй Никитскій*, съ 25-го Августа и И. д. псаломщика села Поповки Алексинскаго уѣзда *Іванъ Автономовъ*, съ 31 Августа.

— **Назначены на мѣста:** а) **священническія:** въ село Смоленское, Гредово тожъ Богородицкаго уѣзда, діаконъ того же села *Михаилъ Лебедевъ*, согласно прошенію, 31 августа; въ село Семьюново Бѣлевскаго уѣзда псаломщикъ того же села *Владиміръ Лихаревскій*, въ село Ивановское Епифанскаго уѣзда псаломщикъ с. Тургенева Чернскаго уѣзда *Николай Сахаровъ* и въ село Руново Каширскаго уѣзда окончившій семинарію повторному разряду *Димитрій Гремячевскій*, всѣ трое 7 сентября по резолюціи Его Преосвященства; въ село Шелудяки Веневскаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи по 2 разряду *Александръ Покровскій*, согласно проше-

нію, 8 Сентября; въ село Завалье Каширскаго уѣзда діаконъ Покровской г. Тулы церкви *Николай Архангельскій*, согласно прошенію, 9 Сентября; въ село Луковицы Алексинскаго уѣзда діаконъ села Пруднаго Тульскаго уѣзда *Василій Архангельскій*, по резолюціи Его Пресвященства 9 Сентября, заштатный священникъ *Іоаннъ Введенскій* допущенъ къ исполненію священнической обязанности въ село Борщевое Веневскаго уѣзда къ церкви Крестовоздвиженской Общины, согласно прошенію, 10 Сентября; б) **на діаконское** мѣсто въ селѣ Вяжахъ Новосильскаго уѣзда псаломщикъ села Знаменскаго, что на Зушѣ, Чернскаго уѣзда *Михаилъ Архангельскій*, согласно прошенію, 8 Сентября и в) **на псаломщическія**: въ село Глубки Новосильскаго уѣзда окончившій курсъ Тульскаго духов. училища *Алексій Соколовъ*, согласно прошенію, 2 Сентября; въ село Козловую Слободу Епифанскаго уѣзда сельскій учитель дер. Банной Ефремовскаго уѣзда *Василій Головинъ*, по прошенію, 22 Августа; въ село Знаменское—Крюково окончившій курсъ семинаріи по 2 разряду *Василій Архангельскій*, по прошенію, 27 Августа.

— **Перемѣнены**: въ село Димитріевское на Вашани Алексинскаго уѣзда священникъ села Березовки того же уѣзда *Іаковъ Алферьевъ*, согласно прошенію, 3 Сентября; къ Покровской города Тулы церкви діаконъ села Куракина Богород. уѣзда *Андрей Михайловскій*, согласно прошенію, 9 Сентября; псаломщикъ Вознесенской г. Ефремова церкви *Димитрій Соболевъ* къ Староникитской г. Тулы церкви, согласно прошенію, 1 Сентября; псаломщикъ села Богородицкаго Веневскаго уѣзда *Іванъ Глаголевъ* въ село Ивановское-Богословское Епифанскаго уѣзда, по прошенію, 2 Сентября, и псаломщикъ села Унекъ Алексинскаго уѣзда *Петръ Теплинскій* въ с. Лошачье Одоевскаго уѣзда, по прошенію, 10 Сентября.

— **Уволенъ** за предосудительные поступки изъ числа послушниковъ Тульскаго Богородичнаго, что въ Щегловѣ, монастыря *Іванъ Одоевцевъ*, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 25 Августа.

— **Пострижены** въ монашество: послушники Введенской Жабынской Макаріевской пустыни *Дометій Ава-*

насьевъ и *Алексѣй Максимовъ* по опредѣленію Епархіального Начальства отъ 14 Августа.

— **Опредѣленъ** въ число послушниковъ Бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря личный почетный гражданинъ *Павелъ Покровскій*, по опредѣленію Епархіального Начальства отъ 22 Августа—9 Сентября.

— **Уволены** за штатъ, 1) по прошенію, 9 Сентября, священникъ села Успенскаго-Кобылинки Богородицкаго уѣзда *Сергій Пашиковскій* и 2) по прошенію же священникъ села Бунырева Алексинскаго уѣзда *Алексѣй Рудневъ*, 12 Сентября.

— **За смертію исключены изъ списковъ:**

Заштатный псаломщикъ села Яхонтова Одоевскаго уѣзда *Михаилъ Покровскій*, съ 1 Августа.

— Священникъ села Луковицъ Алексинскаго уѣзда, *Илія Георгіевскій*, съ 31 Августа.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

1) При Каширскомъ женскомъ Монастырѣ, съ 21-го Іюля 1894 г. Земли церковной полевой 47 дес. Прихожанъ 250. Причтъ получаетъ % съ 16347 руб., пособіе отъ прихожанъ 71 р. 43 к. и отъ Монастыря 200 р.

2) Села *Байдикъ* Каширскаго уѣзда, съ 27 Іюля 1894 г. Земли церковной 87 дес. 2384 саж., изъ числа которыхъ 15 дес. подъ дорогою. Прихожанъ 552. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 350 р. Помѣщенія нѣтъ.

3) Села *Княгинина* Бѣлевскаго уѣзда, съ 12 Августа 1894 г. Земли церковной 47¹/₂ дес. Прихожанъ 691. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

4) Села *Щеблова* Алексинскаго уѣзда, съ 21 Іюня 1894 года. Земли церковной всей 31 дес. Прихожанъ 473. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

5) Села *Яхонтова* Одоевского уѣзда, съ 25-го Августа 1894 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 536. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1110 р. Помѣщенія нѣтъ.

6) Села *Успенскаго-Кобылинки* Богородицкаго уѣзда, съ 9 Сентября 1894 г. Земли церковной около 40 дес. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 100 р. Помѣщенія нѣтъ.

7) Села *Березовки* Алексинскаго уѣзда, съ 3-го Сентября 1894 г. Земли усадебной 3 д., пахатной 63 д., сѣнокосной 8 д. и неудобной 13 д.; приходскихъ душъ муж. пола 510. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1006 р. Помѣщенія нѣтъ.

8) Села *Буйварева* Алексинскаго уѣзда, съ 12 Сентября 1894 г. Земли церковной 36 дес.; прихожанъ 681. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села *Волкова* Епифанскаго уѣзда, съ 19-го іюля 1889 г. Земли церковной, при одномъ священникѣ, 41 дес. Прихожанъ муж. п. 962. Помѣщенія нѣтъ.

2) Села *Зарыцкой Слободы* Новосильскаго уѣзда, съ 14 марта 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 2075 саж. Причтъ получаетъ % съ 150 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1125.

3) Села *Архангельскаго Павловъ-Хуторъ* тожъ, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го апрѣля 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35¹/₂ дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1012.

4) Села *Погорьлаго* Бѣлевскаго уѣзда, съ 21-го сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 117 дес. 2363 саж., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 732.

5) Села *Волова* Богородицкаго уѣзда, съ 28 сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. 336 саж. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 907.

6) Села *Зайцева* Бѣлевскаго уѣзда, съ 22 ноября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 40 дес. 1167 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1280.

7) Села *Вышняго-Костомарова* Крапивенскаго уѣзда, съ 19 марта 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 38 дес., причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2486 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1440.

8) Села *Ямской-Слободы* Новосильскаго уѣзда съ 5 апрѣля 1891 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 68 дес. 240 саж., въ томъ числѣ подъ болотами 6 дес., подъ дорогами и оврагами 1800 саж. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 991.

9) Села *Никольскаго-Буицы* Епифанскаго уѣзда, съ 28-го іюня 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1852.

10) Села *Срътенскаго - Любимовки* Богородицкаго уѣзда, съ 22 ноября 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 2174.

11) Села *Знаменскаго на Зушь* Чернскаго уѣзда, съ 4 іюля 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 49 дес. 4 осминника; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 786 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 789.

12) Села *Новомихаиловскаго-Шипова* Ефремовскаго уѣзда, съ 9 ноября 1893 года. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. 1289 саж., въ томъ числѣ неудобной 8 дес.; причтъ получаетъ $\frac{5}{100}$ совмѣстно съ церковью съ 200 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1514.

13) При Соборной Крестовоздвиженской ц. г. *Черни*, съ 4 января 1894 г. Церковной земли полевой 86 дес., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Причта по штату положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 673.

14) Села *Троицкаго—Супонева* Богородицкаго уѣзда, съ 1 февраля 1894 г. Церковной земли усадеб. 2 дес. 578 саж., сѣнокосной 2 десят. 2295 саж., неудобной 850 саж., а всей вообще 30 дес. 1760 саж. Прихожанъ 1197 д. муж. п. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2060 р. Помѣщенія нѣтъ.

15) Села *Плесь* Богородицкаго уѣзда, съ 24-го мая 1894 г. Земли церковной всей 39 десят. Прихожанъ м.

п. 675. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

16) Села *Миротинъ* Алексинскаго уѣзда съ 1886 г. Земли церковной 66 десятинъ. Прихожанъ 913. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 802 р. Помѣщенія нѣтъ.

17) Села *Петровскаго* Одоевского уѣзда, съ 16 марта 1894 г. Церковной земли 92 десят., изъ которой 4 дес. усадебной и 30 десят. пашенной, а остальная неудобная. Прихожанъ 589 м. п. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1578 р. Помѣщенія нѣтъ.

18) При Соборной Успенской церкви г. *Алексина*, съ 24 Юля 1894 г. Земли церковной усадебной нѣтъ, но пашенной, луговой и подъ мелкимъ лѣсомъ 95 десят. 886 саж. Прихожанъ 627. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 4100 р., кромѣ того пользуется процентами отъ приписной Кладбищенской церкви въ количествѣ 80 р. въ годъ. Помѣщенія нѣтъ.

19) При Соборной Аѳанасіе-Кирилловской церкви г. *Бѣлева*, съ 5 Августа 1894 г. Земли церковной усадебной 974 саж., полевой и сѣнокосной 110 дес. Прихожанъ 253. Причта положено быть: протоіерею, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % 144 р. 38 к. Имѣется помѣщеніе для діакона.

20) Въ с. *Смоленскомъ-Грецовъ* Богородицкаго уѣзда, съ 31 Августа 1894 г. При церкви сего села земли церковной 35 д. Прихожанъ 994. Въ церкви находится особо чтимая икона Божіей Матери. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1286 р. Помѣщенія нѣтъ.

21) Села *Куракина* Богородицкаго уѣзда, съ 10 Сентября 1894 г. Земли церковной 34 десят. Прихожанъ 1201. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 350 р.

22) Села *Пруднаго* Тульскаго уѣзда, съ 9 Сентября 1894 года. Земли церковной 35 десят. Прихожанъ 945. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 534 р.

в) Псаломщицкія при церквахъ:

1) Села *Троицкаго*—*Шишлова* Веневского уѣзда, съ 21 января 1894 г. Церковной земли усадебной 2 десят., пашенной 38 дес. и неудобной 1½ десят. Прихожанъ 584 муж. п. Причта положено быть священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

2) Села *Скуратова*—*Ершовскаго* Чернскаго уѣзда, съ ноября 1892 г. Земли церковной 33 десят. Прихожанъ 410 муж. п. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 85 р. Помѣщенія нѣтъ.

3) Соединеннаго прихода сельъ *Торхова* и *Дорофѣева* Тульского уѣзда, съ 6 апрѣля 1894 г. Въ Торховѣ земли церковной усадебной 1 дес. 300 саж., пашенной 18 дес. и неудобной 15 дес., прихожанъ муж. п. 299. Въ Дорофѣевѣ земли церковной 33 десят., прихожанъ 254. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

4) Села *Грецова-Пышкова* Тульского уѣзда, съ 28 апрѣля 1894 г. Земли церковной всей 37 дес. 1700 саж. Прихожанъ муж. п. 476. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ % 41 р. 60 к. Помѣщенія нѣтъ.

5) Села *Мишиной Поляны* Бѣлевскаго уѣзда, съ 29 апрѣля 1894 г. Земли церковной всей 72 дес. Прихожанъ муж. п. 665. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

6) Села *Дряпловъ* Одоевского уѣзда, съ 24 Юля 1894 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 1012. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

7) Въ сельѣ *Кочакахъ* Крапивенскаго уѣзда, съ 17 Августа 1894 г. Земли церковной 82 десят. Прихожанъ 1980. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 430 руб. и вмѣстѣ съ церковью съ 300 р.

8) Въ сельѣ *Грецовъ* Богородицкаго уѣзда, съ 31 Августа (см. діаконскія мѣста).

9) Села *Семьюнова* Бѣлевскаго уѣзда, съ 7-го Сентября 1894 г. Земли церковной усадебной 1 дес., пахатной 31 д., сѣнокосной 6 д. 600 саж., дровянаго лѣса 6 д., подъ дорогами, рѣками и бичевникомъ болѣе 4 дес. Прихожанъ 367. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для помѣщенія священнику имѣется деревянный домъ, построенный прихожанами. Причтъ получаетъ отъ казны жалованье 400 р. въ годъ.

10) Села *Тургенева* Чернскаго уѣзда, съ 7 Сентября сего 1894 г. Земли церковной всей 37 десят. 900 саж. Прихожанъ 661. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 700 р. Помѣщенія нѣтъ.

11) Села *Знаменскаго*, на Зушѣ Чернскаго уѣзда, съ 8 Сентября 1894 г. Земли церковной усадебной 1 десят., пахатной 49 дес. 1200 саж. Прихожанъ 784. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % совмѣстно съ церковью съ капитала въ 786 руб. Помѣщенія нѣтъ.

12) Села *Унскъ* Алексинскаго уѣзда, съ 10-го Сентября 1894 г. Земли церковной 122 д. 1800 кв. с. Прихожанъ 207. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ % съ 330 р.

Отъ Правленія Тульской Семнаріи.

Послѣ бывшихъ въ Августѣ переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаній:

Переведены въ VI классъ изъ V класса I отдѣленія: Николай Ивановскій, Аполлоній Костомаровъ, Иванъ Мироновъ, Александръ Щепетевъ, Петръ Яворскій.

Уволены за малоуспѣшность изъ V-го класса: Павелъ Кудрявцевъ, Іаковъ Солнышкинъ.

Переведены въ VI классъ изъ V кл. 2 отд. Сергѣй Глаголевъ, Иванъ Дружининъ, Александръ Мерцаловъ, Александръ Сахаровъ.

Переведены въ V классъ изъ IV кл. 1 отд. Владиміръ Высотскій, Петръ Гедеоновъ, Николай Спасскій, Иванъ Успенскій, Николай Хованскій.

Уволены изъ IV класса: Петръ Калининъ (за малоуспѣшность), Петръ Никольскій, (по прошенію).

Переведены въ V классъ изъ IV кл. 2-го отдѣленія: Михайль Ананскій, Василій Никольскій, Николай Рождественскій, Николай Сахаровъ.

Переведены въ IV классъ изъ III кл. I отд. Петръ Автономовъ, Веніаминъ Архангельскій, Гавріиль Богоявленскій, Александръ Спасскій.

Оставлены на повторительный курсъ въ III классъ: Александръ Геролевъ, Гавріиль Калининъ, Николай Мелюранскій, Илья Орловъ.

Уволены изъ III класса: Иванъ Звѣревъ (за малоуспѣшность), Николай Рождественскій (по прошенію).

Переведены въ IV классъ изъ III класса 2-го отдѣленія: Левъ Виноградовъ, Кодратъ Казанскій, Александръ Кутеповъ, Георгій Неароновъ, Георгій Ремизовъ, Василій Розоновъ, Андрей Успенскій, Владиміръ Щерловъ.

Уволены изъ III класса по прошенію: Николай Головинъ, Михайль Никитскій.

Переведены въ III классъ изъ II кл. I отд. Василій Бѣлковскій, Петръ Виноградовъ 1-й, Петръ Виноградовъ 2-й, Иванъ Погожевъ, Павелъ Рождественскій, Θεодоръ Романовъ, Григорій Троицкій.

Оставлены на повторительный курсъ во 2-мъ классѣ: Александръ Богословскій, Николай Введенскій, Константинъ Георгіевскій, Николай Докторовъ, Петръ Рождественскій, Василій Сахаровъ, Сергѣй Покровскій.

Переведены въ III кл. изъ II-го кл. 2 отд. Димитрій Алитовскій, Пантелеймонъ Ключаревъ, Петръ Погожевъ, Θεодоръ Раевскій, Николай Рождественскій, Александръ Троицкій.

Оставлены на повторительный курсъ во II классѣ: Александръ Архангельскій, Александръ Глаголевъ, Владиміръ Говоровъ, Николай Марчуговъ, Александръ Неароновъ, Александръ Никольскій, Сергѣй Рудневъ.

Переведены во II классъ изъ 1-го кл. I отд. Иванъ Богдановъ, Гавріиль Богоявленскій, Θεоктистъ Богоявленскій, Димитрій Вьюковъ, Алексѣй Геденъ, Петръ Каменевъ, Николай Любомудровъ, Иванъ Покровскій, Николай Поповъ, Павелъ Струковъ, Димитрій Трисвятскій, Александръ Успенскій.

Оставлены на повторительный курсъ въ I классѣ: Θεодоръ Гремячевскій, Павелъ Зерцаловъ, Димитрій Ильинскій, Димитрій Миловидовъ, Илья Надеждинъ.

Переведены во II классъ изъ 1-го кл. 2 отд. Леонидъ Благовѣщенскій, Семень Богоявленскій, Сергѣй Мерцаловъ,

Василій Музалевскій, Веніаминъ Нечаевъ, Сергѣй Смирновъ, Михаилъ Шараповъ.

Оставлены на повторительный курсъ въ 1-мъ классѣ: Николай Звѣревъ, Михаилъ Нарциссовъ, Николай Нечаевъ, Николай Чернавкинъ.

Приняты во II классъ по экзамену: Николай Знаменскій (изъ VI класса Сернуховской прогимназіи), Димитрій Логвиновъ (съ домашнимъ образованіемъ).

Приняты въ 1-й классъ Тульской семинаріи 80 учениковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ Тульской епархіи съ правомъ поступленія въ семинарію безъ экзамена.

Отъ Совѣта Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Державнія переэкзаменовки въ Августѣ:

Переведены изъ V въ VI классъ: Каркадиновская Лидія, Алферьева Вѣра, Колосова Анна, Зеленецкая Анна, Нечаева Валентина, Орлова Антонина, Остапова Зинаида, Вознесенская Александра, Соколова Манефа, Аванасьева Екатерина.

Оставлены въ V классѣ: Гедеонова Лидія, Суходольская Елизавета.

Вновь *принята* по экзамену въ V классъ Потудина Антонина.

Переведены изъ IV въ V классъ: Благовѣщенская Александра, Струкова Анна, Борисоглѣбская Надежда, Богданова Анна, Никольская Варвара 1-я, Глаголева Надежда, Никольская Софія, Баркова Александра, Ивановская Θεоктиста.

Оставлены въ IV классѣ: Острикова Александра, Виноградова Ольга.

Переведены изъ III въ IV классъ: Каркадиновская Нина, Кутепова Евдокія, Ананская Надежда.

Оставлены въ III классѣ: Соколова Лидія, Преображенская Марія.

Вновь *приняты* по экзамену въ III классъ: Сахарова Марія, Добрынина Вѣра, Фаворская Татіана.

Переведены изъ II въ III классъ: Боженова Анна, Борисоглѣбская Надежда, Глаголева Татіана, Глаголева Антонина, Алферьева Зинаида, Виноградова Анна.

Оставлены во II классѣ: Русакова Александра, Нечаева Анна, Виноградова Ольга.

Переведены изъ II параллельнаго въ III классѣ: Покровская Валентина, Владимирская Александра, Соколова Параскева, Глаголева Ольга 2-я, Соколова Елена, Кулакова Августа, Соколова Елизавета, Никольская Надежда.

Оставлены во II классѣ: Покровская Анастасія, Успенская Наталія.

Уволена по малоуспѣшности Георгіевская Наталія.

Вновь приняты по экзамену во II классѣ: Кудрявцева Елизавета, Делекторская Марія, Пашкова Марія, Глаголева Варвара, Молоденская Варвара, Ивановская Татіана, Бурцева Марія.

Переведены изъ I во II классѣ: Преображенская Ольга, Виноградова Елена, Молоденская Александра, Орлова Матрона, Миловидова Татіана, Спасская Лидія, Маккавѣева Ольга.

Оставлена въ I классѣ Кудрявцева Лидія.

Вновь принято по экзамену въ I классѣ 80 ученицъ.

Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 16-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сдать на почту для разсылки 1 и 2 Сентября.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшія награды.— Правительственныя распоряженія.— Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— Архипастырское благословеніе.— Признательность Епархіальнаго Начальства.— Пожертвованія.— Разныя извѣстія по епархіи.— Перемѣны по службѣ.— Вакантныя мѣста.— Отъ Правленія Тульской Семинаріи.— Отъ Совѣта Тульского Епархіальнаго женскаго училища.— Отъ редакціи Тул. Епарх. Вѣдомостей.— Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ (въ особомъ приложеніи).

Редакторъ Официальной части Н. Лузгинъ.

Алексѣй Телковъ, съ образованіемъ изъ Богородицкаго го-
ща, подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника С. Руднева.
вановъ, съ образованіемъ изъ сельской школы, подъ наблю-
А. Архангельскаго.

ковъ, не имѣющій званія учителя, подъ наблюденіемъ мѣст-
крестьянинъ Θεодоръ Гончаровъ подъ наблюденіемъ мѣст-
кова.

крестьянинъ Іоакимъ Кирюхинъ, подъ наблюденіемъ мѣст-
гельскаго.

съ образованіемъ изъ трехкласнаго Богородицкаго училища
священника А. Архангельскаго.

вановъ, не имѣющій званія учителя подъ наблюденіемъ
сандра Архангельскаго.

исеевъ съ образованіемъ изъ сельской школы подъ наблю-
А. Боженова.

крестьянинъ Павелъ Епифановъ подъ наблюденіемъ мѣст-
нова.

Борисъ Гришаевъ подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника

въ съ образованіемъ изъ сельской школы подъ наблюде-
Г. Архангельскаго, званія учителя не имѣеть.

ловъ, съ образованіемъ изъ сельской школы, подъ наблюде-
Г. Архангельскаго, званія учителя не имѣеть.

ницы Надежда Бибикова подъ наблюденіемъ мѣстнаго свя-

хинъ съ образованіемъ изъ сельской школы подъ наблюде-
В. Благовѣщенскаго званія учителя не имѣеть.

крестьянинъ Димитрій Бобровниковъ подъ наблюденіемъ

Машковъ, съ образованіемъ изъ сельской школы, подъ на-
ника Г. Хитрова, званія учителя не имѣеть.

крестьяницъ Θεодоръ Скоронуновъ подъ наблюденіемъ мѣст-
вина.

крестьянинъ Михаилъ Поповъ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго

ницы дѣвица изъ дворянъ Елена Стрыжелецкая.

На Богородицкомъ хуторѣ гр. Бобринскаго прих. с. Богородицкаго	13	1	Юлія Алферьева, окончив
Въ дер. Жданкѣ того же прихода	33	—	Рядовой изъ крестьянъ учителя не имѣеть.
Въ д. Юлинокѣ того же прихода	13	2	Унтеръ-офицеръ Сергѣй имѣеть.
Въ д. Притонахъ того же прихода	39	10	Имѣющій званіе учителя
Въ с. Орловкѣ	17	8	Уволенный изъ VI-го кл. Имѣющій званіе учителя
Въ дер. Кибень того же прихода	40	10	Имѣющій званіе учителя
Въ д. Олень того же прихода.	28	9	Петръ Введенскій, сынъ званія учителя не имѣеть.
Въ д. Дубовкѣ того же прихода	26	—	Имѣющій званіе учителя
Въ д. Телятинкѣ прихода с. Кузнецова	19	1	Максимъ Кирюхинъ съ званія учителя не имѣеть.
Въ д. Мостовой того же прихода	55	8	Коллежскій регистраторъ
Въ д. Слободкѣ того же прихода	14	—	Крестьянинъ Евѣимій учителя не имѣеть.
Въ д. Васильевкѣ того же прихода	20	3	Мѣстный крестьянинъ Иванъ имѣеть.
Въ с. Іовлевѣ 1-я школа	15	—	Мѣстный крестьянинъ Иванъ учителя не имѣеть.
Въ с. Іовлевѣ 2-я школа	23	—	Мѣстный крестьянинъ Иванъ званія учителя не имѣеть.
Въ с. Іовлевѣ 3-я школа	25	5	Мѣстный крестьянинъ Петръ званія учителя не имѣеть.
Въ с. Іовлевѣ 4-я школа	32	4	Мѣстный крестьянинъ Петръ званія учителя не имѣеть.
Въ д. Исаевкѣ прихода с. Іовлева	34	4	Богородицкій мѣщанинъ Андрей званія учителя не имѣеть.
Въ д. Бѣлозеркахъ того же прихода	28	—	Бывшій писарь управленія образованіемъ изъ министерства
Въ д. Мтицахъ того же прихода	32	6	Богородицкая мѣщанка, званія учительницы не имѣеть.
Въ д. Стефановкѣ того же прихода	14	2	Крестьянинъ Никаноръ Лытень не имѣеть.
Въ д. Дубовкѣ того же прихода	17	—	Мѣстный крестьянинъ
Въ д. Березовкѣ того же прихода	15	—	Мѣстный крестьянинъ Нина учителя не имѣеть.

шая курсъ въ тульскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Василій Солдатовъ съ домашнимъ образованіемъ, званія Орловъ, обучавшійся въ военной службѣ, званія учителя не крестьянинъ Евдокимъ Ескинь.

тульской духовной семинаріи Василій Сахаровъ.
крестьянинъ Гавріилъ Рашкинъ.

крестьянинъ Иванъ Солдатовъ.

исаломщика, уволенный изъ 2-го кл. духовнаго училища,
крестьянинъ Никаноръ Харлашковъ.

образованіемъ изъ Богородицкаго приходскаго училища,
Алексѣй Петровскій, званіе учителя имѣеть.

Щербаковъ съ образованіемъ изъ сельской школы, званія

Роговъ съ домашнимъ образованіемъ, званія учителя не

Васильевъ Роговъ съ домашнимъ образованіемъ, званія

Павель Демичевъ съ образованіемъ изъ сельской школы,

Ласковъ съ образованіемъ изъ сельской школы званія учи-

тоній Кобяковъ съ образованіемъ изъ уѣзднаго училища,

начальника 15-го корпуса Александръ Прокудинъ съ
скаго училища, званія учителя не имѣеть.

дѣвица Акилина Санина съ домашнимъ образованіемъ,
имѣеть.

сенковъ, съ образованіемъ изъ сельской школы, званія учи-

Иоакимъ Соколовъ съ образованіемъ изъ сельской школы.

кифоръ Усковъ съ образованіемъ изъ сельской школы, зва-

Въ д. Подлѣсной того же прихода	26	2	Крестьянинъ Проконій имѣеть.
Въ д. Горкахъ того же прихода	31	5	Крестьянинъ Описимъ учителя не имѣеть.
Въ д. Кобылицкѣ того же прихода	30	—	Крестьянинъ Петръ Марты имѣеть.
<i>Въ г. Бѣлевъ.</i>			
При успенской церкви	14	6	Мѣстный священникъ Сергій Воздвиженскій.
При Срѣтенской церкви	11	—	Мѣстный священникъ Алексѣй Мерцаловъ.
При Николаевской, что въ Казачьей слободѣ церкви въ домѣ діакона Алексѣя Бенескриптова	7	1	Мѣстный священникъ Василій Непарокомовъ.
<i>Въ Бѣлевскомъ уездѣ.</i>			
Въ сельцѣ Утрышенкахъ прихода Николаевской, что въ Казачьей слободѣ г. Бѣлева, церкв.	15	2	Мѣстный священникъ Василій Непарокомовъ.
Въ сельцѣ Колизмѣ прихода Николаевской, что на Посадѣ г. Бѣлева, церкви	18	—	Мѣстный священникъ Петръ Постниковъ.
Въ с. Семьюновѣ	35	—	Бывшій священникъ
Въ с. Болотѣ	46	2	Мѣстный священникъ Іаковъ Богоявленскій.
Въ сельцѣ Желѣзницѣ прихода с. Хализова	26	10	Мѣстный священникъ Іоаннъ Рѣшинскій.
Въ д. Бѣляевой того же прихода	32	—	Крестьянинъ Василій мѣстнаго священника Іоанна
Въ сельцѣ Астафевѣ прихода с. Погорѣлова	19	—	Запасный фейерверкеръ званія учителя не имѣеть, подъ
Въ д. Бедринцахъ прихода села Старыхъ Долецъ	36	—	Мѣстный священникъ Николай Преображенскій.

Пушкинъ съ домашнимъ образованіемъ, званія учителя не Максимовъ съ образованіемъ изъ сельской школы, званія новъ съ образованіемъ изъ сельской школы, званіе учителя

Діаконъ Иванъ Павшинскій изъ средняго отдѣленія тульской духовной семинаріи съ дочерью своею Анастасією Павшинскою.

Псаломщикъ Иванъ Покровскій, окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ съ женою своею Марією Покровскою.

Діаконъ Алексѣй Бенескриповъ, окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ съ дочерію своею Пелагією Бенескриповой, окончившей курсъ въ церковно-приходской школѣ при Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ.

Крестьянинъ Василій Сѣровъ, обучавшійся въ сельской школѣ, званіе учителя не имѣеть.

Крестьянинъ Петръ Поздняковъ, обучавшійся въ сельской школѣ, званія учителя не имѣеть.

Николай Покровскій.

Онъ же съ помощію неимѣющаго учительскаго званія сына псаломщика Димитрія Соловьева, уволеннаго изъ Бѣлевскаго духовнаго училища.

Онъ же съ помощію сына священника Григорія Рѣбинскаго, окончившаго курсъ въ двухклассномъ жуковскомъ училищѣ г. Бѣлева, званія учителя не имѣеть.

Мироновъ съ домашнимъ образованіемъ подъ наблюденіемъ Рѣбинскаго.

Гавріиль Савватіевъ обучавшійся въ полковой школѣ, наблюденіемъ мѣстнаго священ. Александра Филомофитскаго.

Крестьянинъ Димитрій Ульяновъ, обучавшійся въ сельской школѣ, званія учителя не имѣеть.

Въ сельцѣ Игнатьевѣ прихода с. Петрищева.	41	2	Мѣстный священникъ Але- ксандръ Воскресенскій.
Въ д. Коптевѣ того же прихода	29	—	Унтеръ-офицеръ Николай учителя не имѣеть, подѣ
Въ д. Мало-Самолко- вѣ того же прихода	15	3	Крестыянннъ Даниилъ званія учителя не имѣеть, подѣ
Въ с. Ментеловѣ 1-я въ домѣ священника Ио- анна Преображенскаго.	8	—	Мѣстный священникъ Ио- аннъ Преображенскій.
2-я въ домѣ запаснаго унтеръ-офицера Теренті- я Пескова	32	—	Запасный унтеръ-офицеръ школѣ подѣ наблюдениемъ свя
Въ д. Николаевкѣ то- го же прихода	14	—	Запасный фельдфебель школѣ подѣ наблюдениемъ
Въ д. Сенюхинѣ при- хода с. Каменки	41	—	Мѣстный священникъ Ми- хаилъ Преображенскій.
Въ д. Таратухинѣ при- хода с. Лабодина	20	—	Мѣстный священникъ Ио- аннъ Измайловъ.
Въ с. Стромкахъ	39	—	Мѣстный священникъ Кон- стантинъ Воскресенскій.
Въ с. Мишиной По- лянѣ	36	—	Мѣстный священникъ Па- вель Каменскій.
Въ сельцѣ Байдинѣ прихода с. Мишиной По- ляны	24	—	Приходскій священникъ Па- вель Каменскій.
Въ с. Парахинѣ (при- писанномъ къ с. Мерку- лову	50	—	Мѣстный священникъ Си- меонъ Остроумовъ.
Въ д. Орамъ прихода с. Сороколѣтова	51	14	Приходскій діаконъ Васи- лій Люблинскій.
Въ д. Лемохинѣ того же прихода	50	10	Приходскій діаконъ Василиій Люблинскій.
Въ с. Тпльковѣ	23	—	Мѣстный священникъ Ио- аннъ Исаковскій.
Въ д. Полянахъ того же прихода	20	—	Приходскій священникъ Ио- аннъ Исаковскій.
<i>Въ Веневскомъ уездѣ.</i>			
Въ с. Дьяконовѣ	—	50	Мѣстный діаконъ Григорій Орловъ.
Въ с. Семьяни	30	—	Мѣстный священникъ Ни- колай Аболенскій.

Имѣющій званіе учителя купеческій сынъ Григорій Щербовскій.

Мерцаловъ изъ воспитанниковъ духовнаго училища, званія наблюдениемъ мѣстнаго священ. Александра Воскресенскаго. Калачевъ, обучавшійся въ церковно-приходской школѣ, наблюдениемъ того же священника.

Дочь священника Елисавета Преображенская изъ воспитанницъ бѣлевскаго городского женскаго училища, званія учительницы не имѣеть.

Терентій Песковъ обучавшійся въ военной фельдшерской ценника Іоанна Преображенскаго.

Прокопій Макаровъ, обучавшійся въ церковно-приходской мѣстнаго священника Преображенскаго.

Имѣющій званіе учителя крестьянинъ Кирилль Шеламовъ.

Рядовой Данилъ Александровъ, обучавшійся въ школѣ контанистовъ, званія учителя не имѣеть.

Псаломщикъ Іаковъ Рудневъ.

Уволенный въ запасъ арміи фельдфебель Василій Алексѣевъ, обучавшійся въ сельской школѣ, званія учителя не имѣеть.

Бывшій дворовый человекъ Степанъ Смирновъ, обучавшійся въ городскомъ уѣздномъ училищѣ, званія учителя не имѣеть.

Уволенный въ запасъ арміи унтеръ-офицеръ Θεодосій Данилочкинъ, обучавшійся въ полковой школѣ, званія учителя не имѣеть.

Мценская мѣщанка Ольга Лебедева съ домашнимъ образованіемъ, званія учительницы не имѣеть.

Крестьянинъ Андрей Семеновъ, обучавшійся въ сельской школѣ, званія учителя не имѣеть.

Крестьянинъ Василій Пителинъ, обучавшійся въ сельской школѣ, званія учителя не имѣеть.

Жена безсрочно-отпускнаго рядоваго Александра Пучкова, званія учительницы не имѣеть.

Жена мѣстнаго діакона воспитанница тульского епархіальнаго женскаго училища Александра Орлова.

Окончившій курсъ въ Веневскомъ духовномъ училищѣ Владиміръ Глаголевъ званія учителя не имѣеть.

Въ с. Марыгинѣ	10	3	Мѣстный священникъ Василій Астровъ.
Въ с. Медвѣдкахъ	30	2	Мѣстный священникъ Николай Аболенскій.
Въ д. Старомъ Ивановѣ прихода села Патетина-Вѣрина	26	—	Приходскій священникъ Александръ Молчановъ.
Въ с. Исаковѣ	10	—	Мѣстный священникъ Петръ Глаголевъ.
Въ с. Мильшинѣ	26	—	Мѣстный священникъ Сергій Рождественскій.
Въ Новоприборной слободѣ прихода села Гремячева	66	21	Приходскій священникъ Эрастъ Фальковъ.
Въ д. Бурдуковѣ прихода села Вѣрина-Патетина	15	5	Приходскій священникъ Александръ Молчановъ.
Въ с. Шишиловѣ	39	3	Мѣстный священникъ Иоаннъ Крутицкій.
Въ с. Нюховѣ	23	2	Мѣстный священникъ Василій Вѣловодскій.
Въ Пушкарской слободѣ Гремяческаго селенія	40	5	Мѣстный священникъ Петръ Филипповъ.
Въ с. Ясенькахъ	18	1	Мѣстный священникъ Николай Рудневъ.
Въ с. Юдинѣ	27	—	Мѣстный священникъ Сергій Рождественскій.
Въ с. Подосинкахъ	20	1	Мѣстный священникъ Василій Бурцевъ.
Въ д. Савиновой прихода с. Подосинокъ	34	3	Окончившій курсъ въ Сколай Арефьевъ подъ руководствомъ
Въ с. Скороднѣ	45	1	Мѣстный священникъ Сергій Ѳеологовъ.
Въ сельцѣ Беззубовѣ прихода с. Мягкаго	10	6	Защатный псаломщикъ мягкаго Михаила Моисеева.
Въ с. Тепломя	17	3	Мѣстный священникъ Алексѣй Злобинъ.
Въ сельцѣ Благодати прихода с. Дудина	31	5	Приходскій священникъ Иоаннъ Архангельскій.
Въ с. Дудинѣ	22	5	Мѣстный священникъ Иоаннъ Архангельскій.
Въ д. Ломановѣ прихода с. Курепина	18	7	Каширскій мѣщанинъ торова.

Онъ же съ помощію сына своего Михаила Астрова домашняго образованія.

Онъ же съ помощію жены своей, имѣющей званіе учительницы Евгеніи Аболенской.

Онъ же съ помощію крестьянина Ивашкова домашняго образованія.

Онъ же при помощи жены своей, воспитанницы тульскаго епархіальнаго женскаго училища Маріи Глаголевой.

Онъ же съ помощію жены своей воспитанницы тульскаго епархіальнаго училища.

Окончившій курсъ въ тульской духовной семинаріи Павелъ Фальковъ.

Онъ же при помощи крестьянина Димитрія Каргѣва, обучавшійся въ сельской школѣ.

Окончившій курсъ въ тульской духовной семинаріи Михаилъ Крутицкій.

Окончившая курсъ въ городскомъ епифанскомъ училищѣ Анна Гастева, званія учительницы не имѣеть.

Отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Романовъ, бывшій учитель въ полковой школѣ.

Крестьянинъ Иванъ Кононовъ, обучавшійся въ сельской школѣ, званія учителя не имѣеть.

Онъ же при помощи сестры своей, окончившей курсъ въ веневскомъ женскомъ училищѣ Анны Рождественской.

Запасный старшій писарь Михаилъ Суховъ.

пинскомъ уѣздномъ училищѣ скопинскій мѣщанинъ Николетвомъ священника Василия Бурцева.

Онъ же съ помощію жены своей, окончившей курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Александры Θεологовой. Меодій Рождественскій подъ наблюденіемъ священника села

Николай Глаголевъ, уволенный изъ 3 кл. духовнаго училища, званія учителя не имѣеть.

Крестьянинъ Иванъ Чернобровкинъ обучавшійся въ сельской школѣ, званія учителя не имѣеть.

Дочь священника Марія Архангельская, окончившая курсъ въ сельскомъ училищѣ.

Сергій Якушинъ, подъ наблюденіемъ священника Петра Док-

Въ с-цѣ Лишнягахъ прихода с. Курепина	15	—	Крестьянинъ Василій Фи не имѣтъ, подъ руководст Мѣстный священникъ Сер-
Въ с-цѣ Кашинѣ при- хода села Толстыхъ	21	6	гѣй Леонардовъ.
Въ с. Прудихахъ	27	3	Мѣстный священникъ Але- ксѣй Погожевъ.
Въ д. Семенковой при- хода Никольской Сереб- ряныхъ Прудовъ церкви	18	—	Священникъ Серебряныхъ Прудовъ Михаилъ Музалев- скій.
<i>Въ Епифанскомъ уездѣ.</i>			
Въ д. Алешиной сло- бодѣ соборной церкви г. Епифани	36	9	Приходскій священникъ Ио- аннъ Благодатскій.
Въ д. Соломатовкѣ при- хода Преображенской г. Епифани церкви	55	14	Крестьянинъ Илья Морша- цѣ, подъ наблюденіемъ при
Въ д. Мителевкѣ при- хода Преображенской г. Епифани церкви	19	1	Рядовой изъ отставныхъ Па Сергѣя Алмазова.
Въ с. Алмазовѣ	30	—	Мѣстный священникъ Але- ксѣй Крутицкій.
Въ с. Никитскомъ	45	5	Мѣстный священникъ Ва- силій Миловидовъ.
Въ д. Разѣкиной, при- хода с. Алмазова	25	—	Мѣстный священникъ Але- ксѣй Крутицкій.
Въ д. Сукромнахъ при- хода с. Бутырокъ	22	2	Мѣстный священникъ Ва- силій Казанскій.
Въ селѣцѣ Богословѣ прихода села Петрушина	26	4	Мѣстный священникъ Ио- аннъ Боженовъ.
Въ д. Машковой при- хода села Знаменскаго.	60	13	Приходскій священникъ Ми- хаилъ Соколовъ.
<i>Въ г. Ефремовѣ.</i>			
При Цокровской церк- ви	26	—	Священникъ Михаилъ Пре- ображенскій.
При Вознесенской церк- ви	40	13	Мѣстный діаконъ Василій

липовъ, обучавшійся въ сельской школѣ, званія учителя вомъ священника Петра Доктора.

Студентъ технологическаго харьковскаго института Петръ Терновскій.

Крестьянинъ Лазарь Ильинъ, обучавшійся въ сельской школѣ, званіе учителя не имѣеть.

Крестьянинъ Рязанской губерніи Игнатій Ивановъ, обучавшійся въ сельской школѣ, званія учителя не имѣеть.

Окончившая курсъ въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Александра Знаменская.

винъ, окончившій курсъ въ Елифанскомъ уѣздномъ училищскаго священника Сергія Алмазова.

вель Іосифовъ подъ наблюдениемъ приходскаго священника

Крестьянинъ Кассіанъ Мионовъ, обучавшійся въ сельской школѣ.

Жена мѣстнаго священника Миловидова.

Бывшій военный писарь Василій Нырковъ, званія учителя не имѣеть.

Крестьянинъ Θεодоръ Алексѣевъ, обучавшійся въ сельской школѣ, званія учителя не имѣеть.

Крестьянинъ Иванъ Бабкинъ, окончившій курсъ въ сельской школѣ, званія учителя не имѣеть.

Уволенный въ запасъ арміи унтеръ-офицеръ Александръ Свиридовъ, свидѣтельства на званіе учителя не имѣеть.

Окончившая курсъ въ Ефремовской женской прогимназіи Марія Любомудрова. Воскресенскій.

Въ Ефремовскомъ уездѣ.

Въ д. Островкахъ прихода с. Полевыхъ Локотцевъ 36 1

Въ д. Марьиной прихода с. Ступина 26 7

Въ Каширскомъ уездѣ.

Въ с. Страховѣ 11 5

Въ с. Байдикахъ 16 1

Въ с. Григорьевскомъ 15 3

Въ сельцѣ Хорошевѣ прихода с. Григорьевскаго 19 2

Въ с. Красинѣ-Убережномъ 20 6

Въ д. Синичинкахъ прихода села Мокраго Коря 20 11

Въ с. Таптыковѣ 29 20

Въ с. Моногаровѣ 9 5

Въ Крапивенскомъ уездѣ.

Въ с. Колядинѣ 21 5

Въ д. Дубровскіе Кресты прихода села Трасны 13 2

Въ д. Новой Колпнѣ того же прихода 7 9

Въ с. Ровкахъ 35 7

Въ с-цѣ Боняковѣ прихода с. Сороченки 50 —

Въ сельцѣ Богдановкѣ того же прихода 13 3

Въ с. Рохмановѣ 45 8

Священникъ Іоаннъ Глаголевъ.

Священникъ Уаръ Благовѣщенскій.

Мѣстный священникъ Петръ Нечаевъ.

Мѣстный священникъ Василій Троицкій.

Мѣстный священникъ Михаилъ Рудневъ.

Приходскій священникъ Михаилъ Рудневъ.

Мѣстный священникъ Іоаннъ Гумилевскій.

Приходскій священникъ Мелитонъ Соколовъ.

Мѣстный священникъ Іоаннъ Покровскій.

Мѣстный священникъ Павелъ Проферансовъ.

Приходскій священникъ Священникъ с. Тросны Александръ Успенскій.

Священникъ села Трасны Александръ Успенскій.

Приходскій священникъ Георгій Раевскій.

Приходскій діаконъ Георгій

Приходскій священникъ

Священникъ Николай Сахаровъ.

Унтеръ-офицеръ Ѳеодоръ Шевальдинъ, званія учителя не имѣеть.

Михаилъ Успенскій, окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ.

Онъ же.

Онъ же.

Мѣстный псаломщикъ Василій Теандровъ.

Жена запаснаго рядоваго по происхожденію изъ дворянъ Варвара Верховская, имѣющая званіе домашней учительницы.

Защитный діаконъ Оренбургской епархіи Георгій Гумилевскій.

Сергѣй Соколовъ, уволенный изъ духовнаго училища, званія учителя не имѣеть.

Имѣющій званіе учителя Алексѣй Соколовъ.

Дочь дворянина Александра Каринская съ образованіемъ изъ городского училища, званія учительницы не имѣеть.

Владиміръ Богословскій.

Имѣющій званіе учителя Иванъ Жильцовъ.

Имѣющая званіе учительницы Надежда Порываева.

Бывшій воспитанникъ III кл. духовнаго училища Василій Юдинскій.

Соколовъ.

Александръ Мещерскій.

Псаломщикъ Сергій Сахаровъ.

Въ с. Старой Локнѣ	37	—	Священникъ Михаилъ Звѣревъ.
Въ с. Ушаковѣ-Покровскомъ	36	2	Священникъ Іоаннъ Покровский.
Въ с. Красногорѣ	45	—	Приходскій священникъ
Въ д. Бѣдинѣ приход. с. Архангельскаго	50	—	Приходскій священникъ Василій Модестовъ.
Въ д. Сороченкѣ приход. с. Архангельскаго	40	—	Приходскій священникъ Василій Модестовъ.
Въ с. Голощаповѣ	63	12	Приходскій діаконовъ Але
Въ с-цѣ Волхоничинѣ приход. с. Краснаго	48	4	Приходскій діаконовъ Ми
Въ д. Владиміровкѣ приход. с. Богучарова	40	6	Приходскій священникъ Іоаннъ Рудневъ.
<i>Въ Новосильскомъ уездѣ.</i>			
Въ с. Гремячемъ Колodeзѣ	41	—	Мѣстный священникъ Евгений Лосинскій.
Въ д. Песковатой прих. с. Пѣтушекъ	26	—	Приходскій священникъ Гавріилъ Борисоглѣбскій.
Въ д. Колгановкѣ приход. с. Архангельскаго	40	—	Мѣстный священникъ Сергій Щегловъ.
Въ д. Михалевои Пу-стоши приход. соборной г. Новосили церкви	11	6	Крестьянинъ Сергій Одиніемъ священника Александра
Въ д. Сергіевкѣ при-хода с. Сѣтухи			Ученія не было вслѣдствіе прежнихъ неурожайныхъ годовъ за недостаточност. средствъ къ содержанію учителя.
Въ с. Бѣдьковѣ	30	—	Отставной унтеръ-Мѣстный священникъ Андрей Остроумовъ.
Въ д. Одинокѣ при-хода с. Глубокѣ	38	11	Уволенная изъ III класса ская подѣ наблюдениемъ
Въ с-цѣ Головкинѣ прих. с. Малинова	35	8	Крестьянинъ Иванъ Лисенковъ священника А. Докторава.
Въ д. Котахъ при-хода с. Покровскаго	31	7	Петръ Каменевъ, уволенный деніемъ мѣстнаго священника

Псаломщикъ Димитрій Соболевъ.

Имѣющій званіе учителя Василій Трофимовъ.

Василій Христорождественскій.

Унтеръ-офицеръ Онисифоръ Меркуловъ.

Унтеръ-офицеръ Флоръ Грибковъ.

Александръ Бѣляевъ.

Ахилъ Рудневъ.

Крестьянинъ Θεодоръ Куличевъ.

Сынъ псаломщика Иванъ Игнатьевъ, званія учителя не имѣеть.

Крестьянинъ Симеонъ Худяковъ съ образованіемъ изъ сельской школы, званія учителя не имѣеть.

Крестьянинъ Иларіонъ Евтихіевъ, съ образованіемъ изъ сельской школы званія учителя не имѣеть.
Цовъ съ образованіемъ изъ сельской школы, подъ наблюде-
Шаховцева.

офицеръ Филиппъ Аброськинъ.

Псаломщикъ того же села Иванъ Бенескриптовъ, уволен-
ный изъ III кл. тульской духовной семинаріи.

тульского женскаго епархіальнаго училища Наталія Успен-
мѣстнаго священника Петра Пятницкаго.

съ домашнимъ образованіемъ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго

изъ III кл. Ефремовскаго духовнаго училища, подъ наблю-
д. Протасова.

Въ д. Кудеяровѣ, прихода с. Ново-воскресенскаго.	15	1	Крестыанинъ Терентій нїемъ мѣстнаго священника
Въ с. Ново-воскресенскомъ	14	2	Вдова священника с. Ново нїемъ, подъ наблюденїемъ Приходскїй діаконъ Павелъ
Въ д. Александровѣ приход. с. Суровъ	22	—	
<i>Въ Одоевскомъ уездѣ.</i>			
Въ с. Воротцахъ	15	—	Приходскїй священникъ
Въ с. Спасскомъ	25	—	Мѣстный діаконъ Михаилъ
Въ с. Полуэктовѣ	40	3	Мѣстный священникъ
Въ с-цѣ Краснополѣ прихода с. Сомова	12	—	Окончившїй курсъ въ вѣкъ Яковъ Жуковъ.
Въ д. Нестеровой при ход. с. Апухтина	27	—	Приходскїй священникъ Симеонъ Георгїевскїй.
Въ д. Бутыркахъ при хода с. Вязовны	15	—	Священникъ Алексѣй Со болевъ.
Въ д. Кошкиной того же прихода	35	—	Приходскїй священникъ Алексѣй Соболевъ.
Въ д. Скототной при ход. с. Сидоровскаго	10	1	Одоевскїѣ мѣщанинъ училищѣ.
Въ д. Кошкиной при ход. с. Болотскаго	22	—	Священникъ Василій Ма лининъ.
Въ д. Юшковой при хода с. Болотскаго	32	—	Приходскїй священникъ Василій Малининъ.
Въ с. Анастасовѣ	12	—	Священникъ Іоаннъ Бори соглѣбскїй.
Въ с. Воскресенскомъ	—	25	Священникъ Алексѣй
Въ с. Бѣлыхъ Коло дезяхъ	10	1	Мѣстный священникъ Ар сенїй Баршевскїй.
Въ с. Нивнахъ	20	—	Василій Молоденскїй, уво нїемъ мѣстнаго священника.
Въ с. Рылевѣ	38	—	Мѣстный священникъ Але ксандръ Мерцаловъ.
Въ с. Жемчужниковѣ	47	3	Мѣстный священникъ Ни колай Нарцисовъ.
Въ с. Рождествинѣ	12	3	Мѣстный священникъ Іо аннъ Ключаревъ.
Въ д. Алехинѣ прих. с. Рождествина	16	—	Уволенный изъ духовнаго священ. Іоанна Ключарева.

Т У Л Ъ С К І Я
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 Сентября

№ 17.

1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ТОЛКОВАНИЕ ЕВѢИМІЯ ЗИГАБЕНА

на

посланіе Апостола Павла къ Титу.

Г Л А В А 3 (*).

**Е. Увѣщаніе объ уклоненіи отъ бесполезныхъ
состязаній.**

Ст. 9. *Бѣихъ же стязаній и родословіи и рвеній и сваровъ законныхъ отступай.*

Что значить „отступай?“ Значить: отвращайся, избѣгай, удаляясь отъ нихъ и занимая въ отношеніи къ нимъ противное мѣсто, какъ это было сказано уже во 2-мъ посланіи къ Тимоѳею (2, 16). Глупыми состязаніями называетъ тѣ, которыя не ведутъ ни къ чему полезному, а дѣлаются только на показъ и изъ тщеславія. Родословіями называетъ родословія эллинскія: ибо эллины занимались родословіями боговъ и знаменитыхъ людей своихъ, ведущихъ родъ свой отъ боговъ. Или же—родословія іудейскія; потому что іудеи, сами не совершивъ ничего добраго, обыкновенно прикрывались именами предковъ своихъ: Давида, Авраама и патріарховъ и, благодаря

(*) Окончаніе.—См. № 16.

имъ, думали о себѣ высоко. Подъ рвеніями разумѣть мудрованія эллинскихъ мудрецовъ. Подъ сварами законными разумѣть препирательства съ законниками іудейскими. Отъ всего этого Апостоль удаляетъ Тита не потому, чтобы онъ былъ не въ силахъ опровергать ихъ, но въ виду происходящихъ отъ этого золь: гордости, ненависти, клеветы, навѣтовъ.

Суть бо бесполезны и суетны.

Ибо они бессмысленны, причиняють много вреда, пользы же не приносятъ никакой.

Ст. 10. Еретика чловѣка по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся.

Удаляй его отъ себя. Еретикомъ называетъ чловѣка изобличеннаго, но остающагося въ нечестіи.

Ст. 11. Вдѣый, яко развратися таковой,

Совершенно извратился, совершенно испортился и страдаетъ неизлѣчимою болѣзнію.

и согрѣшаетъ.

Насколько онъ упорствуетъ, настолько согрѣшаетъ. Посему не подавай ему повода къ продолженію грѣха.

и есть самоосужденъ.

Не можетъ онъ сказать, что никто не изобличилъ его, когда онъ сбивался съ прямого пути, и что никто не вразумилъ его.

Ст. 12. Егда послю Артему къ тебѣ или Тихика, потщися пріити ко мнѣ въ Никополь, тамо бо судихъ озимьти.

Никополь—городъ во Фракіи. Апостоль приглашаетъ къ себѣ Тита, вѣроятно, желая сообщить ему нѣкоторыя тайны, какъ и Тимоѳею, и еще болѣе утвердить и успокоить его въ борьбѣ со многими искушеніями.

Ст. 13. Зину законника и Аполлоса скоро предпосли и да ничтоже имъ скудно будетъ.

Постарайся скорѣе прислать ихъ ко мнѣ, обезпечивъ ихъ всѣмъ, что нужно на дорогу, такъ чтобы у нихъ не было нужды ни въ чемъ изъ необходимаго. Зина—законникъ, потому что былъ весьма свѣдущъ въ іудейскомъ законѣ.

Ст. 14. *Да учатся же и наши добрымъ дѣломъ прилѣжати въ нужная требованія, да не будутъ безплодни.*

Подъ „нашими“ онъ разумѣетъ вѣрныхъ въ Критѣ. Ну, такъ ты, говоритъ Апостоль, тѣхъ двоихъ собери въ путь. А которые остаются при тебѣ въ качествѣ учениковъ, пусть учатся упражняться въ добрыхъ дѣлахъ, въ случаѣ самыхъ необходимыхъ нуждъ, т. е. чтобы они приучились заботиться о добрыхъ дѣлахъ, объ удовлетвореніи необходимыхъ нуждъ тѣхъ, кто въ чемъ нуждается. Попеченіе же о добрыхъ дѣлахъ должно выражаться въ томъ, чтобы (совершающій ихъ) самъ шелъ на встрѣчу нуждѣ, а не ждалъ дома, когда кто явится съ просьбою о чемъ-либо: потому что если ждать, когда кто о чемъ нибудь попроситъ, а иной не явится или отъ стыда или просто по неувѣренности въ удовлетвореніи его просьбы, въ такомъ случаѣ благодѣтели окажутся безплодными и бесполезными.

Ст. 15. *Цѣлуютъ тя со мною сущіи вси. Цѣлуй любящія ны въ вѣрѣ.*

Цѣлуй любящихъ насъ во имя вѣры, какъ единовѣрцевъ нашихъ. Или цѣлуй ихъ за то, что они пребываютъ въ вѣрѣ вмѣстѣ съ нами.

Благодать со всѣми вами.

Благоволеніе Бога и Его заступленіе. Или же благодать Святаго Духа, которую получаетъ каждый чрезъ святое крещеніе.

Аминь.

Истинно да будетъ она со всѣми вами.

Краткія свѣдѣнія о жизни Евѳимія Зигабена и трудахъ его(*).

Евѳимій Зигабенъ, съ именемъ котораго между прочимъ связано недавно открытое⁽¹⁾ толкованіе на Пастырскія Посланія Святаго Апостола Павла къ Тимоѳею и Титу, былъ монахомъ одного монастыря недалеко отъ Константинополя⁽²⁾. Родился Евѳимій во второй четверти 11 вѣка, а умеръ въ 1120 году. О раннихъ годахъ жизни Евѳимія достовѣрныхъ свѣдѣній у насъ подъ руками нѣтъ; зато достовѣрно извѣстно, что это былъ человѣкъ просвѣщеннѣйшій. Благороднѣйшими чертами своего духа, выразившимися какъ въ словѣ, такъ и въ дѣлѣ, онъ скоро привлекъ къ себѣ благосклонное вниманіе и доброе расположеніе великихъ особъ— сначала Кесаря Андроника, а затѣмъ и Самодержца Византійскаго Алексія Комнина. Этотъ послѣдній, вскорѣ по вступленіи своемъ (1081 г.) на царскій престолъ, вызвалъ къ себѣ Евѳимія (1083 г.) и, сдѣлавъ его своимъ сотрудникомъ по дѣламъ вѣры и церкви, далъ ему порученіе изложить всѣ существовавшія въ церкви Христовой ереси, не исключая и богомильской,—каждую съ ея особенностями. Плодомъ сего царскаго порученія, изъ-подъ пера Евѳимія явилось „Догматическое Всеоружіе“.

Относясь съ самымъ живымъ и дѣятельнымъ участіемъ ко всѣмъ современнымъ ему событіямъ въ области религіозной и церковной жизни, Евѳимій особенно явственно проявилъ силу и неутомимость своего духа въ борьбѣ съ богомильскою ересью, возмущавшею въ то время миръ церкви Христовой. И въ этой борьбѣ Евѳимій оказался на высотѣ истиннаго ратоборца за Вѣру и Церковь⁽³⁾, что особенно крѣпко упрочило за нимъ имя вѣрнаго слуги и друга ца-

(*) Свѣдѣнія эти взяты нами изъ пролога, помѣщеннаго при первомъ томѣ Толкованій Евѳимія на Апостол. Посланія, изданныхъ Никифоромъ Калогерасъ, Архіепископомъ Патрасскимъ въ 1887 году.

(1) Тѣмъ же Архіепископомъ, въ 1879 г.; издан. въ 1887 г.

(2) Этотъ монастырь былъ основанъ и весьма богато украшенъ благочестивымъ царемъ Византійскимъ Романомъ (1029—1034), который въ немъ и похороненъ. Прол. стр. 18.

(3) Вотъ что сообщается намъ о немъ по этому поводу: „Поселившись въ одной изъ монашескихъ обителей, недалеко отъ Константинополя, Зи-

рева, такъ что Алексій Комнинъ всегда—до самой смерти своей (1118 г.) относился къ нему съ особенною благосклонностію.

Не смотря однако на столь сильныя связи и на ту славу, которая окружала Евѳимія, онъ всю жизнь свою оставался простымъ монахомъ. Но эту загадку разгадать не трудно. Будучи человѣкомъ, необыкновенно умѣреннымъ во всѣхъ жизненныхъ потребностяхъ своихъ, Евѳимій имѣлъ въ себѣ одну—достохвальную впрочемъ и достойную подражанія—неумѣренность, это—глубокую и сильную любовь къ разумнѣю и изъясненію духа, силы и буквы Божественныхъ Писаній. Вотъ эта-то любовь, для своего удволенія, и держала Евѳимія за монастырской стѣной, въ тиши и уединеніи монашеской келліи, гдѣ все время, свободное отъ другихъ дѣлъ, онъ проводилъ за изъясненіемъ Слова Божія. И цѣннымъ плодомъ этого занятія его явилось толкованіе на Псалмы и на весь почти⁽¹⁾ Новый Завѣтъ.

Нужно замѣтить, что нѣкоторыя части рукописныхъ трудовъ Зигабена, по разнымъ предполагаемымъ причинамъ, долгое время скрывались подъ спудомъ. Такъ его толкованіе на Пастырскія Посланія Апостола Павла цѣлыхъ восемь вѣковъ оставалось въ неизвѣстности и найдено вдали отъ мѣста своего происхожденія⁽²⁾.

Въ дѣлѣ изъясненія Божественныхъ Писаній Евѳимій Зигабенъ отличается всѣми качествами разумаго и опытнаго толкователя. Конечно, его толкованія не представляютъ собою чего-либо новаго въ сравненіи съ подобными же трудами его предшественниковъ, напротивъ его трудъ зиждется на нихъ, какъ на своемъ основаніи, и заключаетъ въ большей части своей не что иное, какъ извлеченіе изъ этихъ трудовъ. Но это не умаляетъ цѣнности его. Имѣя у себя подъ руками почти всѣ выдающіеся экзегетическіе труды⁽³⁾ какъ предшественниковъ по времени, такъ и современни-

габенъ не только самъ всею силою слова и дѣла всегда стоялъ за истину, но и всю братію такъ утвердилъ въ духѣ ея, что монахи этой обители даже и послѣ смерти Евѳимія всегда были сильными ратоборцами за истину и противъ ересей. Особенно наглядно выразилось это ихъ мужество въ борьбѣ съ ересью богомилскою⁴. Прол. стр. 17 18.

(1) Кромѣ Книги Дѣяній Апостол. и Апокалипсиса, о которыхъ пока неизвѣстно, истолковано оно Евѳиміемъ, или нѣтъ.

(2) Оно отыскано въ библіотекѣ одного монастыря, принадлежащаго Доминиканцамъ, въ Римѣ. Прол. стр. 63.

(3) Кирилла Александрійск., Θεодорита, Василія Вел., Григорія Бого-слова, Нила Исповѣдника, Фотія, Экумениа, Теофилакта и главнѣйшимъ образомъ — Златоуста.

ковъ, Евѳимій обращался съ ними подобно разумному и опытному строителю, созидающему храмину изъ готоваго и въ обильномъ количествѣ подлежащаго матеріала. Какъ мудрый строитель, въ виду устройства прочнаго и приличнаго зданія, съ благоразумною осторожностію и великимъ тщаніемъ дѣлаетъ выборъ, строго отличая болѣе годное отъ менѣе пригоднаго: такъ дѣйствовалъ и Зигабенъ. Такъ какъ труды его предшественниковъ по большей части представляють собою пространныя толкованія, особенно бесѣды Златоуста, которыя содержатъ въ себѣ много вводнаго, что, конечно, объясняется самымъ характеромъ бесѣды; то Зигабенъ иное изъ нихъ совсѣмъ опускалъ, другое урѣзывалъ, вообще выбиралъ только то, что прямо и строго относилось къ уясненію текста Писанія. Само собою разумѣется, что успѣшность такого труда возможна и достижима только при томъ условіи, когда взявшійся за это дѣло обладаетъ опытностію, т. е. глубиною и тонкостію критико-экзегетическаго анализа, чѣмъ и обладалъ Евѳимій въ полной мѣрѣ. Вотъ что говорится объ Евѳиміи по поводу его толкованій: „Зигабенъ—мужъ, обладающій истиннымъ просвѣщеніемъ и наилучшій богословъ. Что же особенно достойно въ немъ славы и вѣнца, такъ это то, что устами его говорятъ великіе изъяснители Божественныхъ Писаній“⁽¹⁾. Самъ Евѳимій въ толкованіяхъ своихъ обыкновенно не указываетъ поименно тѣ первоисточники, на которыхъ основывается его собственный трудъ; у него обычный переходъ отъ наведенія одного истолкователя къ другому: *Или, или и иначе, нѣкоторые же говорятъ*, и въ рѣдкихъ случаяхъ: „такъ изъяснено Златоустомъ“, или: „Василій же Великій изъяснилъ это такъ“. Такъ дѣлалъ Евѳимій, полагая сущность дѣла не въ имени, а въ уясненіи даннаго мѣста Писанія. Отличительную особенность толкованій Зигабена составляетъ краткость, сохраняющая однако же и ясность и полноту.

В. Любимовъ.

В. Любимовъ, родившійся 20-го августа 1859 г. въ с. Мухоморовѣ, близъ г. Калуги, окончилъ въ 1881 г. Московскій университетъ по юридическому факультету. Служилъ въ Министерствѣ Юстиціи, а затѣмъ въ Министерствѣ Финансовъ. С 1890 г. по настоящее время состоитъ членомъ Государственной Думы. Имъ изданы: „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1890), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1891), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1892), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1893), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1894), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1895), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1896), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1897), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1898), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1899), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1900), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1901), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1902), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1903), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1904), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1905), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1906), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1907), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1908), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1909), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1910), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1911), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1912), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1913), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1914), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1915), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1916), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1917), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1918), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1919), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1920), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1921), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1922), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1923), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1924), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1925), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1926), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1927), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1928), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1929), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1930), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1931), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1932), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1933), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1934), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1935), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1936), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1937), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1938), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1939), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1940), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1941), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1942), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1943), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1944), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1945), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1946), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1947), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1948), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1949), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1950), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1951), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1952), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1953), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1954), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1955), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1956), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1957), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1958), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1959), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1960), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1961), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1962), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1963), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1964), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1965), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1966), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1967), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1968), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1969), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1970), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1971), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1972), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1973), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1974), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1975), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1976), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1977), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1978), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1979), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1980), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1981), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1982), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1983), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1984), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1985), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1986), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1987), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1988), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1989), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1990), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1991), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1992), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1993), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1994), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1995), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1996), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (1997), „Очеркъ исторіи законодательства въ Россіи“ (1998), „Очеркъ исторіи финансовъ въ Россіи“ (1999), „Очеркъ исторіи судебнаго процесса въ Россіи“ (2000).

(1) Прол. стр. 58.

Символь вѣры и Нагорная проповѣдь Христа Спасителя⁽¹⁾.

2) Не признавая христіанскаго ученія о томъ, что всѣ люди украшены образомъ Божиимъ, всѣ имѣють высокое назначеніе и составляютъ предметъ особенной любви Божіей, наши самозванные миссіонеры, естественно, пришли къ отрицанію заповѣди о любви къ ближнимъ⁽²⁾, не обращая вниманія на извѣстныя слова І. Христа, по которымъ эта заповѣдь „подобна“ заповѣди о любви къ Богу⁽³⁾. Они усиленно доказываютъ ту мысль, что любить людей, или человѣчество, невозможно: „что любить человѣкъ, любящій человѣчество?.. Человѣчество? гдѣ предѣлъ человѣчества? Гдѣ оно кончается или начинается?.. Если мы проведемъ черту, отдѣляющую человѣчество, такъ, что исключимъ низшихъ представителей человеческого рода, то гдѣ мы проведемъ черту? Исключимъ ли мы негровъ,.. индійцевъ,.. и евреевъ, какъ ихъ исключаютъ нѣкоторые? Если же мы захватимъ всѣхъ людей безъ исключенія, то почему же мы захватимъ однихъ только людей, а не высшихъ животныхъ⁽¹⁾, изъ которыхъ многія выше низшихъ представителей человеческого рода?“⁽⁴⁾. Итакъ, по мнѣнію лжеучителей, любить человѣчество невозможно, потому что нельзя рѣшить, слѣдуетъ ли исключить изъ „человѣчества“ низшихъ его представителей, или слѣдуетъ причислить къ нему высшихъ животныхъ? Да, для лжеучителей, конечно, нельзя этого рѣшить, и именно по той причинѣ, которую двадцать лѣтъ тому назадъ указалъ нашъ почтенный отечественный писатель Ю. О. Самаринъ: „всякое нравственное требованіе, говорилъ онъ, предполагаетъ, какъ единственную оправдывающую его предпосылку, религіозныя взгляды, а съ устраненіемъ послѣднихъ теряетъ свою

(1) Продолженіе.—См. № 16. (2) Смотри статью неизвѣстнаго автора— „Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого—Царство Божіе внутри васъ“. „Вѣра и Разумъ“ 1894 г. Май, кн. 2, стр. 648. (3) Мат. 22, 37—39. (4) „Послѣднее сочиненіе гр. Л. Н. Толстого—Царство Божіе внутри васъ“, „Вѣра и Разумъ“. 1894 г., Май, кн. 2-я, стр. 650.

обязательность; можно бы, напр., доказать, что понятіе о человѣческомъ братствѣ, какъ выводное изъ понятія „образъ и подобіе Божіе“, будучи оторвано отъ своего корня, непременно утратитъ свои границы: ничто не помѣшаетъ ему сѣзуться хотя бы до понятія объ одномъ племени, кастѣ, одной семьѣ, или расширится до безконечности, захвативъ въ свой кругъ обезьянъ, потомъ всѣхъ млекопитающихъ и, наконецъ, всѣхъ другихъ животныхъ“⁽¹⁾. Это именно и случилось съ нашими лжеучителями: отвергнувъ христіанское ученіе объ образѣ Божіемъ во всѣхъ людяхъ, о высокомъ ихъ достоинствѣ и назначеніи, они чрезъ это самое лишили себя всякаго основанія дѣлать существенное различіе между людьми и животными, и потому утверждаютъ, что любить человѣчество невозможно... Еще рѣшительнѣе эту невозможность любить ближнихъ они высказываютъ въ слѣдующихъ словахъ: „всѣ говорятъ, что значеніе христіанства въ томъ, чтобы любить Бога и ближняго, какъ самого себя. Но что такое Богъ? Что такое любить?... Что такое ближній? Что такое самъ я? Эти слова... имѣютъ такое значеніе: любить Бога значитъ любить истину, и любить ближняго, какъ самого себя, значитъ призывать единство сущности своей души и жизни со всякой другой человѣческой душою и жизнію, съ вѣчною истиною, съ Богомъ.... Главное въ томъ, что слова эти... ни къ чему не обязываютъ и ничего не опредѣляютъ. Какъ это — люби какого-то Бога... и люби ближняго, какъ самого себя, тогда какъ „въ меня“⁽²⁾ вложена ни на мгновеніе не покидающая любовь къ себѣ и очень часто столь же настоящая ненависть къ другимъ?... Когда это положеніе понимается какъ правило жизненное, какъ законъ, то оно просто глупо. А къ сожалѣнію его очень часто такъ понимаютъ“⁽³⁾. И такъ, по ученію нашихъ мнимыхъ

(1) „Вѣстникъ Европы“ за 1875 г., стр. 384.

(2) Не споримъ, что въ лжеучителей, дѣйствительно, вложена ни на мгновеніе не покидающая ихъ любовь только къ самимъ себѣ и столь же постоянная ненависть ко всѣмъ другимъ.

(3) Смотри выдержку изъ Письма гр. Толстого къ ЛМ, приведенную у А. Гусева — „Графъ Л. Н. Толстой. Его исповѣдь и мнимо новая вѣра“. Ч. 1-я, Москва. 1890 г. стр. 131.

благодѣтелей, любить ближнихъ невозможно, потому что „въ меня(?) вложена ни на мгновение не покидающая любовь къ себѣ и очень часто столь же постоянная ненависть къ другимъ“!.. Свят. Апостолъ Павелъ говоритъ: „любящій другаго исполнилъ законъ: ибо заповѣди... заключаются въ семь словъ: люби ближняго твоего, какъ самого себя“⁽¹⁾, а наши богоотступники утверждаютъ, что этотъ законъ, это жизненное правило „просто глупо!“.. Любить ближняго, говорятъ они, значитъ только „признавать единство сущности своей души и жизни со всякой другой человѣческой душою и жизнью, съ вѣчною истиною, съ Богомъ“!... Такимъ образомъ, любовь къ ближнимъ, которая по христіанскому нравоученію есть начало живое, разумное и самое плодотворное при взаимныхъ отношеніяхъ людей между собою, превращена лжеучителями въ какое-то отвлеченное понятіе... А потому напрасно нѣкоторые христіане, не раздѣляя всѣхъ воззрѣній лжеучителей, считаютъ ихъ однакожь проповѣдниками всеобщей любви. Это—однако только недоразумѣніе: лжеучители, правда, весьма часто говорятъ о любви къ ближнимъ; но подъ любовію къ ближнимъ они вездѣ разумѣютъ одно только механическое исполненіе, пропагандируемыхъ ими, пяти заповѣдей, съ цѣлію уничтоженія существующаго теперь социальнаго быта и организованія другаго неизвѣстнаго быта⁽²⁾. Т. е., они смотрятъ на любовь къ ближнимъ съ чисто-утилитарной, грубо-практической, а не съ истинно-нравственной точки зрѣнія: пусть у человѣка нѣтъ въ душѣ даже и искры любви къ ближнимъ, онъ все-таки, по взгляду лжеучителей, долженъ подставить лѣвую щеку тому, кто ударитъ его по правой. Это, видите-ли, весьма полезно для погашенія вражды между людьми и для водворенія пріятныхъ отношеній между ними. Значитъ, и исполняй только ради этой выгоды заповѣдь о непротивленіи злу!.. Пусть

⁽¹⁾ Римл. 13, 8—9.

⁽²⁾ См. выдержку изъ сочиненія гр. Л. Н. Толстого—„Въ чемъ моя вина“, приведенную въ цитованной статьѣ професс. Волкова. „Правосл. Собес.“ 1886 г. Ч. 2-я; стр. 320. Сравни сочиненіе гр. Толстого—„Царство Божіе внутри васъ“, ч. II, стр. 78.

человѣкъ питаетъ даже ненависть къ ближнимъ, онъ все-таки, машинообразно, долженъ раздавать свое имѣніе всѣмъ бѣднякамъ, всѣмъ тунеядцамъ, дабы этимъ способомъ прекратить существованіе опасныхъ и вредныхъ для общества пролетаріевъ⁽¹⁾... Не есть-ли это разрушеніе самыхъ главныхъ основъ и корней истинно-нравственной жизни?!... И въ тоже время не есть ли это неизбѣжный печальный результатъ отрицанія христіанскихъ догматовъ?!..

3) Отрицая образъ Божій въ человѣкѣ и не отличая человѣка по его сущности отъ животныхъ, лжеучители пришли вслѣдствіе этого къ отрицанію и свободы воли человѣческой. Они прямо заявляютъ, что „свобода воли есть не только иллюзія, но и не имѣетъ никакого значенія. Это слово выдуманно (будто-бы!) богословами и криминалистами, и отвергать это слово значитъ бороться съ мельницами“⁽²⁾. Иначе, впрочемъ, они и не могутъ разсуждать о свободѣ человѣческой воли, держась чисто-пантеистическаго воззрѣнія на происхожденіе и природу человѣка: если человѣкъ, по ихъ ученію, съ его разумомъ, волею, чувствомъ и со всею вообще его жизнедѣятельностію, есть необходимое проявленіе безличнаго начала бытія, то, значитъ, о свободѣ воли человѣческой не можетъ быть и рѣчи съ ихъ точки зрѣнія... Но съ отрицаніемъ свободы воли въ человѣкѣ, есть ли разумное основаніе говорить о совѣсти, о долгѣ, объ обязанностяхъ человѣка, о различіи между добромъ и зломъ, между нравственнымъ и безнравственнымъ, объ отвѣтственности человѣка за свои поступки и пр. и пр.??... Отрицать свободу воли и въ тоже время говорить о нравственныхъ обязанностяхъ человѣка—это тоже самое, что говорить о нравственныхъ обязанностяхъ безсловесныхъ животныхъ, локомотива, телеграфа, или какого-нибудь бездушнаго автомата. Коль скоро человѣкъ не свободенъ, и дѣйствуетъ по необходимости, то всѣ его дѣйствія должны

(1) Не такъ говорить объ этомъ св. Ап. Павелъ: по его ученію, мы ничего добраго въ нравственномъ отношеніи не сдѣлаемъ, если *безъ любви къ ближнимъ* раздадимъ имъ все свое имѣніе (1 Кор. 13, 3).

(2) „Въ чемъ моя вѣра“ гр. Л. Н. Толстого; стр. 138.

быть признаны одинаково естественными, законными и дозволительными: тогда между ними можно только различать пріятныя или непріятныя для насъ, выгодныя или невыгодныя, полезныя или вредныя, но ни въ какомъ случаѣ нельзя различать нравственно—добрыя и нравственно—дурныя, какъ и поступаютъ наши церквеотступники. И если бы такое убѣжденіе церквеотступниковъ сдѣлалось всеобщимъ, то истинно-нравственная жизнь въ человѣчествѣ уничтожилась бы сама собою: человѣкъ, увѣренный, что его свобода есть иллюзія, потерялъ бы всякую нравственную энергію, всякое стремленіе къ нравственной чистотѣ, къ нравственному усовершенствованію... Онъ съ спокойною совѣстію предался бы своимъ чувственнымъ порывамъ и страстямъ, не считая себя ни за что отвѣтственнымъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ у него исчезло бы всякое уваженіе и сознаніе обязательности нравственнаго закона, какъ воплѣ основаннаго на признаніи свободы воли въ человѣкѣ... А если это вѣрно, то съ какой же стати наши лжеучители, отрицая свободу воли въ человѣкѣ, въ тоже время, въ противорѣчіе самимъ себѣ, предлагаютъ людямъ и считаютъ обязательными свои пять заповѣдей, искусственно извлеченныхъ ими изъ Нагорной проповѣди Христа Спасителя и ложно истолкованныхъ ими? Вѣдь сами же они утверждаютъ, что исполненіе этихъ заповѣдей не можетъ быть достигнуто безъ борьбы съ разнаго рода искушеніями и препятствіями⁽¹⁾!. На какомъ же основаніи человѣкъ, свобода котораго есть иллюзія, будетъ предпринимать эту борьбу? „Вѣря, что я свободенъ, говоритъ Л. Е. Оболенскій, я борюсь съ собою; не вѣря въ это, я заранее складываю оружіе предъ неизбѣжнымъ фатумомъ окружающей среды и міровыхъ законовъ“⁽²⁾. Очевидно, такимъ образомъ, что наши измѣнники Православію, отвергая Богооткровенное ученіе объ образѣ Божіемъ въ человѣкѣ и потому не допуская въ немъ свободной воли, тѣмъ самымъ въ корнѣ подрываютъ не только христіанскую нравственность, но свою собственную, самоизмышленную, мораль...

(1) „Въ чемъ моя вѣра“ гр. Л. Н. Толстого.

(2) Смотри 48 стр. въ 1-й книжкѣ журнала „Мысль“ за 1882 г.

4) Наконецъ, лжеучители отрицають христіанское ученіе о первоначальномъ блаженномъ состояніи челоувѣка и объ утратѣ этого состоянія вслѣдствіе уклоненія челоувѣка отъ воли Божіей, вслѣдствіе грѣхопаденія. Отсюда они не признають обще-человѣческой грѣховности и самое слово „грѣхъ“ почти никогда не употребляютъ. Отсюда теперешнее несовершенное состояніе міра и челоувѣка, подверженнаго злу и страданію, они считаютъ состояніемъ вполне нормальнымъ и нагло утверждаютъ, что будто бы мы не имѣемъ никакого права и основанія воображать себѣ его инымъ⁽¹⁾. Отсюда же, наконецъ, они считаютъ силы челоувѣка вполне достаточными для исполненія нравственныхъ требованій и потому отвергаютъ необходимость Божественной благодатной помощи для совершенствованія челоувѣка въ нравственной жизни... Насколько разрушительны подобныя воззрѣнія нашихъ безбожныхъ миссіонеровъ, это не требуетъ никакого разъясненія!...

Преподаватель Семинаріи Андрей Денницынъ.

(Продолженіе будетъ.)

Общій отчетъ о состояніи школъ грамоты въ Тульской епархіи,

составленный на основаніи отчетовъ о.о. благочинныхъ, производившихъ ревизію сихъ школъ въ періодъ времени отъ конца декабря прошлаго года до конца марта настоящаго 1894 года.

Послѣ произведенной о.о. благочинными ревизіи школъ грамоты въ епархіи ими представлены отчеты о состояніи 367 такихъ школъ. Не доставлены отчеты о состояніи школъ грамоты въ округѣ благочиннаго г. Бѣлева, гдѣ, по другимъ свѣдѣніямъ, имѣется 6 школъ, въ округѣ

(1) „Въ чемъ моя вина“ гр. Л. Н. Толстого, стр. 151.

благочиннаго г. Венева, въ которомъ оказывается 2 школы, во второмъ округѣ Елифанскаго уѣзда, въ которомъ считается 7 школъ, во второмъ округѣ Каширскаго уѣзда въ которомъ имѣется 2 школы, во второмъ округѣ Новосильскаго уѣзда, въ которомъ считается 5 школъ и въ округѣ благочиннаго г. Черни, гдѣ имѣется 2 школы. Въ осматрѣнныхъ о.о. благочинными 367 школахъ грамоты обучалось 9523 человекъ (8654 мальчика и 869 дѣвочекъ). Развиваясь постепенно все болѣе и болѣе, распространяясь съ каждымъ годомъ все шире и шире, школы эти въ настоящее время, какъ оказывается изъ отчетовъ о.о. благочинныхъ, не остаются уже только въ болѣе или менѣе значительныхъ центрахъ, но замѣтно стремятся проникнуть въ глубь деревенской глуши. Появленіе же школъ грамоты въ глухихъ деревняхъ и небогатыхъ селеніяхъ въ зависимости отъ одного только добраго согласія крестьянскаго общества на предложенія мѣстныхъ пастырей церкви показываетъ, что народъ органически стремится къ просвѣщенію, какъ растеніе къ свѣту. Но оттого ли, что народъ нашъ, дѣйствительно, бѣденъ, или оттого, что онъ еще не возмужалъ настолько, чтобы сознательно считать школьное образованіе необходимою потребностію, только замѣчанія о.о. благочинныхъ о положеніи сихъ школъ, о тѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, при которыхъ этимъ школамъ приходится развивать свою просвѣтительную дѣятельность, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что само сельское населеніе, безъ посторонней помощи удовлетворить этому стремленію надлежащимъ образомъ пока еще не можетъ, какъ требуетъ ухода и посторонней помощи полный жизни, но юный еще организмъ. Нужно стеченіе многихъ благопріятныхъ обстоятельствъ, чтобы явившаяся въ небогатомъ селеніи школа могла вполне удовлетворять своему назначенію и, не стѣсняемая внѣшними препятствіями, могла смѣло сѣять просвѣщеніе: нужно, чтобы нашелся какой-нибудь благодѣтель, который устроилъ бы болѣе или менѣе удовлетворительное помѣщеніе для школы и обезпечилъ содержаніе способнаго учителя, или члены причта самоотверженно взяли на себя весь трудъ обученія, а епархіальное на-

чалство пришло на помощь, снабжая школу книгами. Поэтому-то настоящее состояніе школъ грамоты представляется въ отчетахъ о.о. благочинныхъ въ слѣдующемъ видѣ:

Состояніе школьныхъ помѣщеній.

Только весьма немногія школы имѣютъ свои собственныя особыя помѣщенія. Большею же частію онѣ помѣщаются въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ, въ церковныхъ сторожкахъ, въ домахъ священниковъ, чаще всего въ кухнѣ, въ квартирѣ учителя, иногда въ одной комнатѣ съ его семьей, а одна даже вмѣстѣ съ телятами. Нѣкоторыя же школы, за отсутствіемъ какого бы то ни было помѣщенія, принуждены перекочевывать поочередно изъ дома въ домъ, гдѣ есть учащіеся дѣти. Всѣ такія помѣщенія школъ, по крайней мѣрѣ, на половину оказываются совершенно неудобными, нисколько не приспособленными для школьныхъ занятій. Они тѣсны, темны, грязны, сыры, холодны, угарны. Классная мебель въ такихъ школахъ составляетъ счастливую случайность. Лучше другихъ обставлены школы, открытыя въ селахъ или пользующіяся пособіемъ со стороны. Въ школахъ же, заброшенныхъ въ глухихъ селеніяхъ, обычную обстановку составляютъ простые домашніе столы со скамьями вокругъ ихъ, такъ что половина учениковъ не видитъ своего учителя. Но есть и такія школы, въ которыхъ нѣтъ даже такой простой домашней мебели. Въ довольно многочисленной (съ 62 учащимися) школѣ въ деревнѣ Окороковой Одоевскаго уѣзда, вмѣсто столовъ, положены на подставкахъ узкія и кривыя доски, а кругомъ ихъ для сидѣнія учащихся тянутся узкія полосы (въ 2¹/₂ в.). Отсутствіе самыхъ необходимыхъ удобствъ въ помѣщеніи школы нерѣдко служитъ причиною того, что въ нѣкоторыхъ школахъ ученики не обучаются письму, по невозможности производить этого рода занятія.

Содержаніе и составъ учителей.

Не меньшее затрудненіе испытываетъ школа грамоты и въ пріисканіи способнаго учителя. Когда члены причта не могутъ взять на себя бесплатно обученіе въ школѣ,

когда приходится содержать для нея особаго учителя, то обыкновенно получаемое учителями вознагражденіе отъ крестьянъ весьма скудно. Если есть школы, въ которыхъ учителя получаютъ жалованья отъ 75 руб. до 100 и даже болѣе, то это такія школы, которыя по положенію своему въ многочисленныхъ, богатыхъ селахъ давно должны бы быть церковно-приходскими. Обыкновенная же плата учителю въ школахъ грамоты колеблется отъ 25 до 45 коп. въ мѣсяцъ съ ученика. Въ нѣкоторыхъ школахъ положено опредѣленное жалованье отъ 15 до 25 руб. Рѣдкіе учителя получаютъ болѣе 25 рублей. Если принять во вниманіе, что и это малое вознагражденіе не всегда получается своевременно и исправно, то само собою станетъ понятно, что найти хорошихъ учителей для школъ грамоты по деревнямъ невозможно. Если не считать членовъ причта, занимающихся обученіемъ въ школахъ грамоты, находящихся въ селахъ, то едва $\frac{1}{10}$ часть обучающихся въ сихъ школахъ имѣетъ званіе учителя начальныхъ народныхъ училищъ. Обыкновенно же обученіемъ въ нихъ занимаются грамотные крестьяне изъ недавно окончившихъ курсъ ученія въ народныхъ школахъ, учившіеся въ разныхъ городскихъ училищахъ, отставные солдаты и наконецъ неизвѣстно гдѣ учившіеся грамотѣ. Особенно много учителей изъ крестьянъ оказывается въ Богородицкомъ уѣздѣ, такъ что на 78 школъ сего уѣзда приходится 55 учителей изъ крестьянъ, и, судя по отзывамъ объ успѣхахъ въ сихъ школахъ, нужно отдать справедливость, что это лучшіе учителя изъ всѣхъ тѣхъ, которые являются со стороны просвѣщать темную деревню весьма часто только потому, что больше уже дѣваться некуда. Вообще молодые люди, недавно окончившіе курсъ въ школахъ, оказываются болѣе подходящими для занятія учительствомъ: они не успѣли еще много позабыть изъ того, чему сами учились въ школѣ, стараются сохранить кое-какіе приемы въ занятіяхъ, которые видѣли въ школѣ, и часто съ любовію занимаются своимъ дѣломъ: имъ нравится, какъ замѣтилъ одинъ о. благочинный, перейти изъ положенія ученика на степень учителя. Хотя занятіе учительствомъ въ школахъ грамоты не опредѣляется собственно ни кругомъ познаній, ни степенью образова-

нія учителя, но тѣмъ не менѣе о многихъ учителяхъ о.о. благочинные замѣчаютъ, что они не удовлетворяютъ и тѣмъ несложнымъ требованіямъ, которыя изложены въ § 8 правилъ о школахъ грамоты, относительно знанія молитвъ, священной исторіи, краткаго катихизиса и другихъ предметовъ обученія въ сихъ школахъ, т. е. не знаютъ даже того, чему берутся научить дѣтей. Оттого, должно быть, многія, допущенныя къ обученію, лица письменнаго разрѣшенія однако на это отъ приходскаго священника не имѣютъ, какъ требуется это тѣмъ же параграфомъ правилъ. Встрѣчаются между ними и такіе, которые, казалось бы, были совершенно непригодны, по своему безграмотству, для занятія учительствомъ: одинъ, на примѣръ, въ д. Брусовой Одоевскаго уѣзда, знаетъ текстъ 10-ти заповѣдей, а о томъ, что онѣ такъ называются, до пріѣзда благочиннаго и не подозрѣвалъ; у другаго, въ сельцѣ Головинѣ, ученики, проучившіеся 2—3 зимы, до молитвъ еще не дошли; третій, въ сельцѣ Негилевѣ, нисколько не смущается, если ученики, вмѣсто: „Отче нашъ“, читаютъ: „вочи наши жеси“...; а иные, въ Бутырской и Окороковской школахъ, настолько оказались грубы, что при ревизорѣ—благочинномъ называли учениковъ именами: „Ванька, Алешка“. Объ учителѣ въ д. Каменкѣ Крапив. у. благочинный Знаменскій замѣчаетъ, что онъ положительно не способенъ заниматься обученіемъ. Но какъ же приходскіе священники допускаютъ такихъ лицъ заниматься обученіемъ въ школахъ? Въ отвѣтъ на это о.о. благочинные заносятъ въ свои отчеты объясненіе священниковъ, что не приходится найти лучшаго учителя за то малое вознагражденіе, которое назначено учителю, а запретить имъ обученіе значитъ совсѣмъ закрыть школу. И, дѣйствительно, въ отчетахъ благочинныхъ можно встрѣтить нѣсколько замѣчаній о томъ, что обученіе въ школахъ не производится, потому что учитель оставилъ занятіе въ школахъ.

Кромѣ вообще отсутствія всякаго образованія и указанныхъ примѣровъ грубости, сомнѣній въ личной нравственной благонадежности учителей въ отчетахъ о.о. благочинныхъ заявлено немного: только объ учителяхъ въ д. Татевой Одоевскаго у. и въ дер. Коптевкѣ Богоро-

дицкаго уѣзда замѣчено, что они вообще не трезвы, и потому небрежны.

Состояніе обученія.

Тяжело и трудно юной школѣ грамоты, при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ въ положеніи, вести исключительно своими собственными силами великое дѣло просвѣщенія народа. Нѣтъ ничего удивительнаго, если первые шаги ея оказываются не твердыми, не могущими стать въ уровень съ предъявляемыми къ ней требованіями, которыя всегда, конечно, выражаютъ область желаемаго и ожидаемаго, какъ никого не удивляетъ то, что дитя дѣлаетъ свои первые шаги несмѣло и робко. Такимъ образомъ о дѣятельности школъ по отчетамъ о.о. благочинныхъ есть полное основаніе утверждать, что школы въ общемъ своемъ составѣ успѣваютъ достигать отрядныхъ результатовъ, открывающихъ широкія надежды на будущее, хотя въ частности оказывается, что вести собственно правильное школьное обученіе могутъ пока только лучшія изъ нихъ. Сохранять болѣе или менѣе строгій порядокъ въ обученіи школы, очевидно, еще не привыкли. Дѣти поступаютъ въ школу не всегда въ одно и то же время: одни въ сентябрѣ или октябрѣ, другія въ ноябрѣ, а иныя въ декабрѣ и даже январѣ. При этомъ нерѣдко и во время ученья сами родители оставляютъ дѣтей дома, чтобы исполнять какія нибудь домашнія работы. Возможны такіе, на примѣръ, случаи, что въ школѣ считается 70 человѣкъ, а при посѣщеніи благочиннаго ихъ оказалось на лицо только 30, изъ 12 учащихся является въ школу только 3. Вести строгое, правильное обученіе при такихъ порядкахъ, очевидно, невозможно. Росписаніе ежедневныхъ уроковъ, составленное Отдѣленіями, хотя и имѣется во многихъ школахъ, но исполняется только въ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Классные журналы для записи преподаваемыхъ уроковъ и списки учениковъ ведутся только въ очень немногихъ школахъ. Хотя всѣ вообще школы одинаково усиливаются преподавать предметы своего курса по учебникамъ и учебнымъ руководствамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ,

но въ этихъ книгахъ чувствуется почти вездѣ большой недостатокъ. Замѣчанія о.о. благочинныхъ о томъ, что недостатокъ въ учебникахъ задерживаетъ успѣхи обученія, касаются многихъ школъ и получаютъ такимъ образомъ широкое общее значеніе. Возможны такія явленія, какъ свидѣтельствуетъ благочинный Сахаровъ о школѣ въ деревнѣ Брусовой, что при его посѣщеніи у однихъ учениковъ въ рукахъ были грязные и рваные буквари и азбуки, у другихъ—часословъ, у третьихъ—октоихъ или молитвословъ, а у иныхъ священная исторія. Въ школѣ же въ деревнѣ Каменкѣ Крапивен. уѣзда, по свидѣтельству благочиннаго Знаменскаго, книги для чтенія у учениковъ были не только разныя, а между ними оказались даже и такія, какъ „Ерусалъ Лазаревичъ“ и „Бова Королевичъ“. Нѣкоторыя же школы въ этомъ отношеніи поставлены совсѣмъ въ безвыходное положеніе. Въ деревнѣ Балахонскіе выселки Богород. уѣзда ученики читать по славянски, напримѣръ, совсѣмъ не обучаются, потому что нѣтъ книгъ. Въ довольно многолюдной школѣ, съ 46 учащимися, въ деревнѣ Московскіе выселки Крапив. у., по замѣчанію о. благочиннаго, нѣтъ ни евангелія, ни псалтири, ни часослова. Помощь отъ епархіальнаго училищнаго Совѣта до нихъ не успѣла еще дойти, а пріобрѣсть книги и не на что, и негдѣ. Вообще въ этомъ отношеніи происходитъ то, что школы, заброшенныя въ глухихъ деревняхъ и требующія, повидимому, большей помощи, но не могущія громко заявить о своихъ успѣхахъ, получаютъ эту помощь послѣ другихъ, а этотъ недостатокъ въ учебникахъ въ свою очередь еще больше понижаетъ и безъ того слабыя успѣхи ихъ. Чтобы помочь этому дѣлу снабженія школъ одинаковыми учебными книгами хоть сколько-нибудь, при невозможности обезпечить всѣ школы книгами на средства Епархіальнаго Совѣта, нѣкоторые о.о. благочинные предлагаютъ открыть при церквяхъ склады для продажи учебныхъ книгъ, откуда школы имѣли бы возможность пріобрѣтать однообразные учебники.

Предметами учебныхъ занятій въ школахъ служатъ обыкновенно: Законъ Божій, чтеніе церковно-славянское и русское, письмо и начальное счисленіе, какъ указано

правилами о школахъ грамоты. Хотя обученіе въ школахъ этого рода, по закону, не опредѣляется собственно ни сроками, ни курсами, ни программами, но, судя по отчетамъ о.о. благочинныхъ, существующія школы въ распредѣленіи курса своихъ учебныхъ занятій тяготеютъ большею частію къ системѣ дѣленія учениковъ на три группы съ такимъ примѣрно раздѣленіемъ предметовъ занятій между ними: младшіе по Закону Божію изучаютъ текстъ молитвъ, обучаются чтенію русскому и церковно-славянскому, учатся писать буквы, изучаютъ счисленіе до 100; въ средней группѣ обстоятельнѣе изучаются всѣ употребительныя молитвы, 10 заповѣдей, Символь Вѣры съ объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій, приучаются плавно читать по-русски и по-церковно-славянски, упражняются въ связномъ письмѣ по двумъ линейкамъ, изучаютъ нумерацію, рѣшаютъ задачи на два или на три дѣйствія; старшіе изучаютъ рассказы о важнѣйшихъ событіяхъ изъ Священной Истории ветхаго и новаго завѣта, уясняютъ краткія катихизическія свѣдѣнія въ предѣлахъ, указанныхъ въ „Начаткахъ христіанскаго ученія“, при русскомъ чтеніи требуется отъ нихъ умѣнье пересказать прочитанное, приобрѣтаютъ болѣе твердый навыкъ въ славянскомъ чтеніи, приучаются писать болѣе мелкимъ шрифтомъ съ соблюденіемъ нѣкоторыхъ правилъ правописанія, изучаютъ счисленіе, упражняясь въ рѣшеніи задачъ на всѣ четыре дѣйствія. Предложенная въ программѣ церковно-приходскихъ школъ система прохожденія курса ихъ въ два года, очевидно, не подѣ силу нашимъ школамъ для усвоенія указанныхъ выше свѣдѣній. Въ школахъ, сохраняющихъ дѣленіе учениковъ на двѣ группы, это всегда сопровождается значительнымъ сокращеніемъ курса ихъ.

Что же касается успѣховъ обученія, достигаемыхъ школами грамоты, какъ нашли ихъ о.о. благочинные при своей ревизіи, то они оказываются далеко неравномѣрными. Лучшія школы, которыя могутъ содержать правоспособнаго и даровитаго учителя, или находятся подѣ непосредственнымъ надзоромъ ревностныхъ священниковъ, во всемъ усиливается выполнить программы школъ церковно-приходскихъ, такъ что все различіе между ними

остается только въ названіи. Такъ изъ Наспищенской, на примѣръ, школы Алексинскаго уѣзда рассчитываютъ даже къ испытанію на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ представить 6 человекъ. Нельзя не замѣтить однако при этомъ, что такія школы по самому положенію своему занимаютъ собственно мѣсто, предназначенное для школъ церковно-приходскихъ, находясь въ богатыхъ селахъ или многолюдныхъ селеніяхъ. Въ этихъ школахъ ко времени производства ревизіи успѣли достигнуть того, что дѣти твердо знаютъ всѣ употребительныя молитвы съ объясненіемъ ихъ, даютъ удовлетворительные отвѣты въ объясненіе Символа Вѣры, молитвы Господней, 10 заповѣдей, имѣютъ понятіе о Богѣ, Троицѣ, Богородицѣ, объ ангелахъ, о будущей жизни, могутъ рассказывать о важнѣйшихъ событіяхъ изъ Священной Исторіи ветхаго и новаго завета по программѣ церковно-приходскихъ школъ, знаютъ исторію двенадцатыхъ праздниковъ, въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ на примѣръ, въ Новоприборной слободѣ села Гремячева Веневского уѣзда, приступили уже къ объясненію литургии, могутъ толково и плавно читать по русски и пересказать содержаніе прочитаннаго, умѣютъ читать по славянски съ точнымъ произношеніемъ словъ и съ соблюденіемъ удареній, пишутъ подъ диктовку съ соблюденіемъ нѣкоторыхъ правилъ правописанія, рѣшаютъ задачи на всѣ четыре дѣйствія; младшіе ученики уже твердо читаютъ первоначальныя молитвы (а какія именно, объ этомъ ни въ одномъ отчетѣ не упомянуто), разбираютъ русскую и церковную печать, пишутъ буквы, считаютъ иногда даже до 100. Опредѣлить число такихъ школъ по отношенію къ общему количеству ихъ—367, отчеты о которыхъ представлены, можно было бы приблизительно числомъ 39, или 10,6% общаго числа ихъ.

Другую группу составляютъ школы, успѣхи которыхъ о.о. благочинные называютъ обыкновенно удовлетворительными. Въ такихъ школахъ ученики не обнаруживаютъ уже достаточной полноты и опредѣленности въ своихъ отвѣтахъ, они твердо знаютъ текстъ молитвъ, Символа Вѣры, 10 заповѣдей, но въ объясненіи ихъ не углубляются дальше буквального значенія непонятныхъ словъ и вы-

раженій; разсказываютъ о двенадцатыхъ праздникахъ и нѣчто изъ Священной Исторіи, по временамъ съ помощію вопросовъ учителя, по русски и по-славянски читаютъ уже съ нѣкоторыми недостатками, пишутъ по двумъ линейкамъ, по ариѳметикѣ изучаютъ нумерацію, иногда только до 1000, и рѣшаютъ задачи, иногда только на сложеніе и вычитаніе. Опредѣлить поточнѣе число такихъ школъ насколько было бы интересно, настолько же и сдѣлать это невозможно на основаніи отчетовъ, составленныхъ разными лицами, въ различныхъ формахъ, тѣмъ болѣе, что, незамѣтно ослабѣвая одна въ одномъ, другая въ другомъ предметѣ, такія школы съ удовлетворительными успѣхами постепенно черезъ менѣе удовлетворительныя переходятъ въ школы посредственныя. При чтеніи отчетовъ о о. благочинныхъ остается однако несомнѣнная увѣренность въ томъ, что число такихъ школъ съ удовлетворительными успѣхами значительно превосходить число школъ съ успѣхами просто посредственными.

Приемы обученія въ сихъ послѣднихъ оказываются уже обыкновенно просты: учитель заставляеть то одного, то другого ученика читать по книгѣ и поправляетъ его ошибки, насколько можетъ. Ученики въ такихъ школахъ обыкновенно обучаются не только какъ-вибудь, но и чему-нибудь. Одни знаютъ молитвы, но не знаютъ Символа Вѣры и заповѣдей, другіе знаютъ Символь Вѣры и заповѣди, но не знаютъ молитвъ, а если и знаютъ все это: и молитвы, и Символь Вѣры, и заповѣди, то не твердо, съ ошибками, съ неправильнымъ произношеніемъ словъ. Чтеніе русское и церковно-славянское поставлено неправильно: читаютъ вяло, съ искаженіемъ въ произношеніи словъ, безъ соблюденія удареній, пишутъ и читаютъ съ затрудненіями.

Приходится отмѣтить существованіе и такихъ школъ, которыя, по словамъ благочиннаго Сахарова, вызываютъ одно только сожалѣніе. Таковы школы въ Одоевскомъ уѣздѣ: въ деревнѣ Брусовой, удаленной отъ села на 12 верстѣ, въ сельцѣ Головинѣ, сельцѣ Негилевѣ, въ д. Каменкѣ Крапивен. уѣзда. Въ такихъ школахъ случается, что, проучившись 2—3 зимы, до молитвъ еще не дошли, или читаютъ ихъ съ нетерпимымъ искаженіемъ словъ,

при чтеніи русскомъ и славянскомъ едва разбирають слова и, стараясь прочесть быстрее, ошибаются на каждомъ словѣ, а иногда бываетъ и такъ, что заученное мѣсто въ началѣ книги еще кое-какъ читають, а если открыть книгу въ срединѣ, то уже совсѣмъ не могутъ читать, потому что этого еще не учили. Хотя такихъ школъ вообще немного, но уже самое существованіе ихъ звучитъ неприятнымъ диссонансомъ въ жизни школы, рѣзко обнаруживая ея недостатки.

Поставленное между предметами обученія въ школахъ грамоты церковное пѣніе съ голоса ведется въ очень немногихъ школахъ. Изъ 367 школъ церковное пѣніе, по свѣдѣніямъ, занесеннымъ въ отчеты о.о. благочинныхъ, преподается только въ 25, что составляетъ только 7% общаго числа ихъ. Обучають же пѣнію въ сихъ школахъ исключительно или члены причта, или лица изъ духовнаго званія: семинаристы, ученики духовныхъ училищъ, одна дочь псаломщика и только 3 крестьянина. Не безъ основанія поэтому оказывается соображеніе одного изъ благочинныхъ по вопросу объ ученіи пѣнію въ школахъ грамоты, что пѣніе въ нихъ только тогда и можетъ быть поставлено болѣе или менѣе удовлетворительно, когда кто-нибудь изъ членовъ причта будетъ заниматься симъ предметомъ. Если же потребовать отъ всѣхъ обучающихся въ школахъ грамоты, чтобы они обязательно обучали и пѣнію, то, при наличномъ ихъ составѣ, можетъ получиться тоже, что нашелъ благочинный Сахаровъ въ Брусовской школѣ: ученики пропѣли при немъ „Достойно есть“..., но „какимъ-то своеобразнымъ, уродливымъ напѣвомъ“.

Нельзя не упомянуть здѣсь также и о нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ уклоненія отъ общаго церковнаго направленія въ обученіи. Такъ о двухъ учительницахъ, въ сельцѣ Капыловкѣ Одоевск. у. и на Соколовскомъ хуторѣ Богород. у., въ отчетахъ о.о. благочинныхъ замѣчено, что въ преподаваніи ихъ, вообще успѣшномъ, не достаетъ однако характера церковности: ученики знаютъ молитвы, даже съ удовлетворительными объясненіями ихъ, но читають ихъ не молитвенно, языкомъ разговорнымъ. Несоотвѣтствующими направленію школы

остаются и тѣ случаи, когда ученики не обучаются славянскому чтенію, какъ въ деревнѣ Балахонскіе выселки. Хотя отвѣтственность за православно-церковное направленіе школы, по правиламъ о школахъ грамоты, возлагается на приходскаго священника, но насколько успѣшна можетъ быть дѣятельность священника, когда онъ лишень возможности выбирать учителей, или когда въ школѣ нѣтъ книгъ, по которымъ можно было бы обучать славянскому чтенію?!

О вліяніи школъ на религіозно-нравственное воспитаніе.

По заявленію о.о. благочинныхъ, приходскіе священники при посѣщеніи школъ обращаютъ особенное вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей въ духѣ православной церкви. Съ этою цѣлію воспитанія дѣтей въ завѣтахъ православной церкви во всѣхъ школахъ стремятся внѣдрить въ дѣтскомъ сердцѣ благочестивый навыкъ къ молитвѣ чрезъ обязательное исполненіе молитвъ передъ ученіемъ и послѣ ученья, по строго установленному порядку. Чтеніе молитвъ дѣти привыкаютъ совершать съ благоговѣніемъ. Въ иныхъ школахъ это исполненіе молитвъ сопровождается общимъ пѣніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Въ воскресные и праздничные дни обучающіеся въ школахъ обязательно присутствуютъ при богослуженіи; только воспитанники школъ, отдаленныхъ отъ села на 6, на 8 и 12 верстъ, не всегда аккуратно посѣщаютъ церковь. По мѣстамъ прививается обычай привлекать воспитанниковъ школъ къ дѣятельному участию при богослуженіи въ чтеніи и пѣніи. Особенно похвальные порядки въ этомъ отношеніи заведены въ школѣ села Таптыкова Каширскаго уѣзда. Тамъ дѣти, посѣщая церковное богослуженіе неопустительно, поочередно читаютъ одинъ шестопсалміе, другой—часы, два мальчика выходятъ со свѣчами, ученики же подаютъ кадило и вообще прислуживаютъ въ алтарѣ, остальные поютъ въ церкви подъ руководствомъ учителя. Есть указанія и на то, что ученики выносятъ изъ школъ правила

благонравія: научаются любить и уважать пастырей церкви, привыкають почитать и повиноваться старшимъ, упражняются въ послушаніи, усвояють дружелюбныя отношенія между собою, укрѣпляются въ желаніи помогать другъ другу.

Всякія же средства для поддержанія благотворнаго вліянія школы, какъ чтеніе книгъ и брошюръ назидательнаго содержанія или праздничныя чтенія, устраиваемыя въ школахъ для взрослыхъ и дѣтей, совершенно отсутствуютъ. Книгъ для чтенія ни при школахъ, ни въ распоряженіи приходскихъ священниковъ совсѣмъ нѣтъ. Чтобы удовлетворять нараждающейся потребности въ чтеніи, нѣкоторые священники могутъ выдавать только „Троицкіе листки“ и тому подобныя изданія, случайно оказавшіяся у нихъ подъ рукою. А возбужденная школьнымъ обученіемъ любознательность ищетъ между тѣмъ удовлетворенія, и за отсутствіемъ прямыхъ путей и чистыхъ источниковъ, уклоняется въ сторону и утоляетъ свою жажду изъ источниковъ загрязненныхъ. Такъ въ одной изъ школъ, въ сельцѣ Кузьминѣ, благочинный нашелъ у учениковъ около 20 брошюръ гр. Л. Толстого (изд. Посредника). На этотъ разъ благочинный распорядился, чтобы книжки эти были изъяты изъ употребленія между учениками. Но, очевидно, бороться противъ чтенія грамотными подростками книгъ съ нежелательнымъ содержаніемъ одними запретительными мѣрами нельзя. Дѣйствительно достигающимъ цѣли средствомъ въ данномъ случаѣ можетъ оказаться только то, когда для всѣхъ тѣхъ, въ кого школа успѣла вселить любовь къ чтенію, будетъ предоставлена полная возможность пользоваться другими полезными книгами.

О попечительской дѣятельности духовенства по благоустройству и руководству школъ.

Много ревности къ дѣлу народнаго образованія, много самоотверженной дѣятельности на пользу его требуется отъ сельскаго духовенства, чтобы сдѣлать вліяніе этихъ, вѣрннхъ его попеченію, школъ грамоты наиболѣе благотворнымъ. Судя потому, что школы большею частію

отрываются при дѣятельномъ участіи священниковъ, должно предположить, что священники съ полнымъ усердіемъ относятся къ дѣлу открытія и устройства школъ. Нѣкоторые изъ нихъ, за неимѣніемъ другихъ помѣщеній, отдають подь школу свои собственныя жилия помѣщенія. Многіе священники одни или съ помощію женъ и дочерей непосредственно занимаются обученіемъ въ школахъ. Другіе члены причта часто раздѣляютъ бесплатно сей трудъ со священникомъ. Такихъ школъ, въ которыхъ обучаетъ само духовенство, насчитывается болѣе $\frac{1}{5}$ части общаго числа ихъ. Не занимаясь непосредственно обученіемъ въ школахъ, болѣе ревностные изъ священниковъ посѣщаютъ школы 2 или 3 раза въ недѣлю съ цѣлію наблюденія за преподаваніемъ и руководства въ обученіи. Другіе считаютъ долгомъ посѣщать школы одинъ разъ въ недѣлю или, по крайней мѣрѣ, 2 раза въ мѣсяцъ. Только школы, удаленныя отъ села, посѣщаются священниками одинъ разъ въ мѣсяцъ. Вообще посѣщеніе такихъ школъ, которыя удалены отъ села на 6 и даже на 12 верстъ, сильно затрудняетъ священниковъ, особенно, если такихъ школъ въ приходѣ нѣсколько. Поэтому посѣщеніе ихъ священники нерѣдко ограничиваютъ только тѣми случаями, когда приходится исполнять какую-нибудь потребу въ данной мѣстности. Если частные случаи недостаточно ревностнаго посѣщенія нѣкоторыхъ школъ и могутъ подать поводъ къ сѣтованіямъ на недостатокъ усердія у иныхъ изъ священниковъ къ дѣлу народнаго образованія, когда смотрѣть на это издали, то сами о.о. благочинные не рѣшаются, по крайней мѣрѣ, занести въ свои отчеты какія-либо замѣчанія относительно этого. Совокупная же дѣятельность духовенства на пользу школъ грамоты во всякомъ случаѣ составляетъ высокій подвигъ самоотверженнаго служенія дѣлу распространенія въ православномъ народѣ основныхъ истинъ вѣры и благочестія путемъ школьнаго обученія.

Заслуживаетъ особеннаго вниманія замѣчаніе о. благочиннаго Каширскаго уѣзда Θεодора Воскресенскаго о долголѣтней и усердной дѣятельности на пользу народ-

наго образованія учителя въ школѣ села Григорьевскаго. псаломщика Василя Теандрова, который занимается дѣломъ обученія уже около 50 лѣтъ. Одѣятельности же его въ настоящее время о. благочинный дѣлаетъ слѣдующій отзывъ: „хотя псаломщикъ Теандровъ обучаетъ по буквослагательному способу, но благодаря его 50 лѣтней практикѣ въ дѣлѣ учительства, обученіе идетъ удовлетворительно. По гражданской и церковной печати ученики читаютъ хорошо. 12 (изъ 16) учениковъ знаютъ основательно всѣ употребительныя молитвы, Символь Вѣры, заповѣди, рассказываютъ Священную Исторію ветхаго и новаго завѣта. Вообще старанія и долговременныя занятія Теандрова школьнымъ дѣломъ заслуживаютъ полнаго одобренія со стороны епархіальнаго начальства“. Нельзя не замѣтить, что и самая школа въ селѣ Григорьевскомъ, въ которой Теандровъ состоитъ учителемъ, какъ существующая съ 1857 года, имѣетъ всѣ права и преимущества на особенное попеченіе о ней.

Нельзя не отмѣтить также широкой благотворности по отношенію къ школамъ грамоты Богородицкаго уѣзда, исходящей отъ управленія Михайловскаго имѣнія графовъ Бобринскихъ. По свѣдѣніямъ, содержащимся въ отчетахъ благочинныхъ Ильинскаго и Виноградова, это управленіе оказываетъ существенную поддержку матеріальными пожертвованіями двѣнадцати школамъ грамоты: четыре изъ нихъ, на Александрійскомъ хуторѣ, на Кабловскомъ хуторѣ, на Соколовскомъ хуторѣ и въ дер. Софьиной, получаютъ полное содержаніе, т. е. и удобныя помѣщенія съ полной обстановкой, и жалованье учителю, и учебныя пособія; остальнымъ же восьми имѣніе доставляетъ школьную мебель, отопленіе и снабжаетъ учебными пособіями. Справедливо было бы выразить благодарную признательность графу Бобринскому за его щедрую благотворительность, не оставляя безъ вниманія и управляющаго имѣніемъ Г. Шестоперова за его содѣйствіе въ исполненіи благихъ намѣреній своего довѣрителя.

Доставленные ревизіей о.о. благочинныхъ свѣдѣнія о состояніи школъ грамоты указываютъ на неотложную необходимость, прежде чѣмъ задаваться какими бы то ни было другими цѣлями и намѣреніями по отношенію къ школамъ, принять слѣдующія мѣры:

1) Безусловно необходимо доставить школамъ средства пользоваться нужными учебниками. Для сего помощь, оказываемую изъ средствъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, прежде и больше всего необходимо сосредоточить на этомъ именно видѣ пособія бесплатнаго снабженія школъ книгами. Если же нельзя такимъ путемъ достигнуть полнаго удовлетворенія школъ, то во всякомъ случаѣ должна быть открыта возможность покупать книги на мѣстѣ изъ складовъ при церквахъ для всѣхъ тѣхъ, кто имѣетъ средства ихъ пріобрѣсть. Ощупью ступающій по стезямъ учительства учитель предъ учениками безъ книгъ далеко увести свою школу не можетъ.

2) Насколько должно желать и можно ожидать увеличенія числа школъ грамоты, настолько же благовременно позаботиться облегчить для нихъ возможность пріисканія надежныхъ учителей. Самымъ естественнымъ разрѣшеніемъ этого вопроса было бы, конечно, открытіе въ разныхъ мѣстахъ внутри епархіи двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, откуда могли бы выходить въ деревню учителя для школъ грамоты, знающіе то, чему берутся научить. Если же учрежденіе такихъ школъ при настоящемъ состояніи средствъ, какими могутъ располагать церковныя школы, можетъ составить затрудненіе, то надлежитъ, по крайней мѣрѣ, обратить вниманіе на приготовленіе такихъ учителей въ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ. Вышедшіе изъ нихъ ученики, перенося завѣты воспитавшей ихъ школы въ школу грамоты, могли бы съ большимъ успѣхомъ насаждать желательныя для церкви сѣмена начальнаго образованія, чѣмъ всѣ тѣ, которые случайно оказываются въ званіи учителя. Наилучшимъ доказательствомъ въ пользу такихъ учителей служитъ тотъ фактъ, что молодые люди, недавно окончившіе курсъ ученія въ школахъ, оказываются лучшими учителями, и примѣръ Богородицкаго уѣзда, гдѣ 55 учителей изъ крестьянъ, учившихся въ школахъ,

удовлетворительно занимаются обученіемъ. Предоставляя же школу грамоты случайнымъ грамотѣямъ, если и можно достигнуть нѣкоторой грамотности, то во всякомъ случаѣ трудно сохранять за ней тотъ типъ церковной школы, куда приходитъ отроча учиться священнымъ писаніямъ.

Въ высшей степени полезно было бы для школъ улучшить ихъ помѣщенія, увеличить содержаніе учителя, расширить средства для поддержанія благотворнаго вліянія школъ путемъ устройства библіотекъ съ книгами назидательнаго содержанія, но все это, повидимому, должно оставаться пока благочестивымъ желаніемъ для будущаго времени. Въ настоящее же время, очевидно, приходится въ этомъ отношеніи строго слѣдовать тому суровому правилу, которое обязываетъ всегда предпочитать полезному необходимому.

Членъ-дѣлопроизводитель Епархіальнаго училищнаго Совѣта **Кирилль Троицкій.**

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. 28 Августа.—Въ Софійской церкви Тульской духовной Семинаріи, въ присутствіи всѣхъ начальствующихъ и учащихся въ семинаріи, торжественно была совершена божественная литургія и послѣ нея благодарственное Господу Богу молебствіе съ Царскимъ многолѣтіемъ по случаю дарованія Монаршей милости служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ возвышеніемъ ихъ окладовъ жалованья и пенсій съ наступившаго учебнаго года.

—31-го Августа, въ той же Семинарской церкви, въ 10 часовъ утра, ректоромъ семинаріи, протоіереемъ А. Романовымъ въ сослуженіи съ инспекторомъ, іеромонахомъ Порфіріемъ, духовникомъ семинаріи, протоіереемъ І. Кедровымъ, преподавателемъ священникомъ Ѡ. Тихвинскимъ и экономомъ семинаріи, отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св.

Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Ири-
нею, Епископу Тульскому и Бѣлевскому, и всѣмъ на-
чальствующимъ, учащимъ и учащимся въ семинаріи, съ
окропленіемъ всѣхъ лицъ семинарской корпораціи, а
также и всѣхъ помѣщеній семинарскаго дома святою
водою. Послѣ молебна о. Ректоръ въ краткой рѣчи при-
вѣтствовалъ учениковъ съ наступленіемъ новаго учебнаго
года и высказалъ имъ благожеланіе, чтобы новый учеб-
ный годъ былъ благоуспѣшенъ для нихъ, а для дости-
женія этой благоуспѣшности совѣтовалъ хорошо помнить
и исполнять заповѣдь апостольскую: *аще кто отъ васъ
лишенъ есть премудрости, да проситъ отъ дающаго
Бога всѣмъ не лицепріемнѣ, и не поношающаго, и дастся
ему. Да проситъ же съ вѣрою, ничто же сумняся* (Іа-
кова 1, 5. 6).

„Въ этихъ словахъ апостольскихъ, сказалъ о. Ректоръ,
есть, какъ вы видите, не только заповѣдь, но и великое
утѣшеніе всѣмъ испрашивающимъ премудрости отъ Бога,
ибо неложное слово апостольское удостовѣряетъ таковыхъ,
что они непремѣнно получаютъ премудрость, *яже отъ Бога*,
если испрашиваютъ ее съ вѣрою, *ничтоже сумняся*. Но не
сегодня только, а и постоянно слѣдуетъ молиться о томъ, о
чемъ мы сегодня просили Господа. Поэтому, помолившись ны-
нѣ по чину церковному предъ началомъ ученія, напоминаю
вамъ долгъ вашъ такъ устроить свою душу, чтобы молит-
венное обращеніе къ Богу сопровождало каждое ваше учеб-
ное дѣло. Оно просвѣтитъ умъ вашъ, укрѣпитъ душевныя
и тѣлесныя ваши силы и, что особенно важно, приобучитъ
васъ къ богомыслию, безъ котораго невозможенъ успѣхъ ни въ
богопознаніи, ни въ богопочитаніи, составляющихъ главную
цѣль получаемаго вами здѣсь образованія.“ Желая вмѣстѣ
съ тѣмъ дать ученикамъ совѣтъ относительно веденія ихъ
ученическихъ занятій, о. ректоръ напомнилъ имъ старин-
ную латинскую пословицу: *gutta cavat lapidem non vi, sed
saepe cadendo, sic homo fit doctus non vi, sed saepe studendo*.
Смыслъ этой пословицы, сказалъ о. Ректоръ, тотъ, что
успѣхъ учебнаго ученическаго труда достигается non vi,
не случайными усиленными занятіями, какія замѣчаются,
напримѣръ, у учениковъ предъ экзаменами и которыя хотя
и помогаютъ иногда имъ благополучно сдать экзаменъ; но
не доставляютъ имъ ни прочныхъ и основательныхъ позна-
ній, ни содѣйствуютъ надлежащему умственному развитію

ихъ; но, при помощи Божіей, достигается этотъ успѣхъ *saepe studendo*, т. е. постоянствомъ въ учебныхъ занятіяхъ, какъ это и подтверждаетъ опытъ, показывающій, что многіе не особенно даровитые, но постоянно трудящіеся ученики не только сравниваются съ своими болѣе даровитыми, но менѣе прилежными товарищами, но даже опереживаютъ ихъ не только въ количествѣ приобретаемыхъ знаній, но и въ самомъ развитіи своихъ способностей.

Послѣ молебна, въ полномъ собраніи учениковъ въ актовомъ залѣ, сообщены результаты бывшихъ въ Августѣ переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, изъ которыхъ можно сдѣлать слѣдующіе общіе выводы: 1) по переэкзаменовкамъ: а) переведено въ VI классъ 9 учениковъ, въ V классъ 9 учениковъ, въ IV классъ 12 учен., въ III классъ 13 учен., во II классъ 21 ученикъ, б) оставлено на повторительный курсъ въ III классѣ 4 ученика, во II классѣ 14 учениковъ, въ I классѣ 9 учениковъ, в) уволено изъ V класса за малоуспѣшность 2 ученика, изъ IV класса 1 ученикъ за малоуспѣшность и 1—по прошенію, изъ III класса 1 ученикъ за малоуспѣшность и 3—по прошенію; 2) по экзамену: а) принято во II классъ 2 ученика, въ I классъ 80 учениковъ, б) отказано въ пріемъ въ I классъ 6 ученикамъ.

—1 Сентября. Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 21-й учебный годъ начался, съ благословенія Владыки, обычнымъ молебномъ предъ началомъ ученія. Прежде чѣмъ начать молебенъ инспекторъ и законоучитель училища обратился къ воспитанницамъ съ рѣчью, въ которой исходя изъ той мысли, что воспитанницы должны здѣсь „преспѣвать премудростію и возрастомъ и благодатію у Бога и человекъ“, онъ указалъ цѣль такого преспѣванія, которая есть высшая цѣль всего нашего земнаго существованія. Обращаясь къ изысканію вѣрнѣйшихъ средствъ для достиженія высшей цѣли нашей жизни, для достиженія и того духовнаго преуспѣванія, которое ведетъ къ этой цѣли, духовный руководитель училища указалъ на помощь Божію, какъ на необходимое условіе всякаго добраго успѣха и пріуспѣванія, и на молитву, безъ которой не подается эта помощь, къ которой онъ и пригласилъ теперь всѣхъ воспитанницъ и ихъ родныхъ и близкихъ, здѣсь присутствовавшихъ.

Начало учебнаго года застало училище въ такомъ состояніи. Послѣ годичныхъ экзаменовъ Совѣтомъ училища переэкзаменовка была назначена 55 ученицамъ. На этой переэкзаменовкѣ, бывшей въ Августѣ, удовлетворительно отвѣтили 42 ученицы, неудовлетворительно — 13, изъ числа которыхъ одна уволена за малоуспѣшность, а 12 оставлены на повторительный курсъ. Двѣ ученицы, кромѣ того, не экзаменовавшіяся въ Іюнь, не явились къ испытаніямъ и въ Августѣ по болѣзни. Изъ нихъ одна по желанію родителя оставлена на повторительный курсъ, а о другой заявлено, что она явится на экзамень въ Сентябрь.—Предъ началомъ приемныхъ испытаній выяснилось, что вакантныхъ ученическихъ мѣстъ имѣется въ I кл.—85, во II-мъ—7, въ III—7, въ IV и V ни одного, въ VI—14, итого 113.—На приемныя испытанія дочерей лицъ духовенства явилось 82. Изъ нихъ приняты въ I-й кл.—68; во II—7, въ III—1. Отказано въ приемѣ 6 ученицамъ; изъ нихъ одна не была допущена къ экзамену по недостатку лѣтъ, а 5 оказались не подготовленными для поступленія въ I-й классъ.—Инословныхъ, державшихъ приемный экзамень въ Училище, было 18. Изъ нихъ принято въ I-й кл.—13, въ III—2. Остальнымъ отказано въ приемѣ вслѣдствіе ихъ недостаточной подготовки.

Къ 1 Сент. количество всѣхъ учащихся (вмѣстѣ съ вновь принятыми) равнялось въ Училищѣ 342. Вакантныхъ мѣстъ имѣлось: въ I кл.—4, въ III—4, въ VI—14.

— Приемъ въ Образцовую школу, состоящую при Училищѣ, былъ 31 Августа. Принято вновь 10 дѣвочекъ, которыя и должны будутъ составить младшее отдѣленіе Образцовой школы. Всѣхъ ученицъ въ школѣ теперь будетъ 23.

— По благословенію Его Преосвященства, 31 Августа въ 11 часовъ утра, въ Трехсвятительской церкви Тульскаго дух. училища отслужено было молебствіе Господу Богу предъ началомъ ученія. Кромѣ начальствующихъ, преподавателей и надзирателей, за молебствіемъ присутствовали многіе родители учениковъ, а нѣкоторые изъ родителей участвовали вмѣстѣ съ учениками въ пѣніи молебна.

Къ началу учебнаго года въ Тульскомъ духов. училищѣ состоитъ 246 учениковъ, въ томъ числѣ 185 дѣтей

духовенства и 61 (25⁰/о) иносословныхъ. Вновь принято въ училище: а) во II классъ 6 учениковъ, изъ нихъ 5 иносословныхъ; въ I-й классъ 29 учениковъ исключительно дѣтей духовенства Тульского училищнаго округа. Изъ иноокружныхъ и иносословныхъ въ I-й кл. никто не принять по недостатку вакансій, такъ какъ существовавшее 2-е отдѣленіе при I классѣ въ 18⁹⁴/₉₅ учебномъ году закрыто по постановленію Окружнаго Съѣзда духовенства. Иносословными было подано 13 прошеній, а иноокружными 4 о принятіи въ I классъ.

— 1 Сентября. Сегодня, въ день церковнаго новолѣтія, въ стѣнахъ Тульского Успенскаго дѣвичьяго монастыря совершилось скромное по своей обстановкѣ, но важное по своему значенію событіе открытія церковно-приходской школы. Еще въ началѣ весны настоятельница Монастыря Игуменію Агнію въ одной изъ келлій приспособлено было помѣщеніе для церковно-приходской школы. Это, хотя и не большое, но свѣтлое и довольно удобное помѣщеніе въ теченіи лѣта снабжено было классной мебелью. Наконецъ въ Іюль мѣсяцѣ Настоятельница Монастыря вошла къ Его Преосвященству съ прошеніемъ о разрѣшеніи открыть школу съ 1 сентября 1894 года. На прошеніи послѣдовала 30 Іюля слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „благословляется открыть въ устроенномъ помѣщеніи церковно-приходскую школу для дѣвочекъ. Попечительницею школы назначается Игуменія Агнія, законоучителемъ священникъ Василій Любимудровъ, учительницей Марія Архангельская. Церковному пѣнію обучать, какъ требуется программю по окончаніи уроковъ по другимъ предметамъ, имѣя 2 часовыхъ уроковъ въ недѣлю и 4 получасовыхъ. Во внѣклассное время обучать рукодѣлію и дѣлать дополнительные уроки по пѣнію разрѣшается послушницамъ Аннѣ Булатовой и Параскевѣ Алехиной. Игуменія имѣетъ обратиться въ Епархіальный училищный Совѣтъ съ просьбою снабдить школу программю церковно-приходскихъ школъ и учебными пособіями“. Въ торжествѣ открытія школы принялъ участіе предсѣдатель Тульскаго отдѣленія училищнаго Совѣта протоіерей Г. Пановъ, которымъ и совершенъ чинъ освященія воды и молебень предъ началомъ ученія, въ сослуженіи мѣстныхъ священниковъ Мона-

стырской церкви. Послѣ обычныхъ многолѣтій, протоіерей Пановъ поздравилъ дѣвочекъ ученицъ съ началомъ ученія, выразилъ желаніе хорошихъ успѣховъ и надежду, что по окончаніи школьнаго ученія онѣ выйдутъ отсюда добрыми, истинными христіанками. Основаніемъ такой надежды онъ выставилъ то, что кромѣ наученія школьнаго, приобрѣтенію ими добрыхъ навѣковъ много будетъ способствовать самое помѣщеніе школы ихъ въ монастырѣ, гдѣ онѣ будутъ видѣть въ лицѣ монахинь примѣры смиренія, терпѣнія и преданности волѣ Божіей. Въ школу принято на первый разъ 16 дѣвочекъ. Всѣ онѣ будутъ обучаться бесплатно. Его Преосвященство въ благословеніе вновь открытой школѣ прислалъ икону.

— 1 Сентября.—При Христорожественской церкви, что въ Чулковой слободѣ г. Тулы открыта церковно-приходская школа въ домѣ завѣщанномъ церкви крестьяною Перерушевою. При школѣ—квартира для учителя, которому положено жалованья около 17 рублей.

— Того же числа открыта церковно-приходская школа при другой Христорожественской церкви, что на Оружейной сторонѣ г. Тулы, въ помѣщеніи прежде бывшей богадѣльни. Средства для открытія и содержанія этой школы получены частію изъ свободныхъ остатковъ отъ церковныхъ доходовъ, частію же по подписному листу, предложенному прихожанамъ. Учителю положено жалованья 180 р. въ годъ безъ квартиры. Завѣдываніе школою предоставлено мѣстному протоіерею Митрофану Сахарову, законоучительство священнику Игнатію Рождественскому; на должность учителя опредѣленъ студентъ семинаріи Владиміръ Сахаровъ. Пѣніе будетъ преподавать псаломщикъ И. Рождественскій.

— 5 Сентября.—При Срѣтенской церкви открыта церковно-приходская школа молебномъ и окропленіемъ св. водою. Школа помѣщается въ домѣ, нанятомъ за 250 р. Учениковъ на первый разъ собралось 12 и ученицъ 13. Завѣдающимъ школою и преподавателемъ Закона Божія утвержденъ мѣстный священникъ Т. Рождественскій; учительницею опредѣлена окончившая курсъ въ Епархіальномъ училищѣ Марія Хитрова съ жалованьемъ 144 р. въ годъ; резолюцію Его Преосвященства

ей же поручено и обученіе пѣнію, какъ имѣющей въ аттестатѣ отмѣтку въ знаніи церковнаго пѣнія „очень хорошо“.

— При Троицкой церкви открыта церковно-приходская школа для прихода сей церкви и вмѣстѣ—Николозавальской. Помѣщеніе для школы отведено въ собственномъ домѣ старосты Троицкой церкви Н. Жукова, который принялъ на себя и обязанность попечителя школы. Завѣдающимъ школою резолюціею Его Преосвященства утвержденъ мѣстный протоіерей С. Ларскій, законоучителемъ священникъ Николозавальской церкви А. Мерцаловъ (пока не откроется школа въ Завальскомъ приходѣ), учительницей утверждена окончившая курсъ въ Епархіальномъ училищѣ Надежда Введенская.

— При Староникитской церкви для помѣщенія церковно-приходской школы домъ умершаго протоіерея этой церкви Петра Любомудрова, стоящій на церковной землѣ, купленъ на средства причта и прихожанъ за 900 рублей. Завѣдающимъ этой школой утвержденъ мѣстный протоіерей Георгій Пановъ, законоучителемъ— той же церкви священникъ Василій Никольскій, учительницею утверждена дѣвица Анна Виноградова изъ воспитанницъ Тульского Епархіальнаго женскаго училища. Давшимъ средства на пріобрѣтеніе дома и приспособленіе его къ потребностямъ школы объявлено архипастырское благословеніе именемъ Господнимъ.

— 2 Сентября вновь открыта церковно-приходская школа при Донской церкви, помѣщающаяся въ церковномъ домѣ. Школа на первый разъ составила изъ 36 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ.

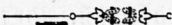
— Почти во всѣхъ прежде открытыхъ церковно-приходскихъ школахъ г. Тулы ученіе началось 1-го Сентября съ торжественнымъ служеніемъ положеннаго на сей случай молебна, а въ нѣкоторыхъ и съ водоосвященіемъ.

— Кромѣ вышеозначенныхъ церковно-приходскихъ школъ въ первыхъ числахъ Сентября вновь открыты еще такія же школы при слѣдующихъ пяти церквахъ: Крестовоздвиженской, Ильинской, Казанской, Христорождественской въ Чулковой слободѣ и Христорождественской на Оружейной сторонѣ.

— 1-го Сентября въ Тулѣ открыто ремесленное Училище въ домѣ, пожертвованномъ Д. Я. Ванькинымъ. Освященіе этого Училища, по распоряженію Его Пресвященства, совершено Каѳедральнымъ протоіереемъ А. Ивановымъ, въ присутствіи И. д. Губернатора И. М. Леонтьева, Градскаго Головы и др. Въ привѣтственной рѣчи своей протоіерей выразилъ надежду, что это новое учебное заведеніе внесетъ въ среду нашего ремесленнаго сословія свѣтъ не одного только ремесленнаго образованія, но и попреимуществу свѣтъ христіанскаго просвѣщенія, что отроки, обучаемые здѣсь, не будутъ лишены православно-христіанскаго воспитанія, насколько это возможно для учебнаго заведенія, гдѣ всѣ ученики—приходящіе. „Не одно преподаваніе Закона Божія должно здѣсь выполнять эту высокую воспитательную задачу, но и весь строй жизни учениковъ въ часы ихъ здѣшнихъ занятій. Несомнѣнно, что начало и конецъ работъ и ученія въ каждый день будутъ освящаться молитвами. У ремесленниковъ есть обычай, когда тѣло упражняется въ трудѣ, увеселять душу пѣснями. Отчего же бы не увеселять себя церковными пѣснопѣніями? Несомнѣнно, что руководители заведенія не забудутъ напоминать своимъ воспитанникамъ объ обязанности святить праздничные дни святыми молитвами въ церкви и чтеніемъ слова Божія въ домѣ. Если нашлись щедрые благотворители, создавшіе это дорого стоившее заведеніе, то конечно, найдутся и такіе благотворители, которые подарятъ здѣшнимъ воспитанникамъ духовно-назидательныя книги для домашняго ихъ чтенія въ праздники и воскресные дни. У нихъ будетъ здѣсь, какъ надо полагать, такъ много занятій, что много читать имъ будетъ некогда. Но пусть это немногое, что имъ придется прочитать хоть въ праздники, будетъ только хорошее, для души полезное, святое“.

Отъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ мѣстной церковно-приходской жизни, некрологи лицъ достойныхъ памяти по своимъ заслугамъ и отношеніямъ къ этой жизни, освященіе церквей, открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ, школъ, обществъ трезвости, библиотекъ, чтеній для народа, книжныхъ складовъ и т. под. будутъ принимаемы редакціею Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ благодарностію. Но желательно, чтобы эти сообщенія не были запоздалыми. Иначе они не могутъ занять мѣсто въ текущей Епархіальной хроникѣ.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Толкованіе Евенмія Зигабена на посланіе Апостола Павла къ Титу. — Краткія свѣдѣнія о жизни Евенмія Зигабена и трудахъ его. — Символь вѣры и Нагорная проповѣдь Христа Спасителя. — Общій отчетъ о состояніи школъ грамоты въ Тульской епархіи, по ревизіи въ первые три мѣсяца 1894 г. — Епархіальная хроника. — Отъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ А. ИВАНОВЪ.

Тула. Печатать позволяется. 1894 г. Сентября 12-го.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.