

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 43.

Изданіе
еженедѣльное.

22-го октября 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвящен-
нѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣв-
скаго, отъ 19 октября 1906 г. за № 9266, Ор-
ловской Духовной Консисторіи.

„Въ виду моей отвѣтственности предъ Богомъ въ дѣлѣ
рукоположенія членовъ причтовъ въ санъ діакона и свя-
щенника и замѣченныхъ мною упущеній въ пригото-
вленіи къ посвященію ставленниковъ, предписываю держать-
ся правилъ, которыя были установлены при Преосвящен-
номъ Орловскомъ Митрофанѣ, а именно:

1) ставленники должны неопустительно говѣть предъ
посвященіемъ въ Крестовой Архіерейской церкви въ теченіи
недѣли и ходить ко всѣмъ службамъ, упражняясь въ
чтеніи и пѣніи;

2) по посвященіи священники должны обучаться служенію три дня въ Архіерейскомъ домѣ и три дня въ приходской церкви для обученія въ послѣдней приходскимъ тремамъ. По доставленіи удостовѣренія отъ приходскаго священника, они обязаны лично являться къ Епархіальному Епископу за грамотой;

3) діаконы, по посвященіи, должны обучаться въ Крестовой Архіерейской церкви до тѣхъ поръ, пока не выучатся и не получаютъ одобренія отъ эконома Архіерейскаго дома и грамоты отъ Епископа;

4) учителя, которые поступаютъ въ приходъ прямо на священническое мѣсто, какъ неопытные въ чтеніи и служеніи, должны, по посвященіи въ діакона, проходить клиросное послушаніе, пока не обучатся псаломщической должности и только тогда будутъ назначаемы къ рукоположенію въ санъ священника“.

Серафимъ, Епископъ Орловскій и Севскій.

Орловская Духовная Консисто́рія, по заслушаніи сего предложенія, постановила: Содержаніе предложенія Его Преосвященства объявить имѣющимъ быть рукоположенными въ священныи санъ для должнаго исполненія.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Севскаго, отъ 20 октября 1906 г. за № 9278, Орловской Духовной Консисто́ріи.

„Заботясь объ организаціи при Петропавловскомъ Братствѣ „содружества проповѣдниковъ живымъ словомъ“, о чемъ я изложилъ въ моемъ докладѣ, напечатанномъ въ № 42 Епархіальныхъ Вѣдомостей, и ожидая заявленій отъ братьевъ-пастырей о желаніи ихъ записаться въ сотрудники, предписываю сельскимъ и монастырскимъ Благочиннымъ донести мнѣ, въ какихъ деревняхъ, селахъ и монастыряхъ въ продолженіи года бываютъ храмовые и другіе праздни-

ки, ярмарки и собранія, на которыя собираются православные въ наибольшемъ числѣ для молитвъ и крестныхъ ходовъ“.

Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Орловская Духовная Консисторія, по заслушаніи сего предложенія, постановила: Содержаніе предложенія Его Преосвященства объявить благочиннымъ церквей и монастырей епархіи для должнаго исполненія.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Соколова, Карачевского уѣзда, канцелярскій служитель Калужской контрольной палаты Петръ Алмазовъ,—16 октября;

на псаломщическое мѣсто къ Николаевской прист. „Брянскъ“ церкви студентъ Орловской Духовной Семинаріи Анатолій Васильевскій.—18 октября.

Перемѣщены, согласно прошепію, *діаконы* церквей сель: Георгіевского на Сучей Плоть, Малоархангельскаго уѣзда, Симеонъ Измайловъ къ Введенской г. Карачева церкви, Башкатова, Мценскаго уѣзда, Веніаминъ Соломинъ къ ц. с. Тельчя того же уѣзда и *псаломщикъ* с. Прилѣпъ, Кромскаго уѣзда, Іаковъ Успенскій къ ц. с. Тростнаго, Елецкаго уѣзда,—19 октября.

Назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Мисаиловки, Малоархангельскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Кудрявцевъ,—18 октября.

Опредѣлены и. д. псаломщика: къ ц. с. Ярища, Малоархангельскаго уѣзда, Дмитрій Леоновъ и къ ц. с. Сосновки, Трубчевскаго уѣзда, казакъ Василій Попсуевъ,—оба 18 октября.

Допущенъ къ и. об. псаломщика въ тюремной г. Карачева церкви бывший воспитанникъ Карачевской гимназіи Игнатій Гавриловъ,—18 октября.

Утвержденъ въ должности законоучителя Подгородне-Слободскаго народнаго училища *священникъ* Малоархангельскаго собора Андрей Рождественскій,—16 октября; начальныхъ училищъ: Богородицкаго—*заштатный протоіерей* с. Козловки,

Трубчевскаго уѣзда, Петръ Богословскій, Тарасово-Гуттовскаго—священникъ с. Козловки, того же уѣзда, Теофиль Звѣревъ,—оба 18 октября, и Войновскаго—священникъ села Война, Сѣвскаго уѣзда, Александръ Синадскій,—19 октября.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: священникъ с. Соколова, Карачевскаго уѣзда, Павелъ Румянцевъ,—16 октября, и діаконъ с. Братовщины, Елецкаго уѣзда, Николай Говоровъ,—6 октября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Гниловодъ, Ливенскаго уѣзда, дворянинъ Валеріанъ Александровъ, Фошевки, того же уѣзда, крестьянинъ Евфимій Болговъ,—18 октября, и Семеновскаго, Елецкаго уѣзда, Ефремовскій купецъ Тихонъ Филаровскій,—19 октября.

Уволены, согласно прошенію, церковные старосты сель: Ломигоръ, Ливенскаго уѣзда, штабсъ-ротмистръ Александръ Павлищевъ,—14 октября, Станового, того же уѣзда, Константинъ Куликовъ и Сергіевской г. Мценска церкви Николай Зикѣвъ,—оба 16 октября.

Умерли: псаломщикъ-діаконъ Михаило-Архангельской г. Болхова церкви Петръ Платоновъ,—10 октября и монахиня Болховскаго женскаго монастыря Тавріона, и священникъ с. Рябинокъ, Елецкаго уѣзда, Александръ Ильинскій,—7 октября.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1. По журналу школьной комиссіи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 30 сентября с. г., утвержденному Его Преосвященствомъ, согласно представленіямъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, утверждены въ должностяхъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ:

По журналу Брянскаго Отдѣленія: а) окончившая курсъ Карачевской жен. гимназіи Зинаида Созонова—учительницей церковно-приходской двухклассной школы Полѣсской жел. дорогъ; б) псаломщикъ Алексѣй Никольскій—помощникомъ законоучителя въ той же школѣ; в) учитель Барышенской ц.-приходской школы Митрофанъ Филипповъ—вторымъ учителемъ Стареской ц.-приходской школы; г) окончившая курсъ

Епархіального жен. училища Анна Тихомирова—учительницей Барышинской школы.

Кромского Отдѣленія: а) учитель Гранкинской ц.-приходской школы Николай Коссовъ—учителемъ Сомовской ц.-приходской школы; б) учительница Сомовской ц.-приходской школы Глафира Азбукина—учительницей Гранкинской школы; в) окончившій курсъ Дубовицкой второклассной школы Иванъ Декановъ—учителемъ Старо-Гнѣздиловской ц.-приходской школы; г) учитель Юровской школы грамоты Трофимъ Залыгинъ—учителемъ въ Муравльскую ц.-приходскую школу; д) псаломщикъ Василій Щегловъ—помощникомъ учителя Долженской ц.-приходской школы.

Трубчевскаго Отдѣленія: а) окончившая курсъ Епархіального женскаго училища Екизавета Городецкая—учительницей церк.-приходской школы Глиннаго, б) окончившая курсъ Епархіального женскаго училища Анастасія Митропольская—учительницей церк.-приходской школы дер. Святой съ порученіемъ ей преподаванія Закона Божія подъ наблюденіемъ завѣдующаго священника Г. Виноградскаго.

Сѣвскаго Отдѣленія: а) учительница Осотской церковно-приходской школы с. Сѣннаго; б) учительница Лобановской церковно-приходской школы Надежда Савищева—учительницей Осотской школы.

Елецкаго Отдѣленія—имѣющая званіе учительницы Антонина Тимоеева учительницей церк.-приходской школы села Крутого.

Орловскаго Отдѣленія—окончившій курсъ Духовной Семинаріи псаломщикъ Владиміръ Никольскій—законоучителемъ 1-го класса и младшаго отдѣленія 2-го класса Богоявленской двухклассной школы.

2. По тому же журналу школьной комиссіи Совѣта, согласно представленіямъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, уволены отъ занимаемыхъ ими учительскихъ должностей:

По журналу Трубчевскаго Отдѣленія: а) учительница церковно-приходской школы с. Глиннаго Антонина Даньшина, вслѣдствіе оставленія службы за выходомъ въ замужество; б) учитель Святской церковно-приходской школы Веніаминъ Воронцовъ за поступленіемъ его на епархіальную службу

Елецкаго Отдѣленія—учитель церк.-приходской школы села Крутого В. Хохловъ, вслѣдствіе представленія завѣдующаго и попечителя школы о его бездѣятельности и мало-способности.

Сѣвскаго Отдѣленія—учительница церковно-приходской школы села Сѣннаго, Нина Семенова—согласно ея прошенію.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Молодово*, *Карачевскаго у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 1318, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 руб. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Рябинка*, *Елецкаго уѣзда*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 1201, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 510 р. Причть 3 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Георгіевскомъ на сучей плотъ Орлянска тожъ*, *Малоархангельскаго уѣзда*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 1441, земли 39 д., каз. жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 780 р. Причть 2 штатный.

2) Въ с. *Братовицкѣ*, *Долгоруково тожъ*, *Елецкаго у.*,—съ 6 октября, число душъ м. п. 1411, земли 50 д., бр. доходовъ 500 р. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Никольскомъ Плосскомъ*, *Губаново тожъ*, *Ливнскаго у.*,—съ 11 окт., число душъ м. п. 1770, земли 44 д., бр. доходовъ 841 р. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Старомъ*, *Карачевскаго у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 3214, земли 57 д., братскихъ доходовъ 910 р. Причть 2 штатный.

5) Въ с. *Богородицкомъ Алешанкѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 54, братскихъ доходовъ въ годъ 898 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Покровскомъ на Липовицѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 2644, земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1400 р. Причть 2 штатный.

7) Въ с. *Сльпухѣ*, *Елецк. у.*,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 1776, земли 40 д., братскихъ доходовъ 1026 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Апальковъ*, *Кромского у.*,—съ 4 сентября, число душъ м. п. 1359, земли 109 д., братскихъ доходовъ 700 р. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Кревьтъ*, *Болховскаго уѣзда*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Нетрубевжъ*, *Малоархангельскаго уѣзда*,—съ 21 августа, число душъ 2186, земли 48 д., братскихъ доходовъ 1691 р. Причть 2 штатный.

11) Въ с. *Преображенскомъ Куракинъ*, *Малоархан. у.*,—съ 9 августа, число душъ м. п. 2379, земли 40 д. 1560 саж., братскихъ доходовъ 1355 р. Причть 2 штатный.

12) Въ с. *Семць*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братскихъ доходовъ 670 р. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Ивани*, *Малоархан. уѣзда*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 1707, земли 92 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причть 2 штатный.

14) Въ с. *Подзваловъ*, *Болховск. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 2021, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1260 р. Причть 2 штатный.

15) При *Пятницкой церкви села Чернавска*, *Елецк. у.*,—съ 6 іюля, число душъ м. п. 1569, земли 36 д., братскихъ дох. въ годъ 720 р. Причть 3 членный.

16) Въ с. *Екатериновкѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Струковъ*, *Болх. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 1232, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причть 3 членный.

18) Въ с. *Бѣльдяжскаѣ*, *Кромскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1193, земли 35½ д., братскихъ доходовъ 660 р. Причть 3 членный.

19) Въ с. *Плоскомъ*, *Кромск. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1204, земли 35 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причть 3 членный.

20) Въ с. *Аванасьевскомъ*, *Елецкаго у.*,—съ 13 апрѣля число душъ м. п. 2563, земли 36, д., братскихъ доходовъ въ годъ 1106 р. Причть 2 штатный.

21) Въ с. *Бъленьковъ, Мценскаго у.*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 716, земли 34 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Троицкомъ Городилово, Хитрово тожъ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 398, земли 36 д., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 2 членный.

2) При *Михаило-Архангельской г. Болхова церкви*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 665, земли 32 д., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Прильнъ, Крамскаго уѣзда*,—съ октября, число душъ м. п. 452, земли 38 д., церк. д., казен. жалованія 535 р., братскихъ доходовъ 220 р. Причтъ 2 членный.

4) При *Карачевской тюрьмѣ*,—съ 6 октября, безприходная жалованья отъ земства 200 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Мыцкомъ, Крамскаго уѣзда*,—съ октября, число душъ м. п. 1271, земли 55¹/₂ д., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Богородицкомъ Гнилушъ, Орловскаго у.*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 1686, земли 41 д., 26 с., братскихъ доходовъ 1551 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовъ, Орловскаго у.*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 1387, земли 43 д. 758 с., братскихъ доходовъ 840 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Рябчевскъ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 1002, земли 33 д., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 561 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Закромскомъ Хуторъ, Крамскаго у.*,—съ 10 окт., число душъ м. п. раскольниковъ 1760, православныхъ 589, земли 12 д. церк. домъ, каз. жалованья 400 р.; пособія отъ Петропавловскаго братства 700 р., братскихъ доходовъ 200 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Творишицахъ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 11 октября, число душъ м. п. 530, земли 31 д. 144 с., брат. доходовъ не извѣстно. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Гуторовъ, Крамск. у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 2203, земли 70 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1840 р. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. Преображенскомъ въ Куракинъ, Малоарх. у.,—съ 1 окт., число душъ м. п. 2379, земли 40 д., брат. доход. въ 1355 р. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. Мисаиловкѣ, Малоарх. у.,—съ 22 іюня, число душъ м. п. 713, земли 36 дес., церковныя дома. Причтъ 2 членный.

14) Въ с. Бѣльдяжскаѣ, Кром. у.,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1193, земли 35½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 660 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Списокъ воспитанниковъ 2 Орловскаго духовнаго училища, коимъ на 1906—7 учебный годъ назначено церковно-окружное содержаніе или денежное пособіе.

А. На полномъ казенномъ содержаніи состоятъ:

IV класса.

Теодоръ Поповъ, Петръ Покровскій, Михаилъ Золотовъ, Михаилъ Звягинцевъ, Николай Булгаковъ—сироты; Димитрій Копьевъ—сынъ священника села Упалаго Колодца, Малоархангельскаго уѣзда.

III класса.

Василій Орловъ, Алексѣй Острогорскій, Владиміръ Сокольскій, Сергѣй Владимірцевъ—сироты; Тихонъ Никольскій—сынъ священника села Шахова, Кромскаго уѣзда; Владиміръ Рудневъ—сынъ діакона села Успенскаго, что на Озернѣ, Малоархангельскаго уѣзда.

II класса.

Петръ Острогорскій, Алексѣй Яковлевскій, Николай Игрицкій, Алексѣй Іорданскій, Димитрій Аретинскій, Николай Раевскій, Михаилъ Синельниковъ, Григорій Иножарскій, Алексѣй Поповъ, Михаилъ Троепольскій, Николай Орловъ, Виталій Тихомировъ, Михаилъ Покровскій, Теодоръ Введенскій и Сергѣй Ильинскій—сироты; Семенъ Ѳедосѣевъ—сынъ заштатнаго священника; Александръ Страховъ—сынъ діакона села Высокаго, Кромскаго уѣзда; Гавріиль

Третьяковъ—сынъ діакона села Городецкаго, Малоархангельскаго уѣзда; Модестъ Турбинъ, ученикъ Владикавказскаго духовнаго училища и Павелъ Вуколовъ, ученикъ Ливенскаго духовнаго училища, принадлежащіе по службѣ ихъ умершихъ отцовъ ко 2 Орловскому училищному округу.

I к л а с с а.

Феодоръ Аретинскій, Викторъ Владиміръцевъ, Виталій Игрицкій, Михаилъ Тимоновъ, Феодоръ Васильевъ—сироты; Владиміръ Акимовъ—сынъ священника села Кривчикова, Кромскаго уѣзда, Леонидъ Трисвятскій—сынъ діакона села Кутафина, Кромскаго уѣзда; Леонидъ Семовъ—сынъ псаломщика села Вожева, Кромскаго уѣзда; Иванъ Адамовъ—сынъ псаломщика села Луковца, Малоархангельскаго уѣзда.

Б. Денежныя пособія назначены ученикамъ за 2-е полугодіе 1906 года.

IV к л а с с а.

Димитрію Каллиникову 10 р.—сынъ священника села Гуторова, Кромскаго уѣзда; Василию Владиміръцеву 10 р.—сынъ священника села Владимірскаго, Малоархангельскаго уѣзда; Ивану Даньшину 25 р.—сирота, живетъ при матери; Николаю Монастыреву 15 р.—сирота, живетъ при матери.

III к л а с с а.

Василию Оболенскому 25 р. и Анатолю Булгакову 25 р.—сироты (оставлены въ III классѣ на повторительный курсъ); Сергѣю Азбукину 15 р.—сынъ псаломщика села Колпенскаго, Малоархангельскаго уѣзда; Александру Музалевскому 15 р.—сынъ больнаго діакона Богоявленской г. Орла церкви; Веніамину Трисвятскому 10 р.—сынъ діакона села Кутафина, Кромскаго уѣзда; Николаю Баженову 10 р.—сынъ псаломщика села Рѣковичъ, Брянскаго уѣзда.

II к л а с с а.

Леониду Іорданскому 25 р. и Виктору Кутепову 25 р.—сироты (оставлены во II классѣ на повторительный курсъ), Андрею Добросердову 15 р.—сынъ священника села Покровскаго, Болховскаго уѣзда; Петру Введенскому 15 р.—сынъ

свяи
дежи
уѣзд
ца, 1

повт
му 1
Семг

шені
№ 58
тѣип
проп
въ п
прои
суще
край

ды о
или
тѣмт
нужд
строе
ныхт
своей
Конс
ряже
рямъ
назва
для
сборп
щее

священника села Узкаго, Болховскаго уѣзда, Евгенію Надежину 10 р.—сынъ священника села Рябичъ, Брянскаго уѣзда; Николаю Звягинцеву 10 р.—сынъ діакона села Синца, Болховскаго уѣзда.

І к л а с с а.

Димитрію Сильвестрову 25 р.—сирота (оставленъ на повторительный курсъ въ I классъ); Николаю Троепольскому 15 р.—сынъ заштатнаго эконома Орловской духовной Семинаріи.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Въ Орловскую Духовную Консисторію поступило отношеніе таковой-же Туркестанской, отъ 6 сентября с/г. за № 5340, слѣдующаго содержанія: „Согласно опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 14 апрѣля-12 іюля 1876 года за № 624, пропечатанному въ № 33 „Церковнаго Вѣстника“ за 1876 г. въ церквахъ и монастыряхъ Россійской имперіи долженъ производиться сборъ „на устроеніе новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ“.

Въ виду того, что упомянутый сборъ въ послѣдніе годы отъ нѣкоторыхъ епархій или совсѣмъ не поступаетъ, или поступаетъ лишь отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ, между тѣмъ въ Туркестанской епархіи чувствуется настоятельная нужда. вслѣдствіе увеличенія числа переселенцевъ, въ построеніи новыхъ храмовъ,—въ цѣляхъ удовлетворенія духовныхъ нуждъ русскихъ людей, поселившихся вдали отъ своей родины среди инновѣрцевъ,—Туркестанская Духовная Консисторія проситъ таковую же Орловскую сдѣлать распоряженіе подвѣдомственнымъ причтамъ церквей и монастырямъ епархіи о неуклонномъ производствѣ и представленіи названнаго сбора въ Туркестанскую Духовную Консисторію; для удобства дѣлопроизводства было бы желательно, чтобы сборъ этотъ представлялся черезъ мѣстную Консисторію“.

По заслушаніи сего Консисторіею постановлено: Настоящее отношеніе пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ

къ свѣдѣнію духовенства и для исполненія съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы представлялись чрезъ благочинныхъ по полугодіямъ въ Орловскую Духовную Консисторію.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища.

Правленіе Ливенскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что съ 1 октября 1906 года въ училищѣ свободна вакансія учителя церковнаго пѣнія и регента училищнаго хора. Жалованья за 9 уроковъ пѣнія и за управленіе хоромъ 355 р. въ годъ. Лица, желающіе занять означенное мѣсто, благоволятъ подать о томъ прошенія въ Правленіе училища, съ приложеніемъ документовъ, удостовѣряющихъ ихъ право на преподаваніе пѣнія. Прошеніе должно быть оплачено гербовою маркою въ 75 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго отъ 19—20 октября 1906 г. за №№ 9266 и 9278, Орловской Духовной Консисторіи. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 5. Списокъ воспитанниковъ 2 Орловскаго духовнаго училища. 6. Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. 7. Объявленіе.

Редакторъ officialнаго отдѣла, Епископъ **Митрофанъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

22-го октября № 43. 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Его Преосвященства, Преосвященнаго Серафима на 17 октября.

Уже много лѣтъ, мы совершаемъ 17 октября благодарственное молебствіе, ибо это великій день въ жизни православной Церкви. Исторія нашего отечества никогда не забудетъ этого дня милости Божіей!.. Господь для вразумленія заблудшихъ братьевъ нашихъ и пособниковъ крамолы, подготовившей крушеніе Царскаго поѣзда, явилъ въ Россіи величайшее чудо, невѣроятное знаменіе, сохранивъ невредимыми въ этомъ крушеніи Тѣхъ, которымъ Онъ ввѣрялъ судьбу русскаго народа. Не только наша земля, но и весь маловѣрный міръ содрогнулся предъ величіемъ знаменія Божія! Смолкли ученые, видя несостоятельность своихъ выводовъ и расчетовъ и невозможности опровергнуть чудо научными данными; смирились гордые умы лжеучителей, прозрѣли равнодушные пособники преступной крамолы, заговорила совѣсть отступниковъ отъ Церкви и преклонился

Русскій народъ предъ любовію къ нему Творца-Вседержителя. Это былъ день всенароднаго покаянія и воскресенія нашей родины къ новой, богоугодной жизни. Затѣмъ, твердая рука Царя-Миротворца вывела Россію на жизнь величія и міровой силы.

Но Промысль Божій препоручилъ дальнѣйшее возрожденіе Россіи путемъ необходимыхъ реформъ нынѣ царствующему Императору, также спасенному Провидѣніемъ въ знаменательный день 17 октября. Казалось бы долгъ всѣхъ русскихъ людей былъ способствовать благимъ намѣреніямъ Царя, но одинъ намекъ, одно обѣщаніе постепеннаго введенія гражданскихъ свободъ до такой степени воспламенило головы многочисленныхъ мечтателей о безграничной свободѣ, что мирное обновленіе Россіи встрѣтило серьезныя препятствія. Недовольствуясь никакой постепенностію, потерявъ самообладаніе и даже представленіе о предѣлахъ человѣческихъ свободъ, эти люди возмечтали добыть себѣ насиліемъ гораздо большую свободу и даже самовластіе. Ни жестокіе опыты другихъ народовъ, ни потоки невинной крови, ни безчеловѣчность не остановили ихъ въ желаніи приготовить новое крушеніе, но уже всего государства, цѣлой обширнѣйшей монархіи. Какіе нужны еще доказательства, какое свидѣтельство того, что въ Россіи упадокъ религіи и нравственности дошелъ до предѣла, угрожающаго существованію самаго государства?

Неужели, для воспринятія гражданскихъ свободъ народомъ не требуется никакихъ условій, никакой подготовкы? Христіанство учитъ и доказываетъ, что внѣшней свободой могутъ воспользоваться во благо только имѣющіе уже внутреннюю, духовную свободу. Человѣческая свобода всегда имѣла и будетъ имѣть извѣстный предѣлъ. Такъ первый человѣкъ въ раю пользовался обширною свободой, но ей былъ опредѣленъ предѣлъ заповѣдію послушанія, по любви къ Богу. Затѣмъ, падшій ангель, злоупотребитель свободы, прельстилъ Адама—мечтою о неограниченной свободѣ и лишилъ чрезъ это все человѣчество духовной свободы. Отпадши отъ Бога, люди были осуждены на рабство: добывать себѣ хлѣбъ въ потѣ лица. Этотъ удѣлъ испытываютъ и теперь всѣ люди, чѣмъ оправдываютъ спра-

Печать издательства. Печать, издатель и редакторъ.

ведл
естъ
дѣис
зако
дые,
денія
ней
отъ
ради
жені
рені
лись
собра
подк

необ
тиль
Сама
исти
влеч
четь
нымъ
въ д
чу, е
власт
свобо
тором
онъ
подв

возмо
услов
и при
выбор
вѣру
призь
прося
рить
въ ск

ведливость библіейскихъ сказаній: „всякъ творяй грѣхъ, есть рабъ грѣха“ (Іоан. 8, 34). Вотъ откуда рабство! И дѣйствительно, свободенъ ли корыстолюбивый? Нѣтъ, онъ закованъ въ золотыя оковы. Такъ же не свободны и гордые, и честолюбивые и плото угодники, а они, по наблюденіямъ, болѣе другихъ увлекаются стремленіями къ внѣшней свободѣ. Но внѣшняя свобода можетъ-ли ихъ избавить отъ внутренняго рабства? Ни въ какомъ случаѣ; на оборотъ, ради грѣха, съ полученіемъ внѣшней свободы, съ уничтоженіемъ всѣхъ преградъ, они еще болѣе предадутся удовлетворенію своихъ страстей, въ чемъ мы всѣ еще разъ убѣдились за послѣдній годъ; свободы—слова, печати, совѣсти, собраній, эти люди превратили въ свободу—лжи, обмана, подкупа, совращенія и революціонной пропаганды.

И такъ, совершенно ясно, что для внѣшней свободы—необходима еще внутренняя, которую вернулъ или возвратилъ человѣчеству Христось-Спаситель. Это мы знаемъ отъ Самаго Творца свободы: „если Сынъ васъ освободитъ, во истинну свободны будете“ (Іоан. 8, 36). Но Христось не влечетъ насъ насильно, а предлагаетъ на выборъ: „кто хочетъ по Мнѣ итти“ и т. д.,—„если хочешь быть совершеннымъ“. Также не помимо человѣческой воли входитъ Онъ въ домъ души нашей: „стою“ говорить, „у дверей и стучу, если кто услышитъ“ (Апост. 3, 20). Богъ далъ намъ власть избирать худое и доброе, чтобы мы были добры, какъ свободные, но воля Божія есть начало, есть законъ, по которому человѣкъ долженъ направлять свои дѣйствія, а иначе онъ войдетъ въ противорѣчіе со всѣмъ міромъ, съ собою, подвергнется страданіямъ, бѣдствіямъ и лишится свободы.

Христіанская, Евангельская, истинная свобода—есть возможность или способность избирать себѣ лучшее, но при условіи—непорабощенія страстями, при свѣтѣ истины Божіей и при благодатной силѣ Христовой. Поэтому-то я и молилъ выборщиковъ въ Думу, избирать изъ своей среды людей вѣрующихъ, преданныхъ Богу и Его Церкви. Таковыхъ-же призываетъ къ Себѣ нашъ любвеобильный Царь на помощь, прося ихъ объединиться въ духѣ мира и любви, дабы водворить въ Россіи порядокъ и обновить жизнь изстрадавшагося въ скорбяхъ и бѣдствіяхъ русскаго народа.

Но мы лишены возможности непосредственно обращаться къ заблудшимъ братьямъ, злоупотребляющимъ свободою ибо они не нуждаются ни въ освященіи, ни въ просвѣщеніи таинствами церкви и ни въ какой вѣрѣ, но тѣмъ усерднѣе и пламеннѣе будемъ молиться, чтобы Господь вновь явилъ чудо, новое знаменіе въ нашемъ отечествѣ и вывелъ Россію изъ подготавлиаемаго ей крушенія невредимою, истинно свободою и вѣрующею въ Спасителя Христа, въ святость Его Церкви, въ Помазанника Его—Самодержавнаго Царя и въ силу православнаго народа.

С Л О В О

въ день годичнаго собранія членовъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства 8 октября 1906 г.

Нынѣ мы торжественною общею молитвою празднуемъ годовщину учрежденія, именуемаго Орловскимъ Православнымъ Петропавловскимъ Братствомъ. Какое и важное и отрадное для христіанъ слово—*Братство!* А тѣмъ не менѣе далеко неотрадныя мысли объемлютъ насъ, когда мы размыслимъ о причинахъ учрежденія нашего Братства. Въ самомъ дѣлѣ, къ чему—кажется—учрежденіе отдѣльныхъ обществъ, именующихся братствомъ среди людей и въ особенности христіанъ. Вѣдь всѣ люди произошли отъ одной четы и одной крови, и уже поэтому должны быть близки другъ-другу, ибо Господь вложилъ въ природу человѣка идею единства, родства и взаимной близости. Вѣдь и заповѣди Божіи, указывающіе намъ наши взаимоотношенія, сводятся къ заповѣди о любви къ ближнему или взаимной братской любви другъ ко другу. Посему и помимо учрежденій особыхъ обществъ или братствъ мы люди и такъ братья между собою. Если же теперь всѣ люди и раздѣляются на отдѣльные народы, то во всякомъ случаѣ по вѣрѣ во Христа мы, какъ христіане, должны быть связаны такою любовью, что безъ учрежденія союзовъ мы должны быть братьями

по вѣрѣ во Христа, и наша взаимная любовь другъ ко другу должны быть по преимуществу отличительнымъ признакомъ насъ,—послѣдователей ученія Христова.

Господь Иисусъ Христосъ сказалъ Своимъ ученикамъ: „О семъ уразумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще имате любовь между собою“. Поэтому взаимная братская любовь другъ ко другу должна быть отличительнымъ признакомъ послѣдователей ученія Христова,—признакомъ, по которому насъ христіанъ и другіе будутъ признавать учениками Христа. Если же и среди христіанскихъ обществъ возникаютъ отдѣльныя общества, именующія себя братствами, то слѣдовательно они вызываются недостатками тѣхъ самыхъ обществъ, среди коихъ является нужда въ образованіи отдѣльныхъ союзовъ или братствъ. Въ этомъ смыслѣ учрежденіе и самое существованіе и нашего общества—именующагося братствомъ невольно въ душѣ нашей вызываетъ много печальнаго и прискорбнаго. Въ самомъ дѣлѣ, что такое и наше Орловское братство и чѣмъ вызвано его учрежденіе?

Вспоминая прошлое нашей родной земли, мы увидимъ, что союзы, или братства,—подобные нашему—возникали въ тяжелые и смутные періоды нашей исторіи.

Въ нашемъ отечествѣ братства впервые возникли на окраинахъ, тамъ, гдѣ безбожіе и иновѣріе сильны были числомъ своихъ представителей, и появлялись тогда, когда враги нашей православной вѣры и русской народности обрушивались открытою враждою и гоненіемъ на вѣру православную и русскую народность. Тяжелыя были времена, когда впервые возникли наши братства, но и переживаемое нами время едва ли не тяжелѣе еще. То была борьба за православную вѣру съ инославіемъ и велась на окраинахъ отечества нашего. Нынѣ должна вестись борьба и за православіе и за вѣру вообще и всюду, на огромномъ пространствѣ христіанскаго міра. Иновѣріе и полное безвѣріе колеблютъ вѣру нашу и въ средѣ нашей, а окрѣпшіе среди насъ и за счетъ коренныхъ русскихъ инородцы, поддерживаемые извнѣ, грозятъ и нашей вѣрѣ, и нашему государственному строю, и даже самому бытію великой русской державы. Гдѣ же кроются причины бѣдъ, такъ грозно обрушившихся на насъ въ переживаемое нами время, и гдѣ

искать спасенія и выхода изъ настоящаго, поистинѣ тяжкаго положенія?

Причина всѣхъ нашихъ бѣдъ—это оскудѣніе вѣры, и это влечетъ ослабленіе прочныхъ нравственныхъ устоевъ и національнаго сознанія среди нашего народа. Съ оскудѣніемъ вѣры въ Бога уменьшается и оскудѣваетъ и наша взаимная любовь другъ ко другу, съ ослабленіемъ вѣры въ Бога теряютъ свою прочность и устойчивость и нравственные принципы, на которыхъ обыкновенно возрастаетъ и крѣпнетъ общество, съ уменьшеніемъ вѣры умножаются беззаконія и пороки, которые низводятъ человѣка на низшую ступень жизни, когда человѣкъ цѣлью своей жизни поставяетъ только свое личное матеріальное благо и утрачиваетъ высшее: стремленіе къ добру и нравственному совершенствованію.

Враги нашей вѣры и народности, справедливо сознавая, что народъ русскій выросъ и крѣпокъ своею вѣрою и что вѣра православная и народность среди насъ понятія нераздѣлимая, съ удивительнымъ искусствомъ съумѣли поколебать среди насъ эти начала. Постепенно многіе среди насъ подчинялись этому враждебному воздѣйствію. И вотъ мы духовно поколебались. Пошатнулись наши исконныя вѣрованія, наше вѣроученіе, наше нравственное міровоззрѣніе и наше національное самосознаніе. И такимъ образомъ мы незамѣтно для себя подпали подъ духовный гнетъ чуждыхъ намъ людей и чуждыхъ враждебныхъ намъ ученій.

Зло велико и для борьбы съ нимъ нужны исключительныя великія духовныя силы и средства. Что же мы можемъ сказать о нашемъ учрежденіи, именуемомъ, Православнымъ Братствомъ, цѣль коего охраненіе вѣры наше и христіанское просвѣщеніе?

Наше Орловское Православное Петропавловское Братство далеко не велико численностію своихъ членовъ, въ большинствѣ скромъ труженниковъ св. церкви, а матеріальныя средства нашего Братства и совсѣмъ ничтожны. Тѣмъ не менѣе—въ виду сознанія слабости силъ своихъ—неужели же должно отступить и намъ—малымъ симъ—и предать на разхищеніе врагамъ нашимъ, нашу завѣтную святыню—вѣру, а съ нею и народность нашу? Отнюдь нѣтъ. Мы должны

всегда помнить и вмѣстѣ съ ученіемъ св. церкви вѣровать, что Богъ намъ будетъ прибѣжище и сила. Какъ бы не было мало числомъ наше общество, но и оно составляетъ изъ себя малое стадо Христово, часть единой церкви Христовой. А Господь сказалъ: „Созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“. Какъ бы ни были тяжелы испытанія для насъ и вѣры нашей, мы вѣруемъ, что грядущія на насъ бѣды—суть мѣры наказанія, ниспосылаемыя для вразумленія нашего свыше. Церковь Христова со времени ея учрежденія и во всѣ времена ея существованія есть церковь воинствующая на землѣ, и таковою она должна пребывать на земли.

Вотъ и нынѣ мы, братія о Христѣ, составляющіе лишь малое стадо Христово, часть единого тѣла церкви Христовой, принадлежащія къ малому обществу, именуемому Братствомъ, должны, должны бороться со врагами нашей вѣры и нашего спасенія. Только будемъ всегда помнить при этомъ, что средства или способы борьбы нашей должны соответствовать высотѣ и святости нашего вѣроученія. Мы, братіе, причисляющіе себя къ Братству нашему, или готовые содѣйствовать цѣлямъ Братства, должны быть сильны внутреннею силою и облечены въ свѣтъ и правду ученія Христова. Мы должны помнить, что для успѣха нашей дѣятельности каждый изъ насъ долженъ быть по истинѣ братомъ всѣмъ, носителемъ въ себѣ свѣта ученія Христова. Тогда-то, когда и другіе увидятъ сіяющій въ насъ свѣтъ, тогда повѣрятъ намъ, пойдутъ за нами и будутъ слушаться насъ во всемъ, чему мы будемъ учить ихъ.

Къ прискорбію, а должно сознаться, что Братство наше въ наличномъ видѣ и при существующихъ условіяхъ далеко не обладаетъ необходимыми средствами для борьбы съ врагами своими.

Прежде всего скажемъ, что наше Орловское Православное Петропавловское Братство по числу членовъ своихъ представляетъ изъ себя лишь малую, едва замѣтную, часть среди христіанскаго населенія Орловскаго края, кругъ дѣятельности и средства Братства весьма ограничены. Главный же недостатокъ, весьма естественный и въ дѣятельности нашего Братства,—это, свойственный большинству учрежде-

искать спасенія и выхода изъ настоящаго, поистинѣ тяжкаго положенія?

Причина всѣхъ нашихъ бѣдъ—это оскудѣніе вѣры, и это влечетъ ослабленіе прочныхъ нравственныхъ устоевъ и національнаго сознанія среди нашего народа. Съ оскудѣніемъ вѣры въ Бога уменьшается и оскудѣваетъ и наша взаимная любовь другъ ко другу, съ ослабленіемъ вѣры въ Бога теряютъ свою прочность и устойчивость и нравственные принципы, на которыхъ обыкновенно возрастаетъ и крѣпнеть общество, съ уменьшеніемъ вѣры умножаются беззаконія и пороки, которые низводятъ человѣка на низшую ступень жизни, когда человѣкъ цѣлью своей жизни поставляетъ только свое личное матеріальное благо и утрачиваетъ высшее: стремленіе къ добру и нравственному совершенствованію.

Враги нашей вѣры и народности, справедливо сознавая, что народъ русскій выросъ и крѣпокъ своею вѣрою и что вѣра православная и народность среди насъ понятія нераздѣлимая, съ удивительнымъ искусствомъ сѣумѣли поколебать среди насъ эти начала. Постепенно многіе среди насъ подчинялись этому враждебному воздѣйствію. И вотъ мы духовно поколебались. Пошатнулись наши исконныя вѣрованія, наше вѣроученіе, наше нравственное міровоззрѣніе и наше національное самосознаніе. И такимъ образомъ мы незамѣтно для себя подпали подъ духовный гнетъ чуждыхъ намъ людей и чуждыхъ враждебныхъ намъ ученій.

Зло велико и для борьбы съ нимъ нужны исключительныя великія духовныя силы и средства. Что же мы можемъ сказать о нашемъ учрежденіи, именуемомъ, Православнымъ Братствомъ, цѣль коего охраненіе вѣры наше и христіанское просвѣщеніе?

Наше Орловское Православное Петропавловское Братство далеко не велико численностію своихъ членовъ, въ большинствѣ скромъ труженниковъ св. церкви, а матеріальныя средства нашего Братства и совсѣмъ ничтожны. Тѣмъ не менѣе—въ виду сознанія слабости силъ своихъ—неужели же должно отступить и намъ—малымъ симъ—и предать на разхищеніе врагамъ нашимъ, нашу завѣтную святыню—вѣру, а съ нею и народность нашу? Отнюдь нѣтъ. Мы должны

всегда помнить и вмѣстѣ съ ученіемъ св. церкви вѣровать, что Богъ намъ будетъ прибѣжище и сила. Какъ бы не было мало числомъ наше общество, но и оно составляетъ изъ себя малое стадо Христово, часть единой церкви Христовой. А Господь сказалъ: „Созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“. Какъ бы ни были тяжелы испытанія для насъ и вѣры нашей, мы вѣруемъ, что грядущія на насъ бѣды—суть мѣры наказанія, ниспосылаемыя для вразумленія нашего свыше. Церковь Христова со времени ея учрежденія и во всѣ времена ея существованія есть церковь воинствующая на землѣ, и таковою она должна пребывать на земли.

Вотъ и нынѣ мы, братія о Христѣ, составляющіе лишь малое стадо Христово, часть единого тѣла церкви Христовой, принадлежащія къ малому обществу, именуемому Братствомъ, должны, должны бороться со врагами нашей вѣры и нашего спасенія. Только будемъ всегда помнить при этомъ, что средства или способы борьбы нашей должны соответствовать высотѣ и святости нашего вѣроученія. Мы, братіе, причисляющіе себя къ Братству нашему, или готовые содѣйствовать цѣлямъ Братства, должны быть сильны внутреннею силою и облечены въ свѣтъ и правду ученія Христова. Мы должны помнить, что для успѣха нашей дѣятельности каждый изъ насъ долженъ быть по истинѣ братомъ всѣмъ, носителемъ въ себѣ свѣта ученія Христова. Тогда-то, когда и другіе увидятъ сіяющій въ насъ свѣтъ, тогда повѣрятъ намъ, пойдутъ за нами и будутъ слушаться насъ во всемъ, чему мы будемъ учить ихъ.

Къ прискорбію, а должно сознаться, что Братство наше въ наличномъ видѣ и при существующихъ условіяхъ далеко не обладаетъ необходимыми средствами для борьбы съ врагами своими.

Прежде всего скажемъ, что наше Орловское Православное Петропавловское Братство по числу членовъ своихъ представляетъ изъ себя лишь малую, едва замѣтную, часть среди христіанскаго населенія Орловскаго края, кругъ дѣятельности и средства Братства весьма ограничены. Главный же недостатокъ, весьма естественный и въ дѣятельности нашего Братства,—это, свойственный большинству учрежде-

ній человѣческихъ нашего времени, нѣсколько сухой канцелярскій формализмъ и недостатокъ жизненной фактической наглядной живой дѣятельности. Руководители и ближайшіе дѣятели Братства могутъ посвящать интересамъ Братства лишь самое ограниченное время среди многосложныхъ дѣлъ ближайшихъ и прямыхъ своихъ служебныхъ обязанностей. Людей, не связанныхъ другими интересами, независимыхъ отъ условій въ своей дѣятельности по Братству, и потому могущихъ быть здѣсь болѣе другихъ жизнедѣтельными, такихъ людей въ числѣ нашихъ братчиковъ, къ сожалѣнію, не видимъ и ихъ, кажется, на самомъ дѣлѣ нѣтъ. А въ великомъ дѣлѣ служенія св. церкви, въ каковомъ должно быть и наше Братство, не можетъ быть желаемого успѣха, если въ немъ нѣтъ дѣятельнаго участія всѣхъ членовъ церкви Христовой. Вѣдь церковь Христова состоитъ изъ пастырей и пасомыхъ. Такъ и въ дѣятельности Братства нашего должны участвовать не исключительно одни служители и пастыри церкви, но и міряне, какъ члены единаго Тѣла церкви Христовой. Не одними постановленіями, учрежденіями и формальными распоряженіями должна отличаться дѣятельность Братства, но живою сердечною дѣятельностію христіанскаго ученія и любви. Наше же Орловское Православное Петропавловское Братство функционируетъ преимущественно только въ самомъ Орлѣ—(разумѣю собранія и постановленія) и дѣятельность его мало замѣтна и едва проявляется въ обширной области всего Орловскаго края.

Мы нынѣ, братіе, собрались въ святой сей храмъ, чтобы молитвенно почтить и освятить учрежденіе нашего Братства и испросить у Господа Бога благословенія на дѣятельность его. Помолимся же, братіе, да даруетъ Господь Свою небесную помощь и ниспослетъ благословеніе всѣмъ намъ утверждаться въ духѣ братской любви. Помолимся Господу, да даруетъ Онъ намъ Свою Божественную благодать, да всѣ мы будемъ, а не малое лишь число насъ, истиннымъ братствомъ о Христѣ, истинными учениками Его, словомъ и дѣломъ проявляющими и осуществляющими Его святое ученіе о взаимной братской любви, не по принужденію и указанію извнѣ, а по внутреннему влеченію духа нашего. Аминь.

чему
возн
хрис
пото
ніе
этом
все
Не с
всею
не в
въ л
стол
какъ
темн
тель
Чита
увид
не т
Апос
волк
мате
сере
тепе
анст
знам

Проповѣдники-учители.

*„Я день и ночь непрестанно со слезами училъ
каждаго изъ васъ. Ни сребра, ни золота, ни оде-
жды я ни отъ кого не пожелалъ. Сами знаете,
что нуждамъ моимъ и нуждамъ бывшихъ при
мнѣ послужили руки мои сіи. Во всемъ показалъ
я вамъ, что такъ трудясь, надобно поддерживать
слабыхъ“ (Дѣян. 20, 31—35)... „Много разъ былъ
въ путешествіяхъ... въ трудѣ и въ изнуреніи,
часто въ бѣдѣ, въ голодѣ и жаждѣ, часто въ
постѣ, на стужѣ и въ наготѣ. У меня ежеднев-
но стеченіе людей, забота о всѣхъ церквахъ“ (2
Кор. 11, 26—28).*

Всякій разъ, когда приходитъ на мысль вопросъ, по-
чему слово живое изсякло въ церкви и что нужно для его
возникновенія, вниманіе естественно обращается къ началу
христіанства, къ Церкви апостольской. Какимъ обильнымъ
потокѣмъ, даже болѣе, какою широкою рѣкою лилось уче-
ніе тогда. Намъ говорятъ, что то былъ особенный вѣкъ. Въ
этомъ глубокое недоразумѣніе. И тотъ вѣкъ и настоящий—
все одно и тоже. *Христосъ вчера и днесъ, тойже и во вѣки.*
Не съ Апостолами Онъ общалъ пребывать только, а со
всею Церковію до скончанія вѣка. Разница, слѣдовательно,
не въ вѣкахъ, не въ отношеніи Духа Божія къ людямъ, а
въ людяхъ, въ характерѣ ихъ. Жаловались-ли когда Апо-
столы на бѣдность, на обремененность трудами апостольства,
какъ на препятствія къ слову проповѣди? Никогда! Узы,
темницы, бури морскія, челюсти львиныя, всѣ виды смер-
тельныхъ опасностей не могли заградить уста апостольскія!
Читайте Дѣянія Апостоловъ, ихъ посланія—и вы ясно это
увидите. Мы не Апостолы—говорятъ намъ. Да, но вѣдь и
не тѣ трудности теперь предстоятъ намъ, какъ Апостоламъ.
Апостолы ничего не имѣли, они какъ овцы были посреди
волковъ. А мы? Мы не брошены на произволь судьбы съ
матеріальной стороны. Намъ даютъ землю, несутъ золото и
серебро; мы не лишены способности къ труду. Да и вѣкъ
теперь не тотъ, что при Апостолахъ,—не тѣ люди. Христі-
анство уже девятнадцать вѣковъ въ сознаніи людей. Не
знаменія и чудеса теперь нужны. Сильнѣе чудесъ и знаме-

ній говорить теперь за Христа и Его Евангеліе вся исторія христіанства. И въ этомъ опора наша проповѣдническая. Намъ нужно теперь только указать на блага, которыя принесло Христіанство міру, сказать невѣрующему— „приди и виждь“, что дало людямъ Христово Евангеліе за свой почти двухтысячный періодъ. Міръ теперь не въ такой тѣмѣ, какъ во времена языческія. Намъ, пастырямъ, это ясно. И если трудно намъ проповѣдывать, если замираетъ слово на устахъ нашихъ и мы безмолствуемъ, то совершенно отъ другихъ причинъ. У насъ нѣтъ того, что имѣли Апостолы. Въ нашемъ сознаниіи если не померкнулъ совѣмъ, то тускло сіяетъ Образъ Христовъ; мы сердцемъ не чувствуемъ божественной и спасительной силы Евангелія: она не поднимаетъ насъ надъ уровнемъ нашихъ паствъ. Мы не вожди. Въ этомъ, какъ ни горько, намъ нужно сознаться. Наша проповѣдь, какая есть, не родная дочь проповѣди Апостольской и святоотеческой: тутъ даже и родства нѣтъ. Когда читаешь Дѣянія и посланія Апостольскія, видишь Христа и рабовъ Христовыхъ. Эти рабы воплотили въ себѣ Христа. „Уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ“ (Гал. 2, 20). „Для меня жизнь—Христосъ. Я отъ всего отказался и все почитаю за сорь, чтобы пріобрѣсть Христа“ (Фил. 1, 21, 3, 8). „Любовь Христова объемлетъ насъ“ (2 Кор. 5, 14). И Христа „открытаго“ (Гал. 1, 16) въ себѣ, Апостолы несли міру. „Я разсудилъ быть у васъ незнающимъ ничего, кромѣ Иисуса Христа и притомъ распятаго“ (1 Кор. 2, 2). „У васъ предъ глазами предначертанъ былъ Иисусъ Христосъ, какъ бы у васъ распятый“ (Гал. 3, 1). „Дѣти мои, для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ васъ Христосъ!“ (Гал. 4, 19). „Или вы не знаете самихъ себя, что Иисусъ Христосъ въ васъ? Развѣ только вы не то, чѣмъ должны быть“ (2 Кор. 13, 5). „Скажи намъ о Распятомъ“—пренебрежительно спрашивали Ап. Іакова враги его, ведя его на смерть. Христосъ Распятый—сокровище сердца Апостольскаго и предметъ проповѣди апостольской. Такъ было во времена апостольскія и святоотеческія. Не то теперь.

Мы не знаемъ, что проповѣдывать. Намъ кажется, что христіанство давно всѣмъ и всякому извѣстно. „О чемъ го-

ворить?
всѣмъ
речь на
дѣло. А
терпѣні
нѣтъ го
выхъ с.
журнал
ній. Но
вотъ, п
вѣчнаго
влечені
обрѣтае
лѣзуть
мелких
не въ
слово і
у насъ
Искус
его пр
оно не
И вотъ
грабеж
безъ с
ва нѣт
Ч
чтобы
молить
образе
всѣмъ
чѣ съ
пастыр
рекре
тогда я
что вс
все из
наших
снова
Христ

ворить? часто слышишь отъ пастырей. „Законъ Христовъ всѣмъ извѣстенъ. Вотъ, если бы дали намъ свободу говорить на темы политическія, социальныя, тогда другое бы дѣло. А учить Христовымъ заповѣдямъ, кротости, смиренію, терпѣнію—это такъ старо, такъ неинтересно, что и силы нѣтъ говорить“. И рвемся мы бѣдныя, ища новыхъ темъ, новыхъ словъ для проповѣди своей, копаюсь въ газетахъ и журналахъ, читая новѣйшихъ писателей разныхъ направленій. Но тамъ пусто. Тамъ нѣтъ жизни и вдохновенія. И, вотъ, по неволѣ приходится обращаться къ ученію Завѣта вѣчнаго. Но отъ того, что это *поневоля*, а не по сердечному влеченію, проповѣдникъ ужасно страдаетъ. У него нѣтъ, не обрѣтается живой рѣчи, живого слова о Христвѣ. На уста лѣзутъ газетныя фразы, обороты, сравненія, пустые образы мелкихъ современныхъ писателей,—и бѣдный проповѣдникъ не въ силахъ съ кафедръ церковной преподавать вѣрующимъ слово вѣры святой: у него нѣтъ этого слова. Мы нѣмы, у насъ нѣтъ *слова* для проповѣди Христова Евангелія. Искусственно сочинить мы это слово можемъ, по тетрадкѣ его прочитаемъ; но естественно, живо и непринужденно оно не рождается въ сердцѣ и не сходитъ съ устъ нашихъ. И вотъ, когда грянуль громъ бѣдствій, начались пожары, грабежи, убійства, забастовки, мятежи—пастыри оказались безъ словъ: сочинять некогда, а готоваго, отъ сердца, слова нѣтъ!

Чтобы возродиться живому пастырскому слову, нужно, чтобы Христосъ вселился въ насъ. Объ этомъ мы должны молиться. Архипастырь нашъ, Пресвященный Серафимъ, образецъ и поборникъ живого пастырскаго слова. Я думаю всѣмъ намъ памяты его наставленія при первой его встрѣчѣ съ нами. „Перекрестись—говорилъ онъ, между прочимъ, пастырямъ—и говори живымъ словомъ своей паствѣ“. Перекрестись! Вспомни Христа, призови Его въ сердце свое, и тогда языкъ твой развяжется. Отгони, пастырь, суетную мысль, что все будто извѣстно христіанамъ, пасомымъ нами. Пусть все извѣстно,—не въ этомъ дѣло, а въ томъ, живетъ ли въ нашихъ паствахъ Христосъ? „Дѣти мои, для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, *доколѣ не изобразится въ васъ Христосъ*!“ Такъ болѣлъ Апостоль, такъ и намъ нужно бо-

лѣть. Христось долженъ *изобразиться* въ каждомъ изъ нашихъ пасомыхъ; къ этому должна направляться наша проповѣдь. Не оглашать только должны мы свои паствы словомъ Евангельской проповѣди, но возраждать и обновлять ихъ. Это мы забываемъ, и отсюда въ проповѣди мы гонимся только за оригинальностью мысли, за красотой фразы. Мы хотимъ удивить слушателей, произвести шумъ, прославиться предъ ними, и если этого не надѣемся достигнуть, то боимся и на кафедре ступить, замолкаемъ. „Я день и ночь *непрестанно со слезами училъ* *каждаго изъ васъ*“. Понятна ли намъ эта апостольская исповѣдь? Что значитъ *день и ночь непрестанно со слезами учить*, и притомъ не всѣхъ, а *каждаго*? Вѣдь это значитъ съ чисто отеческою любовью вести *каждаго* словомъ проповѣди ко Христу, Христа, Сына Божія, открывать въ душѣ *каждаго*. Это значитъ созидать человека для жизни вѣчной, для царства небеснаго, созидать не покладая рукъ, стоя надъ душою созданія Божія съ словомъ благовѣстія. Мы не знаемъ слезъ проповѣдническихъ! И это понятно. Намъ нужна аудиторія просвѣщенная, темы міровыя, намъ грезятся восторгъ и удивленіе слушателей предъ нашимъ ораторскимъ талантомъ!... И забываемъ мы меньшую братію свою, забываемъ долгъ свой святой учить ее заповѣдямъ Христовымъ, ими ее утѣшать и поддерживать. И она оставляетъ насъ и уходитъ отъ насъ. А раньше этого не было. Покойный преосвященный Ириней говорилъ, какъ въ доброе старое время пастыри ясно понимали свою проповѣдническую задачу именно *учить* людей. Онъ говорилъ объ одномъ старцѣ, іереѣ Божіемъ, который всегда *училъ* своихъ духовныхъ дѣтей простымъ, краткимъ отеческимъ словомъ. Выйдетъ, напр., этотъ іерей на кафедру церковную безъ тетрадки и скажетъ: „любите, православные, своихъ женъ, не обижайте ихъ, не будьте къ нимъ суровы“—вотъ и проповѣдь вся! Но она ложилась на сердца простыхъ, какъ заповѣдь Божія, и связывала учащаго и слушателей нерасторжимыми узами.

Живая пастырская проповѣдь неразрушимыми узами связываетъ пастыря съ пасомыми. Семья неразрывна связана, когда глава ея со всею чистотою сердца раскрываетъ Божію волю вслухъ всего семейства. „Я называю васъ

друзьямъ
сказать
и ты,
что слы
но буде

Нѣ
тяться
комъ не
человѣк
стырь и
къ себѣ
ной кае
бесѣдни
усиленн
чалъ, к
Живое
души ли
заль Х
повѣдни
сячи лю
намъ ид
Ап. Пет
стось сл
женъ и
пить во
нѣтъ, м
молвіе
Уже и т
ною мол
обряды
мы, слу
не разв
крываем
людей в
ихъ пас
тому, чт
повести
вольню
живымъ

друзьями—говорить Христосъ апостоламъ, — потому что сказалъ вамъ все, что слышалъ отъ Отца Моего“. Говори и ты, пастырь, неумолкаемо говори паствѣ своей все, что слышишь отъ Отца Небеснаго, и паства твоя неотступно будетъ слушать тебя.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ намъ пришлось встрѣтиться въ поѣздѣ желѣзной дороги съ однимъ священникомъ не нашей епархіи. Священникъ этотъ живой души человѣкъ. Говорили о многомъ. Между прочимъ, этотъ пастырь повѣдалъ мнѣ, что онъ всегда замѣчалъ охлажденіе къ себѣ своихъ пасомыхъ, когда проповѣдь его съ церковной кафедры умолкала. И какъ только я—говорилъ мой собесѣдникъ—замѣчалъ это охлажденіе, то снова начиналъ съ усиленнымъ рвеніемъ свое учительство, и тутъ же замѣчалъ, какъ сердца приходскія снова ко мнѣ обращались. Живое слово Христовой проповѣди—удица, уловляющая души людскія. „Сотворю васъ ловцами человѣковъ“—сказалъ Христосъ апостоламъ, а вмѣстѣ и всѣмъ Своимъ проповѣдникамъ. И Апостолы уловляли своею проповѣдью тысячи людей и словомъ создали ихъ о Христѣ. „Къ кому намъ идти, Господи: Ты глаголы жизни имѣешь“—сказалъ Ап. Петръ Христу отъ лица всѣхъ апостоловъ, когда Христосъ спросилъ ихъ: „не хотите ли вы меня оставить?“ Блаженъ и тотъ пастырь, который глаголами живота совокупить вокругъ себя воедино всю паству свою. А пока этого нѣтъ, мы должны горько плакать и сокрушаться! Наше безмолвіе убиваетъ въ людяхъ вѣру въ Церковь и ея святыню. Уже и теперь мы видимъ, какъ люди тяготеютъ общественною молитвою, какъ падаетъ вѣра въ церковный обрядъ, въ обряды св. таинствъ. И все это отъ нашего безмолвія. Если мы, служа Богу и людямъ по службникамъ и требникамъ, не разверзаемъ устъ своихъ въ объясненіе службы, не открываемъ чувствъ своихъ при этихъ службахъ, мы вводимъ людей въ искушеніе—они могутъ подумать: не авгуры-ли ихъ пастыри? не улыбаются ли они насмѣшливо наединѣ тому, что для другихъ совершаютъ? Вотъ къ чему можетъ повести отсутствіе живого слова въ нашемъ служеніи! Довольно молчать! За дѣло проповѣди, за служеніе людямъ живымъ словомъ благовѣстія нужно приниматься, братья!

Кафедральный протоіерей Михаилъ Смирновъ.

Право православнаго іерея „вязать“, какъ средство къ поднятію религіозно-нравственной жизни прихода.

Слово Божіе со всею полнотою и ясностью свидѣтельствуеъ о неизмѣнности и вѣчности евангельскихъ заповѣдей. „Небо и земля мимо идетъ, слово же мое не мимо идетъ“. (Матѣ. 24, 35). Доколѣ не преидеть небо и земля, ни одна іота или ни одна черта не преидеть изъ закона (Матѣ. 5, 18). Таково ученіе слова Божія о неизмѣнности и вѣчности христіанскаго ученія. Но не такъ смотрять на это многіе ученые мыслители нашего времени и даже нѣкоторые пастыри православной церкви; послѣдніе, хотя открыто не провозглашаютъ того, но тѣмъ не менѣе съ очевидностью проводятъ въ своихъ сочиненіяхъ ту мысль, что христіанство можетъ и должно прогрессировать, усовершенствоваться. Представителемъ этого мнѣнія въ послѣдніе дни является извѣстный публицистъ, священ. Григорій Петровъ. Конечно, если большинство или почти всѣ православные пастыри признають эволюцію христіанской религіи, тогда ничуть не будетъ удивительно то, что нѣкоторыя заповѣди Евангелія и ученія Апостоловъ въ настоящее время преданы почти окончательному забвенію. Но если признавать за непреложную истину ученіе слова Божьяго о неизмѣнности и вѣчности христіанскихъ правилъ, то забвеніе и открытое неисполненіе какого бы то ни было завѣта евангельскаго будетъ свидѣтельствовать о нерадѣннн или индифферентности, хотя бы это совершилось всѣми или почти всѣми. Къ числу христіанскихъ правилъ, которое почти всѣми пастырями въ настоящее время игнорируется, нельзя не отнести Богомъ данное право іереямъ „вязать“ т. е. не отпускать, не разрѣшать отъ грѣховъ тяжкихъ грѣшниковъ не подвергнувъ ихъ предварительно строгому испытанію. Не думаю, чтобы я въ этомъ случаѣ могъ ошибиться. Впрочемъ эту мысль не трудно доказать. Каждому извѣстно, что въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ имѣется графа съ заглавіемъ: „кто-жъ исповѣдывался только, а не причастился и за какимъ винославіемъ“, или иначе сказать: кто не допущенъ до принятія

св. Таи
просмо
рой бу.
съ пол
графъ
Это зн
исповѣ
становл
нятія с
въ нас
всѣ без
вѣрно
наше н
приход
такъ не
ходовъ
отъ кот
нонамъ
или ме
Таинъ.

Но
дѣйстви
кви въ
„вязать
вое не за
дается
почти в
имъ пр
никого
мнѣнію,
тія под
лософов
низмомъ
тизмъ.
и злое
гуманиа
преступ
каждымъ
зація нѣ

св. Таинъ и за какія грѣхи. Если вы возьмете на себя трудъ просмотрѣть исповѣдныя вѣдомости всей епархіи, въ которой будетъ сотни тысячъ исповѣдывавшихся лицъ, то можно съ полной увѣренностью сказать, что съ отмѣткой въ этой графѣ вы едва-ли найдете сотню лицъ. Что же это значитъ? Это значитъ одно изъ двухъ: или то, что изъ многихъ тысячъ исповѣдывавшихся—тяжкихъ грѣшниковъ, которыхъ по постановленіямъ церковнымъ, не слѣдуетъ допускать до принятія св. Таинъ находится на болѣе 100; или же—то, что въ настоящее время до причащенія у насъ допускаются всѣ безъ исключенія и даже тяжкіе грѣшники. Насколько вѣрно первое предположеніе можно судить по тому, что въ наше нравственно распущенное время почти въ каждомъ приходѣ найдется ни одна пара явныхъ прелюбодѣевъ или такъ называемыхъ живущихъ гражданскимъ бракомъ, а приходоу у насъ около 1000; а мало ли еще другихъ грѣховъ отъ которыхъ не свободны очень многіе, и которые по канонамъ Православной Церкви должны служить, на болѣе или менѣе долгій срокъ, препятствіемъ къ принятію Св. Таинъ.

Но, быть можетъ, документы эти не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, быть можетъ, пастыри православной церкви въ полнотѣ и совершенствѣ пользуются своимъ правомъ „вязать“, такъ же какъ и правомъ „рѣшить“, а только первое не заносятъ на бумагу. Однако, ничего подобнаго не наблюдается въ дѣйствительности. И такъ въ настоящее время почти никто изъ православныхъ пастырей не пользуется своимъ правомъ „вязать“ и это такъ общепринято, что уже никого не удивляетъ. Причина столь грустнаго, по моему мнѣнію, явленія та, что печатное слово послѣдняго столѣтія подъ вліяніемъ и давленіемъ западно-европейскихъ философовъ—гуманистовъ отождествила христіанство съ гуманизмомъ, и кромѣ сего—всеобщій религіозный индифферентизмъ. Не можетъ доброе дерево плохія плоды приносить, и злое дерево добрые плоды принести. Заразились мы ядомъ гуманизма, укоренилось у насъ убѣжденіе, что репрессіи преступны, и тѣмъ болѣе въ религіозномъ дѣлѣ, и вотъ съ каждымъ годомъ индифферентизмъ религіозный и деморализація нравственности все сильнѣе и сильнѣе вѣдряется въ

народныя массы и даже въ умы и правы пастырей. Отсюда и то, что мы православныя пастыри забросили тотъ самый рычагъ, при посредствѣ котораго пастыри другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій (католическіе напр.) поворачиваютъ чуть ни цѣлыя горы, какъ орудіе негодное, отжившее свой вѣкъ, совершенно презрѣли его, хотя этого отъ насъ никто не требовалъ и не желалъ. Скажу болѣе того: нерѣдко случается наблюдать, что истинно религіозныя и вѣрующія души сами настоятельно ищутъ возмездія за сдѣланныя ими тяжкія грѣхи. Въ этомъ же до нѣкоторой степени кроется причина того, что цѣлыя тысячи и даже десятки тысячъ нашихъ прихожанъ ищутъ религіознаго утѣшенія и болѣе строгаго отношенія къ грѣхамъ по разнымъ обителямъ и тамъ не всегда находятъ его. Въ исканіи сего многіе по неопытности и невѣжеству попадаютъ въ сѣти хитрыхъ лжеучителей и нѣкоторыхъ фарисействующихъ пастырей, стяжавшихъ себѣ извѣстность оригинальнымъ исполненіемъ церковныхъ обрядовъ, бьющихъ на внѣшнія чувства толпы.

Въ этомъ же кроется немаловажная причина отпаденія многихъ мыслящихъ людей отъ православія. Я на это дѣло гляжу такъ: всякое, какое бы то ни было общество или союзъ, только до тѣхъ поръ имѣетъ силу и значеніе, пока члены союза, а самое главное—руководители, строго и неукоснительно исполняютъ правила этого союза, тогда лучшіе люди охотно идутъ въ этотъ союзъ и остаются въ немъ до тѣхъ поръ пока не замѣчается деморализація и индифферентизмъ къ задачамъ этого союза. Какъ только появляются эти роковыя признаки это уже свидѣтельствуетъ о началѣ конца союза: лучшіе люди покидаютъ его, ибо это общество теряетъ довѣріе и уваженіе.

Я не могу безъ краски стыда вспомнить и въ тоже время никакъ не могу предать забвенію, какъ жестоко и вполнѣ заслужено пронизиваетъ надъ православными пастырями одинъ изъ замѣчательныхъ писателей и глубокой знатокъ русской жизни, нашъ землякъ Н. С. Лѣсковъ.

Епископъ, ѣдущій на ревизію миссіонеровъ, ведетъ разговоръ съ дикаремъ у котораго братъ недавно крещенъ, а самъ этотъ дикарь счастливъ потому, что не крещенъ, а крещенаго брата онъ называетъ „пропащимъ“.

„Ч
скопъ, „
—
забралъ.
—
—
рить“.
—
щевому
хуже?“
—
—
ворю, а
—
—
—
безъ пр
—
нельзя,
—
—
жетъ, а
чрезъ то
—
небось п
—
краю св.
Я у
по всѣ,
могутъ і
стерпѣте
Ита
что чрез
этакъ го
Вес
не благо
жизнь э
призывъ

„Черезъ что же онъ пропащій-то“, вопрошаетъ его Епископъ, „черезъ то, что крестился что ли?“

— „Да, бачка; его шамить гонить, у него лама олешки забралъ, ему свой никто не вѣрить“.

— Отчего не вѣрить!

— „Нельзя, бачка крещеному вѣрить,—никто не вѣрить“.

— „Что ты, дикій глупецъ, врешь! Отчего нельзя крещеному вѣрить? Развѣ крещенный васъ идолопоклонниковъ хуже?“

— Отчего, бачка хуже?—одинъ человекъ.

— Вотъ видишь и самъ согласенъ, что не хуже!

— „Не знаю, бачка, ты говоришь, что не хуже, и я говорю, а вѣрить нельзя“.

— Почему же ему нельзя вѣрить.

— Потому, бачка, что ему пошъ грѣхъ прощаетъ.

— Ну такъ чтожь тутъ худого? Неужто же лучше безъ прощенія оставаться?

— Какъ можно, бачка, безъ прощенія оставаться! Это нельзя, бачка. Надо прощенія просить.

— Ну такъ я жъ тебя не понимаю; о чемъ ты толкуешь?

— Такъ, бачка, говорю: крещеный своруетъ, пошу скажетъ, а пошъ его, бачка, простить; онъ и невѣрный, бачка, черезъ то у людей станеть!

— Ишь ты какой вадоръ несешь! А по твоему это небось не годится?

— Этакъ, бачка, не годится у насъ, не годится“. („На краю свѣта“, повѣсть Лѣскова, стр. 141).

Я убѣжденъ, что весьма многіе, если не положительно всѣ, православные пастыри по поводу сего разговора не могутъ не воскликнуть словами Златоуста: „Можно-ли это стерпѣть и какъ это можно снести?“

Итакъ, если „этакъ негодится“ у язычниковъ, потому что черезъ это „невѣрный“ человекъ будетъ, то можетъ-ли этакъ годится у православныхъ христіанъ?!

Весьма многіе найдутъ мой призывъ къ репрессіямъ не благовременнымъ и не согласнымъ съ проводимымъ въ жизнь закономъ о свободѣ совѣсти. Но я утверждаю, что призывъ мой и благовремененъ и не противорѣчитъ свобо-

дѣ совѣсти. Благовремененъ потому, что расшатанность, разнузданность и религіозный индифферентизмъ достигли крайнихъ предѣловъ. Древнія правила Церкви относительно назначенія епитимьи были очень строги; напр. вольнаго убійцу они отлучали на 20 л. отъ св. причастія, невольнаго—на 10, прелюбодѣя—на 15, блудника—на 7 л., клятвoprеступника—на 10, кровосмѣсника—на 20 и т. п. Эта строгость объясняется тѣмъ, что при языческихъ соблазнахъ и гоненіяхъ большая снисходительность могла вредить успѣху христіанства; не столь же ли строгія мѣры потребны и теперь когда жизнь самихъ христіанъ мало чѣмъ разнится отъ жизни язычниковъ?

А не противорѣчитъ закону о свободѣ совѣсти потому, что нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, понимать свободу такъ, какъ у насъ многіе неразумные поняли ее, т. е. какъ произволь. Каждый человекъ конечно можетъ свободно избрать православіе или какое либо другое исповѣданіе, но разъ онъ избираетъ православіе, то обязанъ неукоснительно исполнять постановленія Православной Церкви—жить жизнью православнаго христіанина. Если же кто грубо и упорно нарушаетъ правила вѣры, то долженъ понести наказаніе, не пожелаетъ или не исправится, долженъ быть безъ колебанія, какъ омертвѣвшій членъ живого организма отсѣченъ, дабы не заразилъ весь организмъ. Это не въ духѣ времени, но вполне согласно съ ученіемъ Христа. „Смотрите за собою. Если братъ твой (единовѣрный) согрѣшитъ; замѣть ему наединѣ. И если послушаетъ тебя, и покается; оставь ему: ты приобрѣлъ брата своего. Если же не послушаетъ: возьми съ собою еще одного или двухъ, чтобы при посредствѣ двоихъ или троихъ увѣщаніе имѣло болѣе силы. Если же не послушаетъ, объяви Церкви. А если и Церкви не послушаетъ, онъ больше не братъ тебѣ, не единовѣрный твой, а все равно что язычникъ“ *).

По моему мнѣнію учреждаемое въ нашей епархіи приходскіе совѣты должны взять на себя между прочими обя-

*) Мнѣ скажутъ, что чрезъ это православіе лишается многихъ чадъ, но я утверждаю, что тѣ, которыхъ мы лишимся, не православные и нѣтъ надежды на то, чтобы они когда либо стали ими. Потеряемъ въ количествѣ, за то очень много приобрѣтемъ въ качествѣ, а это гораздо важнѣе.

занности
„двоихъ
падшаго
я ожида
объ этом
этой цѣл

Церков
р

Ден
родина. I
и уничто
количест
вила люд
атмосфер
Насильст
перъ, чѣ
безъ вол
Тѣмъ не
рора и а
великое
да отъ 1
но-прихо
говоритс
сійскую,
попирают

занностями и обязанности, которыя полагаетъ евангеліе на „двоихъ или троихъ“, при посредствѣ которыхъ увѣщаваютъ падшаго брата. Отъ такой дѣятельности приходскаго совѣта я ожидаю великой пользы для народной нравственности, объ этомъ желалъ бы слышать мнѣніе сослуживцевъ и съ этой цѣлью и пишу статью.

Свящ. Андрей Рождественскій.

Церковно-приходскіе совѣты о благочестіи и добродѣтели ревнители, а не каратели.

„Примите вся оружія Божія, да возможете противитися въ день лють. Станите убо препоясани чресла ваша истиною, и оболкшеса въ броня правды, и обувше нозѣ во уготованіе благовѣствованія мира. Надъ всѣми же воспримше щитъ вѣры, въ немъ же возможете вся стрѣлы лукаваго разжженныя угасити“ (Ефес. 6, 14—16).

„У Церкви Христовой есть лишь одинъ мечъ — мечъ духовный вразумленія и убѣжденія“ (слово Св. Синода).

День лють переживаетъ наша Св. Церковь и дорогая родина. Разжженныя стрѣлы лукаваго уже готовы поразить и уничтожить нашу святыню. Одичаніе и озвѣреніе растутъ количественно и качественно. Кровь положительно отуманила людей. Становится совершенно невозможно жить въ атмосферѣ нашего дня. Мы превзошли сказочные ужасы. Насильственно лишиться жизни проще и естественнѣе теперь, чѣмъ моргнуть и вздохнуть. Для насъ, конечно, не безъ воли Божіей, наступило время самое безпросвѣтное. Тѣмъ не менѣе и среди переживаемаго нами ужаснаго террора и анархіи слышится гласъ радованія и отрады. Это великое утѣшеніе мы почерпаемъ въ опредѣленіи Св. Синода отъ 18-го ноября минувшаго года объ устроеніи церковно-приходской жизни. „Въ тяжелые дни великой скорби, говорится въ этомъ опредѣленіи, постигшей державу Россійскую, когда колеблются отеческія преданія и дерзновенно попираются законъ и правда, является настоятельнѣйшая

и неотложная нужда въ тѣснѣйшемъ единеніи пастыря съ паствой... У Церкви Христовой есть лишь одинъ мечъ—мечъ духовный вразумленія и убѣжденія“. Великій трудъ нашего духовнаго обновленія и проведенія въ жизнь святыхъ началъ возрожденія прихода, какъ извѣстно, взялъ на свои рамена нашъ ревностный Архипастырь, Владыка Серафимъ. Вскорѣ по прибытіи своемъ на кафедру Орловскую, Преосвященный Серафимъ, съ свойственной ему энергіей, приступилъ къ осуществленію великой задачи, возвѣщенной Св. Синодомъ. Для этой цѣли были устроены въ Орль и другихъ городахъ Орловской губ. многочисленныя собранія духовенства и мірянъ подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства. На этихъ совѣщаніяхъ были опредѣленно выработаны всѣ необходимыя духовно-нравственныя средства для осуществленія святаго дѣла, какъ-то: благотворительность, устное и живое слово, чтенія, открытіе школъ, обществъ трезвости*) и др. Дальнѣйшая исторія оживленія приходовъ показываетъ, что 4-й отдѣлъ предсоборнаго присутствія выработалъ проекты инструкцій приходскихъ собраній и приходскихъ совѣтовъ**). Изъ этихъ проектовъ съ полною очевидностью слѣдуетъ, что приходскій совѣтъ „изыскиваетъ мѣры къ воздѣйствію на населеніе прихода для возвышенія его нравственно-религіозной жизни, и что главная сила совѣта должна быть направлена на религіозно-нравственныя и просвѣтительныя цѣли церковно-приходской жизни для созиданія ея по духу Христову“. Такимъ образомъ безспорно ясно, что приходскіе совѣты о добродѣтели и благочестія ревнители, а не каратели.

Н.

ХРОНИКА.

Кладбищенскія попечительства. Вслѣдствіе распоряженія Его Преосвященства опубликованнаго въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 г. открыты попечительства при

*) Общее собраніе Брянскихъ городскихъ ц.-прих. совѣтовъ ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ объ открытіи обществъ трезвости при всѣхъ Брянскихъ приходахъ.

**) См. Церк. Вѣд. № 27-й 1906 г.

Сергіев
членовъ
Тихвин
кладби

Д.
шіеся е
нѣкотор
мѣстны
вѣтъ п
монть с
венскаг
призрѣн

Це
лоархан
ства бо
лыхъ н

По
кви пре
кого о

Бу
церковн
лей.

На П

„ЗВ
ежемѣсяч

„ЗВ
нительно
проч. буд
заведеній

„ЗВ
ніе, особе
множества
текущемъ

„ЗВ
же отдѣлъ
печататьс:

Сергіевскомъ кладбищѣ г. Орла имѣющемъ нынѣ до 100 членовъ при Варваринскомъ кладбищѣ въ г. Сѣвскѣ, при Тихвинскомъ кладбищѣ въ г. Кромахъ и при Вознесенскомъ кладбищѣ въ г. Карачевѣ.

Дѣятельность церковно-приходскихъ совѣтовъ. Открывшіеся въ текущемъ году церковно-приходскіе совѣты въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже приступили къ работѣ на пользу мѣстныхъ церквей и населенія. Такъ напр.: приходскій совѣтъ при Вознесенской церкви г. Сѣвска предпринялъ ремонтъ ея стоимостью въ 1500 руб., въ селѣ Здоровцѣ, Ливенскаго у. устраивается близъ церкви богадѣльня для призрѣнія бѣдныхъ и неспособныхъ къ труду прихожанъ.

Церковно-приходскимъ совѣтомъ въ с. Дросковѣ, Малоархангельскаго уѣзда изыскиваются средства для устройства богадѣльни при церкви, воскресныхъ школъ для взрослыхъ народныхъ библиотекъ и кассы взаимопомощи.

Попечительствомъ Орловской градской Сепгіевской церкви предположено устроить похоронное бюро, доходъ отъ коего обратить на дѣла благотворенія.

Брянское уѣздное земское собраніе отпустило на нужды церковно-приходскихъ школъ Брянскаго уѣзда тысячу рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Принимается подписка на 1907 годъ.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

На ПЕРВОЕ въ Россіи духовное литературное изданіе
ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ.

„ЗВОНАРЬ“.

„ЗВОНАРЬ“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ и въ наступающемъ 1907 году будетъ звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ; романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, дух.-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

„ЗВОНАРЬ“ представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

„ЗВОНАРЬ“ остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно

требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) Критическій обзоръ повременной печати—какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) Лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) Извѣстія и замѣтки-корреспонденція изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) Смѣсь и 7) Почтовый ящикъ.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрытіе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ въ текущемъ году, возбуждивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ „ЗВОНАРЬ“ для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства.

Журналъ будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемесячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая на прекрасной бумагѣ при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Будучи либерально-прогрессивнымъ органомъ, „ЗВОНАРЬ“—благодаря своей корректности—достигъ самаго широкаго распространенія въ средѣ духовенства; въ числѣ подписчиковъ—много епископовъ...

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. съ пер.; нал. плат. на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленія принимаются по 25 к. за строку пелита. О всѣхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (безплатно) объявленіе.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ, —Измайловскій полкъ, 9 рота, д. 3.

Редакторъ-Издатель **Евгеній Бѣлковъ.**

3—3

Отвѣств. Редакторъ Прот. **Х. Бѣлковъ.**

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слово Его Преосвященства, Преосвященнаго Серафима на 17 октября. 2. Слово въ день годовичнаго собранія членовъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства 8 октября 1906 г. 3. Проповѣдники-учители. 4. Право православнаго іерея „вязать“, какъ средство къ поднятію религіозно-нравственной жизни прихода. 5. Церковно-приходскіе совѣты о благочестіи и добродѣтели ревнители, а не каратели. 6. Хроника. 7. Объявленіе.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла **А. Свѣтзаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 43 данъ на почту 25 октября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епа

издан

Годовая
решьлко

ОТ

Ж
ковныхъ
годъ.

Предлон
рафима,

1

„И
собранія
для сво
ные сов
дупреди
курсъ в
собраній
сѣдателя