

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КЛАДЪРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

ВЫХОДИТЬ

ПО

ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается 20 коп.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

О производствѣ во всѣхъ церквахъ Епархіи сбора пожертвованій въ пользу Палестинскаго Общества. Холмско-Варшавская Духовная Консисторія слушала: а) сданный его Высокопреосвященствомъ рескриптъ Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 24 декабря минувшаго 1898 г. за № 53, въ коемъ изъяснено слѣдующее: Съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣвъ изъ отчета по вербному сбору 1898 г. нѣкоторое его возрастаніе противъ прежняго года и приписывая это сочувственному вниманію Его Высокопреосвященства, Августѣйшій Предсѣдатель Общества поставляетъ Себѣ въ пріятный долгъ выразить свою искреннюю благодарность. Въсѣтъ съ тѣмъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приказавъ доставить изъ Канцеляріи Общества въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію одобренныя Его Императорскимъ Высочествомъ правила для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Святой Земли на Вербной недѣлѣ 1899 г., Августѣйшій Предсѣдатель Общества проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать зависяція распоряженія къ точному ихъ исполненію и наибольшему ихъ распространенію; б) Отношеніе Императорскаго Православнаго

Палестинскаго Общества отъ 28 ноября 1898 г. за № 1723, при коемъ, во исполненіе рескрипта Августѣйшаго Предсѣдателя Общества къ Его Высокопреосвященству, препровождается экземпляръ правилъ для производства вербнаго сбора въ текущемъ 1899 г., а также квитанція Россійскаго Общества транспортированія кладей на полученіе груза, заключающаго въ себѣ: правила для производства сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, воззванія, объявленія и собесѣдованія для своевременной разсылки во всѣ церкви епархіи; в) Сборъ, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настояція правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, при чемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3) По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ такія имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно

грамотнымъ прихожанамъ воззванія, и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5) Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Сборъ этотъ производится въ церквяхъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8) По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенск. пр. 36.

Холмско-Варшавская Духовная Консисторія, по выслушаніи вышеозначеннаго рескрипта и приложенія къ нему постановила и Его Высокопреосвященство 8 сего января утвердилъ: 1) Чрезъ напечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ объявить духовенству Холмско-Варшавской епархіи къ непремѣнному и точному исполненію: а) чтобы сборъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на всѣхъ богослуженіяхъ праздника Входа Господня во Иерусалимъ въ 1899 году былъ произведенъ на основаніи вышеизложенныхъ правилъ; б) чтобы собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ о произведенномъ сборѣ, *не позже мѣсяца со дня сбора*, представлены были настоятелями церковей подлежащимъ благочиннымъ, а сими послѣдними въ Консисторію для отправленія въ Совѣтъ Общества и в) чтобы сборъ сей не былъ смѣшиваемъ съ кружечнымъ сборомъ на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ; 2) Высланныя Канцелярією Общества правила производства сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, воззванія, объявленія и собесѣдованія, для разсылки во всѣ церкви епархіи, препроводить, дополнительно къ настоящему распоряженію, при указахъ къ благочиннымъ церковей, а каедральнымъ соборамъ—Варшавскому и Холмскому, Конторамъ Архіерейскихъ домовъ—Варшавскаго и Холмскаго и монастырямъ: Яблочинскому, Лѣнинскому, Вировскому и Теолинскому выслать непосредственно изъ Консисторіи при подлежащихъ указахъ; 3) независимо отъ се-

го рескрипта Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, напечатать въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ.

ВОЗЗВАНІЕ

Къ православнымъ христіанамъ.

*Аще забуду тебе, Иерусалиме,
забвенна буди десница моя.*

Съ этими глубоко-знаменательными словами Императорское Православное Палестинское Общество обращается ко всѣмъ ревнителямъ Святой истины.

Иерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событіями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими Страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Геосиманскій садъ орошенъ Его слезами и падавшимъ съ лица Его отъ туги и изнеможенія кровавымъ потомъ. Голгоѳа освящена Его страданіями и окроплена Его святою, безпѣнною кровію. Садъ Аримаѳейскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуетъ о славномъ Его вознесеніи. Такъ все священно, такъ все дорого вѣрующему сердцу. И не только эти мѣста священны для него,—и вся Святая Земля должна быть достойна чистаго и Святаго воспоминанія; вся она освящена богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ человѣчеству и оглашена Его Святымъ ученіемъ. А Виѳлеемъ, мѣсто Его земнаго рожденія, Назаретъ, мѣсто Его воспитанія и приготовленія къ служенію, священный Иорданъ, мѣсто Его крещенія отъ Іоанна,—все это такія мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія,—все это невольно побуждаетъ къ симъ какъ бы клятвеннымъ словамъ: *аще забуду тебе, Иерусалиме, забвенна буди десница моя.*

Не дивно, послѣ того, что Иерусалимъ и Святая Земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились къ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и облобызать ихъ,—сію величайшую Святыню. Но эти священныя путешествія какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовлетворенія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвши этими священными мѣстами, дѣлали всякія притѣсненія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ.

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденія на Святыхъ мѣстахъ, легкость къ

посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе Святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которее приняло на себя заботы не только объ облегченіи путешествій, но и о возможномъ благоустройствѣ и удобствѣ поклонниковъ въ Святой Землѣ. Святая задача его—укрѣпить и утвердить Православіе въ насельникахъ Святой Земли исповѣдующихъ истину, и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ ино-вѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ, богадѣленъ и разныхъ пріютовъ для воспитанія дѣтей составляютъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе Святой истины Евангелія предъ невѣрующими и сомнѣвающимися оно дѣлаетъ болѣе: дѣлаетъ раскопки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученыхъ путешествія и изслѣдованія, а все это необходимо требуетъ и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ, какъ представитель всего Русскаго Православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинно-вѣрующее сердце не откликнулось на помощь такой Святой задачи Общества и не явило своей ревности по славу Божіей своими возможными приношеніями и жертвами. Да не смущается сердце желающихъ содѣйствовать благому дѣлу малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою, какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

Пострижены въ монашество рясофорныя послушницы Лѣснинскаго женскаго монастыря: Софія Мельникова, Александра Крунта, Дарія Антоюкъ и Ольга Коновалова съ нареченіемъ первой имени *Сусанна* второй—*Анатолія*, третьей—*Дорогея*, четвертой—*Елена* и рясофорная послушница Вировскаго женскаго монастыря Олимпиада Аммосова съ нареченіемъ имени *Нонна*.

Покрты рясофоромъ: послушница Лѣснинскаго монастыря Евимія Волкова и послушницы Вировскаго монастыря Анна Пелехина и Анисія Паньрина.

Преподано Архипастырское благословеніе Мировому судѣ г. Холма Александру Калингому и его же-

нѣ Александрѣ за пожертвованіе въ Холмскую Иоанно-Богословскую церковь иконы Холмской Божіей Матери въ серебряной ажурной работы ризѣ и деревянномъ вызолоченомъ кіотѣ стоимостью 160 р.

Изъявлена глубокая признательность Епархіальнаго Начальства: Протоіерю Иоанну Сергіеву за пожертвованіе имъ 100 р. на нужды Вышницкой церкви Влодавскаго уѣзда и 100 р. на нужды Кіевецкой церкви Бѣльскаго уѣзда.

Изъявлена глубокая благодарность Епархіальнаго Начальства Варшавскому Св. Троицкому Братству Кронштадтскому Протоіерю Иоанну Сергіеву и Епископу Острожскому Серафиму за пожертвованія въ Вировскій женскій монастырь первымъ 200 р. въ пособіе на 20 питомицъ изъ Воспитательнаго въ Варшавѣ дома,—вторымъ 300 р. и третьимъ 20 р.

Изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія разными вещами для Сувалкской соборной церкви слѣдующимъ лицамъ: женѣ б. командира 19 стрѣлковаго полка *Ксеніи Артамоновны Паниной*, *Елисаветѣ Николаевнѣ Чулаковой*, женѣ подполковника 1-й стрѣлковой батареи *Маріи Красильниковой*, б. классной дамѣ *Софіи Денксъ* и студенту Варшавскаго университета *Александру Сергѣевичу Альфонскому* — за пожертвованія первою на сумму 25 р.,—второю— на сумму 15 р., — третьею на сумму 23 р., — четвертою на сумму 20 р. и пятымъ на сумму 10 р.

Изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства супругѣ Ломжинскаго губернатора баронессѣ Ольгѣ Константиновнѣ *Корфъ* за ея сердечное вниманіе къ церковно-приходской школѣ, выразившееся въ устроеніи ею школьнаго праздника—елки 25 декабря минувшаго года и въ подаркахъ платья и обуви дѣтямъ обучающимся въ школѣ.

Въ церкви 1 Варшавскаго благочинническаго округа поступили слѣдующія пожертвованія. А) въ Варшавскую Св. Троицкую: 1) на средства пожертвованныя разными прихожанами пріобрѣтены иконы Св. Александра Невскаго и Св. великомученицы Варвары, цѣною обѣ 17 р. 50 к. и устроена къ образу Богоматери Одигитрии Ксенофеской, для удобства прикладывающихся, массивная мѣдная ручка въ ширину образа стоимостью 8 рублей. 2) Церковный староста А. Е. *Ганшинъ* устроилъ на собственный счетъ холщевые чехлы на обитые плюшемъ церковной балюстрады и 6 стульевъ, стоимостью 15 р. кружку накладного серебра съ надписью „на благолѣпіе храма Св. Троицы“, цѣною 40 руб., футляръ накладного серебра со стекломъ для иконы святцевъ всего года, цѣною 20 р., помостъ предъ иконою Божіей Матери Одигитрии, съ двумя ступенями, обитый линолеумомъ и съ боковъ плюшемъ, цѣна 20 р., пожертвовалъ лампадку ажурную

съ цвѣтными стеклами къ образу Св. Троицы—цѣною 10 р. и металлическую діаконую свѣчу, цѣною 7 р. 3) супругою генераль-маіора М. К. *Ивановою* пожертвована ажурная вызолоченная лампадка съ цвѣтными хрусталами къ образу Богоматери Одигитріи Ксенофской, цѣною 15 р. 4) Потомственнымъ дворяниномъ Н. С. *Перловымъ* къ тому же образу пожертвована металлическая вызолоченная свѣча цѣною 20 р. 5) Купцомъ Ѡ. Т. *Ровинскимъ* пожертвованы двѣ фарфоровыя свѣчи къ иконѣ Св. Ѡеодосія Углицкаго и къ святцамъ, цѣною 15 р. и воздуха малиноваго бархата на шелковой подкладкѣ, цѣною 25 р. 6) Инженеръ-механикомъ И. П. *Беклевскимъ* пожертвованъ желѣзный ажурный крестъ на вызолоченномъ шарѣ съ сіяніемъ помѣщенный на кровлѣ церковнаго тамбура, стоимостью 40 р. 7) Н. Е. *Ганшинимъ* пожертвованъ большой желѣзный фонарь съ ауреровскою горѣлкой, повѣшенный въ домовыхъ воротахъ, ведущихъ въ церковь, цѣною 20 р. 8) А. В. *Войтовецкою* — покровъ на престолѣ изъ бѣлаго атласа съ вышитыми гладью шелковыми цвѣтами, обшитый золотою бахромой, цѣною 25 р. 9) Д. И. *Буторовымъ*—пелена изъ шелковой матеріи малиноваго цвѣта съ серебряными и шелковыми цвѣтами, обшита гасомъ и бахромой и нашивными изображеніями херувимовъ и кистями, повѣшенный предъ образомъ Богоматери Одигитріи Ксенофской, цѣною 40 р.—10) П. И. *Лисинимъ* — пелена къ иконѣ Святителя Николая съ вышитыми на ней словами тропаря Святителю, цѣною 10 р. 11) А. А. *Георіевскимъ* —химическій аппаратъ для освѣженія воздуха въ церкви, цѣною 3 р. и 12) На устроеніе къ празднику Рождества Христова новаго полнаго священническаго и діаконскаго облаченія изъ серебряной парчи пожертвовано Н. Я. *Шелеховымъ* 100 р. и церковнымъ старостою А. Е. *Ганшинимъ* съ прихожанами 200 р. Б) Въ Мазовецкую Рождество - Богородицкую церковь. 1) Дворяниномъ г. Конотопа С. Е. *Мовчаномъ* пожертвовано на нужды церкви 25 р. 2) И. д. Мазовецкаго Архитектора И. В. *Малиновскимъ* — р.-католикомъ пожертвовано въ пользу церкви 40 р. 3) Судебнымъ Слѣдователемъ Н. И. *Лашкинимъ*—1 пудъ лампаднаго масла, цѣною 9 р. 4) Женою б. начальника земской стражи Е. А. *фонъ-Нольде-Сторченко*—собственной работы коврикъ къ жертвеннику, цѣною 10 р. 5) Ею же—100 кружковъ экономическаго угля для кадила, цѣною 3 р. 6) П. Е. *Мазюкомъ*—одежда изъ бѣлой парчи на алтарный аналогій, цѣною 12 р. 7) З. В. *Стружевскою*—8 шитыхъ лентъ къ лампадамъ, цѣною 5 р. 8) Настоятелемъ свящ. Г. *Карасевымъ*—запрестольный крестъ, цѣною 15 р. 9) Войтомъ гмины Мазовецкѣ *Мочкуловскимъ*, р.-католикомъ—двѣ сосны на починки причтовыхъ построекъ, цѣною 6 р. Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ *изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства.*

Пожертвованіе. Потомственный почетный гражда-

нинъ Иванъ *Колесниковъ* прислалъ на имя Его Высокопреосвященства 2,000 руб. съ почительнѣйшею просьбою распределить эти деньги между болѣе нуждающимися церквами Подляшья.

Назначеніе. На священническое мѣсто при Новорадомской церкви переведенъ съ 1 января текущаго года священникъ г. Опатова Ѡеодоръ *Ермоленко*. А на его мѣсто при Опатовской св. Николаевской церкви переведенъ, также, съ 1-го января священникъ села Городка Іоаннъ *Степановъ*.

Вакантно священническое мѣсто въ селѣ Городкѣ Соколовскаго уѣзда; жалованья 1200 р. при церкви имѣется причтовой домъ; земли въ пользу причта имѣется: 115 морговъ и 266 прентовъ, прихожанъ 920 душъ обоого пола.

Отъ Попечительскаго Комитета Холмско-Варшавской Епархіи

Списокъ прибывшихъ и убывшихъ за 2-ю половину 1898 года Эмеритовъ, Попечительскаго фонда Холмско-Варшавской Епархіи.

Эмериты прибывшіе за 2-ю половину 1898 года.

1) Вдова псаломщика Люблинскаго Кресто-Воздвиженскаго собора Іосифа Жуковецкаго, умершаго 2 іюля 1898 года, Параскева Сильвестрова Жуковецкая.

2) Вдова псаломщика Сопоткинской церкви, IV Варшавскаго Округа, Порфирія Пантелевича, умершаго 20 мая 1898 года, Анна Михайлова Пантелевичъ. Сынъ ея:

3) Александръ, родившійся 28 января 1896 года.

4) Уволенный за штатъ, „по болѣзни и неспособности продолжать пастырское служеніе“ съ 1 ноября 1898 года настоятель Рудянскаго прихода, 1-го Холмскаго Округа, священникъ Николай Іоанновъ Тусъвичъ.

5) Вдова псаломщика Кѣлецкаго собора Емеліана Лелейко, умершаго 21 сентября 1898 года, Марія Александрова Лелейко. Дѣти ея:

6) Анна родившаяся 6 іюля 1889 года,

7) Николай, родившійся 17 іюля 1894 года, и

8) Нина, родившаяся 25 іюля 1898 года.

9) Вдова псаломщика Черничинской церкви, I Грубешовскаго Округа, Петра Рабчука, умершаго 26 августа 1898 года, Анастасія Васильева Рабчукъ.

10) Дѣти ея: Іуліанія-Емилія (двухъ именъ), родившаяся 6 мая 1864 года, дѣвица, и

11) Іоанна, родившаяся 11 апрѣля 1870 г., дѣвица.

12) Вдова настоятеля Гольскаго прихода, 2 Влодавскаго Округа, священника Евстафія Александрови-

ча, умершаго 11 ноября 1898 года, Иоанна Сумеорова Александровичъ. Дѣти ея:

- 13) Ипполитъ,
- 14) Арсеній,
- 15) Евгенія,
- 16) Людмила,
- 17) Наталія,
- 18) Галина,
- 19) Леонила,
- 20) Лариса,
- 21) Николай и
- 22) Елисавета. Послѣднимъ время рожденія не обозначено за неполученіемъ отъ вдовы метрическихъ выписей о рожденіи.

Эмериты убывшіе за то же время.

- 1) Вдова протоіерея Александра Владимірова Гурьева умершая 28 іюня 1898 г.
- 2) Вдова священника Александра Николаева Левицкая, вышедшая замужъ 5 іюля 1898 года.
- 3) Дочь вдовы священника Теофила Рѣшетилевичъ—Александра Антоніева Рѣшетилевичъ, вышедшая замужъ 5 іюля 1898 года.
- 4) Дочь вдовы священника Анны Желеховской—Надежда Михайлова Желеховская, вышедшая замужъ 29 іюля 1898 года.
- 5) Вдова псаломщика Наталія Августова Шистеръ вышедшая замужъ 16 августа 1898 года.
- 6) Сынъ вдовы священника Михалины Юрчакевичъ—Александръ Теофиловъ Юрчакевичъ, вслѣдствіе исполнившагося совершенвольтія 8 октября 1898 года.
- 7) Сынъ вдовы священника Келестины Чернышъ—Евгеній Григорьевъ Чернышъ, вслѣдствіе исполнившагося совершенвольтія 16 декабря 1898 года.

За Редактора, Протоіерей А. Ковальницкій.

О Т Д Ъ Л Ъ И I.

Послѣдніе владыки Холмскіе до уніи и Теодоръ Омнисъ Лаговскій.

(По Холмскимъ актамъ).

(Продолженіе.)

16 августа 1574 г. возный (Киліанъ Шаняевскій изъ Красностава) донесъ суду, что онъ того же дня доставилъ владыкѣ Захаріи два позва гродскаго и депутатскаго судовъ со стороны Теодора Лаговскаго, коадьютора Холмскаго владыки, по приведеннымъ въ позвахъ дѣламъ.

Другой возный (Бартко изъ Вереща) жаловался того же дня на пл. Варооломея Трошку за то, что онъ, напавъ на большой дорогѣ на больного вознаго, когда

онъ везъ позовъ владыки на Теодора въ с. Бѣлополе, нанесъ ему двѣ раны въ обѣ руки безъ повода, вопреки законамъ конфедераціи во время междупарствія. Тотъ же возный донесъ 30-го августа о доставленіи позва владыки Теодору 16-го дня. Позовъ былъ оставленъ у Бѣлопольскаго войта и обнародованъ.

По акту 10 октября, возный Бартко изъ Вереща предъявилъ суду отъ имени владыки жалобу на слугъ Теодора: пл. Августина Куровскаго, Ивана Хмилевскаго и Мартина Заницкаго въ томъ, что они—какъ сами признались—по повелѣнію своего господина, съ другими сообщниками, взломавъ ворота, ворвались въ Холмскій монастырь верхомъ и на возахъ въ то время, когда владыка совершалъ богослуженіе въ своей монастырской церкви. Возный видѣлъ растворенныя ворота и упомянутыхъ слугъ съ лошадьми и телѣгами. Въ другой книгѣ встрѣчаемъ донесеніе вознаго о томъ, что Теодоръ, сопротивлявшійся вводу владыки въ церковное имѣніе, былъ депутатскимъ декретомъ 13 августа позванъ, чтобы явился въ судъ 30 того же мѣсяца для выслушанія судебного рѣшенія. По акту 11 октября, Теодоръ готовъ былъ, наконецъ, повиноваться судебному рѣшенію и безъ пренятствій допустить вводу владыки въ занятія имъ имѣнія.

Въ чемъ заключался позовъ Теодора въ судъ, видно изъ депутатскаго декрета, того же 11 октября выданнаго, въ силу коего владыка Захарія былъ освобожденъ отъ иска Теодора, который требовалъ вознагражденія въ 60,000 гривенъ на основаніи записи, когда-то сдѣланной въ его пользу владыкой. Судъ призналъ, что Теодору не сдѣлано никакой обиды.

19 октября возный (Варооломей изъ Вереща) заявилъ предъ судомъ, что, когда онъ и понятые предыдущаго дня прибыли во дворъ с. Бѣлополя къ дворянину Теодору и хотѣли ввести владыку во владѣніе его имѣніями, на основаніи депутатскаго декрета и заявленія самаго же Теодора, желавшаго избѣгнуть строгости закона и уплаты тройной заруки,—послѣдній допускалъ вводить въ сказанныя села и въ владѣніе крестьянами и всеми движимыми имуществами, изъ двора, однако, уступать не хотѣлъ, на что владыка принесъ жалобу. Напротивъ того, 23 того-же мѣсяца, слуга Теодора Августинъ Куровскій заявилъ суду, что возный Бартошъ изъ Вереща, Станиславъ Кривицкій и официально приданный владыкѣ Войтехъ Кондрацкій были въ понедѣльникъ, въ день св. Луки (18 октября), въ Бѣлополѣ и совершили вводить въ имѣніе упомянутаго владыки и поручили крестьянамъ повиноваться, чему не только никто не противорѣчилъ, а напротивъ, названный коадьюторъ Теодоръ самъ добровольно допустилъ этотъ вводить, какъ о томъ акты обширнѣе говорятъ. Тотъ же возный и шляхта приказали крестьянамъ Бѣлополя и Бусна—въ знакъ дѣйствительнаго владѣнія владыки и послушанія его

поданныхъ— сѣно, дрова или что нибудь другое везти въ Холмскій монастырь для владыки, и Теодоръ, повинувся во всемъ общему праву, приказалъ поданнымъ приготовиться для возки дровъ въ монастырь. И дѣйствительно, въ четвергъ, послѣ праздника св. Луки (21 октября) люди названныхъ селъ: Максимъ Вашковичъ, Миско Некуба, Гринъ Сташевичъ, Юшко Ванковичъ, Левко Стецковичъ, Ивашко Буранъ, войтъ Каличъ и Юльхимъ отправились вмѣстѣ съ дворяниномъ Августиномъ Куровскимъ въ Холмъ, чтобы владыкѣ все передать и изъяснить ему послушаніе во всемъ. Владыка сначала милостиво принялъ посланныхъ, но послѣ, по чьему-то совѣту, не хотѣлъ принять ни дровъ, ни другихъ вещей, ни повиновенія отъ названныхъ людей и ихъ даже въ монастырь впустить не хотѣлъ. Все это Августинъ Куровскій разсказалъ суду отъ имени своего господина, а возный съ шляхтою подтвердили своими сознаніями. Также и выше названные крестьяне подтвердили лично разсказанное и представили выше поименованныя вещи, привезенныя для владыки, и судъ принялъ тѣ вещи отъ имени Теодора и крестьянъ.

Не смотря на то, процессъ продолжался. Однажды, 25 октября, судъ депутатовъ призналъ, по записи владыки, за Теодоромъ право проживать въ дворѣ Бѣлопольскомъ и приказалъ ввести владыку лишь въ имѣнія, которыя дѣйствительно должны быть во владѣніи Захаріи, налагая на строптиваго Теодора тройную заруку въ 30,000 золотыхъ. Владыка и инстигаторъ требовали новаго и окончательнаго срока для переведенія взысканія съ виновнаго 30,000 зол. тройной заруки и устраненія его изъ помѣстій. Возный (Амвросій изъ Сычина) донесъ 8 ноября, что онъ доставилъ Теодору повѣстку гродскаго суда о наложеніи на него тройной заруки въ силу выигрыша процесса.

Наконецъ по акту 22 ноября, судъ постановилъ приступить къ принудительнымъ мѣрамъ противъ Теодора вооруженною силою.

1575 г. 8 февраля, возный (Бартошъ изъ Вереща) заявляетъ, что онъ предыдущаго дня положилъ въ Бѣлопольскомъ дворѣ рѣшеніе суда объ *изгнаніи* Теодора Лаговскаго за насильственное занятіе церковныхъ имѣній Бѣлополя и Бусна.

Содержаніе документовъ по дѣлу епископа Захаріи съ зятемъ Теодоромъ (Омнисомъ или Лаговскимъ) представляетъ иногда много противорѣчій, такъ что читающему акты трудно разобрать, въ какой стадіи находится весь процессъ: примирились ли стороны дѣйствительно, или актъ о примиреніи, записанный въ книги, подложный. Такъ, на ряду съ торжественнымъ вводомъ Теодора въ имѣнія Холмскаго владыки, находимъ жалобы о насильственномъ ихъ занятіи имъ же, заявленіе покорности владыкѣ и недопущеніе его въ пользованіе имѣніемъ и т. д. Наконецъ обна-

руженъ самымъ же гродскимъ судомъ фактъ о подложности Теодоромъ документовъ въ судѣ.

14 февраля возный Кудинъ изъ Подгородна, въ присутствіи дворянъ Ивана Закревскаго, Севастіана Ганскаго и мн. др., заявилъ суду, что староста Холмскій Александръ Лащъ (который на свое мѣсто въ судѣ поставилъ двор. Станислава Сметанку), подстароста Феликсъ Ставскій (замѣщенный въ судѣ двор. Копстантиномъ Ганскимъ) и писарь гродскій Альбертъ Жегадло (замѣщенный двор. Николаемъ Петровскимъ) привесли жалобу на Теодора Лаговскаго, который баниціиный позовъ владыки Захаріи замѣнилъ актомъ объ освобожденіи его, Теодора, отъ взысканій, каковыи актъ онъ незаконно и помимо всякаго срока, съ судебнымъ опредѣленіемъ отвода отъ присутствующаго тогда суда, получилъ и съ собою унесъ,—и заявили, что они этотъ отводъ, какъ подозрительный, въ будущемъ принимать не хотятъ, ограждая тѣмъ ненарушимость своего суда и интересы противной стороны. Одновременно тотъ же возный заявилъ о протестѣ владыки противъ „мнимаго“ своего коадьютора Теодора, что онъ, подъ предлогомъ полученія какой-то повѣстки для явки въ судъ, будто-бы, на исковые сроки и относящейся, будто-бы, къ отводу его, скрылъ дѣйствительный позовъ Захаріи объ изгнаніи и съ повѣсткою убѣждалъ, когда судъ открылъ ея подложность. Владыка проситъ подложный этотъ актъ не принимать въ актовыя книги и, въ случаѣ предьявленія, его задержать.

24 февраля возный Хома изъ Ростки (назначенный судомъ по дѣламъ Теодора 14 февраля) заявляетъ, что онъ апелляцію Теодора Лаговскаго, внесенную по дѣлу его съ владыкой въ Львовскій судъ, какъ послѣднюю инстанцію, положилъ въ Холмскомъ монастырѣ и всѣхъ бывшихъ тамъ объ этомъ увѣдомилъ.

По акту 28 февраля, владыка Захарія Ильяшовичъ и инстигаторъ гродско-старостинскаго суда представили суду декретъ старосты Холмскаго Лаща отъ 15 февраля, въ которомъ приказывается Теодору Лаговскому, насильственно захватившему имѣнія Холмскаго владыки Бѣлополе и Бусно, явиться въ сроки гродскаго суда въ ближайшій понедѣльникъ послѣ праздника св. Матѳея, т. е. 28 февраля, или когда будутъ назначены судебные сроки, для разбора дѣла объ изгнаніи его изъ предѣловъ королевства и опредѣленія пени, такъ какъ онъ уже осужденъ закономъ какъ бунтовщикъ, который съ своими помощниками оказалъ сопротивленіе старостѣ или заступающему его мѣсто, въ очищеніи имѣнія и селъ Бѣлополя и Бусна, принадлежащихъ епископіи и имъ захваченныхъ. Староста предоставляетъ себѣ отдѣльно право завести искъ противъ соучастниковъ Теодора.

Позванный Теодоръ Лаговскій, „коадьюторъ Холмскаго владыки и законный владѣлецъ своей части на принадлежащихъ каѳедральной церкви имѣніяхъ: Бѣлополе, Бусно, Покрова, Подгорцы и Монастырь”,

протестуетъ предъ судомъ, всѣми возными и другими вѣродостойными дворянами, присутствующими на судѣ и записанными въ акты, что онъ не начиналъ никакого спора съ противною стороною, какъ съ судомъ, такъ и съ владыкою Захаріею, а напротивъ, онъ сохранилъ за собою на будущее всѣ права, средства защиты, документы и подтвердительныя грамоты для предъявленія ихъ въ компетентномъ мѣстѣ. Теодоръ сказалъ, что всякія права, конституціи и общія конфедерации для того именно установлены, чтобы всѣми людьми были уважаемы и соблюдаемы, такъ чтобы на основаніи ихъ всѣ добрые и мирные люди могли жить въ покоѣ, а злые и своевольные были наказываемы. Будучи самъ „человѣкомъ добрымъ, честнымъ и вѣрнымъ обывателемъ Короны въ Холмской области“, онъ съ радостью пользуется своими правами и отъ нихъ не отступитъ. Если-бы кто-нибудь и какъ-нибудь воспротивился конфедерации, установленной всѣми сословіями для блага всѣхъ людей, и противъ оной хотѣлъ употребить насилие, то такой былъ-бы осужденъ какъ имъ, такъ и конфедерациями. Теодоръ не считаетъ законнымъ рѣшеніе старосты, такъ какъ конфедерациею достаточно установлено и обезпечено, что староста одинъ не можетъ рѣшать споровъ и устранять дѣла между сторонами, а лишь вмѣстѣ съ г. г. депутатами.—Послѣ возраженій противной стороны, доказывавшей неумѣстность апелляции и отсрочки въ переведеніи принудительныхъ мѣръ, староста, устранивъ опредѣленіе объ уплатѣ тройной заруки въ случаѣ несопротивленія вводу, подтвердилъ декретъ депутатовъ и назначилъ вознаго Бартка изъ Вереща для ввода владыки въ Бѣлополе и Бусно, налагая пеню тройной заруки на Теодора въ случаѣ недопущенія имъ ввода.—Обѣ стороны были недовольны рѣшеніемъ; судъ, однако, принявъ во вниманіе апелляцію и назначилъ срокъ чрезъ двѣ недѣли для явки обѣихъ сторонъ на генеральный судъ во Львовѣ.

Возный Хома изъ Ростки (съ двор. Иваномъ Хмилевскимъ и Валентиномъ Бнянскимъ) созналъ, 4 іюля, что онъ 26 іюня, приглашенный Флоріаномъ Борковскимъ, повѣреннымъ Теодора Лаговскаго, „коадьютора Холмской епископіи и владѣльца имѣній Бѣлополя и Бусна“, и всѣми крестьянами с. Бусна, съ понятными осматривалъ потравленные посѣвы всякаго рода отъ села Бусна до самыхъ границъ королевскаго села Жмоди Стецкомъ Захарьяшевичемъ, какъ зачинщикомъ, и Барткомъ Давидовичемъ, Иваномъ Дмитрикомъ, Хомою Лазаровичемъ и многими другими участниками—Парчовскими мѣщанами, которые, прогоняя воловъ и молодой скотъ около 300 головъ съ недавней Сокальской ярмарки, пришли, черезъ помѣстье Бусно, не уплативъ или не предъявивъ квитанціи на уплаченную пошлину, которая слѣдовала съ нихъ по древнимъ привилегіямъ польскихъ королей. Они нагнали весь скотъ на пашню подданныхъ с. Бусна насильственно, при чемъ Стецко Захарьяшевичъ утвер-

ждалъ, что имъ разрѣшено это сыномъ владыки Левкомъ, его родственникомъ. Истцы оцѣняли убытокъ въ 10,000 гривенъ. Кромѣ того, тотъ же возный и понятые предъявили суду пшагу, плащъ и написанный на русскомъ языкѣ регестръ—вещи, потерянные или оставленные Стецкомъ и его товарищами во время насильственнаго дѣйствія.

Первая жалоба на Теодора Лаговскаго (Омниса) является 7 августа 1576 г. со стороны сына владыки, Луки, котораго, ѣхавшаго верхомъ, изранилъ и ограбилъ¹⁾ онъ на полѣ владыки по дорогѣ, ведущей изъ Холма въ Серебрище, въ направленіи къ Бѣлополю.

По акту 13 августа, слуга владыки двор. Павелъ Целинскій жаловался на Теодора за насиліе, когда онъ ѣхалъ къ позванному съ депутатскимъ декретомъ о ввѣдѣ владыки въ имѣнія. Изъ другого акта того же дня узнаемъ, что Теодоръ не допустилъ вознаго ко вводу владыки въ Бѣлополе.

Владыка предъявилъ суду для записи грамоту короля Стефана (данную 1576 г. 31 іюля, въ Варшавѣ) объ *изгнаніи* Теодора Омниса (Лаговскаго). „Явился предъ нами — говоритъ король въ грамотѣ къ старостѣ Лацу — достопочтенный Захарія, владыка Холмскій, и вручилъ намъ челобитную, горько жалуясь, что онъ, по смерти короля Сигизмунда Августа и послѣ отказа отъ престола Генриха, переноситъ много обидъ и тяжелыхъ притѣсеній, причиняемыхъ ему вѣкимъ Теодоромъ Омнисомъ, вопреки всякому праву, потому что тотъ же Омнисъ съ подобранными себѣ сторонниками и участниками напалъ насильственно на имѣнія епископіи и захватилъ въ свои руки скотъ и всякія другія вещи изъ скотнаго двора, конюшни, амбара, ящиковъ, а также съ поля и усадьбы, и какъ какой-то разбойникъ или варваръ ограбилъ крестьянъ; сверхъ того унесъ съ собою привилегіи и другія церковныя грамоты и, наконецъ, прогналъ стараго человѣка изъ владычныхъ имѣній, которыми самъ завладѣлъ, такъ что владыка принужденъ скитаться по другимъ мѣстамъ. По поводу этихъ обидъ владыка велъ судебное дѣло во время междуцарствій въ судахъ генеральной конфедерации до послѣдней инстанціи, до изгнанія, и окончилъ его по закону, и покорнѣйше просилъ насъ онъ самъ и за него наши совѣтники освободить его и обезпечить отъ тавихъ тяжелыхъ обидъ. Мы же, слыша о такихъ обидахъ и притѣсеніяхъ, не могли быть не смущены и потому, желая имъ сдѣлать преграду, по добротѣ и милости нашей королевской, хотимъ, чтобы тотъ же Омнисъ за такія преступныя дѣйствія не избѣгнулъ наказанія. Повелѣваемъ затѣмъ вѣрности твоей (старостѣ) со-

¹⁾ Теодоръ отнял у Луки: 1 старый талеръ, 1 венг. золотый, 9½ грошей, 1 золотое кольцо (стоющее 6 венг. зол.) и 1 пшагу (кордъ), украшенную серебромъ (стоим. въ 2 грив. серебра); затѣмъ погнался за нимъ до самаго города Холма, желая убить его.

хранять и защищать нашу королевскую властью названнаго владыку Захарію Ильяшевича отъ такихъ оскорбленій; веденный владыкою юридическій процессъ въ генеральной конфедераціи во время междуцарствія признаемъ справедливымъ, законнымъ, ненарушимымъ и нашу королевскую властью повелѣваемъ немедленно привести его въ исполненіе. Если бы Омнису захотѣлось поднять бунтъ, тогда вѣрность твоя, по предписанію законовъ, двинешься противъ него со всею шляхтою Холмской земли, силою крѣпкою и вооруженною, отнимешь отъ него насильственно занятія имѣнія и передашь ихъ упомянутому владыкѣ Холмскому Захарію въ дѣйствительное и вещественное владѣніе и возстановишь его права ради насъ и по своему долгу, такъ какъ иначе можешь быть лишень своей должности“.

Затѣмъ владыка Захарія и инстигаторъ Холмскаго градскаго суда предложили принять дальнѣйшія законныя мѣры относительно имущества Θεодора Омниса, осужденнаго и позваннаго къ уплатѣ 30,000 гривенъ тройной заруки по слѣдующему декрету старосты отъ 13 августа: „Александръ Лацъ, староста Холмскій и проч., повелѣваемъ тебѣ Θεодору Омнису, владычныхъ имѣній насильственному обладателю, явиться предъ нами или нашимъ судомъ 20 августа по настоянію владыки Холмскаго и судебного инстигатора, которые, отступая отъ апелляціи въ Львовскій судъ во время междуцарствія, позываютъ тебя за то, что ты не обращалъ вниманія ни на депутатскій декретъ, ни на рѣшеніе Холмскаго градскаго суда по дѣлу между тобой и названнымъ истцемъ, по которому ты приговоренъ къ взысканію на всемъ твоёмъ имуществѣ на основаніи проигрышей. Извѣщаемъ тебя, что противъ тебя будетъ поступлено по суду и закону, не смотря на твое присутствіе или отсутствіе въ судѣ“. Послѣ этого владыка требовалъ окончательнаго рѣшенія и взысканія безъ допущенія отсрочекъ, апелляціи и т. п., къ чему староста обязанъ по статуту Сигизмунда 1513 г., угрожающему старостѣ наказаніями за оплошность. Θεодоръ подчинился самъ депутатскому декрету и обѣщалъ добровольно допустить ввѣдъ владыки въ каедральныя имѣнія.

Сопротивленіе Θεодора Лаговскаго касательно передачи занятаго имъ церковнаго имѣнія владыкѣ Захарію оставалось въ полной своей силѣ, не смотря на судебныя и депутатскіе декреты, постепенно налагавшіе на него строжайшія наказанія и изгнаніе изъ всего государства. Въ послѣдній разъ, 12 августа, напрасно возный съ понятыми старался склонить Θεодора къ повиновенію властямъ и удовлетворенію ихъ рѣшеній. Θεодоръ, введенный дважды по всей законной формѣ во владѣніе епископскимъ имѣніемъ, какъ коадьюторъ владыки, не хотѣлъ себя считать насильственно завладѣвшимъ селами Вѣлополемъ и Бушномъ и рѣшился съ пріобрѣтенными сторонниками

на отчаянную борьбу, съ кѣмъ бы то ни было, въ защиту своихъ правъ. И владыка Захарія не уступалъ и употреблялъ всякія мѣры для устраненія противника. Едва прошелъ мѣсяцъ отъ послѣдней попытки, Захарія (26 сентября) опять понуждалъ старосту Лаца принять дальнѣйшія мѣры для приведенія въ исполненіе состоявшихся противъ Θεодора декретовъ.

Въ 1577 году опять былъ поднятъ вопросъ объ устраненіи Θεодора. Изъ судебного акта 4 марта узнаемъ, что владыка Захарія, лично являсь въ судъ, требовалъ назначенія инстигатора противъ Θεодора по дѣлу примѣненія къ нему королевскаго декрета объ изгнаніи изъ государства. Затѣмъ прочтена въ судѣ повѣстка старосты Лаца отъ 25 февраля, по которой Θεодоръ долженъ былъ того же дня явиться въ судъ для выслушанія обвиненій, возраженій и приговора объ изгнаніи. Дальше прочтено донесеніе подстаросты Феликса Ставскаго, вознаго и понятыхъ дворянъ отъ 26 сентября 1576 г., о насильственномъ сопротивленіи очищенію имѣнія и вводу владыки, а также объ оскорбленіи членовъ суда. Въ отвѣтъ на это, повѣренный Θεодора двор. Альбертъ Пясецкій просилъ сперва придать обвиненному со стороны суда вознаго; удовлетворяя этому желанію, староста, какъ предсѣдатель суда, назначилъ ему вознаго Семена Холмскаго. Затѣмъ Пясецкій заявилъ протестъ, по которому онъ отказался отъ всякихъ пререканій съ истцомъ, говоря, что онъ видитъ вознаго, положившаго повѣстку отъ истцовъ; наконецъ, основываясь на статутѣ короля Сигизмунда о прокураторахъ, желаетъ знать, принимали ли присягу инстигаторъ и прокураторъ и защищаютъ ли они правое дѣло?—Истцовая же сторона не допускаетъ тутъ уже никакихъ изворотовъ, ни апелляціи, и проситъ судъ приступить къ окончательному рѣшенію противъ отсутствующаго позваннаго.

Судъ выслушавъ представленія за и противъ и обративъ вниманіе на нахальство и дерзость противника, постановилъ: Θεодора Омниса Лаговскаго, сопротивляющагося законамъ государства и королевской власти, *провозгласитъ изгнанникомъ изъ всего государства*, и настоящимъ декретомъ осуждаетъ на изгнаніе, дѣлаетъ и провозглашаетъ его изгнанникомъ (банитомъ). Къ опубликованію этой баниціи по законной формѣ назначается возный земскій Семень изъ Холма, сохраняя въ силѣ дальнѣйшее распространеніе королевской власти на личность и имѣніе осужденнаго.

Тотъ же возный доложилъ суду, что онъ въ окрестности Холмскаго замка, предъ многочисленно собравшею публикой всякаго сословія, на всѣхъ четырехъ углахъ, четыре раза звучнымъ, громкимъ и внятнымъ голосомъ провозгласилъ Θεодора Лаговскаго изгнанникомъ изъ всего государства, на основаніи судебного декрета и даннаго ему порученія.

15 марта 1577 г., въ Быдгощѣ даны королемъ Стефаномъ грамоты по дѣлу объ *ополченіи шляхты* про-

тивъ банита Θεодора Омниса: а) Холмскому старостѣ Александрѣ Лацу, б) Красноставскому старостѣ, в) шляхтѣ Холмской земли и г) Красноставской области. Грамоты эти были внесены въ судебные акты лишь 27 юня. 17 мая сообщенъ суду списокъ шляхты (на польскомъ языкѣ), двинувшейся по настоянію владыки, во главѣ каштеляна Черскаго и старосты Холмскаго Александра Лаца, противъ Θεодора Омниса. Актъ ополченія списанъ былъ во дворѣ села Бѣлополя дня 11 мая.

Земскій возный Вареломей изъ Вереца, имѣя при себѣ дворянъ Севастьяна Хоенскаго и Николая Петровскаго, заявилъ предъ судомъ, что онъ въ присутствіи вооруженной шляхты, вытѣснившей Θεодора, бунтовщика, неповинующагося законамъ и насильственно завладѣвшаго имѣніями Холмской епископіи, именно селами Бѣлополемъ и Бусномъ, — ввелъ во владѣніе этими имѣніями Захарію Ильяшевича, владыку Холмскаго.

Вскорѣ послѣ устраненія ополченной шляхтой Омниса Лаговскаго изъ владычныхъ имѣній, изнеможенный борьбой съ противниками и преклоннымъ возрастомъ Захарія рѣшился уступить изъ каѳедры Холмской и передать послѣднюю своему старшему сыну Левку, который съ лучшимъ успѣхомъ продолжалъ бы борьбу съ шуриномъ. Намѣреніе свое Захарія исполнилъ 3 юня 1577 г.

(Продолженіе будетъ).

В. Плоцанскій.

Торжественное празднованіе 100-лѣтняго юбилея (1798—1898 г.) рожденія Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго и Виленскаго, въ г. Вильнѣ 25, 26 и 27 декабря.

25-го декабря с. г. исполнилось ровно сто лѣтъ со дня рожденія приснопамятнаго іерарха Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго и Виленскаго, быстро и мирно устроившаго соединеніе униатовъ, численностью до полутора милліона душъ, въ западныхъ и частью въ южныхъ губерніяхъ Россіи съ православною восточною церковью. Торжественное празднованіе этого глубоко-радостнаго многозначительнаго для Литовской церкви 100-лѣтняго юбилея началось въ г. Вильнѣ, среди вѣрной и единой нынѣ православной Литовской паствы, наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, совершеннымъ въ Свято-Духовомъ монастырѣ, намѣстникомъ монастыря о. Варсанофіемъ, совмѣстно со всеми монастырскими священнослужителями и всею прочіею братіею монастыря, при стройномъ пѣніи двухъ хоровъ послушниковъ. Какъ во время литіи, такъ и на „хвалите имя Господне“, выходилъ весь сонмъ священнослужителей. Во вре-

мя, священнослуженія наверху въ большой перкви, внизу, въ подѣлтарной пещерной церкви, гдѣ подъ ракою святыхъ виленскихъ мучениковъ покоится прахъ святителя митрополита Іосифа, на столикѣ, въ возглавіи мучениковъ, была выставлена собственная митра митрополита Іосифа и по сторонамъ ея стояли горящіе дикири и трикири. По окончаніи елеопомазанія и всенощнаго бдѣнія, полный сонмъ священнослужителей спустился въ пещерную церковь, гдѣ совершилъ и пропѣлъ литію по почивающему здѣсь великомъ святителѣ, съ провозглашеніемъ ему вѣчной памяти. Не взирая на то, что во время отпращиванія всенощнаго бдѣнія на дворѣ стояла непогода, густо падалъ полувлажный снѣгъ и мѣшалъ движенію, обширный храмъ Свято-Духовой обители былъ больше, чѣмъ на половину, наполненъ молящимися.

26-го декабря, въ 10 ч. утра, въ томъ же Свято-Духовомъ монастырѣ Высокопреосвященный Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, въ сослуженіи съ двумя архимандритами — ректоромъ Литовской духовной семинаріи Иннокентіемъ и духовникомъ Владыки о. Макаріемъ и другими монастырскими священнослужителями, торжественно совершилъ божественную литургію, при замѣчательно-стройномъ пѣніи полнаго, превосходнаго архіерейскаго хора. Во время причащеннаго стиха священникъ Николаевскаго каѳедральнаго собора Евстафій Гроздовъ произнесъ проповѣдь, составленную Законоучителемъ учительскаго института о. Николаемъ Пашкевичемъ о дѣятельности и великихъ историческихъ заслугахъ для православной церкви чествуемаго приснопамятнаго ея святителя. По окончаніи обѣдни, началась панихида по усопшемъ юбилярѣ святителѣ, на которую, кромѣ Высокопреосвященнаго владыки и священнослужителей, вышелъ большой и полный сонмъ всехъ священнослужителей Свято-Духова и Свято-Троицкаго монастырей, Николаевскаго каѳедральнаго собора и другихъ церквей. Умилительна и трогательна служба этого заукояйнаго православнаго обряда всегда! Но нынѣ, при живомъ воспоминаніи о великомъ дѣятелѣ православной Западной церкви, обрадованной и возвеличенной возвращеніемъ въ ея материнское лоно полутора милліона заблудшихъ овецъ — униатовъ, при тихомъ, величественномъ пѣніи архіерейскаго хора, она казалась еще болѣе трогательною, еще болѣе возвышающею и призывающею нашу душу къ горячѣй, пламенной молитвѣ... Во время пѣнія „со святыми упокой“, буквально вся церковь молящихся, наполнившихъ Свято-Духовъ храмъ, благоговѣнно преклонила свои колѣна. Предъ „вѣчною памятью“ Высокопреосвященный Ювеналій, со всемъ священнымъ сонмомъ сослужащихъ спустился внизъ, въ пещерную церковь, гдѣ всеми присутствующими священнослужителями была пропѣта литія и вѣчная память здѣсь почивающему, вѣчнонезабвенному, великому Литовскому іерарху, митрополиту Іосифу. На торжественномъ

этомъ богослуженіи присутствовалъ высокоуважаемый нашъ главный начальникъ края, Его Высокопревосходительство, виленскій, ковенскій и гродненскій генераль-губернаторъ В. Н. Троицкій, а также помощникъ командующаго войсками генераль-лейтенантъ Перликъ, командиръ корпуса генераль отъ инфантеріи Максимовичъ, попечитель учебнаго округа сенаторъ Сергіевскій, начальникъ штаба округа генераль-лейтенантъ Поволоцкій, управляющій губерніей свѣтлѣйшій князь Грузинскій, старшій предѣдатель судебной палаты т. с. Карновичъ, прокуроръ палаты д. с. с. Постовскій, предѣдатель окружного суда д. с. с. Котляревскій, начальникъ 27-й дивизіи генераль-лейтенантъ Скугаревскій, управляющій канцеляріей генераль-губернатора д. с. с. Судейкинъ и много начальниковъ частей гражданского и военнаго вѣдомствъ; а также воспитанники средне-учебныхъ заведеній и множество народа.

27-го декабря, въ Литовской духовной семинаріи, въ 7 часовъ вечера, въ большомъ залѣ, украшенномъ драпировками, коврами, зеленью, поставленнымъ на возвышеніи портретомъ митрополита Іосифа Сѣмашки, переполненномъ посторонними посѣтителями, а также оставшимися на праздники въ городѣ воспитанниками духовной семинаріи и воспитанницами дѣвичьяго духовнаго училища, въ присутствіи Высокопреосвященнаго Ювеналія, архіепископа Литовскаго и виленскаго, г. попечителя виленскаго учебнаго округа, т. с., сенатора Н. А. Сергіевского, ректора семинаріи архимандрита Иннокентія, личнаго персонала преподавателей семинаріи, многихъ мѣстныхъ священнослужителей и почетныхъ посѣтителей, состоялось торжественное юбилейное чтеніе о митрополитѣ Іосифѣ, какъ церковно-общественномъ дѣятелѣ. Чтеніе началось пѣніемъ архіерейскаго хора „Рождество Твое, Христе Боже нашъ“ и партеснаго „Дѣва днесъ“. Потомъ вступилъ на кафедру преподаватель Литовской духовной семинаріи, имя котораго и литературные труды о митрополитѣ Іосифѣ Сѣмашкѣ хорошо извѣстны всѣмъ западно-руссамъ, Г. Я. Киприановичъ и произнесъ рѣчь о жизни, дѣятельности о великихъ историческихъ заслугахъ вѣчнонезабвеннаго Литовскаго святителя, которымъ наша православная церковь можетъ и должна величаться, какъ сослужившимъ ей на землѣ самую вѣрную, самую великую, вѣчнонезабвенную службу!

По оковчаніи рѣчи Г. Я. Киприановича, поднялся на кафедру о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Иннокентій, и прочелъ слѣдующія телеграммы, полученныя къ настоящему 100-лѣтнему юбилею рожденія митрополита Іосифа Сѣмашки: 1) Отъ Модеста, архіепископа Волынскаго: „Да сіяетъ и впредь и на всегда Литовская паства ревностію къ православію и русской народности и да хвалится и руководится путеводною звѣздой — своимъ устройтеlemъ и руководителеmъ — Блаженной памяти митрополитомъ Іосифомъ, столѣтіе рожденія коего нынѣ отмѣчается молитвою объ его

упокоеніи не только въ Литовской, но и въ Волынской Руси; вѣчная Ему память!“; 2) Отъ архіепископа Варшавскаго и Холмскаго Геронима, на имя Высокопреосвященнаго Ювеналія: „Какъ бывший смиренный преемникъ святительскаго служенія незабвеннаго митрополита Іосифа въ благоустроенной имъ Литовской епархіи воочию видѣвшимъ плоды великихъ трудовъ его, въ настоящій знаменательный день присоединяюсь къ молитвѣ Вашего Высокопреосвященства и общепархіальной объ упокоеніи души великаго Святителя и о преуспѣяніи признательной ему паствы въ православной вѣрѣ и благочестіи“¹⁾; 3) Отъ инспектора-профессора петербургской духовной академіи Покровскаго: „Петербургская духовная Академія въ чувствѣ глубокаго уваженія и признательности къ присвоимымъ заслугамъ незабвеннаго митрополита Іосифа считаетъ своимъ долгомъ выразить сердечный привѣтъ и наилучшія пожеланія продолжателямъ его дѣла“, и 4) отъ настоятеля Московскаго Высоко-Петровскаго монастыря, епископа Павла (Доброхотова): „Столѣтнему юбиляру, досточтимѣйшему избраннику Божию митрополиту Литовскому и виленскому Іосифу вѣчная, вѣчная, вѣчная память!“.

Послѣ рѣчи Г. Я. Киприановича и прочтенія о. ректоромъ привѣтственныхъ телеграммъ, архіерейскимъ хоромъ прекрасно были исполнены два концерта Бартнянскаго: „Слава въ вышнихъ Богу!“ и „Господи, силою Твоею возвеселится Царь!“.

Въ заключеніе всего, Высокопреосвященный Ювеналій, благословляя посѣтителей торжественнаго акта, раздавалъ имъ небольшое сочиненіе Г. Я. Киприановича, о нынѣшнемъ возвеличенномъ юбилярѣ Святителѣ митрополитѣ Іосифѣ.

Такимъ образомъ 100-лѣтнее юбилейное торжество рожденія присвоиматаго и великаго іерарха Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго и виленскаго, закончилось въ г. Вильнѣ со славою, на радость и утѣшеніе всѣмъ православнымъ русскимъ людямъ не только нашего города, но и всего Сѣверо-Западнаго края!

(Лит. Еп. Вѣдомости).

Папство въ 1898 году.

Весьма значительно своею церковно-религіозной силой на западѣ является папство, откуда исходятъ велѣнія, опредѣляющія собою совѣсть и движенія рели-

¹⁾ Высокопреосвященный Геронимъ торжественно въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ отслужилъ по успѣшемъ митрополитѣ Іосифѣ 26 декабря 1898 г. панихиду, предваривъ ее своимъ словомъ о почившемъ іерархѣ, много принесшемъ пользы Россіи и Православію (Ред. Холмско-Варш. Вѣстн.).

гіозно церковной жизни 200-милліоновъ римско-католическаго міра, раскинувшася по всѣмъ странамъ земного шара. Минувшій годъ для папства былъ не особенно счастливымъ. Правда, это былъ годъ юбилейный, такъ какъ римско-католическій міръ праздновалъ въ этомъ году двойной юбилей, именно 60-лѣтіе священства своего главы Льва XIII (1 января) и 20-ти лѣтіе его папствованія (3 марта). Извѣстный своею ваходчивостью иезуитскій орденъ по этому случаю успѣлъ поднять на ноги весь римско-католическій міръ, и отовсюду посыпались поздравленія и вещественныя приношенія маститому первосвященнику, которому 2 марта исполнилось 89 лѣтъ отъ роду, и въ этомъ движеніи приняли участіе даже государи не всецѣло римско-католическихъ странъ, какъ на примѣръ императоръ германскій. Со стороны папистовъ не было конечно недостатка въ восторженныхъ подношеніяхъ и прославленіяхъ папы, котораго многіе ораторы возводили на пьедесталъ величайшаго генія нашего вѣка и чуть не обожествляли его въ своихъ диоирамбахъ; но для папы болѣе существенное значеніе имѣли тѣ вещественные и денежныя подарки, которыхъ онъ получилъ по приблизительной оцѣнкѣ болѣе чѣмъ на 6,000,000 франковъ и которые значительно поправили финансы Ватикана. Въ общемъ юбилей однако не принесъ какихъ-нибудь существенныхъ благъ для папства, и на противъ за временнымъ подъемомъ духа слѣдовалъ цѣлый рядъ крупныхъ неудачъ, которыя сильно тревожили „ватиканскаго узника“. Прежде всего, въ самой Италіи весной происходили сильныя вспышки рабочихъ, принявшія въ Миланѣ и Флоренціи размѣры революціоннаго движенія противъ государственно-общественнаго порядка и въ частности противъ династіи королевскаго дома. Въ тайникѣ души Ватиканъ не могъ не лелѣять надежды, не приведетъ ли это движеніе къ ниспроверженію ненавистнаго папству „единства“ Италіи, влѣдствіе котораго папство потеряло свѣтскую власть и самъ папа сдѣлался „ватиканскимъ узникомъ“. Что Ватиканъ лелѣялъ эту мечту, это довольно явственно обнаружилось въ поведеніи нѣсколькихъ высшихъ церковныхъ сановниковъ, которые вмѣсто того, чтобы своимъ церковнымъ авторитетомъ способствовать умиротворенію расбушевавшихся страстей, подъ разными предлогами выѣхали изъ своихъ епархій, предоставивъ гражданскому правительству самому справляться съ грознымъ движеніемъ, которое оно подавило лишь съ большими жестокостями. Такое отношеніе Ватикана къ революціонному движенію до крайности обострило отношеніе между папой и королемъ, которые обмѣнялись между собой довольно рѣзкими письмами. Правительство не приминуло принять послѣ этого болѣе крутыя мѣры по отношенію къ агентамъ Ватикана и такъ наз. „католическимъ ассоціаціямъ“, и Левъ XIII горько опять жаловался на стѣсненія, и этими жалобами проникнута и его обычная рождественская рѣчь, которую

онъ произнесъ въ отвѣтъ на праздничное привѣтствіе со стороны священной коллегіи кардиналовъ наканунѣ праздника Рождества Христова.

Но папство ожидали еще болѣе крупныя огорченія. Въ іюнѣ возгорѣлась къ изумленію всего цивилизованнаго міра жестокая война между Испаніей и Соед. Штатами С. Америки. Сама по себѣ эта война поставила папу въ крайне щекотливое положеніе, и онъ рѣшительно не могъ установить своего правильнаго отношенія къ этому крупному, можно сказать—мировому, кризису. Съ одной стороны—передъ нимъ была Испанія, которая считается самою преданною папскому престолу страной,—страна, въ которой папская власть безгранично господствуетъ надъ умами, сердца и даже карманами населенія, гдѣ династія преклоняется предъ св. отцомъ, и юный король есть крестникъ непогрѣшимаго папы, а съ другой—Америка, гдѣ имѣется десять милліоновъ также преданнаго римской церкви населенія, притомъ населенія богатаго, щедрю рукою приносящаго обильный динарій св. Петра въ папскую казну. Обѣ воюющія стороны естественно разсчитывали на нравственную помощь папы, но тутъ и оказалось не только полное безсиліе его духовнаго авторитета, но даже обнаружилось и крайне двусмысленное его международное положеніе вообще. По всѣмъ требованіямъ правды, папа долженъ бы высказать свой голосъ, и такъ какъ по всѣмъ признакамъ слабѣйшею стороною была Испанія, а нападающею Америка, то голосъ правды долженъ бы возвыситься именно противъ послѣдней. Но тутъ-то и не хватило мужества у святѣйшаго отца, такъ какъ въ виду крайне возбужденнаго патріотизма американцевъ онъ опасался возбудить противъ себя негодованіе американскаго народа, что могло повлечь за собою не только умаленіе динарія св. Петра, но и главнѣе всего—упадокъ папскаго авторитета даже въ римско-католической части американскаго народа. Вотъ почему папа принужденъ былъ съ болью въ сердцѣ безмолвно смотрѣть, какъ торжествующая американская республика громилла злополучную „дщерь Ватикана“ и отняла у нея наилучшія и богатѣйшія колоніи, составлявшія ея лучшее наслѣдіе отъ великаго Колумба. При этомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и вообще обнаружилась крайняя слабость духовнаго вліянія римской церкви во время подобныхъ крупныхъ кризисовъ. Несмотря на страшный національный погромъ, мы совсѣмъ не слышали со стороны римскихъ іерарховъ какого-нибудь авторитетнаго пастырскаго слова, способнаго поднимать упадающій народный духъ, какъ это бываетъ въ національныхъ церквахъ, гдѣ пастыри всегда идутъ впереди своей паствы. Ни въ самой Испаніи, ни на Кубѣ, ни на Филиппинскихъ островахъ не раздалось ни единого патріотическаго возгласа со стороны римско-католической іерархіи,—точно ея совсѣмъ не существовало, или точно этотъ страшный погромъ совсѣмъ не касался

ся испанскаго народа. Вотъ тутъ-то и обнаружилась во всей силѣ вся апатія римской іерархіи къ національнымъ дѣламъ, весь бездушный космополитизмъ іерархіи, для которой нѣтъ національныхъ интересовъ и которая служитъ не Богу и его народу, а просто Ватикану съ возсѣдающимъ въ немъ папой римскимъ. Это отсутствіе духовной помощи со стороны церкви несомнѣнно и было одной изъ главныхъ причинъ безславнаго пораженія испанцевъ, которые, не имѣя для себя источника религіозно-патріотическаго возбужденія, апатично отдавали себя въ руки торжествующаго непріятеля.

Двулично дипломатическій нейтралитетъ Ватикана по отношенію къ С. Америкѣ не спасъ его однако отъ большихъ огорченій и съ этой стороны. Среди американцевъ все-таки возникло подозрѣніе, что папа больше сочувствовалъ Испаніи, чѣмъ имъ, и это не могло не отразиться не только на диваріѣ св. Петра, показавшемъ сильную склонность къ пониженію, но и на общемъ настроеніи Америки къ папству. Не говоря уже о протестантахъ, которые не иначе говорятъ о папѣ какъ объ антихристѣ, старающемся узурпировать у самого Христа главенство надъ церковью, даже среди римско-католической части американскаго населенія (а она опредѣляется въ 10 милліоновъ душъ!) усилилось недовѣріе къ Ватикану, какъ преслѣдующему чисто эгоистическія цѣли, несовмѣстимыя съ обязанностями и правами народоправства, и вслѣдствіе этого сильнѣе, чѣмъ когда-нибудь, заявилъ о себѣ такъ называемый „американизмъ“ т. е. давно уже занимаемая среди американскихъ римско-католиковъ тенденція къ ограниченію папскаго самовластія въ церковно-религіозныхъ дѣлахъ и къ устроенію церковной жизни на началахъ національной самобытности. Этотъ „американизмъ“ причинилъ Ватикану массу хлопотъ тѣмъ болѣе, что онъ нашелъ себѣ приверженцевъ въ такихъ видныхъ американскихъ прелатахъ, какъ архіепископы Айрлендъ и Гиббонсъ, свилъ себѣ гнѣздо въ сильной общинѣ „павлинистовъ“, основанной извѣстнымъ ученымъ монахомъ Геккеромъ, обратившемся изъ протестантства, и даже встрѣтилъ себѣ научную поддержку въ главномъ сѣдалищѣ римско-католической учености въ С. Америкѣ—въ римско-католическомъ университетѣ въ Вашингтонѣ. Напрасно ультрамонтанская печать громила этотъ „ненавистный“ и „опасный“ американизмъ: подъ влияніемъ патріотическаго возбужденія американскаго народа онъ получилъ сильное развитіе въ массахъ, и Ватикану придется много и долго потрудиться надъ его подавленіемъ или по крайней мѣрѣ ограниченіемъ,—хотя весьма сомнительно, удастся ли ему вообще побороть эту глубокую тенденцію, коренящуюся въ естественной потребности каждаго народа имѣть свой духовный центръ въ самомъ себѣ, а не гдѣ-то за далекими горами и морями...

Едва Ватиканъ сталъ успокоиваться отъ нанесеннаго ему нравственнаго пораженія въ лицѣ его возлюбленнѣйшей дщери—Испаніи, какъ послѣдовалъ новый ударъ—со стороны Германіи, которая въ лицѣ своего повелителя, императора Вильгельма, сдѣлала рѣшительный шагъ къ подрыву авторитета папства на востокѣ. Какъ извѣстно, папство издавна стремится подчинить себѣ православный востокъ, съ этою цѣлію не брезговало даже вступать въ союзъ съ нехристіанскими государями, которыхъ старалось убѣдить, что папа именно есть глава всего христіанскаго міра и потому онъ является покровителемъ всѣхъ христіанъ, находящихся подъ властью этихъ иновѣрныхъ государей. Германскій императоръ своимъ паломничествомъ въ Св. Землю разрушилъ эту иллюзію, показавъ, что папа далеко не всѣми христіанами признается главою, и притомъ такъ безсиленъ политически, что не можетъ быть дѣйствительнымъ покровителемъ ихъ на востокѣ, а потому это покровительство беретъ на себя могущественная Германія. Понятно, какой страшный перешлохъ этотъ смѣлый шагъ протестантскаго императора произвелъ въ Ватиканѣ. Одно время между Ватиканомъ и Германіей порваны были даже дипломатическія отношенія, а римско-католическая печать щедро сыпала анаэемы на голову царственнаго „сына Лютерова“, дерзнувшаго занести руку на вѣковое-де достояніе папства. Крутой оборотъ дѣла, впрочемъ, нѣсколько смутилъ и самого императора, который поэтому нашелъ за лучшее примириться съ Ватиканомъ, у котораго всегда есть возможность при помощи своихъ агентовъ вносить внутреннюю смуту въ самую имперію, что онъ и сдѣлалъ преподнесши папѣ извѣстный участокъ земли „Успенія Богоматери“, подаренный ему султаномъ въ память посѣщенія могущественнаго „друга“. Но эта подачка ослабила лишь горечь перваго впечатлѣнія, и на самомъ дѣлѣ престижу Ватикана на востокѣ нанесенъ едва ли поправимый ударъ...

Наконецъ, мало утѣшительнаго для папства доставила и другая, нѣкогда преданнѣйшая ему, дщерь — Франція. Хотя папа по-прежнему старался относиться къ республикѣ съ любезнымъ признаніемъ ея, однако съ своей стороны республиканское правитель-ство не особенно обнаруживало готовность платить ему тѣмъ же, и по-прежнему продолжало держать французскій епископатъ и все духовенство въ суровыхъ рукахъ, не давая ему свободы дѣйствія, продолжало проводить свою противоцерковную политику по отношенію къ народному образованію, всячески старалось показать свое неуваженіе къ „средневѣковымъ формамъ“ церковной жизни и при всякомъ удобномъ случаѣ ставило роковой вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства и сокращеніи бюджета на содержаніе духовенства. Несмотря на эту „строптивость“ своей старшей дщери, папа все-таки отечески заботился о ней и скорбѣлъ сердцемъ при видѣ того, какъ она, запуганная и оскорбленная, пришла въ Римъ, чтобы поклониться у ногъ своего отца, и въ то же время, какъ она, запуганная и оскорбленная, пришла въ Римъ, чтобы поклониться у ногъ своего отца, и въ то же время, какъ она, запуганная и оскорбленная, пришла въ Римъ, чтобы поклониться у ногъ своего отца...

тавшись въ своихъ внутреннихъ дрязгахъ, видимо теряя свой престижъ въ сонмѣ европейскихъ народовъ и терпѣла явныя пораженія и на востокѣ и въ Африкѣ. Но еще болѣе грустнымъ для папы было другое явленіе, которое съ особенною силою сказалось въ церковно-религіозной жизни Франціи именно въ минувшемъ году; это именно—движеніе среди французскаго духовенства къ выходу изъ римской церкви. Въ газетахъ то и дѣло появлялись извѣстія все о новыхъ случаяхъ этого „исхода изъ римскаго рабства“, при чемъ отпадающіе патеры обращались къ своимъ епископамъ съ открытыми письмами, въ которыхъ предъ всѣмъ міромъ раскрывались темныя стороны въ интимной жизни римско-католическаго духовенства и высказывались самыя причины, побуждавшія ихъ бѣжать изъ этого духовнаго Вавилона. Отщепенцы составили изъ себя уже довольно значительную партію, основавшую и свой литературный органъ подъ заглавіемъ „Французскій христіанинъ“—въ противоположность французскимъ католикамъ-папистамъ, и все показываетъ, что движеніе это отнюдь не случайное, а глубоко коренится въ самыхъ условіяхъ положенія римской-церкви во Франціи,—въ томъ униженіи, какое оно терпитъ отъ безвѣрнаго правительства, старающагося всячески унижить и подорвать авторитетъ духовенства въ народѣ. Такъ какъ папа, несмотря на свое признаніе республики, оказался безсиленъ отстаивать права церкви и защитить честь духовенства, то многіе среди послѣдняго и порѣшили искать себѣ нравственнаго удовлетворенія внѣ римской церкви. Движеніе это все болѣе развивается, и Ватикану предстоитъ много хлопотъ съ нимъ и въ будущемъ.

Чтобы хотя чѣмъ-нибудь вознаградить себя за эти чувствительные удары со всѣхъ сторонъ, папство попрежнему стремилось къ приобрѣтеніямъ „въ странахъ невѣрныхъ“ и съ этою цѣлю усиленно рассылало агентовъ пропаганды особенно въ страны православнаго востока и Англію. И эти агенты, пользуясь содѣйствіемъ австрійскаго правительства, не мало внесли смуты въ жизнь православныхъ народовъ заставили не мало пролить слезъ особенно православное населеніе въ Босніи и Герцеговинѣ, гдѣ латинская пропаганда дѣйствовала съ возмутительною наглостью. Не мало смуты внесла она и въ Англію, возбуждая страсти въ партіяхъ англійскаго народа. Но—нужно сказать—существенныхъ плодовъ она нигдѣ не достигла. Какъ православные народы востока, такъ и англійскій народъ дали сильный отпоръ этимъ посягательствамъ и такимъ образомъ—балансъ 1898 года завершился далеко не въ пользу Ватикана.

(Церковный Вѣстникъ).

О благоустроеніи кладбища ¹⁾.

На Сіонѣ находятся кладбища: греческое, русское, католическое, протестантское, армянское и коптское. Во времена земной жизни Христа Спасителя, Сіонъ входилъ въ черту городской стѣны. А въ настоящее время онъ стоитъ внѣ стѣны св. Града, и въ виду такого своего положенія внѣ города, Сіонъ и превращенъ теперь въ жилище мертвыхъ.

Въ 1879 году это было загородное, необнесенное никакой оградой, безъ всякаго порядка въ рядѣ могилъ, заросшее сорными травами пространство каменистой земли, съ нѣкоторыми скромными надгробными памятниками. А теперь!.. Это самое благоустроенное кладбище въ св. Градѣ. Все пространство кладбища (небольшихъ размѣровъ) обнесено стѣной. Входъ на кладбище содержится на замкѣ. Слѣдовательно, бродячій людъ туда не найдетъ доступа; слѣдовательно, и расхищеніе надгробныхъ памятниковъ не можетъ болѣе имѣть мѣста. И дѣйствительно, въ настоящее время всѣ надгробные памятники находятся въ наилучшемъ порядкѣ. Но что самое главное, это именно то, что кладбище правильно раздѣлено на 4-ре равныя части. Такое раздѣленіе достигнуто слѣдующимъ способомъ: отъ входныхъ воротъ до противоположной стѣны кладбища проведена правильная, широкая дорожка, какъ это обыкновенно дѣлается въ садахъ. Посрединѣ кладбища, отъ правой стѣны къ лѣвой, проведена другая такая-же поперечная дорожка, въ самомъ центрѣ кладбища пересѣкающая первую прямую дорожку. Такимъ образомъ, эти двѣ дорожки, пересѣкающія по срединѣ, раздѣляютъ кладбище на 4-ре равныя части. По сторонамъ дорожекъ, правильными рядами и копаются могилы для покойниковъ. Такимъ способомъ въ послѣднее время планируются всѣ благоустроенныя кладбища. На такихъ кладбищахъ легко находить и могилы близкихъ людей.

Помолившись на Сіонскомъ кладбищѣ, я тогда же рѣшилъ для себя — подѣлиться моими впечатлѣніями съ братією по священству. Не скрою, какая у меня была и цѣль моей замѣтки.

Всякій разъ, когда мнѣ приходилось проѣзжать мимо сельскаго кладбища, гдѣ безъ всякаго порядка видны были убогія могилы большихъ трудниковъ — пахарей родной русской земли, гдѣ и слѣда не замѣтно было правильнаго, подъ рядъ распредѣленія могилъ и надмогильныхъ крестовъ, въ мою душу всякій разъ проникало скорбное чувство: какъ мало мы дѣлаемъ для порядка и приличія на нашихъ кладбищахъ... Мы виновны предъ почившими...

Если моя краткая замѣтка вызоветъ у кого-либо изъ собратій по священству желаніе устроить поря-

¹⁾ Изъ замѣтки Паломника въ св. Землѣ, напечатанной въ Кіев. Еп. Вѣд. № 3, 1898 г.

докъ на своихъ приходскихъ кладбищахъ правильнымъ распредѣленіемъ могилъ, замѣтка моя тогда достигнетъ желанной для многихъ, многихъ *православныхъ* цѣли. Если оказалось возможнымъ завести должный порядокъ на кладбищѣ въ той странѣ, которая находится подъ фанатической мусульманской властію, то на Православной Руси слѣдуетъ только усердно пожелать, и кладбища будутъ благоустроены не премѣнно¹⁾.

1) Насколько у насъ благоустроена внутренность храмовъ, настолько не благоприлично содержится, что въ оградѣ храма. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, даже и въ Тулѣ, храмы не имѣютъ совсѣмъ ограды. О кладбищахъ уже и говорить нечего. По § 2 Инструкціи благочиннымъ, на обязанности ихъ „наблюдать, чтобы *ограды* церковныя и кладбищенскія, надгробныя памятники и *самыя мѣста* въ оградахъ были сохраняемы въ благоустройствѣ и чистотѣ“ *Ред.*

Замѣтки.

— Средняя продолжительность жизни человѣка въ различныхъ странахъ различна. Въ Норвегіи напимѣрь она равняется приблизительно 55 годамъ, въ Швеціи—50, въ Шотландіи—45, въ Англіи—43, во Франціи—43, въ Германіи—37, Испаніи—33, Италіи—33, Галиціи—30 и въ Россійской Имперіи: во внутреннихъ губерніяхъ—27, въ привислинскомъ краѣ—33.

(Журналъ Природа и Люди).

— Восстановленіе чернилъ. Городъ Бреславль, въ Германіи, недавно совѣтовался съ университетскими химиками относительно нѣкоторыхъ манускриптовъ XVI столѣтія, которые отъ влаги и давности сдѣлались въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совершенно невозможными для прочтенія.

Средство было найдено очень скоро. Выяснилось, что для чернилъ, какъ и слѣдовало ожидать, были употреблены чернильные орѣшки. Когда мѣста эти смочили однопроцентнымъ алкогольнымъ растворомъ танина, то всѣ буквы сразу выступили наружу. Сѣрнокислый амміакъ затѣмъ придалъ имъ естественную окраску.

— Возможность зараженія отъ книгъ и марокъ.—Привычка мочить пальцы въ слюну при перелистываніи книгъ давно обратила на себя вниманіе врачей, которые справедливо замѣчаютъ, что при такомъ условіи возможно и даже неизбежно зараженіе тою или другою болѣзнію, особенно туберкулезомъ, посредствомъ чтенія книгъ изъ общественныхъ библиотекъ. Въ послѣднее время вниманіе бактериологовъ сосредоточилось также и на почтовыхъ маркахъ, могущихъ передать заразные начала тѣмъ же путемъ. Слизистыя оболочки гортани служатъ, какъ извѣстно, вполне подходящею средою для всевозможныхъ микроорганизмовъ, какъ безвредныхъ, такъ и болѣзнетворныхъ. Тѣ же микроорганизмы встрѣчаются и въ слюну, которою смачиваютъ обыкновенно марки для наклеиванія ихъ на письма, а этимъ путемъ легко могутъ переняться инфекціонныя болѣзни. Подобный случай зараженія почтовою маркою имѣлъ мѣсто во Франціи, гдѣ одинъ врачъ заболѣлъ кожною болѣзнію, вовсе не извѣстною въ Европѣ, но весьма распространенною въ Колумбіи. По справкамъ оказалось, что онъ получалъ оттуда письма, съ которыхъ снималъ почтовые марки посредствомъ губки, смоченной водою, и по всей вѣроятности когда либо прикасался къ лицу мокрыми пальцами, къ которымъ, какъ надо полагать, пристали съ почтовыхъ марокъ находившіеся на нихъ микробы. Въ виду этого случая научные журналы совѣтуютъ остерегаться почтовыхъ на письмахъ марокъ и обращаться къ ихъ собираніямъ съ предостереженіемъ отнюдь не смачивать ихъ языкомъ при отрываніи ихъ съ конвертовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Открыта Подписка на 1899 годъ.

ХП-й годъ изданія. **„СѢВЕРЪ“** ХП-й годъ изданія.

ежеведельный иллюстрированный литературно-художественный журналъ.

Подписчики „СѢВЕРА“ въ 1899 г. получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ съ цвѣтными рисунками извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ 12 №№

52 №№ еженедельнаго обзорнiя „СѢВЕРЪ“ въ форматѣ газетнаго листа убористой печати.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала „ХОЗЯЙСТВО и ДОМОВОДСТВО“, въ которомъ будутъ даваться полезныя совѣты и указанія, необходимыя для сельскаго хозяйства и домашняго обихода.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“, со множествомъ рисунковъ въ текстѣ, выходящихъ одновременно съ однимъ изъ лучшихъ парижскихъ модныхъ журналовъ.

12 №№ выкроекъ на отдѣльныхъ большихъ листахъ, съ узорами, монограммами, рисунками дамскихъ рукодѣлій, вышиваній и пояснительнымъ текстомъ.

12 томовъ „БИБЛИОТЕКИ СѢВЕРА“, каждый томъ—объемомъ отъ 160 до 240 и болѣе страницъ плотнаго шрифта въ которыхъ будутъ даны

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ИОСИФА КРАШ ВСКАГО:

1) „Два свѣта“, 2) „Панъ Твардошій“, 3) „Остапъ Бондарчукъ“, 4) „Кунигасъ“, 5) „Ермота“, 6) „Янь Собѣскій“, 7) „Мученица на тронѣ“, 8) „Древнее сказаніе“, 9) „Уляна“, 10) „Черный день“, 11) „Чудаки“, 12) „Гнѣвъ Божій“.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія эти стоятъ около 20 руб.

Романы и повѣсти И. Крашевскаго всегда пользовались большимъ успѣхомъ среди читающей публики. Кромѣ всѣхъ своихъ выдающихся литературныхъ достоинствъ, талантъ Крашевскаго обладаетъ еще и другимъ, неотъемлемымъ и незамѣнимымъ, качествомъ: каждое произведеніе, вышедшее изъ-подъ пера этого писателя, читается съ захватывающимъ интересомъ.

ГОДОВЫЕ подписчики „СВѢРА“, кромѣ всѣхъ дру-
гихъ приложений, получаютъ безплатно
РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ
изъ 24 художественныхъ иллюстрацій на отдѣльныхъ листахъ
къ **СОБРАНІЮ СОЧИНЕНІЙ**

ГЕНРИКА СЕНКЕВИЧА:

Иллюстраціи эти, имѣя самостоятельное значеніе, какъ худо-
жественное произведеніе, еще болѣе рельефно выдѣляютъ
полныя жизни и потрясающаго драматизма сцены, которыя
созданы гениальнымъ перомъ знаменитаго художника слова.

Подписная цѣна остается прежняя:

- 6** РУБ. на годъ безъ доставки и пересылки въ С.-Пе-
тербургъ.
7 РУБ. съ достав. и перес. во всѣ города Россіи; за гра-
ницу на годъ **11** руб.
На 6 мѣсяцевъ съ доставкой и пересылк. **3 р. 50 к.**
„ 3 „ „ „ „ „ **1 „ 75 „**
„ 1 „ „ „ „ „ „ **— „ 60 „**
Примѣчаніе. Бесплатныя бібліотеки и читальни, народ-

ныя и церковно-приходскія начальныя школы и училища, го-
родскіе и сельскіе учителя и учительницы, сельскіе священ-
ники и діаконы, фельдшера и фельдшерницы, и волостныя пра-
вленія пользуются исключительнымъ правомъ
получать журналъ „СВѢРЪ“, со всѣми къ нему
приложеніями и преміями, на особо-льготныхъ ус-
ловіяхъ, а имѣнно: за 5 руб. съ дост. и перес. Подписка
на льготные экземпляры принимается исключительно
въ Главной конторѣ журнала „СВѢРЪ“ (СПБ.
Екатериин. 4)

Только до 1 февраля 1899 г.

и не иначе какъ на годичный срокъ не болѣе
1 экз. на каждое лицо или учрежденіе, безъ права передачи,

Подписка адресуется въ Главную контору журнала „Свѣрь“.
(СПБ. Екатерининская, 4) на имя издателя Н. О. Мертца.

Редакторъ **А. А. Норинскій.**

Издатель **Н. О. Мертцъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ НА
НОВОЕ ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ

1899 • НОВЫЙ МІРЪ • 1899

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства
и прикладныхъ знаній, издаваемый **ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ**, подъ редакцію
П. М. ОЛЬХИНА.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Отражать переживаемое нами время, изображать перомъ
и карандашомъ текущую жизнь, освѣщать въ прогрессивномъ
направленіи занимающіе общество вопросы, отмѣчать выдаю-
щіяся явленія общественной и политической жизни, новѣй-
шія теченія и вѣянія въ литературѣ и искусствѣ, подвергая
ихъ безпристрастной оцѣнкѣ, давать свѣдѣнія о новыхъ ус-
пѣхахъ науки, чистой и прикладной, имѣя, главнымъ обра-
зомъ, въ виду обширный новый русскій міръ, съ его неудер-
жимымъ стремленіемъ къ прогрессу, знанію и самообразова-
нію,—таковы задачи, которыя ставитъ себѣ, вѣрный своему
названію, новый журналъ. Въ отдѣлѣ беллетристики, кото-
рой будетъ отведено видное мѣсто, журналъ дастъ лучшія
произведенія изящнаго слова: романы, повѣсти, рассказы,
очерки, наброски, оригинальные и переводные, преимуще-
ственно-же такіе, въ которыхъ будетъ отражаться наше вре-
мя съ его темными и свѣтлыми сторонами, радостями и печ-
лями, надеждами и идеалами. Иллюстраціи, какъ въ самомъ
журналѣ, такъ и въ его приложенияхъ, находясь въ тѣсной

связи съ текстомъ, будутъ служить нагляднымъ поясненіемъ
его; но въ то же время страницы новаго журнала будутъ по-
стоянно украшаться и такими иллюстраціями (копіи съ кар-
тинъ, оригинальные рисунки и пр.), которыя имѣютъ само-
стоятельное художественное значеніе.

Задачи журнала—обширны, выполненіе ихъ—не легко,
но мы надѣемся, что, при поддержкѣ со стороны читающей
публики, при усердной совмѣстной работѣ избраннаго круга
сотрудниковъ, при лично вкладываемомъ нами въ это дѣло
трудъ и крупныхъ матеріальныхъ затратахъ,—намъ удастся
достигнуть намѣченной цѣли и создать журналъ, который
вправдѣ будетъ занять видное мѣсто и въ кабинетѣ ученаго,
и въ великосвѣтскомъ салонѣ, и за скромнымъ столомъ интел-
лигентныхъ читателей и читательницъ, ощущающихъ потреб-
ность въ такомъ изданіи, которое бы и живымъ словомъ, и
рисункомъ знакоило съ дѣйствительною современною жиз-
нью во всей ея совокуности, во всеемъ разнообразіи ея про-
явленій.

ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „НОВАГО МІРА“ получаютъ въ теченіе
1899 года, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

<p>1) ЖУРНАЛЪ „НОВЫЙ МІРЪ“ СЪ „СОВРЕМЕННОЙ ЛѢТОПИСЬЮ“. 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій</p>	<p>2) ОСОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ОТДѢЛЪ МОЗАИКА НОВАГО МІРА (24 выпуска), составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.</p>	<p>3) ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА НОВАГО МІРА 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для се- мейнаго чтенія.</p>
---	--	---

4) 12 ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ КНИГЪ БИБЛИОТЕКИ РУССКИХЪ И ИНОСТРАНН. ПИСАТЕЛЕЙ

ВЪ СОСТАВЪ КОТОРОЙ ВОЙДУТЪ:

А) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ
ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ИВ. ИВ. ЛАЖЕЧНИКОВА

Б) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ
ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ

ПОЛНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ГЕНРИХА ГЕЙНЕ

5) ДВѢ РОСКОШНО
ПЕРЕПЛЕТЕННЫЯ КНИГИ,
формата in-folio,
„ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“,
посвященныя описанію
Черноземныхъ нестепныхъ губерній и Донско-Каспійской области.

Взаявъ вышеобъявленныхъ первыхъ половинъ полныхъ собраній сочиненій ИВ. ИВ. ЛАЖЕЧНИКОВА и ГЕНРИХА ГЕЙНЕ и двухъ книгъ „ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“, посвященныхъ описанію Черноземныхъ нестепныхъ губерній и Донско-Каспійской области, желающіе могутъ получить при „НОВОМЪ МІРѢ“ за 1899 годъ или:

А) 1. Первые шесть (изъ 14-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій П. ИВ. МЕЛЬНИКОВА (Андрея Печерскаго), 2. первые шесть (изъ 10-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій ВЛ. ИВ. ДАЛЯ (Казака Луганскаго) и 3. двѣ изящно переплетенныя книги „ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“, посвященныя описанію Малороссіи, Подолія, Волыни и Новороссіи;

ИЛИ-ЖЕ, ВЗАМѢНЪ ЭТИХЪ ИЗДАНІЙ:

Б) 1. Остальные восемь переплетенныхъ томовъ (7—14) полнаго собранія сочиненій П. ИВ. МЕЛЬНИКОВА (Андрея Печерскаго), 2. остальные четыре переплетенные тома (7—10) полнаго собранія сочиненій ВЛ. ИВ. ДАЛЯ (Казака Луганскаго) и 3. двѣ изящно переплетенныя книги „ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“, посвященныя описанію Москвы и Московской промышленной области.

Гг. подписчики, желающіе воспользоваться этимъ правомъ выбора премій, заявляютъ о своемъ желаніи получать тѣ или другія изъ предлагаемыхъ изданій при самой подпискѣ на журналъ, излагая свое желаніе по возможности на отдѣльномъ листкѣ бумаги.

Въ 1900 году при „НОВОМЪ МІРѢ“ будутъ выданы, по возобновленіи подписки, слѣдующія 12 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки русскихъ и ино-

странныхъ писателей“, въ составъ которой войдутъ: остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго собранія сочиненій ИВ. ИВ. ЛАЖЕЧНИКОВА и остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій ГЕНРИХА ГЕЙНЕ,—въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакціею ВЛ. В. ЧУЙКО.

Первый номеръ „НОВОГО МІРА“ за 1899 годъ выйдетъ въ свѣтъ въ Рождеству 1898 года.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НОВОМУ МІРУ“ со всѣми приложениями и преміями, въмѣстѣ съ доставкой и перес. во все мѣста Россійской Имперіи **14 Р.** За границу—24 руб.

Печатается ограниченное количество экземпляровъ „НОВОГО МІРА“ и „МОЗАИКИ“ на лучшей велевевой бумагѣ. Подписная цѣна такому роскошному изданію, съ дост. и перес.—18 руб., за границу—30 руб.

Разрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемесячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разрочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ, въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 18; въ Москвѣ—Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „НОВОГО МІРА“, въ С.-Петербургѣ, Васильевск. Остр., 16 лин., собств. домъ, №№ 5 и 7.

Поставщикъ
Двора



Его Императорскаго
Величества

ИЗЪ НАСТОЯЩАГО ПЧЕЛИНАГО ВОСКА КОЛОДКИ (свитки, сточки),

Употребляемыя при служеніи панихидъ — на цѣлый сорокоустъ

ЦЕРКОВНЫЯ СВѢЧИ

съ краснымъ фителемъ, разныхъ сортовъ, бѣлыя въ 30 руб. и позолоченныя въ 32 руб. пудъ;

ВЪНЧАЛЬНЫЯ СВѢЧИ

въ изящныхъ коробкахъ;

ЛАДОНЪ 2-хъ СОРТОВЪ

КАДИЛЬНЫЙ ПОРОШОКЪ 3-хъ СОРТОВЪ,

рекомендуетъ, существующая съ 1842 года,

ПАРОВАЯ ФАБРИКА

ИВАНА ВРУБЛЕВСКАГО

въ ВАРШАВѢ, Капитульная, № 8, Телефонъ 406.

2 ОТДѢЛЕНІЯ: } Новый-Свѣтъ 33, близъ Хмѣльной
и Маршалковская 153, уголъ Королевской ул.

Прейсъ-курранты высылаются бесплатно и franco.

Фабрика удостоена 38 разн. почетн. диплом. и медалей.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Воззваніе къ православнымъ христіанамъ. — Отдѣлъ II. Последніе владыки Холмскіе до уніи и Теодоръ Омнись Лаговскій (продолженіе). — Торжественное празднованіе 100-лѣтняго юбилея (1798 — 1898 г.) рожденія Іосифа Сьмашки, митрополита Литовскаго и Виленскаго, въ г. Вильнѣ 25, 26 и 27 декабря. — Папство въ 1898 году. — О благоустроеніи кладбища. — Замятки. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 22 января 1899 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.