

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 ноября и 1 декабря 1887 г.
№№ 22—23.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

Содержаніе: Постановленія и распоряженія Правительства: Высочайшій рескриптъ.— Высочайшее соизволеніе.— Высочайшая награда.— Указъ св. Синода.— Опрежденія св. Синода.— Епархіальныя распоряженія и извѣстія.— Журналы рязанскаго епархіальнаго сѣзда о.о. депутатовъ духовенства съ 1-го по 7-е числа мѣсяца сентября сего 1887 года.— Счетъ суммъ, собранныхъ въ день праздника св. Пятидесятницы на церковно-приходскія школы рязанской епархіи и поступившимъ въ епархіальный училищный совѣтъ (продолж.).— Епархіальная хроника.— Объявленіе.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшій рескриптъ,

данный на имя преосвященнаго Веніамина, архіепископа иркутскаго.

Преосвященный архіепископъ иркутскій и нерчинскій Веніаминъ.

Святительское служеніе ваше въ продолженіе четверти вѣка на отдаленной окраинѣ російскаго государства, въ званіи епископа селенгинскаго, потомъ камчатскаго и ны-

нѣ архіепископа иркутскаго, ознаменовано подвигами высокой ревности вашей о проsvщеніи христіанскою вѣрою многочисленныхъ, обитающихъ въ томъ краѣ, инородцевъ и неутомимыми трудами по благоустроению епархій, преественно ввѣряемыхъ вашему управленію. На бывшемъ въ 1885 году въ Иркутскѣ, подъ вашимъ предсѣдательствомъ, собраніи епископовъ сибирскихъ епархій для совѣщанія о духовныхъ нуждахъ того края вы съ истинно пастырскою ревностію и разумною опытностію руководили совѣщаніями, изыскивая и подвергая обсужденію всѣ мѣры, могущія служить къ вящему благу святой церкви, а присутствуя въ св. Синодѣ способствовали уясненію весьма важныхъ вопросовъ, касающихся духовнаго управленія сибирскихъ епархій.

Въ справедливомъ вниманіи къ такимъ отличнымъ достоинствамъ вашего служенія Всемилостивѣйше жалуемъ вамъ препровождаемый при семъ брилліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

—30 августа 1887 года.

Высочайшее соизволеніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго оберъ-прокурора, въ 5-й день минувшаго августа, Всемилостивѣйше соизволилъ на увольненіе преосвященнаго епископа Германа отъ присутствованія въ святѣйшемъ Синодѣ.

Высочайшія награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу думы знака отличія безпорочной службы, послѣдовавшему въ слѣдствіе представленія товарища оберъ-прокурора св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать въ 22 день августа 1887 года таковой знакъ секретарю рязанской духовной консисторіи, надворному совѣтнику Василю Самарянову.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ святѣйшаго правительствующаго Синода, объ изданіи при святѣйшемъ Синодѣ «Церковныхъ Вѣдомостей».

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о необходимости изданія при ономъ особаго еженедѣльнаго духовнаго журнала. И, по справкѣ, приказали: Всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, состоявшіяся по духовному вѣдомству, или непосредственно къ сему вѣдомству относившіяся, были печатаемы съ 1859 года въ журналъ „Духовная Бесѣда“, а съ 1876 года въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, издаваемомъ с.-петербургскою духовною академіею. Въ настоящее время настоятъ потребность святѣйшему Синоду имѣть свой собственный органъ, независимо отъ того или другаго духовнаго журнала, имѣющаго спеціальныя цѣли и принадлежащаго извѣстному лицу или учрежденію. Необходимость сія открывается изъ слѣдующихъ соображеній: 1) желательно, чтобы синодальныя постановленія возможно скорѣе достигали до подвѣдомыхъ лицъ и учреждений; 2) необходимо, чтобы синодальныя постановленія и распоряженія дѣлались извѣстными, по возможности, всемъ подвѣдомымъ святѣйшему Синоду лицамъ и учрежденіямъ и имѣлись для руководственныхъ справокъ въ каждой церкви и въ каждомъ

учрежденіи, подвѣдомственномъ Синоду; 3) въ послѣднее время церковная жизнь въ отечествѣ получила усиленное движеніе: открываются церковно-приходскія школы и дается имъ опредѣленная и прочная организація; ведется дѣятельная борьба съ противохристіанскими и антицерковными сектами; въ особенности развивается апостольское дѣло миссій, какъ внутри, такъ и внѣ предѣловъ Россіи; возникаютъ новыя обители мужскія и женскія, и сіи, какъ вновь учреждаемыя, обители, такъ и прежде бывшія въ особенности проявляютъ свою благотворительную и просвѣтительную дѣятельность; почти повсемѣстно возникаютъ братства для воспособленія православнымъ церквамъ и школамъ, которыя на окраинахъ Россіи получаютъ особенное значеніе, какъ для Церкви, такъ и для государства. Центральному духовному управленію необходимо имѣть особый органъ, въ которомъ бы не только своевременно сообщались свѣдѣнія объ этихъ проявленіяхъ церковно-государственной жизни, но и преподавались бы руководственныя указанія и наставленія и въ которомъ бы былъ веденъ правильный и, по возможности, живой и подробный отчетъ всему, что дѣлается въ томъ или другомъ подвѣдомствѣ святѣйшему Синоду учрежденіи; 4) бывали случаи, что появлялись въ печати ложныя извѣстія о разныхъ мѣропріятіяхъ въ церковномъ управленіи; для опроверженія такихъ извѣстій чрезъ своевременное сообщеніе точныхъ свѣдѣній о мѣропріятіяхъ высшаго духовнаго управленія необходимо, чтобы изданіе, называемое органомъ святѣйшаго правительствующаго Синода, было подъ ближайшимъ и непосредственнымъ его надзоромъ и руководствомъ, чтобы лица, завѣдывающія симъ изданіемъ находились въ ближайшемъ отношеніи къ центральнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства и имѣли возможность получать немедленно вѣрныя свѣдѣнія о распоряженіяхъ и мѣропріятіяхъ высшаго духовнаго начальства. На основаніи изложенныхъ соображеній, святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: 1) издавать при ономъ съ 1 января наступающаго 1888 года особый духовный журналъ, подъ заглавіемъ: „Церковныя Вѣдо-

мости, издаваемые при святѣйшемъ Синодѣ. Въ программу сего журнала имѣють войти: а) законоположенія, касающіяся духовнаго вѣдомства; б) Высочайшія повелѣнія; в) постановленія и распоряженія святѣйшаго Синода; г) циркулярныя распоряженія, сообщенія и указы Г. синодальнаго оберъ-прокурора и циркулярныя сообщенія центральныхъ учреждений вѣдомства святѣйшаго Синода, и д) правительственныя постановленія и распоряженія, имѣющія отношеніе къ вѣдомству духовному. Независимо отъ сего въ прибавленіяхъ къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“ могутъ быть печатаемы: проповѣди и статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно; свѣдѣнія о церковной жизни въ различныхъ мѣстностяхъ нашего отечества и о дѣятельности церковныхъ учреждений; о просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности духовенства, о подвигахъ благочестія и о выдающихся трудахъ духовенства и мірянъ на пользу православной Церкви; свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства; свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ въ православной Церкви на востокъ и въ славянскихъ земляхъ; сообщенія о вновь выходящихъ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ; свѣдѣнія о церковныхъ древностяхъ. 2) Напечатанныя въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ указы святѣйшаго Синода, распоряженія и сообщенія г. синодальнаго оберъ-прокурора или центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія считать *объявленными* по духовному вѣдомству, лица и учреждения котораго обязываются принимать эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роду оныхъ, или къ немедленному исполненію или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ. 3) „Церковныя Вѣдомости“ должны выходить одинъ разъ въ недѣлю, по субботамъ, въ объемъ до 1½ печатныхъ листовъ и обязательно высылаться синодальнымъ канцелярамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и ихъ викаріямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ, въ состоящія при Синодѣ духовныя учреждения

и въ таковыя же учрежденія, въ епархіяхъ находящіяся (духовно-учебныя заведенія, консисторіи, духовныя правленія и канцеляріи придворнаго, гвардейскаго и армейскаго духовенства), въ православныя монастыри, соборы и церкви, при коихъ имѣются причты. 4) Плату за изданіе назначить по три рубля въ годъ, съ пересылкою и доставкою. 5) Поручить суводальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику арміи и флотовъ сдать распоряженіе о доставленіи, въ возможной скорости, причитающейя по п. 3 общей суммы подписныхъ денегъ въ хозяйственное при святѣйшемъ Синодѣ управленіе, предоставивъ имъ при семъ распределить потребную съ церковей сумму такъ, чтобы церкви, для коихъ трехрублевый взносъ оказался бы обременительнымъ, были вовсе освобождены отъ такого взноса, на счетъ болѣе состоятельныхъ церковей и монастырей. 6) Редакторомъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и вмѣстѣ цензоромъ статей, помѣщаемыхъ въ прибавленіяхъ къ сему изданію, назначить настоятеля кафедральнаго Исаакіевскаго собора протоіерея Петра Смирнова. 7) Въ виду того, что въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ будутъ печатаемы всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству, или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомственныхъ ему учрежденій печатается нынѣ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, признать „Церковныя Вѣдомости“ органомъ святѣйшаго Синода, взамѣнъ Церковнаго Вѣстника; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій и для объявленія по духовному вѣдомству, послать суводальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и управляющему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ печатные циркулярные указы.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 19 августа—2 сентября 1887 года, за № 1643, по вопросу о порядкѣ преслѣдованія лицъ, производящихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ.

По указу Его Императорскаго Величества, св. правительствующій Синодъ *слушалъ* отношеніе въ синодальную канцелярію департамента торговли и мануфактуръ министерства финансовъ, отъ 25 іюля сего года, за № 6620, по вопросу о передачѣ въ церкви вещей, составляющихъ предметъ чествованія христіанъ, конфискуемыхъ у лицъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій, производящихъ незаконную торговлю такими вещами. *Приказали:* Принимая во вниманіе, что разосланный министерствомъ финансовъ казеннымъ палатамъ циркуляръ, отъ 17 іюня сего года, за № 5104, заключающій въ себѣ разъясненіе по вопросу о порядкѣ преслѣдованія лицъ, производящихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ, касается интересовъ духовнаго вѣдомства, св. Синодъ признаетъ необходимымъ опубликовать оный во всеобщее свѣдѣніе по сему вѣдомству чрезъ припечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего препроводить для сей надобности копію такого циркуляра при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

Копія циркулярнаго предписанія министерства финансовъ казеннымъ палатамъ, отъ 17 іюня 1887 года, за № 5104.

На вопросъ одной казенной палаты о томъ, къъ должны быть возбуждаемы у мировыхъ судей дѣла о торговлѣ лицъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія предметами чествованія христіанъ—податными инспекторами или полицейскими управленіями, министерствомъ финансовъ, согласно съ отзывомъ министерства юстиціи, разъяснено было палатѣ, что статьею 49 Уст. угол. суд. административнаго

тивнымъ властямъ предоставлено сообщать мировымъ судьямъ о тѣхъ лишь проступкахъ, кои обнаружены ими въ кругѣ ихъ дѣйствій, а потому податные инспекторы, при обнаруженіи, во время исполненія ими своихъ обязанностей по наблюденію за правильностью торговли, проступковъ, не нарушающихъ интересовъ казны и не подлежащихъ преслѣдованію въ порядкѣ административномъ, а въ частности и проступка, предусмотрѣннаго ст. 48 Уст. о нак., нал. мир. суд., карающею за изготовленіе и продажу предметовъ чествованія христіанъ лицами нехристіанскихъ вѣроученій, обязаны сообщать о томъ на распоряженіе не казенной палаты, а мѣстной полиціи, отъ коей и будетъ зависеть возбужденіе противъ виновныхъ судебного преслѣдованія. Объ изложенномъ департаментъ торговли и мануфактуръ увѣдомляетъ казенныя палаты для руководства на будущее время.

О назначеніи смотрителя вятскаго духовнаго училища.

Опредѣленіемъ св. Синода, отъ 26 августа—9 сентября 1887 года, за № 1709, преподаватель вятской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ Алексѣй Израилевъ назначенъ смотрителемъ вятскаго духовнаго училища.

О назначеніи помощника смотрителя бѣлгородскаго духовнаго училища.

Опредѣленіемъ св. Синода, отъ 26 августа—9 сентября 1887 г., за № 1691, дѣйствительный студентъ академіи Алексѣй Богдановъ, вслѣдствіе просьбы, уволенъ отъ должности помощника смотрителя бѣлгородскаго духовнаго училища и на его мѣсто, помощникомъ смотрителя названнаго училища, назначенъ преподаватель обоянскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Петръ Сіонскій.

Выписка из журнала училищнаго совѣта при св. Синодѣ, отъ 17 августа—5 сентября 1887 года, за № 103, утвержденного г. исполняющимъ обязанности оберъ-прокурора св. Синода.

Разсмотрѣвъ составленную Н. Ильминскимъ книгу: „Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Книжка первая для учениковъ, ц. 20 к. Книжка вторая для учителей, цѣна 15 к. Казань. 1887 г.“, — училищный при св. Синодѣ совѣтъ опредѣлилъ: 1) выпускъ 1-й, для учениковъ, *одобрить* въ качествѣ учебника церковно-славянскаго языка въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, въ коихъ церковно-славянскій языкъ преподается послѣ русскаго языка, и 2) второй выпускъ той же книги, для учителей, *признать особенно полезнымъ* въ качествѣ пособія для всѣхъ учителей церковно-приходскихъ школъ, какому бы методу обученія грамотѣ они ни слѣдовали.

Приказъ г. оберъ-прокурора св. Синода.

Приказомъ оберъ-прокурора св. Синода, 25 августа 1887 года, № 14, *опредѣляются въ службу:* кандидаты духовныхъ академій, преподавателями въ духовныя семинаріи: **Кіевской:** **Главанъ**—въ кишиневскую, по греческому языку; **Казанской:** **Оболенскій**—въ воронежскую, по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ; **Ильминскій**—въ пензенскую, по латинскому языку; **Васильевъ** и **Израильскій**—въ оренбургскую, первый по греческому языку, а второй по всеобщей и русской гражданской исторіи; **Московской:** **Сагановъ**—въ симбирскую, по латинскому языку; **Дмитревскій**—въ ярославскую; **Добромысловъ**—въ смоленскую; **Орловъ**—въ пензенскую; **Скворцовъ**—въ тверскую, по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, и с.-петербургской: **Савваит-**

скій—въ холмскую, по основному, догматическому и нравственному богословію; **Налимовъ**—въ витебскую, и **Лавровъ**—въ литовскую, по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ (изъ нихъ Главанъ съ 23 іюля, Ильминскій и Сагановъ съ 6, Дмитревскій, Васильевъ, Оболенскій и Израильскій съ 16 августа, а Савваитскій, Орловъ, Налимовъ, Лавровъ и Добромысловъ по опредѣленіямъ св. Синода, Савваитскій съ 1, Орловъ съ 5, а прочіе съ 16 августа 1887 г.); помощникомъ инспектора въ духовную семинарію: с.-петербургской: **Каменевъ-Любавскій**—въ уфимскую (съ 6 августа 1887 г.); учителями въ духовныя училища: с.-петербургской: **Сапфировъ**—въ оршанское, по латинскому языку, и московской: **Грамматинъ**—въ муромское, по русскому и церковно-славянскому языку, и **Андреевъ**—въ оренбургское, по латинскому языку (Андреевъ съ 1 іюля, Грамматинъ съ 15, а Сапфировъ съ 16 августа 1887 г.); *назначаются*: помощникъ инспектора могилевской духовной семинаріи **Смирновъ**—на должность преподавателя по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ ту же семинарію; помощникъ инспектора витебской духовной семинаріи **Великотный** и учитель новгородсѣверскаго духовнаго училища **Калисскій**—на должности помощниковъ смотрителей въ духовныя училища, первый въ устюжское, а послѣдній въ новгородсѣверское (всѣ по опредѣленіямъ св. Синода: Великотный съ 24 іюля, Калисскій съ 12 и Смирновъ съ 16 августа 1887 г.); *перемѣщаются*: учитель чистопольскаго духовнаго училища **Никольскій**—на должность преподавателя по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ пермскую духовную семинарію; помощникъ смотрителя новгородсѣверскаго духовнаго училища **Доброгаевъ**—на такую же должность въ черниговское духовное училище; учитель образцовой школы при московской духовной семинаріи **Кедровъ**—и преподаватель пермской духовной семинаріи **Вознесенскій**—на должности учителей въ духовныя училища, первый въ заиконоспасское, по св. исторіи, а послѣдній въ чистопольское, по латинскому языку (Доброгаевъ съ 10 іюня,

Кедровъ съ 1, а Никольскій и Вознесенскій съ 16 августа 1887 года); *увольняются отъ службы, согласно прошенію*: инспекторъ ставропольской духовной семинаріи Цареграрскій; преподаватель воронежской духовной семинаріи Николаевъ, и помощникъ смотрителя херсонскаго духовнаго училища Ферлатъ (Николаевъ съ 15 августа, а Ферлатъ и Цареградскій по опредѣленіямъ св. Синода, первый съ 5, а послѣдній съ 16 августа 1887 года).

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства касимовскому купцу Петру Дьеву и церковному старостѣ села Митина, касимовскаго уѣзда, крестьянину Космѣ Нелому, за пожертвованіе ими въ церковь села Митина—первымъ парчевыхъ священническаго и диаконскаго облаченій и таковыхъ же облаченій на престолъ и жертвенникъ, стоящихъ 180 р., а послѣднимъ—двухъ хоругвей бархатныхъ, шитыхъ золотомъ, цѣною въ 130 руб.

Объявляется одобреніе епархіальнаго начальства, безъ внесенія въ формулярный списокъ, священнику села Барсвева, касимовскаго уѣзда, Василию Виноградову, за его ревностное пастырское служеніе.

Опредѣлены по распоряженію епархіальнаго начальства:
1) помощниками благочинныхъ—въ 2-мъ пронскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Чулкова Алексѣй Крыловъ и въ 3-мъ доновскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Воскресенскаго Николай Тотильскій; 2) членомъ благочинническаго совѣта въ томъ же округѣ священникъ села Кочуровскаго Городища Василій Гридинъ; по прошеніямъ: 3) на священническія вакансіи: въ село Протасьевъ Уголь, сапожковскаго уѣзда, студентъ семинаріи Матвѣй Соколовъ; въ село Юсово, раненбургскаго уѣзда, студентъ семинаріи Петръ Надеждинъ; въ село Никитино, зарайскаго уѣзда, над-

зиратель зарайскаго духовнаго училища, *студентъ* семинаріи Алексѣй *Прытковъ*, и въ село Березово, раненбургскаго уѣзда, *безмѣстный священникъ*, бывшій въ селѣ Зезюлино, Николай *Перцевъ*; 4) *на діаконскія вакансіи*: въ село Мелеховое, раненбургскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія Александръ *Веселовъ*; въ село Давыдово, касимовскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Гиблицъ, тогожъ уѣзда, Алексѣй *Гаевскій*; въ село Гладкіе Выселки, михайловскаго уѣзда, *помощникъ учителя* церковно-приходской школы, бывшій воспитанникъ семинаріи Григорій *Сотловъ*; въ село Польные, рязанскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія Николай *Тихомировъ*; въ село Червюю Рѣчку, сапожковскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія Василій *Марковъ*, и въ село Печерники, михайловскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія Иванъ Орловъ; 5) *на псаломщическія вакансіи*: въ село Стрѣшнево, донковскаго уѣзда, *низведенный въ причетника—діаконъ* села Канина, сапожковскаго уѣзда, Тимошей *Силингъ*; въ село Рождественскіе Гаи, ряжскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ V класса семинаріи Иванъ *Постыловъ*; въ село Большую Алешню, ряжскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ семинаріи Василій *Виноградовъ*; въ село Красный Липовець, пронскаго уѣзда, *безмѣстный причетникъ*, бывшій въ селѣ Ягодномъ, сапожковскаго уѣзда, Сергій *Ягодинъ*; къ Симеоновской церкви г. Рязани *окончившій курсъ* семинарскаго ученія Иванъ *Петропавловъ*, на мѣсто псаломщика Егора Лебедева, почисленнаго сверхштатнымъ; въ село Погость Преображенскій, егорьевскаго уѣзда, *запрещенный діаконъ* сего села Антоній *Бривандингъ*; въ село Жуково, донковскаго уѣзда, *діаконскій сынъ* села Телепнева, тогожъ уѣзда, Димитрій *Дмитревъ*; къ соборной г. Ряжска церкви *студентъ* семинаріи Петръ *Сухиновъ*; въ село Яковлевское, Орлово тожъ, донковскаго уѣзда, *учитель* земской школы тогожъ села, бывшій воспитанникъ семинаріи Теодоръ *Фаворовъ*; въ село Крупники, михайловскаго уѣзда, *послушникъ* крестовой архіерейскаго дома церкви Теодоръ

Меліоранскій; въ село Лычное, раненбургскаго уѣзда, бывший воспитанникъ рязанской семинаріи Иванъ *Дубровинъ*, и въ село Гиблицы, касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ рязанскимъ духовнымъ училищѣ Николай *Карауловъ*.

Перемѣщены: 1) на священническія вакансіи: въ село Прудки, зарайскаго уѣзда, священникъ села Чешуева, рязанскаго уѣзда, Василій Яковлевъ; въ село Ермолово, скопинскаго уѣзда, священникъ села Березова, раненбургскаго уѣзда, Іоаннъ *Утѣшинскій* и въ село Чешуево священникъ села Прудковъ Симеонъ *Парадизовъ*, и 2) на діаконскія вакансіи: въ село Городецкое, скопинскаго уѣзда, діаконъ села Теплаго, донковскаго уѣзда, Николай *Рождественъ*; въ село Мостье, ряжскаго уѣзда, діаконъ села Нсвотипеваго, раненбургскаго уѣзда, Михайлъ *Гашинъ*, и въ село Дмитріево, касимовскаго уѣзда, діаконъ села Гиблицъ, тогожъ уѣзда, Димитрій *Тихомировъ*, согласно ихъ прошеніямъ.

Взаимно перемѣщены, по общему ихъ прошенію, псаломщики селъ: Новаго Киркина, михайловскаго уѣзда, Стефанъ *Крыловъ* и Аббакумова, пронскаго уѣзда, Иванъ *Крыловъ*.

Почислены штатными псаломщиками при мѣстныхъ церквахъ: въ селѣ Елшинѣ, пронскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ того села Стефанъ *Перовъ* и въ селѣ Алексѣевскомъ, раненбургскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ тогожъ села Александръ *Ивановъ*, согласно ихъ прошеніямъ.

Причисленъ къ причту скопинскаго собора сверхъ штата и безъ права на полученіе доходовъ, учитель скопинскаго духовнаго училища, священникъ Павелъ *Миролюбовъ*.

Уволены за штатъ, по прошеніямъ, велѣдствіе преклонности лѣтъ: сверхштатный причетникъ села Березова, рязанскаго уѣзда, Николай *Стабниковъ*; псаломщикъ села Нилова, донковскаго уѣзда, Моисей *Мудровъ*; псаломщикъ села Лычнаго, раненбургскаго уѣзда, Петръ

Митродоревъ и псаломщикъ села Насилова, пронскаго уѣзда, Семень *Богословскій*

Принятъ на службу въ томскую епархію священникъ села Протасьева Угла, сапож. уѣзда, Николай *Никольскій*.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Лѣтникахъ, сапожковского уѣзда, крестьянинъ Созовтъ *Морозовъ*; въ селѣ Солнцевѣ, рѣненбургскаго уѣзда, крестьянинъ Николай *Рушинъ*; въ селѣ Митякинѣ, михайловскаго уѣзда, отставной рядовой Димитрій *Панинъ*; въ селѣ Ивановскомъ, Спѣшневѣ тожъ, донковского уѣзда, помещикъ Николай *Хомяковъ*; при Симеоновской церкви г. Рязани рязанскій купецъ Николай *Мыльниковъ*; въ селѣ Курбатовѣ, скопинскаго уѣзда, коллежскій ассессоръ Иванъ *Новиковъ*; въ селѣ Лептяркѣ, тогожъ уѣзда, крестьянинъ Гавріиль *Трибановъ*; въ селѣ Масаловѣ, пронскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Дариневъ*; въ селѣ Аббакумовѣ, пронскаго уѣзда, князь Сергѣй *Урусовъ*; въ селѣ Коцнинѣ, сапожковского уѣзда, дворянинъ Николай *Триковский*; въ селѣ Прудкахъ, зарайскаго уѣзда, купеческій сынъ Василій *Лазаревъ*; въ селѣ Чичкинѣ, рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Булешовъ*; въ селѣ Новомъ Киструсь, спасскаго уѣзда, спасскій мѣщанинъ Феодоръ *Кастровъ*; въ селѣ Макѣевѣ, спасскаго уѣзда, унтеръ-офицеръ Юсифъ *Маторинъ*; въ селѣ Карауловѣ, сапожковского уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Межевановъ*; въ селѣ Новоникольскомъ, донковского уѣзда, крестьянинъ Михайль *Дораблинъ*.

Опредѣленъ въ число братства пронскаго Спасскаго пустыни владимірской губерніи, меленковского уѣзда, гусевской волости мастеровой Иванъ *Шубинъ*, по прошенію и съ согласія настоятеля пустыни.

Постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ Елезвемъ, послушникъ пронскаго Спасскаго пустыни Никита *Канжстаниъ*.

Перемѣщенъ іеромонахъ Николо-радовицкаго монастыря *Кириллъ* въ рязанскій Ольговъ Успенскій монастырь по прошенію.

Увлёнъ въ первобытное состояніе послушникъ донковскаго Покровскаго монастыря Николай *Ширяевъ*, по его прошенію.

Пожертвовано въ церковь села Былина, касимовскаго уѣзда, іеромонахомъ московскаго Заиконоспасскаго монастыря Аммонъ, разныхъ церковныхъ принадлежностей на 1077 р.

Утверждены законоучителями въ мѣстныхъ сельскихъ школахъ священники сель: Екшуря, рязанскаго уѣзда, Александръ *Аретинскій* (въ старшей группѣ училища); Караулова, сапожковскаго уѣзда, Михаилъ *Филоксеновъ*; Самодуровки, тогожь уѣзда, Василій *Чельцовъ*; Деревягина, тогожь уѣзда, Ѳеодоръ *Трифимовъ*; Екимовскаго, рязанскаго уѣзда, Петръ *Загорскій*; Вакина, зарайскаго уѣзда, Кирилль *Рясскій*; Лѣсокъ, рязанскаго уѣзда, Василій *Протасевъ* (въ волинскомъ лѣсковскаго прихода начальномъ народномъ училищѣ); Крѣши, рязанскаго уѣзда, Андрей *Логиновъ*; Ибердуса, касимовскаго уѣзда, Николай *Виноградовъ*; Костина, рязанскаго уѣзда, Симеонъ *Смирновъ* и Аляшева, тогожь уѣзда, Димитрій *Пановъ*.

Утверждены преподавателями закона Божія: въ школѣ села Илебниковъ *псаломщикъ* тогожь села Иліодоръ *Правдолюбовъ* и въ шульгинскомъ училищѣ, касим. уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Иванъ *Харьковъ*.

Уволенъ отъ должности законоучителя николо-мязинцовскаго училища священникъ села Богояленскихъ Гаевъ, рязскаго уѣзда, Николай *Красновъ*, за невозможностію совмѣстить двѣ должности—въ означенномъ училищѣ и въ мѣстной церковно-приходской школѣ.

За смертію исключены изъ списковъ: состоявшій въ числѣ братства скопинскаго Свято-духова монастыря *діаконъ* Іоаннъ *Сербинъ*; *псаломщики*: соборной г. Рязска церкви Иванъ *Благовѣстовъ* и сель: Орловки, донковскаго уѣзда, Иванъ *Ураевъ*, Краснаго Липовца, пронскаго уѣзда, Егоръ *Любавскій*, Стрѣшнева, донковскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Борковъ*, Преображенскаго Погоста, ево-

рьевского уѣзда, Феодоръ *Смирновъ*, и сверхштатный *приметникъ* села Вязовенки, скопинскаго уѣзда, *Василій Соловьевъ*.

Состоитъ празднымъ діакономское мѣсто въ селѣ Новотишевомъ, рязанбургскаго уѣзда.

ЖУРНАЛЫ

рязанскаго епархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства съ 1-го по 7-е числа мѣсяца сентября сего 1887 года.

Депутаты *) духовенства, собравшись въ залѣ рязанской духовной семинаріи 1-го сентября сего 1887-го года и получивши чрезъ предсѣдателя прошлогоднаго съѣзда архипастырское благословеніе на открытіе епархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ, по обычной молитвѣ, приступили къ выбору предсѣдателя съѣзда и дѣло производителей закрытою баллатировкою.

*) Предсѣдатель прошлогоднаго съѣзда священникъ Александръ Богородицкій, священникъ Феодоръ Дмитревскій, священникъ Феодоръ Морозовъ, священникъ Стефанъ Остроумовъ, священникъ Алексѣй Любимовъ, протоіерей Іоаннъ Молчановъ, свящ. Василій Смирновъ, свящ. Иринархъ Любомировъ, священи. Петръ Горовъ, священникъ Іоаннъ Успенскій, священн. Симентъ Стародубровскій, священникъ Василій Молчановъ, священникъ Михаилъ Спасскій, священникъ Іоаннъ Требенева, свящ. Алексѣй Прудентовъ, свящ. Павелъ Розановъ, священникъ Андрей Силинъ, священникъ Владиміръ Власовъ, священн. Іоаннъ Викторовъ, священникъ Алексѣй Фортунинъ, священникъ Василій Соколовъ, священникъ Іоаннъ Пластиновъ, протоіерей Николай Граціановъ, священникъ Василій Меліоранскій, священникъ Димитрій Виноградовъ, священникъ Александръ Ррждественскій, священникъ Іоаннъ Палицынъ, свящ. Василій Карауловъ, священникъ Василій Петропавловъ, священн. Михаилъ Архангельскій и священникъ Василій Диваріевъ.

Баллотированы указанные предварительными записками следующие лица:

1) Села Ходынина священникъ Александръ Богородицкій, получившій избирательныхъ 26, неизбирательныхъ 5 шаровъ.

2) Села Львовой Слободы священникъ Феодоръ Дмитревскій, получившій избирательныхъ 23, неизбирательныхъ 8.

3) Села Истобнаго священникъ Феодоръ Морозовъ, получившій избирательныхъ 20, неизбирательныхъ 11-ть.

4) Села Николаевской Тумы священникъ Степанъ Остроумовъ, получившій избирательныхъ 17, неизбирательныхъ 14-ть.

Число лицъ, принимавшихъ участие въ баллотировкѣ, было 31, что составляетъ двѣ трети всѣхъ о.о. депутатовъ. Постановлено: признать председателемъ сѣзда священника Александра Богородицкаго, получившаго большинство избирательныхъ шаровъ, а священниковъ: о. Феодора Дмитревскаго, о. Феодора Морозова и о. Стефана Остроумова дѣлопроизводителями сѣзда, и журналъ о семъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе его высокопреосвященства.

Резолюція его высокопреосвященства: 1887 г. сент. 1. Утверждаю. *Евдокимъ, Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій.*

№ 1-й.

Заслушана. представленная семинарскимъ правленіемъ при отношеніи за № 875, смѣта прихода и расхода по содержанію параллельно-епархіальныхъ классовъ и ученическаго общежитія при семинаріи на 1888 годъ. При разсмотрѣнн смѣты оказалось, что въ будущемъ 1888 г. ожидается всѣхъ поступленій 18,700 р., а всѣхъ расходовъ 18196 р. 25 к. Такъ какъ статьи расхода назначены согласно или постановленіямъ сѣзда депутатовъ духовенства, или представленіямъ семинарскаго начальства, утвержденнымъ его высокопреосвященствомъ, или, наконецъ, согласно дѣйствительной потребности по опыту предшествовавшихъ лѣтъ; то

съѣздомъ постановлено: принять смету на 1888 годъ къ исполненію по всемъ статьямъ безъ измѣненія.

Резолюція его высокопреосвященства: «Ст. 1. Исполнить».

№ 2-й.

Заслушаны: выписка изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію рязанской духовной семинаріи за 1886-й годъ, а) на содержаніе параллельно-епархіальныхъ классовъ и общежитія при оной семинаріи, и б) на епархіальное пособіе по содержанію параллельныхъ классовъ рязанскаго окружнаго духовнаго училища, — и вѣдомость о движеніи суммъ общепархіальнаго сбора по 3-е сентября 1887 г. Выписка изъ отчета показываетъ, что а) всѣхъ суммъ по содержанію параллельно-епархіальныхъ классовъ и общежитія семинаріи въ 1886 г. вмѣстѣ съ отчетными поступило 19377 р. 15¹/₂ к., б) а суммъ полуконфессіональнаго сбора, ассигнованныхъ съѣздомъ на пособіе по содержанію параллельныхъ классовъ рязанскаго духовнаго училища и на другія общепархіальныя нужды вмѣстѣ съ отчетными 3976 р. 59¹/₂ к.; а тѣхъ и другихъ суммъ вмѣстѣ 23353 р. 75 к. Кромѣ того къ сему поступило изъ суммъ рязанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 6000 р. въ счетъ ассигновки съѣзда 9000 р. на пристройку къ зданію епархіальной семинаріи, что составитъ 29353 р. 75 к.; изъ нихъ въ теченіи 1886 г. израсходовано собственно по содержанію параллельно-епархіальныхъ классовъ и общежитія при семинаріи 16992 р. 7 к.; кромѣ того, согласно постановленіямъ же епархіальнаго съѣзда, препровождено въ комитетъ по постройкѣ дома для рязанскаго викарнаго преосвященнаго 2000 р. и употреблено на пристройку къ зданію епархіальнаго общежитія 9507 р. 23 к.; всего въ 1886 г. израсходовано 28499 р. 30 к.; затѣмъ къ 1887 г. въ остаткѣ 854 р. 45 к.; изъ вѣдомости же о движеніи суммъ общепархіальнаго сбора по 3-е сентября 1887 года видно, что всѣхъ таковыхъ суммъ по означенное число поступило

22316 руб. 55 коп., а израсходовано за то же время 18722 к. 68 к. (въ томъ числѣ 10904 р. 28 к. по содержанию параллельно-епархіальныхъ классовъ при семинаріи, 2000 выдано епархіально-училищному совѣту на церковно-приходскія школы, въ силу постановленія сентября 1886 г. епархіальнаго съѣзда духовенства, 5348 р. 40 к. на производство работъ по пристрою къ зданію епархіальнаго общежитія и отосланныхъ въ правленіе рязанскаго духовнаго училища епархіальнаго пособія 470 р.). За исключеніемъ употребленныхъ въ расходъ къ 3-му сентября состоитъ на лицо 3593 р. 87 к.; *постановлено*: принять къ свѣдѣнію.

Резолюція его высокопреосвященства «Ст. 2. *Смотрно*».

№ 3 й.

По случаю предстоящаго 3-го сентября, дня имения высокопреосвященнѣйшаго Феоктиста, о.о. депутаты съѣзда единодушно и единогласно *постановили*: уполномочить предсѣдателя и дѣлопроизводителей съѣзда повергнуть въ день имения архипастыря свои чувства преданности и сыновней любви къ нему и поднести ему задравную просфору и икону Пастыреначальника Иисуса Христа, что и исполнено.

Резолюція его высокопреосвященства «Ст. 3 *Смотрно*».

№ 4-й.

Заслушаны были представленныя семин. правленіемъ при отношеніи отъ 1 сент. 1887 г. двѣ вѣдомости о денежныхъ взносахъ, представленныхъ о.о. благочинными рязанской епархіи въ духовную семинарію въ 1886-мъ году. Одна о взносахъ, поступившихъ на содержаніе параллельно-епархіальныхъ классовъ семинаріи, другая — о взносахъ на содержаніе параллельныхъ классовъ рязанскаго училища. При разсмотрѣніи первой вѣдомости обнаружилось, что многими о.о. благочинными, при представленіи взносовъ въ правленіе семинаріи, не

приложено въдомостей о количествѣ приходскихъ душъ въ округѣ. А эти свѣдѣнія о числѣ приходскихъ душъ тѣмъ болѣе необходимы, что количество взноса за разные полугодія одного и тогоже округа поражаетъ своею неравномѣрностію. Одни благочинные въ первое полугодіе представили копѣечнаго взноса болѣе, чѣмъ во второе, другіе наоборотъ, въ второе болѣе, чѣмъ въ первое. И эта разность отъ копѣекъ и рубля доходитъ до 20, 30, 80 и даже до 100 слишкомъ рублей. Такъ напримѣръ: отъ благочиннаго 1-го рязскаго округа за 1-е полугодіе получено 144 р. 12 к., за второе 216 р. 90 к. Отъ благочиннаго 2-го зарайскаго округа за 1-е полугодіе получено 120 р. 23 к., за второе 161 руб. 31 к. Отъ благочиннаго 1-го скопинскаго округа за 1-е полугодіе получено 202 р. 89 к., за второе 232 р. 76 к. Отъ благочиннаго 1-го касимовскаго окр. за 1-е полугодіе получено 114 р. 77 к., за второе 80 руб. 24 к. Отъ благочиннаго 1-го егорьевскаго округа за 1-е полугодіе получено 180 р. 68 к., за второе 263 р. 22 коп. Отъ 5-го рязанскаго округа и отъ михайловской соборной церкви взносы представлены только за одно полугодіе.

Подобныя же неисправности усматриваются и въ въдомости о полукопѣечномъ взносѣ на содержаніе параллельныхъ классовъ рязанскаго духовнаго училища. Такъ напримѣръ, благочинный 1-го рязанскаго округа представилъ два полукопѣечныхъ взноса за 1885 г. и 1886 единовременно, всего 60 р. 88 к., тогда какъ копѣечный взносъ на епархіальные классы семинари за второе полугодіе 1886-го г. съ тогожъ округа полученъ въ количествѣ 216 руб. 90 к. Благочинный 1-го скопинскаго округа представилъ на училище полукопѣечнаго взноса 79 руб. 80 коп., тогда какъ копѣечный взносъ на епархіальные классы съ того же округа достигъ ко второму полугодію 1886 г. 232 р. 76 коп. Благочинные 4-го пронскаго, 1-го и 2-го донковскихъ, и 3-го касимовскаго округовъ представили вмѣсто одного два полукопѣечныхъ взноса за одинъ годъ. Благочинные

3-го и 4-го скопинскихъ, 1-го пронскаго, 2-го и 4-го рязскихъ, 2-го раненбургскаго, 2-го и 4-го спасскихъ, и 1-го егорьевскаго округовъ и до сего времени не представили взносовъ за 1886-й г. Благочинные 1-го касимовскаго и 3-го сапожковскаго округовъ не представили взносовъ за 1885-й и 1886-й годы.

Эти неисправности во времени и размѣрахъ взносовъ свидѣтельствуютъ о беззаботномъ отношеніи многихъ о.о. благочинныхъ къ своему дѣлу. Во избѣжаніе сего на будущее время съѣздъ постановилъ: 1) ходатайствовать предъ его высокопреосвященствомъ о внушеніи и напоминаніи о.о. благочиннымъ, что они обязаны представлять въ правленіе семинаріи ежегодно и безнедоимочно два копѣчныхъ взноса на параллельно-епархіальные классы семинаріи и одинъ полукопѣчный согласно постановленію съѣзда; 2) всѣ недоборы и недоимки должны быть восполнены въ возможно скоромъ времени; 3) представляя эти взносы, о.о. благочинные должны прилагать къ нимъ вѣдомость о количествѣ приходскихъ душъ при церквахъ своего благочинія и эта вѣдомость должна быть согласна съ клировыми или исповѣдными вѣдомостями послѣдняго года. 4) Въ случаѣ несоотвѣтствія взноса общему числу душъ въ округѣ, благочинные должны указать въ своей вѣдомости, какія именно церкви и почему сдѣлали взносъ неполный. 5) Просить правленіе семинаріи, если, по надлежащемъ сношеніи его съ благочинными, недостающее во время не будетъ восполнено, о неисправностяхъ во взносахъ какъ благочинническихъ округовъ, такъ и отдѣльныхъ церквей доводить до вѣдѣнія епархіальнаго начальства, не отлагая дѣлъ до епархіальнаго съѣзда.

Резолюція его высокопреосвященства: «Ст. 4. Утверждается. Копію съ сего постановленія передать въ духъ консисторію для неотлагательнаго распоряженія ко взысканію недоимочныхъ денегъ сихъ сборовъ; при чемъ присовокупить, что ни одинъ изъ благочинныхъ, признанныхъ съѣздомъ неисправными по этому предмету, не долженъ быть внесенъ въ наградный списокъ на настоящій годъ, и что на буду-

щее время безпечные или слабохарактерные благочинные будутъ штрафуются денежно и лично, а въ случаѣ повторительнаго допущенія неисполнительности по службѣ, будутъ увольняемы отъ должности, съ прописаніемъ о семъ въ клировыхъ ведомостяхъ, въ графѣ о службѣ. Правленію же семинаріи предлагается мною слѣдить за своевременнымъ и безнедоимочнымъ поступленіемъ въ оное денежныхъ сборовъ и, въ влучаяхъ замедленія или неполноты ихъ, немедленно доводить до моего свѣдѣнія.

№ 5-й,

Предложенное въ программѣ разсмотрѣніе и устройство хозяйственной части епархіальнаго общежитія облегчево было отношеніемъ о. ректора семинаріи, протоіерея Іоанна Ксенофоновича Смирнова, гдѣ предлагается, въ виду увеличенія заботъ и трудовъ по завѣдыванію епархіальнымъ общежитіемъ, назначить ректору, инспектору и секретарю семинаріи особое вознагражденіе изъ остаточныхъ суммъ полуконфечнаго сбора, а для упорядоченія хозяйственно-экономической части нанять на остаточныя суммы особаго эконома.

Принимая во вниманіе то, что 1) въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, имѣющихъ епархіальное общежитіе, ректору, инспектору и секретарю положено особое вознагражденіе, 2) что рязанская семинарія — многочлденѣйшая изъ всѣхъ, 3) что доктору, фельдшеру, эконому и писмоводителямъ правленія положено уже особое жалованіе, 4) что экономическая часть епархіальнаго общежитія нуждается въ особомъ наблюдателѣ интересовъ этого молодаго учрежденія, принимая все это во вниманіе, съѣздъ постановилъ: 1) назначить жалованіе о ректору и инспектору по 300 р. и секретарю 100 р. въ годъ, начиная выдачу этого жалованья съ начала учебнаго года. 2) Для наблюденія надъ хозяйственною частью епархіальнаго общежитія учредить должность помощника эконома съ жалованьемъ во 150 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ, съ тѣмъ, что бы помощникъ

эконома завѣдываль прислугою дома, количествомъ и качествомъ припасовъ, поступающихъ на кухню, слѣдилъ бы за чистотою и порядкомъ по зданію и вель записъ прихода и расхода денегъ и матеріаловъ. 3) Просить правленіе семинаріи, если оно это найдетъ возможнымъ, представлять сѣзду ежегодно выпись изъ обще-семинарскаго экономическаго отчета о суммахъ, израсходованныхъ специально на содержаніе общежитія, съ указаніемъ на нужды и недостатки общежитія и съ предположеніями исправленій и улучшеній въ хозяйственномъ дѣлѣ общежитія. 4) Жалованье ректору, инспектору, секретарю и эконому назначить изъ остаточныхъ общеепархіальныхъ суммъ, находящихся въ правленіи семинаріи.

Резолюція его высокопреосвященства «Ст. 5. *Утверждается.*»

№ 6-й.

Сѣздъ *заслушалъ* предложеніе одного изъ о.о. депутатовъ о взиманіи платы съ иносословныхъ, обучающихся въ зданіи епархіально-параллельной семинаріи. Принявъ во вниманіе, что параллельно-епархіальная семинарія устроена и содержится на общеепархіальныя средства, сѣздъ считаетъ справедливымъ привлечь къ оплатѣ расходовъ на содержаніе епархіальной семинаріи и иносословныхъ воспитанниковъ, такъ какъ они воспитываются въ зданіи, устроенномъ на епархіальныя средства, слушаютъ учителей, которыхъ трудъ оплачивается тѣми же средствами. Въ виду этого *постановлено*: назначить съ иносословныхъ воспитанниковъ за пользованіе помѣщеніемъ и всѣмъ необходимымъ при обученіи въ епархіальной семинаріи плату по 40 р. въ годъ, начиная съ текущаго учебнаго года.

Резолюція его высокопреосвященства: «Ст. 6. *Согласенъ, чтобы плата получалась съ иносословныхъ воспитанниковъ не за обученіе, а за пользованіе епархіальнымъ зданіемъ семинаріи въ классное время и въ продолженіи нынѣшняго учебнаго года доходила лишь до 25 р., а не до 40 руб.*»

№ 7-й.

Заслушаны прошения воспитанниковъ рязанской духовной семинарии V класса Ивана Соколова и вышедшаго изъ 2-го класса Димитрія Соколова, которые прсятъ съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства, принявъ во вниманіе ихъ бѣдность, сиротство и отсутствіе состоятельныхъ родственниковъ, сложить съ нихъ долгъ, числящійся на нихъ за содержаніе ихъ полупенсіонерами въ семинарии (съ Ивана Соколова въ размѣръ 41 руб. и Димитрія Соколова 42 р.). Такъ какъ означенные ученики не приложили къ своимъ прошеніямъ удостовѣреній въ сиротствѣ и бѣдности, то съѣздъ постановилъ: предоставить правленію рязанской семинарии освободить означенныхъ воспитанниковъ отъ уплаты долга, покрывъ оный изъ остатковъ по содержанію параллельно-епархіальныхъ классовъ семинарии, если правленіе имѣетъ надлежащія свѣдѣнія о вѣрности прописаннаго въ прошеніи.

Резолюція его высокопреосвященства: «Ст. 7. Правленію семинарии рассмотреть и съ мнѣніемъ представить».

№ 8-й.

Заслушаны прошенія спасскаго уѣзда, села Ижевскаго, Покровской церкви священника Георгія Виноградова и сапожковскаго уѣзда, села Березовки, псаломщика Павла Веселова, изъ которыхъ священникъ Виноградскъ, по стеченію разныхъ несчастій, какъ то: пожара въ 1864 г., падежа рогатаго и рабочаго скота въ 1866, 1867 и 1873 годахъ и покражи всего носильнаго платья зимняго и лѣтняго въ настоящемъ году, просить съѣздъ освободить его единовременно отъ взноса третной платы за сына, обучающагося въ IV классѣ рязанской семинарии въ размѣръ 24 р., а псаломщикъ Веселовъ по бѣдности прихода, многосемейности и неурожая въ 1885 г., просить сложить долгъ въ размѣръ 30 р. 67 к. съ сына его, Михаила Весе-

дова, переведеннаго во второй класс рязанской духовной семинарии. *Постановлено:* удовлетворить обоих просителей, так как прошения их надлежаще удостоверены, — и деньги 54 руб. 67 к., покрыть остатками суммы от содержания параллельно епархіальных классов при семинарии.

Резолюція его высокопреосвященства: «Ст. 8. *Исполнить*».

№ 9-й.

По заявленію многих о.о. депутатов возникъ въ собраніи вопросъ: слѣдуетъ ли допускать на будущее время приемъ и разсмотрѣніе прошеній о сложении долга съ воспитанниковъ разныхъ учебныхъ заведеній, когда эти прошения адресованы помимо начальства тѣхъ заведеній, непосредственно на имя епархіального съѣзда духовенства? — Большинство о.о. депутаты рѣшило этотъ вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ: «не слѣдуетъ». Мотивировано было такое рѣшеніе слѣдующими соображеніями: епархіальный съѣздъ духовенства — учрежденіе кратковременное; собираніе разныхъ подробныхъ справокъ и удостовѣреній для него крайне затруднительно; непредвидѣнное поступленіе въ неограниченномъ размѣрѣ такихъ прошеній затягиваетъ засѣданіе на неопредѣленное время; не имѣя даже приблизительнаго понятія о томъ, сколько можетъ поступить подобнаго рода прошеній, съѣздъ духовенства при самомъ живомъ сочувствіи къ нуждающимся, можетъ оказаться часто жестокимъ по отношенію лицъ, запоздавшихъ своими заявленіями, за неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи свободныхъ суммъ, хотя бы эти заявленія имѣли особое, преимущественное право на вниманіе. *Постановлено:* 1) не допускать на будущее время приема прошеній о вспоможеніи отъ каждаго воспитанника въ отдѣльности; 2) предоставить нуждающимся воспитанникамъ обращаться съ прошеніями къ правленіямъ тѣхъ заведеній, гдѣ они воспитываются; 3) просить правленіе семинарии и совѣтъ епархіальна-

го женскаго училища представлять каждому съезду сравнительную вѣдомость о бѣдности просящихъ пособія съ своимъ заключеніемъ и приложеніемъ подлинныхъ прошеній.

Резолюція его высокопреосвященства: «Ст. 9. Утверждается».

№ 10-й.

Заслушано письмо директора рязанской музыкальной школы Дмитрія Магира на имя его высокопреосвященства, въ которомъ Магиръ предлагаетъ духовенству рязанской губерніи: не пожелаетъ-ли оно имѣть въ рязанской музыкальной школѣ нѣсколько стипендій для дѣтей духовныхъ лицъ. *Постановлено:* за неимѣніемъ въ распоряженіи духовенства свободныхъ общепархіальныхъ суммъ, образованіе стипендій при музыкальной школѣ отклонить, а программу школы и условія поступленія въ оную сдѣлать извѣстными духовенству епархіи чрезъ напечатаніе ихъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Резолюція его высокопреосвященства: «Ст. 10. *Согласенъ*».

№ 11-й.

Прочитаны прошенія священноцерковнослужителей 4-го ряжскаго благочинническаго округа и вдовы протоіерея соборной г. Донкова церкви Евгеніи Ятровой.

Духовенство 4-го ряжскаго округа, поставляя на видъ крайнюю нужду заштатнаго и сиротствующаго духовенства, терпящаго голодь и холодъ, и то обстоятельство, что очень многія лица, сдѣлавшія взносы въ фондъ эмеритарной кассы, уже померли и семейства ихъ остаются безъ всякаго вознагражденія, — усерднѣйше просить съездъ снова возбудить вопросъ о скорнѣйшемъ учрежденіи эмеритарной кассы въ рязанской епархіи; просить также дознать и извѣстить духовенство о причинѣ неутвержденія по сіе время проекта устава ея, пять лѣтъ тому назадъ написаннаго и посланнаго

на утверждение, куда слѣдуетъ. Вдова Рже протоіерея Ятрова просить возвратить ей деньги, внесенныя ею покойнымъ мужемъ въ фондъ эмеритарной кассы духовенства рязанской епархіи. Прошенія эти возбудили очень продолжительныя и оживленныя пренія, особенно прошеніе вдовы Ятровой долго стояло на очереди. (Одни изъ депутатовъ говорили: несправедливо удерживать чужія деньги, и поэтому необходимо возвратитъ ей то, что было внесено ею мужемъ; другіе полагали даже, что слѣдуетъ уплатить вдовѣ эти деньги въ пятерномъ размѣрѣ, основываясь на одномъ изъ постановленій епархіальнаго сѣзда 1878 г., гдѣ указанъ былъ подобный способъ удовлетворенія семейства тѣхъ лицъ, которыя, сдѣлавши два взноса въ эмеритурную кассу, умрутъ прежде открытія дѣйствій кассы. На это другіе возражали такъ: указанное постановленіе сѣзда 1878 г. было бы обязательнымъ для духовенства только тогда, когда бы взносы въ фондъ эмеритарной кассы были продолжаемы постоянно и непрерывно до дня утвержденія святѣйшимъ правительствующимъ Синодомъ проекта устава кассы, какъ предполагалось тѣмъ постановленіемъ; а такъ какъ взносы эти чрезъ два года пріостановились и самый проектъ устава, принятый духовенствомъ въ окончательной формѣ въ 1881 г. и отправленный въ святѣйшій Синодъ, построенъ на другихъ началахъ, — началахъ взаимопомощи; — то и нельзя считать постановленіе сѣзда 1878 г. обязательнымъ для духовенства. А потому, если и выдавать кому-либо деньги, внесенныя на составленіе фонда эмеритарной кассы, то выдавать таковыя только несомнѣнно нуждающимся, разобравши требованіе по существу; наконецъ послѣдніе, — едвали не большинство — принципиально возражали противъ преждевременной выдачи изъ фонда эмеритарной кассы поступившихъ въ нее взносовъ на томъ основаніи, что проектъ устава кассы еще не утвержденъ правительствомъ и распорядиться составившимся фондомъ безъ разрѣшенія святѣйшаго Синода духовенство не вправе. По этому удовлетворить

просьбу вдовы Ятровой не следует, такъ какъ подобный прецедентъ привелъ бы безъ сомнѣнія къ появленію цѣлыхъ сотенъ подобныхъ прошеній — и отъ фонда тогда не осталось бы и половины. После всѣхъ изложенныхъ сужденій и заключеній собраніе единогласно постановилось на слѣдующемъ рѣшеніи и постановленіи:

1) Прошеніе вдовы протоіерея Ятровой о возвращеніи ей денегъ, внесенныхъ ее мужемъ въ фондъ эмеритарной кассы, до времени отклонить; 2) усерднѣе просить его высокопреосвященство ходатайствовать предъ свѣтѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи проекта устава взаимовспомогательной эмеритарной кассы для рязанскаго духовенства, въ 1881 г. бывшимъ архіепископомъ рязанскимъ Палладіемъ внесеннаго въ свѣтѣйшій Синодъ и вмѣстѣ съ этимъ просить руководственнаго указаія свѣтѣйскаго Синода на тотъ случай, если будутъ поступать прошенія, подобныя прошенію вдовы протоіерея Ятровой, чтобы духовенство знало, какъ поступать въ такихъ случаяхъ, выдавать ли изъ фонда эмеритарной кассы, который въ настоящее время простирается до 25 тысячъ рублей, осиротѣвшимъ семействамъ деньги, внесенныя ихъ родителями, въ какомъ размѣрѣ и какимъ порядкомъ.

Резолюція его высокопреосвященства: «Ст. 11. *Согласно, по изготовленіи проекта представленія о семъ свѣтѣйшему Синоду, представитъ его мнѣ на разсмотрѣніе.*»

№ 12-й.

Заслушано отношеніе рязанскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за № 542, коимъ оно уведомляетъ во первыхъ, что, согласно журнальнымъ постановленіямъ сѣзда и онаго попечительства, утвержденнымъ его высокопреосвященствомъ, въ вѣдѣніе комитета рязанскаго епархіальнаго свѣчаго завода переданы имъ слѣдующія суммы, собранныя духовенствомъ на устройство епархіальной эмеритарной

кассы: 1) десять тысяч рубл. (10,000 р.) заимообразно изъ 6⁰/₀, срокомъ на одинъ годъ, 31-го мая 1886 г., 2) по расчетной книжкѣ рязанскаго отдѣленія государственнаго банка за № 2753 капитальной суммы 13,645 р., ⁰/₀ за 1887 г. 146 руб. 99 к. и наличными 982 руб. 90 к., всего четырнадцать тысячъ семь сотъ семьдесятъ четыре руб. восемьдесятъ девять к. (14,774 руб. 89 к.); 3) хранившихся въ попечительствѣ остатковъ 25⁰/₀ сбора за разные годы въ одинадцати облигаціяхъ 1-го восточнаго займа на тысячу сто рублей (1100 руб.) и наличной суммы по расчетной книжкѣ 19 р. 20 к. Кроме того подлежащихъ въ выдачу комитету свѣчнаго завода 543 руб., которые внесены въ возмѣщеніе недоимка эмеритарнаго фонда въ текущемъ мѣсяцѣ;—и во вторыхъ увѣдомляетъ, что поимянная вѣдомость о лицахъ духовенства рязанской епархіи, внесшихъ и не внесшихъ деньги въ фондъ эмиритарной кассы, не приведена къ окончанію, потому что нѣкоторые о.о. благочинные обѣщаютъ внести въ началѣ сентября послѣдній сборъ, другіе въ декабрь, а нѣкоторые въ январѣ будущаго года. *Постановлено*: относительно денегъ эмеритарнаго фонда и остатковъ 25⁰/₀ взноса—принять къ свѣдѣнію; а относительно поимянной вѣдомости, не поконченной къ настоящему сѣзду, просить члена попечительства о. Василия Егоровича Скворцова и секретаря о. діакона А. Лебедева покончить означенное дѣло въ началѣ будущаго года и затѣмъ просить редакцію рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей отпечатать въ своемъ изданіи поимянную вѣдомость о лицахъ духовенства, сдѣлавшихъ два взноса въ фондъ эмеритарной кассы, и не сдѣлавшихъ таковаго.

Въ то же время *выслушано* было отношеніе благочиннаго 2-го округа провскаго уѣзда за № 190, въ которомъ онъ просить сѣзды о.о. депутатовъ духовенства возратить ему излишне внесенные имъ въ попечительство отъ своего округа двѣсти десять руб. для раздачи по принадлежности. *Постановлено*: такъ какъ подроб-

ная поимянная ведомость о лицахъ, представившихъ взносы еще неизготовлена, то отложить рассмотрение и исполнение требованія о благочиннаго 2-го округа пронскаго уѣзда до будущаго сѣзда.

Резолюція его высокопреосвященства: «Ст. 12. *Исполнить*».

№ 13-й.

Заслушано прошеніе священника села Бѣжтина Гавріила Кикина, просящаго назначить ему ссудообразно 250 руб. срокомъ на три года изъ суммъ эмеритарной кассы. Принимая во вниманіе бѣдственное положеніе священника Гавріила Кикина, лишившагося отъ поджога всего своего состоянія, сѣздъ постановилъ: удовлетворить просителя черезъ правленіе свѣчнаго завода, выдавъ ему безъ процентовъ изъ суммъ эмеритарной кассы 250 руб., съ тѣмъ, что бы правленіе свѣчнаго завода черезъ три года со дня выдачи истребовало отъ священника Кикина выданную ему сумму и доложило о семъ сѣзду.

Резолюція его высокопреосвященства: «Ст. 13. *Утверждается*».

№ 14-й.

Заслушано и подробно рассмотрѣна была смѣта прихода и расхода по епархіальному женскому училищу, представленная совѣтомъ училища при отношеніи отъ 2 сен. 1887 г. за № 50. Составлена она безъ надлежащаго вниманія ко внѣшнему ея виду и вопреки постановленіямъ сѣзда духовенства. Такъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть неясная записъ статей расхода, помарка и зачеркиванье итоговъ, неполнота въ самой запискѣ цѣнь и отсутствіе графъ дѣйствительнаго прихода и

расхода, тогда какъ прошлогоднимъ сентябрьскимъ, епархіальнымъ съѣздомъ духовенства постановлено, чтобы «въ смѣтѣ на будущее время была особая графа для показанія въ оной дѣйствительнаго исполненія смѣтныхъ назначеній». Кроме того нѣкоторыя частныя статьи съѣздъ находитъ возможнымъ сократить въ количественномъ отношеніи, примѣняясь къ дѣйствительному расходу, показанному въ отчетѣ за 1886 годъ, и въ отношеніи самой цѣны на основаніи существующихъ цѣнъ. Въ виду всего этого постановлено: 1) совѣту женскаго училища озаботиться на будущее время, чтобы смѣта писалась четко, безъ помарокъ, ясно, особенно въ итогахъ, и чтобы по каждой статьѣ не дѣлалось пропусковъ въ означеніи, сколько извѣстнаго предмета требуется на каждую воспитанницу, по какой цѣнѣ и сколько всего. 2) Обязательно вносить на будущее время въ смѣту графу дѣйствительнаго прихода и расхода прошлаго года, чтобы такимъ образомъ съѣздъ могъ удобнѣе видѣть правильности и неправильности смѣтнаго назначенія какъ въ цѣнѣ, такъ и въ количествѣ извѣстнаго предмета; 3) такъ какъ по заявленію члена совѣта отъ духовенства, священника Іоанна Алякова, въ виду малаго количества воспитанницъ, обучающихся языкамъ, состоялось журнальное опредѣленіе совѣта училища о соединеніи нормальныхъ и параллельныхъ классовъ въ одинъ классъ при обученіи языкамъ и о полученіи отъ этого соединенія экономіи до 700 р., то считать 700 р. сбереженіемъ по статьѣ назначенія жалованья учителямъ за обученіе языкамъ; 4) просить совѣтъ обратить особенное вниманіе на возможное сокращеніе служащихъ при училищѣ, чрезъ что получится весьма значительное сбереженіе; 5) завѣдующей

хозяйством положить жалованья въ мѣсяць 8 руб. вмѣсто 15 руб., такъ какъ ей при помощницѣ не особенно много дѣла; если же она останется недовольною этимъ жалованьемъ, то совѣту не трудно будетъ прислать на ея мѣсто другое лице, потому что среди духовенства очень много сиротствующихъ лицъ, пользующихся самою хорошею репутаціею, которая сочтутъ за счастье поступить на сказанную должность. По сей статьѣ годоваго сбереженія будетъ 84 р.; 6) По смѣтѣ на каждую воспитанницу положено рыбы свѣжей 1 п. 10 ф., соленой рыбы 11 ф.; согласно же действительному расходу за 1886 годъ достаточно на каждую воспитанницу положить рыбы свѣжей 36 ф. соленой рыбы 7 ф. По сей статьѣ годоваго сбереженія будетъ 716 р. 88 к. За тѣмъ по смѣтѣ положено пшено по 1 р. 40 к. за мѣру, картофель по 25 коп., а согласно существующимъ и ожидаемымъ цѣнамъ, сѣздь находить достаточнымъ положить пшено по 1 р. за мѣру, а картофель по 20 к. По сей статьѣ сбереженія будетъ 104 р. 20 к. На спички, стекла для лампъ и на другія принадлежности сѣздь считаетъ достаточнымъ положить 75 р. вмѣсто 150 р., назначенныхъ въ смѣтѣ; экономіи отъ этого получится 75 руб.; на колесную мазь для экипажей назначается 10 руб. въ годъ вмѣсто 20 руб. смѣтнаго назначенія. — экономіи будетъ 10 рублей; 7) утверждая смѣтное назначеніе 120 р. на наемъ извозчика для членовъ совѣта, сѣздь полагаетъ, что экономъ послѣ этого безпрепятственно, какъ старшій кандидатъ, долженъ пользоваться лошадыю при отправленіи своихъ обязанностей; 8) Жалованья доктору положить 100 р. въ годъ вмѣсто 300 р. Къ такому уменьшенію смѣтнаго назначенія сѣздь имѣетъ слѣдующіе основанія

во первых Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, гдѣ жалованье врачу опредѣляется во 100 р.; во вторыхъ постановленіе прошлагодняго сѣзда; 9) сверхъ всего желательво сѣзду, чтобы совѣтъ расходы производилъ съ особенною бережливостію и расчетливостію. Такъ, на примѣръ, по заявленію членовъ ревизіонной комиссіи въ кассовой книгѣ расхода за 1886-й г. подъ №№ 1352 и 1353-мъ значится, что за шитье платьевъ для воспитанницъ II го класса уплачено 44 р. 80 к., тогда какъ, по мнѣнію сѣзда, этого расхода легко можно было бы избѣгать, заставивши заняться необходимымъ шитьемъ завѣдующихъ швейными работами и другихъ лицъ въ каникулярное время, когда многія изъ прислуги бываютъ совершенно безъ всякой работы. Въ остальномъ смѣту сѣзду находить составленною правильно и потому подлежащею утвержденію. По смѣтѣ: всего по 15 ст. прихода предполагается 53623 р. 52 к., а прилагая къ сему 250 р., выручаемыхъ отъ продажи разныхъ остатковъ по хозяйству, будетъ 53873 р. 52 к.; расхода по 12 статьямъ 54789 р. 95 к. Выключая изъ сего вышесказанныя измѣненія въ количествѣ 1690 р. 8 к., всего расхода предполагается на 1888 годъ 53099 р. 87 к. Такимъ образомъ предполагается остатокъ въ количествѣ 773 руб. 65 коп.; 200 р., остающіеся отъ назначеннаго смѣтою жалованія доктору не причислены къ суммѣ сбереженій въ томъ соображеніи, что совѣтъ можетъ употребить ихъ на увеличеніе жалованья опытной фельдшерницѣ или женщинѣ—врачу. Могло бы быть еще болѣе сбереженій, если бы въ смѣтѣ показаны были приходъ и расходъ за обученіе музыкѣ и гимнастикѣ, потому что отъ этой статьи получается прибыль. Такъ, по счету за 1886 г.,

разсмотрѣнному членами ревизіонной комиссіи, получилось отъ обученія музыкѣ и гимнастикѣ прибыли 671 р. 72 к. Въ виду вышесказаннаго остатка самъ собою рѣшается вопросъ объ изысканіи источниковъ для ежегоднаго восполненія 680 руб., въ уплатѣ коихъ попечительство отказало. Что же касается до вопроса о времени полученія совѣтомъ 2000 р. изъ суммъ свѣчнаго завода, то сѣздъ назначаетъ срокомъ мѣсяцы октябрь и декабрь.

Резолюція его высокопреосвященства: «Ст. 14. Утверждается, но съ слѣдующею особенностію противъ предположеній сѣзда: 1) завѣдывающей хозяйствомъ производитъ жалованье по 10 руб. въ мѣсяцъ; 2) врачу училища, впродѣ до будущаго сѣзда депутатовъ въ сентябрь 1888 года, оставить жалованье въ прежнемъ количествѣ, т. е. 300 р. въ годъ, какъ прежде признано было это необходимымъ со стороны епархіальныхъ сѣздовъ, въ виду великаго множества ученицъ, которыхъ приходится ему пользоваться въ ихъ болѣзняхъ, а также во вниманіе къ тому, что ни ко мнѣ, ни къ Преосвящ. Викарію не поступало на него заявленій недовольства, не смотря на мое вполне внимательное наблюденіе за училищемъ; 3) фельдшерница имѣется при училищной больницѣ и также не было жалобъ недостаточности ея опытности и усердія; а въ случаѣ замѣны ея болѣе опытною, у Совѣта училища отыщутся средства для увеличенія денежнаго вознагражденія ея и 4) изложенное въ 3 пунктѣ опредѣленія относительно изученія языковъ не вполне оправдывается распределеніемъ уроковъ ихъ, признаннымъ Совѣтомъ и утвержденнымъ мною и имѣющимъ потребовать денежныхъ уплатъ больше, чѣмъ предназначаютъ депутаты сѣзда».

С Ч Е Т Ъ

суммамъ, собраннымъ въ день праздника св. Пятидесятницы на церковно-приходскія школы рязанской епархіи и поступившимъ въ епархіальный училищный совѣтъ.

Продолженіе *).

	Руб.	К.
Егорьевскій уѣздъ.		
По 1-му благочинническому округу:		
Отъ соборной г. Егорьевска цер. тар.		
сб. 46 р. и по сб. л.: отъ протоіерея Ал.		
Свѣтлова 3 р., отъ жены его 2 р., отъ		
Никиф. Бардыгина 3 р., отъ свящ. Вас.		
Яблонева 5 р., отъ Папенко 3 р., отъ		
Клопова 3 р., отъ Мих. Лежнева 3 р.,		
отъ Ник. Ларионова 3 р., отъ Степ. Кня-		
зева 10 р., отъ свящ. Покровскаго 3 р.,		
отъ діакона Орестова 1 р., отъ свящ. Д.		
Любимова съ причтомъ 3 р., отъ Ник.		
Бардыгина 3 р., и отъ разныхъ лицъ		
46 р. 39 к., всего 137 р. 39 к.		
Отъ Архангельской, что при богадель-		
нѣ, г. Егорьевска ц., по сб. л. отъ свящ.		
Вас. Веселкина 5 р.		
Отъ кладбищенской г. Егорьевска ц.		
по сб. л. отъ причта 3 р., отъ Н. Барды-		
гина 1 р., всего 4 р.		
Отъ ц. с. Ивановскаго тар. сб. 91 к.,		
по сб. л. отъ причта 1 р. 30 к., всего		
2 р. 21 к.		

*) См. № 20 и 21 Ряз. епарх. вѣд. 1887 г.

	Руб.	К.
Отъ ц. с. Дмитріевца тар сб. 60 к., по сб. л. отъ причта 40 к., всего 1 р.		
Отъ ц. с. Маливы тар. сб. 6 р. 75 к., по сб. л. отъ свящ., попечителя и церк. стар. 1 р. 25 к., всего 8 р.		
Отъ ц. с. Макшеева тар. сб. 4 р., по сб. л. отъ причта 1 р. 50 к., отъ кр. Орлова 1 р. и отъ ц. стар. 50 к., всего 7 р.		
Отъ ц. с. Раменокъ тар. сб. 5 р., по сб. л. отъ К. Полякова 1 р., отъ свящ. В. Петроавлова 1 р., отъ Новикова 3 р., отъ И. Петроавлова 2 р., отъ разныхъ лицъ 6 р. 25 к., всего 18 р. 25 к.		
Отъ ц. с. Горокъ тар. сб. 4 р., по сб. л. отъ свящ. Мих. Ставкина 1 р., отъ Ив. Яковлева 1 р., отъ М. Мартынова 1 р., отъ разныхъ лицъ 4 р., всего 11 р.		
Отъ ц. с. Никитина тар. сб. 2 р. 15 к., по сб. л. отъ причта 1 р., отъ разныхъ лицъ 1 р. 45 к., всего 4 р. 60 к.		
Отъ ц. с. Круговъ тар. сб. 2 р., по сб. л. отъ причта и церк. старосты 1 р., всего 3 р.		
Отъ ц. с. Владычни тар. сб. 90 к.		
Отъ ц. с. Княжева тар. сб. 2 р. 40 к., по сб. л. отъ причта 1 р. и отъ разныхъ лицъ 70 к., всего 4 р. 10 к.		
Отъ ц. с. Воронцова тар. сб. 4 р. 73 к., по сб. л. отъ церк. стар. 1 р., отъ П. Верьянова 1 р., отъ причта и разныхъ лицъ 1 р. 53 к., всего 8 р. 26 к.		
Отъ ц. с. Воронцова тар. сб. — по сб. л. отъ свящ. П. Рясина 2 р., отъ причта и разныхъ лицъ 2 р. 29 к., всего 4 р. 29 р.		
Отъ ц. с. Крутинъ тар. сб. 4 р., по сб. л. отъ причта и прихожанъ 2 руб., всего 6 р.		

	Руб.	К.
Отъ ц. с. Троицкаго тар. сб. 79 к.		
Отъ п. с. Юрьева тар. сб. 3 р.		
Отъ ц. с. Лельчя тар. сб. 44 к., по		
сб. л. отъ причта и разныхъ лицъ 77 к.,		
всего 1 р. 21 к.		
Всего поступило 230 р.	230	
По 2-му благочинническому округу:		
Отъ ц. с. Власовекаго тар. сб. 7 р.,		
по сб. л. отъ причтовъ 3 р., отъ Ив.		
Болтина 2 р., отъ неизвѣстнаго 1 р.,		
всего 13 р.		
Отъ ц. с. Спасскаго, Леоновицны тожъ		
тар. сб. 2., по сб. л. отъ причтовъ 2 р.		
75 к., отъ ц. стар. 50 к., всего 5 р. 25 к.		
Отъ ц. с. Рыжева тар. сб. 46 к., по		
сб. л. отъ свящ. П. Николаина 1 р., отъ		
разныхъ лицъ 54 к., всего 2 р.		
Отъ ц. с. Краснаго тар. сб. 1 р. 50 к.,		
по сб. л. отъ разныхъ лицъ 1 р. 50 к.,		
всего 3 р.		
Отъ ц. с. Васютина тар. сб. 85 к., по		
сб. л. отъ причта и ц. старосты 1 р.,		
всего 1 р. 85 к.		
Отъ ц. с. Новопокровскаго тар. сб. 4 р.,		
по сб. л. отъ причта и разныхъ		
лицъ 15 р., всего 19 р.		
Отъ ц. с. Погоста Преображенскаго		
тар. сб. 3 р. 60 к., по сб. л. отъ причта		
и разныхъ лицъ 4 р., всего 7 р. 60 к.		
Отъ ц. с. Кривандина тар. сб. 70 к.,		
по сб. л. отъ причта и разныхъ лицъ		
1 р. 20 к., всего 1 р. 90 к.		
Отъ ц. с. Туголѣса тар. сб. 3 р. 64 к.,		
по сб. л. отъ Н. Крюкова 3 р., отъ Ив.		

	Руб.	К.
Шурова 2 р. и отъ Филиппова 20 к.,		
всего 8 р. 84 к.		
Отъ ц. с. Дубровы тар. сб. 1 р., по		
сб. л. отъ разныхъ лицъ 1 р., всего 2 р.		
Отъ п. с. Вышелъса тар. сб. 1 р., по		
сб. л. отъ ц. стар. 1 р., и отъ прихо-		
жанъ дер. Кузнецовъ 1 р., всего 3 р.		
Отъ ц. с. Шатура тар. сб. 3 р. 5 к.,		
отъ свящ. Мих. Урусова 1 р., отъ причта		
и разныхъ лицъ 10 р. 10 к., всего 14 р.		
15 к.		
Отъ п. с. Мешерки тар. сб. 1 р. 70 к.,		
по сб. л. отъ причта и разныхъ лицъ		
4 р. 45 к., всего 6 р. 15 к.		
Отъ ц. с. Цыrkова тар. сб. 1 р. 10 к.,		
по сб. л. отъ разныхъ лицъ 50 к., все-		
го 1 р. 60 к.		
Всего поступило 89 р. 74 к.	89	74
По 3-му благочинническому округу:		
Отъ ц. с. Архангельскаго тар. сб. 1 р.,		
по сб. л. отъ причта 90 к., отъ кр. Лав-		
рова 20 к., всего 2 р. 10 к.		
Отъ ц. с. Телемы тар. сб. 30 к., по		
сб. л. отъ причта 60 к., всего 90 к.		
Отъ ц. с. Купли-Яма тар. сб. 3 р., по		
сб. л. отъ причта 1 р., отъ кр. Вели-		
кова 1 р., всего 5 р.		
Отъ ц. с. Жабки тар. сб. 1 р. 70 к.,		
по сб. л. отъ причта 1 р., отъ разныхъ		
лицъ 1 р. 50 к., всего 4 р. 20 к.		
Отъ ц. с. Шарапова тар. сб. 3 р. 5 к.,		
по сб. л. отъ причта 1 р. 60 к., отъ Т.		
Васильева 1 р., отъ А. Морозова 50 к.,		
всего 6 р. 15 к.		

	Руб.	К.
Отъ ц. с. Острова тар. сб. 1 р. 17 к., по сб. л. отъ причта 1 р., отъ В. Дашкова 3 р. отъ разныхъ лицъ 30 к., всего 5 р. 47 к.		
Отъ ц. с. Шеина тар. сб. 4 р., по сб. л. отъ свящ. В. Волкова 1 р. 50 к., отъ разныхъ лицъ 50 к., всего 6 р.		
Отъ ц. с. Ялмонти тар. сб. 2 р., по сбор. л. отъ причта 2 руб. 80 к., всего 4 р. 80 к.		
Отъ ц. с. Ильмянь тар. сб. 6 р. 50 к., по сб. л. отъ причтовъ 2 р. 50 к., всего 9 р.		
Отъ ц. с. Радупкина тар. сбор. 1 р. 90 к., по сб. л. отъ разныхъ лицъ 1 р. 10 к., всего 3 р.		
Отъ ц. с. Колычева тар. сб. 70 к., по сб. л. отъ причта 60 к., всего 1 р. 30 к.		
Отъ ц. с. Починокъ тар. сб. 7 р. 50 к., по сб. л. отъ причта 1 р., отъ разныхъ лицъ 1 р. 50 к., всего 10 р.		
Отъ ц. с. Радовиць тар. сб. 1 р., по сб. л. отъ свящ. Н. Гумилева 1 р., отъ церк. стар. 1 р., всего 3 р.		
Отъ ц. с. Средникова тар. сб. 4 р. по сбор. л. отъ причта 1 р., отъ церк. стар. 3 р. отъ разныхъ лицъ 2 р. 50 к., всего 10 р. 50 к.		
Отъ ц. с. Дмитріевскаго Погоста тар. сб. 6 р. 8 к., по сб. л. отъ Суетина 3 р., отъ протоіерея В. Никитина 2 р., отъ свящ. В. Смирнова 1 р., отъ свящ. Д. Лебедева 1 р., отъ діакона В. Рѣкина 50 к., всего 13 р. 58 к.		
Всего поступило 85 р. . . .	85	

	Руб.	К.
Рязский уездъ.		
По 1-му благочинническому округу:		
Отъ соборной г. Рязска церкви тар.		
сб. 3 р. 89 к., по сб. л. отъ Ушакова		
1 р. 50 к., отъ разныхъ лицъ 1 р. 50 к.,		
всего 6 р. 89 к.		
Отъ Троицкой г. Рязска ц. тар. сб. 3 р.		
Отъ Покровской г. Рязска ц. тар. сб.		
1 р. 14 к., по сбор. л. отъ Ив. Попова		
1 р., отъ разныхъ лицъ 2 р. 40 к., все-		
го 4 р. 54 к.		
Отъ Никольской г. Рязска ц. тар. сб.		
3 р. 60 к., по сб. л. отъ причта 1 р.,		
всего 4 р. 60 к.		
Отъ ц. Фофановской слободы тар. сб.		
3 р., по сб. л. отъ причта и разныхъ		
лицъ 3 р. 7 к., всего 6 р. 7 к.		
Отъ ц. рязской Захупотской слободы		
тар. сб. 3 р., по сб. л. отъ свящ. Вл.		
Полотебнова 1 р., отъ причта и раз-		
ныхъ лицъ 3 р., всего 7 р.		
Отъ ц. с. Марчуковъ тар. сбор. 2 р.		
30 к., по сб. л. отъ свящ. Красавцева		
1 р. и отъ разныхъ лицъ 1 р., всего		
4 р. 30 к.		
Отъ ц. с. Большой Алешни тар. сб.		
1 р. 50 к., по сб. л. отъ причта и раз-		
ныхъ лицъ 1 р. 50 к., всего 3 р.		
Отъ ц. с. Малой Алешни тар. сб. 1 р.,		
по сб. л. отъ причта и разныхъ лицъ		
2 р., всего 3 р.		
Отъ ц. с. Введенскаго тар. сб. 1 р.		
30 к., по сб. л. отъ свящ. Смирнова 1 р.,		
отъ Вас. Мартынова 3 р., отъ двор. Лу-		
ки Ретюнскаго 1 р., отъ разныхъ лицъ		
70 к., всего 7 р.		

	Руб.	к.
Отъ ц. с. Журавинки тар. сб. 1 р.		
50 к., по сб. л. отъ причта 1 р., всего		
2 р. 50 к.		
Отъ ц. с. Столпова тар. сб. 1 р.		
Отъ ц. с. Нагорнаго тарел. сб. 1 р.		
40 к., по сб. л. отъ свящ. I. Грациан-		
скаго 1 р. и отъ разныхъ лицъ 4 руб.		
78 к., всего 7 р. 18 к.		
Отъ ц. с. Ногайскаго тарел. сб. 4 р.		
15 к., по сб. л. отъ неизвѣстнаго 10 р.		
и отъ вдовы коллежскаго совѣтника А.		
Хитрова 5 р., всего 19 р. 15 к.		
Отъ ц. с. Поплевина тарел. сб. 1 р.		
80 к., по сб. л. отъ причта и ц. стар.		
1 р. 20 к., всего 3 р.		
Отъ ц. с. Подвислова тар. сб. 2 р. 8 к.,		
по сбор. л. отъ причта и разныхъ лицъ		
4 р. 42 к., всего 6 р. 50 к.		
Отъ ц. с. Петрова тар. сб. 3 р. 80 к.,		
отъ причта и церк. стар. по сб. л. 1 р.		
50 к., всего 5 р. 30 к.		
Отъ ц. с. Незнамова тар. сб. 2 р.		
Всего поступило 96 р. 3 к.		96
По 2-му благочинническому округу:		
Отъ ц. с. Спасско-Заборовскаго тар.		
сб. 3 р. 50 к., по сб. л. отъ причта 1 р., всего 4 р.		
Отъ ц. с. Бурминки тар. сб. 3 р., по		
сб. л. отъ причта 1 р., всего 4 р.		
Отъ ц. с. Рождественскихъ Гаевъ тар.		
сб. 3 р. 50 к.		
Отъ ц. с. Орлсва, Таптыкова тожь, тар.		
сб. 30 к., по сб. л. отъ причта и раз-		
ныхъ лицъ 1 р. 20 к., всего 1 р. 50 к.		

	Руб.	К.
Отъ ц. с. Богородицкихъ Гаевъ тар. сб. 1 р. 60 к., по сб. л. отъ причта и разныхъ лицъ 1 р. 45 к., всего 3 р. 5 к.	3 р. 5 к.	
Отъ ц. с. Рождествина тар. сб. 1 р. 10 к.	1 р. 10 к.	
Отъ ц. с. Мязинца тар. сб. 3 р. 40 к., по сб. л. отъ причта 3 р., отъ С. Шафранова 1 р., отъ И. Медвѣдева 5 р., отъ В. Чеснокова 3 р., отъ разныхъ лицъ 2 р., всего 17 р. 40 к.	17 р. 40 к.	
Отъ ц. с. Никольскихъ Гаевъ тар. сб. 2 р., по сб. л. отъ причта 1 р. всего 3 р.	3 р.	
Отъ ц. с. Новаго Кореннаго тар. сб. 1 р. 13 к., по сб. л. отъ разныхъ лицъ 1 р. 10 к., всего 2 р. 23 к.	2 р. 23 к.	
Отъ ц. с. Краснаго тар. сб. 3 р. 5 к., по сбор. л. отъ свщ. В. Баркова 1 р., отъ Гр. Кочеткова 1 руб., отъ причта и разныхъ лицъ 3 р. 41 к., всего 8 р. 46 к.	8 р. 46 к.	
Отъ ц. с. Стараго Кореннаго тар. сб. 1 р. 8 к., по сб. л. отъ причта 70 к., всего 1 р. 78 к.	1 р. 78 к.	
Отъ ц. с. Богоявленскихъ Гаевъ тар. сб. 5 р. 85 к., по сб. л. отъ Г. И. Кобыкова 1 р., отъ В. И. Галофеева 1 р., всего 7 р. 85 к.	7 р. 85 к.	
Отъ ц. с. Озерокъ тар. сб. 5 р., по сбор. л. отъ Л. Филатова 20 к., всего 5 р. 20 к.	5 р. 20 к.	
Отъ ц. с. Пушкина тар. сб. 45 к., по сб. л. отъ причта 1 р., всего 1 р. 45 к.	1 р. 45 к.	
Отъ ц. с. Малаго Кореннаго тар. сб. 50 к., по сб. л. отъ причта 50 к., всего 1 р.	1 р.	
Отъ ц. с. Стараго Бокина тар. сб. 1 р. 95 к., по сб. л. отъ причта и ц. стар. 2 р., всего 3 р. 95 к.	3 р. 95 к.	

	Руб.	К.
Отъ ц. с. Тресвятскаго тар. сб. 2 р. 85 к., по сб. л. отъ причта 5 р., отъ М. Ал. Ляпуновой 5 р. и отъ разныхъ лицъ 4 р., всего 16 р. 85 к.		
Всего поступило	86 р. 82 к.	82
По 3-му благочинническому округу:		
Отъ ц. с. Князскаго тар. сб. 5 р. 31 к., по сб. л. отъ П. Васильева 1 р. и отъ Е. Кисловской 2 р., всего 8 р. 31 к.		
Отъ ц. с. Кипчакова тар. сб. 80 к., по сб. л. отъ причта и церк. стар. 60 к., всего 1 р. 40 к.		
Отъ ц. с. Чиркова тар. сб. 80 к., по сб. л. отъ причта 30 к., всего 1 р. 10 к.		
Отъ ц. с. Серезева тар. сб. 40 к., по сбор. л. отъ разныхъ лицъ 69 к., всего 1 р. 9 к.		
Отъ ц. с. Агламазова тар. сб., 50 к., по сб. л. отъ разныхъ лицъ 28 к., всего 78 к.		
Отъ ц. с. Аманова тар. сб. 1 р. 14 к., по сб. л. отъ причта 1 р., всего 2 р. 14 к.		
Отъ ц. с. Назарьева тар. сб. 2 р. 15 к., по сб. л. отъ Д. Кислова 3 р., отъ причта и церк. стар. 85 к., всего 6 р.		
Отъ ц. с. Толпина тар. сб. 73 к., по сбор. л. отъ свящ. и церк. стар. 50 к., всего 1 р. 23 к.		
Отъ ц. с. Симеонъ тар. сб. 1 р. 75 к., по сб. л. отъ причта и церк. стар. 1 р. 25 к., всего 3 р.		
Отъ ц. с. Курбатова тар. сб. 2 р. 50 к., по сб. л. отъ свящ. П. Газова 1, всего 3 р. 50 к.		

	Руб.	К.
Отъ ц. с. Пустотина тар. сб. 1 р. 40 к., по сбор. л. отъ Кисловской 5 р., отъ причта 1 р., отъ неизвѣстн. 1 р., всего 8 р. 40 к.		
Отъ ц. с. Ястребковъ тар. сб. 50 к., по сб. л. отъ причта и церк. старосты 55 к., всего 1 р. 5.		
Отъ ц. с. Троицы тар. сб. 1 р. 25 к., по сбор. л. отъ причта и разныхъ лицъ 90 к., всего 2 р. 15 к.		
Отъ ц. с. Ключа тар. сб. 2 р. 58 к., по сбор. отъ свещ. Г. Сентябрева 1 р., всего 3 р. 58 к.		
Отъ ц. с. Неретина тар. сб. 1 р. 15 к.		
Отъ ц. с. Пехлеца тар. сб. 3 р. 37 к., по сб. л. отъ причта и церк. старосты 80 к., всего 4 р. 17 к.		
Отъ ц. с. Кораблинска тар. сб. 2 р., по сб. л. отъ св. 50 к., всего 2 р. 50 к.		
Отъ ц. с. Кикина тар. сб. 1 р. 10 к., по сб. л. отъ причта 50 к., всего 1 р. 60 к.		
Всего поступило 53 р. 15 к.	53	15
По 4-му благочинническому округу:		
Отъ ц. с. Ухолова тар. сб. 3 р. 40 к., по сб. л. отъ причта и разныхъ лицъ 4 р., всего 7 р. 40 к.		
Отъ ц. с. Покровскаго тар. сб. 1 р. 50 к., по сбор. л. отъ церкви 2 р., отъ причта и разныхъ лицъ 60 коп., всего 4 р. 10 к.		
Отъ ц. с. Турова тар. сб. 1 р. 25 к., по сб. л. отъ церкви 1 р., отъ причта и разныхъ лицъ 40 к., всего 2 р. 65 к.		

	Руб.	К.
Отъ ц. с. Мостья тарел. сб. 90 к., по сб. л. отъ церкви 1 р., отъ причта и ц. стар. 40 к., всего 2 р. 30 к.		
Отъ ц. с. Толстыхъ Ольховъ тар. сб. 80 к., по сбор. л. отъ церкви 1 р., отъ причта и разныхъ лицъ 30 коп., всего 2 р. 10 к.,		
Отъ ц. с. Кобыльни тар. сб. 63 к., по сб. л. отъ Х. Лапкиной 1 р., отъ разныхъ лицъ 1 р. 75 к., всего 3 р. 38 к.		
Отъ ц. с. Еголдаева тар. сб. 1 р. 15 к., по сб. л. отъ церкви 1 р., отъ причта 35 к., всего 2 р. 50 к.		
Отъ ц. с. Дегтянаго тар. сб. 80 к. и отъ церкви 1 р., всего 1 р. 80 к.		
Отъ ц. с. Ясенка тар. сб. 40 к., по сб. л. отъ церкви 1 р., отъ причта 20 к., всего 1 р. 60 к.		
Отъ ц. с. Василевки тар. сб. 50 к., по сб. л. отъ церкви 1 р., отъ причта 40 к., всего 1 р. 90 к.		
Отъ ц. с. Чуриловки тар. сб. 50 к., по сб. л. отъ церкви 1 р., отъ причта 40 к., всего 1 р. 90 к.		
Отъ ц. с. Лубянокъ тар. сб. 70 к., отъ церкви 1 р., всего 1 р. 70 к.		
Отъ ц. с. Гремячки тарел. сб. 10 к., отъ церкви 1 р., всего 1 р. 10 к.		
Отъ ц. с. Сербина тар. сб. 20 к., по сб. л. отъ церкви 67 к., отъ причта и разныхъ лицъ 50 к., всего 1 р. 37 к.		
Отъ ц. с. Мордвинова тар. сб. 70 к., по сб. л. отъ церкви 1 р., отъ разныхъ лицъ 10 к., всего 1 р. 80 к.		
Отъ ц. с. Цогорѣловки тар. сб. 10 к., по сб. л. отъ церкви 50 к., отъ причта 20 к., всего 80 к.		

	Руб.	к.
Отъ ц. с. Дубровки тарел. сб. 10 к., отъ церкви 33 к., отъ причта 10 коп. всего 53 к.		
Отъ ц. с. Кензица тар. сб. 15 к., по сбор. л. отъ церкви 1 р. отъ разныхъ лицъ 20 к., всего 1 р. 35 к.		
Отъ ц. с. Смолѣвки тар. сб. 27 к., по сб. л. отъ церкви 1 р., отъ причта 20 к., всего 1 р. 47 к.		
Всего поступило 41 р. 75 к.		41. 75.

Епархіальная хроника.

Сентября 26-го—въ субботу, въ Спасскомъ монастырѣ, по случаю празднованія тамъ въ честь иконы апостола и евангелиста Іоанна Богослова, божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, викарій рязанской епархіи, въ сослуженіи мѣстной монастырской братіи. Послѣ литургіи было отправлено праздничное молебное пѣніе апостолу Іоанну Богослову, съ чтеніемъ акаѳиста.

Сентября 27-го—въ 18-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ, Рязанскій и зарайскій, съ соборною братією.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественная литургія совершена была преосвященнымъ викаріемъ, съ монастырскою братією.

въ *Октябръ 1-го* — въ *четвергъ*, *день Покрова пресвятыя Богородицы*, въ высокопреосвященнымъ *Θеоκτισтомъ* божественная литургія совершена была въ церкви рязанскаго епархіальнаго женскаго училища, по случаю престольнаго тамъ праздника. Служащими были: предсѣдатель училищнаго совѣта, кае. протоіерей *Х. Романскій*, ректоръ семинаріи, протоіерей *І. Смирновъ*, членъ училищнаго совѣта отъ духовейства, священникъ *Николовысоковской* церкви *І. Алякросъ* и соборный ключарь — священникъ *Θ. Скрижалинъ*. Во время литургіи *рукоположенъ* во *діакона* назначенный во священника въ село *Екимовское*, рязанскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія *Петръ Загорскій*. Послѣ литургіи совершенъ былъ праздничный молебенъ, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю-Цесаревичу — Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, святѣйшему правительствующему Синоду и высокопреосвященному *Θеоκτισту*, архіепископу рязанскому и зарайскому, съ его богохранимою паствою, и начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

Тогожъ числа въ *Спасскомъ монастырѣ*, также по случаю придѣльнаго престольнаго праздника, божественную литургію совершалъ преосвященный *викарій*, съ монастырскою братією. За литургією послѣдоваль праздничный молебенъ.

— *Октябръ 4-го* — въ *педелью* *19-ю* *Опо* *Пятидесятницъ*, его высокопреосвященствомъ божественная литургія совершена была въ *крестовой* архидіакона *Стефана* церкви, въ сослуженіи *эконома* *Архіерейскаго* *дома*, *іеромонаха* *Палладія*, соборнаго *ключаря* — священника

Θ. Скрижалина и крестовыхъ іеромонаховъ Палладія и Платона. Во время литургіи рукоположены: во священника въ село Екимовское, рязанскаго уѣзда, *новопоставленный діаконъ* Петръ *Загорскій* и *во діакона* въ село Ярустово, спасскаго уѣзда, студентъ семинаріи Семеновъ *Дашковъ*. Послѣ литургіи совершёнъ парекій молебень, послучаю настоящаго празднованія дня рожденія Великаго Князя Михаила Михайловича и имѣющаго быть празднованія 5 окт. дня рожденія Великой Княгини, Герцогини Единбургской, Маріи Александровны. Молебень закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю-Цесаревичу—Наслѣднику Престола, Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ и всему Царствующему Дому.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершаль преосвященный викарій, съ мѣстною братією.

Октября 11-го—въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ, въ каѡ. соборѣ божественную литургію совершаль высокопреосвященный Θεоктисть, съ соборною братією. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона*, назначенный во священника къ церкви епархіальнаго женскаго училища, кандидатъ академіи Александръ *Дучинскій*. *Слово произнесъ протоіерей* Вознесенской церкви Василій *Малининъ*.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершаль преосвященный Θεодосій, съ мѣстною братією. Во время литургіи имъ *рукоположенъ во діакона* въ село Карабухиво, сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго званія Григорій *Караблевъ*.

Октября 12-го — въ понедельник, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, съ мѣстною братією. Во время литургіи рукоположенъ во диакона въ село Тресвятское, рязскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Сергій Чельцовъ.

Октября 18-го — въ недѣлю 21-го по Пятидесятницѣ въ кае. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ. Служащими были: экономъ архіерейскаго дома — іеромонахъ Палладій, ключарь — священникъ Ѳ. Скрижалинъ и соборные священники Θεокт. Успенскій и М. Лебедевъ. Во время литургіи рукоположенъ во священника новопоставленный діаконъ Александръ Лушинскій и во диакона назначенный во священника въ село Уду, саожковскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія Иванъ Павлитовъ. Слово произнесъ священникъ Скорбященской кладбищенской церкви Николай Тихомировъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ царскій молебенъ, по случаю имѣвшаго быть 20 октября дня рожденія Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны и съ правозглашеніемъ многолѣтня Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю-Цесаревичу — Наслѣднику Престола Великой Княгинѣ Елисаветѣ Θεодоровнѣ и всему Царствующему Дому.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, съ монастырскою братією. Во время литургіи имъ рукоположенъ во іеродиакона монахъ Богословскаго монастыря Анатолій.

Октября 22-го—въ четвергъ, день празднованія въ честь Казанской иконы Божіей Матери, его высокопреосвященство, соборне съ преосвященнымъ викаріемъ, совершалъ божественную литургію въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ. Сослужащими были: настоятель Троицкаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, кае. протоіерей Х. Романскій, ректоръ семинаріи—протоіерей І. Смирновъ, мѣстный протоіерей Д. Правдинъ, мѣстный священникъ Н. Зелятровъ и соборный ключарь—священникъ Ѳ. Скрижалинъ. Во время литургіи рукоположены: во священника новопоставленный *діаконъ* Іоаннъ Павлиновъ и во *діакона* въ село Плахино, михайловскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Польныхъ, рязанскаго уѣзда, Михаилъ Загорскій. Послѣ литургіи совершенъ праздничный молебенъ, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, святѣйшему правительствующему Синоду, высокопреосвященному Θεоктисту, архіепископу рязанскому и зарайскому, съ его богохранимою паствою и преосвященному Θεодосію, епископу михайловскому.

Октября 24-го—въ субботу, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, съ монастырскою братією. Во время литургіи имъ рукоположенъ во *діакона* въ село Воскресенскую Туму, касимовскаго уѣзда, сельскій *учитель*, окончившій курсъ семинарскаго ученія Николай Успенскій.

Октября 25-го—въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ, въ кае. соборѣ божественная литургія совершена была высокопреосвященнымъ Θεоктистомъ, съ соборною братією. Во время литургіи рукоположены: во священника ново-

поставленный *діаконъ* *Михаилъ Загорскій* и во *діакона* въ село *Никитинское*, *пронскаго уѣзда*, *студентъ* семинаріи *Василій Курбатовъ*. *Очередное слово произнесено было священникомъ* *Троицкой*, что въ *Ново-Александровской слободѣ*, церкви *Михаиломъ Поповицкимъ*.

Тогожъ числа въ *Спасскомъ монастырѣ* божественную литургію совершалъ преосвященный *Феодосій*, съ мѣстною братією. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* въ село *Волинь*, *рязанскаго уѣзда*, *окончившій курсъ* семинарскаго *ученія* *Василій Аббакумовскій*.

Октября 26-го—въ понедѣльникъ, въ *Спасскомъ монастырѣ* божественную литургію совершалъ преосвященный *викарій*, съ монастырскою братією. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* въ село *Перехваль*, *донковскаго уѣзда*, бывший воспитанникъ семинаріи *Василій Талтмызовъ*.

Ноября 1-го—въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ, въ кае. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный *Феофилъ*, съ соборною братією. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* въ село *Давидово*, *касимовскаго уѣзда*, *псаломщикъ* села *Гиблицъ*, тогожъ уѣзда, *Алексій Гаевскій*. *Слово произнесъ* *Борисоглѣбской церкви священникъ* *Іоаннъ Невзоровъ*.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію,

перк. и гражд. печ., спб. синод. тип., 1887 г. Цѣна въ бум. 5 коп.

Азбука эта издана нынѣ, съ разрѣшенія св. Синода, въ дополненномъ и исправленномъ видѣ, взамѣнъ букваря прежняго изданія.

Славяно-русская подвижная азбука
(новое изданіе). Цѣна 17 коп.

Сочиненія покойнаго преосвященнаго Порфирія (Успенскаго):

I. Исторія Аѳона (три части въ трехъ книгахъ). Цѣна 3 руб.

II. Первое путешествіе въ аѳонскіе монастыри и скиты (пять книгъ).

III. Второе путешествіе по св. горѣ Аѳонской и описаніе скитовъ аѳонскихъ (отдѣльная книга). Цѣна за все сія шесть книгъ 6 руб.

IV. Четыре бесѣды Фотія, святѣйшаго архіепископа константинопольскаго, и разсужденіе о нихъ архимандрита Порфирія Успенскаго. Цѣна 1 руб.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№№ 22—23.

ПУТЕВЫЯ ЗАМЪТКИ,

веденныя съ 26 мая по 9 іюня сего 1887 года при
обозрѣніи его высокопреосвященствомъ, Теоктистомъ,
архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, церковей
рязанской епархіи и ревизіи причтовъ.

Окончаніе *).

6 іюня—суббота.

Село Фролово

Церковь деревянная, ветхая, въ 1752 г. приписана
къ церкви с. Протасьева Угла. Церковь со всѣмъ не
ремонтируется, но внутри содержится въ чистотѣ.

Причта и документовъ при сей церкви нѣтъ.

* С. № 20—21 Ряз. епарх. вѣдомостей 1887 г.

Село Строевское.

Церковь каменная, отличается благолѣпиемъ и чистотою.

Священникъ Александръ Смирновъ имѣеть достаточное поученіе своего сочиненія, но о вѣбогослужбныхъ собесѣдованіяхъ свѣдѣній не доставилъ и церковно-приходской лѣтописи не ведетъ. Церковная бібліотека состоитъ изъ 17 названій книгъ, внесенныхъ въ составленную по новой формѣ опись церковнаго имущества. Приходо-расходныя книги ведутся небрежно, расходъ не вездѣ оправдывается росписками и на приходѣ не означается количество проданныхъ въ теченіи мѣсяца свѣчь. Остальные документы ведутся правильно. Священникъ говорилъ рѣчь, въ которой изложилъ исторію храма и религіозно-правственное состояніе своихъ пасомыхъ. Рѣчь священника отличалась живостію, ясностію и содержательностію. Въ церкви были собраны дѣти земской школы, которыя, по предложенію владыки, пропѣли «Спаси Господи люди твоя» довольно стройно.

Село Путятино.

Воскресенская церковь.

Церковь каменная, отличается особенностію архитектурнаго стиля, внутреннимъ благолѣпиемъ и даже, сравнительно, роскошью. Своимъ благосостояніемъ церковь во многомъ обязана попечительности купцовъ Поповыхъ и братьямъ Чернышевымъ.

При входѣ владыки, церковь огласилась стройнымъ и громогласнымъ пѣніемъ пѣвчихъ, состоящихъ изъ любителей и дѣтей министерской образцовой школы. Въ особенности очень порядочно пропѣтъ былъ послѣ положеннаго молитвословія концертъ: «Господи, силою твоею возвеселится царь.»

При церкви сей строится на средства купцовъ—

братьевъ Чернышевыхъ обширное каменное помѣщеніе для церковно-приходской школы дѣвочекъ.

Мѣстный священникъ Ѳеодоръ Успенскій представилъ очень много поученій своего сочиненія, но о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ свѣдѣній не доставилъ и церковно-приходской лѣтописи не ведетъ. Церковная бібліотека по описи не значится. Въ брачные обыски не вписываются справки изъ копій метрическихъ книгъ мѣстной церкви о времени рожденія брачующихся. Въ приходо-расходныхъ книгахъ расходъ не оправдывается росписками и на приходѣ не означается количество свѣчъ при мѣсячной продажѣ. Во всемъ остальномъ документы ведутся правильно и тщательно.

Покровская церковь.

Храмъ каменный, древній, ремонтируется очень недостаточно, внутри мраченъ, стѣны закопчены и вообще содержится небрежно и не внимательно.

Священникъ Илья Силвестровъ поученій своего сочиненія не представилъ, хотя по словамъ прихожанъ говорить проповѣди часто, вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, по личному сознанію его, не ведетъ, а потому и торжественныхъ вечереь не служитъ на томъ основаніи, что таковыя вечерни въ праздничные и воскресные дни не посѣщаются прихожанами, да и въ остальныхъ церквахъ с. Путьятина таковыя вечерни не служатся священниками, и что онъ, о. Силеверстовъ, какъ младшій изъ всѣхъ священникъ, не хотѣлъ выдѣляться изъ числа другихъ, хотя и желалъ бы вести собесѣдованія. Документы не всѣ въ порядкѣ. Описи церковнаго имущества по новой формѣ нѣтъ, а потому и составъ церковной бібліотеки не извѣстенъ. Въ брачные обыски не вносятся справки изъ копій метрическихъ книгъ мѣстной церкви о времени рожденія брачующихся. Въ приходорасходныхъ книгахъ расходъ не оправдывается росписками и на приходѣ при мѣсячной продажѣ свѣчъ не показывается количества оныхъ. Во

всемъ остальномъ документы ведутся правильно и тщательно.

За невниманіе къ церкви, а главное за очевидный недостатокъ пастырскаго учительства, владыка объявилъ Сильвестрову, что ему должно перейти на другое мѣсто. Прихожане, узнавъ о такомъ рѣшеніи владыки, усердно стали просить объ оказаніи архипастырской милости ихъ священнику, который поучаетъ ихъ, ревностно исполняетъ и все свои пастырскія обязанности, а главное добръ, честенъ и непритязателенъ. При этомъ прихожане объяснили, что неурядки по церкви зависятъ не отъ священника, но главнымъ образомъ отъ того, кому ввѣрено ими церковное хозяйство, вследствие чего они просятъ его высокопреосвященство позволить имъ учредить при ихъ церкви приходское попечительство, при которомъ могли бы возстановиться и лучшіе порядки по церкви и вообще все церковное хозяйство могло бы идти болѣе правильно. Владыка объяснилъ имъ, что учрежденіе приходскаго попечительства зависитъ отъ нихъ и что имъ давно слѣдовало бы объ этомъ подумать, а священнику надлежало бы внушить прихожанамъ необходимость попечительства.

Архангельская церковь.

Церковь деревянная, ремонтируется бѣдно, но содержится довольно чисто.

Священникъ Николай Маковъ представилъ нѣсколько поученій своего сочиненія, но о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ свѣдѣній не доставилъ и церковно приходской лѣтописи не ведетъ, а имѣетъ составленное имъ историко-статистическое описаніе церкви. Церковная бібліотека имѣетъ 53 названія книгъ, внесенныхъ въ составленную по новой формѣ опись церковнаго имущества. Документы ведутся не совсемъ исправно, а приходрасходныя книги даже небрежно. Въ метрическихъ книгахъ за текущій годъ въ записи о родившихся подъ № 8 мужскаго пола значится: Алек-

сѣй незаконнорожденный, у него мать «солдатка Акилина Данилова Чернякова» но не означено ни мѣсто ея жительства, ни ея семейное положеніе — замужняя ли она или вдова. Въ брачныя добыски не вписываются справки изъ коихъ метрическихъ книгъ мѣстной церкви. Въ приходорасходныхъ книгахъ расходъ не оправдывается росписками.

По окончаніи положеннаго молитвословія, священникъ говорилъ рѣчь, въ которой высказалъ, что религиозно-нравственное состояніе его пасомыхъ подрывается существующимъ въ его приходѣ расколомъ, который хотя не имѣетъ особеннаго вліянія на православныхъ, но тѣмъ не мѣнѣе парализуетъ его пастырскую дѣятельность.

Въ краткихъ, но высоко-знаменательныхъ и горячо прочувствованныхъ выраженіяхъ владыка высказалъ, что недостаточно для пастыря церкви только печаловаться на расколъ, который иногда развивается по невнимательности пастырей къ своимъ прямымъ обязанностямъ, а нужно дѣйствовать противъ раскола тѣми средствами, которыя есть у каждаго священника, именно доброю своею жизнію и строгимъ выполненіемъ церковнаго богослуженія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и постояннымъ проповѣдываніемъ слова Божія съ церковной кафедры, въ богослуженія и при служеніи торжественныхъ вечереи въ воскресные и праздничные дни, что, къ его огорченію, выполняется духовенствомъ не всегда исправно.

Обращая затѣмъ къ предстоящимъ, владыка высказалъ несостоятельность и неправомыслие раскола, увѣщавалъ ихъ быть твердыми въ вѣрѣ православной, вѣрить учительнымъ словамъ своего пастыря и строго исполнять всѣ обязанности православнаго христіанина, а главное ежегодно выполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія, твердо вѣря, что Христосъ только тамъ пребываетъ, гдѣ вкушается Его пречистое тѣло и пьется Его святая кровь, которыхъ не могутъ

имѣть раскольники, колеблемые всякимъ вѣтромъ ученія по преданію человѣческому.

Благословивъ по обыкновенію всѣхъ предстоящихъ — каждаго въ отдѣльности, владыка посѣтилъ домъ попечителя Воскресенской церкви, купца Попова.

Въ селѣ Путятинѣ представлялся его высокопреосвященству причтъ с. Воршева. При ревизіи представленныхъ этимъ причтомъ документовъ оказалось:

Священникъ Іоаннъ Маргаритовъ представилъ только 3 поученія, хотя въ послужномъ его спискѣ за прошлый годъ помѣчены говоренными 6 проповѣдей. О составѣ церковной бібліотеки свѣдѣній не имѣется на томъ основаніи, что описи, составленной по новой формѣ нѣтъ, а есть старая опись, въ которую книги церковной бібліотеки не внесены, церковно-приходской лѣтописи священникъ не ведетъ, а о виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ свѣдѣній не доставилъ. Въ брачные обыски не вписываются справки изъ копій метрическихъ книгъ мѣстной церкви о времени рожденія брачующихся. Въ приходорасходныхъ книгахъ расходъ не оправдывается росписками и на приходѣ при мѣсячной продажѣ свѣчь, не означается ихъ количество. Во всемъ остальномъ докумены ведутся правильно.

Село Черная Слобода.

Церковь каменная, содержится и ремонтируется довольно исправно.

Священникъ Михаилъ Васильевъ представилъ 13 поученій и 10 собесѣдованій. Церковная бібліотека состоитъ изъ 27 названій книгъ, внесенныхъ въ составленную въ 1881 г. по новой формѣ опись церковнаго имущества. Церковно-приходской лѣтописи священникъ не ведетъ. Документы ведутся довольно правильно, исключая того, что въ брачные обыски не вносятся справки изъ мѣстныхъ метрическихъ записей о времени рожденія брачующихся и въ приходорасходныхъ книгахъ расходъ не оправдывается росписками.

По выходѣ владыки изъ церкви, прихожане жаловались на притязательность священника при требоисполненіяхъ. Одинъ изъ крестьянъ жаловался, что священникъ во время праздника Пасхи не пошелъ къ нему въ домъ со св. иконами на томъ основаніи, что священникъ требовалъ съ него за молебенъ 40 к., а онъ давалъ ему и могъ только дать 30 коп. Другой изъ крестьянъ говорилъ, что за совершаемый по его просьбѣ поминъ заплатилъ священнику 6 р., но изъ этихъ денегъ просилъ передать 2 р. въ церковь, священникъ же всѣ деньги взялъ себѣ и въ церковь 2 р. не передавалъ, что и подтвердилъ призванный и спрошенный объ этомъ церковный староста. Священникъ объяснилъ, что эти 2 р. онъ употребилъ на церковныя же надобности, но церковный староста объ этой затратѣ ничего не зналъ до настоящаго времени.

Всѣ вообще прихожане объяснили, что священникъ возвысилъ плату за свадьбу и на вопросъ владыки сказали, что священникъ вечерень въ воскресные и праздничные дни не служитъ и собесѣдованій въ эти дни не ведетъ.

Село Лытки.

Церковь каменная, ремонтируется и содержится благолѣпно.

Священникъ Евгеній Смирновъ представилъ 7 поученій нынѣшняго года и 13 словъ прошлаго года, но церковно-приходской лѣтописи не пишетъ и въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ не ведетъ, такъ какъ и самыхъ вечерень въ воскресные и праздничные дни, по собственному его признанію, не служитъ, на томъ основаніи, что на вечернія богослуженія никто изъ прихожанъ не ходитъ. Церковная бібліотека состоитъ изъ 8 названій книгъ, внесенныхъ въ составленную въ 1880 г. по новой формѣ опись церковнаго имущества, которая составлена и ведется не совсемъ правильно. Документы всѣ ведутся правильно и тщательно, исключая того, что въ брачные обыски не вписываются

справки изъ мѣстныхъ метрическихъ записей о времени рожденія брачующихся.

Село Чамборъ.

Церковь деревянная, содержится и ремонтируется благо и не советъ опратно.

Священникъ Іаковъ Добромысловъ представилъ 10 поученій нынѣшняго года и 15 прошлыхъ годовъ, но церковно-приходской лѣтописи и въбогослужебныхъ соборствованій не велъ. Церковная библиотека имѣетъ 38 названій книгъ, внесенныхъ въ составленную по новой формѣ опись церковнаго имущества. Документы ведутся исправно.

Въ имѣющейся въ семь селъ церковно-приходской школѣ обучается 35 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ.

Въ семь селъ владыка имѣлъ ночлеги въ домѣ священника.

7 июня—воскресенье.

Село Лукмосъ.

Церковь каменная, содержится и ремонтируется благо.

Священникъ Димитрій Запольскій поученія своего сочиненія имѣетъ, но церковно-приходской лѣтописи не пишетъ и въбогослужебныхъ соборствованій не ведетъ, такъ какъ, по собственному его признанію, вечерень въ воскресные и праздничные дни не служить.

О состояніи церковно-библиотеки свѣдѣній не представлено, потому что и описи церковнаго имущества по новой формѣ не составлено.

Въ брачныхъ обыскахъ не вписываются въ надлежащей графѣ брачные документы. Въ приходорасходныхъ книгахъ нѣкоторыя статьи расхода не оправданы росписками и на приходъ при мѣсячной продажѣ свѣчь не означается количество оныхъ, а въ 1886 г. церков-

ныя свѣчи брались у сапожковаго купца Шульгина. Во всемъ остальномъ документы ведутся правильно.

Въ церкви сего села владыка слушалъ божественную литургію, которую совершалъ мѣстный священникъ.

Село Березовка.

Церковь деревянная, ремонтируется обѣдно, но содержится чисто.

Священникъ Алексѣй Курковъ поученій представилъ достаточно, но когда они писаны — неизвѣстно. Церковно-приходской лѣтописи и въбогослужебныхъ собесѣдованій священникъ не ведетъ. Церковная бібліотека имѣетъ 23 названія книгъ, внесенныхъ въ составленную по новой формѣ опись церковнаго имущества. Документы всѣ ведутся правильно. Вечерень въ воскресные и праздничные дни священникъ не служитъ — такъ говорили прихожане.

На вопросъ владыки священникъ отвѣчалъ, что въ 7, 7 июня, онъ началъ литургію въ 9 часовъ, а въ 9¹/₂, когда владыка прибылъ въ церковь, литургія уже совсѣмъ кончилась.

Село Уда.

Церковь деревянная, содержится и ремонтируется очень достаточно.

Священникъ Алексѣй Граціанскій представилъ 7 проповѣдей, но церковно-приходской лѣтописи и въбогослужебныхъ собесѣдованій не ведетъ, такъ какъ и вечерень въ воскресные и праздничные дни не служитъ. церковная бібліотека состоитъ только изъ 7 названій книгъ, не внесенныхъ въ опись церковнаго имущества, для написанія которой не имѣется даже печатной бланковой книги, и опись написана очевидно на — скоро, будто бы въ 1881 г., въ какой-то книгѣ. Листка, на которомъ напечатана молитва объ искорененіи государственной крамолы, не оказалось въ церкви.

Послѣ преподаванія предстоящимъ архипастырскаго

благословенія, прихожане просили вывести отъ нихъ настоящаго священника, потому что онъ будто бы пристрастенъ при требованіяхъ и не только не заботится о храмѣ Божіемъ, но даже будто бы беретъ себѣ деньги, собираемыя сборщиками на возобновленіе храма и не отдаетъ церковному старостѣ, но послѣдній удостовѣрилъ, что священникъ отдавалъ ему собираемыя деньги, но всѣ ли — онъ не можетъ этого сказать. Священникъ съ своей стороны объяснилъ, что собираемыя деньги онъ отдаетъ всѣ сполна церковному старостѣ и что онъ требуетъ отъ прихожанъ только того, что они сами добровольно обязались ему платить, къ чему побуждаетъ его крайняя нужда, потому что прихожане почти ничего ему не платятъ. Владыка обещалъ все разсмотрѣть по представленію ему слѣдственнаго дознанія.

Въ селѣ Удѣ представлялись его высокопреосвященству причты селъ Смыкова и Коровки. При ревизіи представленныхъ ими документовъ оказалось:

а) по селу Смыкову.

Священникъ Михаилъ Селезневъ представилъ 31 проповѣдь своего сочиненія, но церковно-приходской лѣтописи и въбогослужебныхъ собесѣдованій не ведетъ. Церковная бібліотека имѣетъ 16 названій книгъ, внесенныхъ въ составленную по новой формѣ опись церковнаго имущества, но значащія купленными въ текущемъ году по расходной книгѣ за № 22 книги — мѣсяцесловъ Косолапова и Статистическое описаніе первой раз. епархіи священника Добролюбова не внесены въ опись. Копіи съ описи нѣтъ. Имѣющіеся на лицо документы ведутся исправно и тщательно.

б) по селу Коровкѣ.

Священникъ Вислій Троицкій представилъ 19 поученій, но какого года — неизвѣстно, и одну бесѣду съ

раскольниками, написанную очевидно наскоро и едва-ли-веденную въ дѣйстви-тельности; церковно-приходской лѣтописи и вѣббогослужебныхъ собесѣдованій священникъ не ведетъ. Церковная библиотека состоитъ только изъ 8 назван-ныхъ книгъ, большею частію оффиціального содержания. Документы ведутся, хотя довольно правильно, но не совсемъ тщательно. Въ приходо-расходныхъ книгахъ не означается на приходъ количество продаваемыхъ въ теченіи мѣсяца свѣчь.

Въ показаніи числа раскольниковъ замѣчено значительное разногласіе: по клировымъ вѣдомостямъ раскольниковъ въ 246 муж. пола и 248 женскаго, а по духовнымъ росписямъ, писаннымъ ранѣе клировыхъ вѣдомостей, значится 265 муж. и 263 женскаго пола, а между тѣмъ обращеній изъ раскола въ православіе не было ни въ прошломъ, ни въ текущемъ годахъ.

По духовнымъ росписямъ значится не исповѣдавшихся и не причащавшимися 175 мужескаго пола и 227 женскаго, что въ общей сложности съ раскольниками составитъ почти пол-прихода не бывшихъ у исповѣди и причастія св. таинъ, а если къ нимъ присоединить ее бывшихъ у исповѣди по малолѣтству и по отлучкамъ, то окажется очень незначительная часть исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. таинъ причастія.

Село Новокрасная Слобода.

Церковь деревянная, содержится и ремонтируется довольно прилично, но въ алтарѣ полы черны настолько, что ихъ не могли отмыть, какъ слѣдуетъ, къ пріѣзду владыки.

Священникъ Іоаннъ Пурикордовъ, 59 лѣтъ, представилъ только одну бесѣду своего сочиненія, но церковно-приходской лѣтописи и вѣббогослужебныхъ собесѣдованій не ведетъ. Церковная библиотека очень достаточная. Книги всѣ внесены въ составленную по новой формѣ опись церковнаго имущества. Въ приходо-расходныхъ книгахъ расходъ не оправдывается росписками

и на приходѣ при мѣсячной продажѣ свѣчъ не показывается количество оныхъ. Во всемъ остальномъ документы ведутся правильно и тщательно.

Село Ястребки.

Церковь деревянная, содержится и ремонтируется очень прилично.

Священникъ Алексѣй Вулисановъ представилъ 14 проповѣдей, церковно-приходской лѣтописи и въбогослужебныхъ собесѣдованій священникъ не ведетъ. Церковная бібліотека имѣетъ 20 названій книгъ, внесенныхъ въ составленную по новой формѣ опись церковнаго имущества. Документы всѣ ведутся правильно и тщательно.

Село Пустотинъ.

Церковь каменная, отличается благолѣпьемъ, изяществомъ и чистотою. Въ церкви все въ порядкѣ и на своемъ мѣстѣ. Во всемъ видна заботливая рука попечителя храма и внимательность къ нему мѣстныхъ пастырей.

Причтъ при сей церкви двухштатный.

Священникъ Поликарпъ Богдановъ представилъ 5 поученій за нынѣшній годъ, а по кировымъ вѣдомостямъ за прошлый 1886 годъ значатся говоренными имъ 27 поученій.

Священникъ Алексѣй Крыловъ, поступившій на должность въ текущемъ году, представилъ 7-мь поученій.

Церковная бібліотека состоитъ изъ 31-го названія книгъ, внесенныхъ въ составленную по новой формѣ опись церковнаго имущества.

Церковно-приходской лѣтописи и свѣдѣній о въбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ не имѣется. Въ метрической записи ородившихся въ текущемъ году февраля 6—7 № 23 значится: «Агафья незаконнорожденная», у нея мать «солдатка Марѳа Николаева Назаркина», но мѣсто-жительство и ея семейное положеніе т. е. вдова

она или замужня—неозначены. Въ приходо-расходныхъ книгахъ расходъ не оправдывается росписками и на приходъ при мѣсячной продажѣ свѣчь не означается ихъ количество. Во всемъ остальномъ документы ведутся правильно и тщательно.

При ревизии документовъ, представленныхъ явившимися здѣсь причтами, оказалось:

а) *по селу Курбатову.*

Священникъ Петръ Газовъ представилъ 7 поученій за текущій годъ и цѣлую стопу словъ, поученій и бесѣдъ за прошлые годы. Церковно-приходской лѣтописи и отчета о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ не имѣется. Церковная библіотека имѣетъ 60-ть названій книгъ, которыя внесены въ составленную по новой формѣ опись церковнаго имущества.

Документы все ведутся правильно и очень тщательно.

б) *по селу Колыцямъ.*

Священникъ Петръ Калининъ, 60 лѣтъ, учитель и очень исправенъ въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, какъ то видно изъ представленныхъ имъ документовъ. Всѣхъ поученій за нынѣшній годъ хотя представлено священникомъ только 6, изъ которыхъ одно катихизическое, но въ прошломъ году имъ сказано 12 поученій, какъ значится въ его послужномъ спискѣ за 1886 годъ, и кромѣ того онъ ведетъ церковно-приходскую лѣтопись и вѣбогослужебныя собесѣдованія, о которыхъ имъ представлень особый отчетъ. Церковная библіотека имѣетъ 46 названій книгъ, внесенныхъ своевременно въ составленную по новой формѣ опись церковнаго имущества. Документы все ведутся правильно и тщательно, но въ приходорасходныхъ книгахъ расходъ не оправдывается росписками и на приходъ при мѣсячной продажѣ свѣчь не означается ихъ количество.

Село Симеонъ.

Церковь каменная, содержится и ремонтируется благо-
лѣпно.

Священникъ Іоаннъ Житовъ представилъ 12 поуче-
ній, во внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и церковно-
приходской лѣтописи не ведетъ. Церковная библіотека
состоитъ изъ 44 названій книгъ, внесенныхъ въ со-
ставленную по новой формѣ опись церковнаго имущест-
ва. Въ брачные обыски не вносятся справки изъ мет-
рическихъ записей о времени рожденія брачующихся.
Въ приходо-расходныхъ книгахъ на приходъ при мѣ-
сячной продажѣ свѣчь не означается количество оныхъ.
Во всемъ остальномъ документы ведутся правильно и
тщательно,

При ревизіи документовъ, представляемыхъ являвши-
мися здѣсь 5 причтами, оказалось:

а) по селу Толмину.

Священникъ Іаковъ Красильниковъ поученія имѣеть,
но церковно-приходской лѣтописи и внѣбогослужебныхъ
собесѣдованій не ведетъ. Церковная библіотека имѣеть
только 12 названій книгъ, которыя внесены въ состав-
ленную по новой формѣ опись церковнаго имущества.
Въ брачные обыски не вносятся справки изъ метри-
ческихъ записей о времени рожденія брачующихся и въ
приходо-расходныхъ книгахъ на приходъ при мѣсячной
продажѣ свѣчь не означается количество оныхъ. Во
всемъ остальномъ документы ведены правильно и ста-
рательно.

б) по селу Незнанову.

Священникъ Іоаннъ Кедровъ поученія имѣеть, но
внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и церковно-приходской
лѣтописи не ведетъ. Церковная библіотека имѣеть 30
названій книгъ, внесенныхъ въ составленную по новой
формѣ опись церковнаго имущества. Документы пред-

ставляютъ тѣ же достоинства и недостатки, какъ и по Толпину.

в) по селу Троицъ.

Священникъ Іоаннъ Черновъ представилъ 13 проповѣдей за 1887 годъ и 20 прошлогоднихъ; но въ бого-служебныхъ собесѣдованій и церковно-приходской лѣтописи не ведетъ. О состояніи церковной библиотеки свѣдѣній не имѣется, такъ какъ по случаю постройки новаго храма, не существуетъ и описи церковнаго имущества. Документы всѣ ведутся правильно и тщательно, но въ приходо-расходныхъ книгахъ на приходъ при мѣсячной продажѣ свѣчь не означается количество оныхъ.

г) по селу Ключу.

Священникъ Георгій Сентябревъ поученія своего сочиненія имѣеть, но въ богослужебныхъ собесѣдованій и церковноприходской лѣтописи не ведетъ. Документы всѣ ведутся исправно и тщательно, но имѣють тотъ же недосмотръ, какой указанъ по селу Троицъ.

д) по селу Веретину.

Священникъ Павелъ Соловьевъ.

Представленные имъ документы и пастырски учительная его дѣятельность таковыя же, какъ и у священника с. Ключа, о. Сентябрева.

Село Никитино— Архангельское.

Церковь каменная, содержится и ремонтируется благо-лѣпно.

При входѣ въ церковь, владыка встрѣченъ былъ четырьмя священниками и стройнымъ дѣніемъ хора пѣвчихъ, подъ управленіемъ окончившаго курсъ семинаріи Михаила Орлина. Соборъ священниковъ—во главѣ съ архипастыремъ, звучный голосъ діакона села Юракова

Виноградова, стройное пѣніе пѣвчихъ и благолѣпіе храма невольно переносили мысль въ богатую городскую церковь.

Священникъ Андрей Орлинъ учителенъ. При ревизіи документовъ свящ. представилъ 5 поуч. за текущій годъ и конспектъ собесѣдованій внѣ богослуженія, изъ котораго видно, съ 1 января текушаго года имъ были ведены 5 собесѣдованій, лѣтопись церковно-приходская, хотя написана только на полулистѣ, но все-таки начата писаться.

Церковная бібліотека имѣетъ 69 названій книгъ, но нѣкоторыя, вновь купленныя, книги не внесены еще въ опись церковнаго имущества, а значатся въ особомъ реестрѣ. Документы все ведутся исправно, исключая того, что въ брачныя обыски не вносятся справки изъ метрическихъ записей о времени рожденія брачующихся и въ приходо-расходныхъ книгахъ на приходѣ при мѣсячной выручкѣ отъ продажи свѣчей не означается ихъ количество.

При ревизіи документовъ, представленныхъ являвшимися въ семь селъ причтами, оказалось:

а) по селу Суйску.

Священникъ Василій Прудковъ представилъ 6 поученій своего сочиненія, говоренныхъ въ текущемъ году, и программу внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, изъ которой видно, что священникъ Прудковъ велъ 9 собесѣдованій словесныхъ и 12 по Троицкимъ листкамъ. Окончившій курсъ семинаріи псаломщикъ Феодоръ Кротковъ представилъ 5 поученій и 5 собесѣдованій, говоренныхъ имъ не въ богослужебное время текушаго года. Церковно-приходская лѣтопись, начиная съ 1884 г., ведется до настоящаго года основательно. Вообще священникъ Прудковъ и псаломщикъ Кротковъ очень ревностно ведутъ дѣло церковнаго учительства. Церковная бібліотека состоитъ изъ 61 названія книгъ, внесенныхъ въ составленную въ 1884 году по новой

формъ опись церковнаго имущества. Документы всё ведутся исправно, исключая того, что въ брачные обыски не вписываются справки изъ метрическихъ записей о времени рожденія брачующихся и въ приходорасходныхъ книгахъ на приходъ при мѣсячной продажѣ свѣчь не означается количество оныхъ.

б) по селу Ухори.

Священникъ Сергій Градинскій представилъ 10 поученій и конспектъ собесѣдованій 1 января 1887 года, коихъ ведено было по июнь мѣсяць 56. Церковно-приходская лѣтопись есть, но состоитъ только изъ одного листа. Церковная библіотека имѣеть 39 названій книгъ, внесенныхъ въ составленную въ 1886 году опись церковнаго имущества. Документы всё ведены правильно и старательно.

в) по селу Юракову.

Священникъ Михайлъ Архангельскій поученій своего сочиненія представилъ только 3, хотя въ послужномъ его спискѣ за прошлый годъ помѣчены 6 проповѣдей и 4 поученія. По словамъ о. Архангельскаго, онъ говоритъ поученія большею частію по печатнымъ руководствамъ. Церковно-приходской лѣтописи священникъ не пишетъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій не ведеть. Библіотеки церковной не значится по описи церковнаго имущества, хотя оная составлена по новой формѣ еще въ 1878 г. Купленные въ 1886 г. книги въ опись не внесены, — таковы, значащіяся по расходной книгѣ купленными въ прошломъ году, за № 2 — Описаніе церкви священника Добролюбова, за № 7-мъ — Троицкіе листки, за № 30 — Мѣсяцесловъ Косолапова и за № 38 — Поученія по изъясненію богослуженія свящ. Соловьева. Въ брачные обыски не вписываются справки изъ метрическихъ записей о времени рожденія брачующихся и другіе документы. Въ приходорасходныхъ книгахъ расходъ не оправдывается росписками. Во всемъ осталь-

номъ документы ведены довольно тщательно и правильно.

Въ селѣ Никитинѣ—Архангельскомъ владыка имѣлъ ночлегъ въ домѣ священника.

8 іюня — понедѣльникъ.

Село Панжино.

Церковь каменная, содержится и ремонтируется благо-
лѣпно, но трапезная церковь только отдѣляется.

Священникъ Іоаннъ Крыловъ учитель—предста-
вилъ 16 поученій за текущій годъ, запись въѣбогослу-
жебныхъ собесѣдованій, веденныхъ имъ съ 1886 года,
и церковноприходскую лѣтопись, веденную имъ съ 1882
года. Описи церковнаго имущества, составленной по но-
вой формѣ, нѣтъ, а потому и составъ церковной биб-
ліотеки не извѣстенъ. Въ брачныя обыски не записы-
ваются справки изъ метрическихъ записей о времени
рожденія брачующихся и другіе документы. Въ приходо-
расходныхъ книгахъ расходъ не по всѣмъ статьямъ оп-
равдывается росписками. Во всемъ остальномъ какъ
эти, такъ и другіе документы ведутся правильно и вни-
мательно.

При ревизіи документовъ, представленныхъ являв-
шимся здѣсь причтомъ села Бестужева, оказалось:

Священникъ Симсонъ Муретовъ 70 лѣтъ, какъ зна-
чится въ его послужномъ спискѣ за прошлый годъ,
своихъ поученій не говоритъ, а читаетъ поученія прото-
іерея Путятина. Церковно-приходской лѣтописи и
въѣбогослужбныхъ собесѣдованій священникъ не ве-
детъ. Опись церковнаго имущества старая, а состав-
ленной по новой формѣ описи нѣтъ. Документы всѣ
ведутся правильно, исключая того, что въ приходо-
расходныхъ книгахъ расходныя статьи не вездѣ оправ-
дываются росписками. О составѣ церковной библіотеки
свѣдѣній не имѣется.

Село Кисьва.

Церковь деревянная, содержится и ремонтируется довольно прилично.

Священник Иоанн Граціанскій имѣетъ поученія своего сочиненія, но въбогослужебныхъ собесѣдованій и церковно-приходской лѣтописи не ведетъ. Церковная бібліотека состоитъ только изъ 12 названій книгъ и при томъ старыхъ. Документы все ведутся исправно.

При ревизіи документовъ, представляемыхъ явившимися здѣсь причтами, оказалось:

а) по селу Погорьловкѣ.

Священникъ Филиппъ Авроринъ, 66 лѣтъ, поученій своего сочиненія не пишетъ, но говоритъ, по его словамъ, поученія по печатнымъ руководствамъ. Церковно-приходской лѣтописи и въбогослужебныхъ собесѣдованій не ведетъ. Опись церковнаго имущества старая, въ которой церковная бібліотека не означена. Расходныя статьи въ приходо-расходныхъ книгахъ не вездѣ оправдываются росписками. Во всемъ остальномъ документы ведутся правильно.

б) по селу Алабину.

Священникъ Лука Высотскій поученій своихъ не представилъ и въ послужномъ спискѣ за прошлый годъ значится говоренныхъ въ томъ году только 3 проповѣди. Церковно-приходской лѣтописи и въбогослужебныхъ собесѣдованій священникъ не ведетъ. Церковная бібліотека имѣетъ 60 названій книгъ, внесенныхъ въ составленную въ 1878 г. по новой формѣ опись церковнаго имущества, но нѣкоторыя книги выписаны, а въ опись не внесены. Подлинныя метрическія книги ведутся небрежно, но остальные документы пишутся правильно.

Село Большое.

Церковь каменная, построенная въ 1712 г., ремонтируется и содержится весьма благолѣпно.

При входѣ владыки, церковь огласилась очень стройнымъ хоромъ пѣвчихъ, состоящихъ изъ дѣтей земской школы и любителей пѣвня, подъ управленіемъ учителя Троицына.

Священникъ Дмитрій Успенскій представилъ катихизическія поученія за прошлый годъ и проповѣдническій журналъ, веденный съ 1882 года, но церковно-приходской лѣтописи священникъ не ведетъ. Въ брачные обыски не вписываются въ надлежащемъ пунктѣ справки изъ метрическихъ записей о времени рожденія брачующихся. Въ приходо-расходныхъ книгахъ расходъ не вездѣ оправдывается росписками и при мѣсячной продажѣ свѣчь не показывается на приходѣ количество оныхъ. Во всемъ остальномъ документы ведутся исправно.

По окончаніи входнаго молитвословія, священникъ произнесъ рѣчь, все содержаніе которой состояло изъ привѣтствія архипастырю и изъ выраженія радости своей по случаю его прибытія въ ихъ весъ.

Такъ какъ многіе священники жаловались владыкѣ, что прихожане не ходятъ на воскресные и праздничные вечера и бесѣды и этимъ обстоятельствомъ старались оправдать неведение этихъ бесѣдъ и несуженіе самыхъ вечерень; то владыка, воспользовавшись многочисленнымъ стеченіемъ народа въ храмъ с. Большаго, нашелъ благовременнымъ высказать народу смыслъ и значеніе вечернихъ праздничныхъ бесѣдъ, соединенныхъ съ вечернимъ богослуженіемъ, въ чемъ выразилась забота о ихъ спасеніи высшаго духовнаго правительства, учредившаго эти вечернія бесѣды и поставившаго въ непремѣнную обязанность ихъ пастырямъ вести эти бесѣды, и наконецъ увѣщавалъ народъ понять, уразумѣть и оцѣнить эти заботы о нихъ и воспользоваться ими для своего наученія въ вѣрѣ и жизни христіанской.

Село Панинское.

Церковь каменная, содержится и ремонтируется благолѣпно.

Священникъ Алексѣй Миротворскій представилъ 5-ть поученій, но въбогослужебныхъ собесѣдованій и церковно-приходской лѣтописи не велъ. Церковная бібліотека состоитъ только изъ 12 названій книгъ, внесенныхъ въ составленную по новой формѣ опись церковнаго имущества. Документы всѣ ведутся правильно.

При ревизіи документовъ, представленныхъ явившимися здѣсь причтами, оказалось:

а) *по селу Матѣевскъ.*

Священникъ Николай Троицкій поученія своего сочиненія имѣеть, но въбогослужебныхъ собесѣдованій не ведетъ, а также и церковно-приходской лѣтописи не пишетъ. Церковная бібліотека есть и достаточна по составу книгъ, которыя внесены въ составленную въ 1883 г. опись церковнаго имущества. Документы всѣ ведутся правильно.

б) *по Богословской Церкви села Насилова.*

Священникъ Алексѣй Свистовъ представилъ 8 проповѣдей неизвѣстно какого года, но такъ какъ въ послужномъ его спискѣ за прошлый годъ помѣчено 6-ть проповѣдей, то можно думать, что въ текущемъ году сказано только 2 проповѣди. Церковно-приходской лѣтописи и въбогослужебныхъ собесѣдованій священникъ не ведетъ. Книгъ церковной бібліотеки по описи не значится, а книги купленные, какъ это значится въ расходной книгѣ, въ опись церковнаго имущества не внесены, въ приходо-расходныхъ книгахъ, при мѣсячной продажѣ свѣчъ, не означается ихъ количество. Во всемъ остальномъ документы ведутся правильно.

в) *по Успенской церкви села Насилова.*

Священникъ Леонидъ Кротковъ учитель и ревностенъ въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей.

Всѣхъ поученій о. Кротковъ представилъ 30 и кромѣ того 5 катихизическихъ поученій, внѣбогослужебныя собесѣдованія священникъ также ведетъ, что видно изъ представленнаго имъ отчета, но церковно-приходской лѣтописи не ведетъ. Церковная библіотека имѣетъ 79 названій книгъ, которыя своевременно внесены въ составленную въ 1884 г. опись церковнаго имущества и кромѣ этого имѣется особый каталогъ книгъ. Всѣ документы ведутся весьма правильно, старательно, чисто, содержатся опрятно и написаны прекраснымъ подчеркомъ.

Село Чулково.

Церковь деревянная, содержится и ремонтируется прилично и благолѣпно.

Священникъ Алексѣй Крыловъ представилъ 14 поученій и 4 писанныхъ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, церковно-приходской лѣтописи священникъ не ведетъ. Церковная библіотека имѣетъ 16 названій книгъ, внесенныхъ въ составленную по новой формѣ опись церковнаго имущества. Въ приходорасходныхъ книгахъ расходъ не оправдывается росписками и на приходѣ при мѣсячной продажѣ свѣчъ не означается ихъ количество. Во всемъ остальномъ документы ведутся правильно.

Въ этомъ селѣ владыка имѣлъ ночлеги.

При ревизіи документовъ, представляемыхъ являвшимися въ селѣ Чулковѣ причтами, оказалось:

а) *по селу Красному.*

Священникъ Димитрій Лебедевъ, состоящій на должности съ 1840 года, представилъ 10 бесѣдъ своего сочиненія, вель въ 1887 г. и внѣбогослужебныя собесѣдованія, но церковно-приходской лѣтописи у него не имѣется. Церковная библіотека имѣетъ 26 названій книгъ старыхъ, а новыя книги, купленныя въ 1886 г., въ опись церковнаго имущества не внесены, каковы

значащіяся по расходной книгѣ за № 21, — книга «Священникъ» проф. Пѣтуницкаго и за № 36 — Поученія священника Соловьева. Остальные документы всѣ ведутся правильно, исключая того, что въ приходо-расходныхъ книгахъ при мѣсячной продажѣ свѣчь не означается ихъ количество.

б) по селу *Послѣдову.*

Церковь деревянная, приписана къ селу Воскресенску, какъ это видно изъ клировой вѣдомости сего села

О проповѣднической дѣятельности священника Николая Веселкина сказано при замѣткахъ о церкви села Воскресенска. Документовъ при сей церкви не имѣется, кромѣ приходо-расходныхъ книгъ, въ которыхъ расходъ не оправдывается росписками и при мѣсячной, выручкѣ отъ продажи свѣчь не означается ихъ количество. Опись церковнаго имущества должна быть, но таковой не имѣется.

9 июня — вторникъ

Село Аббакумово.

Церковь деревянная, построенная въ 1725 г., содержится и ремонтируется довольно прилично.

Священникъ Михаилъ Копнинъ поученій не представилъ, церковно-приходской лѣтописи и въѣбогослужебныхъ собесѣдованій не ведетъ. Церковная библиотека имѣетъ 16 названій книгъ, которыя внесены въ составленную по новой формѣ опись церковнаго имущества. Документы ведутся довольно исправно, но въ приходо-расходныхъ книгахъ расходъ не оправдывается росписками и на приходѣ при мѣсячной продажѣ свѣчь не означается ихъ количество.

Село Тырново.

Церковь деревянная, ремонтируется очень бѣдно и содержится неопратно.

Священникъ Алексѣй Фортунинъ, состоящій на должности съ 1853 г., представилъ поученія своего сочиненія и прошлыхъ лѣтъ. Въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ и церковно-приходской лѣтописи священникъ не ведетъ. Церковная бібліотека имѣетъ только 12 названій книгъ, внесенныхъ въ составленную въ 1878 г. по новой формѣ опись церковнаго имущества. Документы ведутся неправильно и небрежно. Въ метрическихъ книгахъ не вписываются фамиліи лицъ, подлежащихъ по тому или другому случаю метрической записи. Въ приходо-расходныхъ книгахъ нѣкоторыя статьи расхода не оправдываются росписками и при мѣсячной выручкѣ отъ продажи свѣчъ не означается ихъ количество.

Священникъ не умѣетъ говорить правильно ектеній и многолѣтія. Въ виду такихъ упущеній по церкви и въ отправленіи своихъ пастырскихъ обязанностей, при недостаточности церковнаго учительства, владыка предложилъ священнику Фортунину выйти заштатъ, на что священникъ заявилъ, что онъ еще въ состояніи продолжать свое пастырское служеніе и что въ настоящее время у него болитъ только одна нога, а самъ онъ обладаетъ полнымъ здоровьемъ.

Село Карповское.

Во время проѣзда владыки чрезъ село Карповское у каждаго дома поставлены были столы съ хлѣбомъ и солью на нихъ, украшенные березками, на которыхъ были повѣшены полотенца домашняго рукодѣля. Всѣ эти украшения, кромѣ выраженія радости по случаю пріѣзда архипастыря, имѣли въ умахъ и сердцахъ крестьянъ и тотъ глубокосмысленный смыслъ, что чрезъ преподанное благословеніе святителя Христова снизойдетъ Божіе благословеніе на всѣ ихъ труды и произведенія ихъ рабочихъ рукъ.

Церковь въ селѣ Карповкѣ каменная, ремонтируется и содержится прилично.

Священникъ Павелъ Ивановъ, состоящій на должности съ 1851 года, не представилъ ни поученій, ни въѣбогослужебныхъ собесѣдованій, ни церковно-приходской лѣтописи.

Церковная библиотека состоитъ только изъ 16 названій книгъ, внесенныхъ въ составленную въ 1880 г. опись церковнаго имущества, которая написана небрежно и неправильно, въ составъ библиотеки записаны камодь, свѣчной ящикъ и разные сундуки. Въ приходо-расходныхъ книгахъ расходъ не оправдывается росписками, особенно за 1886 годъ, и при мѣсячной продажѣ свѣчь не значится количество оныхъ. Остальные документы ведены довольно исправно.

При ревизіи документовъ, представляемыхъ являвшимися въ селѣ Карповкѣ причтами, оказалось:

а) *по селу Старой Дубровкѣ.*

Священникъ Петръ Яхонтовъ представилъ 5 проповѣдей и написанный на листкѣ, очевидно наскоро, отчетъ о 39 собесѣдованіяхъ, веденныхъ будто-бы въ текущемъ году. Церковно-приходской лѣтописи нѣтъ. Церковная библиотека имѣетъ 24 названія книгъ, внесенныхъ въ составленную по новой формѣ опись церковнаго имущества въ брачномъ обыскѣ 1884 года, № 3, невѣста 16 лѣтъ, повѣнчана на основаніи только однихъ духовныхъ росписей, за 1886 г., № 1, также невѣста 18 лѣтъ, повѣнчана по духовнымъ росписямъ, а въ обыскѣ того же 1886 г. совсѣмъ не вписаны документы. По приходо-расходнымъ книгамъ расходъ не оправдывается росписками и при мѣсячной продажѣ свѣчь не означается ихъ количество.

б) *по селу Гремячкѣ.*

Священникъ Левъ Карелинъ поученія своего сочиненія представилъ, но изъ нихъ только одно текущаго года, а остальные всѣ прежнихъ лѣтъ. Въѣбогослужеб-

ныхъ собесѣдованій священникъ не ведетъ и церковно-приходской лѣтописи не имѣеть. Торжественныхъ вечеревъ въ воскресные и праздничные дни священникъ не служитъ по незнанію, какъ онъ говоритъ.

Церковная библіотека состоитъ изъ 21 названій книгъ, внесенныхъ въ составленную по новой формѣ опись церковнаго имущества. Въ брачномъ обыскѣ сего 1887 г., № 5, помѣчено такъ: «о женихѣ значится въ приходскихъ документахъ», тогда какъ во всѣхъ остальныхъ брачныхъ обыскахъ означенъ годъ, мѣсяць, день и № рожденія брачующихся. По приходо-расходнымъ книгамъ расходъ не оправдывается росписками и при мѣсячной продажѣ свѣчь не означается ихъ количество. Остальные документы ведутся правильно.

Село Далматово.

Церковь деревянная, ремонтируется небогато, но содержится прилично и опрятно.

Священникъ Алексѣй Жлановъ представилъ 17 поученій своего сочиненія, изъ коихъ 11 прошлогоднихъ, какъ значится объ этомъ въ послужномъ спискѣ за прошлый годъ, а остальные 6 нынѣшняго года. Въѣбогослужебныхъ собесѣдованій священникъ не ведетъ, а также и церковно-приходской лѣтописи не имѣется.

Церковная библіотека имѣеть только 12 названій книгъ, которыя внесены въ составленную въ 1878 г. опись церковнаго имущества. Опись написана безъ нумераціи. Въ метрическихъ книгахъ не всегда означаются фамиліи записанныхъ въ оныхъ лицъ. По приходорасходнымъ книгамъ при мѣсячной продажѣ свѣчь не означается количество оныхъ. Во всемъ остальномъ документы ведутся правильно.

Село Киселево.

Церковь деревянная, содержится и ремонтируется прилично.

Священникъ Сергій Насиловъ представилъ 20 проповѣдей, но въбогослужебныхъ собесѣдованій и церковно-приходской лѣтописи не ведетъ. Церковная бібліотека имѣетъ 69 названій книгъ, записанныхъ въ составленную по новой формѣ опись церковнаго имущества. Документы всѣ ведутся правильно, исключая того, что въ приходо-расходныхъ книгахъ на приходѣ при продажѣ свѣчъ не означается ихъ количество.

При выходѣ владыки изъ церкви, прихожане жаловались, что священникъ ихъ слабъ и нездоровъ, что онъ вслѣдствіе частыхъ его недуговъ и бываемой съ нимъ слабости, не исполняетъ своихъ обязанностей по богослуженію и исполненію требъ, а вечерень никогда не служитъ.

При ревизіи документовъ, представляемыхъ явившимся здѣсь причтомъ *села Букрина*, оказалось:

Священникъ Андрей Силинъ представилъ только 4 поученія, тогда какъ въ послужномъ его спискѣ за прошлый годъ помѣчены 8 проповѣдей. Церковная бібліотека имѣетъ 15 названій книгъ, внесенныхъ въ составленную по новой формѣ опись церковнаго имущества, церковно-приходской лѣтописи и въбогослужебныхъ собесѣдованій священникъ не ведетъ. Документы ведутся исправно, хотя въ приходо-расходныхъ книгахъ при означеніи мѣсячной выручки отъ продажи свѣчъ не показывается ихъ количество.

Село Раки (пронск. уѣзда).

Церковь каменная, ремонтируется и содержится прилично.

Священникъ Григорій Троицынъ представилъ за текущій годъ 3 поученія и прошлогоднихъ 10 Церковно-приходской лѣтописи и въбогослужебныхъ собесѣдованій священникъ не ведетъ. Церковная бібліотека имѣетъ 20 названій книгъ, внесенныхъ въ опись церковнаго имущества, которая составлена по новой формѣ въ 1873 году.

Брачные обыски пишутся съ 1880 г. по книгѣ, данной изъ рязанской дух. консисторіи еще въ 1851 году 17 февраля, и свидѣлствуются благочиннымъ, священникомъ Крыловымъ. Документы остальные ведутся довольно исправно, хотя въ приходо-расходныхъ книгахъ въ записи мѣсячной выручки отъ продажи свѣчь не означается количество оныхъ.

По выходѣ изъ церкви, владыка посѣтилъ находящуюся въ этомъ селѣ свѣтскую образцовую школу и спрашивалъ учениковъ по закону Божию. Спрошенный ученикъ, обучающійся 5 годъ, рассказывалъ притчу о самарянинѣ, отчасти удовлетворительно. Одна изъ дѣвочекъ прочитала утреннюю молитву и 5 заповѣдей, но объяснить не могла ниодного выраженія изъ прочитаннаго.

При ревизіи документовъ, представленныхъ являвшимися здѣсь притчами, оказалось:

а) по селу Карелину.

Мѣстный священникъ поученія имѣеть, но церковно-приходской лѣтописи и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій не ведетъ. Церковная библіотека имѣеть только 12 названій книгъ, между которыми находятся книги officialнаго характера.

Книги внесены въ составленную по новой формѣ опись церковнаго имущества, но самая опись ведена очень небрежно.

Въ брачные обыски не вносятся справки изъ мѣстныхъ метрическихъ записей.

Въ приходо расходныхъ книгахъ расходъ не оправдывается росписками и при записи мѣсячной выручки отъ продажи свѣчь не означается количество оныхъ.

б) по селу Тарасову.

Священникъ Юаннъ Звуковъ представилъ 12 поученій, которыя и значатся въ его послужномъ спискѣ за прошлый годъ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и

церковно-приходской летописи не ведеть. Церковная библиотека имѣеть 42 названія книгъ, внесенныхъ въ составленію въ 1885 г. по новой формѣ опись церковнаго имущества. По приходо-расходной книгѣ расходъ не оправдывается росписками и при записи продажи свѣчь не означается ихъ количество.

в) по селу Чичкину.

Священникъ Михаилъ Бобровъ при ревизіи поученій не представилъ, но объяснилъ, что его труды по проповѣдничеству находятся у троицкаго о. архимандрита Владиміра и впоследствии указалъ на отчетъ братства св. Василя, еп. рязанскаго, помѣщенный въ № 13 сего года епархіальныхъ вѣдомостей, но въ отчетѣ помѣчено, что священникомъ Бобровымъ произнесены 13 бесѣдъ о Символѣ вѣры, только не въ 1887 году, а въ 1886 г. Отчета о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и церковно-приходской летописи священникъ не представилъ. въ брачныхъ обыскахъ справки изъ метрическихъ записей помѣщаются не въ 8 пунктѣ, а въ 1-мъ. Церковная библиотека въ описи не значится. Въ приходо-расходныхъ книгахъ, при записи мѣсячной продажи свѣчь, не означается ихъ количество.

Село Рѣткино (раз. уѣзда).

Церковь каменная, возобновленная, содержится благолѣпно.

Священникъ Павелъ Боголѣповъ учитель: представилъ 10 поученій за текущій годъ и много прошлыхъ лѣтъ, а кромѣ того конспектъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, которыхъ было въ текущемъ 25. Документы всѣ ведутся правильно и тщательно.

Изъ села Рѣткина его высокопреосвященство прослѣдоваль въ г. Рязань и благополучно прибыль въ него около 7 часовъ по полудни.

Нѣкоторыя изъ писемъ, полученныхъ учителемъ раненб. дух. училища Ф. В. Гаевскимъ въ день празднованія его 25 лѣтней службы, 19-го октября 1886 г.

1) Отъ священника села Колыбельскаго Иоанна Фелицына.

Дрлатель нашего духовнаго расадника, почтеннѣйшій юбиляръ, достоуважаемый Геодоръ Васильевичъ!

Я, какъ отецъ своихъ трехъ сыновей, частью прошедшихъ уже, частью идущихъ чрезъ ваше педагогическое посредство, не могу не воздать должной чести, въ сей знаменательный для васъ день, вашему многоплодному учительскому служенію.

Отъ дѣтей моихъ извѣстно мнѣ, что классы ваши въ занятіяхъ съ ними проходили и проходятъ не безслѣдно для нихъ: вы владѣете рѣдкою способностью заставить дѣтей внимательно васъ слушать и ясно понимать сказанное вами и впечатлѣвать въ ихъ памяти свои объясненія такъ, что они не изгладятся въ продолженія всей ихъ жизни. Такъ трудились вы на поприщѣ учительскомъ 25 лѣтъ, имѣя дѣло съ неразвитыми малютками, для которыхъ разжевывая, такъ сказать, все, преподаваемое вами, дѣлали оное удобнымъ къ питанію молодыхъ умовъ, а такая легкоусвояемая пища естественно должна была и будетъ доставлять силу и крѣпость душевнымъ способностямъ нашихъ дѣтей.

Примите же отъ меня, какъ отца воспитывающихся у васъ дѣтей, искреннее благодареніе за неустанное ваше служеніе въ теченіе четверти вѣка дѣлу воспитанія духовнаго юношества. По закату солнца судятъ о качествѣ будущаго дня, и если судить по концу вашей 25 лѣтней службы о будущемъ, то съ увѣренностью можно ожидать, что за симъ рубежемъ вашей жизни еще не окончится ваша полезная дѣятельность и мнѣ

будемъ надѣяться, что вы не оставите поприща учительской дѣятельности. Да укрѣпитъ васъ Господь какъ силами тѣлесными, такъ и утѣшительнымъ сознаниемъ добре совершеннаго подвига въ сей жизни, и да вознаградитъ васъ въ будущей, да скажетъ Онъ вамъ: рабе благій и вѣрный, вниди въ радость Господа твоего!

Въ вашемъ ревностномъ и самоотверженномъ служеніи воспитанію чужихъ дѣтей вы дали намъ, какъ отцамъ родныхъ своихъ дѣтей и какъ отцамъ ввѣренныхъ намъ Богомъ нашихъ духовныхъ дѣтей, самый высокій и назидательный примѣръ неуспышной заботы и неутомимаго попеченія о ихъ воспитаніи въ истинныхъ чадъ Христовыхъ.

Благодаримъ Бога, давшаго въ васъ намъ такой примѣръ искуснаго и полезнаго дѣлателя въ вертоградѣ Его, и молимъ, чтобы Онъ продлилъ еще и еще дни вашей жизни на пользу нашихъ дѣтей.

2) Отъ священника села Кривополянья о. Василія Дм. Мелехова.

Достопочтеннѣйшій и уважаемый Θεодоръ Васильевичъ!

Слѣшу и я, также нѣкогда трудившійся на поприщѣ духовно-училищнаго образованія и воспитанія дѣтей, поздравить васъ со двумъ юбилея многопользой и обильной плодами дѣятельности вашей на пользу и благо духовенства и дѣтей его. Достопамятный для васъ и знаменательный день сей 25 лѣтняго честнаго труда вашего да успокоитъ васъ внутреннимъ сознаниемъ, что вы не потеряли даромъ времени вашего; а награда ваша не отойдетъ отъ васъ.

Приписка къ этому письму отъ псаломщика села Кривополянья, студента семинаріи Н. Гр. Топкина.

Какъ ученикъ вашъ, присоединяю и я свой привѣтъ и благія пожеланія въ столь знаменательный для васъ

день и желаю-важъ еще многія дѣла, потрудиться на педагогическомъ поприщѣ ко благу и духовно-учебнаго дѣла.

3) Отъ воспитанника VI класса рязанск. дух. семинаріи М. М. Тарѣва.

Я молодежь, — но умѣю уважать старость; я безъ заслугъ, — но знаю дѣлу заслугамъ; я только ученикъ, — но понимаю всѣ трудности учительства; я только готовлюсь вступить въ жизнь, — но знаю, сколько нужно имѣть нравственной энергии, истинной вѣры въ лучший небесный міръ, чтобы съумѣть до старости сохранить въ себѣ благородныя черты юношескаго, свѣтлаго идеала!

Феодоръ Васильевичъ! Благороднѣйшій и достойнѣйшій человекъ! Примите отъ меня, — безсильнаго выразить свою радость, — поздравленіе въ столь торжественный и великій для васъ день! Говорю не для того, чтобы хвалить васъ. Что для человека, приняшаго столь значительныя заслуги отечеству, безкорыстно жертвовавшаго своимъ драгоценнымъ здоровьемъ ради своихъ юныхъ питомцевъ, — украшеннаго христіанскими и гражданскими добродѣтелями, — полного юношескимъ стремленіемъ къ труду, полного любви къ человечеству, — признаннаго въ своихъ достоинствахъ и заслугахъ всѣми, кто только знаетъ о вашей жизни и дѣятельности, — что значить моя бѣдная рѣчь, мое тощее слово?

Но это слово полно искренней любви, искренняго уваженія къ вашей достойной личности. Дай Богъ, чтобы еще и еще продолжались годы вашей благотворнѣйшей дѣятельности и вашей дѣятельной жизни: вотъ моя молитва, искренняя молитва!

4) Отъ помощника смотрителя савожковскаго дух. училища, П. Ив. Чистосердова.

Къ величайшему сожалѣнію, по обязанности своей службы, я не могу пріѣхать въ Равенбургъ, чтобы лично поздравить васъ вмѣстѣ съ училищной корпораціей, членомъ которой такъ недавно былъ, съ знаменатель-

нымъ для васъ днемъ 25 лѣтія вашей духовно-училищной службы. Но хотя я лично не буду присутствовать на вашемъ скромномъ торжествѣ, за то душою я буду въ кругу вашей училищной семьи, о которой у меня останутся навсегда самыя свѣтлыя воспоминанія.

Не мнѣ, отсутствующему, говорить о заслугахъ вашихъ въ продолженіе четверти вѣка на пользу духовнаго юношества, — объ этомъ скажутъ тѣ, которые вмѣстѣ съ вами служили одному дѣлу больше, чѣмъ сколько пришлось служить мнѣ съ вами. Укажу на одно качество, которое выдвигаетъ васъ изъ среды учителей низшихъ школъ. Я разумѣю вашу привязанность къ учительскому званію и энергію, съ которой вы заботились о приумноженіи своихъ познаній по преподаваемому вами предмету. Вы избрали для себя учительскую должность въ то время, когда она приносила за труды самое ничтожное вознагражденіе, но настоящему времени равное жалованью самаго послѣдняго писца. Вслѣдствіе этого многіе въ то времени (да и теперь) на учительское званіе смотрѣли, какъ на временную должность, которую при первомъ удобномъ случаѣ и мѣняли на должность, болѣе выгодную. Но вы не руководились расчетами на матеріальныя выгоды, несмотря на всю необеспеченность въ матеріальномъ отношеніи, вы остались вѣрными учительскому званію. И, что особенно достойно похвалы, вы не старались только официально быть исправнымъ по службѣ, но со всею энергіею и любовью занимались своимъ предметомъ, плодомъ чего были ваши научныя труды, о которыхъ лестныя отзывы дало само высшее духовное начальство — св. Синодъ, и которые только во неимѣнію матеріальныхъ средствъ не изданы вами для всеобщаго употребленія въ духовныхъ школахъ.... Мы, молодые наставники, имѣемъ въ васъ, многоуважаемый юбиляръ, примѣръ, достойный подражанія.

И тааъ примите отъ меня заочное искреннее поздравленіе съ исполненнымъ 25 лѣтіемъ вашей трудовой и полезной дѣятельности, съ пожеланіемъ вамъ, если

позволять ваши силы, и еще потрудиться на пользу духовнаго юношества.

Имѣю порученіе передать вамъ искреннее поздравленіе отъ лица нашего о. смотрителя К. П. Доброхотова.

Репортъ начальника російской духовной миссіи въ Японіи, Николая, епископа ревелскаго, совѣту православнаго миссіонерскаго общества.

Почтительнѣйше представляю совѣту общества отчетъ о суммахъ на построеніе храма за 1886 годъ, съ собственноручными росписками получателей денегъ и фотографіями, показывающими, куда доведена постройка къ концу 1886 года. Слава Господу милосердому! Руками вѣрныхъ рабовъ своихъ Онъ послалъ миссіи помощь, давшую возможность въ теченіи года продолжать работы безостановочно. Мы уповаемъ, что Онъ и впередъ не отниметъ свою помогающую десницу отъ миссіи, и не допустить доведенному уже до такой высоты храму Его остаться неоконченнымъ, на посмѣяніе иновѣрнымъ и инославнымъ. Но упованіе это не избавляетъ меня въ настоящее время отъ очень труднаго положенія путника, застигнутаго темною ночью и не знающаго, куда ступить, при неотложной необходимости подвигаться къ назначенной цѣли. Вотъ и опять всѣ средства истощены, и не только истощены, но и передержано слишкомъ 6 тысячъ рублей металлическихъ. Гдѣ же взять средствъ и на уплату этого долга, и на продолженіе работъ съ открыемъ весны? А работъ предстоить еще не мало, какъ по окончанію храма, такъ и по постройкѣ каменнаго подъема къ нему съ улицы и ограды вокругъ храма и остальнаго миссійскаго мѣста. Кто пошлетъ помощь на все это? Въ прошедшемъ году я писалъ рѣшительно ко всѣмъ, къ кому имѣлъ хотя малѣйшую возможность писать; дальше къ кому обратиться, кого лично просить, положительно не знаю, и чувствую себя въ совершенно безвыходномъ положеніи! Въ этомъ тягостномъ моемъ положеніи первый мой шагъ—къ моему естественному прибѣ-

жизни — совѣту православнаго миссіонерскаго общества. Не смѣю выразить предъ совѣтомъ просьбу о помощи миссіи изъ капиталовъ общества; просьба моя гораздо легче и удобоисполнимѣе, и заключается въ слѣдующемъ: у каждаго изъ высокопочтенныхъ членовъ совѣта, безъ сомнѣнія, есть не мало добрыхъ знакомыхъ, и благочестивыхъ, и богатыхъ вмѣстѣ. И такъ прибѣгаю къ высокопочтеннымъ членамъ совѣта съ усерднѣйшею просьбою — представить симъ лицамъ пастоящую великую нужду миссіи, возбудить ихъ сочувствіе къ ней и вызвать ихъ на пожертвованія. Такимъ путемъ непременно придетъ помощь миссіи! Я въ этомъ глубоко увѣренъ, — и Господь не попуститъ быть тщетной сей вѣрь, если только моя убѣдительная просьба будетъ исполнена. Да возбудитъ же Господь состраданіе къ миссіи у высокопочтенныхъ ходатаевъ, да расширитъ сердца одаренныхъ благами земными жертвователей, и да избавитъ чрезъ нихъ миссію отъ бѣдствія безпомощности!

Отношеніе комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память царя-освободителя Александра II

къ преосвященному Феоктисту, архіепископу рязанскому и зарайскому.

Въ теченіи трехъ послѣднихъ лѣтъ (1884, 1885 и 1886 г.) комитетомъ учредителей общества (временно замѣняющимъ главное управленіе общества) были изготовлены, отпечатаны и разосланы начальствующимъ лицамъ, членамъ общества улучшенія народнаго труда, его мѣстнымъ управленіямъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, съ коими комитетъ входитъ до сего времени въ сношеніе: 1) при печатныхъ циркулярахъ 1884 г. и 1885 г., — *шесть* приложеній къ отчету объ образованіи и предварительной дѣятельности общества (въ томъ числѣ *первый* денежный отчетъ по с.-петербургской кассѣ комитета учредителей за періодъ съ 1 сентября 1881 г. по 1 мая 1884 г.), и 2) при циркулярѣ 1886 г., — упомянутый общій

отчетъ объ образованіи и дѣятельности общества, со времени его учрежденія въ 1881 г. по 1 марта 1885 г., и *второй* денежный отчетъ (соединенный изъ двухъ годовыхъ отчетовъ) по с.-петербургской кассѣ комитета, съ 1 мая 1884 г. по 1 мая 1886 г. Въ послѣднемъ циркулярѣ (1886 г.) были также сообщены нѣкоторыя позднѣйшія свѣдѣнія о положеніи дѣлъ общества и открытыхъ имъ въ разныхъ губерніяхъ мѣстныхъ управленій.

Нынѣ комитетъ учредителей, руководствуясь 6-ти лѣтнимъ практическимъ опытомъ, принялъ во вниманіе, что, согласно организациіи общества улучшенія народнаго труда, какъ починъ, такъ и осуществленіе благихъ для мѣстнаго населенія задачъ его принадлежать всецѣло мѣстнымъ управленіямъ и членамъ общества, которымъ главное управленіе оказываетъ, въ нужныхъ случаяхъ, лишь содѣйствіе и покровительство, и что, вслѣдствіе разбросанности многочисленныхъ, въ настоящее время, мѣстныхъ управленій и членовъ общества на всемъ обширномъ пространствѣ Имперіи, сношенія съ ними и полученіе срочныхъ свѣдѣній о результатахъ ихъ дѣятельности, при нашихъ значительныхъ разстояніяхъ и путяхъ сообщенія, не могутъ совершаться съ желаемою быстротой. Кроме того, медленность въ этомъ случаѣ вызывается и самымъ свойствомъ задачъ общества, — устраивать въ разныхъ губерніяхъ и способствовать учрежденію разнообразныхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, а также приводить въ дѣйствіе другіе мѣры для пользы мѣстнаго трудящагося населенія, — такъ какъ для приступа со стороны самаго общества улучшенія народнаго труда къ фактическому осуществленію этихъ мѣропріятій, требуется, первоначально, вступленіе, въ каждой данной мѣстности, въ члены общества достаточнаго, по правиламъ общества, числа учрежденій и лицъ; — образованіе ими, съ согласія г. мѣстнаго губернатора и разрѣшенія главнаго управленія общества (нынѣ комитета учредителей), отдѣла съ окружнымъ правленіемъ, или мѣстнаго комитета общества; — выработка имъ, на основаніи произведенныхъ изслѣдованій, того или другого предположе-

нія, отвѣчающаго мѣстнымъ потребностямъ:—полученіе надлежащихъ разрѣшеній, и—изысканіе способовъ и средствъ (собираемыхъ обыкновенно лишь постепенно) къ приведенію задуманнаго дѣла въ исполненіе.

Въ виду этихъ особыхъ условий общества, комитетъ учредителей находитъ, что составленіе такихъ *подробныхъ* и *обширныхъ* о дѣятельности общества общихъ отчетовъ, какъ разосланный въ прошломъ году, требующее продолжительнаго труда и отвлеченія крайне ограниченаго состава канцеляріи комитета (2 дѣлопроизводителя и бухгалтеръ) отъ исполненія необходимѣйшихъ срочныхъ текущихъ дѣлъ общества, а вмѣстѣ съ тѣмъ—вызывающее крупныя издержки, обременяющія незначительныя пока средства главной кассы общества (на типографіи, бумагу и проч.),—можетъ достигать дѣли лишь при изготовленіи отчетовъ (подобно разосланному) не за одинъ годъ, а за нѣсколько истекшихъ лѣтъ, такъ какъ только въ теченіи болѣе или менѣе продолжительнаго періода времени возможно выясненіе положительныхъ результатовъ, достигнутыхъ благотворною дѣятельностію всѣхъ органовъ общества.

Вслѣдствіе сего въ настоящемъ году комитетъ ограничился составленіемъ лишь слѣдующихъ краткихъ отчета и свѣдѣній, которыя при семъ прилагаются, а именно:

1) Третій денежный отчетъ по с.-петербургской (главной) кассѣ комитета учредителей, за 1886—1887 отчетный годъ, т. е. за время съ 1 мая 1886 г. по 1 мая 1887 г., вмѣстѣ съ тремя списками учреждений и лицъ, приславшихъ въ теченіи сего отчетнаго года, въ главную кассу общества свои членскіе взносы и пожертвованія, и

2) Списокъ мѣстныхъ комитетовъ общества, открывшихъ свои дѣйствія до половины сего 1887 года, съ краткимъ указаніемъ ихъ состава, избраннаго ими рода дѣятельности и достигнутыхъ нѣкоторыми изъ нихъ результатовъ.

Независимо отъ сего, въ дополненіе къ разосланному въ прошломъ году подробному отчету и даннымъ, помѣщеннымъ въ сопровождавшемъ его циркулярѣ, комитетъ

учредителей считает нужнымъ сообщить, что по имѣющимся въ настоящее время свѣдѣніямъ въ обществѣ числится около 1600 членовъ (изъ коихъ болѣе 600 учреждений *) Обществомъ были открыты слѣдующія мѣстные управления: одно окружное управленіе (въ 1883 г.) и 22 мѣстныхъ комитета; этими послѣдними, а также отдѣльными членами общества, уже осуществлены и приступлено къ осуществленію различныхъ практическихъ мѣръ и заведеній, вызываемыхъ мѣстными потребностями. Кроме того 14 другихъ мѣстныхъ комитетовъ получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о своей дѣятельности и, наконецъ, въ 105 мѣстностяхъ (41 губерніи и области Имперіи) приступлено къ образованію такихъ комитетовъ и отдѣловъ. (Списокъ открытыхъ мѣстныхъ комитетовъ, съ краткимъ указаніемъ ихъ состава и избраннаго ими рода дѣятельности, исправленный согласно позднѣйшимъ свѣдѣніямъ, при семъ прилагается).

Упомянутыя практическія мѣры и заведенія состоятъ въ земледѣльческихъ и ремесленныхъ училищахъ и школахъ, учебныхъ мастерскихъ, образцовыхъ земледѣльческихъ крестьянскихъ фермахъ и т. п. заведеніяхъ, открытыхъ и устраиваемыхъ, одни — самостоятельно, а другія — при существующихъ церковно-приходскихъ, сельскихъ народныхъ, городскихъ и другихъ этого рода училищахъ; выставкахъ кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ издѣлій; образовательныхъ бібліотекахъ и т. п. полезныхъ для трудящагося населенія заведеніяхъ.

Относительно денежныхъ и имущественныхъ средствъ общества, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ комитету учредителей до 1 мая 1887 года, обществу назначено:

1) Въ полную его собственность, членскими взносами и пожертвованіями, деньгами, общео за истекшее время

*) Земства, городскія общественныя управления, благотворительскія округа, приходскія попечительства и другія духовныя учрежденія, мѣщанскія общества, волостные сходы и сельскія общества, кредитныя и промышленныя предпріятія, ссудо-сберегательныя товарищества, ученые, хозяйственныя, благотворительныя и др. общества.

суммою свыше 180.000 руб. и, сверхъ того, ежегодныхъ свыше 18.000 р. (объ эти суммы постоянно увеличиваются всуспленіемъ новыхъ членовъ и назначеніемъ новыхъ пожертвованій). Большая часть этихъ суммъ еще не поступила въ кассы общества, такъ какъ онѣ, при самомъ учрежденіи его, оставлены были, до времени, на храненіи въ земскихъ и городскихъ кассахъ, у вступившихъ въ общество членовъ и жертвователей и въ мѣстныхъ кредитныхъ установленіяхъ, и

2) Недвижимыя имущества, пожертвованныя и завѣщанныя обществу въ собственность и предоставленныя въ его распоряженіе, въ 11-ти губерніяхъ, для открытія земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, образцовыхъ фермъ и т. п. заведеній (зданія въ городахъ и селахъ и участки земли), стоимостью, примѣняясь къ мѣстнымъ цѣнамъ, болѣе 70.000 рублей.

Кромѣ того, въ разныхъ губерніяхъ общественными и сословными учрежденіями и отдельными лицами, преимущественно членами общества, ассигновано и изыскано на учрежденіе ими, у себя на мѣстѣ, образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній для крестьянъ, городскихъ ремесленниковъ и рабочихъ и на осуществленіе другихъ мѣръ, отвѣчающихъ цѣлямъ общества, единовременныхъ суммъ болѣе 400.000 рублей и ежегодныхъ—болѣе 70.000 рублей. Эти послѣднія суммы въ главную кассу общества вовсе не поступаютъ, оставаясь на мѣстахъ въ распоряженіи учреждений и лицъ, ихъ изыскавшихъ, или, согласно желанію ихъ, въ распоряженіи мѣстныхъ управленій общества, по мѣрѣ ихъ образованія, и заносятся нынѣ въ отчеты центрального управленія общества лишь для свѣдѣнія, служа нагляднымъ доказательствомъ общаго признанія полезныхъ цѣлей общества и результата, достигнутаго въ столь короткое время влияніемъ и предварительною дѣятельностью общества, не взирая на неиспрошенное еще окончательное утвержденіе его Устава и незаконченную его организацію.

Приведенными фактами и цифрами, заимствованными изъ непосредственныхъ, весьма неполныхъ еще заявленій,

поступившихъ въ комитетъ учредителей, однако далеко не исчерпываются результаты, достигнутые обществомъ улучшения народнаго труда. Благотворное влияние его получило значительно болѣе широкое распространение.

Вслѣдъ за своимъ учрежденіемъ въ 1881 г., общество, въ лицѣ своего комитета учредителей, обратилось, какъ извѣстно, ко всѣмъ 400 земствамъ, всѣмъ 880 городскимъ общественнымъ управленіямъ Имперіи, многимъ другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ (всего къ 4000 мѣстамъ и лицамъ), а также ко всѣмъ выходящимъ въ Россіи повременнымъ изданіямъ, съ объясненіемъ пользы и настоятельной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка отечественной производительности, къ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чемъ были указаны различныя типы и способы устройства такихъ.

Обществу удалось такимъ образомъ привлечь вниманіе не только общественнымъ, но и правительственнымъ учрежденій на это дѣло, столь важное для улучшения благосостоянія рабочаго населенія, и, путемъ постоянныхъ сношеній съ тѣми же учрежденіями и напоминаній, возбудить всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ городахъ и селахъ различнаго рода земледѣльческихъ, ремесленныхъ и другихъ профессиональныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ.

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно эти послѣднія, т. е. учебныя мастерскія, для пракческаго обученія ремесламъ, подъ названіемъ ремесленныхъ отдѣленій, классовъ и курсовъ, открываемая, вслѣдствіе дешевизны устройства и содержанія ихъ, сравнительно съ стоимостью специально-ремесленныхъ школъ, при существующихъ уже городскихъ и сельскихъ разнаго рода училищахъ.

До 1881 года *) число такихъ училищъ съ мастерски-

*) Т. е. года открытія дѣйствій общества улучшения народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

ми, не превышавшее 250, возросло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, съ 6200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями, и достигло въ 1884 году до 875 школъ, имѣющихъ ремесленные отдѣленія, курсы и классы. Не переставая, согласно имѣющимся даннымъ, увеличиваться въ той же прогрессіи, число ихъ въ настоящее время безъ сомнѣнія болѣе 1500 (точные свѣдѣнія будутъ собраны въ нынѣшнемъ году).

Что же касается непосредственной, въ теченіи послѣдняго отчетнаго года, дѣятельности комитета учредителей, члена его, управляющаго дѣлами общества и канцеляріи комитета, то она продолжалась непрерывно въ прежнемъ направленіи и состояла въ сношеніяхъ съ нѣсколькими тысячами учреждений и лицъ по разнымъ возникавшимъ вопросамъ; въ разъясненіи встрѣчаемыхъ при образованіи мѣстныхъ управленій общества недоразумѣній; въ изготовленіи и разсылкѣ печатныхъ изданій, брошюръ, руководствъ, отчетовъ и квитанцій на поступающіе членскіе взносы и пожертвованія; въ разработкѣ представляемыхъ въ главное управленіе мѣстными комитетами и многими членами общества предположеній объ устройствѣ тѣхъ или другихъ заведеній, отвѣчающихъ цѣлямъ общества; въ представленіи ходатайствъ по подобнымъ дѣламъ высшимъ правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ непосредственномъ управленіи открытымъ комитетомъ учредителей, въ 1883 г., въ селѣ Александровкѣ-Покровскомъ (александровскаго уѣзда, екатеринославской губ.) первымъ *центральнымъ* ремесленнымъ училищемъ, подъ названіемъ «Гнидинскаго» *); въ исполненіи различныхъ порученій мѣстныхъ управленій и членовъ общества; въ оказаніи всеми зависящими мѣрами содѣйствія къ успѣшному осуществленію задачъ общества, и, наконецъ, въ выдачѣ въ некоторымъ учрежденіямъ денежныхъ пособій, когда въ томъ встрѣчалась существенная необходимость и по состоянію средствъ общества это оказывалось возможнымъ.

*) См. прилагаемый списокъ мѣстныхъ комитетовъ, стр. 4, № 10, *александровскій уѣздный мѣстный комитетъ общества.*

Изъ перечисленныхъ отраслей дѣятельности комитета учредителей наиболее трудною представлялось исполненіе ежегодно поступающихъ въ большомъ числѣ ходатайствъ мѣстныхъ учреждений и дѣателей объ указаніи имъ наилучшихъ пріемовъ и способовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, соответствующихъ роду занятій мѣстнаго населенія, имѣющимся средствамъ и разнообразнѣйшимъ условіямъ нашего обширнаго отечества.

Затрудненія въ удовлетворительномъ разрѣшеніи подобныхъ просьбъ вызывались, главнымъ образомъ, малымъ числомъ *типовъ* этого рода заведеній въ Россіи и непрактичностью устройства, или недостаточнымъ опытомъ существующихъ у насъ низшихъ школъ, которыя могли бы служить образцомъ или примѣромъ для подражанія. Вслѣдствіе сего комитету учредителей приходилось весьма часто обращаться за свѣдѣніями и указаніями въ другія страны, значительно опередившія насъ въ дѣлѣ устройства профессиональныхъ училищъ. Но и тутъ оказывалось, что не вездѣ возможно получить отвѣты на всѣ вопросы, такъ какъ по новизнѣ дѣла профессиональнаго, особенно низшаго образованія, ограничивавшагося, пока, опытами надъ отдѣльными школьными типами, и по причинѣ еще неокончательно установившихся общихъ системъ и пріемовъ, въ каждой странѣ развитъ преимущественно какой либо одинъ родъ заведеній.

Въ виду такого положенія дѣла, комитетъ учредителей, получивъ свѣдѣніе о созывавшемся, въ сентябрѣ прошлаго года, во Франціи, въ городѣ Бордо, первомъ международномъ конгрессѣ для обсужденія вопросовъ, касающихся технического, промышленнаго и коммерческаго образованія, и рассчитывая, не безъ основанія, что подобныя собранія специалистовъ по части профессиональнаго образованія могутъ дѣйствительно обогатить общество и Россію требующимися новыми свѣдѣніями и указаніями, — не упустилъ случая принять участіе на означенномъ конгрессѣ, въ лицѣ учредителя общества, управляющаго его дѣлами, П. А. Мясоѣдова, командированнаго въ Бордо,

по Высочайшему повелѣнію, въ качествѣ делегата нашего правительства.

Г. Мясоѣдовымъ былъ сдѣланъ бордосскому конгрессу подробный докладъ о поводахъ, послужившихъ къ учрежденію общества улучшенія народнаго труда, о преслѣдуемыхъ имъ цѣляхъ, его организаціи и достигнутыхъ результатахъ, вызвавшій громадное сочувствіе собранія и единодушное привѣтствіе его многочисленныхъ членовъ со столь важнымъ и полезнымъ для Россіи начинаніемъ, могущимъ служить также и другимъ странамъ примѣромъ для подражанія.

Свѣдѣнія о главнѣйшихъ трудахъ конгресса въ Бордо были приведены П. А. Мясоѣдовымъ въ сообщеніи, сдѣланномъ имъ въ Императорскомъ русскомъ техническомъ обществѣ. Печатная брошюра, заключающая это сообщеніе, при семъ прилагается.

Комитетъ учредителей обращаетъ особое вниманіе, вашего превосходительства на постановленіе бордосскаго международнаго конгресса о созывѣ, для продолженія начатыхъ въ Бордо работъ, втораго подобнаго конгресса, въ іюнь 1888 года, въ С.-Петербургѣ и выраженное пожеланіе, чтобы этотъ сѣздъ былъ устроенъ Императорскимъ Россійскимъ правительствомъ.

Ходатайство о семъ, подкрѣпленное французскимъ правительствомъ, уже представлено на разсмотрѣніе нашего правительства.

Въ виду общаго сочувствія въ пользу созыва въ Петербургѣ конгресса *по вопросамъ профессиональнаго вообще образованія*, высказаннаго не только печатью и нашими учеными обществами, но и многими высшими правительственными учрежденіями, окончательное разрѣшеніе приведеннаго ходатайства должно послѣдовать въ самомъ непродолжительномъ времени.

Съ своей стороны комитетъ учредителей глубоко убѣжденъ въ томъ, что приглашеніе нами свѣдущихъ представителей другихъ націй, собраніе чрезъ нихъ свѣдѣній о произведенныхъ до сихъ поръ въ разныхъ странахъ опытахъ по части спеціальнаго образованія трудящихся

населеній, подробное, сообща съ нашими представителями, сравненіе иностранныхъ и русскихъ начинаній, и выработка наиболее практическихъ и правильныхъ началъ и приемовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, устраняющихъ возможность нерѣдко повторяющихся у насъ крупныхъ ошибокъ и вызываемыхъ ими непроизводительныхъ затратъ и разочарованій (крайне вредящихъ распространенію этого новаго необходимаго дѣла),—окажутъ существенную услугу не только всѣмъ остальнымъ государствамъ, но особенно Россіи.

Получивъ нынѣ официальное приглашеніе министерства иностранныхъ дѣлъ заявить министру народнаго просвѣщенія (въ вѣдомствѣ котораго сосредоточена переписка о будущемъ конгрессѣ) о желаніи общества улучшенія народнаго труда принять участіе на означенномъ съѣздѣ, комитетъ учредителей посѣщилъ выразить г. министру, отъ имени общества, пользу, необходимость и настоятельность для насъ въ скорѣйшемъ созывѣ такого собранія, присвокупивъ при этомъ, что общество, желающее принять самое дѣятельное участіе въ его трудахъ, вступаетъ теперь же въ сношеніе съ своими многочисленными членами и мѣстными комитетами, административными начальствами, земствами и городскими управленіями, съ цѣлью выясненія вопросовъ, которые въ интересахъ развитія нашего низшаго земледѣльческаго, ремесленнаго, торговаго и т. п. профессиональнаго (мужскаго и женскаго) образованія, желательно обсудить на международномъ конгрессѣ.

О вышеизложенномъ комитетомъ учредителей уже доведено, отъ 24 истекшаго сентября, до свѣдѣнія всѣхъ гг. губернаторовъ и градоначальниковъ, а также земскихъ, городскихъ и нѣкоторыхъ другихъ общественныхъ и словныхъ управленій Имперіи, съ присоединеніемъ просьбы заявить комитету, въ скорѣйшемъ времени *(по возможности не позже 1 ноября сего года)*: 1) какія реальныя, техническія, сельско-хозяйственныя, ремесленныя, педагогическія (учительскія) и инаго рода спеціальныя и профессиональныя мужскія и женскія учебныя заведенія

въ томъ числѣ мореходные классы, ремесленные отдѣленія, курсы и классы (самостоятельные, или при городскихъ, сельскихъ и другихъ училищахъ) имѣются въ каждой губерніи, уѣздѣ или городѣ, т. е. въ районѣ дѣятельности каждаго изъ названныхъ начальствующихъ лицъ и учреждений, и 2) о тѣхъ изъ означенныхъ вопросовъ, которые выяснялись изъ мѣстной практики и желательно было бы подвергнуть обсужденію на конгрессѣ *), съ указаніемъ, главнымъ образомъ, *недостатковъ*, имѣющихся на мѣстѣ разнаго рода школъ, въ отношеніи достиженія ими цѣли ихъ назначенія—подготавливать лицъ для практической дѣятельности.

Представляя о семъ Вашему Преосвященству, комитетъ учредителей позволяетъ себѣ просить и Васъ, Владыко, не отказать въ доставленіи ему, въ скорѣйшемъ времени, свѣдѣній объ имѣющихся во ввѣренной Вамъ епархіи мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ профессиональнаго характера (въ томъ числѣ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, при коихъ введено обученіе ремесламъ, рукодѣліямъ или инымъ практическимъ занятіямъ), а также о тѣхъ вопросахъ и затрудненіяхъ, которые выяснялись изъ практики этихъ заведеній.

Въ своемъ обращеніи къ упомянутымъ общественнымъ и сословнымъ управленіямъ, комитетъ выразилъ надежду, что и они пожелаютъ принять, въ лицѣ избраннаго представителя или представителей, непосредственное участіе въ столь полезномъ для нашего отечества собраніи, предметъ котораго близко соприкасается съ одною изъ важ-

*) Руководствомъ могутъ служить: программа вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе бордосскаго конгресса 1886 г., напечатанная въ сообщеніи П. А. Мясоедова на стр. 23 и 24, и постановленія конгресса, приведенныя въ разныхъ мѣстахъ того же сообщенія; изъ нихъ тѣ, которыя касаются собственно *промышленнаго образованія*, напечатаны на стр. 36—38. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ кругъ обсужденія будущихъ конгрессовъ должно войти и сельско-хозяйственное образованіе, а также по другимъ отраслямъ занятій трудящагося населенія.

вѣйшихъ отраслей, ввѣренныхъ попеченію нашихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений.

При этомъ объяснено, что для учреждений, которыя вступили уже, или вступать въ члены общества улучшенія народнаго труда, исполненіе такого желанія будетъ упрощено тѣмъ, что избранные сими учрежденіями представители, для участія въ дѣлахъ общества, пользующіеся правами членовъ, получать во всякомъ случаѣ приглашенія общества къ прибытію на международный съѣздъ.

Условія вступленія въ члены общества, порядокъ образованія его отдѣловъ и мѣстныхъ комитетовъ и устройство ихъ правленій подробно изложены въ пресектѣ Устава общества и изданныхъ для руководства мѣстныхъ управленій и членовъ общества „объясненіи устройства и правилахъ“, помѣщенныхъ въ № 2 Извѣстій и распоряженій общества, препровожденномъ управамъ и правленіямъ земскимъ, городскимъ, другихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений и многихъ частныхъ обществъ, а также въ печатномъ циркулярѣ комитета учредителей отъ 8 сентября 1884 г. и въ предисловіи къ высланной, при циркулярѣ 30 августа 1885 г., „Вѣдомости мѣстнымъ управленіямъ общества“ (4-е приложение къ отчету). Въ тѣхъ же циркулярахъ (8 сентября 1884 г. и 30 августа 1885 г.) указанъ порядокъ уплаты назначаемыхъ обществу *членскихъ взносовъ и пожертвованій*, а именно: изъ мѣстностей, гдѣ еще не открыты дѣйствія ни отдѣла, ни мѣстнаго комитета общества, *все* подобныя взносы и пожертвованія (кромѣ суммъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе на какое либо опредѣленное мѣстное учрежденіе) должны быть въ Петербургъ, въ главное управленіе общества (а до открытія имъ своихъ дѣйствій—въ комитетъ учредителей) *немедленно* по ихъ назначеніи въ пользу общества. Тамъ же, гдѣ уже открыто мѣстное управленіе общества, высылкѣ въ С.-Петербургъ подлежатъ лишь тѣ суммы, которыя, согласно §§ 55 и 56 Устава и позднѣйшимъ разъясненіямъ (циркуляръ 30 августа 1885 г.), должны быть зачислены въ неприкосновенный капиталъ общества. Сюда относятся все безъ исключенія взно-

сы действительныхъ членовъ (въ 1,000 руб., а также разсроченные на 2 года, 6 и 14 лѣтъ) и единовременные взносы членовъ-соревнователей (въ 100 и болѣе рублей), равно и каждое отдѣльное пожертвованіе въ суммѣ 500 (и болѣе) рублей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комитетъ учредителей счелъ необходимымъ напомнить, во избѣжаніе недоразумѣній:

1) что общество улучшенія народнаго труда, согласно изданнымъ для него правиламъ, можетъ оказывать содѣйствіе такимъ лицамъ и учрежденіямъ (считая въ числѣ послѣднихъ также благотворительныя округа и другія духовныя учрежденія), *которыя состоятъ членами общества* и сдѣлали свои взносы.

2) что дѣятельность общества считается распространенною лишь на тѣ мѣстности, въ которыхъ открыто одно изъ мѣстныхъ его управленій, въ видѣ отдѣла съ окружнымъ правленіемъ, или мѣстнаго комитета, на которыхъ, согласно выработанной для общества организаціи, лежитъ непосредственное осуществленіе на мѣстахъ задачъ общества, при содѣйствіи и покровительствѣ главнаго его управленія, и

3) что возможность для общества оказывать болѣе широкое содѣйствіе зависитъ какъ отъ числа мѣстныхъ его управленій, и членовъ въ каждомъ изъ нихъ, такъ и отъ предоставленныхъ обществу членами и жертвователями матеріальныхъ средствъ.

Вслѣдствіе сего комитетъ учредителей проситъ управы и правленія тѣхъ земствъ, городскихъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ (въ томъ числѣ и духовныхъ) учреждений, а также частныхъ обществъ, *которыя еще не вступили въ члены общества улучшенія народнаго труда*, доложить, въ интересѣ мѣстнаго населенія и самыхъ общественныхъ учреждений, сообщеніе комитета своимъ, по принадлежности, ближайшимъ собраніямъ: духовенства, земскимъ, городскихъ думъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений, съ предложеніемъ каждому изъ нихъ вступить въ полномъ составѣ въ члены общества, съ избраніемъ, для участія въ дѣлахъ сего послѣдняго, на осно-

ваніи § 14 выработаннаго для общества Устава, изъ своей среды и изъ числа мѣстныхъ жителей, представителя, или, согласно § 16, — представителей, дабы, согласно приведенному выше условію, имѣть право безотлагательно воспользоваться содѣйствіемъ общества.

Кромѣ того комитетъ учредителей возобновилъ передъ управами и правленіями означенныхъ учреждений свою просьбу о принятіи ими мѣръ къ скорѣйшему образованію, въ районѣ ихъ дѣятельности, отдѣла (съ окружнымъ правленіемъ), или хотя-бы мѣстнаго комитета общества (§§ 20—23 и 39 Устава).

Независимо отъ общественныхъ учреждений (въ томъ числѣ и благотворительныхъ округовъ), вступившихъ въ члены общества, также отдѣльнымъ должностнымъ (духовнымъ и свѣтскимъ) и частнымъ лицамъ, исполнившимъ это условіе и извѣстнымъ мѣстному начальству, предоставляется право принятія на себя почита устройствъ названныхъ управленій общества, съ соблюденіемъ издаваемыхъ для того правилъ *).

Испрашивая архипастырское благословеніе Вашего Преосвященства начинаніямъ общества и улучшенія народнаго труда и разсчитывая на просвѣщенное содѣйствіе Ваше распространенію его во вѣренной Вамъ епархіи, — приглашеніемъ духовенства и отдѣльныхъ благотворительныхъ округовъ ко вступленію въ члены общества, — комитетъ учредителей покорнѣйше проситъ Васъ, Владыко, съ цѣлью ознакомленія мѣстнаго духовенства съ полезною дѣятельностію общества, не отказать въ распоряженіи о напечатаніи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ настоящаго от-

*) Для образованія въ какой либо мѣстности (въ уѣздѣ, или благотворительномъ округѣ, городѣ или части его, волости, приходѣ или селѣ) мѣстнаго комитета общества, требуется: а) вступленіе въ члены не менѣе 5 лицъ или учреждений (съ избраніемъ каждымъ изъ сихъ послѣднихъ изъ своей среды представителя для участія въ дѣлахъ общества) и б) полученіе разрѣшенія главнаго управленія общества (нынѣ комитета учредителей), которое предвѣрительно испрашиваетъ согласіе г. мѣстнаго губернатора.

ношенія и извлеченій изъ препровождаемыхъ при семъ документовъ и о доставленіи комитету тѣхъ №№ вѣдомостей, въ которыхъ будутъ помѣщены статьи объ обществѣ.

О послѣдующихъ по настоящему циркуляру распоряженіяхъ, а равно о всемъ, что сдѣлано или предполагается сдѣлать по исполненію предъидущихъ заявленій гг. учредителей и вообще по осуществленію на мѣстѣ задачъ общества, комитетъ проситъ почтить его увѣдомленіемъ въ возможно непродолжительномъ времени.

Резолюція его высокопреосвященства: „1887 г. Окт. 11. Консисторіи 1) неотлагательно представить свидѣнія о томъ, имѣются ли въ епархіи, въ благоч. округахъ, при отдельныхъ церквахъ и у отдельныхъ лицъ пріюта заведенія, желаемыя учредителями сего общества; 2) выразить мнѣніе о томъ, удобно-ли и когда именно собрать съѣзды духовенства для выслушанія настоящаго отношенія и постановленія рѣшеній и 3) копию съ 2-хъ приложений къ сему отношенію, вмѣстѣ съ нимъ, препроводить въ Редакцію Ряз. Епарх. Вѣдомостей для отпечатанія, предоставивъ Редакціи войти съ Комитетомъ въ соглашеніе относительно вознагражденія ея за расходы, сопряженныя для нея съ напечатаніемъ ихъ. Увѣдомит. отношеніе должно быть отправлено въ Петербургъ не позже 27 дня Октября.

Другой экземпляръ отношенія и приложений къ нему переданъ мною Отцу Ректору Семинаріи для собранія свидѣній по духовно-учебнымъ заведеніямъ и церковно-приходскимъ школамъ епархіи. О. А. Р. и З.

81	787	05	050	04	181
82	787	84	074	00	218
83	787	81	118	07	272
84	787	81	000	00	270
85	787	06	097	08	218

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

**45 тиражъ выигрышей 1 внутренняго 5⁰/₀ займа 1864 г.,
произведенный 1 июля 1886 г.**

Главѣйшіе выигрыши:

№ серій.	№ билетъ.	Сумма выигр.	№ серій.	№ бил.	Сумма выигр.
7096	12	200000	341	48	1000
15940	6	75000	8495	25	1000
9920	18	40000	10336	25	1000
13813	11	25000	12806	9	1000
14696	42	10000	14544	1	1000
12093	7	10000	9562	49	1000
5834	11	10000	18328	23	1000
2072	21	8000	4995	39	1000
15143	15	8000	4326	7	1000
5329	32	8000	12187	30	1000
16550	39	8000	7466	20	1000
9913	13	8000	16158	41	1000
11497	13	5000	8547	20	1000
15313	19	5000	7824	38	1000
4760	28	5000	14554	11	1000
10579	22	5000	13013	13	1000
9764	17	5000	8209	16	1000
4234	32	5000	13938	28	1000
11557	38	5000	8082	48	1000
8573	55	5000	9549	20	1000

Выигрыши въ 500 р. каждый пали на слѣдующіе билеты.

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
131	42	526	50	737	48
213	49	574	43	787	35
275	32	644	18	875	45
379	2	690	46	817	24
418	6	722	50	912	38

181947	80041	3166	19216	6254	29
181977	44117	3276	32	6270	10
181032	88140	3313	50	6335	39
181035	10124	3372	42	6578	48
181098	80750	3569	10	6636	17
181133	28320	3633	44	6641	49
181182	08227	3650	34	6704	29
181185	42125	3661	41	6787	9
181248	41115	3685	40	6830	22
181402	48228	3730	41	6908	45
181429	22218	3742	32	6954	23
181614	10246	3832	19	7058	8
181638	40316	3842	16	7062	32
181707	88336	3905	36	7134	1
181772	78127	4034	15	7202	36
181833	18223	4232	26	7261	18
181880	21220	4332	43	7307	35
182012	18135	4340	1	7318	22
182015	10226	4392	38	7326	3
182166	42111	4412	25	7528	37
182250	3137	4458	34	7633	19
182348	88113	4500	17	7640	8
182349	13150	4516	10	7794	18
182447	08226	4599	29	7968	4
182494	62133	4700	8	8114	43
182528	70142	4874	42	8149	8
182587	40124	4910	12	8191	2
182595	20118	5005	16	8234	50
182688	31249	5007	19	8253	13
182752	10111	5139	31	8530	45
182785	47129	5203	40	8562	18
182937	80128	5319	38	8567	32
182986	8126	5510	7	8713	13
182996	21247	5521	50	8842	36
183008	22131	5560	24	9100	27
183061	20130	5597	50	9117	22
183080	77223	5631	46	9194	16
183128	42225	5685	4	9345	42

9412	48	12214	46	15093	46
9474	22	12216	39	15144	25
9513	18	12241	37	15188	23
9524	38	12333	38	15191	39
9527	31	12498	25	15703	11
9596	4	12515	45	15732	26
9682	9	12565	32	15889	44
9693	43	12598	19	16124	41
9902	12	12754	47	16214	23
9933	48	12793	23	16234	45
10103	31	12793	42	16262	18
10108	15	12952	28	16291	18
10142	27	13036	37	16364	12
10219	2	13094	12	16386	44
10235	28	13253	39	16487	23
10237	44	13277	48	16531	34
10343	30	13353	2	16612	33
10480	38	13378	25	16813	16
10618	16	13430	9	16891	14
10672	12	13458	30	16924	38
10758	4	13493	7	17015	3
10805	10	13570	15	17186	36
10827	41	13650	17	17351	38
10851	31	13657	38	17380	17
10908	32	13770	43	17459	18
10986	39	13880	28	17467	22
11060	23	13931	1	17494	15
11122	5	13958	17	17502	2
11334	33	14038	26	17513	42
11356	12	14174	15	17601	18
11358	37	14335	47	17674	22
11534	30	14384	9	17699	18
11604	50	14411	29	17843	27
11841	7	14565	46	17875	12
11900	2	14728	19	18292	14
11904	38	14819	46	18308	45
11953	7	14901	24	18377	45
12109	28	15044	12	18394	10

18442	17	18898	31	19597	41
18457	50	18974	29	19758	24
18735	9	18989	17	19775	26
18762	39	19170	43	19814	3
18837	44	19432	33	19822	5
18872	3	19561	5		

Всего 300 выигрышей на сумму 600000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ октября 1887 г.

ТАБЛИЦА

серій бил. 1 внутрев. выпуска 5% съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи гусударственнаго банка 1 іюля 1887 г.

НУМЕРА СЕРІЙ:

186	3114	6934	10502	13682	17982
272	3184	7107	10694	13711	18157
360	3194	7419	10903	14047	18197
636	3415	7593	11096	14542	18357
673	3532	7630	11269	15024	18410
1073	3602	8058	12245	15316	18550
1252	3854	8234	12466	15694	18820
1500	4038	8293	12915	16298	19250
1620	4682	8388	13139	16375	19271
1622	4691	8700	13198	16560	19397
1641	5142	8932	13211	16640	19626
2269	5540	9600	13247	16706	
2696	6114	9617	13408	16747	
2845	6115	10014	13604	17037	
2978	6140	10483	13643	17758	

Всего 86 серій, составляющихъ 4300 билетовъ на сумму 537500 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1 октября 1887 г., въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1888 годъ

на издаваемые при с.-петербургской дух. академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

„Церковный Вѣстникъ“ въ 1888 году, по прежнему, будетъ выходить разъ въ недѣлю. Главнѣйшая задача, къ осуществленію которой журналъ будетъ стремиться, это — облегчить православному русскому духовенству его многотрудное служеніе путемъ своевременнаго сообщенія точныхъ свѣдѣній о всѣхъ имѣющихъ для него значеніе мѣропріятіяхъ духовнаго и свѣтскаго правительства, о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни и произведеніяхъ богословской мысли. Удерживая съ этою цѣлью существующіе въ журналѣ отдѣлы, редакція частію еще въ текущемъ году, особенно же въ будущемъ, позаботится дать имъ наиболее цѣлесообразную постановку и исполнить дозванные опытомъ пробѣлы. Изъ явленій церковной и общественной жизни, совершающихся въ Россіи, а также на православномъ востокѣ, римско-католическомъ и протестантскомъ западѣ, читатели найдутъ въ нашемъ журналѣ все болѣе важное и интересное не въ сухомъ перечнѣ, а въ изложеніи по возможности систематическомъ,

освѣщенномъ съ научно-богословской и патриотической точекъ зрѣнія. Въ библиографическихъ и журнальныхъ обзорахъ будетъ обращено должное вниманіе на все, что можетъ служить подспорьемъ духовенству въ современномъ его положеніи и въ его трудахъ по проповѣданію слова Божія церковному и внѣцерковному обученію юношества въ школахъ и проч. Церковные вопросы, вызываемые обстоятельствами времени и требующіе въ какомъ-нибудь отношеніи выясненія, будутъ разсматриваемы и рѣшаемы компетентными лицами въ соответствующихъ статьяхъ. Отведено будетъ также мѣсто разсмотрѣнію и рѣшенію тѣхъ недоумѣній, съ которыми встрѣчается духовенство въ своей священнослужительской и пастырской дѣятельности; разъясненію этихъ недоумѣній посвящены будутъ статьи подъ общимъ заглавіемъ: „въ области церковно-приходской практики“, и онѣ будутъ состоять изъ работъ специалистовъ сопряженныхъ наукъ, а также изъ распоряженій и разъясненій епархіальнаго начальства, вызванныхъ разными недоумѣнными случаями и нуждами церковно-приходской жизни. С.-петербургская духовная академія, органомъ которой „Церковный Вѣстникъ“, въ своей неофициальной части, доселѣ былъ и впредь будетъ, представить въ наличномъ составѣ специалистовъ по разнымъ отраслямъ богословскаго званія контингентъ постоянныхъ сотрудниковъ журнала. Сверхъ того, редакція заручилась согласіемъ на сотрудничество и отъ другихъ лицъ, извѣстныхъ въ духовной публицистикѣ и богословской наукѣ. Наконецъ, редакція надѣется (и на содѣйствіе духовенства. Журнальное дѣло тѣмъ большую получитъ жизненность, чѣмъ болѣе участія въ немъ примутъ люди жизни и практической дѣятельности. И дѣятельность отдельныхъ лицъ изъ духовенства можетъ лишь все болѣе развиваться и крѣпнуть—при условіи, если она будетъ совершаться въ полномъ согласіи съ дѣятельностію другихъ труженниковъ на томъ же поприщѣ, при взаимной поддержкѣ и ободреніи, если единичныя наблюденія и добытые опытомъ жизни уроки будутъ становиться, при посредствѣ печати, общимъ достояніемъ. Въ виду этого

редакція съ будущаго года расширяетъ отдѣлъ внутреннихъ корреспонденцій и проситъ своихъ подписчиковъ и читателей, въ громадномъ большинствѣ состоящихъ изъ лицъ православнаго духовенства, съ прежнею етоль лестною для редакціи довѣрчивостію дѣлиться съ нею своею опытностію и свѣдѣніями—въ полной увѣренности, что всякое безпристрастное сужденіе, клонящееся ко благу св. Церкви, и всякое полезное для духовенства сообщеніе найдутъ себѣ мѣсто на страницахъ академическаго изданія.

„Христіанское чтеніе“, составляющее прибавленіе къ „Церк. Вѣстн.“, будетъ выходить разъ въ два мѣсяца и заключать въ себѣ разнообразныя, преимущественно ученныя, статьи по всемъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ въ 1888 г. будетъ продолжаться печатаніе, съ особымъ счетомъ страницъ, „Толкованія на Ветхій Заветъ“, а именно на книгу пророка Исаіи и Псалтирь.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованіями“ составляютъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн.“ до 142 л. и „Христ. Чтен.“ до 124 л.).

Уловія подписки.— Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. (пять), за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. (пять). За границей, для вѣсѣхъ мѣсть: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес. *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С. Петербургѣ“. *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго моста, д. № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за мѣсто занимаемое 1 строкой печати, по разсчету 120 строкъ въ столбцѣ, за объявленіе болѣе 1 раза и 15 коп.—за 1 разъ) и для разсылки при „Церк. Вѣстн.“ (по 3 р. за тысячу

въ пользу редакціи, а для уплаты въ почтамтъ смотря по вѣсу объявленія, согласно новымъ правиламъ).

Примѣчанія:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.* За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

3-й годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНІИ

3-й годъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„ЧТЕНІЕ АЛЯ НАРОДА“

въ 1888 году.

Журналъ „Чтеніе для народа“ имѣетъ цѣлью содѣйствовать первоначальному научному самообразованію народа, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ православной вѣры; утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

НА ЖУРНАЛЬ

«ЧТЕНІЕ ДЛѢ НАРОДА»

Журналъ «Чтеніе для народа»

издается ежемѣсячно,

книжками, отъ 6-ти до 7-ми листовъ въ каждой. Въ 12-ти книжкахъ журнала помѣщается до 100 рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

Цѣна за годовое изданіе журнала «Чтеніе для народа» четыре рубля.

Желающіе получить журналъ «Чтеніе для народа» за 1886 и 1887 гг. — по 2 руб., посылаютъ свои требованія, преимущественно, въ главную контору редакціи сего журнала, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Преображенской ул., близъ Кирочной, д. № 52.

Желающіе помѣщать свои статьи въ журналѣ «Чтеніе для народа» благоволятъ прислать оныя въ главную контору сего журнала. Вознагражденіе за статьи, признанныя соответствующими цѣли журнала, редакція предлагаетъ, сравнительно, въ такомъ же размѣрѣ, какой установленъ въ лучшихъ періодическихъ изданіяхъ.

Помѣщая въ отдѣлѣ второмъ, подъ заглавіемъ «Внутреннія извѣстія», свѣдѣнія о разныхъ случаяхъ изъ общественной сельской жизни, редакція желала бы имѣть подобныя свѣдѣнія изъ «первыхъ рукъ», и потому обращается съ просьбою ко всѣмъ, желающимъ отозваться на ея призывъ, присылать, для помѣщенія въ ея журналѣ «Чтеніе для народа», мелкія замѣтки и сообщенія, исключительно могущія интересовать читателей «Чтеніе для народа» и почерпнутыя изъ сельской общественной жизни.

Малограмотность не должна останавливать желающаго сообщить чтонибудь въ редакцію на пользу общую; какъ бы ни было написано и изложено сообщеніе, — лишь бы оно было интересно, — редакція приметъ его съ глубокою благодарностью.

Редакторъ А. Гейротъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ КНИГЪ для НАРОДНЫХЪ и РОТНЫХЪ БИБЛИОТЕКЪ и ШКОЛЬ.

Редакцію журналовъ: «Чтеніе для солдатъ», издаваемаго съ Высочайшаго соизволенія, и «Чтеніе для народа» издано, по настоящее время, 430 отдельных книжекъ разныхъ наименованій для школь. Книжки изданы тщательно, цѣною отъ 2-хъ коп. до 1-го рубля, и, какъ пособія, полезны для начальнаго научно-нравственнаго самообразованія. Большая часть означенныхъ книжекъ одобрена, или допущена ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, для школь, а также одобрена и бывшимъ комитетомъ по устройству и образованію войскъ и внесена въ систематическій каталогъ.

Каталогъ этимъ книгамъ высылается желающимъ бесплатно.

Учебныя заведенія, земскія управы, сельскіе священники и учителя народныхъ школь пользуются уступкою 20% при требованіяхъ на 30 и болѣе рублей отдельных книжекъ, изданныхъ редакціею; но принимаютъ полностью на себя пересылку книгъ по почтѣ. Во избѣжаніе мелочныхъ расчетовъ при выпискѣ книгъ, упомянутыя учрежденія и лица могутъ присылать требованія безденежныя, съ обязательствомъ уплатить по полученіи счета редакціи.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

З. И. КОЛМАНОВЪ.

Рязань. Астраханская улица, собств. домъ.

ПОКУПАЕТЪ и ПРОДАЕТЪ: государственныя % бумаги, банковые билеты, облигаціи восточныхъ займовъ и кредитн. обществъ, закладные листы земельныхъ банковъ, билеты внутр. съ выигрышами займовъ, ренты, акціи, серіи и проч. % бумаги.

НО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ,

съ самой умѣренной комиссіей.

ПРОДАЕТЪ БИЛЕТЫ: внутр. съ выигрышами займовъ съ разсрочкой платежа.

ПРОИЗВОДИТЪ ОБМѢНЪ: облигаціи восточныхъ займовъ и проч. % бумагу съ истекшими купонами на обмѣненныя съ полными купонами.

ВЫДАЕТЪ ССУДЫ: подъ обезпеченія % бумагу въ высшемъ размѣрѣ.

СТРАХУЕТЪ: билеты 1-го и 2-го внутр. съ выигрышами займовъ отъ тиражей погашенія.

Порученія г.г. иногородныхъ и всякія свѣдѣнія о процентныхъ бумагахъ конторою исполняются весьма охотно и безотлагательно.

Содержаніе: Путевыя замѣтки, геденныя съ 26 мая по 9 іюня сего 1887 года при обозрѣніи его высокопреосвященствомъ, Θεоктистомъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, первой рязанской епархіи и ревизіи причтовъ. (окон.)—Нѣкоторыя изъ писемъ полученныхъ учит. рашенб. д. училища Θ. В. Гаевскимъ въ день празднованія 25-ти лѣтій его службы 19 октября 1886 г.—Рапортъ начальника российской духовной мисіи въ Японіи, Николая, епископа ревельскаго, совету православнаго миссіонерскаго общества. —Отношеніе общества улучшенія народнаго труда, къ егѣ высокопреосвященству, Θεоктисту, архіепископу рязанскому и зарайскому. —Тиражъ выигрышей 1 внутреннего 5^{го} займа, 1864 г., произведенный 1 іюля 1886 г.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Хараламій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.