

Литовская Епархиальная Вѣдомость

Годъ тридцать второй.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

8-го Мая 1894 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1893 годъ по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литовскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 18.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 "
за три раза 20 "

Содержаніе № 18.

Дѣйствія правительства. Высочайшій манифестъ. Пере-
мѣны въ іерархіи. Мѣстные распоряженія. Указъ Св. Синода.
Назначенія и перемѣщенія. Мѣстные извѣстія. Награда. По-
жертвованія. Некрологъ. Объявленіе. Неофициальный от-
дѣлъ. Поученіе въ день Благовѣщенія Пр. Д. Маріи. Краткія
руководственныя указанія. Библиографія. Что отвѣчать тѣмъ
многостарообрядцамъ, которые говорятъ, что они не присоеди-
няются къ церкви православной изъ послушанія къ роди-
телямъ-предкамъ. Употребленіе экономическаго угля.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, великій князь финляндскій,
и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ
любезнѣйшую Двуродную Тетку Нашу, Великую Кня-
гиню Екатерину Михайловну. Ея Императорское Высоче-
ство скончалася, послѣ продолжительной и тяжелой бо-
лѣзни, въ 30 день апрѣля, на 67 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая
утрату любезнѣйшей Тетки Нашей, жазнь коей была
посвящена дѣламъ благотворительности и просвѣщенія,
Мы увѣрены, что всѣ вѣроподданые Наши раздѣлятъ
скорбь, постигнувшую Императорскій Домъ Нашъ, и соеди-
нить молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усоп-
шей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 1-й день мая, въ лѣто
отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто
четвертое, Царствованія же Нашего въ четырнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Вели-
чества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

— **Перемѣны въ іерархіи.** Въ 30 день минувшаго
апрѣля Высочайше утверждая всенодданнѣйшій докладъ
Святѣйшаго Синода объ увольненіи, согласно прошенію, на
некой Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго **Макарія**,
и о бытіи Преосвященному Литовскому **Донату** Архіепис-
скопомъ Донскимъ и Новочеркаскимъ, а Преосвященному
Тамбовскому **Герониму** Епископомъ Литовскимъ и Вилен-
скимъ, Виленскаго Св.-Духова монастыря Священно-Архи-
мандритомъ.

Мѣстные Распоряженія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, Литовской духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушалъ Высочайше утвержден-
ный, въ 30 день минувшаго апрѣля, всенодданнѣйшій до-
кладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Архіепископа
Донскаго и Новочеркасскаго **Макарія**, согласно прошенію,
отъ управленія ввѣренною ему епархією на покой и о бытіи
Преосвященному Литовскому **Донату** Архіепископомъ Дон-
скимъ и Новочеркаскимъ, а Преосвященному Тамбовскому
Герониму Епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, Виленскаго
Свято-Духова монастыря Священно-Архимандритомъ. При-
казали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ до-
кладѣ Святѣйшаго Синода объявить Литовской духовной
Консисторіи указомъ, съ предписаніемъ, чтобы, увѣдомивъ
о новоопредѣленномъ Архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія
начальства, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ
о возглашеніи имени его, Преосвященнаго **Геронима**, при
священнослуженіяхъ по чиноположенію. № 1915. Мая 2
дня 1894 года. Подлинное подписалъ: Оберъ-Секретарь **А.**
Гавриловъ. Секретарь **И. Жудро.**

О точномъ исполненіи сего указа, сверхъ сего, посылаются
духовенству циркулярные указы Литовской духовной Кон-
систоріи.

— 29 ноября 1893 года священникъ Хоревской цер-
кви, Пружанскаго уѣзда, **Александръ Баталинъ**, пере-
мѣщенъ, согласно прошенію, на вакантное мѣсто священ-
ника къ Высокодворской церкви, Трокскаго уѣзда.

— 29 апрѣля вакантное мѣсто священника при Хоревской церкви, Пружанскаго уѣзда, предоставлено діакоу Вилкомирскаго собора *Петру Имшенику*.

— 30 апрѣля на вакантное мѣсто діакона при Вилкомирской соборной церкви перемѣщенъ, согласно прошенію, состоящій на вакансіи уподіакона при Виленскомъ кафедральномъ соборѣ діакоу *Константинъ Зеленинъ*.

— 2 мая на вакантное мѣсто священника въ с. Подбѣль, Бѣльскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Линникской церкви, *Теодосій Дятеевскій*, а на его мѣсто перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Киселеведкой церкви, Кобринскаго уѣзда, *Тома Смоктуновичъ*.

— 2 мая на вновь открытую вакансію второго священника при Антолеитской церкви, Новоалександровскаго уѣзда, назначенъ состоящій на вакансіи псаломщика при Радшковичской церкви священникъ *Антоній Омеляновичъ*.

— 3 мая на вакантное мѣсто псаломщика при Радшковичской церкви, Вилейскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Хотенчицкой церкви, того же уѣзда, *Николай Ярушевичъ*.

— 4 мая на вакантное мѣсто священника Бѣльской Пречистенской церкви, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Антолеитской церкви, Новоалександровскаго уѣзда, *Александръ Спасскій*.

— 4 мая на вакансію уподіакона при Виленскомъ кафедральномъ соборѣ перемѣщенъ, согласно прошенію, состоящій на вакансіи псаломщика при Виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ діакоу *Іоаннъ Недѣльскій*.

— 4 мая вакантное мѣсто священника при Киселеведкой церкви, Кобринскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Литовской духовной семинаріи псаломщику Буховичской церкви, того же уѣзда, *Іуліану Рамцевичу*.

Анштыныя извѣстія.

— **Награда.** Церковный староста Черевачицкой церкви крестьянинъ Гавріилъ Хомичукъ за усердную и продолжительную службу Церкви Божіей награжденъ похвальнымъ листомъ.

— **Пожаръ церкви.** Въ ночь на 1-е мая сторѣла отъ неизвѣстной причины Петропавловская приходская деревянная церковь, въ м. Подберезы, Виленскаго уѣзда, со всѣмъ почти ея имуществомъ.

— **Пожертвованія.** На нужды приходскаго храма, въ гор. Поневѣжъ о. Протоіереемъ *І. И. Сергіевымъ* пожертвовано сто рублей; 2) на нужды кладбищенскаго храма въ томъ же городѣ владѣлицею имѣнія Поезіоры *М. И. Шумскою* пожертвовано двѣсти рублей.

— **Некрологъ.** 26 апрѣля скончался священникъ Бѣльской Пречистенской церкви *Александръ Бульшинъ*, 65 лѣтъ; послѣ него осталась жена.

— 21 апрѣля скончалась просфорня Трокской церкви *Евфросинія Марьяновичъ*, 75 лѣтъ отъ роду.

— **Объявленіе.** Пружанскій Благочинный симъ объявляетъ, что въ его распоряженіи имѣется въ настоящее время 99 р. 91 к., слѣдующихъ въ пользу бывшихъ— священника Хоревской церкви Константина Бренна (70 р. 85 к.) и псаломщика Константина Станкевича (29 р. 6 к.), изъ общаго числа выданныхъ причту Хоревской церкви % съ капитальной суммы, улоченной правительствомъ за землю взятую подъ строительное шоссе. Псаломщикъ Константинъ Станкевичъ года полтора какъ выбылъ на службу въ одну изъ привислянскихъ губерній; наслѣдникомъ послѣ покойнаго священника Константина Бренна является сынъ его, служащій лѣсничимъ въ Виленской губерніи; мѣстожителство какъ того, такъ и другого не извѣстно.

Неофициальный Оидвль.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

Радуйся благодатная! Господь съ тобою (Лука 1, 28).

Такими словами привѣтствовалъ небесный вѣстникъ, св. Архангелъ Гавріилъ, Пресвятую Дѣву Марію, благовѣствуя ей радость велию, что отъ Нея родится ожидаемый Мессія, Христосъ Господь. Такое необычайное привѣтствіе, и неслыханное еще на землѣ, смутило Дѣву Марію. Почему смутило? Вѣдь, Дѣва Марія, жившая съ дѣтства при храмѣ, удостоивавшаяся и прежде видѣнія Ангеловъ, могла принять такое привѣтствіе не смущаясь, могла притти къ той мысли, что она, по своимъ добродѣтелямъ, заслужила такой чести, о чемъ Ей сказала нынѣ Ангелъ Божій?.. Да, могла притти къ такой мысли всякая другая, и всякій другой, но не Дѣва Марія, дочь праведныхъ Іоакима и Анны. Эта Дѣва, когда уже и выслушала отъ Архангела тайну воплощенія: „какъ это будетъ“, и тогда не превознеслась о себѣ мыслию, а сказала: „*Се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему*“. И это смиреніе—Дѣвы Маріи—низвело на землю Единого изъ трехъ лицъ Божества, Бога Слова, Сына Божія, принявшаго душу и тѣло человѣка, а смиренная Дѣва Марія стала Честивѣйшею Херувимовъ и Славнѣйшею Серафимовъ, высшихъ безплотныхъ силъ небесныхъ. Вотъ, братіе, какова сила смиренія! Зная это извлечемъ для себя урокъ, поучимся у Пресвятой Дѣвы Маріи смиренію. Не будемъ гордиться другъ передъ другомъ, считать себя умнѣе и добродѣтельнѣе всѣхъ, памятуя, что гордость низвергла съ неба одного изъ свѣтлыхъ и сильнѣйшихъ духовъ, а смиреніе и слабого человѣка способно возводить на небо.

Смиреніе, возлюбл. мои братіе, есть одна изъ первыхъ и величайшихъ добродѣтелей христіанскихъ. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ говоритъ: „научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ“, при чемъ указываетъ и на награду, какая дается смиреннымъ: „и обратите покой душамъ вашимъ“ (Матѣ. 11, 19). Какъ гордость, тотчасъ влечетъ за собою наказаніе человѣку, такъ смиреніе тотчасъ даетъ награду—это, первѣе всего, ду-

шевный покой. „И обратете покой душамъ вашимъ“. А какое земное благо можетъ быть сравнено съ симъ благомъ, какъ благо имѣть душевный покой! Никакое и ничто...

Смиранный при бѣдности и несчастіи, бываетъ счастливей людей богатыхъ и славныхъ, но чуждыхъ смиренія. Смиранный человекъ, живущій въ богатыхъ и высокихъ хоромахъ, почитаетъ себя хуже и ниже, живущаго въ бѣдной хижинѣ; гордый же, живущій въ бѣдной хижинѣ, даже нищій, считаетъ себя выше и достойней всѣхъ другихъ. Изъ этого видно, что смиреніе св. добродѣтель, на все полезная, „яже къ животу и спасенію“; а гордость есть грѣховный пороки, качество нагубное. Въ горделивыхъ поступкахъ человекъ, обнаруживается ничто другое, какъ неразвитость умственныхъ способностей, невоспитанность, или просто говоря, глупость, что вызываетъ чувство сожалѣнія въ однихъ и смѣхъ въ другихъ. Тогда какъ въ смиреніи, наоборотъ, обнаруживается высшая мудрость, угодная Богу и пріятная людямъ. Смирненіемъ содѣваются чудеса, дѣйствія сверхъ естественныя, и только воистину смиренными. Не приходилось ли вамъ, братіе, наблюдать за такимъ явленіемъ. Два собѣда, или братъ съ братомъ поссорились между собою, — поссорились до того, что другъ друга видѣть не могутъ. Сердца ихъ ожесточились, какъ бы окаменѣли другъ къ другу, и сдѣлались неспособны отзываться и при горѣ и бѣдѣ чувствомъ сожалѣнія, — а напротивъ бѣдѣ одного, радуется другой. Одинъ говоритъ: „умирать буду, не прощу моему врагу“; другой тоже. И что же однако бываетъ? Какъ ни силенъ гордый врагъ — дьяволъ, поселившій вражду между ближними и ожесточившій сердца ихъ до высшей степени, но Смиранный Иисусъ сильней врага. Иногда и чрезъ чтеніе или слышаніе слова Божія, иногда по убѣжденію добрыхъ людей — миротворцевъ, а иногда даже по настоянію начальства, однимъ словомъ какимъ бы то ни было путемъ, — но какъ только коснется одного изъ враждующихъ искра Божія, зажжется въ душѣ чувство смиренія, и въ этомъ чувствѣ, обратившись къ врагу скажетъ: „прости, братъ“, то у другаго тотчасъ сердце размягчается, слезы радости выступаютъ на глазахъ, и онъ забывъ все, — всѣ обиды и оскорбленія, какія недавно терпѣлъ, самъ бросается въ объятія, самъ проситъ о прощеніи и, изъ бывшихъ враговъ, дѣлаются лучшія друзья и пріятели. Не чудо ли это? Да, чудо, и такія чудеса способны дѣлать только смиреніе.

Человекъ воистину смиренный всячески старается Богу угодить, уклоняться отъ зла, во всемъ полагаться не на себя, а на милость и помощь Божию. Счастіе принимаетъ какъ даръ милости Божіей, несчастіе тоже. Все, что ни дѣлаетъ добраго, дѣлаетъ не на показъ другимъ, не для себя, а для Бога. Въ обращеніи съ людьми — высшими, почтителенъ безъ рабства, равными — вѣжливъ безъ грубости, низшими, снисходителенъ безъ надменія и милостивъ, — однимъ словомъ поступаетъ со всѣми по слову св. Писанія, воздаявая всѣмъ должная, и въ то же время: съ радующимися, радуется, съ плачущими, раздѣляетъ ихъ печаль.

Человекъ, воистину смиренный, не станетъ никому, какъ это говорится, воперекъ дороги: всякому даетъ мѣсто и дорогу. Человекъ, воистину смиренный, нигдѣ не бываетъ человекомъ лишнимъ и ненужнымъ — ни въ семьѣ, ни въ обществѣ, и въ каждомъ домѣ онъ желательный гость:ездѣ онъ является человекомъ пріятнымъ, нужнымъ

и полезнымъ, а для дѣла благонадежнымъ. Человекъ, воистину смиренный, радости ничьей не омрачитъ своимъ присутствіемъ: а въ бѣдѣ, горести и нуждѣ утѣшитъ, и по силѣ возможности поможетъ. Молчаніе человека смиреннаго въ собраніи общества, бываетъ пріятней человека краснорѣчиваго, но гордаго. Благо тому обществу, благо той семьѣ, въ коихъ находятся люди воистину смиренныя. Они, воистинѣ могутъ быть названы солю земли, — солю удобительною для общества и семействъ. Ихъ любятъ современники, ихъ помнятъ, убажжаютъ и почитаютъ потомки.

Богъ устами пророка говоритъ: „Я живу на высотѣ небесъ и во святилищѣ и также съ сокрушенными и смиренными духомъ, чтобы оживать духъ смиренныхъ и оживать сердца сокрушенныхъ“ (Исаи 57, 15). И въ другомъ мѣстѣ устами того же пророка вопрошалъ, говоритъ: „На кого возрю? — А вотъ на кого Я возрю, на смиреннаго и сокрушеннаго духомъ, и на тремущаго предъ словомъ моимъ“ (Исаи 66, 2). Если Самъ Богъ имѣетъ присутствіе между смиренными, презираетъ на нихъ, то на нихъ же пренебрежительно изливается всѣ блага земныя и небесныя. „Блаженн кроткіе, яко ти наследуютъ землю; Блаженн нищіе духомъ“, т. е. смиренныя, говоритъ Христосъ Господь, „яко тѣхъ есть царство небесное“ (Матѣ. 5, 3, 5).

Смиреніе, братіе, есть такое качество человека христіанина, какимъ онъ отличается отъ человека не христіанина, и по этому качеству распознаются истинныя христіане отъ лживыхъ. Мы, братіе, благодареніе Богу, составимъ въ числѣ истинныхъ христіанъ: право-вѣрующіе и право-славящіе Господа, а потому въ насъ это качество должно намъ быть присущимъ. Если же кто сего качества не имѣетъ, а напротивъ обладаетъ гордостью, то таковой не есть истинный христіанинъ, а лживый; такъ какъ гордость происходитъ отъ дьявола. Апостоль Павелъ по этому поводу вопрошалъ, говоритъ: „Кое же (можетъ быть) согласіе Христоси и воліаромъ, т. е. дьяволомъ, родоначальникомъ гордости (Коринѣ. 6, 15)? Апостоль Петръ пишетъ: „Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать“ (1 Петра 5, 5). Поэтому гордые, какъ противники Божіи, лишены Его благодати, не могутъ быть сынами Божіими, хотя бы они и вѣровали въ Него. „И бѣси вѣрують, и тремуть“, но что изъ этого...

Люди гордые, какъ всякому извѣстно, въ обществахъ и семействахъ составляютъ величайшее зло. Начальникъ гордый не устроитъ своихъ подчиненныхъ во благо. Подчиненный гордый, есть болѣзнь начальнику, какъ бы вередъ на тѣлѣ его. Отецъ семейства гордый, туга для семьи; сынъ гордый, болѣзнь и скорбь для родителей и т. д. Люди гордые стоятъ какъ бы рожномъ воперекъ дороги всякому и высшему, и равному, и низшему. При гордости нигдѣ не можетъ быть соблюдаемъ должный порядокъ, и сдѣланное что, не бываетъ прочнымъ: все какъ-то идетъ врозь, и даже дѣло повиданному доброе, скоро разрушается, — рушатся семейства и общества, приходятъ въ упадокъ города и царства; примѣровъ чего можно бы привести много множество, если бы не опасеніе утомить васъ, возлюб. братіе, продолжительностію слова. Но укажемъ на одинъ: Если бы Богъ не низвергъ съ неба гордаго ангела, то и тамъ былъ бы не рай, а адъ. Такъ велико зло, происходящее отъ гордости!

Итакъ, братіе, зная какое величайшее благо даетъ смиреніе, и какое зло приноситъ гордость, будемъ отгонять отъ себя духъ гордости, и будемъ усваивать въ себѣ духъ

смирения, — смиренія во всемъ: во взглядѣ и походкѣ, въ словахъ и дѣлахъ. Образецъ для этого возьмемъ Смиренную Дѣву Марію и св. Божіихъ угодниковъ, которые всѣ были смиренны, и смиреніемъ достигли святости жизни, за что и удостоены отъ Бога прославленія, а отъ людей получили почитаніе.

Мати Божія! смиренно молимъ Тя: въ сей день Твоего праздника, вознеси о насъ грѣшныхъ Твоя усердныя молитвы къ Богу; да проститъ Онъ намъ грѣхи гордости, совершенныя нами въ мимошедшее время, и да подастъ Онъ намъ духъ смиренія; дабы мы, Твои дѣти, въ предстоящее, остающееся время житія нашего, руководились не духомъ гордости, а духомъ смиренія, во славу Имени Его святаго и свое спасеніе. Аминь.

Архимандритъ *Николай*.

Супрасль.
Марта 25 дня 1894 г.

Библиографія: Настольная книга для народа.
Подъ редакцію И. П. Хрушова. Цѣна 1 руб. 50 коп.
С.-Петербургъ 1891 г.

„Свѣтомъ грамоты тольковой,
„Свѣтомъ истины Христовой
„Просвѣщаетъ насъ ученье,
„Старикамъ на утѣшенье
„Государю на служенье
„Родинѣ на пользу!“

Въ свободные часы русской человекъ любитъ заниматься чтеніемъ или же слушать занимательные рассказы и хорошее чтеніе другого. Грамотный крестьянинъ не составляетъ въ этомъ случаѣ исключенія, — фактъ, извлеченный изъ опыта. Вотъ для примѣра нѣкоторыя, ближайшія къ намъ по мѣсту и времени, наблюденія. Въ фундаментальной библиотекѣ Юратискаго училища (Ош. у., Вилен. губ.) находится, между прочимъ, „Жизнь Христа“ — Фаррара. Книга эта перебывала во многихъ крестьянскихъ хатахъ, въ продолженіе долгаго времени составляла предметъ оживленнаго постояннаго спроса ихъ обитателей, и до сихъ поръ, наряду съ „Путеводителями доброй жизни“ — *пр. Наумовича*, служитъ самымъ любимымъ чтеніемъ православнаго люда данной мѣстности во время праздничныхъ бесѣдъ, устроаемыхъ въ родномъ училищѣ.

У Дубровенско-Лидскаго учителя имѣется выданная ему за отличные успѣхи и поведеніе при выпускѣ изъ Молодечинскаго семинаріи, сочиненіе того же Фаррара „Первые дни христіанства“. И эта книга не укрылась отъ зоркихъ, пытливыхъ глазъ сельскихъ грамотѣевъ: почти непрерывно совершаетъ она, такъ сказать, кругосвѣтное путешествіе, переходя отъ сосѣдняго священника къ учителю, псаломщику, простолюдину и т. д., возвращаясь къ своему владѣльцу лишь на самый короткій срокъ. Въ декабрѣ прошлаго года у настоятеля Госдовской церкви (Лид. уѣзда) находилась иллюстрированная книга Москов. изданія 1791 г., цѣною 2 р. „Потерянный рай“, взятая имъ изъ домашней библиотeki одного изъ прихожанъ, который купилъ ее у случайно-забываго офени. Итакъ у грамотныхъ крестьянъ замѣчается не только любовь къ чтенію, но и стремленіе къ приобрѣтенію интересныхъ и назидательныхъ книгъ, желаніе организовать у себя нѣчто въ родѣ домашней библиотeki. Главный и постоянный контингентъ покупателей изъ учи-

листныхъ продажныхъ складовъ, какъ извѣстно, составляютъ взрослые крестьяне и ихъ дѣти. Но, по заявленію живущихъ въ близкомъ соприкосновеніи съ народомъ лицъ, особенно сельскихъ законоучителей и учителей, имѣющихъ возможность озираться весь внутренній бытъ крестьянской семьи, такихъ домохозяевъ въ районѣ цѣлаго прихода и даже волости, у коихъ можно найти хоть нѣсколько книжонокъ, насчитывается весьма немного. И это понятно! Не всѣ крестьяне одинаково развиты и любознательны. Не всѣ они въ равной степени сознаютъ важность образованія и пользу чтенія. Большинство отживающаго поколѣнія даже совсѣмъ неграмотно. Съ другой стороны, книги у насъ вообще дороги, малодоступны по своей цѣнѣ, такъ какъ издатели оныхъ озабочиваются преимущественно собственными интересами. Далѣе: выписка или приобрѣтеніе книгъ чрезъ почту также соединены съ значительными расходами, а нерѣдко съ затрудненіями. Правда, благопопечительное учебное и епархіальное начальство отчасти устранило это неудобство открытіемъ книжныхъ продажныхъ складовъ при училищахъ и церквяхъ, чѣмъ значительно облегчается возможность приобрѣтенія поучительныхъ книгъ. Но тутъ часто является сильною помѣхою недостатокъ и скудость средствъ у сельскихъ интеллигентовъ, почему одновременное приобрѣтеніе многихъ книгъ по разнымъ интересующимъ ихъ вопросамъ изъ складовъ или магазиновъ представляется для нихъ крайне обременительнымъ, а сверхъ того и рискованнымъ по трудности выбора и невозможности самостоятельно ориентироваться въ семъ важномъ дѣлѣ. Вотъ почему съ живѣйшею р. достію слѣдуетъ приветствовать появленіе на свѣтъ такой книги, въ которой за невысокую плату предлагается, можно сказать, цѣлая довольно обширная библиотека или энциклопедія доступныхъ по формѣ и изложенію и существенно необходимыхъ каждому грамотному человеку знаній, пригодныхъ и юношѣ, и зрѣлому возрасту, и опытному старцу. Такова именно означенная въ заглавіи книга, изъ которой каждый, по мѣрѣ своего развитія и желанія, полною рукою можетъ черпать сокровища полезныхъ знаній по многимъ отраслямъ человѣческаго вѣдѣнія. Изданіе ея предпринято трудами и средствами издательскаго общества при постоянной комиссіи народныхъ чтеній, по мысли предсѣдателя сего общества И. П. Хрушова, нашедшей горячее активное сочувствіе въ одномъ изъ дѣйствительныхъ членовъ онаго А. Г. Кузнецовѣ, который въ ознаменованіе дня совершеннолѣтія *Государя Настѣдника Цесаревича* (1884 г. м. 6) *Николая Александровича* препроводилъ въ общество 6000 руб. на изданіе сей Настольной книги. Для той же цѣли *министръ народнаго просвѣщенія графъ Иванъ Давидовичъ Деляновъ* сиредѣлилъ обществу пособіе въ размѣрѣ 3000 р.

Книга эта предназначена для любознательныхъ грамотниковъ и состоитъ изъ 4 отдѣловъ. Первый, составленный *пр. Н. К. Смирновымъ*, содержитъ „Календарь правосл. церкви“. Здѣсь любознательный читатель можетъ найти не одиѣ только календарныя свѣдѣнія въ собственномъ смыслѣ, но и полныя свѣдѣнія, уяснить себѣ церковный кругъ богослуженія, получить понятіе о праздникахъ, ознакомиться въ краткихъ, но живыхъ чертахъ съ агиографією или жизнеописаніемъ святыхъ мужей и жёнъ, прославляемыхъ церковью. Вотъ напр. для образца нѣсколько жизнеописаній: 1 апр. *пр. Марія Египетской*. „Двѣнадцати лѣтъ она ушла изъ родительскаго дома въ Александрію, и тамъ, среди соблазновъ и роскоши проводила во грѣхъ свою мо-

лодость. Отправившись въ Иерусалимъ на праздникъ Воздвиженія Креста Господня, она, вмѣстѣ съ другими, пошла къ храму, но, удерживаемая невидимою силою, не могла переступить его порога. Тогда она сознала свою грѣховность и дала обѣтъ оставить путь порока и посвятить себя подвигамъ покаянія. Удостоившись затѣмъ облобызать животворящее древо Креста, Марія удалилась въ Заіорданскую пустыню, и тамъ провела 48 лѣтъ въ уединеніи, подвигахъ и молитвѣ. Незадолго до ея смерти встрѣтилъ ее въ пустынѣ св. пресвитеръ Зосима и причастилъ св. Христовыхъ Таинъ. Черезъ годъ Зосима нашелъ ея святое тѣло и предалъ землѣ*. 7 апрѣля — память пр. Давида Переславскаго. Особымъ любимымъ его подвигомъ было: отыскивать умершихъ странниковъ, убитыхъ, замерзшихъ и другихъ, застигнутыхъ печальною смертію, переносить ихъ тѣла въ скудельницу и тамъ погребать. Подъ конецъ жизни на этомъ скудельничьемъ полѣ Давидъ основалъ обитель, впоследствии названную его именемъ. Св. мощи его открыто почиваютъ въ устроенной имъ обители. 14 апр. мученика Ардаліона. „Будучи актеромъ и изображая христ. мучениковъ для народной потѣхи, онъ кончилъ тѣмъ, что объявилъ себя христіаниномъ и самъ сдѣлался мученикомъ за вѣру Христову; онъ былъ сожженъ на сковородѣ въ началѣ 4-го вѣка. Въ тотъ же день св. мучениковъ литовскихъ: Антонія (Кругледь), Іоанна (Нежило) и Евстафія (Кумецъ). Антоній и Іоаннъ были братья и служили у Литовскаго князя Ольгерда. За вѣру во Христа, послѣ мученій, они повѣшены были на дубѣ въ 1347 г. Послѣ нихъ на томъ же дубѣ повѣшенъ былъ и родственникъ ихъ Евстафій. Мощи ихъ въ Виленскомъ Св.-Духовскомъ монастырѣ*“). 23 апр. день великомученика Георгія побѣдоносца. „Родился отъ родителей христіанъ, служилъ въ войскѣ императора Діоклитіана и былъ начальникомъ отряда. Во время гоненія на христіанъ, онъ въ сенатѣ произнесъ сильную рѣчь въ защиту христіанъ, за что, по приказанію Діоклитіана, подвергнутъ былъ мученіямъ; но послѣ жестокихъ истязаній, трехдневнаго пребыванія въ неразтворенной извести и принятія смертнаго питія онъ остался невредимъ. Обезглавленъ 23 апрѣля 303 года. Тѣло великомученика погребено въ Лиддѣ; глава его находится въ Римѣ, въ церкви его имени“. Начинать свой день чтеніемъ подобныхъ изображеній подвиговъ терпѣнія и самоотреченія на пользу ближнихъ, твердости въ вѣрѣ и господства духа надъ браннымъ тѣломъ и т. п. можетъ ли быть что-либо полезнѣе и назидательнѣе сего занятія для каждаго христіанина!? Чѣмъ болѣе знакомства съ подобными жизнеописаніями, тѣмъ выше становится почитаніе святыхъ, тѣмъ ошутительнѣе и сильнѣе чувствуется стремленіе подражать имъ!

Второй отдѣлъ составляютъ исторія всемірная и русская или повѣствованіе о важнѣйшихъ событіяхъ во всемъ мирѣ и въ частности въ нашемъ отечествѣ, составленныя профессоромъ Астафьевымъ. Въ третій отдѣлъ включены общіе географическія свѣдѣнія и родиновѣдѣніе, принадлежація князю В. П. Масальскому и А. П. Березину. Здѣсь желающій получить подробныя свѣдѣнія о частяхъ свѣта, объ иностранныхъ государствахъ и особенно о нашемъ дорогомъ отечествѣ.

Четвертый отдѣлъ „Миръ Божій“ состоитъ изъ двухъ

* Въ Настольной книгѣ ошибочно сказано „въ Троицкомъ монастырѣ“. Просимъ исправить въ слѣд. изданіи.

частей. Первую часть — „Небесныя свѣтила“ составилъ А. П. Кирпиченко. Вторая часть „Земля и явленія, на ней происходяція“ — составлена профессоромъ П. И. Броуновымъ. Текстъ послѣднихъ трехъ отдѣловъ снабженъ прекрасно исполненными пояснительными рисунками.

Говорить что-либо о качественномъ выполненіи всѣхъ упомянутыхъ отдѣловъ — излишне. Уважаемыя имена лицъ, участвовавшихъ въ составленіи сей книги, извѣстная компетентность редактора оной И. П. Хруцова служить лучшимъ и неоспоримымъ ручательствомъ ея полной пригодности и строгаго соответствія избраннаго матеріала своему назначенію. Все содержаніе ея, составляющее плодъ долговременнаго труда людей глубоко опытныхъ и просвѣщенныхъ, тщательно взвѣшено, вполне приспособлено къ пониманію простаго человѣка*), практически полезно и необходимо, вслѣдствіе чего разсматриваемая книга является драгоценнымъ вкладомъ въ нашу народную педагогическую литературу. Народный умъ, какъ извѣстно, до сихъ поръ не успѣлъ освободиться изъ подъ вліянія страха, какой внушаютъ силы природы людямъ, не приглядѣвшимся къ нимъ, не разгадавшимъ ея тайныхъ законовъ. Ихъ фантазія подъ впечатлѣніемъ того же страха создаетъ и соответственныя, нерѣдко уродливыя образы. Всѣ непонятныя атмосферическія явленія, каждая новая небывалая комета, солнечное затменіе, и проч. возбуждаютъ въ нихъ суевѣрный ужасъ, порождаютъ предразсудки и т. п.

Четвертый отдѣлъ „Настольной книги“, гдѣ изложено ученіе о небесныхъ свѣтилахъ: солнцѣ и лунѣ, неподвижныхъ звѣздахъ, планетахъ, кометахъ и падающихъ звѣздахъ, — можетъ расширить умственные горизонты простолюдиновъ, очистить ихъ понятія, просвѣтить взглядъ на природу, разсѣять многія изъ крѣпко засѣвшихъ въ нихъ суевѣрій и предразсудковъ. Посему весьма желательно и необходимо, чтобы нашъ простой народъ понялъ, оцѣнилъ и созналъ всю важность, полезность и необходимость изданной для него книги. Но для того, чтобы книга эта могла проникнуть въ народную сферу и распространиться въ ней, потребно просвѣщенное авторитетное содѣйствіе ближайшихъ начальниковъ и руководителей простаго народа: священниковъ, земскихъ начальниковъ и гг. мир. посредниковъ. „Всѣ люди имѣютъ душу, имѣютъ сердце, слѣдственно всѣ могутъ наслаждаться плодами науки, и кто наслаждается ими“, писалъ въ свое время нашъ знаменитый отечественный исторіографъ, „тотъ дѣлается лучшимъ человѣкомъ и спокойнѣйшимъ гражданиномъ“.

Тамъ, гдѣ грамота ведется,

Люди тамъ умнѣе;

Тамъ все лучше удается,

Трудъ идетъ спорнѣе,

Люди тамъ добрѣе,

Счастье тамъ прочнѣе.

В. П.—чъ.

Кратныя руководственныя указанія при производствѣ слѣдствій по проступкамъ священно-церковнослужителей.

1) Духовное лицо, которому по распоряженію Епархіальнаго Начальства поручено производство слѣдствія по об-

*) Говоримъ на основаніи указаній опыта.

виненію священно-церковнослужителей въ преступленіяхъ противъ должности, благочинія и благоповеденія и по жалобамъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ на духовныя лица въ общахъ (ст. 158 Уст. Дух. Консисторій) должно предварительно всего, по полученіи жалобы или доноса, выкинуть въ смыслъ жалобы и затѣмъ распределить обвиненія на пункты, уясняя ихъ точно и коротко.

2) По распределеніи такимъ образомъ жалобы на обвинительные пункты, производящій слѣдствіе долженъ сдѣлать постановленіе о времени, мѣстѣ и порядкѣ производства самаго слѣдствія и таковое постановленіе приложить къ дѣлу. За симъ должны быть даны письменные запросы обвинителю и обвиняемому о томъ, не имѣютъ-ли они какихъ либо причинъ къ отводу отъ производства слѣдствія и отвѣты ихъ должно приложить къ дѣлу. Если бы обвинитель и обвиняемый предъявили производящему слѣдствіе отводъ его отъ производства порученнаго ему слѣдствія, не указавъ къ тому законныхъ причинъ, изложенныхъ въ 334 ст. Т. XV Зак. о суд. по дѣл. о преступл. и прост.*), то въ семъ случаѣ надлежитъ сдѣлать постановленіе о неосновательности предъявленнаго отвода и о продолженіи слѣдствія, а за симъ таковое постановленіе приложить къ дѣлу. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда отводъ отъ производства слѣдствія основанъ на законныхъ данныхъ, производящій слѣдствіе обязанъ (ст. 57 того же Уст.) немедленно представить предъявленный отводъ Епархіальному Начальству при своемъ рапортѣ для дальнѣйшаго распоряженія о порядкѣ направленія порученнаго ему дѣла. Но, если бы производящій слѣдствіе усмотрѣлъ, что по законнымъ причинамъ онъ долженъ самъ устранить себя отъ порученнаго ему дѣла, то въ такомъ случаѣ онъ обязанъ немедленно довести Епархіальному Начальству о причинахъ, препятствующихъ производить слѣдствіе.

3) По совершеніи изложенныхъ выше формальностей, имѣющихъ существенное значеніе при рѣшеніи возникающаго дѣла и устраняющихъ возможность той или другой участвующей въ дѣлѣ сторонѣ заявлять протесты о неправильностяхъ при производствѣ слѣдствія, производящій слѣдствіе имѣетъ допросить доносителя (ст. 87 и 104 XV т.) какъ объ обстоятельствахъ его жалобы, такъ и о данныхъ къ подтвержденію изложенныхъ въ оной обвиненій, требуя при этомъ точныхъ и краткихъ отвѣтовъ и не принимая отъ доносителя, въ силу ст. 168 Уст. Дух. Консисторій, новыхъ какихъ либо обвиненій, не вошедшихъ въ жалобу, по которой производится слѣдствіе или къ дѣлу вовсе не относящихся. За симъ по обстоятельствамъ жалобы и указанныхъ обвинителемъ уликъ о подтвержденіи оной, долженъ быть спрошенъ обвиняемый, вопросы и отвѣты котораго (ст. 222 т. XV) должны быть кратки и ясны безъ обстоятельствъ и околичностей, къ дѣлу не принадлежащихъ; при чемъ обвиняемый, на основаніи 225 ст. т. XV, можетъ излагать свои отвѣты письменно, а въ силу 55 ст. того же закона онъ во все время производства слѣдствія имѣетъ неотъемлемое право представлять все, что можетъ служить къ его оправданію, почему производящій слѣдствіе долженъ разсматривать таковыя показанія обвиняемаго и производить изслѣдованія по онымъ, какое окажется нужнымъ. Для приведенія же дѣла въ надлежащую ясность

*) Причины отвода суть: собственное участіе въ дѣлѣ, родство, свойство, супружество, дружба, или неприязнь съ доносителемъ, или истцомъ и проч.

допросъ обвиняемаго можетъ быть повторяемъ (ст. 231 т. XV).

4) Послѣ дачи показаній и объясненій по обстоятельствамъ дѣла обвинителемъ и обвиняемымъ, производящій слѣдствіе имѣетъ составить списокъ свидѣтелей, указанныхъ сторонами и, если бы ни со стороны обвинителя, ни со стороны обвиняемаго не послѣдовало отвода кого либо изъ указанныхъ лицъ отъ свидѣтельства подъ присягой, то должно составить протоколъ о допросѣ свидѣтелей (75 ст. Зак. о суд. о прест. и прост.) и по подписаніи оного участвующими въ дѣлѣ лицами приложить къ дѣлу. Если бы по ходу дѣла оказалось необходимымъ допросить кого либо въ качествѣ свидѣтеля помимо указанныхъ сторонами лицъ, то сіе можетъ быть допущено въ силу 245 ст. того же закона. Въ томъ случаѣ, когда въ числѣ свидѣтелей будутъ лица, которыя могутъ свидѣтельствовать объ обстоятельствахъ дѣла лишь по слуху отъ другихъ, то они должны быть допрошены безъ присяги на основаніи 248 ст. XV т. На семъ же основаніи подлежатъ спросу безъ присяги малолѣтніе, не достигшіе пятнадцатилѣтняго возраста. Въ случаѣ обвинитель или обвиняемый предъявили бы противъ кого либо изъ свидѣтелей отводъ отъ спроса подъ присягою, указавъ къ тому причины, указанные въ 249 ст. XV т.**) то по поводу такого отвода должно постановить протоколъ и затѣмъ свидѣтелей, устраняемыхъ отъ присяги, допросить безъ присяги. Подобнаго рода отводъ долженъ быть предъявленъ (ст. 262 XV т.) до приведенія свидѣтеля къ присягѣ, а если бы обвинитель или обвиняемый предъявили означенный отводъ послѣ дачи свидѣтелемъ присяги, то просьба объ отводѣ (ст. 264 XV т.) прилагается лишь къ дѣлу. Вообще всякій отводъ долженъ быть принятъ 263 ст. XV т.) только тогда, когда онъ основанъ на уважительныхъ причинахъ и доказательствахъ.

5) Допросъ свидѣтелей должно производить въ слѣдующемъ порядкѣ. По приведеніи къ присягѣ указанныхъ сторонами свидѣтелей, первоначально допрашиваются свидѣтели, указанные обвинителемъ, а затѣмъ подлежатъ допросу свидѣтели со стороны обвиняемаго (ст. 279 XV т.). Протоколъ допроса свидѣтелей подъ присягою долженъ быть составленъ отдѣльно отъ протокола допроса безъ присяжныхъ свидѣтелей. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ по близости церквей, свидѣтели могутъ быть приводимы къ присягѣ въ домахъ. Свидѣтели должны быть спрошены каждый отдѣльно и не при лицахъ, прикосновенныхъ къ дѣлу (280 ст. XV т.). Вопросы свидѣтелямъ должны предлагаться только въ предѣлахъ обвиненій, изложенныхъ въ жалобѣ, а отвѣты ихъ должны быть кратки и ясны, безъ обстоятельствъ, къ дѣлу не относящихся. Показанія свидѣтелей должны быть записаны или самими ими, или кѣмъ либо другимъ, но неизмѣнно при нихъ и со словъ ихъ (291 ст. XV т.) и за симъ подписаны самими свидѣтелями, если они грамотны; за неграмотныхъ же долженъ подписать кто либо другой, а затѣмъ показаніе каждое должно быть удостовѣрено производящимъ слѣдствіе и депутатомъ, при томъ бывшимъ, которъ и назначается отъ полиціи, если жалобщикъ лицо гражданское. На случай въ показаніяхъ свидѣтелей будутъ замѣчены противорѣчія, то надлежитъ чрезъ очныя

**) *Примѣчаніе.* Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, между прочимъ: 1) Люди, прикосновенныя къ дѣлу, 2) Находящіеся съ подсудимымъ въ родствѣ и ближнемъ свойствѣ или въ дружбѣ, или имѣвшіе съ нимъ до того времени вражду, хотя бы потомъ они и примирились.

ставки и другія доказательства изслѣдовать, чье показаніе справедливо (ст. 289 XV т.). Такимъ же образомъ поступать и тогда, когда обвиняемый ставеть уличать свидѣтеля въ несправедливомъ показаніи. Свидѣтели должны быть допрошены въ томъ мѣстѣ, гдѣ производится слѣдствіе, но, если бы понадобилось допросить въ качествѣ свидѣтеля кого либо изъ находящихся на жительствѣ въ другихъ мѣстахъ, то въ такомъ случаѣ допросы пункты посылаются къ мѣстной полиціи для взятія показанія свидѣтельскаго (295 ст. XV т.).

По окончаніи допроса всѣхъ свидѣтелей слѣдствіе должно быть предъявлено (161 ст. Уст. Дух. Консисторій) обвинителю и обвиняемому для прочтенія и подписи по листамъ, при чемъ въ подписи должно быть объяснено, довольны-ли они слѣдствіемъ и, буде не довольны, то въ чемъ именно. Когда производящій слѣдствіе найдетъ, что причина неудовольствія уважительна, то долженъ дополнить слѣдствіе по указаннымъ пунктамъ и потомъ снова предложить сторонамъ къ подписи. Закончивъ такимъ образомъ слѣдствіе и убѣдившись въ томъ, что всѣ свѣдѣнія необходимы для уясненія порученнаго дѣла собраны, производящій слѣдствіе долженъ представить все дѣло Епархіальному начальству при особомъ рапортѣ вмѣстѣ съ краткой, но точной въ видѣ особаго постановленія выпиской какъ обстоятельство жалобы, такъ и добытыхъ слѣдствіемъ данныхъ къ подтвержденію или опроверженію жалобы и съ счетомъ произведенныхъ при производствѣ слѣдствія расходовъ на прогоны и суточные. Всѣ бумаги, относящіяся къ слѣдствію, протоколы и постановленія шиваются по порядку времени составленія или полученія, перенумеровываются, скрѣпляются по листамъ и прошнуровываются съ приложеніемъ печати производящаго слѣдствіе (церковной). Въ началѣ дѣла помѣщается опись бумагамъ съ означеніемъ рода каждой бумаги и того, на какой страницѣ она находится.

Что отвѣчать тѣмъ мнимостарообрядцамъ, которые говорятъ, что они не присоединяются къ церкви православной изъ послушанія къ родителямъ-предкамъ.

„Отцы наши держались нашей вѣры, держать ее и намъ завѣщали, и мы неизмѣнимъ ей: родителей самъ Богъ велитъ слушаться“. Такъ разсуждаютъ и говорятъ многіе „старообрядцы“ и потому считаютъ грѣхомъ для себя оставить свое мнимое старообрядчество и обратиться къ православной церкви, хотя бы и познали правоту ея.

Разсмотримъ справедливо ли такое разсужденіе именуемыхъ старообрядцевъ? Если бы въ дѣлѣ вѣры слѣдовало слушать однихъ родителей, тогда дѣти еретиковъ, евреевъ, татаръ, язычниковъ должны были бы каждый жить и умереть въ заблужденіяхъ своихъ родителей и погибнуть, тогда и самаго Христа Спасителя не должно было бы слушать, а по сему Онъ приходилъ бы на землю совершенно напрасно. Если бы люди всегда слѣдовали той только вѣрѣ, какой держались отцы и дѣды ихъ, какъ того хотять „старообрядцы“, то на землѣ не было бы вѣры Христовой. Христосъ и апостолы проповѣдывали божественное ученіе іудеямъ и язычникамъ, которымъ отцы ихъ конечно, заповѣдали держаться ихъ вѣры; что было бы если бы они послушались отцовъ своихъ, какъ нынѣ слушаются своихъ родителей „старообрядцы!“ Никто изъ іудеевъ и язычниковъ не сдѣлался бы христіаниномъ! До введенія христіанства на Руси предки наши были идоло-

поклонниками. Богъ во время свое послалъ къ намъ греческихъ христіанскихъ учителей, и если бы наши предки, подобно нынѣшнимъ „старообрядцамъ“, не захотѣли оставить вѣры, завѣщанной имъ отцами и дѣдами ихъ, не послушали тѣхъ христіанскихъ учителей, тогда быть можетъ, и доселѣ мы, русскіе, были бы „безъ Христа и безбожны въ міръ“ (Ефес. II, 12). Нѣтъ! прежде, чемъ послѣдовать завѣщанію родителей и дѣдовъ, держаться ихъ вѣры, благоразуміе требуетъ рассмотреть: не погрѣшили ли они, сами, какъ люди, въ вѣрѣ? Но како имать что познати истинное ученіе о вѣрѣ, аще истинно есть? Познати имуть истинное ученіе о вѣрѣ отъ церкви Христовы и отъ учителей церковныхъ“ (Велик. Катихиз. л. 18 об.). Это потому, что, по слову Божию, Христова церковь есть столпъ и утвержденіе истаны“ (I Тимоѣ. III, 15), въ ней Богомъ поставлены на вѣчныя времена (I Кор. XI, 26) особые учителя вѣры „да не бываемъ кому младенцы, влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи человѣчествій“ (Ефес. IV, 11—15).

По гдѣ эта церковь, хранительница непогрѣшимаго ученія вѣры? По ученію уважаемыхъ „старообрядцами“ книгъ и по свидѣтельству Евангелія, Христову церковь составляетъ только то общество людей, которое 1) право вѣруетъ во все св. Евангеліе, а не въ часть только его, 2) содержитъ всѣ семь таинствъ и 3) имѣетъ законныхъ архіереевъ, священниковъ и діаконовъ (Великій Катихиз. л. 120 об., л. 121 об., л. 135 об. и др.). Общество безпоповцевъ не имѣетъ ни одного изъ этихъ признаковъ церкви: не вѣруетъ, наипрѣмъ, той части Евангелія, гдѣ говорится о вѣчности священства (Матѣ. XXVIII, 20), о необходимости таинства причащенія (Іоан. VI, 53), имѣетъ вмѣсто семи таинствъ только два, священныхъ лицъ — епископовъ, священниковъ и діаконовъ совѣмъ не имѣетъ, — по сему общество безпоповцевъ не можетъ быть признано Христовою церквю. Поповцы не вѣруютъ записанному во св. Евангеліи обѣтованію Христа о вѣчности и непрерывности священства, ибо не имѣютъ преемственно отъ апостоловъ поставленныхъ священныхъ лицъ, стало быть также не могутъ быть названы церквю Христовою. Всѣ указанные признаки Христовой церкви имѣетъ только греческая церковь, поэтому она одна только должна быть признана Христовою церквю и хранительницею непогрѣшительнаго ученія вѣры, а пастыри ея — проповѣдниками этого ученія.

Кого же „старообрядецъ“ долженъ послушать: родителей своихъ или пастырей этой церкви? Дѣти, конечно, должны слушаться родителей своихъ, но это послушаніе имѣетъ свои предѣлы: „чада, учить апостолъ, послушайте своихъ родителей о Господѣ“ (Ефес. VI, 1), „о Господѣ“, „сирѣчь, объясняетъ св. Златоустъ, въ нихже аще не приразишия (въ чемъ не окажешься противникомъ) Богу“. Но преслушать церковь изъ послушанія родителямъ это именно и значить оказаться противникомъ Богу, ибо по слову Господа, всѣ христіане необходимо должны оказывать полное послушаніе церкви, учителямъ церковнымъ: „аще (кто) церковь преслушаетъ“, говоритъ Христосъ, „буди якоже язычникъ и мытарь“ (Матѣ. XVШ, 17), и въ день страшнаго суда жителямъ Содомы и Гоморры, по слову Христову, будетъ отраднѣе, чѣмъ тѣмъ, которые не слушаютъ посланныхъ Богомъ учителей вѣры (Матѣ. X, 15). По сему достойно и праведно „старообрядцамъ“, ради послушанія Господу, церкви и пастырямъ Его, не слушать своихъ, погрѣшающихъ въ вѣрѣ, родителей и вообще предковъ, и не теряя

любви и уваженія къ нимъ, разлучиться отъ нихъ вѣроу: „придохъ бо, говоритъ Господь, разлучити челоуѣка па отца своего, и дщерь на мать свою, и невѣстку на свекровь свою и врази челоуѣку домашній его“ (Матѣ. X, 35—36), «Соединятися (соглашатся въ вѣрѣ) съ еретики», читаемъ въ учительномъ евангеліи, „возбранено есть: и вамъ нѣсть общенія (въ вѣрѣ) съ еретики, аще отецъ и мать, и братія и сестры, и жена и чада; съ таковыми нѣсть части вѣрному. Сн, аще други по плоти, но враги по духу и зловѣрію своему, и противницы истинѣ. Сихъ достойтъ отметатися“ (листъ 259). Если родители „старообрядцы“ будутъ принуждать держаться ихъ погрѣшительной вѣры, то дѣти должны отказывать имъ, говоря, подобно апостоламъ: „аще праведно есть предъ Богомъ васъ послушати наче, нежели Бога, судите“ (Дѣян. IV, 19); благословіемъ таковыхъ родителей не должно дорожить, ибо „всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: „проклену благословіе ваше и оклену ѳ и разорю благословіе ваше и не будетъ въ васъ,“ (Толк. Апост. л. 548 об.); безразсудныхъ проклятій ихъ бояться нечего, ибо „клятва суетная не найдетъ ни на кого же“ (Притч. Солом. XXV1, 2; Ник. Черногор. л. 52). Итакъ, „старообрядцы“ лучше сдѣлають, если, вмѣсто того, чтобы слѣдовать погрѣшительной вѣрѣ своихъ родителей и вообще предковъ, послѣдуютъ слову Божію, обратятся къ святой православной церкви и въ ней будутъ молиться о своихъ погрѣшившихъ въ вѣрѣ отцахъ. Аминь. „Астрах. Еп. Вѣд. за 1893 г., № 11).

Описаніе употребленія экономичнаго угля.

Означенный кружокъ угля берутъ двумя пальцами и разжигаютъ его на сичкѣ или на восковой свѣчѣ въ четырехъ мѣстахъ съ краевъ около плоскости, гдѣ изображенъ крестъ; затѣмъ незажженнымъ концомъ опускаютъ въ церковное кадила и немного размахавъ кладутъ ладанъ; послѣ сего уголь самъ собой продолжаетъ горѣть около 2½ часовъ, и церковному сторожу, смотрящему за кадилами, только и остается, къ моменту подачи кадила, положить на уголь немного ладона.

Экономія и удобство его слѣдующія: 1) Устраненіе возможности пожара, такъ какъ уголь изъ кадила не вываливается и не даетъ искръ. 2) Устраненіе порчи ковровъ и пола. 3) Неимѣніе въ храмѣ чада и угара, который неизбежно бываетъ при употребленіи обыкновеннаго угля. 4) Сбереженіе иконостаса и всего движимаго церковнаго инвентаря отъ копоти. 5) Экономія отъ употребленія означеннаго угля въ сравненіи съ употребленіемъ обыкновеннаго угля, тѣмъ наче дровъ. (стоимость кружка экономичнаго угля, горящаго около 2½ часовъ опредѣлена 2½ копейки) и 6) Если бы къ концу „Литургіи“ оставался уголь въ кадилѣ, то его можно потушить засыпавъ пескомъ и затѣмъ употребить при малыхъ Богослуженіяхъ какъ-то молебнахъ, водосвятіяхъ, панихидахъ и т. п.

Означенный уголь съ успѣхомъ употребляется въ Петербургѣ:

- | | |
|---|--|
| 1) Въ Исакиевскомъ соборѣ | } имѣются пох-
вальные от-
зывы. |
| 2) Въ Базанскомъ соборѣ | |
| 3) Въ Домовой церкви С.-Петербур-
бургскаго Вдовьяго Дома. | |
| 4) Въ Александрo-Невской Лаврѣ, | |
| 5) Въ домовой церкви сиб. Семинаріи. | |

- 6) Въ церкви Св. Іоанна Предтечи.
- 7) „ „ Знаменія Прес. Богородицы.
- 8) „ „ Волковскаго кладбища.
- 9) „ „ Митрафа іовскаго Кладбища.

Адресъ куда обращатся съ заказами. С.-Петербургъ Саперный переулокъ д. 13, кв. 4. г. Петру Николаевичу Бирюковичу.

— Возрастаніе православной церкви въ Россіи. —

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 14) подводятся итоги росту православной церкви въ Россіи съ 1840 года. Возрастаніе православной паствы происходило въ слѣд. постепенности:

Въ 1840 году	- - -	44.005.833 ол. пола.
„ 1850 „	- - -	47.579.944 „ „
„ 1860 „	- - -	52.034.650 „ „
„ 1868 „	- - -	55.056.966 „ „
„ 1870 „	- - -	57.156.795 „ „
„ 1880 „	- - -	64.097.740 „ „
„ 1884 „	- - -	67.397.900 „ „
„ 1890 „	- - -	72.066.750 „ „

Это возрастаніе совершалось такъ быстро, что за нимъ не совсѣмъ успѣвалъ даже ростъ церковныхъ учреждений. Относительное число архіереевъ нынѣ нѣсколько возросло. Въ 1840 году одинъ архіерей приходился на 759,000 чел., а нынѣ на 720,000. Но число храмовъ и священниковъ нѣсколько уменьшилось (относительно). Въ 1840 году одинъ священникъ приходился на 1,200 челоуѣкъ, нынѣ на 1690, одна церковь въ 1840 году приходилась на 1,400 чел., нынѣ на 1700. Относительно послѣдняго должно, однако, замѣтить, что нынѣшнія церкви гораздо просторнѣе старинныхъ, такъ что едва ли нынѣ положеніе хуже прежняго. Нельзя не отмѣтить и возрастаніа числа монашествующихъ, которое съ 1870 г. непрерывно и правильно поднимается.

ЛЕЧИТЕСЬ! ТРАВА КУЗЬМИЧА

или „Эфедра“, свѣжая, майскаго сбора. Единственное народное вѣриѣйшее средство леченія даже и застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма, ломоты, катарра желудка и кишечъ, всякаго разстр. пищеварит. органовъ, запора, поноса, геммороя (вообще болѣзни живота), одышки, удушья, кашля, головной боли, малокровія, первнаго разстройства, безсонницы, безсилія и воспаленія глазъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ помогаетъ и отъ сифилиса, противъ которыхъ иногда остаются безсильными и дорогія аптечныя средства; леченіе „Эфедрою“ во всякое время не вредно. „Эфедра, уничтожая страданія одной болѣзни, не разстраиваетъ или не развиваетъ другія, что иногда случается отъ леченія дорогими меркур. средствами. Цѣна боровой 3 руб., стеной—1 рубль фунтъ. Адресъ: Бузулукъ Самар. губ., складъ „Эфедры“, Николаю Феодоровичу Красненькову, высылаю за наличныя деньги, а за пересылку—наложеннымъ платежомъ.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.