

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

на 1911 годъ
Ю ГАЗЕТУ
ИТЕРАТУРНЮ
Жизнь“

С. Окрейца.

Орловская Жизнь“
Историческое.

Помещаются передовыя
статьи, фельетоны обще-
ства русской, такъ и ино-
странныя, корреспонденціи
своевременная, а такъ
же и вѣщныя свѣдѣнія.

ЦѢНА:

5 р., безъ доставки 4 р.
3 р., „ 2 р.
2 р., „ 1 р.
1 р., „ 50 к.

Адресъ газеты (Введенская, домъ
№ 15) Губерн. Типографіи.

С. С. Окрейца.

1. О событіяхъ и фактахъ въ цер-
кви. 2. Общенародное и хо-
зяйственное Христово по взгля-
ду на взаимномъ страхованіи
и взаимности. 5. Къ церковной борь-
бѣ. 7. Хроника. 8. Объявленіе.

Редакторъ
иерей В. Сахаровъ.

Протоіерей Т. Чижовъ.

11 января.

6. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 3.

Изданіе
еженедѣльное.

16-го января 1911 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Прави-
тельствующаго Синода.

Орловской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: ВЫСО-
ЧАЙШЕ утвержденный въ 31 день декабря 1910 г. все-
подданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Прео-
священному Калужскому Веніамину Епископомъ Симбир-
скимъ и Сызранскимъ, Преосвященному Орловскому Але-
ксандру Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ и Преосвя-
щенному Бакинскому Григорію, второму викарію Грузинской
епархіи, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ. Приказали: 1)
Объ изясненномъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ всепод-
даннѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода, для напечатанія
во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сена-
ту вѣдѣніемъ, а редакціямъ Правительственнаго Вѣстника

и Церковныхъ Вѣдомостей по принятому порядку, поименованныхъ же Преосвященныхъ, а также Преосвященнаго Экзарха Грузіи и духовныя Консисторіи Симбирскую, Калужскую и Орловскую увѣдомить указами; 2) Преосвященнаго Григорія, за назначеніемъ на Орловскую кафедру, освободить отъ должности штатнаго члена Грузино-Имеретинской Синодальной конторы; 3) предписать: а) Преосвященнымъ Веніамину, Александру и Григорію, чтобы по сдачѣ въ установленномъ порядкѣ всего бывшаго въ ихъ вѣдѣніи по занимаемымъ имъ кафедрамъ, а Преосвященнымъ Григоріемъ, кромѣ того, должности штатнаго члена Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы и по полученіи слѣдующаго имъ по симъ кафедрамъ и должности содержанія по день ВЪСОЧАЙШАГО объ ихъ новыхъ назначеніяхъ повелѣнія, т. е. 31 декабря 1910 г.; отправились къ мѣстамъ своего служенія и, по вступленіи въ управленіе вѣренными имъ епархіями, донесли о семъ Святѣйшему Свноду, б) Преосвященному Экзарху Грузіи, чтобы сдѣлалъ распоряженіе о принятіи отъ Преосвященнаго Григорія всего бывшаго въ его вѣдѣніи по званію викарія Грузинской епархіи и должности штатнаго члена Грузино-Имеретинской Синодальной конторы, в) Калужской и Орловской Консисторіямъ, чтобы, по принятіи отъ Преосвященныхъ Веніамина и Александра принадлежащихъ Калужской и Орловской архіерейскимъ кафедрамъ имущества и суммъ, сообщили Преосвященнымъ должныя въ томъ квитанціи, съ донесеніемъ Святѣйшему Свноду о состояніи означенныхъ имущества и суммъ, и г) Симбирской, Калужской и Орловской Консисторіямъ, чтобы, увѣдомивъ о новоопредѣленныхъ архипастыряхъ мѣстныхъ гражданскія начальства дали знать указами вѣдомства своего учрежденіямъ и лицамъ о возношеніи имени новыхъ архипастырей при священнослуженіяхъ по чиноположенію. Января 4 дня 1911 года.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническія мѣста, согласно прошенію, къ Михаило-Архангельской гор. Ельца церкви *діаконъ* Покровской гор. Ельца церкви *Василій Хлѣбовскій*,—7 января;

на
Брянска
Смоленск
ловскаго
церкви

Пер
Арханге
Покровс
конъ с.
псаломн
одинъ в
стерска
Супонев

Уво
об. псал
Дмитріев

По
чальств
меонъ К

Ут
началь
ценник
10 янва

Ут
сель Л
нивъ Н
Пикалов
Иванъ
Виктор
одоръ П
хаиль
новъ,—5
скаго,
Егорыше
Леоновъ,
дезя—к
еи Егу
Стефан

5 января; Мценскаго уѣзда: градскихъ церквей: Воскресенской—мѣщ. **Василій Смыковъ**; Крестовоздвиженской—мѣщ. **Василій Казѣвъ**; Успенской—пот. поч. гражд. **Сергѣй Смирновъ**; Георгіевской—мѣщ. **Димитрій Павловъ** и сель: Пятницкаго—двор. **Василій Туманскій**; Спасскаго-Лутовинова—кр. **Андрей Синецкій**; Нестерскаго—кр. **Евтихій Елисеѣвъ**; Глинска—кр. **Иванъ Столяровъ**,—10 января; **Марына**—пот. двор. **Димитрій Офросимовъ**,—5 января; Никольскаго-Семеновки—кр. **Михаиль Батюнинъ**,—5 января. Брянскаго уѣзда: Альшаницы—кр. **Стефанъ Козловъ**; Опыхани—кр. **Димитрій Панаскинъ**; Коростовки—**Василій Бурановъ**; Бѣто-Чернѣтова—кр. **Александръ Шаховъ**,—7 января; при ц. с. Ястребова Колодезя, Елец. у.—кр. **Василій Перегудовъ**,—5 января; при церквахъ гор. Болхова: Казанской—мѣщ. **Василій Ларинъ**; Иоанновской—куп. 2 гильди **Иванъ Клягинъ**,—5 января; Николо-Космодамианской—пот. поч. гражд. **Василій Шестановъ**,—7 января; при Рождество-Богородицкой гор. Ельца церкви—пот. поч. гражд. **Митрофанъ Жаворонковъ**; при цер. Мценскаго Николаевскаго собора—Мценскій куп. **Владиміръ Смирновъ**; при ц. с. Развѣтья, Дмитр. у.,—кр. **Флоръ Ершовъ**,—7 января; Карачевскаго уѣзда, сель: Ячнаго—кр. **Иванъ Грачевъ**; Муравельника—кр. **Игнатій Симоновъ**,—10 января; Дмитровскаго уѣзда: Большаго Кричина—сенаторъ **Александръ Офросимовъ**; Чернявки—кр. **Иванъ Козинъ**; Деятина—кр. **Вонифатій Тарасовъ**; Домахи—кр. **Тимоѣей Алпатовъ**; Малаго-Кричина—кр. **Андрей Алешинъ**; Харланова—кр. **Алексѣй Groшенковъ**; Кошелева-Коротецкаго—кр. **Прокопій Морозовъ**; Яблоновца—кр. **Иванъ Мотюхинъ**; Малаго-Боброва—кр. **Созонтъ Лагутѣвъ**; Промклева—кр. **Никита Чепляковъ**; Троянова—кр. **Іаковъ Морозовъ**; Ажова—кр. **Даніиль Кондрашовъ**; Лужковъ—кр. **Косма Запиринъ**; Мценскаго уѣзда: Троицкаго, что на Легощѣ—кр. **Филиппъ Борисовъ**; Дурнева—мѣщ. **Димитрій Харьковъ**; Бортнаго—кр. **Павель Завалишинъ**; Желябуги—кр. **Иванъ Савинъ**; Подмаслова—кр. **Василій Рыжиновъ**; Суворова—кр. **Спиридонъ Доросеевъ**; Сычева—кр. **Димитрій Ходачковъ**; Башкатова—потомственный дворянинъ **Сергѣй Тиньковъ**; Введенскаго—кр. **Иванъ Никулинъ**; Пашенькова—кр. **Евсевій Добровъ**; Студеникова—кр. **Даніиль Тюленевъ**; Спасскаго, что на Усохѣ—кр. **Георгій Тетеринъ**,—11 января; Болховскаго у.:

Густова
Дербаков

Права

1) В

м. п. 1

Причт

2) В

м. п. 1

Причт

3) В

м. п. 5

225 р.

4) П

м. п. 9

5) П

м. п. 2

Причт

Причт

Пр

Вт

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

1) В

м. п. 1

Причт

хъ церквей: Воскресен-
говоздвиженской—мѣщ.
ч. гражд. Сергѣй Смир-
Тавловъ и сель: Пятниц-
скаго-Лутовинова—кр.
Втихій Елисеѣвъ; Глин-
я; Марьяна—пот. двор-
икульскаго-Семеновки—
Брянскаго уѣзда: Аль-
сани—кр. Димитрій Па-
въ; Бѣто-Червѣтова—кр.
ц. с. Ястребова Колоде-
ь,—5 января; при цер-
ц. Василиій Ларинъ; Иоан-
инъ,—5 января; Николо-
Василій Шестановъ,—7
й гор. Ельца церкви—
ювъ; при цер. Мценскаго
т. Владиміръ Смирновъ;
лоръ Ершовъ,—7 января;
кр. Иванъ Грачевъ; Му-
0 января; Дмитровскаго
ь Александръ Офроси-
евятина—кр. Вонифатій
иковъ; Малаго-Кричина—
р. Алексѣй Groшенковъ;
і Морозовъ; Яблоновца—
—кр. Созонтъ Лагутѣвъ;
Троянова—кр. Іаковъ
драшовъ; Лужковъ—кр.
роицкаго, что на Лего-
—мѣщ. Димитрій Харь-
ь; Желябуги—кр. Иванъ
ыжиновъ; Суворова—кр.
имитрій Ходачковъ; Баш-
ергѣй Тиньновъ; Введен-
кова—кр. Евсевій Доб-
эновъ; Спасскаго, что на
нваря; Болховскаго у.:

Густовари—кр. Андрей Астохинъ; Песканицы—кр. Павелъ
Дербаковъ; Парамонова—мѣщ. Григорій Дранинъ,—11 января.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Вязовикъ*, *Лив. у.*,—съ 2 ноября, число душъ
м. п. 1731, земли 73 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб.
Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Соколовъ*, *Кар. у.*,—съ 17 декабря, число душъ
м. п. 1330, земли 65 дес., братскихъ доходовъ 420 руб.
Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Бачаровъ*, *Сѣв. у.*,—съ 29 октября, число душъ
м. п. 526, земли 37 дес., казен. жалов. 400 р., брат. доход.
225 р. Причтъ 2 членный.
- 4) При *Дмитровскомъ соборѣ*,—съ 15 декабря, число душъ
м. п. 980, братскихъ доходовъ 2200 р. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Навъскомъ*, *Лив. у.*,—съ 16 декабря, число душъ
м. п. 2352, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1650 руб.
Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.
„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Кругломъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ
м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб.
Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Дубовикъ, Малоарх. у.*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 1174, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р., Причть 3 членный.

3) Въ с. *Благовъщенскомъ Шатиловъ, Ливенск. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1911, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 руб. Причть 2 штатный.

4) Въ с. *Узкомъ, Болг. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 916, земли 27 дес., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья 550 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Селиховъ, Болховск. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 835, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 335 руб. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Льскажъ, Карач. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1215, земли 78 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Долгомъ Колодезь, Мценскаго у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1243, земли 36 дес., брат. доход. 900 р. Причть 3 членный.

8) При *Горне-Николаевской гор. Брянска церкви*,—съ 13 ноября, число душъ м. п. 325, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причть 2 штатный.

9) Въ с. *Казанскомъ, Ливенск. у.*,—со 2 января, число душъ м. п. 1476, земли 36 д., братскихъ доходовъ 888 р. Причть 3 членный.

10) При *Покровской гор. Ельца церкви*,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 760, земли 3 д. 266 саж., братскихъ доходовъ 1808 руб. Причть 3 штатный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Войны, Ств. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1043, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 400 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Никиселиць, Ств. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 384, земли 73 дес., братскихъ доходовъ 570 р. Причть 2 членный.

3) При *Николаевской гор. Кромъ церкви*,—съ 7 января, число душъ м. п. 858, земли 31 дес., братскихъ доходовъ 1339 руб. Причть 3 членный.

4) В
м. п. 8
Причть
5) П
душъ м
Причть
6) В
м. п. 54
братски
7) В
душъ м
Причть
8) П
декабря
440 р.,
9) В
22 дека
доходов
10) В
м. п. 10
Причть
11) В
м. п. 21
братски
12) В
м. п. 82
ходовъ
13) В
м. п. 56
доходов
14) В
м. п. 40
ходовъ
15) В
душъ м
доходо
При
открывш
Банцеляр

—съ 28 августа, число
атскихъ доходовъ 730 р.,

ловъ, *Ливенск. у.*,—съ 3
земли 36 дес., братскихъ
ный.

3 октября, число душъ
доходовъ 300 р., казен-
ленный.

—съ 19 октября, число
еннаго жалованья 550 р.,
ть 3 членный.

ь 19 ноября, число душъ
ихъ доходовъ 950 руб.

некаго у.,—съ 20 ноября,
дес., брат. доход. 900 р.

Брянска церкви,—съ 13
ли 3030 дес., братскихъ

—со 2 января, число
скихъ доходовъ 888 р.

ркви, —съ 28 декабря,
266 саж., братскихъ до-

скія.

оября, число душъ м.
оходовъ 400 р. Причтъ

съ 11 декабря, число
кихъ доходовъ 570 р.

церкви, —съ 7 января,
., братскихъ доходовъ

4) Въ с. *Бочаркажъ, Карач. у.*,—съ 29 ноября, число душъ
м. п. 831, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 руб.
Причтъ 2 членный.

5) При *церкви Брянскаго завода*,—съ 16 декабря, число
душъ м. п. 2391, братскихъ доходовъ около 10000 рублей.
Причтъ 4 штатный.

6) Въ с. *Черни, Кром. у.*,—съ 20 декабря, число душъ
м. п. 540, земли 44 дес., казеннаго жалованья 550 руб.,
братскихъ доходовъ 470 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Воронцъ, Кромск. у.*,—съ 22 декабря, число
душъ м. п. 2419, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 1020 р.
Причтъ 2 штатный.

8) При *Николо-Богатленской гор. Болхова церкви*,—съ 22
декабря, число душъ м. п. 434, земли 24 саж., казенн. жалов.
440 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Троицкнъ, что на Липовицъ, Малоарх. у.*,—съ
22 декабря, число душъ м. п. 2943, земли 90 дес., братскихъ
доходовъ 1052 руб. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Воинъ, Мценскаго у.*,—съ 27 декабря, число душъ
м. п. 1053, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 835 руб.
Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Бытоши, Брян. у.*,—съ 3 января, число душъ
м. п. 2104, земли 36 дес., казеннаго жалованья 950 руб.,
братскихъ доходовъ 1063 руб. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Пашеньковъ, Мцен. у.*,—съ 7 января, число душъ
м. п. 823, земли 36 дес., казен. жал. 400 руб. братскихъ до-
ходовъ 250 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Каменцъ, Кром. у.*,—съ 21 декабря, число душъ
м. п. 566, земли 36 дес., казен. жал. 400 руб., братскихъ
доходовъ 360 р. Причтъ 2 членный.

14) Въ с. *Чегодаевъ, Болх. у.*,—съ 10 января, число душъ
м. п. 402, земли 42 д., казен. жал. 400 руб., братскихъ до-
ходовъ 235 р. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Нестерскомъ, Мцен. у.*,—съ 10 января, число
душъ м. п. 440, земли 38 дес., казен. жал. 84 р., братскихъ
доходовъ 235 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ,
открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получить въ
Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1 Орловскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что экзамены для лицъ, ищущихъ званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ произведены съ 14 по 16 марта с. г., при чемъ, на основаніи постановленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 23 августа 1910 г., на испытаніяхъ будетъ обращено особенное вниманіе на знаніе экзаменующимся Закона Божія и на знакомство ихъ съ методами его преподаванія.

Прошенія, безъ оплаты гербовымъ сборомъ, о допущеніи къ испытаніямъ должны быть поданы заблаговременно, съ приложеніемъ документовъ: 1) метрической выписи о рожденіи; 2) свидѣтельства объ образованіи; 3) удостовѣренія о бытіи у исповѣди и св. Причастія, и 4) удостовѣренія о.о. наблюдателей (для лицъ, состоящихъ и. д. учителей) объ успѣшномъ не менѣе двухъ лѣтъ преподаваніи въ церковныхъ школахъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ изъ Св. Правительствующаго Синода. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста. 4. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Епа

16

О

Бо

П

Монар

каеде

(Дѣян

хію, сѣ

— и па

мира

живя

Христ

а въ

ихъ

Своим

всего

остав

данія

ЕНІЕ.

го духовнаго училища.

овнаго училища симъ об-
ищущихъ званіе учителя
й школы будутъ произве-
и чемъ, на основаніи по-
наго Училищнаго Совѣта
аніяхъ будетъ обращено
амениющимся Закона Бо-
дами его преподаванія.

вымъ сборомъ, о допуще-
поданы заблаговременно,
) метрической выписи о
бразованіи; 3) удостовѣре-
частія, и 4) удостовѣренія
оящихъ и. д. учителей)
гѣтъ преподаваніи въ цер-

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

16 января № 3. 1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Боголюбезной пастырь Орловской епархіи.

Миръ вамъ всѣмъ о Христѣ Иисусѣ
(1 Петр. 5, 14).

По опредѣленію Святѣйшаго Синода и велѣнію
Монарха я перемѣщаюсь съ Орловской кафедры на
кафедру Калужскую. *Да будетъ воля Господня о мнѣ*
(Дѣян. 21, 14)! Оставляя дорогую мнѣ Орловскую епар-
хію, считаю священнымъ долгомъ привѣтствовать всѣхъ
—и пастырей и пасомыхъ прощальнымъ привѣтствіемъ
мира Христова: *миръ всѣмъ вамъ о Христѣ Иисусѣ!* Такъ,
живя на землѣ, поступалъ Самъ Господь нашъ Иисусъ
Христосъ, такъ заповѣдалъ Онъ поступать апостоламъ,
а въ лицѣ ихъ и намъ—недостойнымъ преемникамъ
ихъ апостольскаго служенія. Являясь ученикамъ
Своимъ по воскресеніи изъ мертвыхъ, Онъ прежде
всего посылалъ имъ благословеніе мира: *миръ вамъ*;
оставляя ихъ, Онъ, предъ крестными Своими стра-
даніями, утѣшалъ ихъ посланіемъ имъ мира: *миръ*

Св. Правительствующа-
я. 3. Праздныя мѣста. 4.

нарій
іерей В. Сахаровъ.

оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ (Иоан. 14, 27). Свв. апостолы, исполняя заповѣдь Христа и слѣдуя Его примѣру, начало и конецъ своей проповѣди и устной и въ писаніяхъ запечатлѣвали молитвеннымъ пожеланіемъ благодати и мира: *благодать вамъ и миръ да множится* (1 Петр. 1, 2), уча при этомъ, что *плоды правды* (оправданія и спасенія) *въ миръ съется у тѣхъ, которые хранятъ миръ* (Іак. 3, 18).

Съ благожеланіемъ мира вступилъ я на Орловскую кафедру и по мѣрѣ силъ моихъ и разумѣнія старался насаждать въ умахъ и сердцахъ людей и во взаимныхъ отношеніяхъ членовъ Церкви миръ, любовь и согласіе. Я призывалъ пастырей съ любовью, въ духѣ мира Христова, относиться къ пасомымъ, я просилъ пасомыхъ въ согласіи и единеніи съ своими пастырями содѣвать свое спасеніе. Слава и благодареніе Господу, даровавшему мнѣ возможность послужить великому дѣлу умиренія людей и видѣть нѣкоторые плоды трудовъ моихъ! Благодарю всѣхъ, облегчавшихъ трудный подвигъ архипастырскаго служенія. Благодарю начальствующихъ въ губерніи и въ городѣ Орлѣ, наряду съ служеніемъ которыхъ было посильно и мнѣ мое служеніе. Благодарю сотрудниковъ моихъ, которые своимъ благожелательнымъ ко мнѣ отношеніемъ и готовностію работать облегчали труды мои. Благодарю подчиненныхъ, которые были послушны и внимательны къ моимъ указаніямъ. Благодарю Господа за все. Благодарю Его за утѣшенія, посылаемая мнѣ, благодарю и за скорби и огорченія, испытанныя мною здѣсь заслуженно и незаслуженно. За все благодарю Господа моего.

Посылая благожеланіе *мира*, прошу и молю всѣхъ отпустить меня съ миромъ. Я желалъ добра, хотѣлъ

дѣлать
могъ ш
ства др
огорчен
или об
прошу
всѣхъ,
молитв

Бл
Бога и
вами.

Служе

12-
вступил
онъ ос
больши
кафедрѣ
сти над
достоин

Вѣ
ксандра
а тѣмъ
его дѣя
чали св
стырско
тельско
чтобы с
года св
казалос
Архипа
нія на

мъ (Иоан. 14, 27). Свв. Христа и слѣдую Его ей проповѣди и устной молитвеннымъ пожегодать вамъ и миръ да при этомъ, что плодъ въ миръ съется у тѣхъ, 18).

вступилъ я на Орловскія мои и разумныя и сердцахъ людей и Церкви миръ, пастырей съ любовью, относиться къ правъ согласіи и единенію свое спасеніе. даровавшему мнѣ воздѣлу умиренія людей до въ моихъ! Благодарный подвигъ архипастырей въ началу служенія въ мое служеніе. Благодарны своимъ благополучіемъ и готовностію. Благодарю подчинены и внимательны Господу за все. Блаженны мнѣ, благополучны многи. За все благодарю прошу и молю всѣхъ желалъ добра, хотѣлъ

дѣлать добро, но, какъ человѣкъ, могъ ошибаться, могъ преувеличивать погрѣшности однихъ и достоинства другихъ, могъ совершить неправду, причинить огорченіе, обиду... Всѣхъ, кого я когда либо огорчилъ или обидѣлъ, прошу простить меня и всѣхъ васъ прошу молиться о мнѣ. Я съ своей стороны прощаю всѣхъ, кто огорчилъ меня, и не забуду васъ въ моихъ молитвахъ грѣшныхъ, какъ не забывалъ доселѣ.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастіе Св. Духа буди со всѣми вами. Аминь.

Епископъ Александръ.

Служеніе Преосвященнѣйшаго Епископа Александра на Орловской кафедрѣ.

12-го декабря 1908 года Преосвященный Александръ вступилъ въ управленіе Орловской епархіей, и сегодня—онъ оставляетъ ее. Такимъ образомъ только два съ небольшимъ года продолжалось его служеніе на Орловской кафедрѣ—срокъ слишкомъ кратковременный, чтобы подвести надлежащіе итоги дѣятельности каждаго человѣка и по достоинству оцѣнить его личность.

Вѣсть о предстоящемъ перемѣщеніи Владыки Александра съ грустью отзывалась въ сердцахъ его пасомыхъ, а тѣмъ болѣе близко стоявшихъ къ нему лицъ. Казалось, его дѣятельность только еще начиналась. Только что начали сказываться первыя опредѣленныя проявленія его пастырской дѣятельности, его заботы, начинаній, его святительской власти. Орловская епархія слишкомъ обширна, чтобы сразу можно было съ ней освоиться. За истекшіе два года святительскаго служенія Преосвященнаго Александра, казалось, всѣ только что успѣли присмотрѣться къ своему Архипастырю, понять его взгляды, требованія, его воззрѣнія на долгъ архіерейскаго служенія. И самъ онъ только

успѣлъ сродниться съ своей епархіей, болѣе или менѣе близко узналъ ее и вошелъ въ кругъ не дѣль епархіальнаго управленія, которыя вездѣ приблизительно одинаковы и которыя хорошо были ему знакомы и прежде, а въ средутѣхъ лицъ, которыя призваны къ совершенію этого дѣла и отъ которыхъ въ конечномъ итогѣ зависитъ ихъ дѣйствительный успѣхъ. И вотъ въ этотъ моментъ получается извѣстіе о новомъ его назначеніи. Полной неожиданности было оно, не хотѣлось вѣрить ему, не хотѣлось думать, что начатое дѣло такъ немедленно прервется. Но такъ, очевидно, угодно было Промыслу Божію, судившему Преосвященному Александру новое служеніе на новой нивѣ дѣланія Божія.

Вступивъ въ управленіе Орловской епархіей, Владыка Александръ былъ для нея homo novus. Лично его почти никто не зналъ. За нимъ шла лишь добрая молва, которую Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій, бывший тогда Викаріемъ Орловской епархіи, отъ лица духовенства и народа выразилъ такъ въ своей привѣтственной рѣчи: „Мы съ утѣшеніемъ и радостью привѣтствуемъ тебя, нашего Архипастыря, потому что знаемъ, какъ ... любовь Христова вселилась въ твое доброе сердце ..., и если бы мы болѣе ничего не знали о тебѣ, то и этого было бы слишкомъ достаточно для нашего утѣшенія и радости“. Оправдались ли эти слова надежды и ожиданія въ святительской дѣятельности Преосвященнѣйшаго Александра? Думается, всѣ, болѣе или менѣе близко знавшіе его и успѣвшіе познать его, отвѣтятъ на этотъ вопросъ утвердительно „да“. Къ его личности и дѣятельности болѣе всего приложимы слова притчи Спасителя, изложенной въ Евангеліи отъ Марка (IV, 26—29): *Царствіе Божіе подобно тому, какъ если человекъ броситъ сѣмя въ землю, и спитъ, и встаетъ ночью и днемъ, и какъ сѣмя всходитъ и растетъ, не знаетъ онъ, ибо земля сама собою производитъ зелень, потомъ колосъ, потомъ полное зерно въ колосѣ. Вотъ такимъ сѣятелемъ и былъ Преосвященный Александръ, какъ въ предшествующей своей жизни и дѣятельности, такъ и во время служенія на первой самостоятельной епископской кафедрѣ. Онъ былъ носителемъ не внѣшнихъ дѣлъ, а внутренняго духовнаго дѣла-*

нія, гдѣ
и гдѣ во
яніе. Дл
дыки Ал
житься,
кова при
лѣніе, по
ральном
Преосвя
его пред
не сужд
Обо
за время
демъ мя
ственны
проника
молчали
дѣйствіе
вотъ что
пастырс
напр., с
или ког
или ког
Абиссин
ской ми
самосто
сокрове
на людѣ
щимъ в
его дѣя
Ар
ше всег
пастыря
пастыря
ствой, и
важно
ственна
какъ в
ной, об

архіей, болѣе или менѣе кругъ не дѣль епархіаль. приблизительно одинаковы комы и прежде, а въ среду совершенію этого дѣла и гдѣ зависить ихъ дѣйстви- вь моментъ получается изъ. Полной неожиданности у, не хотѣлось думать, что рверется. Но такъ, очевил- о, судившему Преосвящен- на новой нивѣ дѣланія

овской епархіей, Владыка povus. Лично его почти шь добрая молва, которую ископъ Екатеринбургскій, ой епархіи, отъ лица ду- въ своей привѣтственной стью привѣтствуемъ тебя, знаемъ, какъ любовь е сердце, и если бы то и этого было бы слиш- енія и радости“. Оправ- жиданія въ святительской) Александра? Думается, шіе его и успѣвшіе по- сь утвердительнымъ „да“. болѣе всего приложими ной въ Евангеліи отъ е подобно тому, какъ если спитъ, и встаетъ ночью истеть, не знаетъ онъ, ибо , потомъ колосъ, потомъ ь сѣятелемъ и былъ Пре- предшествоющей своей время служенія на пер- аедрѣ. Онъ былъ носи- реннаго духовнаго дѣла-

нія, гдѣ возвращающимъ является самъ Богъ (1 Кор. III, 6), и гдѣ всходы сказываются много позднеѣ, чѣмъ самое сѣя- яніе. Для того, чтобы результаты заботъ и начинаній Вла- дыки Александра успѣли для всѣхъ ошутительно обнару- житься, нужно было времени больше, чѣмъ два года. Та- кова природа духовнаго дѣланія. Помнится первое впечат- лѣніе, полученное при его вступленіи въ Орловскомъ каеед- ральномъ соборѣ. Многие тогда говорили: „ну, вотъ этотъ Преосвященный послужить у насъ подольше—не такъ, какъ его предшественники“, но этому ожиданію, какъ видимъ, не суждено было исполниться.

Обозрѣвая дѣятельность Преосвященнаго Александра за время его управления Орловской епархіей, мы не най- демъ многообразныхъ и шумныхъ ея проявленій. По свой- ственнымъ ему качествамъ природы его работа стремилась проникать, по выраженію Апостола, въ красотѣ кроткаго и молчаливаго духа (1 Петр. III, 4). Духовное пастырское воз- дѣйствіе, нравственное вліяніе на личность окружающихъ— вотъ что всегда было главнѣйшимъ предметомъ его архи- пастырскихъ попеченій. Такимъ онъ былъ и прежде, когда, напр., служилъ приходскимъ священникомъ въ г. Туль, или когда состоялъ духовникомъ Александро-Невской Лавры, или когда путешествовалъ съ отрядомъ краснаго креста въ Абиссинію, или когда наконецъ былъ начальникомъ рус- ской миссіи въ Іерусалимѣ; такимъ остался и на первой самостоятельной архіерейской каеедрѣ. Идея внутренняго, сокровеннаго дѣланія, идея чисто пастырскаго воздѣйствія на людей всегда и вездѣ была его главнымъ одушевляю- щимъ началомъ и налагала опредѣленный отпечатокъ на его дѣятельность, какъ церковнаго администратора и іерарха.

Архипастырскія распоряженія Владыки Александра боль- ше всего направлялись къ созиданію взаимнаго мира между пастырями и пасомыми, съ одной стороны, и между самими пастырями—съ другой. „Духовное единеніе пастыря съ па- ствой, говорилъ онъ въ своей вступительной рѣчи, весьма важно въ нашей жизни. Это единеніе есть великая нрав- ственная сила, которая можетъ совершить много добраго, какъ въ личной жизни каждаго, такъ и въ жизни семей- ной, общественной и государственной“. Этому завѣту онъ

и стремился слѣдовать въ своей дѣятельности. Памятуя, что главнымъ проводникомъ христіанскихъ началъ въ жизни прихода всегда является священникъ, онъ больше всего заботится о поставленіи достойныхъ пастырей. Трогательны были эти его заботы о пріисканіи „достоинѣйшаго“ кандидата на священническое мѣсто, всякій разъ какъ освобождался болѣе или менѣе выдающійся приходъ, недостатокъ же такихъ кандидатовъ всегда глубоко печаливалъ его. Этой его заботливостью о пополненіи „причта церковнаго“ достойными кандидатами объяснялось и то предпочтеніе, которое онъ оказывалъ при опредѣленіи на священническія мѣста молодымъ питомцамъ духовной семинаріи. Онъ хотѣлъ вѣрить въ большую чистоту ихъ сердца, въ большее рвеніе, способныя съ избыткомъ покрыть недостатокъ житейской опытности. Въ пастыряхъ онъ старался пробудить духъ ревности, зажечь пламень чистой вѣры въ свое призваніе и въ свое дѣло. Онъ призывалъ ихъ къ проповѣдничеству, къ устройству по приходамъ религіозно-нравственныхъ чтеній и внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, къ насажденію въ средѣ прихожанъ любви къ церковному благочестію, къ святынямъ христіанскаго быта, къ жизни трезвенной и благочестивой по завѣтамъ православно-русской старины. Вездѣ и во всемъ первѣе всего сказывалась у него забота о внутреннемъ пастырскомъ дѣланіи, внѣшнія же приходскія организациі его не привлекали.

Самымъ выдающимся проявленіемъ святительской дѣятельности Преосвященнаго Александра служить его извѣстное Архипастырское посланіе къ пастырямъ и пасомымъ Орловской епархіи ¹⁾. Посмотрите, какой огонь въ немъ горитъ? Какимъ духомъ оно дышетъ? Онъ наставляетъ пастырей, своихъ соработниковъ—по его выраженію—на нивѣ Божіей, какъ поступить въ борьбѣ съ сектантами, чѣмъ противодѣйствовать ихъ вражескому натиску на Церковь. Въ качествѣ тайной силы противодѣйствія онъ выставляетъ единую силу духовнаго дѣланія: силу христіанской проповѣди, силу христіанскаго быта, пламенную любовь къ святой православной Церкви. По его убѣжденію, самая эта пре-

¹⁾ Напечатано въ 24 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за минувшій годъ и 27 № Церковныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ.

данность
ея богос
вождаем
есть вел
сектантс

Изв
шихъ и
должны
словски
Орловск
ной шко
рилъ: „
любить
тельная
вища по
которые
слишком
церковн
слѣдніе
напряже
огорчені
получна
освящен
дыка си
ромъ. В
ныхъ Г
номъ со
священн
духовно
наслѣді
страна

Гд
церковн
русской
отношен
вилъ по
защища
святите
среды,

и дѣятельности. Памятуя, христіанскихъ началъ въ жизни, онъ больше всего заботился о пастыряхъ. Трогательныя случаи „достоинѣйшаго“ кандидата всякій разъ какъ освобождался приходъ, недостатокъ глубоко печаливалъ его. Онъ не имѣлъ „причта церковнаго“ и желалъ и то предпочтеніе, которое давалось на священническія семинаріи. Онъ хотѣлъ, чтобы сердце, въ большее ревности старался пробудить духъ въ своемъ призваніи къ проповѣдничеству, возношеній, къ насажденію церковному благочестію, къ жизни трезвенной и благо-русской старины. Вездѣ у него забота о внутренній же приходскій орденіемъ святительской дѣлать служить его извѣстныя пастырямъ и пасомымъ какой огонь въ немъ горитъ. Онъ наставляетъ пастыря къ выраженію—на нивѣ борьбы съ сектантами, чѣмъ у натиску на Церковь. Онъ выставляетъ плу христіанской проповѣдничую любовь къ священству, самая эта преданность Вѣдомостей за минувшій годъ.

данность Церкви, къ ея ученію, ея нравственнымъ завѣтамъ, ея богослужебному укладу и церковнымъ традиціямъ, сопровождаемая соответствующимъ примѣромъ личной жизни, и есть величайшая сила пастыря, его оружіе въ борьбѣ съ сектантствомъ и инославіемъ.

Изъ отдѣльныхъ мѣропріятій Преосвященнаго, вытекавшихъ изъ того же мотива чисто пастырскаго дѣланія, мы должны указать на устройство имъ въ прошломъ году богословскихъ чтеній для интеллигенціи и на реставрацію Орловскаго кафедральнаго собора. Призывая дѣятелей духовной школы къ организаціи богословскихъ чтеній, онъ говорилъ: „Простой народъ—слава Богу!—еще нашъ, онъ еще любитъ церковность и слушаетъ своихъ пастырей. Но настоятельная задача момента въ томъ, чтобы церковныя сокровища показать и свѣтскимъ интеллигентнымъ слушателямъ, которые потому, можетъ быть, ихъ и не цѣнятъ, что мало, слишкомъ мало, знаютъ ихъ“. Плодомъ же его ревности о церковномъ благолѣпіи явилось возобновленіе собора. Последніе мѣсяцы это дѣло потребовало отъ него особенно напряженнаго вниманія, доставило не мало хлопотъ и даже огорченій, но все-таки ему удалось довести его до благополучнаго конца: 8-го января возобновленный соборъ былъ освященъ и по крайней мѣрѣ относительно этого дѣла Владыка спокойно можетъ сказать, что оставляетъ его съ миромъ. Въ тѣхъ же работахъ объ охраненіи святынь церковныхъ Преосвященный стремился къ оживленію въ народномъ сознаніи памяти просвѣтителя Орловскаго края св. священномученика Кукши. Онъ видѣлъ въ этомъ залогъ духовной связи современныхъ поколѣній съ драгоценными наслѣдіями древности и очень удивлялся, что Орловская страна такъ мало чтитъ своего небеснаго покровителя.

Глубокая привязанность Преосвященнаго ко всему церковному, ко всему, что носитъ на себѣ печать свято-русской старины, въ особенности ярко сказывалась въ его отношеніи къ духовному сословію. Онъ весьма высоко ставилъ положеніе священника и вездѣ, гдѣ это нужно было, защищалъ духовенство со всею силою убѣжденія и своего святительскаго авторитета. Самъ происходя изъ духовной среды, пройдя долгую подготовительную школу русскаго

приходскаго пастырства, онъ любилъ духовный бытъ и слово. Съ духовенствомъ онъ стремился войти въ возможно близкое общеніе; неумоимо посѣщалъ различныя пастырскія собранія, хотѣлъ даже бывать въ домахъ священниковъ запросто и любилъ вступать съ членами семьи въ дружескую непринужденную бесѣду. Во время ревизіонныхъ объѣздовъ, когда ему случалось заходить въ домъ кого-либо изъ членовъ причта, у него всегда находилось простое привѣтливое слово ко всѣмъ окружающимъ. Въ судьбѣ осиротѣлыхъ духовныхъ семей онъ принималъ самое теплое участіе. И думается, въ Орловской епархіи найдете не мало духовныхъ семействъ, которыя съ благодарностью будутъ вспоминать его имя.

Въ отношеніи къ вѣреннѣмъ ему духовно-учебнымъ заведеніямъ Преосвященный Александръ былъ истиннымъ Архипастыремъ и отцемъ. При немъ имъ жилось легко и „свободно“ въ лучшемъ значеніи этого слова. Онъ не подвлялъ своимъ архіерейскимъ авторитетомъ и властью. Преосвященный вѣрилъ въ людей и всегда надѣялся, что поставленные во главѣ учебныхъ заведеній лица совмѣстно съ подчиненными имъ корпораціями трудятся на благо самыхъ этихъ учебныхъ заведеній. Всякое начинаніе, клонившееся къ улучшенію внутренняго и вѣшняго строя того или другого учебнаго заведенія, находило въ немъ попечительнаго защитника. Но и въ другихъ случаяхъ Владыка стремился къ тѣсному нравственному сближенію съ подчиненными ему корпораціями, любилъ бывать въ ихъ средѣ, видѣть себя окруженнымъ толпой учащихся и учащихъ, сознать ихъ всѣхъ, какъ единую дружескую семью. Почти ни одинъ семинарскій или духовно-училищный праздникъ не проходилъ безъ его присутствія. Владыка всегда охотно откликался на приглашенія посѣтить ихъ. Было-ли то торжественное богослуженіе, напримѣръ, по случаю храмоваго праздника, или какое-либо торжественное собраніе, посвященное памяти какого нибудь выдающагося церковно-общественнаго дѣятеля, или просто литературно-музыкальное утро или дѣтскій праздникъ, Преосвященный никогда не отказывался побыть на нихъ. Учащуюся молодежь онъ любилъ глубокою отеческою любовью. Въ его обращеніяхъ

къ ней
дья сил
стоящій
призыва
нравств
ренней
и устан
бывать
ныхъ уч
свободн
грознаг
много з
духовно
въ семи
пожертв
свое вр
попечит
Та
ющаго
тверитя
наго пр
ему, чт
Димитр
жемъ, ч
обвѣяна
ца Кіев
дыки кр
въ то я
что онъ
Пр
нія въ
кратков
часъ, ч
вовъ, а
же ему
мѣсть с
восходя
славный
гдѣ поч

къ духовный бытъ и со-
иля войти въ возможно
алъ различныя пастыр-
къ домахъ священниковъ
енами семьи въ друже-
о время ревизионныхъ
одить въ домъ кого-либо
да находилось простое
ужающимъ. Въ судьбѣ
принималъ самое теплое
пархіи найдется не мало
благодарностью будутъ

ему духовно-учебнымъ
андръ былъ истиннымъ
имъ жилось легко и
ого слова. Онъ не по-
торитетомъ и властью.
всегда надѣялся, что
веденій лица совмѣстно
трудятся на благо са-
якое начинаніе, клонив-
вѣшняго строя того
одило въ немъ попечи-
хъ случаяхъ Владыка
у сближенію съ подчи-
бывать въ ихъ средѣ,
чашихъ и учащихся,
дружескую семью. Поч-
вно-училищный празд-
ствія. Владыка всегда
осѣтитъ ихъ. Было-ли
имѣрь, по случаю хра-
ржественное собраніе,
выдающагося церковно-
литературно-музыкаль-
еосвященный никогда
щущую молодежь онъ
Въ его обращеніяхъ

къ ней всегда сказывалась вѣра въ эти „непочатыя моло-
дыя силы“, надежда, что они достойно оправдаютъ пред-
стоящій имъ жизненный жребій. Въ своихъ словахъ онъ
призывалъ питомцевъ духовной школы прежде всего къ
нравственному самовоспитанію, къ выработкѣ въ себѣ внут-
ренней дисциплины духа, къ послушанію завѣтамъ Церкви
и установленіямъ законной власти. А когда ему случалось
бывать на дѣтскихъ праздникахъ, на примѣръ, въ духов-
ныхъ училищахъ или церковно-приходскихъ школахъ, дѣти
свободно подходили къ нему, совсѣмъ не чувствуя въ немъ
грознаго начальства. Преосвященный Александръ очень
много заботился и о матеріальномъ положеніи питомцевъ
духовной школы. Почти ни одинъ пріѣздъ его, на примѣръ,
въ семинарію не обходился безъ того или иного щедрого
пожертвованія на ихъ нужды. Объ этомъ разскажетъ въ
свое время состоящее при семинаріи Іоанно-Богословское
попечительство.

Таковъ въ общихъ чертахъ духовный обликъ покида-
ющаго Орловскую епархію Архипастыря. Провожавшіе его
тверитяне, устами одного изъ своихъ ораторовъ (каедраль-
наго протоіерея П. А. Соколова) въ свое время говорили
ему, что на немъ почивалъ духъ Высокопреосвященнаго
Димитрія, Архіепископа Тверскаго. А мы—орловцы—ска-
жемъ, что личность и дѣятельность Владыки Александра
обвѣяна была духомъ приснопамятнаго орловскаго урожен-
ца Кіевскаго Митрополита Филарета (Амфитеатрова)—Вла-
дыки кроткаго и милостиваго, благостнаго и простаго, но
въ то же время твердаго, какъ адамантъ, во всемъ томъ,
что онъ считалъ болѣе всего важнымъ и цѣннымъ.

Преосвященный Александръ во время своего служе-
нія въ Орловской епархіи сѣялъ доброе сѣмя. Благодаря
кратковременности его пребыванія здѣсь, не пришелъ еще
часъ, чтобы оказались для всѣхъ явные всходы его посѣ-
вовъ, а тѣмъ болѣе не пришло время жатвы. Пожелаемъ
же ему при отъѣздѣ, чтобы по крайней мѣрѣ на новомъ
мѣстѣ служенія взоръ его былъ обрадованъ и восходомъ
восходящихъ посѣвовъ. Онъ отъѣзжаетъ отъ насъ въ край,
славный своими знаменитыми русскими обителями, въ край,
гдѣ почиваетъ духъ святителя Тихона Калужскаго, гдѣ

нашло себѣ особенный пріютъ древне-русское иноческое благочестіе. И да будетъ тамъ дѣло его благоуспѣшно.

Преосвященнѣйшій Григорій,

Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Преосвященный Григорій (въ мѣрѣ Георгій Вахнинъ), коему нынѣ вручается Орловская епархія, грядетъ къ намъ въ полномъ расцвѣтѣ силъ и энергій.

Уроженецъ Харьковской епархіи, новый Владыка нашъ родился 4 апрѣля 1865 г. и такимъ образомъ въ настоящее время ему всего 45 лѣтъ. Въ 1891 г. онъ окончилъ курсъ ученія въ Московской духовной академіи съ отличіемъ, получивъ похвальный отзывъ за кандидатское сочиненіе: „Явленіе Воскресшаго Господа своимъ ученикамъ“. По окончаніи академіи Преосвященный Григорій поступилъ сначала на гражданскую службу и былъ чиновникомъ въ канцеляріи Харьковскаго губернатора, но, не найдя въ чиновничьей средѣ и въ самой работѣ удовлетворенія, рѣшилъ посвятить себя педагогической дѣятельности: онъ сдѣлался завѣдующимъ Торг. классами Харьк. куп. общества.

Но—„отъ Господа исправляются стопы человѣку“—и Владыкѣ недолго было суждено служить въ мѣру въ свѣтскомъ званіи. Промыслъ уготовлялъ ему область дѣятельности болѣе широкую, чѣмъ избранная имъ педагогическая, уготовлялъ область попеченія о всѣхъ душахъ юныхъ и взрослыхъ и не въ одномъ учрежденіи, а въ цѣломъ краѣ.

Съ дѣтства воспитанный въ духѣ вѣры и уваженія къ обрядамъ и установленіямъ святой Церкви, Владыка Григорій въ теченіе цѣлыхъ десяти лѣтъ служенія въ мѣрскомъ званіи не могъ привыкнуть къ свѣтской жизни и искалъ возвращенія въ родную ему обстановку.

Въ 1901 г. Георгій Вахнинъ принимаетъ постриженіе въ монашество съ именемъ Григорія. Здѣсь будущій епископъ находитъ для себя утѣшеніе, здѣсь пріобрѣтаетъ относительный покой и утраченное было душевное равновѣсіе. Объ этомъ переломѣ Преосвященный Григорій открыто засвидѣ-

тельство
при нар

По

лось пр

ческой

хотя и

подават

(Ордо

уже ин

мѣщает

а въ 19

уже рек

перемѣ

ную сем

6 а

довало

горю Е

скаго э

6 м

состоял

во епис

Тя

періодъ

благодар

культури

жили от

нія на т

вѣрных

но распр

неимовѣ

чество и

страдате

охладѣв

Так

дѣланія

Но

рію нов

было под

Въ

евне-русское иноческое
его благоуспѣшно.

Григорій,

и Сѣвскій.

міръ Георгій Вахнинъ),
пархія, грядеть къ намъ
и.

и, новый Владыка нашъ
образомъ въ настоящее
г. онъ окончилъ курсъ
деміи съ отличіемъ, по-
датское сочиненіе: „Яв-
ученикамъ“. По окон-
Григорій поступилъ сначала
новникомъ въ канцеля-
е найдя въ чиновничьей
венія, рѣшилъ посвятить
онъ сдѣлался завѣдую-
щества.

и стопы человѣку—и
жить въ міру въ свѣт-
ему область дѣятель-
ная имъ педагогическая,
вѣхъ душахъ юныхъ и
ніи, а въ цѣломъ краѣ.
хъ вѣры и уваженія къ
Церкви, Владыка Григо-
служенія въ мірскомъ
ской жизни и искалъ
вку.

нимаетъ постриженіе въ
дѣсь будущій епископъ
робрѣтаетъ относитель-
евное равновѣсіе. Объ
Григорій открыто засвидѣ-

тельствовавъ въ своей возвышенной рѣчи въ Св. Синодѣ
при нареченіи его во епископа.

По постриженіи въ монашество новому иноку при-
лось пройти установленный обычаемъ путь учебно-педагоги-
ческой дѣятельности, но путь этотъ для него не былъ дологъ,
хотя и былъ разностороненъ. Опредѣленный въ 1901 г. пре-
подавателемъ Александровской миссіонерской семинаріи
(Ордонской), іеромонахъ Григорій въ 1902 г. назначается
уже инспекторомъ той же семинаріи; въ 1903 г. онъ пере-
мѣщается на ту же должность въ Новгородскую семинарію,
а въ 1905 г. онъ возвращается въ Ордонскую семинарію
уже ректоромъ и въ санѣ архимандрита и въ томъ же году
перемѣщается на должность ректора въ Тифлискую духов-
ную семинарію.

6 апрѣля, 1907 г., по избранію Св. Синода, послѣ-
довало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Гри-
горію Епископомъ Бакинскимъ, вторымъ викаріемъ Грузин-
скаго экзархата.

6 мая, въ Александро-Невской лаврѣ въ г. С.-П.-Б.
состоялось торжественная хиротонія архимандрита Григорія
во епископа.

Тяжелое поприще предстояло новому епископу. Въ
періодъ освободительнаго движенія Кавказскія вершины,
благодаря самобытности населенія его, относительной мало-
культурности и отдаленности отъ центра правленія послу-
жили открытой мишенью для мѣткихъ прицѣловъ и нападе-
нія на туземныхъ христіанъ со стороны разнаго рода ино-
вѣрныхъ, инословныхъ и сектантскихъ теченій. Стало силь-
но распространяться мусульманство, сектантство росло съ
неимоверной быстротой, усилили свою пропаганду католи-
чество и протестантство. И лишь православіе оказалось въ
страдательномъ положеніи—храмы пустѣли, православные
охлаждвали къ вѣрѣ...

Таковы были условія для жатвы и архипастырскаго
дѣланія новаго епископа.

Но Промыслъ Божій готовилъ Преосвященному Григо-
рію новый трудъ, новую тяготу, снести которую не всякому
было подъ силу.

Въ 1908 г. къ ужасу и негодованію всѣхъ православ-

ныхъ падаетъ жертвой отъ руки убійцы Высокопреосвященный Экзархъ Грузіи Никонъ. Не только экзаршіи престолъ, но и все епархіальное грузинское управленіе для всѣхъ начинается представляться мѣстомъ ужаса, мѣстомъ смерти и изъ Иверской церкви, удѣла св. Нины, начинается почти бѣгство русскихъ. Экзаршескій престолъ не замѣщается въ теченіи почти полутора лѣтъ, и Высшая Церковная Власть управленіе грузинскимъ экзархатомъ поручаетъ молодому, всего лишь немного болѣе года хиротонисанному Епископу Григорію.

Между тѣмъ скрытыя волненія и смуты не прекращаются, и нужно себѣ представить, сколько мужества и такта требовалось отъ замѣстителя экзаршескаго престола, чтобы просто только не вызвать осложненій въ церковномъ строѣ Грузіи, не говоря уже о какихъ-либо улучшеніяхъ.

И Владыка Григорій съ честью вышелъ изъ этого нелегкаго, — чтобы не сказать болѣе, испытанія и надо думать, что Высшая Церковная Власть, съ своей стороны, обратила вниманіе и оцѣнила труды и заслуги Преосвященнаго Григорія, предоставивъ ему нынѣ въ управленіе Орловскую епархію.

Новый удѣлъ Преосвященнаго Григорія—Орловская епархіа и въ отношеніи къ мѣсту его родины, и въ отношеніи къ мѣсту его первоначальнаго служенія будетъ для него новымъ, какъ великорусская, центральная епархіа. Но эти-то стороны Орловской епархіи и являются характерными и въ то же время благоприятными для Орловскихъ епископовъ. Орловская паства, какъ искони православно-русская, любитъ своихъ архипастырей и быстро привязываются къ нимъ и съ горечью разстается съ ними.

Гряди же къ намъ, Преосвященнѣйшій Владыко! Мы съ любовью встрѣтимъ тебя и съ радостію отдадимъ себя на послушаніе твоему архипастырскому водительство и попеченію о насъ и будемъ мы едино стадо во главѣ съ своимъ архипастыремъ!

О рели
чудотв

Ст
стала т
Всеросс
жію пр
родную
человѣ
изливал
иконъ
того вр
стивое
наибол

Да
ческая
стивый
бо тяж
искала
къ под
гнетущ
стными
неотвѣ
многоч
непости
образом
св. Рус
стему д
было-б
одномъ
общее
при со
каго см
стныхъ
какъ д
обыден
креста!
роднаго

О религиозно-воспитательномъ значеніи хожденія съ чудотворными иконами въ Россіи вообще и въ Орловской епархіи въ частности.

Съ того отдаленнаго времени, когда вся Древняя Русь стала твердо православною, христіанскою страню, когда Всероссійская Церковь предпосылала къ пренебесному Божию престолу сыновъ и дочерей своихъ—молитвенниковъ за родную землю, когда знаменія милующей и спасающей родъ человѣческой благодати Божіей обильными струями стали изливаться на нашихъ предковъ отъ многочисленныхъ свв. иконъ и нетлѣнныхъ мошей свв. Божіихъ человѣковъ,—съ того времени въ народѣ русскомъ обнаруживалось благочестивое обыкновеніе—предпринимать паломничества къ мѣсту наиболѣе чтимыхъ святынь.

Дальнѣйшая, полная скорбей и превратностей, историческая жизнь Россіи еще болѣе укрѣпила этотъ благочестивый обычай предковъ. Были моменты, когда во дни особливо тяжелыхъ общественныхъ бѣдствій, буквально *вся* Россія искала благодатнаго утѣшенія у чтимыхъ своихъ святынь, къ подножію ихъ неся и слагая свои бѣды и напасти, свою гнетущую скорбь. Многократно случалось, что надъ извѣстными страню или городомъ нависнетъ зловѣщая туча неотвратимаго и неминуемаго бѣдствія, но принесена сюда многочтимая мѣстная святыня и—бѣдствіе минуетъ самымъ непостижимымъ, непонятнымъ, явно для всѣхъ чудеснымъ образомъ! Примѣровъ этого такъ много въ прошлой исторіи св. Руси, что, еслибы задаться цѣлію привести ихъ въ систему для подтвержденія высказанныхъ сейчасъ словъ, надо было-бы написать по этому вопросу множество книгъ. При одномъ, повидимому, самомъ равнодушномъ взглядѣ на всеобщее народное усердіе, выражающееся по преимуществу при совершеніи величественныхъ и полныхъ самаго глубокаго смысла и значенія религиозныхъ процессій или крестныхъ ходовъ, что-то непонятное творится тогда въ тайникахъ души, и примиряется христолюбець съ неправдами обыденной жизни и облегчается ему тяжесть житейскаго креста!!! Подхваченный волною всеобщаго религіознаго народнаго порыва, хотя бы только на время, богомолець

ощущаетъ близость къ себѣ духовнаго міра, сердцемъ чувствуетъ благопопеченіе о себѣ и о людяхъ Божіихъ, и въ волнахъ всенароднаго усердія умалается личное горе, затихаютъ сомнѣнія, и поклонникъ становится совершенно инымъ, лучшимъ, свѣтлымъ, богобоязненнымъ.

Всякая страна и область Отечества великой Россіи имѣетъ свою особо-чтимую благодатную святыню, неразрывную духовную связь съ которою живо ощущаетъ чуткая душа народа, не только притекающаго въ мѣста постоянного пребыванія ея, но усиленно желающаго, чтобы она посѣтила ихъ грады, веси, жилища, и своимъ, хотя краткимъ, пребываніемъ освятила ихъ. Много такихъ святынь благодатныхъ на св. Руси. Глубоко-благоговѣйное благодареніе Богу за то, что не лишена ихъ и Богохранимая Орловская епархія *).

Изстари ради удовлетворенія религіозной потребности обывателей въ Орловской епархіи износятся по городамъ и селамъ чудотворныя и мѣстно-чтимыя иконы, принятіе которыхъ народъ считаетъ неотложною душевно-сердечною необходимостью и настоятельно требуетъ оныя, иногда, совмѣстно и одновременно въ разныя стороны края. На отпо-

*) Особо-чтимыя св. иконы находятся въ соборахъ и въ приходскихъ храмахъ городовъ и селъ Орловской епархіи, а затѣмъ и въ обителяхъ этого края. Святынями являются I. *въ г. Орль*: 1) Страстная икона Божіей Матери—въ Успенской церкви; 2) Св. Николая—Николаевской; 3) „Всѣхъ скорбящихъ радости“—Богоявленской; 4) Св. Троицы—Преображенской; 5) Балыкинская икона Богоматери—Христорождественской. II. *Въ г. Ельня*: 1) Неруктвореннаго Спаса и 2) Тихвинская икона Богоматери—въ Спасской церкви; 3) Богоматери „Взысканія погибшихъ“—Введенской, и 4) „Всѣхъ скорбящихъ Радости“—Троицкой. III. *Въ г. Стяскъ и его уездъ*: 1) Знаменія—въ Знаменской церкви; 2) Св. Николая—Александровской и 3) Св. Николая—въ церкви с. Борщова, Сѣвскаго уѣзда. IV. *Въ г. Брянскъ и его уездъ*: 1) Успенія—въ Успенской; 2) Умиленія—соборъ и 3) Св. Николая—въ церкви с. Фошни, Брянскаго уѣзда. V. *Въ г. Кромы*: 1) Страстная—въ соборъ; 2) Иверская—Троицкой, и 3) „Всѣхъ скорбящихъ Радости“—Николаевской. VI. *Въ Дмитровскомъ уездѣ*: 1) Св. Николая—въ церкви с. Столбова. VII. *Въ г. Ливнахъ*: 1) Тихвинская икона Богоматери—въ Сергіевской церкви. VIII. *Въ Трубчевскомъ уездѣ*: 1) Св. Николая—въ церкви с. Паниковца. *Въ г. Мценскъ* въ соборѣ ик. св. Николая.

Въ монастыряхъ: а) мужскихъ: I. *Въ Мценскомъ Петропавловскомъ:* икона Спасителя, износима съ 1848 г., съ разрѣшенія Св. Синода, ежегодно 12 августа съ крестнымъ ходомъ для совершенія молебствій по г. Мценску. II. *Въ Брянскомъ Успенскомъ Стяжскомъ:* Печерская икона Богоматери, износи-

вѣдь, ч
благоче
спода, с
въ дома
сему, в
св. ико
скать п
менно е
сущной
вать по
св. ико
прибыт
лѣнхъ
пустить
пока не
семь сл
рующим
религіо
Иа
иконъ,

мая съ 18
ста и 1 с
Износите
дый разъ
Троицком
Епархіал
наго отъ
гражданъ
указу Ор
при чемъ
обынове
дать съ в
бесной бл
асняется
случаевъ
иконахъ
токъ и до
монастыр
изъ обите
иъ: Тисв
съ разрѣ
и въ при

аго міра, сердцемъ чув-
юдяхъ Божіихъ, и въ
ется личное горе, зати-
становится совершенно
зненнымъ.

чества великой Россіи
ую святыню, неразрыв-
иво ощущаетъ чуткая
аго въ мѣста постоян-
селающаго, чтобы она
и своимъ, хотя крат-
Много такихъ святынь
лагоговѣйное благода-
ь и Богохранимая Ор-

лигіозной потребности
носятся по городамъ и
я иконы, принятіе ко-
ю душевно-сердечною
еть оныя, иногда, сов-
ороны края. На отпо-

борахъ и въ приходскихъ хра-
гъ и въ обителяхъ этого края.
икона Божіей Матери—въ Ус-
3) „Всѣхъ скорбящихъ радо-
нской; 5) Балыкинская икона
итъ: 1) Неруктвореннаго Спа-
ской церкви; 3) Богоматери
вхъ скорбящихъ Радости“—
тенія—въ Знаменской церкви;
ая—въ церкви с. Борцова,
) Успенія—въ Успенской; 2)
с. Фошни, Брянскаго уѣзда.

Иверская—Троицкой, и 3)
Въ Дмитровскомъ уездѣ: 1)
Тивнахъ: 1) Тихвинская ико-
Трубчевскомъ уездѣ: 1) Св.
въ соборѣ ик. св. Николая.
Тивенскомъ Петропавловскомъ:
шенія Св. Синода, ежегодно
молебствій по г. Мценску.
икона Богоматери, износи-

вѣдь, что подлинныя иконы „въ ходу“, съ вѣрою и любовію
благочестивыя души умоляютъ: „отпустите, дайте, ради Го-
спода, списокъ-копію, но не лишите радости имѣть святыню
въ домахъ и на поляхъ деревенскихъ“. Испоконъ вѣку по-
сему, въ виду истинно-православнаго взгляда на почитаніе
св. иконъ, и заведено церковною практикою-обычаемъ отпу-
скать по неотступнымъ просьбамъ простого народа одновре-
менно не одну икону въ хожденіе ради удовлетворенія на-
сущной религіозной нужды жителей и тѣмъ не способство-
вать подрыву чистой-дѣтской вѣры боголюбцевъ. Изнесеніе
св. иконъ, такимъ образомъ, происходитъ не ради только
прибытка и корыстныхъ цѣлей: бывали случаи, что на ко-
лѣняхъ упрашивали настоятелей нѣкоторыхъ обителей от-
пустить св. образъ, не поднимались на ноги до тѣхъ поръ,
пока не получали согласія,—преслѣдовалось, значить, въ
семъ случаѣ духовно-религіозное назиданіе и утѣшеніе вѣ-
рующихъ,—сія, поистинѣ, важная, высокая, святая цѣль въ
религіозно-воспитательномъ отношеніи!

Измѣненіе порядка, существующаго въ изнесеніи св.
иконъ, по крайнему разумѣнію, очевидно умалитъ подъемъ

мая съ 1814 г., съ разрѣшенія Св. Синода, ежегодно изъ монастыря 10 авгу-
ста и 1 октября для совершенія крестнаго хода и молебствій по г. Брянску.
Износится и въ селенія, какъ Брянскаго, такъ и другихъ уѣздовъ епархіи, каж-
дый разъ съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго. III. Въ Елецкомъ
Троицкомъ: Тихвинская икона Богоматери, износится съ разрѣшенія Орловскаго
Епархіальнаго Начальства отъ 5 октября 1864 г. за № 994 и затѣмъ повтор-
наго отъ 21 августа 1871 г. за № 5675-мъ и въ настоящее время по желанію
гражданъ и сельчанъ, преимущественно въ лѣтнюю пору, примѣнительно къ
указу Орловской Духовной Консисторіи отъ 3 декабря 1896 г. за № 14200,
при чемъ въ виду одновременности требованія усердствующими въ городѣ
обыкновенно для молебнопѣній отпускается подлинная икона, а по селамъ хо-
дить съ копією (спискомъ), чтобы не лишитъ усердствующихъ къ Царицѣ Не-
бесной благодатнаго утѣшенія. Единственно только этими условіями и объ-
ясняется изношеніе копій со св. иконъ, а также и опасеніемъ несчастныхъ
случаевъ похищенія драгоценныхъ украшеній, находящихся на подлинныхъ
иконахъ во время ношенія ихъ по уѣздамъ, продолжающагося отъ однихъ су-
токъ и до трехъ недѣль; въ городѣ-же Ельцѣ честный образъ возвращается въ
монастырь въ тотъ же день, а иногда отсутствуетъ только на два или три часа
изъ обителя во внѣбогослужебное время. IV. Въ Болховскомъ Троицкомъ Опти-
нѣ: Тихвинская икона Богоматери, износима ежегодно въ сентябрѣ мѣсяцѣ,
съ разрѣшенія Св. Синода, послѣдовавшаго въ 1861 г., въ гор. Болховѣ
и въ пригородныя слободы и деревни, по каждый разъ съ разрѣшенія

религіознаго чувства, поселить, разозветъ холодность къ религіи и несомнѣнно возбудить ропотъ народа православнаго, будетъ на руку глашатаямъ, уничтожающимъ св. иконы и отрицающимъ вообще обрядность. Правда, объ этомъ слышатся настойчивыя голоса изъ сопротивнаго лагеря, но теперь именно и болѣе, нежели въ другое время, должно въ особенности дорожить всякою мѣрою, поднимающею въ народной массѣ религіозность, а она, между прочимъ, поддерживается и питается благочестивымъ обычаемъ—изнесениемъ св. иконъ. Предъ ними слагаются бремена тяжестей грѣховныхъ и житейскихъ, иредъ нимъ проливаются рѣчки

Епархіальнаго Начальства. V. Въ *Трубчевскомъ Спасо-Чолнскомъ: Чолнская икона Богоматери*, износима ежегодно съ 1840 г. съ разрѣшенія Св. Синода въ г. Трубчевскъ. Копія сей иконы очень рѣдко износится въ сосѣднія деревни, но каждый разъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго. VI. Въ *Карачевскомъ Одринѣ: икона Св. Николая*, износима съ 1713 г. по именному Высочайшему указу, ежегодно въ г. Карачевъ, въ память избавленія жителей отъ моровой язвы, гдѣ и пребываетъ два мѣсяца, согласно постановленію Епархіальнаго Начальства въ 1891 г. по ходатайству Карачевской городской думы. 2 и 3) *Иконы Богоматери: „Утоли моя печали“ и „Споручиши грѣшныя“*. износимыя ежегодно въ г. Карачевъ, вмѣстѣ съ иконою Николая Чудотворца—первая съ 1785 г., а вторая съ 1843 года. Послѣднія двѣ иконы иногда износятся въ Карачевскій уѣздъ и рѣдко за предѣлы епархіи, но каждый разъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. VII. Въ *Бѣлобережской Пустыни: икона Богоматери, именуемая „Троеручицею“*, износима съ 1821 г. съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства въ г. Карачевъ и сосѣднія села, а иногда и въ г. Брянскъ. VIII. Въ *Клетневской Пустыни: икона Св. Николая*, износима изъ монастыря по Орловской епархіи и за предѣлы съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. IX. Въ *Плоцанской Пустыни: Казанская икона Богоматери*, износима съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства: въ г. Сѣвскъ съ 1847 г., въ г. Дмитровскъ съ 1868 г. и 3) въ с. Брасово, Сѣвскаго уѣздѣ, съ 1815 года, Копія сей иконы износится съ 1873 г., съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ разныя селенія епархіи.

Въ женскихъ монастыряхъ: 1. Въ *Орловскомъ Введенскомъ: Балыкинская и Казанская иконы Богоматери*, износимыя только въ дома жителей г. Орла съ разрѣшенія Епархіальныхъ Преосвященныхъ. 2. Въ *Елецкомъ Знаменскомъ: Знаменія и Иверская иконы Богоматери*, износимыя въ рѣдкихъ случаяхъ въ дома жителей г. Ельца. 3. Въ *Брянскомъ Петропавловскомъ: Казанская икона Богоматери*, износима издавна, по установившемуся обычаю, въ предѣлы г. Брянска и въ прилегающія къ нему селенія. 4. Въ *Болховскомъ Богородично-Всесвятскомъ: двѣ иконы Богоматери: „Нечаянная Радость“ и „Троеручица“*, износимыя изъ монастыря въ дома гражданъ г. Болхова и за предѣлы города въ лѣсную монастырскую дачу Калужской губ.; въ послѣднемъ случаѣ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, послѣдовавшаго въ 1891 году.

горючих
ющихъ
ямъ во
ныхъ. И
благодат
ему свя
и во бл
вѣки.

Къ во

Тел
къ обяз
Въ
ства пр
изъ зав
причта,
и двух
произво
ній ком
ности п
наитію,
въ извѣ
нокъ. Ч
нимать
камъ, і
Но и п
своихъ
реходѣ
случаѣ
зданія
послѣ
ка всѣ
взаимн
ныхъ д

разовьетъ холодность къ ропотъ народа православнаго, уничтожающимъ св. иконы б. Правда, объ этомъ слы. противнаго лагеря, но те. другое время, должно въ оу, поднимающею въ на. т, между прочимъ, под. ивымъ обычаемъ—изнесе. аются бремена тяжестей нимъ проливаются рѣки

комъ Спасо-Чолнскомъ: Чолнская 40 г. съ разрѣшенія Св. Синода ко износится въ сосѣднія дерев. льнаго Преосвященнаго. VI. Въ осимая съ 1713 г. по именову въ память избавленія жителей ца, согласно постановленію Епар. гву Карачевской городской думи. ми“ и „Споручини чршннхъ“. б. иконою Николая Чудотворца— слѣднія двѣ иконы иногда изно. еднѣ епархіи, но каждый разъ съ въ Бѣлобережской Пустыни: ико. осимая съ 1821 г. съ разрѣше. н сосѣднія села, а иногда и въ кона Св. Николая, износимая изъ а съ разрѣшенія Епархіальнаго занская икона Богоматери, изно. ва: въ г. Сѣвскѣ съ 1847 г., въ Сѣвскаго уѣздѣ, съ 1815 года, ѣшенія Епархіальнаго Началь. ловскомъ Введенскомъ: Балыкин. бя только въ дома жителей г. нныхъ. 2. Въ Елецкомъ Знамен. и, износимыя въ рѣдкихъ слу. сомъ Петропавловскомъ: Казан. установившемуся обычаю, въ селенія. 4. Въ Болговскомъ Бо. „Нечаянная Радость“ и „Тро. гражданъ г. Болхова и за пре. алужской губ.; въ послѣднемъ а, послѣдовавшаго въ 1891 году.

горючихъ слезъ, на нихъ устремлены тысячи глубоко-вѣру. ющихъ тѣлесныхъ и духовныхъ взоровъ, къ св. изображені. ямъ возносятся миллионы воплей и воздыханій сердеч. ныхъ. И ужели вѣрующій народъ лишится этой отрады благодатной, и будетъ оторванъ отъ дорогихъ и близкихъ ему святынь? Да не будетъ! Вѣримъ, что во славу Божию и во благо народное старорусскія обычаи не рушатся во вѣки.

А. Воскресенскій.

Къ вопросу о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства¹⁾.

Теперь перейду къ другому капитальному вопросу,— къ обязательному участию техниковъ въ оцѣнкѣ строеній.

Въ настоящее время оцѣнка строеній духовнаго вѣдомства производится такимъ образомъ. Составляется коммиссія изъ завѣдующаго страхованіемъ священника, приходскаго причта, церковнаго старосты, представителей отъ прихожанъ и двухъ сосѣднихъ священниковъ, каковая коммиссія и производитъ оцѣнку. Такъ какъ никакихъ частныхъ указаній коммиссіи не дается, то оцѣнка строеній, въ особен. ности церквей, производится домашними средствами, по нантію, на взглядъ, причемъ зданіе оцѣнивается цѣликомъ въ извѣстную сумму, безъ подробныхъ, детальнахъ расцѣ. нокъ. Чтобы облегчить работу коммиссій, дозволяется при. нимать строенія на страхъ по прежнимъ страховымъ оцѣн. камъ, произведеннымъ частными страховыми обществами. Но и при этомъ оцѣнка производится огульная, такъ какъ своихъ детальнахъ расцѣнокъ частныя общества, при пе. реходѣ страхованія въ духовное вѣдомство, ни въ коемъ случаѣ не дали. Подробная расцѣнка различныхъ частей зданія по существующимъ правиламъ производится лишь послѣ пожара, когда составляется подробная опись и оцѣн. ка всѣхъ сгорѣвшихъ частей зданія. Такимъ образомъ, взаимнымъ страхованіемъ принята система не предваритель. ныхъ детальнахъ расцѣнокъ, но расцѣнокъ post factum.

¹⁾ Окончаніе. См. № 2.

Что касается вопроса о техникахъ, то участіе ихъ въ производствѣ оцѣнокъ хотя и признано желательнымъ, но о вознагражденіи ихъ не сказано; по крайней мѣрѣ, § 19 инструкции, коимъ опредѣляется составъ комиссіи и разрѣшается участіе техниковъ, прямо говоритъ, что „путевые расходы священниковъ, приглашаемыхъ для участія въ составленіи оцѣнокъ строеній, а равно и расчета пожарныхъ убытковъ, возмѣщаются изъ суммъ страхового сбора“...; о вознагражденіи же техниковъ въ немъ не сказано ни слова.

Разсмотримъ подробнѣе принятую систему оцѣнокъ.

Прежде всего здѣсь трудно разрѣшимъ вопросъ о томъ, кто отвѣчаетъ за правильность оцѣнки. Такъ какъ оцѣнку составляетъ довольно громоздкая комиссія, то и отвѣчаетъ вся комиссія, а слѣдовательно, такъ сказать, не отвѣчаетъ никто. Правда, комиссія дѣйствуетъ подъ предсѣдательствомъ завѣдующаго страхованіемъ священника, но что можетъ сдѣлать одинъ его голосъ противъ всѣхъ участвующихъ въ комиссіи лицъ? Возьмемъ такой примѣръ. Производится оцѣнка зданій какого-либо духовнаго училища или свѣчнаго завода. Приглашается Правленіе училища или Комитетъ завода, члены которыхъ, напр., производятъ оцѣнку зданій выше ихъ дѣйствительной стоимости. Что можетъ сдѣлать одинъ завѣдующій страхованіемъ противъ всей такой комиссіи, хотя бы онъ былъ и увѣренъ въ томъ, что зданія оцѣнены выше стоимости. Если онъ одинъ можетъ не согласиться съ цѣлымъ Правленіемъ, то зачѣмъ тогда собирать и комиссію. А если его голосъ можетъ быть отвергнутъ большинствомъ комиссіи, то, слѣдовательно, онъ не отвѣчаетъ за правильность оцѣнки.

Между тѣмъ, не смотря на многочисленность членовъ комиссіи, съ вызовомъ представителей отъ прихожанъ и даже двухъ сосѣднихъ священниковъ, если въ составъ ея не будетъ лица, могущаго производить техническую оцѣнку зданій,—пользы отъ такой комиссіи очень немного. Дѣло въ томъ, что изъ членовъ комиссіи лишь очень немногіе бываютъ знакомы съ приемами оцѣнки, большинство же являются простыми свидѣтелями оцѣнки и даже тяготятся производствомъ ея.

Конечно, при такой неосвѣдомленности членовъ ком-

миссій т
стоимост
а что ст
дятъ. А
жара, пр
ся до бе
ніямъ и
страхова
ковный
оцѣнку,
отдѣльн
ковъ въ
редѣлит
застрахо
горячь
за нихъ
дите тол
и непрі
Ино
миссіям
ными д
лишь по
миссія
зданіе в
этимъ п
даже ус
возстано
было до
имѣло д
столярн
полы бы
чѣмъ во
частей
столярн
основате
дется п
предстал
Кр
предмет

никахъ, то участіе ихъ въ
изнано желательнымъ, но
; по крайней мѣрѣ, § 19
составъ комиссіи и раз-
мо говорить, что „путевые
аемыхъ для участія въ со-
вно и расчета пожарныхъ
тъ страхового сбора“...; о
немъ не сказано ни слова.
тягую систему оцѣнокъ.

заарѣшимъ вопросъ о томъ.
цѣнки. Такъ какъ оцѣнку
комиссія, то и отвѣчаетъ
какъ сказать, не отвѣчаетъ
уетъ подѣ председателѣ
священника, но что мо-
противъ всѣхъ участву-
тъ такой примѣръ. Произ-
духовнаго училища или
равленіе училища или
напр., производятъ оцѣн-
ой стоимости. Что можетъ
ваніемъ противъ всей та-
и увѣренъ въ томъ, что
Если онъ одинъ можетъ
ніемъ, то зачѣмъ тогда
голосъ можетъ быть от-
т, то, слѣдовательно, онъ
нки.

гочисленность членовъ
елей отъ прихожанъ и
въ, если въ составѣ ея
ить техническую оцѣн-
иссіи очень немного.
миссіей лишь очень не-
и оцѣнки, большинство
оцѣнки и даже тяго-
енности членовъ ком-

миссіей только и возможны оцѣнки огульные: опредѣляется
стоимость дома или церкви въ извѣстную сумму и только,
а что стоятъ отдѣльныя части ихъ, въ оцѣнку этого не вхо-
дятъ. А это ведетъ къ тому, что трудность ликвидаціи по-
жара, предмета и безъ того затруднительнаго, увеличивается
ся до безконечности и поведетъ къ великимъ недоразумѣ-
ніямъ и непріятностямъ между страховыми дѣателями и
страхователями. Напримѣръ, застрахованъ каменный цер-
ковный домъ. Если дѣлать предварительную детальную
оцѣнку, то въ немъ сначала будетъ опредѣлена стоимость
отдѣльныхъ частей, примѣрно, стоимость половъ и потоло-
ковъ въ 200 руб., оконъ по 15 руб. и т. п. Но если не оп-
редѣлить заранѣе цѣнность отдѣльныхъ частей зданія, а
застраховать этотъ домъ огульно и, положимъ, въ немъ вы-
горятъ полы и потолки, повѣрьте, страхователь запроситъ
за нихъ не 200 руб., а ужъ навѣрно 300—400 руб. и пой-
дите толкуйте тогда съ нимъ. Конечно, въ результатѣ споръ
и непріятности.

Инструкція какъ-бы предвидѣла то, что нашимъ ком-
миссіямъ не подѣ силу будетъ справиться съ предваритель-
ными детальными расцѣнками и потому она оставила
лишь подробныя оцѣнки послѣ пожара; тогда является ком-
миссія и высчитываетъ, что будетъ стоить возстановить
зданіе въ томъ самомъ видѣ, какъ оно было до пожара. Но
этимъ постановленіемъ не облегчается, а по моему мнѣнію
даже усложняется веденіе страхового дѣла. Вѣдь, чтобы
возстановить сгорѣвшее въ томъ самомъ видѣ, какъ оно
было до пожара, надо хорошо знать, какую цѣнность оно
имѣло до пожара. Такъ, двери бываютъ плотничной работы,
столярной, а то даже и дорогой рѣзной работы; потолки и
полы бываютъ простые и двойные и т. п. Поэтому, прежде
чѣмъ возстановлять зданіе, нужно знать цѣнность всѣхъ
частей его до пожара, т. е. были-ли двери плотничныя или
столярныя, полы простые или двойные и пр. Вѣдь, послѣ
основательнаго пожара въ этомъ поздно разбираться, при-
дется повѣрить на слово страхователю—и удовлетворить
представленныя имъ претензіи.

Кромѣ того, нельзя упускать изъ виду, что новые
предметы имѣютъ одну цѣнность, а старыя совсѣмъ другую,

иначе при принятой въ инструкціи системѣ послѣ—пожарныхъ оцѣнокъ можетъ получиться такой казусъ. Застрахованъ каменный домъ, стоявшій нѣкогда 3000 руб. Онъ очень ветхъ и потому принять на страхъ въ размѣрѣ 1500 руб. Затѣмъ онъ сгораетъ весь, кромѣ каменныхъ частей. Приѣзжаетъ комиссія и высчитываетъ, что будетъ стоить возстановить его въ прежнемъ видѣ, какъ онъ былъ до пожара; потолоки и полы будутъ стоить столько-то, двери, окна, печи—столько-то, крыша и пр.—столько-то, итого 2000 руб. (?!), т. е. болѣе того, во что былъ застрахованъ весь домъ съ каменными стѣнами. И такой результатъ можетъ получиться даже очень легко при системѣ возстановленія сгорѣвшихъ частей. Вѣдь, описанный каменный домъ имѣлъ продажную стоимость полторы тысячи рублей потому, что деревянныя его части, какъ полы, потолоки, рамы и пр.—были гнилыя; но не строить же послѣ пожара, положимъ, полы опять гнилые! Вотъ здѣсь-то и возможны недоразумѣнія: будешь доказывать страхователю, что полы стоили 100 руб., а онъ скажетъ: „выстрой ихъ за 100 руб.“ И возможно, что при принятой системѣ ликвидаціи пожара, въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ, подобные дома будутъ горѣть довольно часто.

Далѣе, если не дѣлать предварительныхъ подробныхъ расцѣнокъ всѣхъ частей зданія и лишь строго проводить систему возстановленія сгорѣвшихъ частей послѣ пожара, то это поведетъ къ тому, что зданія, напр. церкви, будутъ страховаться значительно ниже ихъ дѣйствительной стоимости. Возьмемъ каменную сельскую церковь, ставшую 30—40 тысячъ рублей; на что при постройкѣ ея пошли главнымъ образомъ деньги? На буть, доколь, стѣны, своды, вообще на предметы несгораемые; сгораемаго же едва-ли наберется на 5 тысячъ рублей. Поэтому при нашей системѣ, безъ предварительныхъ расцѣнокъ, она навѣрное будетъ застрахована не въ 40, а въ 10—15 тысячъ рублей. Да и зачѣмъ страхователю дороже? Все равно, если сгоритъ она, 5 тысячъ рублей будутъ *непремѣнно* получены, такъ какъ комиссія представитъ актъ, что для возстановленія церкви въ прежнемъ видѣ требуется 5 тыс. руб., не принимая во вниманіе того, въ полной стоимости была застрахована она

или горѣ
оцѣнки

При
разсчит
домашн
оправда
значите
ли съум
и матер
напр., у
въ сгор
требуется
дней ну
коммис
удоволь
подпиш
день, д
навлив
совѣм
они пр
оцѣнкѣ
техника
и самъ

Кл

виться

являют

сторон

Здѣсь 1

номъ, 2

никому

взаимн

2-мя сс

пріѣха

вого д

силы в

случая

тельно

А

систем

цій системъ послѣ—пожаръ
ся такой казусъ. Застрахо-
й нѣкогда 3000 руб. Онъ
ь на страхъ въ размѣрѣ
ь весь, кромѣ каменныхъ
высчитываетъ, что будетъ
немъ видѣ, какъ онъ былъ
тъ стоить столько-то, двери,
и пр.—столько-то, итого
во что былъ застрахованъ
ами. И такой результатъ
легко при системѣ воспита-
бдѣ, описанный каменный
ь полторы тысячи рублей
сти, какъ полы, потолки,
строить же послѣ пожара,
Зотъ здѣсь-то и возможно
ь страхователю, что полъ
выстрой ихъ за 100 руб.
истемѣ ликвидаціи пожара,
ихъ, подобные дома будутъ

варительныхъ подробныхъ
и лишь строго проводить
съ частей послѣ пожара,
нія, напр. церкви, будутъ
хъ дѣйствительной стои-
жую церковь, ставшую
ри постройкѣ ея пошли
ь, цоколь, стѣны, своды,
; сгораемаго же едва-ли
тому при нашей системѣ,
, она навѣрное будетъ
15 тысячъ рублей. Да и
равно, если сгоритъ она,
чо получены, такъ какъ
тя восстановленія церкви
руб., не принимая во
и была застрахована она

или гораздо ниже стоимости, такъ какъ безъ детальной
оцѣнки объ этомъ судить трудно.

Принятая нашей инструкціей система оцѣнки, вѣроятно,
разсчитана на дешевизну ея, на то, чтобы обходиться
домашними средствами. Но и эта надежда, повидимому, не
оправдается. Дѣло въ томъ, что въ случаѣ болѣе или менѣе
значительнаго пожара, комиссія безъ участія техника едва-
ли сѣмѣетъ сдѣлать точный подсчетъ количества работъ
и матеріаловъ, необходимыхъ для восстановленія зданія,
напр., указать, сколько квадратныхъ саженей заключалось
въ сгорѣвшей крышѣ, сколько для восстановленія ея по-
требуется досокъ и желѣза, сколько матеріалу и рабочимъ
дней нужно на устройство половъ и потолковъ и т. п. Да
комиссія и не возьмется за это дѣло. Члены комиссіи съ
удовольствіемъ придутъ на часъ, на два, съ удовольствіемъ
подпишутся подъ оцѣнкой; но чтобы провозиться цѣлый
день, дѣлать собственноручно измѣренія, вычисленія, уста-
навливать, какіе матеріалы опять пойдутъ въ дѣло и какіе
совсѣмъ не годятся и т. п.,—на это они едва-ли согласятся;
они прямо могутъ сказать—какъ и говорили уже при
оцѣнкѣ,—что въ частныхъ обществахъ все это дѣлается
техниками за счетъ самихъ обществъ, а здѣсь плати деньги
и самъ же трудись при оцѣнкахъ.

Кромѣ того, хотя-бы комисс. согласилась и сѣмѣла спра-
виться съ оцѣнкой, не нужно забывать, что члены комиссіи
являются представителями лишь одной изъ заинтересованныхъ
сторонъ, именно страхователя. Возьмемъ 2 штатную церковь.
Здѣсь интересы ея поддерживаются 2-мя священниками, діако-
номъ, 2 псаломщиками, церковнымъ старостой съ его помощ-
никомъ и 2 представителями отъ прихожанъ. Интересы же
взаимнаго страхованія поддерживаются въ комиссіи лишь
2-мя сосѣдними священниками, если притомъ они пожелаютъ
пріѣхать и если они будутъ поддерживать интересы страхо-
вого дѣла вообще, а не данной только церкви. Очевидно,
силы не равны, такъ что при пожарныхъ оцѣнкахъ въ иныхъ
случаяхъ интересы церкви могутъ быть поставлены значи-
тельно выше интересовъ страхового дѣла вообще.

А сколько мелкихъ неудобствъ при существующей
системѣ оцѣнокъ, приходится вызывать сосѣднихъ священ-

никовъ, назначать членамъ комиссіи опредѣленный часъ, а какъ разъ въ этотъ часъ можетъ представиться другое неотложное дѣло и т. п. Вообще, какъ видно изъ всего изложеннаго, постановки дѣла оцѣнки имѣеть въ настоящее время много дефектовъ.

Ничего подобнаго не можетъ быть при непремѣнномъ, обязательномъ участіи техниковъ въ производствѣ оцѣнокъ. Долго на этомъ я не буду останавливаться, такъ какъ польза технической оцѣнки зданій уже значительно выяснилась при описаніи дефектовъ существующаго способа оцѣнокъ. Поэтому я лишь кратко изложу это. Въ частныхъ страховых обществахъ дѣло это поставлено такимъ образомъ. Укаждаго агента имѣется свой техникъ, который чертитъ планы строеній и производитъ детальную оцѣнку ихъ, каковая затѣмъ подписывается страхователемъ. Конечно, при такой оцѣнкѣ ликвидація пожара значительно облегчается. Напр., если выгорѣли въ какомъ-либо зданіи деревянныя части, то стоитъ только взглянуть въ оцѣнку и стоимость ихъ опредѣлится: стоилъ новый полъ 200 руб., страхователь получаетъ 200 руб., оцѣненъ былъ гнилой полъ въ 50 руб., страхователь получаетъ эту сумму, никакихъ споровъ быть уже не можетъ.

Не можетъ получиться при участіи техниковъ и такого явленія, которое часто наблюдается при опредѣленіи стоимости зданій „на глазъ“ нашими комиссіями, какъ чрезмерно высокая или низкая оцѣнка ихъ; стоитъ только сложить оцѣнки отдѣльныхъ частей зданія и стоимость всего дома или церкви опредѣлится правильно.

Существенно важнымъ для страхового дѣла, при условіи составленія оцѣнки техникомъ, является и то, что отвѣтственность за правильность производства ея лежитъ только на двухъ лицахъ,—на самомъ завѣдующемъ страховымъ дѣломъ и его техникѣ, а не на многочисленныхъ разсѣянныхъ по разнымъ мѣстамъ комиссіяхъ. Самъ же завѣдующій страхованіемъ за тяжесть отвѣтственности вознаграждается тѣмъ, что онъ дѣлается совершенно независимымъ ни отъ какихъ комиссій.

Но не буду долго останавливаться на пользѣ, приносимой страховому дѣлу участіемъ въ немъ техниковъ, такъ

какъ по
скихъ ц
детально
отъ под
частныя
видимъ,
для сье

Ост
институт
просъ о
на епар

Съ
надзора
степени
смотрѣт
уже стр

Соб
на два
затъ, ге
ныхъ зд
означен
и для о

рованны
На
—генера
можетъ
сказаль
уже не
чемъ уб
ложить

Пр
дѣйстви
ку всѣх
тому пр
мандир
Но мнѣ
стіе въ
гражде
ціи, обр

иссии определенная часть, может представиться другое, как видно из всего изложения имѣеть въ настоящее

е быть при непремѣнномъ, въ производствѣ оцѣнокъ, ливаться, такъ какъ польза е значительно выяснилась вующаго способа оцѣнокъ.

это. Въ частныхъ страховавлено такимъ образомъ, техникъ, который чертитъ гальную оцѣнку ихъ, какъ ователемъ. Конечно, при значительно облегчается.

либо зданіи деревянныя въ оцѣнку и стоимость оль 200 руб., страхователь гнилой полъ въ 50 руб., , никакихъ споровъ быть

частіи техникъ и такого я при опредѣленіи стоимкомиссіями, какъ чрезихъ; стоитъ только слоаданія и стоимость всего ильно.

хового дѣла, при условіи яется и то, что отвѣтства ея лежитъ только вѣдующемъ страховымъ оочисленныхъ разсѣняіяхъ. Самъ же завѣдуютственности вознаграженершено независимымъ

ся на пользѣ, приноси- немъ техникъ, такъ

какъ польза эта сознается всѣми; не даромъ старосты Орловскихъ церквей сами просили меня пригласить техника для детальной расцѣпки церковныхъ строеній. Да если-бы польза отъ подробныхъ расцѣнокъ была незначительна, повѣрьте, частныя общества не имѣли-бы техникъ; между тѣмъ мы видимъ, что при каждомъ агентѣ непремѣнно имѣется лицо для съемки плановъ и производства расцѣнокъ.

Остановимся лишь на вопросѣ о возможности введенія института техникъ въ наше страховое дѣло, т. е. на вопросѣ о вознагражденіи имъ, необходимомъ ихъ количествѣ на епархію и т. п.

Съ перваго взгляды вопросъ о введеніи технического надзора въ наше страховое дѣло представляется въ высшей степени труднымъ и дорого-стоящимъ, но если ближе присмотреть къ нему, то окажется, что онъ вовсе не такъ уже страшенъ.

Собственно говоря, этотъ общій вопросъ распадается на два частные: 1) на вопросъ о единовременной, такъ сказать, генеральной оцѣнкѣ всѣхъ существующихъ церковныхъ зданій и 2) о постоянной службѣ техникъ послѣ означенной оцѣнки, для производства ликвидаціи пожаровъ и для оцѣнокъ вновь выстроенныхъ и капитально отремонтированныхъ зданій.

Наибольшую трудность представляетъ первый вопросъ — генеральная оцѣнка зданій, такъ какъ кажется, что она может потребовать значительныхъ средствъ. Но, какъ я сказалъ уже, при внимательномъ разсмотрѣніи этотъ вопросъ уже не представляется неодолимымъ и даже труднымъ, въ чемъ убѣждаетъ мой маленькій опытъ, который и хочу предложить вниманію читателей.

При назначеніи меня завѣдующимъ исполнительными дѣйствіями по страхованію, я не рѣшился произвести оцѣнку всѣхъ церковныхъ зданій домашнимъ способомъ и потому представилъ въ Консисторію рапортъ съ просьбою командировать въ мое распоряженіе для сей цѣли техника. Но мнѣ разъяснили, что § 19 инструкціи, разрѣшающей участіе въ оцѣнкахъ техникъ, ничего не говоритъ о вознагражденіи имъ и предложили мнѣ, на основаніи инструкціи, обратиться къ епархіальному архитектору. Но... послѣд-

ній за оцѣнку запросилъ съ меня $1\frac{1}{4}\%$ съ оцѣночной суммы, т. е. если зданіе или церковь оцѣнены въ 200 тысячъ руб., то ему придется заплатить по 2500 руб. за каждое зданіе, а за всѣ церкви (безъ зданій) пришлось бы заплатить ему болѣе 19 тыс. руб. (?!?). Конечно, отъ такихъ услугъ епархіальнаго архитектора пришлось отказаться.

Тогда я переговорилъ съ церковными старостами, начальниками учреждений духовнаго вѣдомства, и они приняли расходъ по приглашенію техника на свой счетъ, ассигновавъ на это 120 руб. И что же? Техниковъ, желающихъ за эту сумму произвести оцѣнку церковныхъ зданій, явилось нѣсколько человекъ, изъ чего видно, что сумма эта болѣе или менѣе достаточна. Я представилъ эту работу рекомендованному мнѣ главнымъ агентомъ страховаго отдѣла Губернскаго Земства технику С. И. Трубицину, который за эту сумму начертилъ планы всѣхъ церковныхъ строеній г. Орла, т. е. церковныхъ домовъ, духовныхъ училищъ, завода, монастыря, Архіерейскаго дома и пр., сдѣлалъ подробное описаніе и произвелъ полную детальную оцѣнку ихъ. И все это въ 2 экземплярахъ: подлинный для меня, а копію для завѣдующихъ зданіями, причемъ въ счетъ ассигнованной суммы имъ заказаны были выработанные нами печатные бланки для плановъ и оцѣнокъ. Отдѣлана работа имъ очень тщательно.

Представимъ теперь, что участіе техниковъ будетъ признано обязательнымъ и означенные 120 руб. будутъ уплачены изъ страховаго сбора. Можно ли назвать эту сумму значительной и для взаимнаго страхованія обременительной? Нисколько. Во первыхъ, по сравненію съ суммой страховыхъ взносовъ, которые будутъ собираться со всѣхъ церковныхъ строеній г. Орла, эти 120 р. являются лишь незначительнымъ процентомъ (5—6%); во вторыхъ, такая единовременная оцѣнка всѣхъ строеній пойдетъ на много лѣтъ, такъ какъ общая переоцѣнка потребуется, можетъ быть, черезъ 15—20 лѣтъ. Кромѣ того нужно принять во вниманіе, что этотъ кредитъ въ 120 руб. на много сократитъ расходы по ликвидаціи пожаровъ, такъ какъ большая половина дѣла—детальная оцѣнка—уже сдѣлана. Хотя тогда придется опять приглашать техника, но онъ, конечно,

возьметъ
вновь дѣ
Что
говъ, то
сдѣлать
взялъ 12
ческихъ
не болѣе
и провѣд
Пре
ше стра
тогда дл
2-хъ сос
лагаает
священн
оцѣнки
бы запла
оцѣнку
всѣ цер
маніе, ч
дется „п
деньги т
чается д
Что
неральн
удобіе
вознагра
ли техни
жется, ч
на один
чего буд
зданія с
можно п
ныхъ уѣ
будутъ с
варитель
женія, н
ніемъ св
ковъ—от

ия 1 1/4% съ оцѣночной сум-
мы оцѣнены въ 200 тысячъ
по 2500 руб. за каждое
нѣ) пришлось бы заплатить
точно, отъ такихъ услугъ
послѣ отказаться.

ерковными старостами, на-
го вѣдомства, и они при-
хника на свой счетъ, а е-
же? Техниковъ, желая
цѣнку церковныхъ зданій,
ь чего видно, что сумма

Я предоставилъ эту ра-
нымъ агентомъ страховаго
ику С. И. Трубицину, ко-
ланы всѣхъ церковныхъ
ь домовъ, духовныхъ учи-
йскаго дома и пр., сдѣ-
велъ полную детальную
мплярахъ: подлинный для
зданіями, причѣмъ въ
заказаны были выработа-
пановъ и оцѣнокъ. Отдѣ-

настѣ техниковъ будетъ
нные 120 руб. будутъ
ожно ли назвать эту сум-
страхованія обремене-
по сравненію съ суммой
уть собираться со всѣхъ
120 р. являются лишь
10/0); во вторыхъ, такая
еній пойдетъ на много
а потребуется, можетъ
ого нужно принять во
руб. на много сокра-
овъ, такъ какъ большая
уже сдѣлана. Хотя тог-
ика, но онъ, конечно,

возьметъ гораздо дешевле, чѣмъ если бы ему пришлось
вновь дѣлать подробную оцѣнку всего дома.

Что же касается сельскихъ благочинническихъ окру-
говъ, то въ нихъ одновременную оцѣнку всѣхъ строеній
сдѣлать еще легче. Если за всѣ Орловскія строенія технику
взялъ 120 р., то на оцѣнку зданій сельскихъ благочинни-
ческихъ округовъ, гдѣ строеній гораздо менѣе, потребуется
не болѣе 50—60 руб., при условіи бесплатнаго содержанія
и проѣзда (напр., на ктиторскихъ лошадахъ).

Притомъ, вознагражденіе технику и не ляжетъ на на-
ше страховое дѣло новымъ расходомъ. Дѣло въ томъ, что
тогда для оцѣнки каждой церкви не придется вызывать
2-хъ сосѣднихъ священниковъ, которымъ по инструкціи по-
лагается вознагражденіе. Предположимъ, что каждому
священнику за проѣздъ на своихъ лошадахъ къ мѣсту
оцѣнки и обратно и за составленіе самой оцѣнки пришлось
бы заплатить только по 1 1/2 рубля. Тогда выйдетъ, что за
оцѣнку каждой церкви будетъ заплачено по 3 руб., а за
всѣ церкви округа около 60 руб. Если же принять во вни-
маніе, что послѣ оцѣнокъ комиссіей, церкви зачастую при-
дется „переоцѣнивать“, то, право, лучше заплатить эти
деньги технику, тѣмъ болѣе, что тогда значительно облег-
чается дѣло завѣдующаго страхованіемъ.

Что касается постоянной службы техниковъ, послѣ ге-
неральной оцѣнки всѣхъ зданій, то для вознагражденія имъ
удобнѣе всего опредѣлить извѣстный процентъ, причѣмъ
вознагражденіе будетъ зависѣть отъ работы, т. е. работаетъ
ли техникъ на одинъ округъ или на цѣлый уѣздъ. Мнѣ ка-
жется, что послѣ означенной оцѣнки приглашать техника
на одинъ округъ нѣтъ смысла: ему тогда рѣшительно не-
чего будетъ дѣлать, такъ какъ пожары бываютъ рѣдко, новыя
зданія строятся тоже не часто. Поэтому одного техника
можно приглашать на цѣлый уѣздъ или даже на 2 смеж-
ныхъ уѣзда. Мнѣ даже кажется, что со временемъ, когда
будутъ сдѣланы опредѣленные указанія относительно пред-
варительной технической оцѣнки и изданы урочныя поло-
женія, наиболѣе дѣятельные изъ завѣдующихъ страхова-
ніемъ священниковъ сумѣютъ приготовить своихъ техни-
ковъ — оцѣнщиковъ изъ лицъ съ домашнимъ или началь-

нимъ образованіемъ, подобно агентамъ частныхъ страховыхъ обществъ, на службѣ которыхъ зачастую состоятъ лица, не имѣющія никакого понятія о „техникѣ“, но тѣмъ не менѣе прекрасно набившіе руку на составленіи плановъ, детальныхъ расцѣнокъ и производствѣ послѣ-пожарныхъ расчетовъ. На вознагражденіе такія лица, какъ не получившія спеціальнаго образованія, будутъ не очень требовательны.

Но на вопросъ объ участіи техниковъ въ оцѣнкахъ не буду останавливаться долго. Моя задача была лишь указать на желательность этого, а также и на то, что вопросъ этотъ не такъ уже страшенъ, какъ кажется съ перваго раза. Что же касается частныхъ вопросовъ—о вознагражденіи техникамъ, числѣ ихъ и пр., то лучше всего вопросы эти будутъ разрѣшены на практикѣ.

Теперь перейду къ другимъ измѣненіямъ и дополненіямъ инструкціи, желательность коихъ выяснилась на практикѣ, причѣмъ не буду подробно разбирать ихъ, а сдѣлаю лишь краткій перечень таковыхъ.

Одни изъ церковныхъ старостъ высказывали желаніе, чтобы измѣненъ былъ тотъ параграфъ инструкціи, коимъ запрещается принимать на страхъ иконостасы выше 50 руб. за квадратный аршинъ, т. е. чтобы иконостасы можно было страховать въ полной ихъ стоимости. Другіе заявляли о желательности принятія на страхъ движимаго имущества церкви, хотя бы самаго необходимаго, какъ-то: передвижныхъ ктиторскихъ ящиковъ, стѣнныхъ кіотовъ, колоколовъ и т. п. Вопросы эти возникли по слѣдующему поводу. Въ одной изъ церквей мнѣ пришлось страховать два мраморныхъ иконостаса, стоимость которыхъ была опредѣлена въ 40 тысячъ рублей. Староста просилъ о застрахованіи въ полной стоимости, но, судя по размѣрамъ, ихъ оказалось возможнымъ принять только въ суммѣ 12 тысячъ рублей. Въ другой церкви я отказался принять на страхъ стѣнные кіоты, которыхъ оказалось ни болѣе не менѣе, какъ на 10 тысячъ рублей. Конечно, въ томъ и другомъ случаѣ мой отказъ и разъясненія были встрѣчены недружелюбно, такъ что по адресу духовнаго вѣдомства прорывались даже и довольно нелестныя выраженія, вродѣ слѣдующихъ, напр.:

„Однако то, что страхъ в принимается изъ нач о страхо тельном вать у в обществ

Нѣ сти до с ми разр духовен томъ, чт общества мовъ по леннаго домовъ уничтож ихъ въ же буде жно поз ной пов чины не почему

О д инструкт настойчи упомяну шаго Сі шеніе“ торья с но межд жара в ея ужас Въ завѣды сь кото расходя

ентамъ частныхъ страхо-
орыхъ зачастую состоятъ
ятія о „техникѣ“, но тѣмъ
ку на составленіи плановъ
водствѣ послѣ-пожарныхъ
акія лица, какъ не полу-
, будутъ не очень требо-

техниковъ въ оцѣнкахъ
Моя задача была лишь ука-
акже и на то, что вопросы
какъ кажется съ перваго
вопросовъ—о вознагражде-
то лучше всего вопросы
къ.

измѣненіямъ и дополне-
коихъ выяснилась на прак-
разбирать ихъ, а сдѣлаю

сть высказывали желаніе,
графъ инструкціи, коимъ
иконостасы выше 50 руб.
ы иконостасы можно было
ности. Другіе заявляли о
двжимаго имущества
маго, какъ-то: передвиж-
ныхъ кіотовъ, колоколовъ
слѣдующему поводу. Въ
страховать два мрамор-
ныхъ была опредѣлена въ
иль о застрахованіи въ
азмѣрамъ, ихъ оказалось
ммѣ 12 тысячъ рублей.
ннять на страхъ стѣнные
е не менѣе, какъ на 10
и другомъ случаѣ мой
ены недружелюбно, такъ
ва прорывались даже и
одѣ слѣдующихъ, напр.:

„Однако духовное вѣдомство знаетъ, что страховать“! или:
„то, что не горитъ они съ удовольствіемъ принимаютъ на
страхъ въ полной стоимости, а то, что горитъ, не хотятъ
принимать, духовные и тутъ сказались“ и т. п. Нѣкоторые
изъ начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній по вопросу
о страхованіи движимости также высказывались въ положи-
тельномъ смыслѣ, такъ какъ неудобно стѣны зданія страхо-
вать у насъ, а движимость, какъ напр. парты—въ частномъ
обществѣ, гдѣ за это возьмутъ гораздо дороже.

Нѣкоторые же изъ священниковъ просили меня дове-
сти до свѣденія кого слѣдуетъ, чтобы вмѣстѣ съ церковни-
ми разрѣшалось принимать на страхъ и собственные дома
духовенства. И это заявленіе имѣетъ основаніе. Дѣло въ
томъ, что пока церковные дома страховались въ частныхъ
обществахъ, духовенство при страхованіи собственныхъ до-
мовъ пользовалось нѣкоторыми льготами въ видѣ удешев-
ленного тарифа. Теперь же, когда страхованіе церковныхъ
домовъ изъято изъ вѣденія частныхъ обществъ, послѣдніе
уничтожили льготный тарифъ для духовенства и уравниали
ихъ въ этомъ отношеніи съ прочими обывателями. За что
же будетъ страдать духовенство? Естественно, о немъ дол-
жно позаботиться взаимное страхованіе, явившееся причи-
ной повышенія тарифа. Да и вообще, хотя бы и этой при-
чины не было, если наше страховое дѣло пойдетъ хорошо,
почему бы не принять и собственные дома духовенства?

О другихъ болѣе мелкихъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ
инструкціи говорить не буду. Но, вслѣдствіе усиленной и
настойчивой просьбы многихъ представителей приходовъ,
упомяну лишь о томъ, чтобы страховымъ отдѣломъ Святѣй-
шаго Синода былъ изданъ циркуляръ, воспреещающій „укра-
шеніе“ иконъ пеленами, полотенцами и т. п. тряпками, ко-
торыя составляютъ весьма неважное украшеніе для иконъ,
но между тѣмъ могутъ являться ближайшею причиною по-
жара въ церкви и, главнымъ образомъ, паники, со всѣми
ея ужасными послѣдствіями.

Въ заключеніе разберу вопросъ о томъ, кому ввѣрять
завѣдываніе на мѣстахъ страховымъ дѣломъ. Мнѣнія лицъ,
съ которыми мнѣ приходилось бесѣдовать по этому поводу,
расходятся. Одни стоятъ за то, чтобы дѣло это было довѣ-

рено благочиннымъ; другіе указываютъ на то, что благочинные и безъ этого завалены дѣлами и потому рекомендуютъ замѣнять ихъ другими болѣе свободными священниками. Я лично рѣшительно стою за то, чтобы завѣдываніе страховымъ дѣломъ, особенно въ сельскихъ благочинническихъ округахъ, было ввѣрено именно благочиннымъ и лишь въ случаѣ отказа ихъ предоставлялось другимъ священникамъ. На это я имѣю слѣдующія основанія.

Во первыхъ, у благочиннаго много обязанностей, переписокъ, отписокъ и т. п., но обязанностей бесплатныхъ (напр., по эмеритурѣ, попечительству и пр. имъ же нѣтъ числа). По этому, мнѣ кажется, обходить его съ единственной платною должностію, было бы даже грѣшно. Во-вторыхъ, для застрахованія вновь выстроенныхъ или отремонтированныхъ строеній требуется осмотръ таковыхъ и, слѣдовательно, разъѣздъ по селамъ. Кому всего удобнѣе производить этотъ осмотръ, какъ не тому же благочинному, который по долгу своей службы дважды въ годъ обязанъ объѣзжать свой округъ, въ какое время и можетъ подробно осмотрѣть всѣ происшедшія въ церковныхъ зданіяхъ перемѣны. Притомъ, благочинный все равно совершаетъ объѣздъ своего округа, независимо отъ того, возложены на него функціи завѣдующаго страхованіемъ или нѣтъ. И потому разъѣздъ по страховому дѣлу ему ничего не будетъ стоить, такъ какъ онъ совершаетъ его за одно съ своимъ. Для другого же священника разъѣздъ по страховому дѣлу будетъ стоить денегъ, съ чѣмъ тоже нужно считаться при незначительности вознагражденія за трудъ. Тоже самое нужно сказать и относительно сбора страховой преміи. Будетъ-ли ее собирать самъ завѣдующій страхованіемъ или она будетъ привозиться къ нему на домъ церковными старостами, въ томъ и другомъ случаѣ являются неудобства. Между тѣмъ благочиннымъ премія можетъ быть собрана вмѣстѣ съ другими взносами. Нѣтъ нужды упоминать, что у благочинныхъ имѣются „казенные“ разсылные, завѣдующіе же страхованіемъ священники для разсылки всевозможныхъ извѣщеній, напоминаній и т. п. должны тратить личныя средства. Далѣе, если случится пожаръ въ церкви, благочинный обязанъ пріѣхать и осмотрѣть ее независимо отъ того, уполномоченъ онъ вести страховыя опе-

раціи т
обязанн
распоря
же, если
священ
ный и
это пол
можетъ
важно,
больши
старост
значені
ныхъ у
къ обра
ные прі
вомъ дѣ
пользук
что наз
Та
ціи, же
на прав
дѣятеле
цахъ Ег
условіи

„Во
нію обл
широкі
самосо
званіем
В
В
Финлян
на оди
широкі

зывают на то, что благочинными и потому рекомендуют свободными священниками. Чтобы завѣдываніе страховыми благочинническими благочиннымъ и лишь съ другимъ священникомъ анія.

о много обязанностей, переносимыхъ бесплатно (напр., пр. имъ же нѣтъ числа). По сь единственною платною о. Во-вторыхъ, для застрахованныхъ строеній дователью, разѣздъ по селамъ этотъ осмотръ, какъ не толгу своей службы дважды округъ, въ каковое время происшедшія въ церковь, благочинный все равно га, независимо отъ того, вѣдущаго страхованіемъ по страховому дѣлу ему какъ онъ совершаетъ его же священника разѣздъ гь денегъ, съ чѣмъ тоже нности вознагражденія за ть и относительно сбора обирать самъ завѣдующій возиться къ нему на домъ другомъ случаѣ являются зымъ премія можетъ быть ми. Нѣтъ нужды упоминать „казенные“ разсылные, священники для разсылки вѣданий и т. п. должны сли случится пожаръ въ хать и осмотрѣть ее не нъ вести страховыя опе-

раціи или нѣтъ. Онъ долженъ пріѣхать просто по своей обязанности: для составленія, протокола, дачи необходимыхъ распоряженій и подробнаго донесенія въ Консисторію. Теперь же, если страховыя обязанности будутъ возложены на другого священника, на пожаръ пріѣдутъ уже два лица: благочинный и этотъ священникъ, съ тою разницею, что одинъ за это получить деньги, а другой совершенно бесплатно, хотя, можетъ быть, проѣдетъ и дальше. Наконецъ, что особенно важно, благочинные въ селахъ до сихъ поръ пользуются большимъ авторитетомъ среди священниковъ, церковныхъ старостъ и даже свѣтскихъ лицъ, а это имѣетъ громадное значеніе при ликвидаціи пожаровъ и опредѣленіи пожарныхъ убытковъ; благочинные кромѣ того уже приноровились къ обращенію съ недовольнымъ элементомъ, усвоили извѣстные приемы, что поможетъ имъ ориентироваться и въ страховомъ дѣлѣ. Другого же священника, въ особенности не пользующагося авторитетомъ, могутъ въ иныхъ случаяхъ, что называется, „заклевать“.

Таковы главнѣйшія измѣненія и дополненія инструкціи, желательность проведенія коихъ въ жизнь выяснилась на практикѣ. Весьма желательно, чтобы наблюденія другихъ дѣятелей по страхованію также были повѣданы на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, что послужитъ къ выясненію условий страхованія и укрѣпленію самого страхового дѣла.

Свящ. Павелъ Аванасьевъ.

Вниманію духовенства.

„Всероссійскій Національный клубъ“ приступилъ къ изданію общедоступныхъ книжекъ, цѣль которыхъ—воспитывать широкіе слои населенія въ духъ русскаго національнаго самосознанія. Всѣ эти книжки выходятъ подъ общимъ названіемъ „Отечественная Библіотека“.

Въ настоящее время выпущены первыя четыре книжки. Въ книжкѣ „По ту сторону Сестры-рѣки—Правда о Финляндіи“ мы посильно, говорятъ издатели, отзываемся на одинъ изъ жгучихъ вопросовъ современности. Пусть широкіе слои нашего населенія увидятъ, что выпускаемые

врагами русской государственности слухи о несправедливомъ отношеніи Имперіи къ окраинамъ ложны. Книга излагаетъ, при свѣтѣ исторіи, вполне безпристрастно, русско-финляндскія отношенія, даетъ правдивую характеристику трудолюбиваго, честнаго и трезваго финляндскаго населенія, описываетъ завоеваніе Финляндіи русскимъ оружіемъ, права и преимущества, дарованныя Завоевателемъ и его Государственными Преемниками этой русской провинціи, подробно говоритъ, какое дѣйствительное мѣсто въ Державѣ Россійской занимаетъ этотъ край и т. п. Шагъ за шагомъ, мысль читателя приводится къ такимъ выводамъ, которые даютъ истинное освѣщеніе предпринятому нашими Законодательными учрежденіями, по почину Монарха, мѣропріятію по Финляндскому вопросу.

Вторая книжка посвящена патриарху Гермогену, которому въ самые тяжелые годы смуты, въ годы Московскаго разоренія, пришлось одному стоять за вѣру и родину противъ овладѣвшихъ Москвою поляковъ и нѣкоторыхъ измѣнившихъ русскому дѣлу людей. Много тяжкихъ страданій легло на плечи могучаго Святителя и ужасной смертью—смертью отъ голода, онъ заплатилъ за свою преданность вѣрѣ и отчизнѣ. Все его мужественное и твердое поведеніе въ борьбѣ съ поляками вызываетъ удивленіе и восхищеніе. Теперь послѣ недавно пережитыхъ тяжкихъ дней 1905 и 1906 годовъ, мы вспомнили о великомъ Святителѣ. Теперь у насъ стали собирать пожертвованія на устройство памятника ему въ Москвѣ.

Въ третьей книжкѣ „Въ борьбѣ за національно-народное дѣло—Западная Русь“ описывается многострадальная исторія этого края. Здѣсь повѣствуется, какъ Западная Русь, жившая въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій одной жизнью съ остальной Русью, потомъ на нѣсколько вѣковъ разошлась съ тѣмъ, чтобы снова слиться въ одно государство и слиться уже навсегда. Здѣсь описывается тяжелая вѣковая борьба нашихъ предковъ, отстаивавшихъ православную вѣру и русскую національность отъ посягательствъ чужихъ и родственныхъ народовъ. Съ особенной силой подчеркивается гнетъ польщизны и латинства, сказывавшійся на всѣхъ сторонахъ западно-русской жизни, особенно на церковной.

Съ благодарности за услуги записи, бо принадлеж русскихъ сское остал

Четве Русь“ посл жизни, кол рассмотрѣ но: что те народности и безприст цается въ ясно, како

Отзые при Святѣ (за подписи школь А.

Къ п 1912, 1913 приготвл нья комме трудятся 1

Къ в крѣпостно 1911 года)

Въ э и портрети наго фона ния, и мел предназна иныя изъ невысоки. дешево.

Вотъ вошелъ ц форма при постное п

слухи о несправедливости ложны. Книга излагает безпристрастно, русско-финляндскую характеристику инляндскаго населенія, скимъ оружіемъ, правителемъ и его Державинци, подробно говорить Державъ Россійской а шагомъ, мысль читателя, которые дают истинными Законодательными ропрятію по Финлянд-

арху Гермогену, который, въ годы Московскаго бѣдъ и родину противъ нѣкоторыхъ измѣнчивыхъ страданій леглою смертью—смертью преданность вѣрѣ и е поведение въ борьбѣ и восхищеніе. Теперь въ 1905 и 1906 годовъ, Теперь у насъ стали о памятника ему въ

а національно-народная многострадальная какъ Западная Русь, тѣй одной жизнью съ со вѣковъ разошлась государство и слиться елая вѣковая борьба авославную вѣру и ствѣ чужихъ и родной подчеркивается вавшійся на всѣхъ бенно на церковной.

Съ благодарностью вспоминаются великія историческія заслуги западно-русскаго духовенства, которое, по преимуществу, боролось съ врагами вѣры и отечества и которому принадлежитъ заслуга, что, съ одной стороны, православіе русскихъ осталось цѣлымъ, а съ другой—государство русское осталось навсегда независимымъ и самостоятельнымъ.

Четвертая книга: „Наши забытые братья—Холмская Русь“ посвящена другому злободневному вопросу русской жизни, который въ скоромъ времени долженъ поступить на разсмотрѣніе нашихъ Законодательныхъ учреждений—именно: что такое Холмщина, каково ея населеніе по вѣрѣ, народности, историческимъ завѣтамъ и традиціямъ. Спокойно и безпристрастно, при свѣтѣ историческихъ данныхъ освѣщается въ нашей книгѣ этотъ вопросъ и читателю станетъ ясно, каково должно быть справедливое разрѣшеніе его.

Отзывъ о книжкахъ напечатанъ въ органѣ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта „Народное Образование“ (за подписью Имперскаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ А. Ванчакова).

Къ предстоящимъ знаменательнымъ юбилеямъ 1911, 1912, 1913 годовъ Всероссійскимъ Національнымъ Клубомъ готовится цѣлый рядъ юбилейныхъ зданій. Специальная коммиссія, избранная изъ членовъ Національнаго Клуба, трудятся надъ составленіемъ ихъ.

Къ наступающему 50-лѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости (19 февраля 1861 года—19 февраля 1911 года) юбилейныя изданія уже заготовлены.

Въ этихъ изданіяхъ мы видимъ и книги, и картины, и портреты Царя-Освободителя, и діапозитивы для волшебнаго фонаря, и открытыя письма, и ноты для музыки и пѣнія, и медали, и бюсты, и даже цѣлые памятники. Изданія предназначены для самыхъ широкихъ слоевъ общества, а инныя изъ нихъ и чисто народны, поэтому и цѣны ихъ очень невысоки. Нѣкоторыя расцѣнены прямо таки удивительно дешево.

Вотъ, на примѣръ, отдѣлъ книгъ и брошюръ. Въ него вошелъ цѣлый рядъ книжекъ: „Великая крестьянская реформа при Царѣ-Освободителѣ“, „Какъ прекратилось крѣпостное право на Руси“, „Жизнь и царствованіе Импера-

тора Александра II“, „Царь-Освободитель, Его дѣла и звѣты“, „Императоръ Александръ II, Его жизнь и царствованіе въ картинахъ“, „Сборникъ стихотвореній, посвященныхъ Царю-Освободителю“ и др. Всѣ книжки иллюстрированы портретами Императора Александра II, Его сподвижниковъ и картинами Его царствованія. Стоимость этихъ книжекъ отъ 10 до 25 коп. Въ юбилейномъ сборникѣ „Какъ чествовать юбилей 50-лѣтія освобожденія крестьянъ“ изложена выработанная Клубомъ программа чествованія юбилейнаго дня, въ которой устроители такого чествованія въ приходахъ, школахъ, среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, народныхъ читальняхъ, войсковыхъ частяхъ, въ сельскихъ учрежденіяхъ, театрахъ и т. п. могутъ почерпнуть очень полезныя и цѣнныя указанія. Для раздачи народу, солдатамъ и учащимся приготовлено нѣсколько иллюстрированныхъ памятокъ: „Памятка русскому народу о Царѣ-Освободителѣ и Его великихъ дѣяніяхъ“, „Памятка кадетамъ и юнкерамъ“, „Памятка русскому войну“ и снимокъ съ картины *Ученіе Манифеста 19 февраля 1861 года*.

Требованія и деньги нужно адресовать: С.-Петербургъ, Литейный, 10, Всероссийскій Национальный Клубъ.

Въ виду скораго наступленія знаменательнаго дня 19 февраля рекомендуемъ дѣятелямъ церковно-школьнымъ, пастырямъ церкви и патриотамъ запастись брошюрами Национальнаго Клуба.

Отчетъ

о дѣятельности Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества

за 1908 и 1909 годы.

(Продолженіе. См. № 47 и 50).

Въ 1909 г. Орловское Церковное Историко-Археологическое Общество принимало участіе въ нѣсколькихъ юбилейныхъ и другихъ церковныхъ торжествахъ. Такъ, по постановленію Общества, на воспрославленіи *св. Влѣдѣрной Великой Княгини Анны Кашинской* въ г. Кашинѣ, Тверской губер-

ни, со
Преосв
ставит
Ливан
Высоко
скому
Общест
за адре
ства, в
„Воскр
напеча
Епархі
Равны
грамме
Арсені
Святис
которы
на стр
ніа“ и
Маіорг
Димит
Г
новлен
вать С
на ме
въ Ег
2
нѣско
засѣд
наго
о.о. Н
при ш
прихо
ныхъ
славн
дахъ,
скихъ
Полта
побуя

ободитель, Его дѣла и за-
бы П, Его жизнь и царство-
стихотвореній, посвящен-
Всѣ книжки иллюстриро-
Александра П, Его сподвиж-
гованія. Стоимость этихъ
юбилейномъ сборникѣ „Какъ
обожденія крестьянъ“ иллю-
грамма чествованія юбилей-
и такого чествованія въ при-
бныхъ заведеніяхъ, народ-
иастяхъ, въ сельскихъ уч-
гутъ почерпнуть очень по-
раздачи народу, солдатамъ
только иллюстрированныхъ
роду о Царѣ-Освободителѣ
ятка кадетамъ и юнкерамъ“,
имокъ съ картины *Чтеніе*

адресовать: С.-Петербургъ,
ональный Клубъ, 101
я знаменательнаго дня, 19
ямъ церковно-школьнымъ,
запасть брошюрами На-

т ъ
го Церковнаго Исто-
каго Общества

09 годы.
№ 47 и 50).
ное Историко-Археологиче-
э въ нѣсколькихъ юбилей-
жествахъ. Такъ, по поста-
вленіи *св. Блаженной Вели-*
у. Кашиинъ, Тверской губер-

ніи, совместно съ Почетнымъ Попечителемъ Общества, Преосвященнѣйшимъ *Епископомъ Александромъ*, былъ пред- ставителемъ Общества его Предсѣдатель, *Протоіерей Ілія Ливанскій*, которымъ отъ Общества былъ преподнесенъ Высокопреосвященнѣйшему Алексію, Архіепископу Твер- скому и Кашиинскому, имъ же составленный по порученію Общества, адресъ; при чемъ имъ же прочтено было, вслѣдъ за адресомъ, два его стихотворенія по поводу сего торже- ства, напечатанныя затѣмъ въ газетѣ „Свѣтъ“ и въ журналѣ „Воскресное Чтеніе“ и отдѣльными брошюрами, какъ равно напечатанъ и самый адресъ въ „Орловскихъ“ и „Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и отдѣльною брошюрою.— Равнымъ образомъ Общество отозвалось адресами и теле- граммами на торжество 500-лѣтія со дня кончины *Святителя Арсенія, Епископа Тверского*, и двухсотлѣтія со дня кончины *Святителя Дмитрія, Митрополита Ростовскаго*, по поводу которыхъ Предсѣдатель Общества также отозвался печатно на страницахъ „Орлов. Епарх. Вѣдом.“, „Воскреснаго Чте- нія“ и „Божіей Нивы“, а равно и Поч. Чл. Общества *Генералъ- Майоръ А. О. Зеландъ* отозвался печатно на юбилей Святителя Дмитрія своею статьею о немъ въ „Орлов. Епарх. Вѣдом.“

Поч. Чл. Общества *Всевол. Ростисл. Апухтинъ*, по поста- новленію Общества, былъ уполномоченъ представлять Об- щество на юбилей Святителя Арсенія Тверского и на международномъ Археологическомъ Конгрессѣ въ Каирѣ, въ Египтѣ.

200-лѣтній юбилей *Полтавской битвы* былъ отмѣченъ нѣсколькими распоряженіями, сдѣланными въ совместномъ засѣданіи Историко-Археологическаго Общества и Епархіаль- наго Училищнаго Совѣта. Между прочимъ было предложено о.о. Настоятелямъ церкви Орловской епархіи лично, или при помощи воспитанниковъ Семинаріи и учителей церковно- приходскихъ школъ въ церковныхъ поученіяхъ и въ школь- ныхъ чтеніяхъ напомнить населенію Орловской епархіи о славномъ прошломъ Россіи и особенно о знаменитыхъ побѣ- дахъ, поставившихъ нашу Родину впереди всѣхъ европей- скихъ державъ. Къ особливому чествованію памяти героя Полтавской битвы, Императора Петра Великаго, Общество побуждаемо было еще тѣмъ обстоятельствомъ, что великій

Преобразователь Земли Русской предъ самымъ началомъ войны и частію уже во время войны пребывалъ въ предѣлахъ Орловской губерніи, и именно въ г. *Брянскъ*, и въ сосѣдственномъ съ нимъ *Свѣнскомъ монастырѣ*, и памятникомъ его тамъ пребыванія отстался „*Домикъ Петра Великаго*“ и нѣсколько вещей изъ обстановки этого Домика.

Совѣтъ Общества имѣлъ, совмѣстно съ Почетнымъ Членомъ онаго *Брянскимъ Протоіеремъ Владим. Иоан. Поповымъ*, предъ юбилейное собраніе въ квартирѣ Предсѣдателя Общества, съ рефератомъ о. Попова, вскорѣ послѣ того, и именно ко времени юбилея, напечатаннымъ въ 3 томѣ „Сборника“ Общества и оттуда отдѣльными оттисками для раздачи оныхъ народу на юбилейномъ торжествѣ въ *Брянскъ* и *Свѣнскѣ*. На этомъ собраніи между прочимъ было демонстрировано 6—7 интересныхъ картинъ и портретовъ и множество книгъ, старыхъ и новыхъ, отчасти съ гравюрами, относящихся до Петра Великаго, изъ собранія *Предсѣдателя Общества*.

Въ г. *Брянскъ* и *Свѣнскѣ* торжество 200-лѣтія Полтавской битвы было совершено съ особою торжественностію, благодаря совмѣстнымъ дѣйствіямъ мѣстнаго духовенства и военныхъ и гражданскихъ властей. Представителемъ отъ нашего Общества на этомъ знаменательномъ торжествѣ былъ его Дѣйствительный Членъ *Петръ Серг. Ткачевскій*, сфотографировавшій при этомъ особенно важные моменты юбилейнаго праздника и предметы мѣстныхъ древностей, напоминающихъ о виновникѣ онаго.

Въ ознаменованіе сего же юбилейнаго торжества Обществомъ было приобрѣтено значительное количество двухъ изданій о Петрѣ Великомъ и о Полтавской битвѣ для бесплатной раздачи народу въ г. Орлѣ, подобно тому, какъ, при его же посредствѣ, было раздаваемо народу въ *Брянскѣ* вышеупомянутое его изданіе брошюры о. Прот. Попова.

Въ концѣ года было торжественное, въ видѣ акта, засѣданіе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, духовенства г. Орла и духовно-учебныхъ заведеній въ лицѣ учащихъ и учащихся, посвященное памяти уроженца Орловской епархіи, Преосвященнѣйшаго *Епископа Гереміи*, бывшаго Нижегородскаго, по случаю 25-лѣтія со

двѣ его ко
и стихотв
Илія Лива
временъ е
Членъ Об
Училища,
участіе въ
исполненіи
Нахо,
1909 г. Об
телемъ О
онаго, при
тельской и
поводу ста
воленія к
1908 года
желаніе с
ресовъ. П
помѣщено
брошюрахъ

6 ян
щеннѣйші
фаномъ сс
литургію.
І. Кулако
ской церк
рѣку Оку,
„освящали
объемъ ст
возглавля
градскаго
стояли шп
оркестрам
славенъ“.

едь самымъ началомъ
ины пребываль въ пре-
но въ г. Брянскъ, и въ
монастырь, и памя-
я „Домикъ Петра Вели-
овки этого Домика.

мѣстно съ Почетнымъ
ереемъ Владим. Иоан.
въ квартирѣ Предсѣ-
Попова, вскорѣ послѣ
напечатаннымъ въ 3
отдѣльными оттисками
ейномъ торжествѣ въ
и между прочимъ было
ртинъ и портретовъ и
отчасти съ гравюрами,
собранія Предсѣдателя

го 200-лѣтія Полтав-
бою торжественностию,
мѣстнаго духовенства
Представителемъ отъ
номъ торжествѣ былъ
рг. Качевскій, сфото-
ные моменты юбилей-
древностей, напоми-

наго торжества Обще-
е количество двухъ
ской битвѣ для без-
подобно тому, какъ,
о народу въ Брянскѣ
о. Прот. Попова.
ное, въ видѣ акта,
ко-Археологическаго
учебныхъ заведеній
ценное памяти уро-
нѣйшаго Епископа
случаю 25-лѣтія со

дня его кончины. Память Святителя почтилъ своею рѣчью
и стихотвореніемъ о немъ Предсѣдатель Общества *Прот.*
Илія Ливанскій; также предложилъ собранію свѣдѣнія изъ
временъ его образованія въ Сѣвск. Дух. Семинаріи Поч.
Членъ Общ. *А. Е. Поповъ*. Воспитанница Епарх. Женскаго
Училища, въ залѣ котораго происходило торжество, приняли
участіе въ немъ своимъ хоровымъ пѣніемъ и музыкальнымъ
исполненіемъ нѣкоторыхъ пьесъ.

Находимъ нужнымъ отмѣтить здѣсь и то, что 20 мая
1909 г. Обществомъ было послано, составленное *Предсѣда-*
телемъ Общества по предложенію *Почетнаго Попечителя*
оного, привѣтствіе *Комитету Рождественской Церковно-учи-*
тельской школы въ Боровскомъ уѣздѣ, Калужской губ., по
поводу ставшаго извѣстнымъ Обществу Высочайшаго благо-
воленія къ оному Государя Императора, а въ сентябрь
1908 года *Чешскому Музею въ Моравіи*, изъявившему братское
желаніе объединенія на поприщѣ обще-славянскихъ инте-
ресовъ. Привѣтствіе Комитету Рождественской школы было
помѣщено въ „Орлов. Епарх. Вѣдом.“ и въ отдѣльныхъ
брошюрахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ХРОНИКА.

6 января, въ праздникъ Крещенія Господня, Преосвя-
щеннѣйшій Александръ совмѣстно съ Епископомъ Митро-
фаномъ совершилъ въ Богоявленской церкви Божественную
литургію. Слово за литургією было сказано протоіереемъ
І. Кулаковымъ. По „Буди Имя Господне“. изъ Богоявлен-
ской церкви двинулся торжественный крестный ходъ на
рѣчку Оку, гдѣ было совершено освященіе воды, на которомъ
„освящальныя молитвы“ читалъ Епископъ Митрофанъ. По
обѣимъ сторонамъ шествія величественнаго крестнаго хода,
возглавляемаго двумя Архипастырями, при участіи всего
градскаго духовенства и членовъ общества хоругвеносцевъ,
стояли шпалерами войска мѣстнаго гарнизона съ четырьмя
оркестрами музыки, несмолкаемо игравшими гимнъ „Коль
славенъ“. Въ концѣ водоосвященія произведенъ салютъ изъ

пушекъ. За литургією и водоосвященіемъ присутствовали: Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества С. С. Андреевскій, городской голова и масса народа.

Наканунъ праздника Богоявленія Господня Преосвященнѣйшіе Александръ и Митрофанъ совершили въ Крестовой церкви архіерейскаго дома всенощное бдѣніе съ выходомъ на литію, величаніе и оба помазывали освященнымъ елеемъ молящихся.

8-го января, по окончаніи ремонта и внутренней отделки и реставраціи Петропавловскаго кафедральнаго собора, Преосвященнѣйшій Александръ совмѣстно съ Епископомъ Митрофаномъ совершилъ освященіе главнаго престола онаго храма, а затѣмъ литургію съ молебнымъ пѣніемъ Спасителя и ап. Петру и Павлу и чтеніемъ благодарственной молитвы. Слово за литургією было сказано Епархіальнымъ Миссіонеромъ В. Яковлевскимъ, а передъ началомъ молебна каедр. прот. М. В. Смирновымъ.

Наканунъ сего дня Епископомъ Александромъ было совершено въ томъ же соборѣ всенощное бдѣніе съ выходомъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся. За всенощнымъ бдѣніемъ вмѣсто второй каезмы кафедральный протоіерей изложилъ предстоящимъ въ храмъ исторію соборнаго храма съ нравственнымъ приложеніемъ. За всенощнымъ бдѣніемъ и литургією 8-го января богомольцамъ раздавались листки: о крестныхъ ходахъ, общемъ пѣніи и душеполезности чтенія слова Божія.

9-го января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совмѣстно съ Епископомъ Митрофаномъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію а по окончаніи оной молебенъ Св. Филиппу. Слово за литургією было сказано свящ. С. Космодамианскимъ. Богомольцы получили посланіе къ пасомымъ Преосвященнѣйшаго Алексавдра.

Вечеромъ въ тотъ-же день, Преосвященнѣйшій Митрофанъ былъ въ Думѣ, гдѣ началъ бесѣды привѣтомъ годовымъ присутствующимъ и совѣтомъ дорожить временемъ, какъ сокровищемъ, расходуя оное на дѣла вѣчной памяти достойныя. Протоіерей о. И. В. Ливанскій давалъ свѣдѣнія о трудахъ святительскихъ Преосвященнѣйшаго Никанора,

Архіепис:
о необхо
въ дѣлѣ
пастыри,
нія въ со
мьхъ (Е
скихъ чи
Архіепис
ходимомъ
доваль в
смѣнилъ
рившій се
почитаніе
да еще е
т. е. преу
освященн
общимъ г
онаго зак
сѣдованія
13 я
сѣдательс
сѣданіе С
различны
наго хара

О
Орло
свѣдѣнія,
Ноября 19
нованія ст
быть пре
позже 1-го
къ 15-му

шениемъ присутствовали: Двора Его Величества за и масса народа.

Въ день Господня Преосвященный совершили въ Крестномъ бдѣніи съ выходомъ изъ алтаря освященнымъ свѣтомъ и внутренней отапы каедральнаго собора, вмѣстѣ съ Епископомъ и главнымъ престоломъ онаго бдѣніемъ Спасителю благодарственной молитвы. Епархіальнымъ Миссіонеромъ началось молебна каедр.

Митрополитомъ Александромъ было совершено бдѣніе съ выходомъ изъ алтаря освященнымъ свѣтомъ вмѣстѣ съ второй изложилъ предстоящимъ въ нравственнымъ приложении литургіею 8-го января о крестныхъ ходахъ, чтенія слова Божія.

Преосвященнѣйшій Александръ Митрофаномъ совершилъ всенную литургію а по послѣдствіи. Слово за литургіею епархіальнымъ. Богомольцы Преосвященнѣйшаго Але-

ксандра Митрофанова привѣтомъ новымъ дорожить временемъ, на дѣла вѣчной памяти епархіальнаго давалъ свѣдѣнія епархіальнымъ Миссіонеромъ.

Архіепископа Одесскаго, а Владыка продолжилъ эту рѣчь о необходимости и мірянамъ помогать своимъ пастырямъ въ дѣлѣ благовѣстія Христова Евангелія, чтобы Архiepастыри, не воздыхая, но съ радостію творили дѣло служенія въ совершенствованіи на лучшее святыхъ своихъ пасомыхъ (Евр. XIII—17 и Еф. IV—12), будучи въ апостольскихъ чисто подвигахъ во всѣхъ концахъ Россіи, подобно Архіепископу Никанору. О христіанскомъ милосердіи, необходимомъ для благоденствія челоуѣчества прекрасно бесѣдовалъ воспитанникъ духовной семинаріи Троицкій. Его смѣнилъ Епархіальный миссіонеръ о. В. Яковлевскій, говорившій сердечно-убѣдительно о нужно-потребности св. иконъ, почитаніе коихъ отвергають именующіе себя христіанами, да еще евангельскими. Къ стяжанію радости Господней, т. е. преуспѣнія въ вѣрѣ житія и разумѣ духовномъ, Преосвященнымъ въ заключеніе и приглашались слушатели, общимъ бдѣніемъ съ раздачею листовъ о добропольности онаго закончились на этотъ разъ продолжительныя соборныя сѣдованія.

13 января въ зданіи Духовной Консистоіи, подъ председательствомъ Преосвященнаго Митрофана состоялось за сѣданіе Совѣта Орловскаго Петропавловскаго Братства по различнымъ вопросамъ просвѣтительнаго и благотворительнаго характера.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Орловской духовной Консистоіи.

Орловская Духовная Консистоіа симъ сообщаетъ, что свѣдѣнія, требуемая указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30-го Ноября 1910 года за № 37, по поводу предстоящаго празднованія столѣтняго юбилея Отечественной войны должны быть представлены причтами Благочиннымъ *отнюдь не позже 1-го Февраля 1911 года, а Благочинными въ Консистоію къ 15-му того же Февраля.*

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОСТАВЩИКА ДВОРА

Его Императорскаго Величества

Я. Е. Епанечникова.

Принимаются заказы на исполнение художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняются иконостасы и икѳты: художественно-рѣзные, золоченые, новые, практичныя, лакированные съ золотомъ подъ фаянсъ и др. разныхъ рисунковъ и на разные цѣны.

Москва, 1-я Мъщанская ул., соб. домъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Боголюбезной паствѣ Орловской епархіи. 2. Служеніе Преосвященнѣйшаго Епископа Александра на Орловской каедрѣ. 3. Преосвященнѣйшіи Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій. 4. О религіозно-воспитательномъ значеніи хожденія съ чудотворными иконами. 5. Къ вопросу о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. (Окончаніе). 6. Вниманію духовенства. 7. Отчетъ Археологическаго Общества. 8. Хроника. 9. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 3 сданъ на почту 18 января.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епа
Изда

Годовая
решылк

ОТ

16
ксанд
вечер
новаг

Опр
къ церк
Никола
Утв
лишь: 1
Василий