

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Призвавъ благословеніе Всевышняго и съ согласія

Любезнѣйшей Родительницы Нашей Государыни Им-

ператрицы Маріи Ѳеодоровны, Мы соизволили на

вступленіе въ бракъ Любезнѣйшей Сестры Нашей

Великой Княжны Ольги Александровны съ Ею Вы-

сочествомъ Принцемъ Петромъ Александровичемъ,

Герцогомъ Ольденбургскимъ, и въ 27-й день сего іюля

торжественно совершено Ихъ бракосочетаніе по обряду Православной Нашей Церкви.

Возвѣщая о семь радостномъ для сердца Нашего событіи и поручая будущую судьбу Любезнѣйшей Сестры Нашей и Ея Супруга Всемогущему покровительству Царя Царствующихъ, съ твердымъ упованіемъ на Его милосердіе, Мы вполнѣ убѣждены что всѣ вѣрные Наши подданные соединять мольбы Ихъ съ Нашими ко Всемогущему Богу о благополучномъ супружествѣ и благоденствіи Новобрачныхъ.

Данъ въ Гатчинѣ, въ двадцать седьмой день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ первое, Царствованія-же Нашего въ седьмое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Рожденіе Любезнѣйшей Дочери Нашей Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны Повелѣваемъ праздновать въ 5-й день іюня, а Тезоименитство въ 22-й день декабря.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ.

21-го іюля 1901 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 31-го іюля 1901 года, за № 180, по Высочайшему Манифесту о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Александровны съ Ею Высочествомъ Принцемъ Петромъ Александровичемъ, Герцогомъ Ольденбургскимъ.

По указу Ею Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Вѣдніе Правительствующаго Сената, отъ 27 іюля текущаго года № 6589, съ приложеніемъ Высочайшаго Ею Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 27-й день того же іюля, о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Александровны съ Ею Высочествомъ Принцемъ Петромъ Александровичемъ, Герцогомъ Ольденбургскимъ. Приказали: 1) Настоящій Высочайшій Ею Императорскаго Величества Манифестъ о совершившемся, въ 27-й день іюля, всерадостномъ торжествѣ бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Александровны съ Ею Высочествомъ Принцемъ Петромъ Александровичемъ, Герцогомъ Ольденбургскимъ напечатать, для обнародованія, въ № 31 журнала „Церковныя Вѣдомости“ и 2) предписать циркулярно Московскои и Грузино-Имеретинскои Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по полученіи № 31 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, было совершено во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, предъ литургіею

по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ церковнымъ звономъ, кромѣ церквей, въ коихъ уже совершено такое по особому распоряженію.

II. Отъ 25 іюля 1901 года, за № 2656, по Высочайшему указу о празднованіи дней Рожденія и Тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 іюля 1901 года, за № 2656, по Высочайшему указу о празднованіи дней Рожденія и Тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны, постановлено: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны въ 5-й день іюня, а Тезоименитство въ 22-й день декабря объявить къ исполненію въ № 31 „Церковныхъ Вѣдомостей“ всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, напечатавъ въ означенномъ номерѣ дополненіе къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить, при вѣдѣніи, копію съ Высочайшаго указа.

ДОПОЛНЕНІЕ А

къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по вѣдѣнію Святѣйшаго Синода, въ гѣ марта—къ апрііла гѣча года.

Июліа ѣ. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны АНАСТАСІИ НИКОЛАЕВНЫ.

Декемврѣа къ. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны АНАСТАСІИ НИКОЛАЕВНЫ.

I.

Архіерейскія служенія.

28 іюля, суббота, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Успенской церкви с. Шершневки, Лубенскаго уѣзда, Константинъ Терещенко.

29 іюля, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Свято-Духовской церкви с. Демидовки, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннъ Діателовичъ.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Николаевской церкви м. Великихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма по случаю столѣтняго юбилея приходской церкви.

1 августа, среда, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

5 августа, воскресенье, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія и всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Александровны съ Его Высочествомъ Принцемъ Петромъ Александровичемъ, Герцогомъ Ольденбургскимъ.

6 августа, понедѣльникъ, Преображеніе Господне, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Боже-

ственная литургія въ Спасо-Преображенской церкви гор. Полтавы, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Свято-Троицкой церкви с. Бреусовки, Кобелякского уѣзда, Михаилъ Никатовъ; послѣ литургія Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю храмоваго праздника.

12 августа, воскресенье, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Свято-Троицкой церкви с. Чернечей-Слободы, Роменского уѣзда, Ѳеодоръ Андріевскій.

14 августа, вторникъ, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

15 августа, среда, Успеніе Пресвятыя Богородицы, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона учитель Пелеховской церковно-приходской миссіонерской школы, Кобелякского уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Георгій Басовичъ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю храмоваго праздника.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

19 августа, воскресенье, Преосвященнымъ Епископомъ

Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Георгій Басовичъ и во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Іоаннъ Базилевскій.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства выражается благодарность и преподается Божіе благословеніе: 13 іюля—вдовѣ коллежскаго секретаря Маріи Тимоѣевнѣ *Тищенко*, жительствующей въ г. Алешкахъ Таврической губерніи, за ея пожертвованіе 100 руб. на благоустройство Воскресенской церкви гор. Хорола преподается Божіе благословеніе; предсѣдателю Хорольской уѣздной земской управы Евгенію Дмитріевичу *Старицкому*, за пожертвованіе 250 руб. и 20 тыс. кирпича для постройки колокольни и расширеніе той же церкви; дворянкѣ Вѣрѣ Николаевнѣ *Родзянко*, за пожертвованіе 100 руб.; церковному старостѣ той же церкви Игнатію *Лысенко*, за пожертвованіе 80 руб. преподается Божіе благословеніе; 28 іюля—церковному старостѣ Срѣтенской церкви г. Полтавы Θεодору Максимовичу *Грекову*, за пожертвованіе въ приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на 1093 руб. 35 коп., выражается благодарность и преподается благословеніе Господне.

Предоставлены священническія мѣста: 15 іюля—окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи Іоанну *Базилевскому*—при Троицкой церкви с. Батьковъ, Зѣньков-

скаго уѣзда; 30 іюля—учителю 1-го Кременчугскаго городскаго народнаго училища, окончившему курсъ той же семинаріи, Александру *Опришко*—при Преображенской церкви м. Баришевки, Переяславскаго уѣзда; псаломщику Вознесенской церкви с. Мельниковъ, Золотоношскаго уѣзда, окончившему курсъ той же семинаріи Николаю *Виговскому*—при Воскресенской церкви с. Безпальчаго, того же уѣзда, 2-е мѣсто; 5 августа—окончившему курсъ той же семинаріи Василию *Черемховичу*—при Троицкой церкви с. Демидовки, Полтавскаго уѣзда; *діаконскія мѣста*: 15 іюля—псаломщику Свято-Аркадіевской церкви с. Аркадіевки, Прилукскаго уѣзда, Василию *Щербитъ*—при той же церкви на занимаемомъ псаломщицкомъ мѣстѣ; 1 августа—псаломщику Преображенской церкви г. Переяслава Θεодосію *Тимошевскому*—при той же церкви на занимаемомъ мѣстѣ; 7 августа—псаломщику Димитріевской церкви села Сосновы, Переяславскаго уѣзда, Александру *Евсевскому*—при той же церкви на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ.

Рукоположены: а) *въ санъ священника* 19 августа—учитель Пелеховской церковно-приходской миссіонерской школы, Кобелякскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Георгій *Васовичъ*—къ Преображенской церкви с. Великаго-Кобелячка, того же уѣзда, на 2-е священническое мѣсто; б) *во діакона*: 6 августа—псаломщикъ Свято-Троицкой церкви с. Бреусовки, Кобелякскаго уѣзда, Михаилъ *Никатовъ*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 12 августа—псаломщикъ Троицкой церкви с. Чернечей-Слободы, Роменскаго уѣзда, Θεодоръ *Андріевскій*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 38 іюля—псаломщикъ Успенской церкви с. Шершневки, Лубенскаго уѣзда, Константинъ *Терещенко*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Награждены бархатными фиолетовыми скуфьями: 26 июля—священник Воскресенской церкви с. Безпальчаго, Золотоношского уѣзда, Иосифъ *Таворскій*, за долговременную пастырскую службу; 8 июля—1-й священник Золотоношского Иоанно-Богословскаго женскаго общежительнаго монастыря Григорій *Сокологорскій*, за благовлительную службу при отличномъ поведеніи.

Награждены набедренниками—8 іюля—священники: той же монастырской перкви Василій *Андріевскій*; 25-го іюля—Успенской церкви м. Потокъ, Кременчугскаго уѣзда, Евлампій *Волковъ*; 20 іюля—Введенской церкви с. Охонекъ, Прилукскаго уѣзда, Іоаннъ *Гиренко*; 28 іюля—Николаевской церкви с. Вейсбаховки, Гадячскаго уѣзда, Николай *Гуглинскій*—за усердное исполненіе ими пастырскихъ обязанностей проповѣдываніе слова Божія въ церкви и при требоухъ.

Опредѣлены: 20 іюля— священникъ, состоящій сверхштатнымъ псаломщикомъ при Покровской церкви с. Обуховки, Миргородскаго уѣзда, Павелъ *Базилевскій*—къ Михайловской церкви с. Золотухъ, Лубенскаго уѣзда, на священническое мѣсто съ разрѣшеніемъ ему^е священнослуженія, съ обязательствомъ выдавать 3-ю часть доходовъ семейству умершаго священника *Щитинскаго*; заштатный священникъ Теодоръ *Сахновскій*—къ Николаевской церкви с. Никольскаго, Константиноградскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; поручается ему на правахъ штатнаго завѣдываніе приходомъ, съ выдачею вдовѣ *Коломійцевой* всѣхъ доходовъ и земли; 26 іюля—діаконъ Преображенской церкви с. Згуровки, Прилукскаго уѣзда, Теофілактъ *Нестеровскій*—къ Вознесенской церкви с. Устимовки, Хорольскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто; 30 іюля—2-й священникъ Воскресенской церкви с. Безпальчаго, Золотоношскаго уѣзда, Пор-

Фирій *Гороновичъ*—къ той же церкви на псаломщическое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 9 іюля—сынъ священника Николай *Бельговскій*—къ Андреевской церкви с. Каланди-нецъ, Лубенскаго уѣзда, сверхъ штата, безъ участія въ братскихъ доходахъ; сынъ псаломщика Василий *Вогданецъ*—къ Успенской церкви с. Кононовки, того же уѣзда, и. д. псаломщика, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковной школы; 13 іюля—2-й псаломщикъ Михайловской церкви с. Бѣлогорѣлки, Лохвицкаго уѣзда, Сергій *Курдиновскій*—къ той же церкви на 1-е мѣсто.

Уволены за штатъ: 30 іюля—священникъ Воскресенской церкви с. Безпальчаго, Золотоношскаго уѣзда, Іосифъ *Таворскій*, по преклонности лѣтъ и разстроеному здоровью; 23 іюля—псаломщики: Крестовоздвиженской церкви м. Остаповки, Хорольскаго уѣзда, Лаврентій *Нестеровскій*; 26 іюля—Вознесенской церкви с. Устимовки, того же уѣзда, Іосифъ *Сепьтый*, согласно прошенію.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 6 іюля—священникъ Николаевской церкви села Калениковъ, того же уѣзда, Петръ *Лысенко*; священникъ Николаевской церкви села Николаевскаго, Константиноградскаго уѣзда, Михаилъ *Коломійцевъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Полтавскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи.

за 1900 годъ.

I

Управленіе церковными школами. Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣлений. Именной списокъ членовъ Совѣта и Отдѣлений съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совѣта и Отдѣлений.

Высшее управленіе церковными школами Полтавской епархіи, согласно Высочайше утвержденному 26 февраля 1896 года „Положенію объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія“ принадлежало Преосвященному Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому. Подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства дѣйствовалъ и Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, служа ближайшимъ органомъ епархіальной власти по завѣдыванію церковными школами. Епархіальный Училищный Совѣтъ направлялъ свою дѣятельность къ развитію и преуспѣянію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, принимая всѣ мѣры къ улучшенію внутренняго и внѣшняго состоянія церковныхъ школъ. Попеченіе и завѣдываніе церковными школами въ уѣздахъ епархіи принадлежало пятнадцати уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году входили слѣдующія лица:

Предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Пичета; постоянные члены совѣта: протоіерей кафедральнаго Успенскаго собора и членъ духовной Консисторіи Ѳеодоръ Лазурскій, смотритель Полтавскаго духовнаго

училища, протоіерей Григорій Лисовскій, духовникъ семинаріи священникъ Михайль Тимошевскій—оный же казначей Совѣта, священникъ св. Троицкой церкви г. Полтавы Георгій Богацкій, членъ губернскаго присутствія дѣйств. ст. сов. Модестъ Коченевскій, законоучитель Института благородныхъ дѣвиць священникъ Александръ Чернышевскій (на мѣсто умершаго преподавателя мужскаго духовнаго училища ст. сов. Ивана Яновскаго), преподаватель духовной семинаріи над. с. Владиміръ Ильинскій (на мѣсто выбывшаго за переводомъ на службу въ г. Переяславъ ст. с. Александра Ванчакова), кол. сов. Василій Конопатовъ и ст. сов. Дмитріанъ Нарциссовъ. Непремѣнные члены совѣта: директоръ народныхъ училищъ Полтавской губерніи ст. сов. Петръ Александровичъ и епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Полтавской епархіи, священникъ Іустинъ Ольшевскій. Дѣлопроизводителемъ Совѣта состоялъ преподаватель семинаріи Николай Сагарда. Почетные члены Совѣта: Полтавскій губернскій предводитель дворянства дѣйств. ст. сов. Сергѣй Евгеніевичъ Бразоль, предсѣдатель Полтавской губернской земской управы д. с. с. Петръ Даниловичъ Шкляревичъ, и управляющій Полтавскими отдѣленіями государственныхъ земельныхъ банковъ—дворянскаго и крестьянскаго д. с. с. Дмитрій Константиновичъ Квитка. Въ засѣданія Совѣта приглашались и члены совѣта епархіальнаго св. Макарьевскаго Братства.

Для рѣшенія дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, согласно § 32 Высочайше утвержденнаго положенія отъ 26 февраля 1896 года, при Совѣтѣ учреждена постоянная школьная коммисія изъ о. предсѣдателя совѣта, членовъ совѣта—протоіерея Григорія Лисовскаго, священника Михайль Тимошевскаго и епархіальнаго Наблюдателя священника Іустина Ольшевскаго.

Составъ уѣздныхъ Отдѣленій въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1) Гадячскаго Отдѣленія: Предсѣдатель, священникъ Петръ Храповъ; уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Іоаннъ Петровскій, дѣлопроизводитель Отдѣленія, штатный смотритель уѣзднаго училища Павелъ Стояновъ, Казначей Отдѣленія—секретарь съѣзда, надв. сов. Василій Никифоровъ; члены: предводитель дворянства, графъ Александръ Гудовичъ, предсѣдатель земской управы с. с. Дмитрій Ромашкевичъ, с. с. Константинъ Масюковъ, Василій Тулюпа; священники: Іоаннъ Петровскій, Николай Мартиновичъ и Митрофанъ Левицкій; члены по должности: благочинный—протоіерей Михаиль Дамаскинъ; священники: Григорій Чесановъ, Григорій Никифоровъ, Петръ Дудянский и Никаноръ Данилевскій и земскіе начальники: Ѳедоръ Андреевъ, Григорій Данилевскій, графъ Сергій Капнистъ и Викторъ Юрьевъ.

2) Золотоношскаго Отдѣленія: предсѣдатель, протоіерей Симеонъ Андриевскій; уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Василій Романицкій; члены священники: Исидоръ Адамовичъ, Филаретъ Павловскій, Адрианъ Соколовскій, Николай Бутковъ, завѣдывающій городскими двухклассными училищемъ н. с. Василій Лигака, предсѣдатель уѣздной земской управы к. с. Стефанъ Лукашевичъ, и купецъ Петръ Сахновскій; члены по должности—благочинный протоіерей Михаиль Богацкій, священники: Іоаннъ Билинскій, Михаиль Чубовъ, Михаиль Павловскій, Іоаннъ Волковъ (онъ же дѣлопроизводитель и казначей отдѣленія); Іоаннъ Дроздовскій, Павелъ Падалка и земскіе начальники Золотоношскаго уѣзда.

3) Зѣньковскаго Отдѣленія: предсѣдатель, священникъ Григорій Клименко, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Іоаннъ Крамаренко; постоянные члены Отдѣленія: священникъ Анатолій Коба-Авдѣенко (онъ же членъ постоянной школьной комиссіи и завѣдующій складами книгъ Отдѣленія), священникъ Григорій Каменецкій, священникъ

Феодоръ Честнѣйшій и священникъ Петръ Затворницкій: предводитель дворянства с. с. Григорій Бразоль, членъ училищнаго совѣта к. сов. Никаноръ Яцута, тит. сов. Георгій Горонескуль и учитель начальнаго городского училища Димитрій Ткаченко (онъ же дѣлопроизводитель отдѣленія и членъ постоянной школьной комисіи); благочинные: градской протоіерей Василій Базилевичъ, протоіерей Феодоръ Павловскій, священники: Митрофанъ Крамаренко, Іоаннъ Костенко и Феодоръ Субботинъ, предсѣдатель уѣзднои земской управы кол. ас. Иванъ Дубяга, городской голова Иванъ Вѣрченко, завѣдующій городскимъ двухкласснымъ училищемъ к. ас. Константинъ Зеровъ и земскіе начальники: Владиміръ Гончаренко, Алексѣй Трипольскій и Александръ Фонъ-Ротъ и назначенный по особому докладу предсѣдателя священникъ Григорій Роговенко.

4) Кобелякскаго Отдѣленія: предсѣдатель, благочинный протоіерей Николай Пирскій (онъ же и уѣздный наблюдатель); члены благочинные: протоіерей Петръ Кириевъ, протоіерей Ароній Рудичевъ, священники: Левъ Сокологорскій, Петръ Воблый, Григорій Стефановичъ, Григорій Боровскій, члены священники: Іаковъ Каменецкій, Теофилъ Булдовскій, Николай Якубовскій, Леонидъ Пирскій и Евгеній Тимошевскій; уѣздный предводитель дворянства тит. сов. Александръ Ганжа, инспекторъ народныхъ училищъ с. с. Киприанъ Воблый, отставной полковникъ Феодоръ Соя-Сѣрко, дворянинъ Вячеславъ Бокій, кол. асс. Афанасій Сычевъ (онъ же дѣлопроизводитель и казначей Отдѣленія) и земскіе начальники: Лавръ Сачавецъ, Мануиль Андрузскій, Николай Бѣлевичъ, Михаилъ Сухотинъ, Николай Ольховой и Алексѣй Раевичъ.

5) Константиноградскаго Отдѣленія: предсѣдатель, градскій благочинный протоіерей Андрей Щитинскій, уѣздные наблюдатель, священникъ Василій Штепенко; постоянный

члены: священникъ Александръ Лебединскій, Гавріиль Михайловскій, Θεодоръ Комарецкій, Іоаннь Житецкій и Платонъ Костенко, членъ земской управы Василій Пятюкъ-Паткевичъ, городской судья Николай Сошальскій, штатный смотритель уѣзднаго училища Николай Кривцевъ (онъ же казначей), купецъ Василій Тарановъ и учитель городского училища Лебединскій (онъ же дѣлопроизводитель); члены по должности благочинные: — протоіерей Орестъ Сребницкій, священники — Алексѣй Любарскій, Павелъ Роговенко и Андрей-Левченко; земскіе начальники: Андрей Чеснокъ, Михаилъ Мунтяновъ, Алексѣй Бутовичъ, Михаилъ Старицкій, Митрофанъ Кривцевъ и Михаилъ Синеоковъ.

6) Кременчугскаго Отдѣленія: предсѣдатель, священникъ Алексѣй Клепачевскій; непремѣнные члены: уѣздный наблюдатель протоіерей Θεодоръ Архангельскій, протоіерей Лук Бѣлявскій, благочинные священники: Павелъ Васильевъ, Александръ Матченко, Іоаннь Ващинскій, Андрей Сапицкій, Петръ Синельниковъ и земскіе начальники: колл. сов. Николай Самойленко-Слатаревъ, мичманъ Димитрій Милорадовичъ, ротмистръ Николай Раевичъ, поручикъ Анатолій Кодекецъ, и корнетъ Викторъ Де-Коноръ; инспекторъ народныхъ училищъ Николай Парижскій, городской голова Андрей Изюмовъ; священники: Петръ Богдановичъ, Евграфъ Штепенко, Василій Бѣленьскій, Василій Котляревскій, генераль-маіоръ Михаилъ Костенко, тит. сов. Василій Устимовичъ, почетный мировой судья дворянинъ Александръ Дыздерева, дѣлопроизводитель, священникъ Матѳей Якубовскій.

7) Лохвицкаго отдѣленія: предсѣдатель (онъ же и уѣздный наблюдатель) протоіерей Георгій Галковскій, непремѣнные члены — благочинные священники — Θεодоръ Людкевичъ, Павелъ Пономаренко, Алексѣй Савченко и Ананій Комарецкій и земскіе начальники: Владиміръ Барсуковъ, Петръ Илляшевичъ, Григорій Даньковскій, Акимъ Дорошенко и

Александръ Тарновскій, завѣдующій городскимъ двухкласснымъ училищемъ Николай Дмитровскій, членъ города, городской голова Николай Бѣлявскій и отъ уѣзднаго земства городской судья Василій Мойсеенко, священникъ Алексѣй Станиславскій, предводитель дворянства Александръ Русановъ, уѣздный членъ Лубенскаго Окружнаго Суда по Лохвицкому уѣзду Григорій Карташевскій, уѣздный исправникъ Глѣбъ Риза, кандидатъ правъ Василій Русановъ, предсѣдатель земской управы Александръ Ходолей, членъ земской управы Василій Барвинскій, казначей Отдѣленія надв. сов. Андрей Ивченко и дѣлопроизводитель священникъ Андрей Гладкій; почетный членъ директоръ пріюта принца Ольденбургскаго тайный совѣтникъ Николай Петровичъ Илляшевичъ.

8) Распорядительнаго Отдѣленія Совѣта Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства: предсѣдатель, священникъ Θεодоръ Романовскій (смотритель братской учительской школы), члены уѣздный наблюдатель священникъ Іоаннъ Богдановскій, с. с. Николай Сеферовскій, с. с. Михаилъ Благоразумовъ—учитель гимназій, с. с. Константинъ Архангельскій—смотритель духовнаго училища, н. с. Андрей Галабутскій—учитель духовнаго училища, уѣздный исправникъ Василій Кирдановскій, священники: Михаилъ Базилевскій, Іоаннъ Новицкій и Николай Дубняковъ, членъ отъ уѣздной земской управы И. Спиценко, дѣлопроизводитель преподаватель духовнаго училища к. с. Яковъ Ильинскій; въ засѣданіяхъ Отдѣленія принимали участіе мѣстные благочинные. Почетный членъ управляющій контролемъ при св. Синодѣ т. с. Игнатій Климентовичъ Зинченко.

9) Миргородскаго Отдѣленія: предсѣдатель и уѣздный наблюдатель протоіерей Николай Негеевичъ, постоянные члены: священники—Владиміръ Дубняковъ, Владиміръ Заб-

лоцкий, Севастьянъ Павловичъ, Михаилъ Романовскій (онъ же дѣлопроизводитель); предводитель дворянства колл. рег. Алексѣй Маменко, землевладѣлецъ Адрианъ Семеновъ, учитель приходскаго училища к. р. Георгій Данилевскій (онъ же казначей Отдѣленія), членъ отъ уѣзднаго земства к. асс. Павелъ Лясковскій-Тендетниковъ, членъ отъ городского общества уѣздный врачъ к. сов. Александръ Кзензенко, членъ отъ Мин. Народн. Просвѣщенія штатный смотритель уѣзднаго училища Алексѣй Морозовъ; члены по должности: благочинные священники—Ипполитъ Борзиковскій, Викторъ Романовскій и Адрианъ Сокальскій и земскіе начальники: с. с. Александръ Старицкій, к. сов. Аѳанасій Гриневъ, с. с. Иванъ Бабарыкинъ, тит. сов. Александръ Смагинъ и Алексѣй Козиненко.

10) Переяславскаго Отдѣленія: предсѣдатель, священникъ Макарій Соховичъ; постоянные члены: предводитель дворянства князь А. Горчаковъ, уѣздный исправникъ к. сов. А. Калиновичъ, отставной есаулъ войска донскаго А. Войцеховичъ, завѣдывающій городскимъ двухкласснымъ училищемъ н. с. В. Чепѣга; священники: Н. Букшованный, І. Романицкій, М. Пономаренко, Г. Греченко (казначей и дѣлопроизводитель), секретарь городской думы И. Монтянъ, членъ уѣздной земской управы г. с. П. Бутовичъ, уѣздный наблюдатель Д. Данилевскій, благочинные: протоіерей Н. Терлецкій, священники—М. Яновскій, І. Ефимовичъ, Н. Богдановичъ, Г. Голобородько, К. Магеровскій и І. Лонгиновъ и земскіе начальники: Е. Павловскій, М. Селевинъ, Я. Словатинскій и В. Лукашевичъ.

11) Пирятинскаго Отдѣленія: предсѣдатель, градскій благочинный протоіерей Николай Іерусалимовъ, уѣздный наблюдатель священникъ Θεодоръ Горуновичъ, члены: священники—Евѣимій Еллинскій (казначей Отдѣленія), Данилъ

Базилевскій и Павелъ Пуццянскій; предсѣдатель уѣздной управы Константинъ Криницкій, купецъ Михаилъ Супрунь и учитель двухкласснаго городского училища Михаилъ Храбровъ (дѣлопроизводитель Отдѣленія); члены по должности—благочинные священники—Прокопій Сахновскій, Павелъ Андриевскій и Андрей Манжевскій и земскіе начальники: полковникъ Яковъ Артюховъ, дворянинъ Петръ Волховскій, дворянинъ Николай Авилловъ, дворянинъ Леонидъ Немировский и дворянинъ Митрофанъ Вишневскій. Почетные члены; дворянинъ Петръ Михайловичъ-Евдошенко и гражданинъ Михаилъ Петровичъ Орловскій.

12) Полтавскаго Отдѣленія: предсѣдатель протоіерей Николай Ураловъ, члены отдѣленія: священники—Василій Глинскій, Григорій Гамалѣя, Михаилъ Филипенко (казначей Отдѣленія) Самсонъ Сребницкій и уѣздный наблюдатель священникъ Василій Дзюбенко; предсѣдатель уѣздной управы подполковникъ Петръ Старицкій, директоръ психіатрической лечебницы Александръ Мальцовъ, преподаватель реального училища Петръ Гордіевскій, к. р. Григорій Каменецкій (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія); члены по должности: благочинные священники—Александръ Соборницкій, Петръ Михайловскій, Іаковъ Осиповъ и Андрей Базиловичъ; инспекторъ народныхъ училищъ Иванъ Панаженко и земскіе начальники: Александръ Черненко, Алексѣй Ковалько, Николай Быковъ, Михаилъ Чеснокъ и Евгенийъ Ганько.

13) Прилукскаго Отдѣленія, предсѣдатель, священникъ Александръ Дуброва, уѣздный наблюдатель священникъ Василій Никифоровъ; постоянные члены: уѣздный предводитель дворянства с. с. Владиміръ Милорадовичъ, предводитель дворянства Глуховскаго уѣзда (Черниговской губерніи) Василій Кочубей, г. с. Александръ Малорадовичъ, предсѣдатель земской управы, дворянинъ Алексѣй Минькевичъ-Петровскій, священники: Θεодосій Черногоръ (казначей Отдѣ-

енія) Феодоръ Корніевскій, Виталій Тарасевичъ, члены по должности: благочинные священники—Іоаннъ Нестеровскій, Феодоръ Сахновскій, Кирилль Андріевскій, Антоній Короповъ и Стефанъ Иваницкій и земскіе начальники: к. с. Петръ Новицкій, тит. сов. Андрей Раковичъ, дворянинъ Александръ Александровичъ, тит. сов. Василій Масляниковъ, графъ Сергѣй Ламздорфъ, кол. с. Петръ Катериничъ, штаб-ротмистръ Георгій Фитиндгофъ-Шеля и инспекторъ народныхъ училищъ Евгений Соболевъ.

14) Роменскаго Отдѣленія: предсѣдатель градскій благочинный священникъ Феодоръ Миревичъ, постоянные члены: смотритель духовнаго училища протоіерей Димитрій Дмитревскій, священники: Карпъ Оленниковъ (дѣлопроизводитель Отдѣленія), Феодоръ Зубковскій и Константинъ Трипольскій; учитель духовнаго училища н. с. Василій Букшованный, надзиратели того-же училища к. р. Борисъ Храповъ (казначей Отдѣленія) и Николай Демчинскій, городской голова Иванъ Червинскій, членъ уѣздноя земскоя управы Яковъ Кисель, инспекторъ городского трехкласснаго училища Иванъ Шебета; благочинные и земскіе начальники, уѣздный наблюдатель священникъ Скитскій.

15) Хорольскаго Отдѣленія: предсѣдатель, градскій благочинный священникъ Іоаннъ Діонисіевъ; постоянные члены: тайн. сов. Леонидъ Милорадовичъ, студентъ агрономъ Николай Устимовичъ, надв. сов. Григорій Далматовъ (онъ же дѣлопроизводитель), священники: Іоаннъ Россошинскій-Макаръевъ, Антоній Воротелякъ, Іоаннъ Старухинъ, и Іоаннъ Чачковъ. Непремѣнные члены: уѣздный наблюдатель, благочинный священникъ Іоаннъ Богдановичъ, благочинные: протоіерей Николай Феодоренко, Іоаннъ Ушацкій, священники—Петръ Нестеровскій и Петръ Клепачевскій; члены отъ вѣдомствъ: инспекторъ народныхъ училищъ ст. сов. Александръ Пономаревъ, земскіе начальники: дѣй-

ствительный студентъ Александръ Войткевичъ-Павловичъ, кол. ас. Аѳанасій Аѳанасьевъ, дѣйствительный студентъ Алексѣй Родзенко, губ. секр. Николай Старицкій, отъ города городской голова Владиміръ Старицкій и отъ уѣзднаго земства членъ управы Иванъ Велецкій.

II,

Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихъся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ [какихъ именно] приходсахъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ за отчетный годъ.

Къ началу отчетнаго года въ Полтавской епархіи числилось 1096 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ 2 церковно-учительскихъ, 4 второклассныхъ, 3 двухклассныхъ, 478 церковно-приходскихъ, 570 школъ грамоты, 2 образцовыхъ школы при духовной семинаріи и женскомъ епархіальномъ училищѣ и 37 братскихъ школъ въ Лубенскомъ уѣздѣ. Въ теченіе отчетнаго года закрыто 4 церковно-приходскихъ школъ, и 65*) школъ грамоты, и три братскихъ школы, а вновь открыто 50**) церковно-приходскихъ, 28 школъ грамоты и 5 братскихъ школъ. Къ концу отчетнаго года состояло 2 церковно-учительскихъ школы, 4 второклассныхъ, 3 двухклассныхъ, 524 церковно-приходскихъ, 533 школъ грамоты, двѣ образцовыхъ школы при духовной семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ и 39 братскихъ школъ въ Лубенскомъ уѣздѣ.

*) Въ числѣ закрытыхъ школъ грамоты считаются и преобразованныя въ церковно-приходскія школы.

**) Въ числѣ открытыхъ церковно-приходскихъ школъ включаются и преобразованныя изъ школъ грамоты.

По уѣздамъ онѣ распредѣляются такимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы.

		ШКОЛЫ.				
		Второ- классныя.	Двух- классныя.	Одно- классныя.	Грамоты.	Итого.
1	Гадячскій	—	—	30	43	73
	Золотоношскій	—	—	25	64	89
	Зѣньковскій	—	—	25	43	68
	Кобелякскій	—	—	61	52	113
5	Константиноградскій	—	—	49	40	89
	Кременчугскій	1	—	33	38	72
	Лохвицкій	2	—	50	19	71
	Лубенскій	—	—	16	15	31
	Миргородскій	—	—	20	29	49
10	Переяславскій	—	—	40	22	62
	Пирятинскій	—	—	26	24	50
	Полтавскій	—	—	34	53	87
	Прилукскій	1	1	45	28	75
	Роменскій	—	—	24	53	60
15	Хорольскій	—	—	41	30	71
Итого		4	1	522	533	1060
			съ братск ими			1099

Въ это число не вошли учительскія школы на полѣ Полтавской битвы и въ Лубнахъ, женскія двухклассныя въ монастыряхъ Велико-Будицкомъ и Козельщанскомъ, образцовыя при семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ и одноклассныя мужскія при Велико-Будицкомъ и Козельщанскомъ монастырѣ, подлежащія непосредственно вѣдѣнію Совѣта. Изъ всего числа школъ—94 для мальчиковъ, 285 для дѣвочекъ и 727 смѣшанныхъ.

Такимъ образомъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ,

общее число церковныхъ школъ увеличилось на 11, при этомъ число церковно-приходскихъ школъ увеличилось на 46, школъ грамоты уменьшилось на 37. Многія школы грамоты преобразованы въ отчетномъ году въ одноклассныя. Число братскихъ школъ въ Лубенскомъ уѣздѣ увеличилось на 2.

Къ началу отчетнаго года учащихся дѣтей во всѣхъ церковныхъ школахъ было 43444,—28542 мальчиковъ и 14902 дѣвочекъ; въ томъ числѣ въ церковно-учительскихъ школахъ 178 мальчиковъ, во второклассныхъ 271 мальчиковъ и 64 дѣвочки, въ двухклассныхъ 73 мальчиковъ и 131 дѣвочекъ, въ церковно-приходскихъ школахъ 15108 мальчиковъ и 9151 дѣвочекъ; въ школахъ грамоты 11626 мальчиковъ и 5023 дѣвочекъ, въ образцовыхъ школахъ 45 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ, въ братскихъ—1241 мальчиковъ и 493 дѣвочекъ. Къ концу же отчетнаго года учащихся во всѣхъ церковныхъ школахъ было 45764—29603 мальчиковъ и 16161 дѣвочекъ.

По уѣздамъ и по школамъ учащіеся распредѣляются такимъ образомъ.

У Ѣ З Д Ы.

	Во второ- классныхъ.		Въ двух- классныхъ.		Въ одно- классныхъ.		Въ школахъ грамоты.		Итого въ уѣздѣ.		Всего.
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	
Въ Гадячскомъ	—	—	—	—	817	550	930	367	1747	917	2664
Золотоношскомъ	—	—	—	—	1031	618	1556	912	2587	1530	4117
Зѣньковскомъ	—	—	—	—	653	412	840	376	1493	788	2281
Кобелякскомъ	—	—	—	—	2458	1158	1219	350	3677	1508	5185
Константиноградск.	—	—	—	—	1118	968	565	415	1683	1383	3066
Бременчугскомъ	81	—	—	—	1255	775	921	317	2250	1095	3350
Лохвицкомъ	79	79	—	—	1622	746	359	239	2060	1064	3124
Лубенскомъ	—	—	—	—	579	131	366	202	945	333	1278
Миргородскомъ	—	—	—	—	535	421	476	308	1011	729	1740
Переяславскомъ	—	—	—	—	1208	1060	572	190	1780	1250	3030
Пирятинскомъ	—	—	—	—	670	348	362	282	1032	630	1662
Полтавскомъ	—	—	—	—	994	717	1365	335	2359	1052	3411
Прилуцкомъ	153	—	100	7	1648	806	552	239	2453	1052	3505
Роменскомъ	—	—	—	—	579	579	559	493	1138	1072	2210
Хорольскомъ	—	—	—	—	1118	849	658	234	1776	1083	2859
Итого	313	79	100	7	16528	10138	11300	5259	28041	15483	43524

Кромѣ того, въ церковно-учительскихъ школахъ 203 мальчика, въ двухклассныхъ школахъ при Велико-Будищскомъ и Козельщанскомъ монастыряхъ 144 дѣвочки, въ образцовыхъ школахъ при семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ 64 мальчика и 41 дѣвочка, въ одноклассной школѣ при ^еКозельщанскомъ монастырѣ 43 мальчика и въ братскихъ школахъ Лубенскаго уѣзда 1295 мальчиковъ и 493 дѣвочекъ.

Слѣдовательно, общее число учащихся въ церковныхъ школахъ увеличилось на 2320, въ томъ числѣ мальчиковъ на 1061 и дѣвочекъ на 1259.

Окончило курсъ въ отчетномъ году: въ Лубенской учительской 13, во второклассныхъ школахъ (Гурбинской, и Ждановской и Харьковцевкой) 25, въ двухклассныхъ 34, въ одноклассныхъ 2750, въ школахъ грамоты 1164, въ образцовыхъ при семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ 21 и въ братскихъ Лубенскаго уѣзда 156.

Такое, хотя сравнительно и незначительное, увеличеніе количества церковныхъ школъ въ епархіи и учащихся въ нихъ несомнѣнно показываетъ, что церковно-школьное дѣло въ епархіи стоитъ прочно и развивается правильно. Важно обратить вниманіе на то, что значительно увеличилось число именно церковно-приходскихъ школъ, вообще болѣе устойчивыхъ и лучше поставленныхъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Благопріятныя условія существованія церковныхъ школъ въ епархіи уже ясно обозначились въ предшествующіе годы. Въ качествѣ такихъ условій Отдѣленія указываютъ слѣдующія:

1) Значительное увеличеніе, сравнительно съ предшествующими годами, средствъ содержанія церковныхъ школъ какъ изъ мѣстныхъ источниковъ, такъ и отъ казны, что дало возможность улучшить составъ учащихся въ церковныхъ школахъ, поощрить труженниковъ церковно-школьнаго дѣла, возбудить въ нихъ надежду на лучшее буду-

щее, а также вообще улучшить обстановку церковно-школьной жизни.

2) Духовенство въ большинствѣ предано церковно-школьному дѣлу и не щадитъ ни трудовъ, ни даже своихъ личныхъ средствъ. О.о. завѣдывающіе церковными школами съ неослабѣвающей энергіею заботятся объ изысканіи денежныхъ средствъ, объ устройствѣ или пріисканіи удобнаго помѣщенія, о лучшей постановкѣ обученія и воспитанія дѣтей, о своевременномъ снабженіи школъ учебными книгами, письменными принадлежностями, классною мебелью и проч.

3) Постепенно созрѣвающее въ народѣ сознание о необходимости обученія дѣтей въ школъ и пріобрѣтаемое церковными школами расположеніе и довѣріе къ нимъ не только простаго народа, но и лицъ интеллигентныхъ, которыя, ближе ознакомившись съ церковными школами, часто переходятъ изъ рядовъ противниковъ въ ряды доброжелателей и даже дѣятельныхъ поборниковъ церковныхъ школъ. Прихожане почти всегда сочувственно относятся къ мысли священника открыть церковную школу при своей сравнительной бѣдности, составляютъ приговоры о дарованіи средствъ на постройку и содержаніе школьныхъ зданій, а иногда и на жалованье учащимъ. Приходятъ на помощь церковнымъ школамъ и городскія общества, и земства, и особенно частные благотворители. И въ отчетномъ году многія свѣтскія лица изъявили желаніе и согласіе быть попечителями церковныхъ школъ съ принятіемъ на себя болѣе или менѣе значительной части расходовъ по содержанію школъ и снабженію ихъ всѣмъ необходимымъ.

4) Соединенными усиліями духовенства, сельскихъ обществъ, частныхъ благотворителей, при пособіи отъ казны, церкви, Свято-Макарьевского Братства и приходскихъ братствъ и попечительства, въ теченіе отчетнаго года построено 51 новыхъ школьныхъ зданія. Постройка собствен-

наго удобнаго школьнаго помѣщенія есть событіе, составляющее эпоху въ жизни школы; этимъ преодолѣвается и устраняется добрая половина всякихъ затрудненій и препятствій, съ которыми приходится бороться церковной школь, и дальнѣйшее существованіе ея обезпечено, она создается уже на камени, а не на пескѣ.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилась и неблагопріятныя условія, задерживающія какъ увеличеніе количества церковныхъ школъ, такъ и улучшеніе постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ; къ такимъ условіямъ Отдѣленія относятся слѣдующія:

1) Небезпеченность содержаніемъ учащихся. Хотя отпускъ казеннаго пособія и увеличенъ, все—таки вознагражденіе ихъ во многихъ случаяхъ не доведено до нормы содержанія учащихся въ школахъ другихъ вѣдомствъ. По заявленію Пирятинскаго Отдѣленія, вслѣдствіе этой недостаточности средствъ школъ нельзя дать отдѣльнаго учителя и школьное дѣло иногда приходится возлагать на лицъ, не подготовленныхъ къ веденію школьнаго дѣла.

Въ связи съ этимъ стоитъ вредъ, наносимый учебному дѣлу въ церковныхъ школахъ перемѣщеніемъ учителей псаломщиковъ съ одного прихода на другой: „въ такомъ случаѣ школа очень часто довольно продолжительное время остается безъ учителя, и Отдѣленіе въ этомъ случаѣ совершенно бессильно что либо сдѣлать; отдѣльнаго учителя на положенное жалованье нанять нельзя, а членовъ причта, свободныхъ и способныхъ нѣтъ“ (отчетъ Пирятинскаго отдѣленія).— Учителя плохо обезпеченныхъ школъ, даже при всей скромности своихъ требованій, принуждены искать болѣе выгодныхъ занятій, лучше обезпечивающихъ существованіе, и при удобномъ случаѣ увольняются отъ учительства. По продолжительности службы въ церковныхъ школахъ, учителя, не принадлежащія къ клиру, распредѣля-

ются такимъ образомъ: менѣе года 181, 1 годъ 121, 2 г. 119, 3 г. 87, 4 г. 79, 5 л. 46, 6 г. 28, 7 г. 13, 8 г. 10, 9 г. 13, 10 г. и болѣе 16.

Недостатокъ матеріальныхъ средствъ особенно сильно отражается на содержаніи школъ грамоты въ деревняхъ и хуторахъ: казенное пособіе на школы грамоты не велико, а мѣстныхъ средствъ простой народъ, за крайнею ограниченностію собственныхъ средствъ, не можетъ дать въ достаточномъ количествѣ. Вслѣдствіе этого, такія школы не могутъ привлекать къ себѣ правоспособныхъ учителей, и учебное дѣло приходится возлагать на людей случайныхъ, безъ надлежащей педагогической подготовки. На недостаточность подготовки учителей школъ грамоты и затрудненія въ подысканіи болѣе способныхъ къ дѣлу жалуются Гадячское, Миргородское, Лохвицкое, Полтавское и Роменское Отдѣленія.

2) Увеличенію числа учащихся особенно препятствуетъ тѣснота и неудобство школьныхъ помѣщеній, не позволяющая принимать въ школы всѣхъ желающихъ учиться въ нихъ, такъ что многимъ приходится отказывать въ приѣмѣ въ школу. Изъ общаго числа школьныхъ помѣщеній, которыхъ 1100, удобныхъ 646. Этимъ объясняется малочисленность учащихся въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ.

3) Отсутствие собственныхъ школьныхъ помѣщеній, приспособленныхъ для потребностей именно школы. Собственные помѣщенія имѣютъ 298 школъ; многія же школы принуждены ютиться въ квартирахъ самыхъ учителей, въ тѣсныхъ сторожкахъ и простыхъ крестьянскихъ избахъ, наемъ которыхъ часто сопряженъ съ большими неудобствами и непріятностями. По этому настоятъ крайняя нужда въ устройствѣ школьныхъ помѣщеній, просторныхъ и соответствующихъ своему назначенію, которыя бы избавили школы отъ испытываемыхъ неудобствъ и могли бы вмѣщать большее число учащихся.

4) Отчетъ Роменскаго Отдѣленія причину закрытія нѣкоторыхъ школъ указываетъ „въ лоспѣшности нѣкоторыхъ священниковъ въ открытіи церковныхъ школъ, не заручившись отъ общества матеріальнымъ ея обезпеченіемъ“.

Но несмотря на сравнительно благопріятствующія условія для развитія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, не смотря на энергію духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія и на расположеніе мѣстнаго населенія къ церковнымъ школамъ, все же есть такіе приходы, гдѣ не открыты еще церковныя школы. Въ отчетномъ году церковныхъ школъ не было въ слѣдующихъ 169 приходахъ:

Гадячскаго уѣзда—въ с. Монастырскихъ Будищахъ 1-го благочинническаго округа, въ селахъ: Петровкѣ и Середникахъ 2-го благочинническаго округа, въ Боркахъ 3-го округа, Симеоновкѣ 4-го округа и цѣпкахъ 5 округа; никакихъ школъ не было въ двухъ приходахъ: Петро-Павловскомъ г. Гадяча и Троицкомъ м. Веприка.

Золотоношскаго уѣзда: въ Николаевск оми и Троицком г. Золотоноши, Троицкомъ м. Песчаного, Троицкомъ с. Драбовець, Николаевскомъ села Сеньковецъ, Параскевievскомъ с. Антиповки, Михайловскомъ с. Сушковъ, Іоакимо-Анненскомъ села Мойсинець, Ильинскомъ села Прохоровки, Николаевскомъ села Бубнова, Михайловскомъ м. Драбова и Успенскомъ с. Деркачевки.

Зѣньковскаго уѣзда: въ Преображенскомъ приходѣ г. Зѣнькова, Николаевскомъ с. Пирокъ, Рождество-Богородичномъ с. Малыхъ-Будищъ, Покровскомъ с. Романовки, Георгіевскомъ с. Бобровника.

Кобелякскаго уѣзда: въ Преображенскомъ м. Голтвы, Успенскомъ и Александрo-Невскомъ м. Новыхъ-Сенжаръ

Константиноградскаго уѣзда: въ селахъ Мажарово, Александровкѣ, Спорицковкѣ, Кирилловкѣ, въ Архангело-Михайловскомъ приходѣ Старовѣровки, Парасковей Лозовой-Ганебномъ, Циглировкѣ, Петровкѣ и Покровскомъ приходѣ с. Перещепины.

Кременчугскаго уѣзда: въ селахъ Фидровкѣ, Устимовкѣ, Песчанномъ, Григоровкѣ, Николаевкѣ, Малыхъ-Кринкахъ и при Рождество-Богородичной церкви м. Чигринъ-Дуброва.

Лохвицкаго уѣзда: въ соборномъ Рождество-Богородичномъ, Преображенскомъ и Покровскомъ приходѣхъ г. Лохвицы, Михайловскомъ с. Безсаль. Покровскомъ с. Юсковецъ Сенчанскихъ, Успенскомъ м. Варвы, Успенскомъ с. Луговиковъ, Георгиевскомъ с. Лучки, Параскевиевскомъ села Новой-Гребли, Покровскомъ м. Чернухъ, Рождество-Богородичномъ и Христо-Рождественскомъ м. Вороньковъ.

Лубенскаго уѣзда: въ селахъ Духовой, Овсякахъ, Крутомъ-Берегѣ, Мгарѣ, Пескахъ, Онушкахъ, Круподерныцахъ, Зарогѣ, Денисовкѣ, Оражицѣ и Плеховкѣ.

Миргородскаго уѣзда: въ Преображенскомъ приходѣ с. Шарковщины, Покровскомъ с. Шафоростовки, Воскресенскомъ с. Ермаковъ, Преображенскомъ с. Петровецъ, Николаевскомъ с. Матяшовки, Троицкомъ с. Бакумовки, Воскресенскомъ м. Хомутца, Воскресенскомъ с. Пришиба, Андреевскомъ м. Ересекъ, Михайловскомъ м. Четивицы Иоанно-Предтеченскомъ хут. Широкой долины, Христо-Рождественскомъ м. Шишакъ и Покровскомъ с. Олефировки.

Переяславскаго уѣзда: въ с. Подсѣнномъ.

Пирятинскаго уѣзда: въ селахъ: Малютинцахъ, Сасиновкѣ, Каплинцахъ, Крячковкѣ, Коломійцахъ, Капустинцахъ, Демкахъ, Кононовкѣ, Тепловкѣ, Алексѣевкѣ, Мечетахъ, Лизогубовой Слободѣ, Граборовкѣ, Вечеркахъ, Березовой-Рудкѣ, Нечипоровкѣ, Родуновкѣ, Золотоношкѣ и Кручахъ и въ приходѣ Рождество-Богородичной церкви с. Жоравокъ.

Полтавскаго уѣзда: въ Срѣтенскомъ и Воскресенскомъ приходѣхъ г. Полтавы, Покровскомъ м. Старыхъ-Сенжаръ, Соборо-Богородичномъ с. Яковецъ, Рождество-Богородичномъ с. Рыбцовъ, Петро-Павловскомъ с. Крутого-Берега, Успенскомъ, Николаевскомъ и Троицкомъ м. Старыхъ-

Сенжарь, Иоанно-Богословскомъ м. Мачехъ, Вознесенскомъ с. Головачей, Павловскомъ с. Кочубеевки, Варваровскомъ с. Черняковки, Благовѣщенскомъ с. Искровки, Георгіевскомъ с. Васильевки, Николаевской с. Первозвановки, м. Рѣшитиловки, и Вознесенскомъ с. Плоскаго.

Прилукскаго уѣзда: въ Преображенскомъ и Трехъ Святительскомъ приходѣхъ г. Прилукъ, Покровскомъ и Трехсвятительскомъ с. Гмирянки и въ селахъ: Толкачевкѣ, Обычевѣ, Подыщахъ, Ладинѣ, Погребяхъ, м. Вейсбаховкѣ, Савинцахъ, Алексенцахъ, Грицовкѣ, Иванковцахъ, Дегтяряхъ, Лискахъ, Деймановкѣ, Калюжинцахъ, Карпиловкѣ, м. Переволочномъ.

Роменскаго уѣзда: въ с.с. Засульѣ при Рождество-Богородичной церкви, Процовкѣ, Калиновкѣ, Николаевкѣ, въ заштатномъ гор. Глинскѣ при соборной церкви, с. Ярмолинцахъ, Аксютинцахъ, Малыхъ-Будкахъ, Москалевкѣ, Плавнищахъ, Гавриловкѣ, Бацманахъ, Салогубовкѣ, м. Смѣломъ при Преображенской и Николаевской церквахъ, въ с. Коровинцахъ при Николаевской церкви и Красной Слободкѣ.

Хорольскаго уѣзда: въ селахъ—Мелюшкахъ, Вергунахъ, Поповкѣ, Бѣлякахъ, Заяченцахъ, Фоцовкѣ, Матвѣевкѣ, Василевкѣ и въ г. Хоролѣ при Петро-Павловской церкви

Отсутствіе церковныхъ школъ въ нѣкоторыхъ изъ указанныхъ приходоѡ объясняется существованіемъ въ нихъ благоустроенныхъ школъ министерскихъ и земскихъ, вполне удовлетворяющихъ потребностямъ населенія въ обученіи дѣтей, почему не чувствуется никакой нужды въ открытіи другой школы. Дѣйствіе этой причины особенно сказывается въ приходѣхъ городовъ, гдѣ обыкновенно есть по нѣсколькѣ школъ церковныхъ и иныхъ вѣдомствъ, удовлетворяющихъ образовательнымъ нуждамъ населенія. Но самой главной причиной отсутствія церковныхъ школъ въ нѣкоторыхъ приходѣхъ епархіи, гдѣ нѣтъ никакой другой школы,

или же существующія школы иныхъ вѣдомствъ не могутъ удовлетворять образовательнымъ нуждамъ населенія и гдѣ поэтому чувствуется настоятельная необходимость въ открытіи церковной школы, является бѣдность и малочисленность населенія этихъ приходоѡ, не имѣющихъ возможности ни устроить зданія для школы, ни давать опредѣленную сумму на содержаніе ея; взять же содержаніе школы въ такихъ приходоѡхъ исключительно на свои средства совѣтъ не имѣетъ возможности. Отчеты Гадячскаго и Кобелякскаго отдѣленій причину отсутствія школъ въ нѣкоторыхъ приходоѡхъ усматриваютъ въ боязни дарового труда и равнодушій къ дѣлу народнаго образованія со стороны нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ.

Школы другихъ вѣдомствъ въ Полтавской губерніи, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ г. Директоромъ Народныхъ училищъ въ отчетномъ году было 894: въ нихъ обучалось дѣтей обоого пола 78475—67818 мальчиковъ и 10657 дѣвочекъ.

III.

Воскресныя школы. Вечерніе классы: воскресно-посторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихъся и учащихъ въ нихъ. Отношеніе къ имъ школамъ населенія.

Кромѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ отчетномъ году въ епархіи было 15 воскресныхъ школъ.

Воскресныя школы были въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Въ г. Полтавѣ — 2 воскресныя школы — мужская и женская. Отчетныя свѣдѣнія объ этихъ школахъ не доставлены и не были напечатаны въ мѣстныхъ губернскихъ Вѣдомостяхъ, какъ это практиковалось раньше.

2) Въ г. Гадячѣ—женская воскресная школа. На содержаніе школы въ отчетномъ году поступило отъ попечительницы школы вдовы чиновника Александры Яковлевны Борисенковой 16 руб. 45 коп. Городъ даетъ помѣщеніе для школы, отопленіе и освѣщеніе, такъ какъ въ осеннее время занятія продолжаются и при свѣчахъ. Учащихъ было 11, учащихся 44, отъ 12 до 50—лѣтняго возраста. Въ этой школѣ обучаютъ и рукодѣлію—попечительница школы А. Я. Борисенкова и учительница м. Стоянова.

3) Въ Золотоношскомъ уѣздѣ—женская воскресная въ м. Еремѣевкѣ при общей всѣхъ церквей церковно-приходской школѣ. На содержаніе школы въ отчетномъ году никакихъ средствъ не поступило; помѣщеніе и учебники—общей церковно-приходской школы. Учащихъ въ школѣ было 8, учащихся 40.

4) Въ г. Зѣньковѣ—воскресная женская. О числѣ учащихся въ ней Отдѣленіе не сообщаетъ въ своемъ отчетѣ. Учащихся было 64—взрослыхъ 21 и дѣтей 43. На содержаніе школы поступило отъ уѣзднаго земства 50 рубл. и изъ суммъ Святѣйшаго Синода въ награду одной изъ учительницъ—13 руб. 50 коп.—итого 63 руб. 50 коп.

5) Въ Кременчугскомъ уѣздѣ—четыре воскресныя школы—при Спасо-Преображенской церкви г. Кременчуга женская; въ ней учащихся 10, учащихся 87 дѣвочекъ; при Соборно Успенской г. Кременчуга—мужская: учащихся 14, учащихся 82; при Покровской церкви посада Крюкова—женская: учащихся 10, учащихся 75, и въ м. Чигринѣ-Дубровѣ—женская: учащихся 2, учащихся 35. Всего учащихся 36, учащихся 279. Двѣ городскія школы получаютъ пособіе отъ города по 50 руб. въ годъ каждая, Крюковская и Чигринѣ-Дубровская содержатся на мѣстныя средства.

6) Въ Лохвицкомъ уѣздѣ—2 воскресныя школы въ городѣ Лохвицѣ—мужская и женская. На содержаніе Лох-

вицкихъ школъ въ отчетномъ году поступило изъ разныхъ источниковъ 263 руб. 15 коп. Учащихъ въ Лохвицкой воскресной мужской школъ было 4, учащихся 56; въ женской воскресной школъ учащихся состояло 4, учащихся 64.

7) Въ Прилукомъ уѣздѣ—2 воскресныя школы въ гор. Прилукахъ—мужская и женская; въ отчетномъ году для названныхъ школъ выдано городскою Управою по 50 руб. каждой; въ обѣихъ школахъ учащихся было 10 человекъ и учащихся—въ мужской 25, въ женской 57, всего 82.

8) Въ г. Ромнахъ—2 воскресныя школы—мужская и женская. На содержаніе обѣихъ школъ въ отчетномъ году поступило отъ городской управы по 50 руб. Въ первой школъ учащихся было 11 и учащихся 56, а во второй— учащихся 12 и учащихся 65.

Такимъ образомъ на содержаніе 15 воскресныхъ школъ въ отчетномъ году поступило изъ разныхъ источниковъ ок. 643 руб. 10 коп. Всѣхъ учащихся въ школахъ было ок. 96 и учащихся ок. 686.

Мѣстное населеніе вообще весьма сочувственно относится къ воскреснымъ школамъ и имѣеть въ нихъ нужду.

Воскресно-повторительныя занятія въ отчетномъ году велись при школъ грамоты хутора Качаловки Гадячскаго уѣзда, при Познанской и Поставмукской церковно-приходскихъ школахъ Лохвицкаго уѣзда, при двухъ школахъ Прилуцкаго уѣзда и при церковно-приходской школъ с. Басовки, Роменскаго уѣзда.

IV.

Постановка въ Епархіи дѣла снабженія школъ учебниками и учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ, книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣсть къ обезпеченію школъ библіотеками для вѣткласснаго чтенія. Народныя библіотеки-читальни, открытыя духовнымъ вѣдомствомъ; средства содержанія ихъ (источники поступленія, сумма расходовъ.)

Снабженіе церковныхъ школъ учебниками и учебными пособіями поставлено въ Епархіи такимъ образомъ. По полученіи отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ увѣдомленія объ отпускѣ кредита на школы, Епархіальный Училищный Совѣтъ даетъ назначеніе этому кредиту и часть онаго (въ отчетномъ году 7500 руб.) употребляетъ на выписку учебниковъ и учебныхъ пособій (въ отчетномъ году по 500 руб. на уѣздъ), о чемъ и увѣдомляетъ уѣздныя Отдѣленія. Послѣднія, собравъ свѣдѣнія отъ завѣдывающихъ школами о количествѣ потребныхъ книгъ, составляютъ общій списокъ и представляютъ таковой въ Совѣтъ. Сдѣлавъ общую сводку требуемыхъ книгъ, Совѣтъ представляетъ таковую въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ. По этому требованію Издательская Комиссія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ высылаетъ книги непосредственно въ Отдѣленія. По полученіи книгъ на мѣстѣ, Отдѣленія или отправляютъ таковыя по школамъ, или вручаютъ завѣдывающимъ школами, или, наконецъ, книги раздаютъ по принадлежности самъ уѣздный Наблюдатель при посѣщеніи имъ школъ. Казенное пособіе въ отчетномъ году и было главнымъ и наиболѣе опредѣленнымъ источникомъ средствъ, на которыя пріобрѣтались для церковныхъ школъ епархіи учебники и учебныя пособія. Но такъ какъ этихъ средствъ недостаточно для того, чтобы удовлетворить всѣ

требованія церковныхъ школь на книги и учебныя пособія, то Отдѣленія выписывали учебники и учебныя пособія и на мѣстныя средства. Такъ въ отчетномъ году Гадяцкимъ Отдѣленіемъ израсходовано на учебники 16 руб., Золотоношскимъ 170, Кобелявскимъ 300 руб., Константиноградскимъ 564 руб. 65 к., Кременчугскимъ 300 руб., Переславскимъ 423 руб. 33 коп., Пирятинскимъ болѣе, чѣмъ—100 руб., Полтавскимъ 815 руб. 1 к., Прилукскимъ 305 руб. 25 коп., Роменскимъ 61 руб. 53 коп. И остальные Отдѣленія выписывали книги и покупали письменныя принадлежности на мѣстныя средства Отдѣленій, но цифра этихъ расходовъ въ отчетахъ не показана. Снабжались церковныя школы учебниками и письменными принадлежностями и на средства попечителей школь и благотворителей, а также и на церковныя школы. Въ Кобелявскомъ уѣздѣ церковныя школы получаютъ учебники, учебныя пособія, а также письменныя принадлежности и отъ Уѣзднаго Земства, которое ассигнуетъ на этотъ предметъ ежегодно по 500 руб. Вообще, снабженіе школь учебными пособіями и учебниками составляетъ предметъ усиленныхъ заботъ уѣздныхъ Отдѣленій; нѣкоторыя изъ нихъ достигли въ этомъ отношеніи желанныхъ результатовъ, другія же сѣтуютъ на недостатокъ учебниковъ и изыскиваютъ средства къ устраненію этого чувствительнаго въ школьной жизни недостатка. Въ отчетномъ году руководство для учителей въ школьныхъ бібліотекахъ было 13039, болѣе предыдущаго года на 1365 экземпляровъ; учебниковъ и учебныхъ пособій состояло къ 31 декабря отчетнаго года 289906 экземпляровъ; по сравненію съ предыдущимъ годомъ число ихъ увеличилось на 41790 экзemplаровъ. Во избѣжаніе заявляемыхъ иногда о. Епархіальному наблюдателю жалобъ на то, что изъ Отдѣленій выдаются учебники и учебныя пособія не въ надлежащемъ количествѣ и для упорядоченія вообще снабженія школь книгами, уѣзднымъ Отдѣленіямъ

можно рекомендовать къ свѣдѣнію способъ, практикуемый Полтавскимъ Отдѣленіемъ: здѣсь выдаваемые учебники и учебныя пособія записываются въ заведенные при отдѣленіи лицеваыя счета каждой школы въ уѣздѣ; по нимъ во всякое время можно видѣть когда, сколько и какихъ книгъ выдано въ ту или другую школу и дѣйствительно ли число выданныхъ книгъ отвѣчаетъ числу учащихся; при новомъ заявленіи со стороны о завѣдывающаго есть возможность опредѣлить точно, въ какихъ книгахъ и въ какомъ количествѣ нуждается школа, и не давать книгъ, которыя въ школѣ будутъ лежать безъ всякаго употребленія.

Для безмезднаго снабженія церковныхъ школъ учебниками и учебными пособіями почти при всѣхъ Отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта существуютъ книжные склады, при чемъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ производится и продажа книгъ учащимся, для чего нѣкоторые изъ такихъ складовъ (Миргородскій и Прилукскій) въ видахъ большаго удобства въ снабженіи школъ учебниками имѣли отдѣленія своихъ складовъ въ селахъ уѣзда.

Для удовлетворенія религіозно-нравственной потребности населенія вообще и въ частности для нуждъ церковныхъ школъ епархіи, въ г. Полтавѣ открытъ Св.-Макарьевскимъ Братствомъ епархіальный книжный складъ, въ которомъ, кромѣ учебниковъ и учебныхъ пособій для школъ, продавались и другія книги религіозно-нравственнаго содержанія, а также церковная утварь и прочіе предметы церковнаго потребленія. Въ складѣ также имѣлись школьныя бібліотеки отъ 5 руб. и дороже. Для болѣе широкаго распространенія дѣятельности склада при немъ учрежденъ штатъ книгоношъ, которые производятъ продажу книгъ, брошюръ и др. предметовъ въ г. Полтавѣ и Полтавскомъ уѣздѣ.

Отдѣленія Епархіальнаго книжнаго склада открыты въ уѣздныхъ городахъ: Золотоношѣ при Соборно-Успенской

церкви; Кобелякахъ — при Покровской церкви и Кременчугъ — при Спасо-Преображенской церкви съ отдѣленіемъ въ заштатномъ городѣ Градижскѣ.

Кромѣ того, спеціальная торговля книгами для церковныхъ школъ существуетъ въ г Лубнахъ, при Совѣтѣ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства.

Библіотекъ для вѣкласнаго чтенія состояло къ концу отчетнаго года 731, съ 62358 экземплярами книгъ: болѣе противъ прошлаго года на 13366 экземпляровъ книгъ. По отзывамъ отдѣленій, библіотеки въ большинствѣ весьма скудныя, по недостатку мѣстныхъ средствъ, и пополняются главнымъ образомъ книгами, присылаемыми безвозмездно Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Народныя библіотеки-читальни въ отчетномъ году были: въ г. Полтавѣ—открыта Св.-Макарьевскимъ Братствомъ и въ посадѣ Крюковѣ, Кременчугскаго уѣзда, которая содержится на средства благотворителей.

V.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мъры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

Церковныя школы Епархіи содержались частію на средства, поступившія въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, частію же на мѣстныя средства, поступившія или непосредственно въ церковныя школы, или же въ Отдѣленія Совѣта.

Къ началу 1900 года средствъ на содержаніе церковныхъ школъ въ Епархіи состояло въ остаткѣ:

- | | |
|--|------------------|
| а) Въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ | |
| б) Въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ и подвѣдомственныхъ отдѣленіямъ школахъ | . 16229 р. 25 к. |
| Итого | . 16229 р. 25 к. |

П Р И Х О Д Ъ.

I.

Казенныя средства.

Въ 1900 году поступило въ распоряженіе Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по § ст. 3 смѣтъ Св. Синода 1900 года.

Лит. А. На содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 115797 р. — к.

Въ томъ числѣ въ пособіе на содержаніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты 100000 р. — к.

На вознагражденіе дѣлопроизводителя и канцелярскіе расходы 1000 р. — к.с

На содержаніе образцовой школы при Семинаріи 1000 р. — к.

И такой же школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ 500 р. — к.

На содержаніе церковно-учительскихъ школъ въ г. Полтавѣ (на полѣ Полтавской битвы) и въ г. Лубнахъ 13297 р. — к.

Лит. Б. На устройство и содержаніе второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами 6000 р. — к.

Лит. В. На содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ 1970 р. — к.

Лит. Г. На содержаніе уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ 7680 р. — к.

Кромѣ того, дополнительно отпущено на устройство временныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихъ въ церковныхъ школахъ 3600 р. — к.

Всего казенныхъ средствъ . 135047 р. — к.

Мѣстные средства.

а) Въ распоряженіе Еларх. Училищн. Совѣта поступило:
 Отъ Губернскаго Земства 3000 р. — к.
 Свято-Макарьевскаго Братства 2970 р. — к.

б) Въ Уѣздн^{ыя} Отдѣленія и непосредственно въ церковныя школы поступило:

Отъ церквей	64650 р. 86 к.
„ Монастырей	4970 р. 08 к.
„ Братствъ	2338 р. 90 к.
„ Миссіонерскаго Комитета	320 р. — к.
„ Земствъ	7564 р. 65 к.
„ Городскаго Управленія	2374 р. 99 к.
„ Волостныхъ и сельскихъ обществъ	20047 р. 88 к.
„ Приходскихъ попечительствъ	3669 р. 66 к.
„ Духовенства	5506 р. 19 к.
„ Попечителей и попечительницъ школь	18633 р. 34 к.
„ Благотворителей (частныхъ лицъ)	9112 р. 87 к.
„ Управленія Харьковско-Николаевской желѣзной дороги	1539 р. 61 к.
„ Платы за обученіе	11880 р. 52 к.
„ % съ капиталовъ	2265 р. 92 к.
Разныя другія мѣстные поступления	12071 р. 66 к.

Итого 172918 р. 13 к.

А всего казенныхъ и мѣстныхъ средствъ 307965 р. 13 к.

Кромѣ того поступило мѣстныхъ средствъ на содержаніе братскихъ школь въ Лубенскомъ уѣздѣ 2403 р. 69 к.

РАСХОДЪ.

Изъ поступившихъ суммъ въ отчетномъ году израсходовано:

На жалованіе, награды и пособія за-
коноучителямъ и учительскому персоналу. 136544 р. 14 к.

На приобрѣтеніе руководствъ, учебниковъ и учебныхъ пособій	10583 р. 62 к.
На покупку книгъ для выѣкласнаго чтенія ,	1197 р. 35 к.
На покупку письменныхъ принадлежностей для школь	4691 р. 62 к.
На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій	63517 р. 94 к.
На наемъ школьныхъ помѣщеній	23598 р. 92 к.
Разные другіе расходы по школамъ	20425 р. 58 к.
<hr/>	
Итого	260559 р. 17 к.

Натурою.

На отопленіе, освѣщеніе и прислугу при школѣ	6012 р. 61 к.
На содержаніе учащихся	6040 р. 34 к.
На постройки и ремонтъ школьныхъ зданій	4539 р. 45 к.
<hr/>	
Итого	16592 р. 40 к.

Кромѣ того израсходовано:

а) На содержаніе уѣздныхъ наблюдателей	7680 р. — к.
в) На содержаніе Епархіальнаго наблюдателя	1970 р. — к.
с) На устройство педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школь Полтавской Епархіи	3899 р. 58 к.
д) На жалованье дѣлопроизводителю совѣта и канцелярскіе расходы	1000 р. — к.

е) На содержаніе канцелярій уѣздныхъ отдѣленій	2951 р. 38 к.
На другіе предметы	3162 р. 32 к.
Итого	20663 р. 28 к.

А всего на церковно-школьное дѣло въ
Епархіи израсходовано въ 1900 году . 297814 р. 85 к.

Кромѣ того, израсходовано на содержа-
ніе братскихъ школъ въ Лубенскомъ уѣздѣ 6729 р. 57 к.

Такимъ образомъ, въ распоряженіе Епархіальнаго Учи-
лищнаго Совѣта въ отчетномъ году на содержаніе собст-
венно церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по-
ступило 135047 р.; больше въ сравненіи съ предыдущимъ
годомъ на 36236 р. 44 к. Въ уѣздныя же Отдѣленія и
непосредственно школы поступило болѣе на 19260 р. 53 к.

Увеличеніе средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
зависитъ исключительно отъ увеличенія казенной ассигнов-
ки, а большій притокъ матеріальныхъ средствъ въ Отдѣле-
нія, кромѣ увеличенія жертвъ отъ обществъ и частныхъ
благотворителей, объясняется еще тѣмъ, что въ отчетномъ
году, по предложенію Совѣта и съ разрѣшенія Епархіаль-
наго Начальства нѣкоторыми Отдѣленіями, при участіи о.о.
благочинныхъ, точнѣе выяснено и установлено, сколько дол-
жно поступать отъ каждой церкви на содержаніе собствен-
но учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Кромѣ того, уѣздныя Отдѣленія увеличеніе средствъ цер-
ковныхъ школъ приписываютъ усердной дѣятельности о. о.
завѣдывающихъ, изыскивающихъ всѣ средства къ возможно
лучшему обезпеченію своихъ школъ, чтобы правильною по-
становкою учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ снискать
полное уваженіе и довѣріе къ нимъ народа. О.о. завѣдыва-
ющіе располагаютъ народъ къ составленію приговоровъ объ
отводѣ земельныхъ участковъ, ассигнованіи суммъ на уст-

ройство школьныхъ помѣщеній и на содержаніе ихъ, на увеличеніе жалованья учащимъ, привлекаютъ къ участию въ содержаніи школъ болѣе зажиточныхъ лицъ изъ простаго народа и изъ другихъ сословій, ходатайствуя о предоставленіи имъ должности попечителей церковныхъ школъ, собираютъ пожертвованія въ храмахъ въ назначенные для этого дни и т. п.

(Окончаніе слѣдуетъ).

III.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенной святымъ крещеніемъ.

Просвѣщена св. крещеніемъ изъ евреевъ 30 іюля—мѣщанка Херсонской губерніи гор. Николаева Клара Мойсева *Шейнинъ*, 24 лѣтъ, протоіереемъ Александро-Невской церкви гор. Кременчуга Василиемъ *Пивоваровымъ*, съ нареченіемъ имени «*Клавдія*», при воспріемникахъ: чиновникѣ Кременчугской почтово-телеграфной конторы Василии Павловичѣ *Дьяковъ* и женѣ отставнаго унтеръ-офицера Евфросиніи Андреевиѣ *Веблой*.

Военный Губернаторъ Амурской области командующій въ оной войсками и наказный атаманъ Амурскаго казачьяго войска обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

*Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ.*

Имѣя честь препроводить Вашему Преосвященству два подписныхъ листа, обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой

о возможномъ содѣйствіи Вашемъ, Владыко, на увеличеніе средствъ, собираемыхъ съ Высочайшаго Соизволенія на сооруженіе памятника въ станицѣ Албазинской Алексѣю Толбузину и его соподвижникамъ—первымъ поборникамъ православія на нашемъ дальнемъ востокѣ.

На отношеніи этомъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „16 августа. Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія съ приглашеніемъ о.о. благочинныхъ открыть подписку для сбора пожертвованій, каковыя направлять въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, а послѣдняя чрезъ 3 мѣсяца отправить по адресу, указанному въ подписномъ листѣ. Отъ себя прилагаю 20 рублей. Въ томъ-же № напечатать и замѣтку объ Албазинѣ“.

Къ свѣдѣнію уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Списокъ учениковъ, окончившихъ Гурбинскую второклассную церковно-приходскую школу въ 1900 и 1901 учебн. году, свободныхъ кандидатовъ на учительскія должности въ церковныхъ школахъ. Мѣстное Прилукское отдѣленіе не имѣетъ возможности всѣмъ имъ предоставить учительскія должности въ Прилукскомъ уѣздѣ.

1. Воробей Елисей.
 2. Денисенко Спиридонъ.
 3. Анатолій Захаржевскій.
 4. Евѣимій Куценко.
 5. Антоній Лысенко.
 6. Матѣей Ступаченко.
 7. Назарій Ѳедоренко.
 8. Филиппъ Ѳедоренко.
 9. Аванасій Юрченко.
-

Объ открытіи безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читалень.

Безплатныя народныя библіотеки-читальни открыты въ мѣстечкахъ Царичанкѣ, Маячкѣ и Соколкѣ, Кобелякскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства на сообщеніи объ этомъ г. Полтавскаго губернатора 13 іюля сего года сказано: „Надзоръ за библіотеками поручается въ м. Царичанкѣ священнику Гавріилу Степанченко, въ м. Маячкѣ священнику Филиппу Хитровскому и м. Соколкѣ священнику Петру Воблomu“.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги, для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ:

а) 1901 года іюля 25 дня выдана сборная книга за № 15484, на имя крестьянина Николая Павловича Федоренко, на постройку новой Рождество-Богородичной церкви села Улиновки, Кобелякскаго уѣзда;

б) 1901 года августа 8 дня выдана сборная книга за № 16434, на имя крестьянина Прокофія Никитина Дзюбенко, на окончаніе постройки церкви въ деревни Петровкѣ, Хорольскаго уѣзда.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ по Полтавской епархіи съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Золотоношскій уѣздъ:

При соборной Успенской церкви г. Золотоноши—2-е священническое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 20 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 758 и жен. 790.

При Воскресенской церкви с. Мельниковъ—1-е псаломщическое мѣсто; жалованья положено 52 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1973 и жен. 1971.

При Троицкой церкви с. Драбовець—псаломщическое мѣсто; жалованья положено 100 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 487 и жен. 428.

Прилуцскій уѣздъ:

При Вознесенской домової церкви Прилуцкой мужской классической гимназіи—священническое мѣсто; жалованья положено 300 руб. въ годъ; земли ружной и дома церковнаго нѣтъ.

При Іоанно-Предтеченской церкви с. Харитоновки—1-е псаломщическое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 953 и жен. 953.

Кременчугскій уѣздъ:

При Николаевской церкви с. Поповки—1-е псаломщическое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли

ружной 33 дес ; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1714 и жен. 1716.

Миргородскій уѣздъ:

При Преображенской церкви м. Камышны — 1-е псаломщическое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1698 и жен. 1714.

Лохвицкій уѣздъ:

При Введенской церкви с. Свѣтличнаго — 2-е псаломщическое мѣсто; жалованья положено 30 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1083 и жен. 1011.

СОДЕРЖАНИЕ: Высочайшій Манифестъ.—Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.—Опредѣленія Св. Синода.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 сентября 1901 г.

$\sqrt[5]{11} \frac{5}{1} 1901.$

не оп. №25-30





VII $\frac{5}{1}$

1 Сентября

№ 25-й.

1901 года.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Часть неофициальная.

ПОУЧЕНІЕ

предъ панихидою, по случаю празднованія столѣтняго юбилея, о строителяхъ Николаевского храма въ м. Великихъ Будищахъ.

Слава, честь и благодареніе всемилостивому Богу, даровавшему намъ видѣть день столѣтней годовщины нашего приходскаго храма!

Несомнѣнно, что отошедшіе въ горній міръ предки наши твердо вѣровали, что созданный ими храмъ будетъ стоять въ долготу дней. И, слава Богу, мы видимъ протекшія первыя вѣкъ нашего храма.

А кому неизвѣстно, что великія событія въ жизни людей воспоминаются всегда потомками, — въ этомъ состоитъ великая историческая связь прошедшаго съ настоящимъ и въ воспоминаніи о прежде-отшедшихъ отцахъ и братіяхъ незримо живетъ сила, возбуждающая потомковъ на подвиги труда во славу Божію. Всегда и всѣ народы торжественно праздновали дни и годы рожденія и смерти великихъ людей, подвизавшихся на пользу потомства; событія, неразрывно-связанныя съ ихъ именами составляли для потомковъ славу имени предковъ. А у народовъ глубокой старины,

могила предковъ давали имъ право на владѣніе тѣми участками, гдѣ лежалъ дорогой для потомковъ прахъ.

И мы, бр., на семь погостѣ, гдѣ покоится прахъ предковъ, пользуясь величайшимъ благомъ — прекраснымъ храмомъ, созданнымъ нашими предками, можемъ ли быть неблагодарны и непамятливы о нихъ? можемъ ли не прославлять Бога и труды нашихъ отцевъ проходить молчаніемъ? Правда, если бы мы и молчали, то каменные стѣны храма сего свидѣтельствовали бы сами за себя о ревностныхъ здателяхъ и благотворителяхъ его.

Извѣстно бр., что нашъ храмъ устроенъ на мѣсто сгорѣвшаго; а кто не знаетъ, какъ тяжело послѣ пожара устроить обыкновенное жилище, — тѣмъ болѣе церковь? Какихъ трудовъ и усилій стояло нашимъ предкамъ создать этотъ прекрасный храмъ при скудныхъ средствахъ деревенскихъ жителей въ давно минувшіе времена? Какъ видно изъ церковныхъ документовъ, храмъ этотъ созидался на благотворительныя средства отъ прихожанъ и стороннихъ благодѣтелей. Не мало требовалось употребить времени, терпѣнія, любви къ дѣлу и здоровья на сооруженіе храма. Съ 1794 года и по 1801-й годъ созидался этотъ храмъ и въ первоначальномъ своемъ видѣ, безъ колокольни, — послѣдняя была устроена гораздо позже и не въ такомъ видѣ, какою она теперь стоитъ. Главнымъ ктиторомъ и радѣтелемъ храма былъ приснопамятный капитанъ Василій Роменскій, который всю свою жизнь употребилъ и все свое имущество израсходовалъ на созиданіе этого св. храма. Въ исторіи нашей церкви вѣчно будетъ жить память о Васи-ліѣ Роменскомъ, хотя его прахъ покоится вдали отъ насъ, на священной землѣ Лубенскаго Преображенскаго монастыря. Вѣчная да будетъ ему память!

Въ 1867 году храмъ нашъ былъ расширенъ и переустроенъ въ одной связи съ колокольнею приснопамятнымъ

служителемъ сего храма, священникомъ о. Іоанномъ Ураловымъ, дворяниномъ Стефаномъ Еремѣевымъ, прахъ которыхъ и покоится здѣсь же на погостѣ сего св. храма. Вмѣстѣ съ этими ревностными тружениками о благосостояніи храма всегда будутъ незабвенны имена и многихъ другихъ трудолюбцевъ какъ то: козака Григорія Бахла, князя Ивана Степановича Эристова, дворянъ Θεодора и Николая Педченко, Θεодора Цуревскаго, Евстафія и Прокофія Собецкихъ и многихъ другихъ, которые ревновали о построеніи сего св. храма. И мы бр., благодаря ихъ трудамъ, имѣемъ теперь благодатное утѣшеніе молитвъ въ этомъ благолѣпномъ храмѣ.

Въ настоящій же день молитва наша бр, тѣмъ умильтельнѣе для насъ, что совершаетъ ее съ нами Преосвященнѣйшій Епископъ Гедеонъ, неутомимый помощникъ и сотрудникъ нашего благостиѣйшаго и маститаго Архипастыря, святителя Иларіона, неуспянаго нашего молитвенника и отца, право правящаго Слово Истины на нашей Полтавской паствѣ.

Возблагодаримъ же Господа за вся благая, яже о насъ и помолимся о упокоеніи душъ создавшихъ этотъ храмъ, прежде-отшедшихъ отцахъ и братіяхъ! Да будетъ имъ вѣчная память, блаженный покой и небесное царствіе со всѣми святыми во вѣки, аминь.

Столѣтній юбилей Николаевскаго храма въ м. Великихъ Будищахъ, Зѣньковскаго уѣзда.

29-го іюля 1901 года памятнымъ останется для прихожанъ Николаевской церкви м. Великихъ Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда. Въ этотъ день по благословенію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона былъ отпразднованъ столѣтній юбилей мѣстнаго храма во имя св. Николая. Ко дню юбилея прибылъ Преосвященный Гедеонъ, Епископъ Прилукскій.

Наканунѣ юбилейнаго дня въ субботу 28 іюля была совершена зауспокойная Литургія приходскимъ священникомъ, а послѣ Литургіи была отслужена панихида Преосвященнымъ Гедеономъ въ сослуженіи двухъ приходскихъ священниковъ при пѣніи Архіерейскаго хора. Предъ панихидою, по благословенію Преосвященнаго, было сказано приходскимъ священникомъ краткое поученіе.

Того-же 28-го Іюля, послѣ короткаго отдыха Преосвященный Гедеонъ осмотрѣлъ двѣ церковно-приходскія школы: женскую Николаевскую и ново-устроенную Покровскую. Въ 6 час. вечера Его Преосвященство благословилъ звонъ ко всенощному богослуженію, на которомъ былъ прочитанъ Владыкою акафистъ Св. Николаю. Не смотря на дождливую погоду храмъ былъ переполненъ молящимися.

На другой день, 29 іюля, послѣ ранней литургіи и освященія воды, въ 9 часовъ утра началась поздняя литургія, которую совершалъ Преосвященный Гедеонъ въ сослуженіи протоіереевъ о. Николая Уралова и о. Іоанна Галабутскаго съ мѣстными священниками и діаконами. Во время причастна было сказано привѣтствіе прихожанамъ протоіереемъ о. Николаемъ Ураловымъ, а послѣ заамвонной молитвы Его Преосвященствомъ, Епископомъ Гедеономъ было сказано назидательное и учительное слово на дневное Евангельское чтеніе, въ которомъ Владыка сказалъ, что врагъ человѣческаго спасенія особенно нападаетъ на людей благочестивыхъ и истинно вѣрующихъ и обходить безъ всякаго вниманія людей нерадивыхъ и безпечныхъ въ вѣрѣ, какъ вѣрную его жертву. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма съ окропленіемъ его св. водою и чтеніемъ Евангелія на четырехъ странахъ.

Послѣ литургіи, когда народъ принималъ благословеніе Его Преосвященства, священники раздавали Троицкіе листки съ изображеніемъ св. Николая, — краткое житіе св. Николая, фотографическіе снимки храма и лѣтописную замѣтку

о немъ. По пути изъ храма въ квартиру Преосвященный Гедeonъ благословилъ трапезу богомольцамъ, приготовленную на погостѣ храма; а за тѣмъ послѣ обѣда, въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство выѣхалъ въ Крестовоздвиженскій монастырь, при колокольномъ звонѣ въ церквахъ мѣстечка.

Очевидецъ.

Чествованіе священника Іоанна Крамаренко поднесеніемъ ему креста съ украшеніями прихожанами Петро-Павловской церкви села Великой Павловки, Зѣньковскаго уѣзда.

Мысль о поднесеніи креста священнику Іоанну Крамаренко у его прихожанъ явилась еще въ 1900 году, когда любимый ими пастырь распоряженіемъ епархіальнаго начальства былъ переведенъ къ соборной церкви г. Зѣнькова Волею того же начальства о. Іоаннъ, по семейнымъ обстоятельствамъ, былъ оставленъ въ Павловкѣ, и прихожане не забыли своего рѣшенія, рѣшивъ пріурочить его къ тому времени, когда о. Іоанну исполнится 34¹/₂ года священническаго его служенія, то есть, ко времени, которое, по существующему закону, даетъ право на полученіе пенсіи. 21 мая 1901 года этотъ срокъ насталъ, и 22 мая было назначено днемъ чествованія.

На канунѣ 22 мая сего 1901 года юбиларь, въ сослуженіи священника Виктора Клименко совершилъ всенощное бдѣніе, на которомъ тропари канона читалъ лично и принималъ участіе въ пѣніи по сбиходу ирмосовъ, какъ любитель стариннаго обиходнаго пѣнія, которому научился въ семинаріи и архіерейскомъ хорѣ, гдѣ былъ нѣсколько лѣтъ пѣвчимъ. На другой день въ служеніи литургіи приняли участіе еще два священника: Петръ Крамаренко и Георгій Ковалевскій, а также и два діакона: Засядко и Мильгевскій. Литургію очень стройно пѣлъ хоръ преимущественно учениковъ мѣст-

ной церковной школы. Къ концу литургіи подѣхалъ благочинный 1 округа Зѣньковскаго уѣзда священникъ о. Митрофанъ Крамаренко. По окончаніи литургіи о. Іоаннъ разоблачился и надѣлъ только эпитрахиль. Во главѣ о. благочиннаго духовенство вышло на амвонъ. Около амвона стоялъ церковный староста и держалъ на блюдѣ, покрытый воздухомъ, сребро-вызолоченный крестъ, украшенный съ лицевой стороны 105 зернами настоящаго жемчуга и искусственными бриліантами и рубинами, а съ обратной — надписью: „Дорогому пастырю отъ признательныхъ пасомыхъ 1901“. О. благочинный прочиталъ прошеніе прихожанъ на имя Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, и послѣдовавшую на семь прошеній милостивѣйшую резолюцію Архипастыря о дозволенію прихожанамъ поднести крестъ о. Іоанну. Затѣмъ прихожанинъ, козакъ Рябко, прочелъ отъ лица прихожанъ адресъ слѣдующаго содержанія: „Ваше Высокоблагословеніе дорогой пастырь нашъ, о. Іоаннъ! Съ соизволенія нашего Архипастыря, мы собрались здѣсь сегодня, чтобы выразить Вамъ нашу любовь и преданность, высказать тѣ чувства искренней и глубокой благодарности къ Вамъ, которыми переполнены сердца наши. 16 лѣтъ тому назадъ прибыли Вы сюда; приходъ еще не былъ правильно устроенъ: церковь наша тогда еще и вчернѣ не была закончена, приходская жизнь еще не окрѣпла и не сложилась, и Вы какъ опытный кормчій, твердою рукою направили приходъ къ тому единенію, тишинѣ и благосостоянію, въ какомъ онъ нынѣ находится. Безъ средствъ, безъ поддержки смѣло вступили Вы въ борьбу съ нашей нищетою какъ матеріальной такъ и нравственной, уповая исключительно на помощь Божію. Проходило время, но проходило оно не даромъ — Ваши труды и заботы увѣнчались успѣхомъ: приходъ благоустроился, благоукрасился храмъ нашъ, создана церковная школа и для причта устроены приличные помѣщенія. Ваша любовь и энергія побудили насъ къ посильнымъ жертвамъ

и, что прежде казалось намъ не выполнимымъ, благодаря Вамъ, приведено въ исполненіе. Первое время Ваши благія начинанія встрѣтили вмѣсто сочувствія ропоть и негодование, и, не смотря на это, любовь Ваша все препобѣдила. Созная трудность борьбы съ невѣжествомъ, Вы открыли церковную школу, и теперь много есть между нами отцевъ семействъ, воспитанныхъ въ страхѣ Божіемъ подъ кровомъ св. церкви въ дорогой для насъ церковной школѣ, не говоря о сотняхъ подростковъ, отечески воспитанныхъ Вами на тѣхъ же началахъ въ той же школѣ. Благовѣнное совершеніе службъ Божіихъ и неопустительное проповѣдываніе слова Божія привлекли сердца наши къ посѣщенію храма и подняли въ значительной степени нравственность. Пріимите же дорогой Пастыръ нашъ, нашу искреннѣйшую и сердечную благодарность за все содѣянное Вами къ нашему благу! Пріимите отъ насъ и сей св. крестъ какъ вещественное выраженіе этой благодарности! Да укрѣпитъ Васъ Распятый на Немъ Искупитель и да подастъ Вамъ силы еще многіе и многіе годы потрудиться во благо наше и возносить молитвы предъ престоломъ Всевышняго о недостойныхъ, но дѣтски любящихъ Васъ вашихъ пасомыхъ“. По поводу подносимаго креста и прочитаннаго адреса о. Іоаннъ сказалъ такъ: „Возлюбленные о Христѣ братіе и сестры! Съ благовѣніемъ и глубокой благодарностію пріемлю подносимый вами даръ, какъ дорогой знакъ любви и добраго расположенія Вашего къ моему достоинству. Съ разрѣшенія милостивѣйшаго Архипастыря нашего возлагаю на себя сіе св. знаменіе креста Христова и молю Бога, да будетъ оно залогомъ любви и единенія между нами“. Потомъ юбиляръ совершилъ поясной поклонъ предъ крестомъ, тихо произнося: „Кресту Твоему, поклоняемся, Владыко“, облобызалъ крестъ, надѣлъ его на себя и продолжилъ: „Благодарю, возлюбленные, и за чувства и благожеланія, выраженные Вами въ адресѣ. Вѣрю въ ихъ искренность, но не могу отнести сказаннаго въ немъ о

моей приходской дѣятельности къ одному лишь себѣ. Если что и сдѣлано мною для пользы св. храма сего и прихода то сдѣлано при вашемъ сердечномъ и дѣятельномъ участіи, “Господу поспѣшествующему (Мар. XVI, 20.)“, „о всемъ благодарите (1 Содун. V, 18.)“, учить св. ап. Павелъ. Все благое нисходитъ отъ Бога, а потому и въ настоящемъ случаѣ мысли мои устремляются прежде всего къ Господу, благодарѣвшему мнѣ во все время моего пастырскаго служенія здѣсь. Да будетъ же благословенъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, въ Котораго мы вѣруемъ, слово Котораго проповѣдуемъ, на Котораго надѣмся и о Которомъ движемся и есмы (Дѣян. XVII, 28.). Ему Одному воздадимъ славу и благодареніе за все доброе и полезное. Если же братіе, усматриваете что доброе во мнѣ, то это не мое, а Божіе, и если въ самихъ себѣ замѣчаете „преспѣваніе вѣры, разума духовнаго и житія христіанскаго“, то не припишите это моему вліянію, но воздадите славу Богу, Который „производитъ въ насъ и хотѣніе и дѣйствіе по своему благоволенію (Фил. II, 13.). Еще разъ благодарю Васъ глубоко благодарю“. Закончивъ свою рѣчь поклономъ на всѣ стороны, о. Іоаннъ отошелъ немного въ сторону, а о. благочинный произнесъ глубокопрочувствованную и назидательную рѣчь къ прихожанамъ, въ которой подробно развила ту мысль, что въ настоящее время не рѣдко приходится наблюдать недобрыя отношенія между прихожанами и священниками, разбирать всякія жалобы и клеветы прихожанъ на своихъ священниковъ; что въ такихъ приходахъ все не въ надлежащемъ видѣ: храмъ не благоуукрашенъ, школы церковной или совсѣмъ нѣтъ или она въ самомъ запущенномъ состояніи, приходская жизнь въ нравственномъ упадкѣ, наоборотъ, тамъ, гдѣ прихожане живутъ согласно и мирно съ своимъ священникомъ и слушаютъ голосъ своего пастыря, — и храмъ, по благословенію Божію, благоуукрашается, и школы церковныя приходятъ въ лучшій и лучшій видъ, и въ духовной жизни прихожане преуспѣваютъ, какъ можно

судить и по Петро-Павловскому приходу. Закончили свою рѣчь о. благочинный пожеланіемъ многихъ лѣтъ юбиляру и его прихожанамъ. Послѣ рѣчи о. благочиннаго духовенство вышло на средину храма и совершило благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю и всему царствующему дому, Преосвященному Епископу Иларіону со всею его Богомъ хранимою паствою и священноіерею Иоанну съ его прихожанамп.

По окончаніи служенія о. Іоаннь предложилъ скромную трапезу прихожанамъ въ зданіи церковно-приходской школы, лимъ же при помощи усердныхъ прихожанъ устроенной. Духовенству и же и почетнымъ гостямъ о. Іоаннь предложилъ раздѣлить хлѣбъ-соль въ своей церковной крартирѣ. Въ теченіи дня о. Іоанномъ получено было нѣсколько писемъ поздравительныхъ отъ священниковъ г. Зѣнькова, сослуживцевъ по Зѣньковскому Отдѣленію Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, гдѣ онъ состоитъ непремѣннымъ членомъ, какъ уѣздный наблюдатель.

Очевидецъ.

АЛБАЗИНЪ. *)

Распространяя свои владѣнія вглубь Азіи, русскіе въ срединѣ XVII-го столѣтія проникли въ Маньчжурію къ р. Амурь. Вотъ какъ описываетъ пришельцевъ одинъ изъ китайцевъ, сосланный въ это время въ Маньчжурію.

„Въ 1669 году люди изъ царства *До-че* взбунтовались, перешли на У-лун-цзянь, и въ странѣ Хей-цзинь отнимали соболя мѣха. Оружіе ихъ весьма страшно; ихъ царство простирается къ востоку (?) на 10.000 ли. Люди эти со

*) Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, въ Полтавской епархіи открытъ сборъ пожертвованій для сооруженія въ ст. Албазинской памятника Алексѣю Толбузину подполковнику Бейтону и остальнымъ героямъ, защищавшимъ, 200 лѣтъ тому назадъ, укрѣпленный городокъ Албазинъ отъ нападенія Маньчжуръ.

впалыми глазами, высокимъ носомъ, зелеными зрачками и красными волосами. Они храбры какъ тигры и искусны къ стрѣльбѣ изъ ружей... Кто имъ попадался, былъ убиваемъ. Маньчжуры всё испугались. Въ 1650 году небольшой отрядъ русскихъ двинулся внизъ по Амуру, у такъ-называемаго, 3-го городка князя Лавкая разбилъ значительное скопище даурь, захватилъ при этомъ запасы хлѣба и на мѣстѣ разрушеннаго городка построилъ деревянный острогъ, названный Албазинымъ, по имени какого-то князька Албазы, жившаго въ этихъ мѣстахъ. Разрушенный въ 1669 г. Маньчжуріи Албазинъ скоро былъ восстановленъ русскими и вновь укрѣпленъ.

Въ 1672 — 1673 гг. по распоряженію нерчинскаго воеводства, приселяются къ Албазину крестьянскія семьи, заводятся пашни, заселяются крестьянскія слободы. Въ самомъ Албазинѣ строится первая церковь во имя Св. Николая Чудотворца, а въ урочищѣ „Брусной камень“ въ 1671 г. закладывается іермонахомъ Гермогеномъ монастырь во имя Спаса Всемилостиваго; слухи о плодородіи земли привлекаютъ новыхъ поселенцевъ и къ 1684 г. въ округѣ Албазина живетъ до двухъ тысячъ человѣкъ, изъ которыхъ половина крестьянъ. Въ это-же время по рѣкѣ Зеѣ и ея притокамъ строятся острожки для сбора ясака.

Такимъ образомъ, новый край началъ вступать въ настоящій колонизаціонный періодъ своего существованія, но, къ несчастію, рѣшеніе Московскаго правительства поддержать новый край войсками не пошло далѣе однихъ предположеній, и албазинцамъ одиноко пришлось отстаиваться отъ войскъ того хана, вмѣющаго и лучный и огненный бой“, о которомъ еще предостерегалъ первый изслѣдователь Амура — Поярковъ.

Съ 1682 года начинается медленное вытѣсненіе русскихъ съ Амура: маньчжуры разоряютъ нѣсколько остроговъ, а

въ іюнѣ 1685 г. и противъ Албазина появляются китайскія войска общемою численностью до 15000 пѣхоты и конницы при 150 полевыхъ и 50 осадныхъ орудіяхъ. Лань - тань, главный начальникъ этихъ войскъ, выслалъ къ албазинцамъ для переговоровъ какого-то русскаго Федора съ товарищами и затѣмъ имѣлъ личное свиданіе съ воеводой Толбузинымъ, но ничего не добился.

На сходѣ, собранномъ по случаю полученія извѣстій о движеніи къ Албазину китайскихъ войскъ, албазинцы рѣшили твердо отстаиваться и ожидать выручки изъ Нерчинска.

Въ это время Албазинъ былъ уже отдѣльнымъ воеводствомъ и имѣлъ свой гербъ, представлявшій орла съ распростертыми крыльями, держащими въ правой лапѣ лукъ, а въ лѣвой стрѣлу; воеводой былъ „тобольскій сынъ боярскій, Алексѣй Ларионовичъ Толбузинъ.

Къ началу осады гарнизонъ Албазина состоялъ изъ 450 человекъ при 3-хъ пушкахъ и 300 мушкетахъ. Получивъ извѣстіе о приближеніи непріятеля, Толбузинъ приказалъ сжечь всѣ постройки внѣ и вблизи самой крѣпости и перевелъ въ укрѣпленіе всѣхъ жителей, не успѣвшихъ заблаговременно уйти въ Нерчинскъ.

1-го іюля китайцы произвели приступъ со всѣхъ сторонъ укрѣпленія.

Первый двухдневный приступъ былъ отбитъ албазинцами весьма успѣшно, но этотъ успѣхъ былъ купленъ дорогою цѣною жизни ста человекъ, почти четверти всего гарнизона. Это обстоятельство въ связи съ крайнимъ недостаткомъ боевыхъ припасовъ, съ просьбами священника Никольской церкви, заставило Толбузина уступить силѣ необходимости и, выговоривъ себѣ и жителямъ свободное отступленіе, уйти въ Нерчинскъ.

Но уже на второй день отступленія изъ Албазина, Толбузинъ встрѣтилъ 100 человекъ при трехъ пушкахъ, вы-

сланныхъ на подмогу изъ Нерчинока, а прибывъ въ Нерчинскъ, получилъ приказаніе воеводы Власова подкрѣпиться только что прибывшимъ изъ Енисейска пвлкомъ подполковника Бейтона, возвратиться обратно и снова занять Албазинъ.

Отрядъ въ 70 челов., высланный съ Бейтономъ на развѣдку, сообщилъ, что китайскія войска ушли внизъ по Амуру, разрушивъ укрѣпленія Албазина, но оставили на корню свыше тысячи десятинь созрѣвшаго хлѣба.

27 августа прибылъ въ Албазинъ и Толбузинъ съ остальными войсками, казаки сняли хлѣбъ и къ началу зимы окончили землянное укрѣпленіе въ видѣ четырехъ угольника изъ дерна, глины и кореньевъ. Гарнизонъ укрѣпленія состоялъ изъ 677 человѣкъ при 3 мѣдныхъ и 5 чугунныхъ пушкахъ.

Вѣсть о возвращеніи „Лочей“ въ Албазинъ не замедлила сдѣлаться извѣстной пограничнымъ китайскимъ властямъ, и 7 іюля 1686 г. китайскія войска, подъ начальствомъ того-же Ланъ-таня въ числѣ 5 тыс. пѣхоты и 3 тыс. конницу при 40 орудіяхъ, на лодкахъ и сухопутьемъ подошли къ Албазину.

Первый приступъ китайцевъ албазинцы отбили съ большимъ урономъ для непріятели, тогда Ланъ-тань, видимо, рѣшился воспользоваться своимъ численнымъ превосходствомъ артиллеріи и началъ возводить по берегу земляныя батареи, съ которыхъ и наносилъ немалыя потери защитникамъ Албазина, которые въ свою очередь тревожили врага частыми и весьма успѣшными вылазками. Въ началѣ сентября 1686 г. (по прежнему численію 1687 года) въ одной изъ этихъ вылазокъ, какъ кажется, за обладаніе укрѣпленіемъ, которымъ Банъ-тань желалъ пересѣчь осажденнымъ путь къ водѣ, былъ смертельно раненъ ядромъ въ ногу и вскорѣ умеръ воевода Албазина и его геройскій защитникъ Алексѣй Ларіоновичъ Толбузинъ.

Мѣсто Толбузина замѣнилъ илѣнный шотландецъ, подполковникъ Афанасій Ивановичъ Бейтонъ, достойно увѣнчавшій начало, положенное своимъ предшественникомъ, и стяжавшій при защитѣ Албазина такую-же славу.

Болѣе года держался Албазинъ, окруженный со всѣхъ сторонъ, подъ постояннымъ огнемъ превосходящей по числу и калибрамъ китайской артиллеріи, сильный не числомъ, а геройскимъ духомъ своихъ защитниковъ и полный надеждъ на скорую выручку изъ Нерчинска. Но какую помощь могъ оказать Албазину нерчинскій воевода, располагавшій во всѣхъ своихъ острогахъ 500 чел. казаковъ, и сдержавшій съ этими ничтожными силами недовольныхъ бурятъ и монголовъ. Все-же съ концѣ 86 тода Нерчинскъ выслалъ на помощь Албазину 70 чел., но они, найдя его въ полной осадѣ и не имѣя возможности пробиться силою, принуждены были вернуться въ Забайкалье.

Между тѣмъ, постоянныя вылазки и цинга, скоро развившаяся отъ скудной пищи и тѣсноты, съ поразительной быстротой, уменьшали число защитниковъ: въ январѣ 87 г. ихъ было 150, въ апрѣлѣ 82, въ маѣ 65. Въ концѣ ноября китайскія войска отошли отъ стѣнъ укрѣпленія, смѣнивъ „осаду“ на „облежаніе“, приступы прекратились, началась томительная блокада; 6 мая 87 г. Лань-тянь снялъ и блокаду, а 30 августа со всѣми вѣйсками отошелъ къ Айгуну, причиной чего были мирные переговоры, начавшіеся между Москвою и Пекиномъ.

Къ этому времени въ стѣнахъ Албазина оставался Бейтонъ съ 20 человекъ гарнизона, изъ которыхъ не было ни одного здороваго или нераненнаго. Лань-тянь предложилъ прислать русскимъ провіантъ, врачей и лекарства, но Бейтонъ гордо отказался и самъ отправилъ китайцамъ въ подарокъ пирогъ, вѣсомъ въ пудъ.

Такъ окончилось это знаменитое сидѣнье, продолжавшееся около 13 мѣсяцевъ, съ 6 іюля 1686 года по 30 августа 1687 г., имѣющее мало себѣ подобныхъ по неравности матеріальныхъ силъ борющихся сторонъ.

По нерчинскому договору 27 августа 1689 г. Амурь, а съ нимъ и Албазинъ ушли изъ-подъ скипетра русской державы и только черезъ 169 лѣтъ Айгунскій трактатъ возвратилъ ихъ Россіи, и въ 1857 на мѣстѣ древняго Албазина стала новая русская станица того-же имени. Нынѣ едва замѣтные слѣды валовъ и укрѣпленій говорятъ о славному прошломъ; пройдутъ еще года, изгладятся и эти слѣды, а съ ними и воспоминанія одной изъ славнѣйшихъ годовъ Амурскаго края.

Древнее Евангеліе.

Въ бібліотекѣ Преображенской церкви села Великаго-Кобелячка, Кобелякскаго уѣзда сохранилось Евангеліе XVII вѣка. Это Евангеліе—напрестольное, въ листѣ, въ деревянномъ, обтянутомъ зеленымъ бархатомъ, переплетѣ съ накладными на крышкахъ мѣдными священными изображеніями.

На верхней крышкѣ Евангелія посрединѣ изображено „Воскресеніе Христово“ окруженное сіяніемъ, и Евангелисты по угламъ, а на нижней—„Преображеніе Господне“. На заглавномъ листѣ посрединѣ—надпись красными буквами: *Евангеліонъ сирьчъ. Благовѣстіе Богородици и свѣтлыхъ Евангелистъ. Благословеніемъ святѣйшихъ Четверъ-престольныхъ Патріархъ. тцаніемъ же и иждивеніемъ Братства Лвовскаго. Ставропигіонъ: Храма Успенія Пресвятая Богородица, издася. Въ Лвовъ въ льто отъ созданія Мира 7198. А отъ Рожд. Христова 1690.*

Ноембрія 28“. Вверху этой надписи — изображеніе Спасителя, сидящаго на тронѣ въ первосвященническомъ облаченіи, съ раскрытымъ на груди евангеліемъ,, на которомъ виднѣется текстъ: „Прійдите ко Мнѣ вси“, и съ воздѣтыми для благословенія обѣими руками. По сторонамъ трона изображены Богоматерь и Ап. Іоаннъ Богословъ а подь треномъ, какъ бы поддерживая его—два ангела. Внизу надписи — „Успеніе Божіей Матери“ со словами по угламъ „Року Бож. 1636“, а подь нимъ—пророки: Іона, Исаія, Моусей и Даніиль. По сторонамъ заглавнаго листа-изображенія 12 апостоловъ, расположенныя такъ, что по угламъ Евангелисты. Какъ пророки, такъ и апостолы окружены виньеткой съ висящими кистями винограда — эмблемой служенія ихъ въ вертоградѣ Божіемъ.

На оборотѣ заглавнаго листа изображено лобное мѣсто съ распятымъ на крестѣ Спасителемъ и съ предстоящими Богоматерию и Ап. Іоанномъ Богословомъ. За Голгоѳой виднѣется храмъ и другія зданія Іерусалима, окруженнаго стѣной съ воротами. Внизу изображенія — текстъ изъ 61 зачала Ев. Іоанна, а подь нимъ—имя и фамилія дѣлавшаго изображенія: „Сумеонъ Друкаръ“.

На слѣдующемъ за заглавнымъ листѣ изображенъ вверху чернѣй четырехугольникъ съ ярко горящимъ посреди его свѣтильникомъ, отбрасывающимъ лучи во все стороны. Подь четырехугольникомъ начинается, вмѣсто предисловія, довольно пространная молитва, занимающая три листа.

Предпославши прославленіе Господу Іисусу Христу, какъ Сыну Божію и Искупителю, издатели Евангелія молятся: „Мы — бренное созданіе, смертніи, грѣшеніи наче всехъ, маловременныи, и умаленныи въ разумѣ приносимъ Твоя отъ Твоихъ Пребожественныхъ устъ преданныя законы заповѣдей, какъ кадило благовонное въ тренебесный и мысленный Твой жертвенникъ, кзкъ жертву блапріятну въ Исаака

мѣсто, прообразующаго вольное закованіе Твое, какъ двѣ лептѣ вдовици оная“. Далѣе, выражая свое недостойнство издатели сознаются, что „дерзнули сіе“, т. е. изданіе Евангелія „несумнѣнною вѣрою и надѣясь на милосердіе“ Божіе, „ради котораго онъ“ „не возгнушается“ ихъ, какъ „не возгнушался Давида, Манасіи, Матѳея Мытаря, Петра Апостола, Симмона прокаженнаго, Закхея, житіе злѣ изнуривша, жены Магдалыни, блуднаго сына“, такъ какъ онъ „пришелъ призвать грѣшныхъ на покаяніе“, а они между таковыми „первые“. Почему, просятъ издатели, „аще что въ сей книзѣ Святаго Евангелія Твоего несогласно рукодѣліемъ напечатася, и не угодно бысть величеству Твоему, Ты самъ Царю преблагій, якоже вѣси, вся тайная человѣческая и немощь естества, судьбами си исправїи, намъ же перстнымъ и недостойнымъ рабомъ Твоимъ и скудоумнымъ, прощеніе и благословеніе свое преподаждь“. Затѣмъ просятъ въ молитвѣ: спасти „владущаго“ ими „Великаго Короля Іоанна и всею синклиту его. егоже утвержденіемъ привилѣйнымъ сія книга напечатася“. Соблюсти и покрыть святѣйшихъ патріарховъ, Преосвященныхъ и Боголюбивыхъ Епископовъ, по благословенію которыхъ напечатана книга. Спаси „всякъ священническій чинъ и иноческій“ и сохранить городъ и страну отъ всѣхъ бѣдствій, а землю „гробозити“, „люди умножить“ а плѣнныхъ возвратить. Помянуть усопшихъ православныхъ христіанъ и строителей храма въ честь Успенія Божіей Матери, молитвами которой и всѣхъ святѣхъ „соблюсти“ этомъ храмъ „въ мирѣ, до конца вѣка“. Насадить „благихъ дѣлателей винограда своего“ и простить всѣмъ грѣхи, чтобы, прошедши „путь маловременныя сея жизни“, сподобились получить и вѣчныя блага, „ради вольнаго креста и спасеннаго намъ страданія“, погребенія, воскресенія и вознесенія Господа, такъ какъ отъ него исходитъ „всякое даваніе благое и даръ совершенъ“.

Молитва оканчивается благодареніемъ, прославленіемъ и поклоненіемъ Богу, приносимыми отъ „недостойныхъ братьевъ малѣйшаго сего всѣхъ собранія“ во имя Божіе при всечестномъ храмъ Успенія“.

Послѣ молитвы слѣдуетъ обращеніе „къ возлюбленному читателю“, которой долженъ знать, что оглавленія предъ каждымъ Евангелистомъ „не главъ и не зачалъ суть, но вещей тамо обрѣтаемыхъ“, число которыхъ онъ найдетъ „показаннымъ чорнымъ письмомъ на бокахъ“; также долженъ обратить вниманіе на то, „еже въ вѣнцу горномъ писаніемъ чирвонымъ, по пяти дней на краяхъ рикоёмждо Евангелистъ написася“. Знакъ этотъ состоитъ въ изображеніи чернаго „вѣнца“ съ обозначеніемъ внутри его красными буквами первыхъ пяти дней недѣли такъ, что въ одномъ „вѣнцѣ“ помѣчено: „понед.“, въ другомъ: „втор.“ и т. д. Такимъ знакомъ Евангеліе каждаго Евангелиста раздѣляется на пять частей по числу первыхъ пяти дней недѣли. Знакъ находится на поляхъ Евангелія и своей оригинальнію сразу бросается въ глаза. Причиной къ такому обозначенію Евангелія, такъ объясняетъ „обращеніе“ къ читателю, послужило то, что „изъ благочистивыхъ христіанъ есть такіе подвижницы“, которые въ каждыя четыре недѣли въ теченіе своей жизни прочитываютъ „на единѣ“ все Евангеліе; а цѣль знака: „да и тѣи въ пристанищихъ чтенія своею не смущаются“. Знаки приурочены къ началу главъ или зачалъ, но промежутки, или части Евангелія между ними не одинаково продолжительны.

За „оглавленіемъ“ — „предсловіе“ къ Евангелію отъ Маттея, написанное Теофилактомъ, Архіепискомъ Болгарскимъ, какое находится и въ Евангеліи настоящаго изданія и изображеніе Евангелиста Маттея. Особенность изображенія составляютъ часы, висящіе на колоннѣ, съ циферблатомъ, на которомъ цифры расположены въ обратномъ порядкѣ, т. е. внизу 12, а вверху 6 часовъ, а также лежа-

ціе на столѣ перочный ножикъ и ножницы; внизу изображенія надпись: „Евстафій Завадскій въ Лвовѣ 1681“.

„Предословія“ къ Евангеліямъ отъ Марка, Луки и Іоанна тѣже, что и въ нынѣшнихъ Евангеліяхъ, ровно какъ и изображеніе Ев. Луки; изображенія же Ев. Марка и Іоанна представляютъ нѣкоторыя особенности. Такъ Ев. Маркъ изображенъ пишущимъ Евангеліе, а на стѣнѣ, по правую сторону отъ Евангелиста, — часы съ дѣленіемъ на 24; внизу — надпись: „Евстафій Завадскій 1682“. Ев. Іоаннъ пишетъ Евангеліе, устремивъ свой взоръ на виднѣющійся вдали величественный храмъ, осѣненный солнечными лучами пробивающимися сквозь нависшія облака; на стѣнѣ изображена звѣзда съ расходящимися отъ нея полукругомъ внизъ лучами по направленію къ числу 12, находящемуся посрединѣ полукруга; отъ числа 12 по одну сторону идетъ счетъ внизъ (11, 10, 9 и т. д.), а по другую — вверхъ (1, 2, 3 и т. д.), такъ что крайнее число съ обѣихъ сторонъ — 6. Нѣтъ сомнѣнія, что храмъ и числа 12 и 6, изображенныя на рисункѣ, — апокалипсическіе.

Предъ началомъ Евангелія отъ Маттея изображенъ соборъ святыхъ отцовъ подъ предсѣдательствомъ императора. Что это за соборъ? трудно рѣшить навѣрно. Впрочемъ, держимыя отцами на персяхъ св. иконы и Евангеліе наводятъ на предположеніе, что это 7 Вселенскій соборъ, но послѣдній, какъ извѣстно, былъ подъ предсѣдательствомъ Императрицы Ирины, а на рисункѣ не видно женщины. Кромѣ того, изображеніе собора-иллюстрація къ тексту Евангелія, читаемаго въ недѣлю св. отецъ, когда воспоминаются Церковію ветхозавѣтные праведники, прославившіеся вѣрою, почему не понятно, затѣмъ изображены отцы 7 или вообще вселенскаго собора? Кажется, не погрѣшимъ, если въ предсѣдателѣ св. собранія будемъ видѣть Царя Давида, пишущаго на хартіи псалмы, а св. отцовъ посчитаемъ ветхозавѣтныки праведниками, которые на скрижаляхъ сердца запечатлѣли вѣрою всю христіанскую догма-

нику и которые, по выраженію церковной пѣсни, „образы чувственными сокровенныя Божія тайны міру прейвиша“*), какая идея, вѣроятно, и выражена въ изображеніи на персяхъ св. отецъ иконъ и Евангелія.

Текстъ Евангелій иллюстрированъ 50 изображеніями (отъ Маттея—17, отъ Марка—2 отъ Луки—17 и отъ Іоанна—14). На нѣкоторыя изъ нихъ, какъ болѣе характерныя и и показывающія необыкновенную смѣлость фантазіи художника, считаемъ не лишнимъ указать.

Такъ къ тексту о неосужденіи ближняго — такой рисунокъ. Дерутся два человѣка, которыхъ, „осуждаетъ“ проходившій мимо, также, видимо, безупречный человѣкъ, такъ какъ въ лѣвомъ глазу его загороженъ „сучекъ“ въ видѣ не большого полѣва дерева. Къ человѣку съ сучкомъ гордо подошелъ, очевидно, фарисей и съ важностію протянулъ два пальца, чтобы извлечь сучекъ, но послѣдній не поддается усиліямъ „лицемѣра“, такъ какъ въ его правомъ глазу засѣло цѣлое „бревно“ въ видѣ остраго кола.

Чудо исцѣленія Иисусомъ Христомъ бѣсноватаго иллюстрируется такъ: нѣсколько человѣкъ подвели къ Спасителю бѣсноватаго въ разодранной рубахѣ и дѣлающаго усилія освободиться. Спаситель протянулъ къ больному свою благословляющую десницу и изъ устъ бѣсноватаго вышелъ бѣсъ на подобіе маленькаго козлика и, оставляя въ воздухѣ темный слѣдъ, направился въ поднебесную.

Притча „плевель сельныхъ“ изображена еще болѣе оригинально: только что засѣянное пшеницей поле; въ сторонѣ отъ него спятъ два „сѣятеля“, возлѣ которыхъ стоитъ полное лукошко пшеницы. По засѣянному полю поспѣшно ходить съ мѣшкомъ чрезъ плечо „врагъ“ и сѣетъ поверхъ пшеницы „плевелы“. „Врагъ“ изображенъ въ видѣ нагаго человѣка съ роговыми отростками на колѣнахъ и на локтяхъ, съ козлиной бородой, съ свинными ушами, съ высу-

*) Каѳонъ отецъ — Пѣснь 1-я, тропарь 3-й.

нутымъ языкомъ (отъ быстрой ходьбы) и въ ермолкѣ на головѣ, на которой торчатъ два большихъ рога, загнутые назадъ, какъ у козла. Почти спиной къ „врагу“ стоитъ Иисусъ Христосъ и, очевидно, рассказываетъ, стоящимъ предъ нимъ и внимательно слушающимъ ученикамъ притчу, указывая при этомъ правой рукой на чудовище, сѣющее „плевелы“.

Рисунокъ — „Благовѣщеніе Пресвятой Бородицы“ сравнительно съ теперешнимъ изображеніемъ этого событія имѣетъ такія особенности: Архангелъ Гаріиль держитъ въ лѣвой рукѣ знамя—крестъ, а правой указываетъ на летящаго направленію къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи голубя. Такими подробностями иллюстраторъ, не заботясь объ исторической правдѣ изображенія, хотѣлъ, очевидно, наглядно показать „осѣненіе Вышняго“ (крестъ) и „наитіе св. Духа“ (голубь) на Пресвятую Дѣву.

„Искушеніе Господа въ пустыни“ изображено такъ: На первомъ планѣ—въ большемъ видѣ сидящій на камнѣ Спаситель и стоящій предъ нимъ діаволь въ такомъ же образѣ какъ въ притчѣ о плевелахъ, только на сей разъ одѣтый въ длинную подпоясанную одежду съ рукавами, перекинутыми чрезъ плеча и связанными на спинѣ, отъ которой идетъ длинный, съ загнутымъ концомъ хвостъ, лежащій поверхъ одежды; вмѣсто ногъ изъ подъ одежды виднѣются птичьи когти. Въ лѣвой рукѣ, протянутой къ Спасителю, діаволь держитъ камень, а правой указываетъ на него. Спаситель, прикоснувшись перстами лѣвой руки къ камню правую руку приложилъ къ груди, какимъ жестомъ, очевидно, сопровождаетъ убѣжденіе: „не о хлѣбѣ единымъ живъ будетъ человекъ“. Въ перспективѣ—высокая гора, подъ которой храмъ; на вершинѣ горы, надъ обрывомъ, а также на крышѣ храма виднѣются едва замѣтныя двѣ человеческія фігуры—это діаволь „искушаетъ“ Господа на горѣ и на кровлѣ храма.

Рисунокъ изображающій притчу о Милосердомъ Самарянинѣ“, такой: Вдали виднѣется городъ (Герихонъ), предъ которымъ—рѣка (Иорданъ) съ перекинутымъ чрезъ нее мостомъ и съ плавающей на водѣ какой-то птицей. Къ городу тянется вблизи лѣса извилистая дорога, по которой приближается къ городскому мосту „священникъ“ въ шляпѣ и съ тростью, а за нимъ, озираясь назадъ, съ раскрытой книгой въ рукахъ идетъ „Левитъ“. Въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ послѣдняго лежитъ на дорогѣ совершенно нагой человѣкъ, избитый „разбойниками“, надъ нимъ наклонился и льетъ изъ кувшина на грудь побитаго „едей и вино“ „Самарянинъ“, возлѣ котораго стоитъ, понуривъ голову, осѣдланый осель. Между деревьями—два разбойника съ повѣшенной на палкахъ чрезъ плеча одеждой только что съ ограбленнаго человѣка, видимо, спѣшатъ скрыться въ лѣсу.

Притча о „блудномъ сынѣ“ иллюстрируется двумя рисунками: на одномъ видимъ „блуднаго сына“ въ рубищѣ и съ длинной пастушеской палкой, стоящимъ на одномъ колѣнѣ предъ корытомъ, наполненнымъ „рожками“, изъ котораго двѣ свиньи ѣдятъ, а третья, ставши передними ногами въ корыто, подняла голову съ оскаленными зубами на „блуднаго“, который протянулъ въ корыто руку, желая „насытити чрево свое отъ рожець“, сзади старается укусить „блуднаго“ четвертая свинья, откуда-то стремглавъ бѣгущая по направлѣнію къ корыту. На другомъ рисункѣ—„блудный“ въ объятіяхъ своего любвеобильнаго отца; онъ еще въ рубищѣ, но для него уже принесена слугой новая и лучшая одежда; онъ еще страшно голоденъ, но для него уже другимъ слугой заколотъ „телець упитанный“. Въ сторонѣ отъ сцены встрѣчи отцомъ блуднаго виднѣется поле, на которомъ „старшій сынъ“ съ кнутомъ въ рукѣ погоняетъ пару лошадей, запряженныхъ въ желѣзный плугъ.

Считая лишнимъ останавливаться на описаніи cadaго

рисунка, скажемъ только, что вообще всѣ иллюстраціи въ Евангеліи исполнены весьма аккуратно, отчетливо и съ стремленіемъ къ наглядности, которая выразилась въ изображеніи даже ранъ на Лазарѣ въ видѣ черныхъ пятенъ, лягавыхъ съ ошейниками собакъ богача и проказы въ видѣ черныхъ точекъ, покрывшихъ лица десяти прокаженныхъ

Изображенія Господа Іисуса Христа на рисункахъ евангелія имѣють двѣ надписи: „Іс“ „Хс.“ и „о“ „ΩV“, за „исключеніемъ слѣдующихъ—въ Евангеліи отъ Маттея: „бесѣда съ сотникомъ“, „исцѣленіе кровоточивой“ „притча о сѣятелѣ“, „притча о плевелахъ“ „изгнаніе торжниковъ изъ храма“ и „бесѣда съ иродіанами“—въ Ев. отъ Луки „Рождество Христово и обрѣзаніе“ „отрокъ Іисусъ во храмѣ, „искушеніе Господа въ пустыни“, „Іисусъ Христосъ въ назаретской синагогѣ“ и „явленіе воскресшаго Господа Луцѣ и Клеопѣ“ и въ Ев. отъ Іоанна: „бесѣда съ Самарянякою“, „исцѣленіе сына нѣкоего царева мужа“, „исцѣленіе слѣпороденнаго,“ умовеніе ногъ ученикамъ“ и явленіе воскресшаго Господа Θомѣ“ гдѣ—одна только надпись: „о“ „ωV“. На рисункѣ „предательство Іуды“ нѣтъ совсѣмъ надписи на изображеніи Іисуса Христа, а въ „бесѣдѣ съ учениками на пути въ Еммаусъ“ Іисусъ Христосъ одинъ только разъ во всемъ Евангеліи изображенъ въ шляпѣ, но съ надписью „о“ „ωV“.

Трудно допустить, чтобы надписанія имени Спасителя, а также отсутствіе надписи и изображеніе Іисуса Христа въ головномъ уборѣ были сдѣлано случайно, когда иллюстраторъ въ рисункахъ—всегда такъ точенъ евангельскому тексту. Кажется, не погрѣшимъ, если предположимъ, что названіями имѣлось желаніе отмѣтить въ рисункахъ, согласно Евангельскому духу, то Богочеловѣчество („Іс.“ „Хс.“ „о“ „ωV“) Іисуса Христа, то ярче Божество (о“ „ωV), чѣмъ чело- вѣчество. Такъ, язычники: сотникъ, нѣкій князь, кровоте-

чивая и полуязычица самарянка чужды были Иудейских чаяній о Мессіи, какъ земномъ царѣ, и вѣровали въ Иисуса Христа, только какъ Бога, во плоти на землю пришедшаго. то въ отношеніяхъ съ ними, изображенныя на рисункахъ. Иисусъ Христосъ названъ „ὁ υἱ“ Сущій Богъ. Такое же названіе имѣетъ мѣсто и на рисункахъ, изображающихъ Иисуса Христа, хотя и во „образѣ раба и подобіи человѣческому; но какъ сущаго во образѣ Божіемъ“, какъ равнаго Богу“. Таковы, напр., рисунки: „рождество христово“ „яко родися вамъ днесь *Спасъ*, иже есть *Христосъ Господь**), „обрѣзаніе Его („нарекоша имя Ему *Иисусъ* нареченное Ангеломъ, *прежде даже не зачатъ во чревь***) „побѣда надъ діаволомъ пустыни“ („не искусиши *Господа Бога* твоего***) „учительство въ синагогѣ“ („яко днесь сбытвся писаніе се“ т. е. „*Духъ Господень на Мя*“..., во ушю вашею****), „изгнаніе торжниковъ“ („писано есть, домъ *Мой* домъ молитвы наречется*****) и др. на рисункѣ изображающемъ „предательство Иуды“, нѣтъ надписи надъ ликомъ Иисуса Христа, вѣроятно, потому, что это событіе — актъ наибольшаго униженія Господа, когда Онъ самъ призналъ за собой только названіе „Иисуса Назаря“ („кого ищите? они же рѣша *Иисуса Назаря*. Отвѣща Иисусъ: рѣхъ вамъ, яко *Азъ* есмь*****“). Единственное въ евангеліи изображеніе Иисуса Христа въ широкополой шляпѣ, но съ надписью: „ὁ υἱ“ (явленіе воскресшаго Господа Лукѣ и Клеопѣ), съ вѣроятностію объясняется Евангельскимъ текстомъ: „очи его держастся да Его не познаета“ (Лук. 21 гл.), почему и изображенъ Онъ простымъ путникомъ, за котораго Лука и Клеопа приняли Иисуса Христа; но, что на самомъ дѣлѣ Онъ — Сынъ Божій, какъ послѣ и уче-

*) Лук. Зач. 5; **) Лук. Зач. 6; ***) Лук. Зач. 12; ****) Лук. Зач. 13; *****) Мате, Зач. 83; *****) Иоан. Зач. 56.

ники увидѣли, о томъ свидѣтельствуеть на рисункѣ надпись: „Ѡ Ѡ“.

Въ концѣ Евангелія—послѣ указателя евангельскихъ чтеній на праздники—находится „Пристеженіе“—весьма поучительное: „Нужно вамъ знать „Всечествыи Терее, что церковь Вселенская не держитъ обыкновенія читать апостоль и евангеліе на блаженныхъ и на литургіяхъ на каждый день святымъ, а только рядовой столпъ. Такъ же и въ праздники Господни, Богородичны и святымъ только тѣмъ (читать апостомъ и евангеліе), которымъ эти чтенія показаны въ мѣсяцесловѣ. А что читають апостоль и евангеліе святому на каждый день, это-не по церковному уставу, а по незнанію его бываетъ. Если же кто изъ благочестивыхъ христіанъ, имѣющій любовь къ святителю или къ другимъ святымъ, особенно чтимымъ, которымъ чтенія изъ Апостола и Евангелія не отмѣчены въ этой книгѣ, будетъ просить тебя совершить „литургію въ память того святаго, тогда ты, нашедши общій (подходящій) святому апостоль и евангеліе, читай его и „литургисай“ и, такъ поступаая, „не постыдишия“*).

Евангеліе напечатано на древнеславянскомъ языкѣ, представляющемъ мною особенностей въ правописаніи и въ постановкѣ удареній.

Особенности въ правописаніи слѣдующія:

а) Почти каждое слово сокращено посредствомъ титлѣ, при чемъ количество пропущенныхъ буквъ больше, чѣмъ въ изданіяхъ Евангелія позднѣйшаго времени. Такъ напр. сокращены слова посредствомъ простаго титла: „Іс“—Иисусъ, „Хс“—Христосъ, „Ха“—Христа, „Хво“—Христово, „Гви“—Господеви, „глю“—глаголю, „Ги“—Господи, „члкѣ“—человѣкъ, „Бъ“—Богъ, „Ба“—Бога и слово-титла: „Гдѣ“—

*) Переведено по русски.

Господь, „Нбный“ — небесный, „ча“ — часть, „ве“ — вещь и друг.

Слова сокращены титлами почти всего алфавита: *буки* — *титло*: „ры“ — рыбъ, „гро“ — гробъ; *вѣди* — *титло*: „видѣ“ — видѣвъ, „терно“ — терновъ, „отвѣща“ — отвѣшавъ; *глаголь* — *титло*: „Евліе“ — Евангеліе, „мно“ — многъ; *добро* — *титло*: „првный“ — праведный, „кожо“ — кождо, „срце“ — сердце, „Двѣ“ — Давидъ, *живѣти* — *титло*: „меду“ — между, „книници“ — книжници, „жаду“ — жажду; *земля* — *титло*: „водежешѣ“ — воздежешѣ, „нанаменуя“ — назнаменуя; *како* — *титло*: „пято“ — пятокъ, „разбойни“ — разбойникъ, „томо“ — токмо; *луди* — *титло*: „бы“ — былъ, „поясая“ — поясался, „свѣдитество“ — свѣдѣтельство; *мыслѣте* — *титло*: „зеля“ — земля, „усто“ — устомъ, „поеше“ — поемше; *наиѣ* — *титло*: „Іони“ — Юнинъ, „амн“ — аминь, „едодеже“ — дондеже; *онѣ* — *титло*: „пррци“ — пророци; *рици* — *титло*: „сметію“ — смертію, „Пет“ — Петръ, „дво“ — дворъ; *твердо* — *титло*: „веде“ — ведеть, „собудеса“ — собудется, „оце“ — оцеть; *твердо* — *титло*: „е“ — есть, „вла“ — власть, „црво“ — царство, „да“ — дастъ; *хърѣ* — *титло*: „си“ — сихъ, „дне“ — днешъ; „ци“ — *титло*: „близне“ — близнецъ; „коне“ — конецъ; *червь* — *титло*: „омо“ — омочь, „пла“ — плачь, „истоницѣ“ — источницѣ; *ша* — *титло*: „вынихъ“ — вышнихъ, „лишее“ — лишнее; *ща* — *титло*: „съкровиному“ — сокровищному.

Ерѣ стоять стоять иногда вмѣсто *онѣ*: „съкровица“ „въ—ставъ“, „сворити“, „сзданія“, „въздвиге“; какъ *ерѣ*, такъ и *онѣ* въ нѣкоторыхъ словахъ стоятъ тамъ, гдѣ повидимому, и нужды въ нихъ нѣтъ: „возалка“, „съ лежаще“, „воспать“, „въжигаютъ“, „Силоамъстѣ“, „невозможно“, а на концѣ словъ, сокращенныхъ титлами, *ерѣ* нѣтъ: „жени“^х, „узри“^т, „да“^р, тогда какъ въ глаголахъ предъ окончаніемъ *ся* всегда (онѣ) стоять: „родиться“,

„утруждаѣ“, „являѣ“, а также и въ вспомогательномъ глаголѣ: „есть“, „суть“ и въ повелительномъ наклоненіи единственнаго числа: „виждѣ“, „яждѣ“, „продаждѣ“, „повѣждѣ“.

в) Въ 3 лицѣ единственнаго числа будущаго времени глаголы всегда оканчиваются на *ерь*: „дасть“, „снѣсть“.

г) Вмѣсто прошедшаго времени часто стоитъ будущее: „пріять же хлѣбы Іисусъ подасть ученикомъ“ (Іоанъ зач. 18*), „призвавъ же десять рабъ своихъ, дасть имъ десять мясъ“, „почто не вдасть сребра моего купцемъ“ (Лук. зач. 95), „не Моусій ли дасть вамъ законъ“ (Іоан. зач. 26), „Іисусъ же отвѣта не дасть ему“ (Іоан. зач. 59).

д) Частица *же* стоитъ въ срединѣ въ глаголахъ, оканчивающихся на *ся*: „ругаху жеся“, „пряху жеся“, „обраща жеся“, „яви жеся“, „убойте жеся“.

Предлогъ *зъ* вмѣсто *съ*: „зъ лицемѣрными“ и *исъ* вмѣсто *изъ*: „исъ корабля“.

ж) Въ повелительномъ наклоненіи множественнаго числа — *те* вмѣсто *и*: „внемѣте“, „отидѣти“, „блюдѣте“, „встанѣте“, „распнѣте“, „въверзѣте“.

з) Родительный падежъ стоитъ вмѣсто дательнаго: „иже бѣ Архіерей *мѣта того*“ (Іоан. зач. 58).

и) Имена существительныя женскаго рода на *а* и *я* имѣють а) родительный падежъ сходный съ именительнымъ: „измроша бо ищущіи *душа* отрочате“ (Матѣ. зач. 4); „внемѣте *милостыня* ваша не творити предъ челоуѣки“ (Матѣ. зач. 16); „яко ни единъ мужій тѣхъ званыхъ вкуситъ моя *вечеря*“ (Лук. зач. 14); „сый отъ *земля*, отъ *земля* есть и отъ *земля* глаголетъ“ (Іоан. зач. 11); „приде жена отъ *Самарія*“ (Іоан. зач. 12); б) именительный и вительный множественнаго числа, равно какъ и существительныя мужскаго рода на *ч* и *ъ*, имѣють на *а* и *я*: „яко *овця* неимуща пастыря“ (Матѣ. зач. 34); „яко да

изведеть *дѣлателя*“ (ibidem) ; „правы творите *стеязя* Его“ (Мар. зач. 1); „пастырь добрый душу свою полагаетъ за *овца*“; (Іоан. зач. 36); „паси *агнца* моя“ (Іоан. зач. 67).

і) Существительныя мужскаго рода на *ъ* имѣють предложный падежъ единственнаго числа *ы*: „ова убо падоша при *путь*“ (Матѳ. зач. 50), а оканчивающіяся на *ъ* имѣють предложный падежъ единственнаго числа на *и*: „вѣруйте мяѣ, яко Азъ во *отцѣ*“ (Іоан. зач. 48).

к) Въ двойственномъ числѣ глаголы имѣють такую особенность: „не двѣли птицы *цпнитася* единому ассарію“ (Матѳ. зач. 37); „къ нему *прійдесть*, и обитель у него *сътворишъ*“ (Іоан. зач. 48).

л) Послѣ буквы *ч* слѣдуетъ мягкая гласная: *пророчію*“

м) Предъ *к—г* ассимилируется въ *како* и предложный падежъ множественнаго числа отъ слова—домъ—въ „домохъ“: „се *мяккая* носящии въ *домоухъ* царскихъ суть“ (Матѳ. зач. 40).

н) Причастіе встрѣчается съ неполнымъ окончаніемъ: „прійде бо Іоаннь нн *яды* ни *пія*“ (Матѳ. зач. 41).

о) Слѣдующія слова имѣють особенное правописаніе: „человекъ, мнозы, *внутрѣ*, *Моисій*, голубы, *владики*, *матерѣ*, *дщерѣ*, *идеже*, *тысуца*, *церковѣ*, *пятѣ*, *тѣща*, *сія*, *се* вмѣсто *сіе*, *Елисаветѣ*, *Саресѳѣу*, *зде*, *где онѣ де*, *свѣдителие*, *сей* вмѣсто *се*, *твору*, *узру*, *скорбѣ*, *Іюда*, *Каіафа*, *вдѣ*, *нѣсутѣ*, (не суть), *всѣ*, *тысушникѣ*, *змирнено* (смирнено), *пріаста*, *погрѣбати*, на *небесехѣ*“.

п) сравнительная степень отъ слова „горько“—„горѣе“.

р) Частица *ся* стоитъ всегда впереди слова, къ которому относится: „како ти *ся отверзостѣ* очи“ (Іоан. зач. 34)?

Въ Евангеліи встрѣчаются слова и выраженія иной редакціи сравнительно съ настоящимъ евангельскимъ текстомъ

„сниде“ (слѣзе), „вхождаше“ (влазяше), „сходитъ“ (слазить), „питіе“ (пиво), „иссохнеть“ (изсышетъ), „Пасху“ (ѳаску) „вънелико“ (донелико), „уловисте“ (ясть); „обаче враги Моя оны *нехотѣвшія мнѣ царствовали надъ нами*“ (обаче... да царь быхъ былъ надъ ними) (Лук. зач. 95); „вы *отъ отца діавола есте*“ (вы отца вашего (Іоан. зач. 32), „*Азъ не о міръ молю*“ (Азъ не о всемъ мірѣ молю) (Іоан. зач. 56), „но и о *хотящихъ впровати* словесе ихъ ради въ мя“ (но и о вѣрующихъ...) (Іоан. зач. 57); „они же исполнивше губу отца *и уссопа*, и на трость *вознезше*“ (они... отца и на трость вонзше) (Іоан. зач. 61) *о исподобитесь намъ достойнымъ быти* слышанію святаго Евангелія“ (и о сподобитися намъ...) (указатель еванг. чт. на нед. пасхи).

Относительно удареній въ словахъ евангелія трудно подмѣтить какое-нибудь общее правило постановки, но замѣчено, что большею частію въ глаголахъ оно — на послѣднихъ слогахъ, а въ именахъ существительныхъ и прилагательныхъ чаще стоитъ на первыхъ. Насколько же ударенія не привычны для современнаго слуха, можно убѣдиться изъ слѣдующихъ примѣровъ: „отверзѣ“, „глаголю“, „обрѣте“, „глаголетѣ“ встанѣте, „глаголюще“, „кланяяся“ „убіють“, повапленнѣмъ“, „огненну“, „вожды, „сугубѣйша“, „сынове“, „исполните“, „слышанія“, „ученици“ (приступше къ нему ученици Его“ Мат. зач. 24), „ученики“ („и абіе понудѣ ученики своя внити въ корабль“ Мат. зач. 26) и „ученики“ („призвавъ Іисусъ ученики своя глагола имъ: милосердую о народѣ“ Марк. зач. 32), на первыхъ листахъ

Евангелія на поляхъ внизу—рукописная надпись, сдѣланная характернымъ почеркомъ 17 вѣка: „Евангеліе справлено есть коштомъ всего братства кушнѣрскаго исправленное за цехмистра кондрата семиволоса ѿ романа стефановича ключника, въ новосанджаровѣ року 1695 августа 2. ѿяковъ григоріевъ поль святоспаскій*) (слѣдуютъ крючки) рукою“.

Священникъ *Іосифъ Пясецкій*.

Извѣстія и замѣтки.

*Секты еноховцевъ.—Рюмка водки.—
Русскій чай.—Картофель вмѣсто керосина.*

Секта еноховцевъ. О сектѣ еноховцевъ судебнымъ слѣдствіемъ было дознано слѣдующее. Проживавшіе безъ вида въ г. Царицынѣ крестьяне села Черновки, Самарскаго уѣзда, мужъ и жена Шубины, по представленіи ихъ этапнымъ порядкомъ на родину, въ с. Черновку, возбудили всеобщее вниманіе своихъ односельчанъ, неоднократно высказывая, при разговорахъ съ ними, противныя православію мысли касательно вѣры и жизни: „скоро конецъ міру“, говорили они; „на царскомъ престолѣ воцарился антахристъ, который, чтобы скрыть себя, носить перчатки, потому что у него на рукахъ не пальцы, а когти; дѣйствительный царь уже три года скрывается въ пещерѣ. Теперь время постигся и молиться, для чего необходимо удалиться въ пещеру, гдѣ только и можно спастись, подъ руководствомъ опыт-

*) Новосенжаровская Преображенская церковь съ имуществомъ въ 1869 году перенесена на Велико-Кобелячковскіе хутора, почему и описываемое Евангеліе изъ Н.-Сенжаровской «святоспаской» перешло въ Преображенскую церковь села Великаго-Кобелячка.

ныхъ въ духовной жизни старцевъ — пещерниковъ. Каждый долженъ молиться за себя, потому что священники не могутъ замолить чужихъ грѣховъ; въ церкви нѣтъ благодати, а потому нѣтъ никакой пользы причащаться у поповъ: причастіе церковное есть только простое вино. Причащаться можно другъ у друга, или каждый можетъ причащаться самъ по себѣ, въ присутствіи не менѣе семи челоувѣкъ въ-рующихся“.

Шубины по суду были оправданы, послѣ чего, выправивъ видъ на жительство, снова отправились въ гор. Царицынъ, гдѣ въ домѣ Саратовскаго купца Н— ва и подъ его руководствомъ, устраиваются собранія сектантовъ, сопровождаемыя чтеніемъ псалтири, евангелія и др. душеспасительныхъ книгъ, и пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, причемъ всѣ сектанты имѣютъ на себѣ натѣльные кресты, осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, молятся на иконы, имѣютъ среди себя пророковъ и цѣлителей и вѣрятъ въ живыхъ предтечъ Христорыхъ — Илію (каковымъ почитаютъ о. Іоанна Кронштадскаго) и Еноха въ лицѣ о. Николая Дубовскаго заштатнаго священника слободы Дубовки, Саратовской епархіи.

Появленіе и распространеніе секты еноховцевъ со всею ясностью говорить, до какой степени наивенъ и легковѣренъ вслѣдствіе своего невѣжества простой народъ. Несмотря на крайнюю нелѣпость распространяемыхъ еноховцами мнѣній, послѣднія находятъ себѣ вѣру среди народа.

(Смотр. Еп. Вѣд. 1901 г. № 15).

Рюмка водки. Въ комиссіи русскаго общества охраненія народнаго здравія, по словамъ петербургскихъ газетъ, не очень давно говорили объ „алкоголизмѣ“, составлятели рюмка водки, выпитая передъ обѣдомъ, — злоупотребленіе алкоголемъ, влекущее за собою пагубныя послѣдствія для организма, или-же, такъ-называемое, „умѣренное употре-

бленіе“ алкоголя можетъ быть допущено безъ опасенія дурныхъ послѣдствій, а можетъ быть, и съ пользою для здоровья? Обсужденію этого вопроса было посвящено особенно засѣданіе, на которомъ былъ заслушанъ докладъ А. А. Мозинскаго: „Алкоголизмъ и отношеніе къ нему врачей“. Докладчикъ, главнымъ образомъ полемизируя съ докторомъ Толстымъ, защитникомъ полезности умѣреннаго употребленія алкоголя — „одной, двухъ чарокъ въ день“, — старается на основаніи имѣющихся въ медицинской литературѣ данныхъ о фізіологическомъ вліянія алкоголя на организмъ и о патолого-анатомическихъ измѣненіяхъ, вызываемыхъ продолжительнымъ его употребленіемъ, а также на основаніи нѣкоторыхъ клиническихъ наблюденій и весьма смѣлыхъ обобщеній изъ исторіи, доказать, что алкоголь представляетъ собою ядъ для организма, дѣйствовавшій всегда очень вредно и что умѣренное, но постоянное употребленіе его, въ сущности ничѣмъ не отличается по своимъ послѣдствіямъ отъ повторнаго злоупотребленія имъ въ большихъ дозахъ. Поэтому докладчикъ полагаетъ, что рекомендовать алкоголь въ качествѣ продукта для повседнежнаго употребленія существуетъ не болѣе основаній, чѣмъ рекомендовать для той-же цѣли употребленіе піума, хлороформа, эфира и другихъ наркотическихъ веществъ, что роль врача, сознающаго вредъ алкоголя, должна заключаться въ неустанной пропагандѣ мысли полнаго отъ него воздержанія.

Русскій чай. — Первые опыты чайной культуры на Кавказѣ относятся еще сороковымъ годамъ истекшаго столѣтія (кн. Воронцовъ). Разведеніемъ чайныхъ кустовъ занимались потомъ многіе изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ (Эристовъ, Мингрельскій и др.). Всѣ эти опыты имѣли однако чисто-случайный характеръ и практическихъ результатовъ не имѣли.

Съ 1885 г. на Черноморскомъ побережьи Кавказа начинаютъ серьезныя попытки разведенія чая и правильнаго

устройства чайныхъ плантацій. Теперь въ окрестностяхъ Батума существуютъ уже не только обширныя чайныя плантаціи, но и вполне устроенныя чайныя фабрики, перерабатывающія и выпускающія „русскій чай“ для потребленія. Культура чая начинаетъ приобрѣтать здѣсь даже уже кустарный характеръ: ею стали заниматься владѣльцы мелкихъ участковъ и крестьяне, отдающіе листь для переработки на фабрики.

Всѣ чайныя плантаціи разложены на берегу Чернаго моря, въ 10 — 29 верстахъ къ сѣверу отъ Батума, въ мѣстности селенія Чаква (удѣльное имѣніе и станція Кавказской жел. дор.). Первый устроилъ здѣсь плантацію А. А. Соловцовъ (отставной полковникъ, недавно умершій), выписавшій въ 1885 г. изъ Китая 100 чайныхъ кустовъ, весь чай съ которыхъ (въ 1897 г. — 5 пудовъ, въ 1898 г. — 10 пуд., въ 1899 — до 300 и въ 1900 г. — свыше 600 пуд.) контрактванъ на десять лѣтъ однимъ харьковскимъ чае-торговцемъ (Велитченко).

За Соловцовымъ послѣдовали другіе: Вучино у котораго, въ настоящее время 30,000 чайныхъ кустовъ, Веру 10.000 кустовъ, Стобновъ — 8,000 и др. Въ 1893 году завела свои плантаціи извѣстная московская чайная фирма „Братья К. и С. Поповы“; плантаціи ея расположены въ Чаквѣ, Сабурѣ и Квириширѣ и составляютъ въ настоящее время изъ 300.000 кустовъ, съ которыхъ получено чая: въ 1897 г. — 20 пудовъ, въ 1898 — 150 пудовъ, въ 1899 — 250 и въ прошломъ 1900 году — 600 пуд. Въ Батумѣ магазинъ Поповыхъ торгуетъ исключительно почти мѣстнымъ „русскимъ“ чаемъ, приготовляемымъ на собственной фабрикѣ.

Наконецъ, въ 1895 году появляются самыя обширныя и образцово устроенныя плантаціи удѣльнаго вѣдомства, въ въ его Чаквинскомъ имѣніи, заключающемъ въ себѣ 18,000 десятинъ. Болѣе двухъ третей этого количества земли оказались вполне пригодными для чайной культуры и въ га-

стоящее время на всемъ этомъ пространствѣ разводятся плантаціи, уже давшія въ 1899 г.—20 пудовъ и въ прошломъ 1900 году—150 пуд. чая. Въ нынѣшнемъ году ожидается сборъ въ 300 пуд., въ будущемъ году—1,500 п., а черезъ 10—12 лѣтъ сборъ достигнетъ 20—30 тыс. пуд.

Съ 1899 г. у удѣльнаго вѣдомства тоже дѣйствуетъ собственная фабрика, перерабатывающая какъ свой чайный листъ, такъ и доставляемый ей для переработки. Дѣло въ томъ, что хотя по происхожденію весь культивируемый въ Закавказьѣ чай—китайскій, но изготовляется онъ не китайскимъ ручнымъ способомъ, а цейлонскимъ—фабричнымъ.

Всего въ настоящее время въ Батумскомъ округѣ культивировано до милліона чайныхъ кустовъ, нормальная производительность которыхъ, считая по одному фунту съ куста, опредѣляется приблизительно въ 20.000 пудовъ. Но число кустовъ съ каждымъ годомъ значительно возрастаетъ.

Что касается качества „русскаго“ чая, то для опредѣленія его въ прошломъ году въ Чакву была командирована особая комиссія изъ чиновъ главнаго управленія удѣловъ и свѣдущихъ въ чайномъ дѣлѣ частныхъ лицъ. По заключенію этой комиссіи, чай какъ перваго, такъ и втораго сборовъ принадлежитъ къ разряду хорошихъ чаевъ и продажная цѣна ему опредѣлена въ два рубля (первый сортъ), 1 р. 60 коп. (второй сортъ) и 1 рубль (третій сортъ) за фунтъ.

До сего времени чай удѣльныхъ плантацій не поступалъ въ продажу, весь сборъ его отправлялся въ Петербургъ, въ главное управленіе удѣловъ. Весь же прошлогодній сборъ въ 150 пудовъ уже купленъ на мѣстѣ московской чайной фирмою бр. Расторгуевыхъ по цѣнѣ: 64 р. пудъ перваго и втораго сортовъ и 40 руб. пудъ третьяго сорта. Расходъ на укупорку, доставку и развозку составитъ около 8 руб.

на пудъ и такимъ образомъ въ Москвѣ „русскій чай“ обойдется въ 72 и 48 руб. за пудъ, т. е. 1 р. 80 к.—1 руб. 20 к. за фунтъ. Фирма бр. Расторгуевыхъ законтрактовала, какъ слышно, чай удѣльныхъ плантацій и на слѣдующіе годы. Чай-же плантацій Соловцова, Поповыхъ и др. давно обращается въ продажѣ и потребляется русской публикою, и не подозрѣвающей, что она пьетъ не китайскій, а русскій чай. (Н. В.).

Картофель вмѣсто керосина.—Нѣмцы начинаютъ выдумывать нѣчто похитрѣе обезьяны—замѣну керосина картофелемъ. Это—вовсе не шутка. „Правит. Вѣстн.“ приводитъ изъ одного нѣмецкаго журнала слѣдующій расчетъ, который угрожаетъ керосуну. Одинъ гектаръ (0,915 десятины) картофельнаго поля, засѣяннаго хорошимъ сортомъ картофеля, употребляемымъ для промышленныхъ цѣлей, дастъ 50 двойныхъ центнеровъ (200 фунтовъ) крахмальной муки, изъ которыхъ получится 3,000 литровъ спирта. Для того, чтобы получить свѣтъ, равный свѣту одной керосиновой семейной столовой лампы, потребуется въ годъ 75 литровъ спирта. Такимъ образомъ, одинъ гектаръ картофельнаго поля даетъ годовое освѣщеніе для 40 такихъ лампъ. Хорошій спиртовой моторъ потребляетъ на 1 лошадиную силу въ часъ 0,4 литра спирта. Одинъ локомотивъ въ 10 лошадиныхъ силъ потребуетъ въ 1 рабочій часъ 7 литровъ и въ 1 рабочій день, считая его по 10 часовъ,—40 литровъ спирта. Одинъ гектаръ картофеля, слѣдовательно, доставитъ свѣтъ на 75 рабочихъ дней спиртовому локомотиву въ 10 лошадиныхъ силъ. Далѣе, авторъ этого своеобразнаго расчета замѣчаетъ, что Германіи ежегодно требуется болѣе 1,000 милліоновъ литровъ заграничнаго керосина, а если она будетъ брать тепло, свѣтъ и силу изъ картофеля, то американскій керосинъ замѣнится солнцемъ, освѣщающимъ нѣмецкія поля.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ

УЧР. ВЪ 1835 Г.

Старѣйшее и единственное учрежденное въ Россіи о-во занимающееся исключительно и спеціально страхованіемъ жизни.

Капиталь общества болѣе 26,000,000 руб.

ТАРИФЫ И ЛЬГОТЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ

Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества.

Самыя льготныя условія при

ЛИКВИДАЦІИ СТРАХОВАНІЙ.

Страхованія принимаются на выгодныхъ условіяхъ, приспособленныхъ къ различнымъ цѣлямъ. Страхованіе приданнаго и капиталовъ для обезпеченія себя на старость на

ОСОБЕННО-ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ,

какихъ не имѣется ни въ одномъ изъ отечественныхъ или иностранныхъ обществъ.

Агентство въ Полтавѣ: Александровская ул. д. Варшавскихъ

Агентъ *И. Дохманъ.*

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Поученіе предъ панихидой—II. Столѣтній юбилей храма въ м. В. Будищахъ.—III. Чествованіе священника I. Крамаренка—IV. Албазинь—V. Древнее Евангеліе—VI. Извѣстія и замѣтки.—VII. Объявленіе.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Конопатовъ.*
В. Терлецкій.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 Сентября 1901 г.

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.