



ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ХІ г. изд. **ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.** ХІ г. изд.

2 аурѣля № 14. 1917 года.

Отъ Омской Духовной Консисторіи причтамъ Омской епархіи.

Въ устраненіе могущихъ быть и дѣйствительно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существующихъ смущеній въ народѣ относительно присяги, указывается причтамъ церквей Омской епархіи, чтобы въ потребныхъ случаяхъ была прочитываема нарочитая молитва изъ требника, какъ это было сдѣлано въ Омскѣ, „на разрѣшеніе связующихъ себя клятвою“.

Членъ Консисторіи, протоіерей **А Соловьевъ.**

Секретарь **М. Петровъ.**

Столоначальникъ **П. Пареговъ.**

Епархіальныя извѣстія.

Священникъ Свято-Троицкой ц. с. Маслянскаго, Ишимскаго у., Іоаннъ Ѳеодоровъ переведенъ къ Христорожественской ц. с. Астыревскаго, Тюкалинскаго у., 20 марта с. г.

Отчислены отъ мѣста исп. об. псаломщика: 1) ц. с. Лепокуровскаго, Барнаульскаго у., Григорій Лазаренко и 2) ц. с. Метелевскаго, Каинскаго у., Карпъ Тахоной 10 марта с. г. 3) ц. с. Троицкаго, Каинскаго у., Стефанъ Чирковъ 12 марта с. г.

Состоящій на вакансіи псаломщика при ц. с. Сидоровскаго, Тюкалинскаго у., священникъ Сергій Каменьщиковъ переведенъ на нештатное мѣсто священника къ Михаило-Архангельской ц. пос. Львовскаго, Тюкалинскаго у., 23 марта с. г.

Священникъ мол. дома пос. Владимірскаго, Петропавловскаго у., Алексѣй Батинъ переведенъ на 2-е мѣсто священника къ гр.-Ишимскому Богоявленскому собору 23 марта с. г.

Состоящій на вакансіи псаломщика при ц. стан. Ачаирской, Омскаго у., священникъ Петръ Грачевъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста 17 марта с. г.

Псаломщикъ прихода Вѣловодскаго, Павлодарскаго у., Анатолій Матвѣевъ переведенъ къ ц. пос. Желѣзинскаго, того же у., 21 марта с. г.

И. д. псаломщика прихода Шмитовскаго, Семипалатинскаго у., Тимофей Старковъ переведенъ къ ц. с. Покровскаго Устькаменогорскаго у., 23 марта с. г.

Исп. пастырек. об. при Георгіевской ц. с. Кабаньяго, Тюкал. у., свящ. Іоаннъ Поспѣловъ назначенъ на штатное мѣсто священника къ мол. дому пос. Екатеринославскаго, Омскаго у., 23 марта с. г.

Діаконъ Иркутской епархіи Николай Брюховецкій принять на службу въ Омскую епархію и рукоположенъ 18 марта с. г. во священника къ Христорожественской ц. с. Ѳеодоровскаго, Петропавловскаго у.

Священникъ гр.-Ишимскаго Богоявленскаго собора Владиміръ Ключевъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ 21 марта с. г.

Утвержденъ въ должности слѣдователя благочинія 12-го

округа церковей Омской епархіи священникъ ц. с. Староколу-тонскаго, Атбасарскаго у., Михаилъ Козловъ.

Утвержденъ въ должности духовника того же благочинія свящ. ц. с. Самарскаго, Атбасарскаго у., Іоаннъ Яновскій.

Священникъ Атбасарскаго миссіонерскаго стана Киргизской миссіи Александръ Бобровскій переведенъ на мѣсто священника къ Богородице Казанской ц. с. Черниговскаго, Акмолинскаго у., 24 марта с. г.

Псаломщикъ Атбасарскаго миссіонерскаго стана Киргизской миссіи Никита Губаревъ переведенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Владимірскаго, Кокчетавскаго у., 24 марта с. г.

Священникъ — діаконъ при ц. на стан. «Исиль-Куль» Омской ж. д. Андрей Сосѣдовъ назначенъ на штатное мѣсто священника къ Николаевскому мол. дому пос. Пески, Петропавловскаго у., 24 марта с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) кр-нъ Павелъ Старковъ къ ц. стан. Долонской, Семипалатинскаго у., 2) кр-нъ Леонтій Ивановъ къ ц. с. Бородулихинскаго, Змѣиногорскаго у.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

- Акмолинскаго у. Въ приходѣ Донецкомъ.
> > > Въ приходѣ Преображенскомъ.
Павлодарскаго у. Въ пос. Святогорскомъ.
Зайсанскаго у. Въ приходѣ Ивановскомъ.
Змѣиногорскаго у. При Николаевской ц. с. Никольскаго.
Кокчетавскаго у. Въ пос. Тучномъ.
Ишимскаго у. При Свято-Троицкой ц. с. Маслянскаго 1-е.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

2 апрѣля № 14. 1917 г.

Христось воскресе!

Звонятъ пасхальные колокола. Торжественныя, радостныя, побѣдныя пѣсни Воскресенія звучать въ храмахъ по всей необъятной Руси святой. Онѣ вѣщаютъ намъ о воскресеніи Христа, онѣ говорятъ намъ и о нашемъ воскресеніи, о новой жизни, открывшейся для насъ съ воскресеніемъ Христа И именно теперь эти пасхальные пѣсни такъ особенно радостно и утѣшительно говорятъ нашему сердцу, въ связи съ тѣмъ, что всѣ мы переживаемъ, что переживаетъ отечество наше. Мы стоимъ во вратахъ новой жизни общественной, государственной. Совершился великій государственный переворотъ и жизнь нашей страны будетъ строиться теперь на новыхъ началахъ. Все это затрагиваетъ cadaго изъ насъ, какъ гражданъ. Это затрагиваетъ и жизнь церковную. Въ сердца вѣкоторыхъ сыновъ Отечества нашего закрадывается и уже закралась тревога. Каково то будетъ это стрелительство новой жизни? Что принесетъ оно Церкви? Пойдетъ ли оно мирнымъ путемъ? Или предстоятъ намъ необычайныя потрясенія? И особенно смущаетъ то, что врагъ стоять не у воротъ только, а въ предѣлахъ Отечества нашего. Онъ можетъ воспользоваться всякимъ замѣшательствомъ въ устроении жизни нашего Отечества и наложить свою тяжелую руку. И въ эти дни тревогъ и опасеній и раздается побѣдная пѣснь Воскресенія. Она увѣряетъ насъ въ томъ, что окончилось царство смерти и жизнь жительствоуетъ. Къ Воскресшему Христу обращаются взоры всѣхъ истинно вѣрующихъ. Онъ опора—среди колебаній, Онъ—ободреніе среди тревогъ. Онъ, по обѣтованію Своему, во всѣ дни до скончанія вѣка съ тѣми, кто собирается во имя Его. Поэтому не страшны всѣ бури и непогоды моря житейскаго кораблю церковному, не страшны они и тѣмъ, кто на кораблѣ церковномъ. Не бояться, а только вѣровать

нужно. И Воскресшій Спаситель направитъ теченіе нашей жизни къ торжеству правды и добра.

Война и баптизмъ.

(Продолженіе)

О тѣсной связи нашихъ баптистовъ съ нѣмцами говорить участіе тѣхъ и другихъ на конференціи, бывшей въ 1882 г. съ 21—23 мая въ колоніи Рикенау. На этой конференціи 55 нѣмцевъ и 17 русскихъ вѣроотступниковъ обсуждали мѣры наиболѣе успѣшнаго соврашенія православныхъ въ штунду, или тотъ-же баптизмъ. Избраны были миссіонеры, положено имъ жалованье и рать лжеучителей двинулась на православную вѣру и русское государство. Дѣятельностью пропагаторовъ руководили нѣмцы, снабжая нашихъ баптистовъ и проповѣдниками и всевозможною литературою. Чтобы не быть голословными въ своемъ утвержденіи о нѣмецкомъ происхожденіи баптизма и о существующей между нашими евангельскими христіанами и нѣмцами тѣсной связи даже и въ дни войны, перечислимъ фамилии наиболѣе видныхъ дѣятелей этой секты и приведемъ нѣсколько документальныхъ давныхъ. Вотъ фамиліи эти: Овенкъ, Кебнеръ, Леманъ, Виллеръ, Ондра, Кальвѣйтъ, Прицау, Фишеръ, Шульцъ, Кенигъ, Клуидъ, Либичъ, Трудерунгъ, Перкъ, Пинаекеръ, Ленцъ, Вирхъ, Фетлеръ и др. Наши русскіе баптисты сами называютъ указанныхъ лицъ своими учителями и апостолами. Вотъ что пишетъ о происхожденіи русскаго баптизма извѣстный пропагаторъ его идей В. Павловъ, „Баптизмъ появился одновременно въ двухъ различныхъ мѣстностяхъ Россіи: въ Любоміровкѣ, Херсонской губерніи, и въ Тифлисѣ. Толчекъ этому великому евангельскому движенію дали *нѣмецкіе* баптисты. Первымъ распространителемъ нашихъ принциповъ въ Херсонской губерніи былъ крестьянинъ, житель с. Любоміровка И. Г. Рябошапка. Позналъ истину отъ кузнеца — *нѣмца Гюбнера*. Крещень Ев. Цымбаломъ, который отъ меннонита *Уиера Нѣмецкіе братья*, по причинѣ гоненія, крестить русскихъ боялись, но русскіе все-таки получили крещеніе. Въ 1869 году *Уиерь* крестилъ тридцать нѣмцевъ въ колоніи Старый Данцигъ. Въ число крестящихся вмѣшался нѣкто“¹⁾ Нѣмецкое происхожденіе русскихъ рационалистиче-

¹⁾ Вапгистъ за 1903 г. № 2, отр. 35.

кихъ сектъ признаеть и устанавливаетъ и П. Н. Милуковъ ¹⁾ И въ настоящее время пропаторы баптизма своей стройной организаціей и многочисленными кадрами мисіонеровъ обязаны главнымъ образомъ нѣмцамъ и непрерывному притоку отъ нихъ денежныхъ средствъ. На конгрессахъ и конференціяхъ наши „мученики“ за Христа постоянно просили о матеріальной помощи на дѣло распространенія Евангелія среди „языческаго русскаго народа“. Сошлемся на протоколы конгресса баптистовъ въ Стокгольмѣ въ іюлѣ 1913 года, т. е. предъ самой войной. Предсѣдатель конгресса д-ръ Блиффордъ, отмѣчая успѣшное распространеніе въ Россіи баптизма, говоритъ: «На насъ лежитъ обязанность воспользоваться этимъ *единственнымъ* моментомъ и проповѣдывать Христа» ²⁾.

Извѣстный пропаторъ и руководитель Петроградскихъ баптистскихъ общинъ сказалъ: Исторія баптистовъ въ Россіи есть продолженіе книги „Дѣяній Апостольскихъ“ (?). Мы желаемъ, чтобы всѣ баптисты молились, чтобы эта дверь въ Россіи снова растворилась. Россія сегодня жаждетъ истины. Она чувствуетъ великій голодъ въ хлѣбѣ жизни. Черезъ нѣсколько лѣтъ цивилизованная Европа сдѣлается свидѣтельницей величайшей реформаціи всѣхъ временъ» ³⁾. Нѣмецъ проповѣдникъ изъ Лодзи—Моръ заявилъ, что въ настоящее время 15 русскихъ молодыхъ людей готовятъ въ Гамбургѣ для проповѣднической дѣятельности ⁴⁾ Представитель Московскихъ баптистовъ—Степановъ указалъ, что въ настоящее время вся Россія раздѣлена на 50 районовъ и въ каждомъ изъ нихъ работаетъ по 10 проповѣдниковъ, кромѣ 10 специальныхъ благовѣстниковъ, и къ этому прибавилъ, что для успѣшности пропаганды баптизма необходимо обратить вниманіе „на образование въ Россіи русскихъ проповѣдниковъ» ⁵⁾. Пятьсотъ десять пропаторовъ нѣмецкаго баптизма въ православной Россіи! И еще мало, враги требуютъ средствъ на усиленіе арміи лжеучителей. На это

¹⁾ Очерки по исторіи русской культуры, ч. II, стр. 131.

²⁾ „Слово Истины“ за 1913 г. № 5 стр. 58.

³⁾ *ibidem*. № 1, стр. 13.

⁴⁾ По сообщенію нѣмецкой газеты: «Der Wahrheitszauege» число ихъ въ 1914 году возросло, какъ мы видѣли, до 18-ти.

⁵⁾ „Слово Истины“ за 1913 г. № 7, стр. 87.

требованіе Клиффордъ заявилъ: „Германія благородно идетъ на встрѣчу для ея удовлетворенія“ ¹⁾ Въ чемъ же проявляется это <благородство> Германія по отношенію къ русскимъ баптистамъ и адвентистамъ помимо посланки пропагаторовъ и многочисленной литературы? Въ денежной субсидіи. Въ послѣднее время стало извѣстно, что кайзеръ Вильгельмъ отпускалъ нашимъ сектантамъ и ихъ общинамъ громадныя денежные средства изъ юбилейнаго фонда на пропаганду въ Россіи. Фондъ этотъ, по сообщенію газеты „Wahrheitszeuge“ равняется $3\frac{1}{2}$ милліонамъ марокъ. Англійскіе баптисты, въ благодарность за такое крупное пожертвованіе, помѣстили портретъ Вильгельма въ главномъ баптистскомъ колледжѣ Фетлеръ, вознамѣрившійся написать новую книгу „Дѣяній Апостольскихъ“ и произвести реформацію въ Россіи, по сообщенію газеты, получилъ на это дѣло изъ Германіи <цивилизованной> 60 тысячъ рублей.

Въ адвентистскомъ журналѣ: <Маслина> за 1907 годъ, въ книгѣ двѣнадцатой <Германскій Союзъ> подводитъ любопытный итогъ своихъ расходовъ за одинъ годъ на пропаганду въ Россіи:

На Восточную Россію	4573 р.	39 коп.
На Южную	3540 р.	26 коп.
На Сѣверную	3561 р.	98 коп.
На Азіатскую	960 р.	10 коп.
Итого	12,635 р.	73 коп.

Эта сумма отпускалась однимъ только адвентистамъ въ самомъ началѣ ихъ усиленной пропаганды въ Россіи. Конечно, съ годами эта субсидія возрастала и увеличивалась. Баптисты получали деньги много раньше адвентистовъ. Въ прѣтоколѣ конференціи штундобаптистовъ, бывшей въ Ново-Васильевѣ Таврической, губ., въ 1884 году, говорится: Имѣя въ виду, что братъ Павловъ *отъ нѣмецкаго комитета* получаетъ 400 рублей, то, по его желанію, конференція назначаетъ ему изъ союзной кассы добавочныхъ 200 рублей и на путевые расходы, которые приблизительно бываютъ до 300 рублей. — Да благословитъ Господь за благодаренія нашихъ братьевъ и друзей изъ нѣмецкихъ общинъ, которые щедро жертвовали и пособили выкинуть большую сѣть Евангелія, за что мы ихъ обязаны весьма благо-

¹⁾ ibidem № 14 стр 171.

дарить, что и поручаемъ брату Ивану Виллеру¹⁾. Не даромъ русскій баптистскій Союзъ называется *дочерью германскаго* 1).

Кромѣ того, матеріальная помощь всегда приходила въ громадныхъ размѣрахъ отъ самого германскаго правительства, имѣвшаго на этотъ предметъ спеціальнѣйшій фондъ въ милліардъ рублей. Мысль объ учрежденіи этого фонда и самое основаніе его принадлежатъ извѣстному германскому министру — Бисмарку. Не сталъ бы этотъ умный, предусмотрительный политическій дѣятель тратить такія громадныя суммы только изъ за одного сочувствія къ нашимъ баптистамъ, если бы не ожидалъ отъ ихъ разрушительной работы осязательной пользы для Германіи въ предвидѣнной имъ войнѣ съ Россіей. Этотъ фондъ, такъ тщательно скрываемый русскими баптистами, помогъ создать упомянутую армію пропагаторовъ — соувратителей и начать систематическое планоустроенное овѣщиваніе русскаго народа.

Высочайшій манифестъ о свободѣ вѣроисповѣданія въмѣстѣ и наемники поняли въ томъ смыслѣ, что имъ разрѣшено безнаказанно глумиться и кощунствовать надъ святынями православнаго народа. Сочувствіе либеральной части общества и всѣхъ недовольныхъ существовавшимъ государственнымъ строемъ въ Россіи открыло пропагаторовъ баптизма. Они стали мечтать о созданіи своего богословскаго института въ одной изъ нашихъ столицъ, на что уже получили изъ Германіи на конгрессѣ въ Филадельфіи 200 тысячъ рублей. Баптисты кричали о близкомъ паденіи православія. Послѣ Европейскаго конгресса ихъ въ Берлинѣ, состоявшагося 18 августа 1908 года, они стали увѣренно говорить о *близкомъ превращеніи храмовъ Божіихъ въ конюшни*, объ уничтоженіи иконъ и креста и сбѣ объявленіи баптизма господствующимъ вѣроисповѣданіемъ въ Россіи. Нѣкоторые прямо указывали срокъ не болѣе десяти лѣтъ. Тогда эти заявленія вызывали только смѣхъ. Но настоящія событія говорятъ о томъ, что главы нашихъ баптистовъ знали о надвигающейся войнѣ съ Германіей и были увѣрены въ ея побѣдѣ надъ Россіей. Знали, конечно, и о томъ, какъ вѣмцы будутъ относиться къ храмамъ Божіимъ и святынямъ христіанъ, иначе не говорили бы о всемъ

¹⁾ «Всемирный конгрессъ баптистовъ» 1905 г., стр. 45.

этомъ такъ увѣренно. Года за три до начала войны по русскимъ и баптистскимъ общинамъ особенно часто ѣздили съ проповѣдью вѣщцы. Какъ будто они дѣлали смотръ своей работѣ, провѣряли результаты потраченныхъ усилій и матеріальныхъ средствъ. Тогда ихъ выдавали за гостей и хорошихъ знакомыхъ. Въ дѣйствительности же эти гости, вѣроятно, развозили послѣднія инструкции въ виду приближавшейся войны.

Если внимательно всмотрѣться въ географическую карту Россіи, то нельзя не замѣтить одного въ высшей степени интереснаго обстоятельства: всѣ видныя баптистскіе центры оказываются въ тѣхъ мѣстахъ и городахъ, куда съ особенною настойчивостью въ началѣ войны шли вѣщцы, или тамъ, гдѣ города являются крупными торговыми, фабричными и военными базами. Въ Лодзинѣ и Митавѣ были основаны баптистскія семинаріи. Рига является центромъ международнаго трактатнаго общества, послѣ нѣмецкаго Гамбурга, для Россіи и наводняетъ послѣднюю всевозможною литературою въ баптистскомъ и адвентистскомъ духѣ. Въ Петроковѣ живётъ и проповѣдуетъ извѣстный пропагаторъ нѣмецъ Ленцъ Дамлье, слѣдуютъ Варшава, Одесса, Баку, Тифлисъ, Ростовъ, Харьковъ, Петроградъ, Омскъ и Благовѣщенскъ. Были настойчивыя попытки свить прочное гнѣздо въ самомъ сердцѣ Россіи — Москвѣ. Не нужно объяснять все это случайностью и естественнымъ ростомъ баптизма. Во всемъ этомъ видѣется заранѣе обдуманый планъ, выработанная система. Нѣмцы — колонисты лютеранскаго вѣроисповѣданія не обладаютъ такою страстью къ пропагандѣ своего ученія, какъ баптисты; для послѣднихъ совращеніе православныхъ въ свою секту — цѣль и смыслъ жизни. Задача баптистовъ заключается не только въ нарушеніи и подрывѣ авторитета православія, какъ государственной мощи и силы, а и въ полномъ перерожденіи русскаго народа въ *смыслъ утраты имъ чувства патріотизма и своей національности*. Сравните молоканина и баптиста по ихъ наружности и характеру и вы увидите поразительную разницу между ними. Молоканинъ бросилъ православную вѣру, но остался и по вѣшнему виду и по національнымъ убѣжденіямъ вполнѣ русскимъ человѣкомъ. Баптистъ, вмѣстѣ съ перемѣною вѣры, мѣняетъ и національность; онъ мыслитъ по нѣмецки и ставитъ своихъ учителей образцомъ и примѣромъ во всѣхъ отношеніяхъ. Этотъ неоспоримый фактъ съ явною радостью

оглѣчаютъ сами нѣмцы. Вотъ, что говорятъ они про русскихъ 18 человекъ, обучающихся въ Гамбургской баптистской семинаріи: «они думаютъ, чувствуютъ и говорятъ по-нѣмецки!» Нѣмцы, начиная войну съ русскимъ народомъ, хотѣли заранѣе черезъ баптистовъ сдѣлать многихъ расположенными къ себѣ изъ среды самого русскаго народа. Съ этою цѣлью и основаны были семинаріи въ Лодзи и Митавѣ, куда полчища германскія шли, какъ домой, зная всѣ дороги и тройники, и всюду встрѣчая радужный пріемъ отъ „своихъ братьевъ“. И они не ошиблись въ своихъ расчетахъ. Русскіе баптисты оказываютъ явное расположеніе къ нашимъ врагамъ. Когда открылись военныя дѣйствія, баптисты и адвентисты не скрывали своихъ симпатій къ нѣмцамъ, почти открыто выражая радость по поводу близкаго паденія языческаго царства, каковымъ, по ихъ убѣжденію, является Россія. Въ побѣдѣ и торжествѣ нѣмецкаго оружія они нисколько не сомнѣваются. Германія побѣдитъ потому прежде всего, разсуждаютъ баптисты, что у ней все рассчитано, все взвѣшено до малѣйшихъ подробностей и все приготовлено черезъ «своихъ» въ Россіи. Затѣмъ, она побѣдитъ потому, что нѣмцы евангельскіе христіане, а русскіе — язычники. Въ нѣкоторыхъ общинахъ открыто молились за Вильгельма и о ниспосланіи побѣды германской арміи, чтобы скорѣе возгяль свѣтъ Христова ученія. Д. А. Несмѣяновъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

На современные темы.

Русскій народъ, по самой природѣ, отличается глубокой религіозностью. Черта эта, какъ остроумно отмѣтили, напр., авторы извѣстнаго сборника „Вѣхи“, замѣчается даже у той части русской интеллигенціи, которая сама признаетъ себя невѣрующей. Такое тяжелое бѣдствіе, какъ война, естественно, вызвала повышеніе религіозности. Но такъ какъ за удовлетвореніемъ своей религіозной потребности далеко не всѣ обращаются къ истинному источнику «воды живой» — Правосла-

славной Церкви Христовой, то религиозность эта нерѣдко принимаетъ извращенное направленіе.

Въ „Кіевлянинѣ“ (№ 24) отмѣчается увлеченіе въ нѣкоторыхъ петроградскихъ кругахъ мистицизмомъ, масонствомъ, спиритизмомъ и т. п. Между прочимъ, передается слѣдующій случай. Въ одномъ великосвѣтскомъ салонѣ на докладѣ почтеннаго протоіерея, вмѣстѣ съ избранной публикой, возсѣдали въ первомъ ряду «босоногій съ громаднымъ посохомъ здоровый дѣтина въ потертомъ подрясникѣ и дряхлая, полуслѣпая старушонка — странница»; съ послѣдней вдругъ сдѣлался припадокъ, она стала выкрикивать сумбурныя фразы, и вся публика устремила къ ней, жадно ловя ея слова, комментируемая босоногимъ дѣтиной, такъ что о. протоіерею пришлось свой докладъ прекратить. Корреспондентъ «Кіевлянина» объясняетъ подобныя явленія своего рода модой — въ связи съ вызванной войной истощенностью нервовъ. Но такія явленія были у насъ и до войны, и не только въ великосвѣтскихъ, но и въ народныхъ кругахъ: кому не извѣстны разные „старцы“ и «братцы» — Иванушки, Стефаны, Григоріи, Дмитріи? Очевидно, причину даннаго явленія нужно искать глубже.

Русская религиозность, помимо другихъ своихъ основныхъ чертъ, характеризуется постояннымъ и настойчивымъ желаніемъ видѣть болѣе или менѣе полное воплощеніе своего идеала въ жизни, въ живой человѣческой личности, имѣть передъ собою человѣка, предъ которымъ можно было бы преклониться, какъ предъ носителемъ и и выразителемъ высшей, Божественной правды, къ которому можно было бы обратиться за разрѣшеніемъ мучащихъ душу вопросовъ. И исторія свидѣтельствуетъ, что русскій народъ, несмотря на свою отсталость въ смыслѣ культурномъ, удивительно чутко и тонко уловилъ тѣ черты, которыми отмѣчаются такіе избранники Божіи; для подтвержденія этой истины достаточно припомнить нравственный образъ тѣхъ подвижниковъ, которые привлекали къ себѣ народныя массы: со всѣхъ концовъ Руси, начиная съ преп. Θεодосія Печерскаго и преп. Сергія Радонежскаго и кончая преп. Серафимомъ, Оптинскими старцами и о. Іоанномъ Бронштадтскимъ. Между прочимъ, русскій народъ вѣр-

но подмѣтили и ту черту, что нравственная высота нерѣдко не совпадаетъ съ признаками внѣшняго достоинства и благоприличія, наиболѣе цѣнными (въ очахъ міра сего, т. е. ту истину, которую изрекъ Самъ Господь: „что высоко у людей, то мерзость предъ Богомъ“ (Лук. 16, 15); на этомъ основывается то почитаніе, которымъ пользовались на Руси Христа ради юродивые.

Но въ данномъ случаѣ возможны, конечно, и ошибки: о нравственномъ состояніи другихъ людей мы судимъ по ихъ поступкамъ, а поступки часто не соотвѣтствуютъ дѣйствительному внутреннему настроенію. И раньше бывали, и теперь есть самообольщенные люди, почитающіе себя за великихъ праведниковъ и въ этомъ смыслѣ обольщающіе легковѣрную толпу, ослѣпленную ихъ внѣшнимъ подвижничествомъ, а чаще — прямо наглые обманщики, съ своекорыстной цѣлю эксплуатирующіе въ своихъ интересахъ народное благочестіе, (удобнѣйшимъ средствомъ обратить на себя вниманіе служить подражаніе подвигу юродства). И жажда видѣть осуществленіе правды въ жизни оказывается настолько велика, что такіе волки въ овечьихъ одеждахъ находятъ ревностныхъ почитателей, готовыхъ для нихъ на всевозможныя жертвы. Очевидно, причина этого прежде всего и болѣе всего заключается въ томъ, что указанная жажда, вполнѣ естественная и похвальная, не находитъ себѣ надлежащаго удовлетворенія. При сіяніи истиннаго свѣта поддѣльный блескъ самъ собою тускнѣетъ. Гдѣ же эта жажда народная естественнѣе всего должна была бы находить себѣ законное удовлетвореніе? Кто, и по самому существу своего служенія, и по воззрѣнію благомыслящей части народа, призванъ быть служителемъ Божиимъ, носителемъ правды Божіей? — Отвѣтъ можетъ быть только одинъ: православное духовенство. Для этого не требуется обязательно, чтобы всѣ священники стояли по своему нравственному уровню наравнѣ съ о. Іоанномъ Кронштадскимъ: вѣдь „святость“ разныхъ самозванныхъ старцевъ даже и по внѣшности не такъ уже недосягаема. Нужно проникновенное молитвенное настроеніе (у «старцевъ» такое часто бываетъ просто напускнымъ), стремленіе жить по правдѣ, по Божьи, и вообще живое сознаніе, что вѣра и благочестіе должны

быть опредѣляющими началами жизни, а не чѣмъ то внѣшнимъ, далекимъ и глубоко безразличнымъ; нужно также желаніе послужить спасенію ближнихъ, ихъ духовнымъ нуждамъ и запросамъ. На этой почвѣ въ извѣстной мѣрѣ можетъ быть смягченъ и наиболѣе жгучій въ настоящее время вопросъ — о содержаніи приходскаго духовенства. Прихожане тяготеютъ платой духовенству болѣе всего потому, что они не чувствуютъ осязательно тѣхъ духовныхъ благъ, которыя они получаютъ отъ священника. А для ублаговоренія, напр., извѣстнаго Иннокентія Балтскаго добровольно разорялись цѣлыя деревни, причемъ иннокентіевцы не усматривали ничего предосудительнаго въ томъ, что ихъ учитель принимаетъ отъ нихъ послѣднее достояніе, и ужъ тѣмъ болѣе не жаловались, что онъ „деретъ и съ живого, и съ мертвого“.

Кромѣ указанной, основной причины преклоненія предъ разнаго рода религіозными проходимцами, есть еще и другія. Для человѣка съ правильно развитымъ религіознымъ сознаніемъ большею частью нетрудно бываетъ опредѣлять, что тотъ или другой «старецъ» или «братецъ» не есть представитель подлиннаго, чистаго благочестія. Не говоря уже о догматическихъ заблужденіяхъ, къ которымъ почти неизбѣжно приходятъ самозванные учителя, ставящіе свое мнѣніе выше обще-церковнаго руководства, уже своекорыстный характеръ (также почти неизбѣжный) ихъ дѣятельности естественно наводитъ на подозрѣнія. Потому упорными и постоянными почитателями ихъ (на первыхъ порахъ искусный обманъ не всегда легко бываетъ открытъ) могутъ быть только люди, слабо освѣдомленные въ истинахъ вѣры и недостаточно чуткіе нравственно. Отсюда для предотвращенія даннаго явленія необходимо болѣе глубокое религіозное и нравственное просвѣщеніе православнаго народа и общества, что опять таки прежде всего лежитъ на обязанности духовенства.

Въ нѣкоторыхъ изъ разсматриваемыхъ случаевъ едва ли можно отрицать наличность у мнимыхъ праведниковъ особенной силы внушенія, вродѣ гипнотической. Иногда поведение „старца“ такъ рѣзко расходится съ принятой имъ на себя личиной, что постороннему наблюдателю кажется совершенно

непонятнымъ, какимъ образомъ почитатели «старца» могутъ не замѣчать обмана и продолжать искренно преклоняться предъ обманщикомъ. Очевидно, здѣсь происходитъ такое порабощеніе воли, когда человѣкъ свидѣтельствамъ собственныхъ чувствъ и даже собственнаго разума вѣритъ меньше, чѣмъ внушеніямъ лица, безраздѣльно овладѣвшаго его довѣріемъ. Борьба съ такимъ вліяніемъ очень нелегка. Часто только сильное душевное потрясеніе можетъ заставитьъ порабощеннаго здраво взглянуть на вещи, какъ показываетъ примѣръ дядюшки (изображеннаго Достоевскимъ въ повѣсти „село Степанчиково и его обитатели“; повѣсть эта прекрасно характеризуетъ психологію духовнаго порабощителя и его жертвы), который только тогда возсталъ (да и то, какъ скоро оказалось, не окончательно) противъ вліянія Ѳомы, когда послѣдній оклеветалъ дядюшкину невѣсту. Во всякомъ случаѣ, первопричиной такого духовнаго порабощенія является неустойчивость характера, слабость воли людей, поддающихся внушенію.

Въ связи съ этимъ имѣетъ свою долю вліянія (и не только въ великосвѣтскихъ кругахъ, а и въ простомъ народѣ) и народная расшатанность (во время войны, конечно, обострившаяся), порождающая поверхностный мистицизмъ, надежды пережить острия впечатлѣнія чрезъ любопытное заглядываніе въ область сверхчувственнаго и чудеснаго. Здѣсь уже мы имѣемъ дѣло не съ настоящей, хотя бы и дурно направленной религіозностью, а съ своего рода игрой въ религію, съ желаніемъ использовать религію для полученія сильныхъ ощущеній, которыхъ почему либо оказывается невозможнымъ получить въ другихъ областяхъ жизни человѣческой. И въ данномъ случаѣ (не говоря, конечно, о возможныхъ здѣсь извращеніяхъ, когда грѣхъ намѣренно ставится въ соприкосновеніе съ религіозной областью, для приданія ему будто бы особенной «пикантности») лучшее средство для борьбы съ такими явленіями заключается въ распространеніи истинной религіозности, которая одна только можетъ дать полное духовное удовлетвореніе; совершенно несоизмѣримое съ тѣмъ щекотаніемъ нервовъ, которое получается отъ мнимаго соприкосновенія съ міромъ сверхчувственнымъ чрезъ посредство раз-

наго рода маговъ, спиритовъ, теософовъ, „старцевъ“ и прочихъ шарлатановъ. (Рук. для с. п).

Н. Гумилевскій.

Историческій моментъ.

Съ ошеломляющей быстротой произошли въ столицѣ Россійскаго Государства чрезвычайной важности событія, о которыхъ населеніе извѣщалось цѣлымъ рядомъ телеграммъ.

Глубоко-религіозный русскій народъ, какъ въ мирное благополучное время, такъ и въ годину бѣдствій и военной грозы всегда искалъ въ молитвѣ утѣшенія и ободренія. крѣпко вѣруя, что безъ воли Господней не могутъ совершаться стихійные перевороты въ жизни христіанской страны.

Врачи у постели трудно-больного могутъ быть различнаго мнѣнія о лучшемъ способѣ леченія недуга; но всѣ они въ равной степени проникнуты единодушнымъ желаніемъ помочь своему паціенту.

Будущее покажетъ, насколько совершившіяся событія послужатъ ко благу страны, чего страстно желаютъ *всѣ ея сыны, безъ различія своихъ политическихъ взглядовъ и убѣжденій.*

Всѣ споры и разсужденія о томъ, насколько своевременны и цѣлесообразны совершившіяся теперь перемѣны въ управленіи, насколько необходимы и полезны послѣдовавшія распоряженія временнаго правительства,—совершенно лишны, и даже вредны, если они вносятъ раздоръ смуту въ умы.

Признавая совершившееся событіе, какъ историческій этапъ къ усовершенствованію управленія государствомъ, каждый гражданинъ, любящій свою многострадальную Мать-Родину, на которую Господу Богу угодно было ниспослать такъ много тяжелыхъ испытаній, долженъ безпрекословно послѣдовать мудрому совѣту: спокойно продолжать мирную работу, всемірно содѣйствовать, кто чѣмъ можетъ, дѣлу обороны, не забывая ни на минуту, что внутренніе раздоры—лучшій союзникъ внѣшняго врага.

«Ганнибалъ у воротъ!» (Паст. и Паства).

Ж. В.

Слѣдующій номеръ (15—16) Епарх. Вѣдомостей выйдетъ 16 апрѣля

Официальная часть — Отъ Омской Духовной Консистоіи пріятать Омской епархіи.—Епархіальныя извѣстія

Часть неофициальная.—Христосъ воскресъ!—Война и баптизм.—На современныя темы.—Историческій моментъ.

Редакторъ, протоіерей *В. Пляскинъ*.

Довѣ. ценз. г. Омскъ 2 апрѣля 1917 года.

Цензоръ, протоіерей *Геодоръ Канарскій*.

Омскъ, тип. *Б. И. Демидовой*.