

10 Марта.

№ 8 -й

1906 года.

## ПОЛТАВСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ**

**и прочая, и прочая, и прочая,**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Провидѣнію угодно было поразить Насъ тяжелою скорбью. Любезнѣйшій Дядя Нашъ Великій Князь Сергій Александровичъ скончался въ Москвѣ въ 4-й день сего февраля, на 48 году отъ рожденія, погибнувъ отъ дерзновенной руки убійць, посягнувшихъ на дорогую для Насъ жизнь его. Оплакивая въ немъ Дядю и друга, коего вся жизнь, всѣ труды и попеченія были безпре-

ривно посвящаемы на службу Намъ и Отечеству, Мы твердо увѣрены, что всѣ Наши вѣрные подданные примутъ живѣйшее участіе въ печали, постигшей Императорскій Домъ Нашъ, и соединять теплыя молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ Царствѣ праведныхъ души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 4-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

„НИКОЛАЙ“.

### Высочайшая Награда.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 6-й день Декабря 1904 года Всемилостивѣйше пожалованъ отставной дѣйствительный статскій совѣтникъ Андрей *Фонъ-Ротъ* за заслуги, по духовному вѣдомству орденомъ *Св. Владимира 3-й степени*.

### I.

### Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія богослуженія:

26 февраля, суббота, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ ли-

тругіи отслужена была панихида по въ Бозѣ почившемъ Александрѣ II.

27 февраля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе о дарованіи побѣды надъ супостаты.

28 февраля, понедѣльникъ и 1 марта, вторникъ, прочтенъ былъ канонъ Св. Андрея Критскаго въ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома.

2 марта, среда, совершена преждеосвященная литургія въ Крестовой церкви.

3 марта, четвергъ, прочтенъ былъ Канонъ Св. Андрея Критскаго.

4 марта, пятница, совершена преждеосвященная литургія въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ.

5 марта, суббота, совершена Божественная литургія въ крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома.

6 марта, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ; послѣ литургіи отслужено было положенное въ недѣлю православія молебствіе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ слѣдующія:

26 февраля, суббота, совершена Божественная литургія и Панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

27 февраля, воскресенье, совершена Божественная литургія и молебствіе о дарованіи побѣды надъ супостаты.

Того же числа отслужено всенощное бдѣніе съ канономъ св. Пасхи.

28 февраля, понедѣльникъ и 1 марта вторникъ, прочтенъ былъ канонъ Св. Андрея Критскаго.

2 марта, среда, совершена преждеосвященная литургія.

3 марта, четвергъ, прочтенъ былъ канонъ Св. Андрея Критскаго.

4 марта, пятница, совершена преждеосвященная литургія.

5 марта, суббота, совершена Божественная литургія.

6 марта, воскресенье, совершена Божественная литургия и положенное въ недѣлю православія молебствіе.

## II

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Ею Превосвященства Епископа Иоанна выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія 3 февраля прихожанину Троицкой церкви с. Каврая, Золотоношскаго уѣзда, козаку Иоанну Ревъ за пожертвованіе на благоуукрашеніе приходскаго храма 100 рублей.

Предоставлено священническое мѣсто 15 февраля псаломщику Преображенской церкви села Крипокъ, Кременчугскаго уѣзда, окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи, Андрею Алтусеву при Рожд. Богородичной церкви с. Жовнина, Золотоношскаго уѣзда.

Опредѣленъ 15 февраля священникъ Михайловской церкви села Ивончинець, Полтавскаго уѣзда, Сергій Кривошеевъ къ Рождество-Богородичной церкви с. Чернечей Слободы, Роменскаго уѣзда.

Опредѣленъ псаломщикомъ 15 февраля, бывший воспитанникъ Полтавской духовной семинаріи, Іосифъ Петровский къ Николаевской церкви села Колесниковъ, Прилукскаго у., въ качествѣ и. д. псаломщика.

Перемѣщены 12 февраля священники: Рождество-Богородичной церкви с. Жовнина, Золотоношскаго уѣзда, Григорій Животковъ къ Михайловской церкви с. Ивончинець, Полтавскаго у.; 15 февраля Р.-Богородичной церкви с. Погребовъ, Прилукскаго у.; Василій Андріевскій къ Покровской церкви с. Нехаекъ, Пирятинскаго у.; Трехсвятительской церкви с. Васильевки, Кременчугскаго у., Николай Кротковъ къ Михайловской церкви м. Глобина, того же уѣзда, на 1-е мѣсто; Покровской церкви с. Никоновки, Прилукскаго у., Симеонъ Хилецкій къ Вознесенской церкви с. Камянки, Полтавскаго уѣзда; Рожд.-Богородичной церкви м. Богачки, Миргородскаго у., Никаноръ Подгаевскій къ Троицкой церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда.

*Утверждены въ должностяхъ* 14 февраля священники: Рожд. Богородичной церкви с. Цѣтковъ, Гадячскаго у., Тимоѳей *Мартиновичъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Николаевской церкви г. Зѣнькова Михаилъ *Легида* законоучителемъ мѣстнаго 2-го приходскаго училища; Михайловской церкви с. Синевки, Гадячскаго уѣзда, Михаилъ *Голобородько* членомъ благочинническаго совѣта по вѣдомству благочиннаго свящ. Никапора *Данилевскаго*; заштатный священникъ Троицкой церкви г. Зѣнькова, Григорій *Клименко* духовникомъ по вѣдомству благочиннаго 1 округа Зѣньковского у.; Рожд.-Богородичной церкви с. Козловки, Лохвицкаго у., Гервасій *Дубницкій* законоучителемъ Чернухскаго 2 кл. министерскаго училища; 17 февраля Вознесенской церкви с. Капустинець, Гадячскаго у., Трофимъ *Голобородько* попечителемъ о сиротахъ по вѣдомству благочиннаго свящ. Николая *Данилевскаго*; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Григорій *Симоновскій* преподавателемъ закона Божія НовоОрликскаго народнаго училища; священникъ Покровской церкви г. Переяслава Михаилъ *Билинскій* законоучителемъ мѣстнаго 3 кл. приходскаго училища; 20 февраля священникъ Рожд. Богородичной церкви с. Ряшекъ, Прилукскаго у., Іоаннъ *Лебедевъ* депутатомъ, по вѣдомству благочиннаго 3 округа.

*Уволенъ отъ занимаемой должности* согласно прошенію 17 февраля *псаломщикъ* Покровской церкви с. Малыхъ-Будокъ Роменскаго у., Каллистратъ *Проценко*.

*Уволены за штатъ* согласно прошенію 12 февраля священники: Рожд. Богородичной церкви м. Смѣлаго, Роменскаго у., Даниль *Андріевскій*; 15 февраля Вознесенской церкви с. Камянки, Полтавскаго у., Петръ *Уманецъ* съ предоставленіемъ ему права священослуженія съ согласія настоятеля, Троицкой церкви м. Келеберды, Кременчугскаго у., Константинъ *Прихожий*.

*Умершіе исключаются изъ списковъ*: 6 февраля священникъ заштатный—пенсіонеръ Успенской церкви м. Устивицы, Миргородскаго у., Адріанъ *Сокальскій*; 4 февраля *псаломщикъ* Николаевской церкви с. Русановки, Гадячскаго у., Василій *Голобородько*.

### III.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи въ 1903—1904 учебномъ году.

(Продолженіе).

По *русскому языку* въ младшемъ отдѣленіи начинали занятія съ разрывной азбуки и затѣмъ переходили къ чтенію по Русскому Букварю синодальнаго изданія. Азбуку почти вездѣ изучали звуковымъ способомъ; читали дѣти вездѣ раньше двухъ мѣсяцевъ. Въ нѣкоторыхъ немногихъ школахъ примѣненъ былъ къ дѣлу букварь Лебедева „Ученье-свѣтъ“, который также далъ хорошіе плоды. Послѣ букваря переходили къ чтенію „Первой книги для чтенія“ Одинцова и Богоявленскаго. Въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ читали вторую и третью книги тѣхъ-же составителей. Кромѣ чтенія по книгѣ, въ каждомъ отдѣленіи изучено наизусть по десятку стихотвореній. Напримѣръ, въ Лохвицкомъ уѣздѣ старшими отдѣленіями всѣхъ школъ выучены наизусть слѣдующія стихотворенія: „Урожай“, „Что ты спишь, мужичекъ“, „Зимняя ночь въ деревнѣ“, „Богъ не оставляетъ сиротъ“, „Кто онъ“, „Москва“, „Кіевъ“, „Бородино“, „Иванъ Сусанинъ“. Дѣти приучались читать бѣгло и выразительно. Правописаніе изучали по „Практическому курсу, Некрасова. По справедливому замѣчанію Лохвицкаго Наблюдателя, въ первомъ выпускѣ этого курса статьи о сомнительныхъ звукахъ, именно статьи 8-13, слѣдуетъ въ нашихъ, особенно въ сельскихъ школахъ, выпускать при изученіи, такъ какъ по свойствамъ южнорусскаго выговора „б“ никогда не произносится какъ „п“, „о“ никогда не произносится, какъ „а“ и т. д. Между тѣмъ изученіе лишнихъ правилъ усложняетъ дѣло и прямо создаетъ иногда въ пониманіи дѣтей путаницу. Ознакомлены дѣти вездѣ съ частями рѣчи и съ составомъ простаго предложенія. Въ большинствѣ школъ шли упражненія по изложенію на письмѣ мыслей собственными словами. Выпускные ученики и ученицы въ своихъ письменныхъ отвѣтахъ обнаружили весьма достаточную грамотность. Есть недостатки и въ преподава-

ни, которые чаще других встрѣчаются. „Изъ болѣе или менѣе общихъ недостатковъ въ преподаваніи родного языка по нашимъ школамъ, справедливо отмѣчаетъ Лохвицкій Наблюдатель, можно указать прежде всего на неполноту объяснительнаго чтенія, которое ограничивается объясненіемъ лишь словъ и выраженій читаемой статьи, — а что касается дѣленія ея на части, составленія плана и выдѣленія основной мысли статьи, то на это мало обращается должнаго вниманія. Затѣмъ нужно указать на неравномѣрное, вопреки требованію Программы, распредѣленіе по годамъ обученія уроковъ по правописанію, курсъ которыхъ во многихъ школахъ проходитъ только въ выпускныхъ отдѣленіяхъ. Вслѣдствіе того въ подобныхъ случаяхъ курсъ правописанія изучается наскоро, безъ закрѣпленія и устойчивости путемъ упражненій, и за порогомъ школы грозитъ скорое забвеніе правилъ“. На это требуется обратить вниманіе по всѣмъ уѣздамъ. Не смотря, однако, на существующіе недостатки, общій успѣхъ по изученію родного языка въ школахъ весьма добропорядоченъ.

Въ занятіяхъ *чистописаніемъ* примѣнялись прописи и руководство Гербача. Успѣхи въ этомъ занятіи, конечно, много зависятъ, кромѣ правильной постановки дѣла отъ обстановки. Лохвицкій наблюдатель заявляетъ, что „теперь значительно лучше пишутъ въ тѣхъ школахъ, которыя снабжены правильно устроенными скамьями“. Зѣньковский наблюдатель, напротивъ, жалуется на недостатки классныхъ скамей и въ связи съ этимъ на несовершенство письма. „При всячемъ положеніи ногъ, при непомѣрномъ удаленіи сидѣнья скамьи отъ стола и при недостаточной ширинѣ стола улучшение письма крайне трудно. Вредно также отзывается на дѣлѣ письма недостаточно иногда прочное изученіе элементовъ буквъ, скорый и непослѣдовательный переходъ отъ крупнаго шрифта къ мелкому и недостаточный присмотръ за письменными работами вообще, вызываемый отчасти одновременными занятіями учителя съ тремя отдѣленіями“. По даннымъ о школахъ въ другихъ уѣздахъ, успѣхи чистописанія являются вполнѣ удовлетворительными. Славянское полууставное письмо ведется по всѣмъ школамъ. По общему заявленію со всѣхъ мѣстъ, для дѣтей уроки этого рода письма составляютъ удовольствіе. Успѣхи въ полууставномъ письмѣ обычно сопровождаются успѣхами и

въ скорописи. По заявленію Кременчугскаго Наблюдателя, въ десяти школахъ уѣзда введено для опыта прямое или сторчевое письмо, въ прямыхъ клѣткахъ. Получилось красивое и четкое письмо, но у пишущихъ этимъ способомъ также замѣчается стремленіе дѣлать наклонъ: именно отъ правой руки къ лѣвой, вмѣсто наклона отъ лѣвой руки къ правой, при обычной скорописи.

При занятіяхъ по *начальной ариметикѣ* въ младшемъ отдѣленіи примѣняемы были средства нагляднаго обученія. Хотя ариметическій ящикъ имѣется въ рѣдкихъ школахъ, но классные шведскіе счеты имѣются во многихъ школахъ, а русскіе торговые счеты и связанные по десяткамъ пучки прутьевъ и палочекъ найдутся во всѣхъ школахъ. Основные приемы и законы счисленія и ариметическихъ дѣйствій усвоятся дѣтьми безъ особенныхъ усилій, но легкость сметки и быстрота вычисленій дается только частыми и умѣлыми упражненіями. На вялость этого дѣла по школамъ особенно жалуется Зѣньковскій наблюдатель. Однако на упражненія въ устныхъ вычисленіяхъ теперь по всѣмъ школамъ обращено вниманіе. Согласно руководящимъ указаніямъ Программы, дѣти средняго и старшаго отдѣленій упражнялись въ производствѣ четырехъ ариметическихъ дѣйствій, путемъ рѣшенія соотвѣтственныхъ примѣровъ и задачъ, и въ устныхъ вычисленіяхъ. Дѣти старшаго отдѣленія производили дѣйствія надъ именованными числами и ознакомлены съ дробями. Для занятій этихъ въ употребленіи были по большей части задачки Тенишева и Гольденберга, а въ нѣкоторыхъ школахъ Шохоръ-Троцкаго. Для упражненій въ устномъ счетѣ многіе изъ учителей пользовались задачкой Рачинскаго. Въ производствѣ вычисленій на торговыхъ счетахъ дѣтьми старшаго отдѣленія достигнуто достаточно бѣглости. Вообще усилія учащихся по ариметикѣ вполне удовлетворительны.

При окончаніи учебнаго года произведены были надлежащія испытанія выпускнымъ воспитанникамъ и воспитанницамъ школъ, соотвѣтственно установленнымъ на сей предметъ правиламъ. Выпускныхъ питомцевъ дали почти всѣ церковно-приходскія школы. Не дали выпускковъ нѣсколько школъ въ Константиноградскомъ уѣздѣ. Именно—Надеждинская, Можарская и Залинейская женскія школы не совершили еще трехгодичнаго круга; женскія школы Вѣлуховская,

Берестовепьская и Песчанская недостаточно подготовили своихъ ученицъ; въ Дубо-Грядскую женскую школу не явился назначенный предсѣдатель испытательной комиссіи. Уѣздному Отдѣленію не подобаетъ мириться и принимать только къ свѣдѣнію такіе случаи, какъ сей послѣдній: если не явился назначенный предсѣдатель испытательной комиссіи, то вмѣсто него послѣ сего могъ бы произвести испытаніе мѣстный од благочинный. При наличности учащихся во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Полтавской епархіи въ 39276 дѣтей обоого пола; выдержали установленное испытаніе въ знаніи курса одноклассныхъ училищъ и выпущены школами 4720 человекъ дѣтей обоого пола; въ томъ числѣ выпущено школами 1842 дѣвочки. Въ раздѣльности по уѣздамъ наиболѣе дано выпускныхъ школами уѣздовъ: Лохвицкаго, Полтавскаго и Зѣньковскаго, или дано свыше 14% выпускныхъ. Наименѣе дано выпускныхъ въ слѣдующихъ уѣздахъ: школами Пирятинскаго уѣзда дано 9% процентовъ; школами уѣздовъ Золотоношскаго, Константиноградскаго, Лубенскаго и Переяславскаго дано 10 процентовъ. Школы остальныхъ уѣздовъ дали собою выпускныхъ 11 и 12 процентовъ. Общее отношеніе всего числа окончившихъ курсъ къ числу учащихся дѣтей обоого пола въ нашей епархіи въ отчетномъ году выражается цифрой—свыше 12 процентовъ.

Принимая во вниманіе всѣ данныя, общій успѣхъ церковно-приходскихъ школъ необходимо признать выше средняго уровня.

Дополнительныхъ занятій по наукамъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году было мало. По заявленію Лохвицкаго Наблюдателя, въ нѣкоторыхъ школахъ его уѣзда въ теченіе недѣль двухъ-трехъ въ началѣ учебнаго года даваемы были дополнительные уроки послѣ обѣда въ младшемъ отдѣленіи, дабы привести къ единству познанія отставшихъ по разнымъ причинамъ азбучниковъ. Въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ того же уѣзда бывали дополнительные послѣ-обѣденные уроки по чистописанію. Но за то дополнительные практическія занятія по прежнему шли во многихъ школахъ. Такими дополнительными уроками въ женскихъ школахъ было рукодѣліе, а по мужскимъ школамъ-ремесла.

Въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ *рукодѣліе*

вездѣ поставлено, какъ обязательный предметъ классныхъ занятій. Имѣется для сего выработанная при Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ нарочитая Программа, которою требуется научить дѣтей основнымъ приемамъ всѣхъ видовъ шитья, требуются разные роды плетеній, вязаній, крой и шитье того бѣлья и платья, которое носятъ сами ученицы. Кромѣ того, въ видахъ воспитательныхъ требуется примѣненіе школьныхъ дѣтскихъ работъ по возможности къ потребностямъ мѣстнаго приходскаго св. храма. Почти по всѣмъ женскимъ церковно-приходскимъ школамъ эта Программа исполнялась. Были занятія рукодѣліемъ и въ нѣкоторыхъ смѣшанныхъ школахъ, гдѣ обучалось значительное количество дѣвочекъ. На рукодѣльные матеріалы даютъ средства Уѣздныя отдѣленія, мѣстныя церкви и родители учащихся дѣтей; тратится на это обычно отъ 3 до 5 руб. Бываетъ, что церковные старосты отказываютъ и въ этой небольшой суммѣ, и Уѣздному Наблюдателю приходится убѣждать ихъ, какъ то было въ Кременчугскомъ уѣздѣ. Полтавское Отдѣленіе для приобрѣтенія рукодѣльныхъ матеріаловъ выдавало изъ своихъ средствъ на каждую школу по 5 рублей. Лохвицкое Отдѣленіе выдавало по школамъ рукодѣльные орудія и матеріалы натурой съ тѣмъ, чтобы школы въ концѣ года представили въ Отдѣленіе сработанныя ими вещи. И школы представили въ отчетномъ году полтора десятка рубахъ, по нѣсколько штукъ полотенецъ, наволокъ, салфетокъ, вставокъ и отдѣльныхъ кружевъ. Изъ этихъ работъ Лохвицкое Отдѣленіе образовало у себя коллекцію, которая сохраняется; а остальные работы продаются для усиленія средствъ Отдѣленія на школьно-рукодѣльное дѣло. Замѣчалось раньше по школамъ увлеченіе учительницъ и дѣтей вышивными работами цвѣтными нитками и соответственно сему мало удѣлялось вниманія на крой; но теперь почти вездѣ обращено на это вниманіе. Въ нѣкоторыхъ женскихъ школахъ рукодѣльное дѣло поставлено очень обстоятельно. Въ „Ольгинской“ школѣ при Успенской церкви м. Потокъ мѣстными землевладѣльцами г-жами Комаровой, Косьминой и Лукьяновой организованы уроки кроя и шитья не только для наличныхъ ученицъ школы, но и для окончившихъ эту школу бывшихъ питомицъ ея, которыхъ явилось на рукодѣльные занятія 18 человекъ. Названныя лица приобрѣли для школы двѣ швейныхъ машины. Мѣстное Отдѣленіе также пошло на встрѣчу доброму предпріятію, вы-

давши изъ своихъ средствъ на необходимые въ руководѣльныхъ урокахъ расходы 25 рублей. Успѣхи этихъ занятій оказались весьма осязательные, особенно въ занятіяхъ ученицъ взрослыхъ. Весьма обстоятельно и широко поставлено дѣло шитья въ церковно-приходской школѣ желѣзнодорожнаго Инвалиднаго Дома въ поселкѣ Лещиновкѣ Кобелякскаго уѣзда. Не было руководѣльныхъ уроковъ только въ двухъ школахъ Золотоношскаго уѣзда Крапивненской и Домонтовской. Мѣстное Отдѣленіе имѣетъ долгъ устранить беспорядокъ.

На урокахъ руководѣлія дѣвочки по обычному трудились для себя, для своей родной школы и для своего святого храма. Но кромѣ этого, во вторую половину отчетнаго года много по школамъ дѣти потрудились и по вызову нынѣшней общегосударственной нужды: они шили бѣлье для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Почти всѣ женскія школы хотя понемногу участвовали въ этомъ трудѣ. Напримѣръ, въ г. Лохвицѣ мѣстныя церковныя школы изготовили для воиновъ 26 паръ бѣлья. При этомъ мѣстное Уѣздное Отдѣленіе пожертвовало на воиновъ и образовавшіеся у него запасы шитыхъ дѣтскихъ работъ. Ученицы Бродчанской школы Кобелякскаго уѣзда, подъ руководствомъ своего о. завѣдующаго, попечительницы и учительницы, собрали въ селѣ холста и сшили нѣсколько десятковъ бѣлья. По заявленію Кременчугскаго Наблюдателя, „почти весь пожертвованный деревенскими женщинами холстъ переработанъ былъ въ женскихъ церковныхъ школахъ въ мужское бѣлье и въ такомъ видѣ сданъ въ мѣстный комитетъ Краснаго Креста„. Въ селѣ Кротовщинѣ Миргородскаго уѣзда воспитанницами мѣстной церковно-приходской школы изъ собраннаго на селѣ о. завѣдующимъ холста сшили 45 рубахъ. Съ достойнымъ дѣла усердіемъ и любовію дѣвочки подъ руководствомъ своей учительницы, постарались возможно изящнѣе сшить и украсить свою работу вышивками и мережкой. При этомъ каждая ученица подшила къ сработанной ею рубахѣ письмо на имя раненаго воина на Дальнемъ Востокѣ. Вотъ образцы писемъ при дѣтскихъ работахъ вышеназваннаго села: „23 февраля 1904 года. Шлю тебѣ, дорогой воинъ, защитникъ дорогой церкви, нашего Батюшки—Царя, защитникъ дорогого нашего Отечества и защитникъ насъ

дѣвочекъ, привѣтъ и земной поклонъ. Каждый день мы, всѣ ученицы, молимся о скоромъ твоёмъ выздоровленіи, а также молимся, чтобы твои боли, твои раны тебя очень не беспокоили. Рубаху носи на здоровье. Ученица — О. Ф. — 23 февраля. Милый и дорогой воинъ! Съ радостію я приняла бы твою боль на себя. Шлю тебѣ дорогой воинъ, рубашку. Ученица — В. — К. — 23 февраля. Шлю тебѣ рубаху, милый воинъ. Всегда я молюсь за тебя. Не скучай, дорогой воинъ, шлю тебѣ поклонъ. Ученица — У. К. — Въ такомъ родѣ написаны дѣтьми и другія письма на имя нашихъ подвижниковъ — героев. Воспитанницы Знаменской школы въ г. Полтавѣ, на каждой изъ изготовленныхъ ими для воиновъ рубахъ вышили на пазухахъ цвѣтными нитками благожеланія въ такомъ родѣ: „Исцѣли Господи христіюлюбиваго воина“, „Носи на здоровье храбрый воинъ“, „Слава страдальцу за родину“, „Пошли Господи тебѣ здоровья“, „Матерь Божія покроетъ тебя своимъ покровомъ“. При этомъ къ каждой рубахѣ было пришито по серебряной иконкѣ съ изображеніемъ Богоматери и преподобнаго Серафима Саровскаго. Кромѣ того, дѣтьми той же Знаменской школы изготовлено полтора десятка кisetовъ, въ которые вложены ими въ каждый крестикъ, троицкая книжечка, чистая почтовая бумага съ конвертами, карандашикъ, а также собственноручно написанныя письма отъ дѣтей съ выраженіемъ разныхъ благопожеланій. Рубахи и кисеты отправлены въ мѣстное Отдѣленіе Краснаго Креста. Не говоримъ о собранныхъ при этомъ среди дѣтей копѣечкахъ и рубляхъ на раненыхъ воиновъ и на флотъ. Почти каждая школа отправила отъ себя рубль-два-три-пять. Все это своевременно сдано было въ подлежащія учрежденія. Проявленное въ школахъ патріотическое одушевленіе несомнѣнно оставило въ душахъ дѣтей глубокой слѣдъ на всю ихъ жизнь.

Кромѣ шитья, при нѣсколькихъ женскихъ школахъ организовано ткацкое дѣло по производству ковровъ и полотна. Именно, ткуть ковры въ школахъ Золотоношскаго уѣзда Чернобаевской, Иоанновской и Кеолебердянской. При Хаенковской школѣ Прилукскаго уѣзда, заботами мѣстнаго священника и съ помощію попечителя школы покойнаго В. Л. Величко, заведено 5 ткацкихъ станковъ, на которыхъ работаютъ по преимуществу окончившія школу уче-

ницы. Здѣсь ткуть холсты, полотенца, скатерти, вяжутъ шнуры, пояса. Работа получается доброкачественная.

Практическія занятія съ мальчиками шли не во многихъ школахъ. Сольско-хозяйственныя работы по *огородничеству, садоводству и пчеловодству* шли въ Полтавскомъ уѣздѣ при Сампсоніевской школѣ на Полѣ Полтавской битвы и при Федіевской школѣ. Въ послѣдней школѣ занятія садоводствомъ шли съ обязательной для дѣтей пользой. При школѣ имѣется три питомника плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ, при чемъ облагорожено прививкой изъ нихъ до двухъ тысячъ. Нѣсколько такихъ облагороженныхъ деревьевъ роздано потрудившимся надъ ихъ воспитаніемъ дѣтямъ для посадки дома на собственныхъ усадьбахъ. Деревьями изъ школьныхъ питомниковъ обсажены церковный погостъ, кладбище и школьная усадьба. При Плешканевской школѣ Золотоношскаго уѣзда фруктовый садъ даетъ уже плоды. Уходъ за деревьями ведется школьниками подъ руководствомъ о. Завѣдующаго. Работы по древонасаженію производятся учащимися дѣтьми подъ руководствомъ ихъ наставниковъ также въ Волковской школѣ Прилукскаго уѣзда.

Ремесленные занятія *столярныя и слесарно-кузнецныя* систематически и обстоятельно велись въ двухъ учебныхъ мастерскихъ при церковно-приходской школѣ с. Хорошковъ Кобелякскаго уѣзда. Школа съ мастерскими содержится всецѣло на средства ея попечителя инженера Н. К. Погорѣлко. Каждая изъ мастерскихъ приспособлена для работы 10 учениковъ. Занятія въ нихъ идутъ ежедневно два послѣобѣденныхъ часа, подъ руководствомъ нарочитыхъ мастеровъ изъ экономіи г. попечителя. Въ мастерскихъ изготовляемы были какъ для его экономіи, такъ и для постороннихъ заказчиковъ болѣе простыя сельско-хозяйственныя орудія и предметы домашняго обихода, каковы — оглобли, бороны, плуги, гвозди, петли, подковы, замки, скамьи, столы, шкафы и т. п. вещи. Весьма обстоятельно по прежнему шли столярныя работы при Герасимовской школѣ Роменскаго уѣзда, гдѣ все дѣло по мастерской велъ помощникъ учительницы псаломщикъ Θεодоръ Матвіевскій. Для этой мастерской теперь устроенъ на школьномъ дворѣ нарочитый домикъ, въ которомъ могутъ одновременно работать 10 учениковъ. Школа эта выпустила уже шесть уче-

никовъ, которые работаютъ самостоятельно. Она принимаетъ заказы, имѣетъ возможность платить двумъ ученикамъ въ качествѣ подмастерьевъ около 100 рублей. За представленныя Хорошковской и Герасимовской учебными мастерскими издѣлія на выставкѣ „Дѣтскій міръ“, состоявшейся 1903 года въ С.-Петербургѣ, присуждена бронзовая медаль. Питомцы школы Полтавскаго Дома Трудолюбія участвуютъ въ работахъ при мастерскихъ Дома *сапожной, корзиночной, щеточной и переплетной*. Такъ же точно принимаютъ сильное участіе въ работахъ по мѣстнымъ мастерскимъ воспитанники церковно-приходской школы при желѣзнодорожномъ Инвалидномъ Домѣ въ поселкѣ Лещиновкѣ Кобелякскаго уѣзда. Преподаваніе сапожнаго ремесла обстоятельно поставлено при Николаевской школѣ м. Старовѣровки Константиноградскаго уѣзда. На эту учебную мастерскую мѣстное земство даетъ вспомошествованія 100 р. Переплетнымъ дѣламъ, производствомъ щетокъ и корзинъ занимались учащіеся при церковно-приходской школѣ х. Бережовскаго прихода и при Валковской школѣ Прилукскаго уѣзда. Благодаря старанію и искусству учителя Константина Чеберды, Верескуновскія школьныя работы дѣтей обладаютъ большими достоинствами. Съ успѣхомъ велись переплетныя занятія при мужской Федіевской школѣ Полтавскаго уѣзда и при Успенской школѣ м. Царичанки Кобелякскаго уѣзда. Въ Федіевской школѣ для мѣстныхъ семи школъ и для церковной бібліотеки переплетено было около тысячи книжекъ. Работа прочна и достаточно чиста.

*Дневники* учебныхъ занятій, для ежедневной отмѣтки посѣщеній дѣтьми школы и данныхъ учащими по каждому предмету и въ каждомъ отдѣленіи дневныхъ уроковъ, имѣются въ каждой школѣ. Въ отчетномъ году разосланы по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ составленные Епархіальнымъ Наблюдателемъ и утвержденные Его Преосвященствомъ новые образцы бланковъ для этихъ дневниковъ, примѣненные къ новому распредѣленію уроковъ по учебнымъ предметамъ. За рѣдкими исключеніями, записи въ этихъ дневникахъ ведутся правильно и аккуратно. Дневные уроки исполнялись по *недѣльному росписанію*, составленному Епархіальнымъ Наблюдателемъ примѣнительно къ новымъ Программамъ и утвержденному Его Преосвященствомъ. Кромѣ того, при каждой школѣ имѣются: книги для отмѣтокъ посѣтителей,

библіотечный каталогъ, книга для записи поступающихъ въ школу дѣтей, книга выдачи окончившимъ курсъ свидѣтельствъ, приходо-расходная книга и инвентарь школьнаго имущества.

Надлежащая *дисциплина* неуклонно была выдерживаема по школамъ. „Школьная дисциплина, по заявленію Кременчугскаго Наблюдателя, какъ совокупность цѣлесообразныхъ мѣръ къ установленію и поддержанію добрыхъ порядковъ во внутренней и внѣшней жизни дѣтей, способствующихъ усвоенію ими полезныхъ и необходимыхъ навыковъ общежитейскаго характера, а также направляемая ими самая жизнь школы во всѣхъ ея обыденныхъ проявленіяхъ, — была предметомъ неустаннаго вниманія всѣхъ служащихъ въ школахъ наставниковъ и наставницъ. Особенныхъ какихъ либо уклоненій или нарушеній дисциплины между дѣтьми не было. Бывали между ними шалуны, встрѣчались лѣнтяи, попадались ложь и другіе дѣтскіе недостатки, но особенной порочности въ учащейся средѣ не замѣтно. Въ ряду дисциплинарныхъ мѣръ дѣйствовали чаще исправительныя мѣры, да и самая кара была не сильнѣе выговора или другого подобнаго взысканія. Только въ крайнихъ случаяхъ, когда обычныя мѣры оставались безсильными, прибѣгали къ угрозамъ удаленія изъ школы, и только въ единичныхъ случаяхъ такая угроза приводилась въ исполненіе, при чемъ сообщалось объ этомъ и Уѣздному Наблюдателю“. Въ такомъ духѣ поставлена школьная дисциплина и въ другихъ уѣздахъ. По заявленію Золотоношскаго Наблюдателя, для соблюденія порядка внѣ школы въ средѣ учащихся дѣтей, во многихъ школахъ установлено, чтобы они возвращались изъ школы домой на „улицы“ и „кутки“ парами. Такой же порядокъ вездѣ соблюдается при переходѣ дѣтей изъ школы въ церковь. „Нагляднымъ показателемъ состоянія дисциплины въ школѣ, по остроумному замѣчанію Лохвицкаго Наблюдателя, весьма часто бываютъ ученическія тетрадки. Весьма тщательное и вполнѣ чистое у многихъ школьниковъ письмо бываетъ только въ школахъ съ хорошею дисциплиной. Съ другой стороны, гдѣ тетрадки грязны и смяты, гдѣ у большинства буквы неправильно выходятъ за графическую сѣтку, — тамъ твердаго порядка не жди“. О примѣненіи учащими дисциплинарныхъ мѣръ, Константиноградскій наблюдатель такъ высказывается: „не сурова наша дисциплина,

отечески участливая, предупредительная, благоразумно карающая. Бываютъ единичные случаи вспышки неопытныхъ юнцовъ учителей, но они каждый разъ сдерживаются“. За такую вспышку учитель Ерковской школы Лубенскаго уѣзда въ отчетномъ году былъ отстраненъ отъ школы.

Религіозно-нравственные, воспитательныя средства и порядки вездѣ по школамъ выдерживались. Исполненіе утренней молитвы по школьному чину въ учебные дни, посѣщеніе Богослуженія наканувѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и въ самые эти дни, говѣніе не только въ великій постъ, но и въ рождественскій, именно говѣніе дѣвочекъ вездѣ по женскимъ школамъ къ 21 ноября и говѣніе мальчиковъ во многихъ школахъ къ 6 декабря,—все это вездѣ исполнялось въ надлежащемъ строѣ и порядкѣ. Почти вездѣ школьники и школьницы принимали участіе при Богослуженіи въ клиросномъ чтеніи и пѣніи. Въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, по благословенію Его Преосвященства, дѣти градскихъ церковно-приходскихъ школъ въ теченіе всего учебнаго времени по установленной очереди читали часы при архіерейскихъ службахъ. Нѣкоторыя школы, въ составѣ своихъ учащихся и старшихъ изъ учащихся дѣтей, совершили поклонническія путешествія въ ближайшіе мѣста ихъ нахождения монастыри Полтавской епархіи. Иными совершены были путешествія для поклоненія святынямъ въ болѣе дальнія мѣста. Именно, Рождество—Богородичная школа м. Варвы и Николаевская м. Сенчи Лохвицкаго уѣзда, и также Покровско-Богачинская школа Хорольскаго уѣзда совершили путешествіе въ Кіевъ, гдѣ онѣ съ благодарностію пользовались радушнымъ приѣмомъ въ Печерской Лаврѣ и въ Михайловскомъ монастырѣ. Хаенковская школа Прилукскаго уѣзда совершила путешествіе на поклоненіе мощамъ святителя Θεодосія въ г. Черниговъ, а Верескуновская школа того же уѣзда совершила путешествіе въ Москву и въ Троицко-Сергіевскую Лавру. Въ г. Москвѣ юные наши паломники пользовались полнымъ радушіемъ и приютомъ въ Училищѣ слѣпыхъ, гдѣ имъ отведено было мѣсто по ходатайству Преосвященнѣйшаго Паренія Епископа Можайскаго. Дальнія поѣздки всѣ они совершали по желѣзной дорогѣ, пользуясь для этого удешевленнымъ тарифомъ. При посѣщеніи священныхъ мѣстъ, наши школьные путешественники обыкновенно говѣютъ, а затѣмъ занимаются осмотромъ

мѣстныхъ достопримѣчательностей. Такимъ образомъ каждое изъ подобныхъ путешествій имѣеть значеніе религіозно-нравственное и вмѣстѣ съ тѣмъ образовательное. Въ дни святокъ Рождественскихъ почти по всѣмъ городскимъ школамъ и во многихъ сельскихъ школахъ устроены были праздничныя елки, сопровождавшіяся чтеніемъ и пѣніемъ дѣтьми приличныхъ стиховъ и раздачею имъ гостинцевъ. День Св. Меодія и Кирилла по всѣмъ школамъ отпразднованъ былъ, какъ нарочитое школьное торжество. Въ этотъ день по всѣмъ школамъ состоялись акты—испытанія съ чтеніемъ дѣтьми стихотвореній и пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и гимновъ. Нѣкоторые о. завѣдующіе, совершивъ при пѣніи дѣтей литургію въ этотъ день, самый актъ школьный переносятъ на ближайшее воскресенье, дабы доставить возможность большому числу прихожанъ принять участіе въ школьномъ торжествѣ. Намѣреніе доброе, но значеніе дня нарушается. На этихъ актахъ въ благословеніе отъ мѣстной церкви и школы обыкновенно раздаваемы были окончившимъ курсъ школы дѣтямъ книги Св. Евангелія. По утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію Епархіальнаго Училищнаго Собора, Св. Евангеліе выдается дѣтямъ непременно о двухъ текстахъ славянскомъ и русскомъ и при томъ съ церковнымъ указателемъ чтеній на всѣ дни года (каковой указатель обычно отсутствуетъ въ экземплярахъ распространяемыхъ Британскимъ библейскимъ обществомъ и сектантами), форматъ предпочтительно въ восьмую долю листа. Въ г. Полтавѣ 11 мая дѣти всѣхъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ были собраны въ Каѳедральный соборъ на архіерейское служеніе, при которомъ сказано было Епархіальнымъ Наблюдателемъ приличное случаю слово, и гдѣ дѣти при благословеніи отъ Его Преосвященства получили каждый школьникъ и каждая школьница по книжкѣ „Житіе Свв. Меодія и Кирилла, первоучителей словенскихъ“ (соч. свящ. Сосунцова).

(Продолженіе слѣдуетъ).

## IV.

## Извѣстія и объявленія.

## О просвѣщенной святымъ крещеніемъ.

Просвѣщена св. крещеніемъ изъ евреевъ 23 января жена Полтавскаго мѣщанина Хася Матіева *Бродская*, урожденная *Кричевская*, 28 лѣтъ, миссіонеромъ священникомъ Александромъ Невскою церкви при Полтавскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Львомъ *Кирилловымъ* съ нареченіемъ имени *Надежда* при воспріемникахъ: Кременчугскомъ мѣщанинѣ Михаилѣ Тимофѣевѣ *Алексѣевѣ* и мѣщанкѣ Агриппинѣ Захаріевнѣ *Марченко*.

## О перечисленіи церкви.

По распоряженію Полтавскаго епархіальнаго начальства 20 февраля сего года Николаевская церковь села Сорочинець, Прилукскаго уѣзда, съ причтомъ перечислена изъ вѣдомства 1 округа благочиннаго священника Филарета Павловскаго въ вѣдомство 2-го округа благочиннаго священника Александра Дубровы.

## Объ открытіи бесплатной народной бібліотеки читальни.

Роменскимъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости открыта бесплатная народная бібліотека—читальня при Роменской № 2-й читальни—столовой Комитета.

Резолюція Его Пресвященства Епископа Іоанна на сообщеніи объ этомъ г. Полтавскаго Губернатора, отъ 29 декабря 1904 года за № 11569,—11 февраля 1905 года порученъ надзоръ за означенною бібліотекою священнику Вознесенской церкви города Ромень Андрею Осипову.

## О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1905 года 15 февраля выдана сборная книга за № 3769, на имя крестьянина Софронія Косьмина Гордѣнко въ пользу Петро Павловской церкви села Малой Павловки, Зѣньковскаго уѣзда.

1905 года февраля 17 дня выдана сборная книга за № 3978, на имя козака Петра Стефанова Шкурки, на постройку церкви въ деревнѣ Синеоковкѣ, Золотоношскаго уѣзда.

**Въ Полтавскомъ Епархіальномъ книжномъ складѣ Свято Макарьевскаго Братства Имѣется въ продажѣ, въ большомъ выборѣ.**

*Изъ Церковной утвари:* Паникадила, семисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники намѣстные и выносные; ковчеги серебрянныя и бронзовыя, чаши серебряныя, дароносицы серебрян. и бронзовыя, блюда всенощныя, панихидницы, чаши водосвятныя, кувшины; лампы для свѣчей и для масла, кадила, чайники теплотные мѣдныя; кресты и Иконы за престольныя, рипиды бронзовыя, хоругви бронзовыя и суконныя, блюда сборныя, тазы для обмыванія рукъ, свѣчи для ставниковъ мѣдныя посеребренныя и крашенныя; кресты тѣльные золотые, серебряныя и мѣдныя и цѣпи для нихъ серебрян. и мѣдныя; иконы въ серебрян. и бронзовыхъ ризахъ, живописныя и печатныя на деревѣ, кіоты для иконъ, кресты священническіе въ футлярахъ, портреты Государа и Госурыни, Портреты Пресвященныхъ Епископовъ и проч. и проч.

*Облаченія готовыя и по заказу.* Фелони со всѣмъ приборомъ и стихари діаконскіе и для мальчиковъ, подризники, покрывала аналогічныя и для иконъ—малыя, воздухи, отрѣзы бархата для камилавокъ и скуфей.

*Изъ книгъ* Богослужбныя Кіевской и Синодальной печати

Евангелія для наградъ и псалтири, творенія Тихона Задонскаго, собраніе поученій Іоанна Златоустаго, служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя—Пѣвницкаго, Новая скрижаль—Веніамина, біблія Церковной и гражданской печати отдѣльно, творенія Ефрема Сирина, Василя Великаго, Іоанна Златоустаго, слова о священствѣ—Іоанна Златоустаго; исповѣданіе грѣховъ генеральное, избранныя молитвы и пѣснопѣнія; Аввы—Дорооея—душеполезныя поученія, Лаврова—записки по закону Божію; книги Епископа Теофана, Протоіеря Шумова, Побѣдоносцева, Священника Брояковскаго; Іерейскій молитвословъ, настольная книга для священно-Церковно-служителей—Булгакова и проч.

*Принимаются заказы*, на всѣ безъ исключенія вещи для Церкви, духовенства и прихожанъ, принимается въ обмѣнъ на новыя вещи ломъ—мѣдь и серебро; непрерывно поступающіе какъ личные такъ и письменные заказы, въ последнее время возрастающіе, исполняются скоро и аккуратно; представляются всѣ льготы; цѣны безусловно ниже другихъ мѣстъ.

### **Отъ комитета по устройству лазарета на Шведской могилѣ.**

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи комитетъ симъ объявляетъ, что едновременное оборудованіе каждой кровати будетъ стоить до 70 руб., и постоянное ежемѣсячное содержаніе и лѣченіе больного до 30 руб.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій Манифестъ Высочайшія награды.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Отчетъ (Продолженіе събудетъ).  
—V. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ офіціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

---

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Марта 1905 г.

---

10 Марта

№ 8-й

1905 года.

## ПОЛТАВСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Наканунъ объявленія полной вѣротерпимости <sup>1)</sup>.

(Поученіе на молебнѣ въ день основанія академіи 17 февр. 1905 г.).

Воспѣвая сегодня память нашего небеснаго покровителя, св. великомученика Θεодора Тирона, мы, возлюбленные братіе, празднуемъ день рожденія нашей almae matris—академіи. Почти сто лѣтъ тому назадъ, въ этотъ самый день, въ торжественномъ собраніи, въ присутствіи всѣхъ членовъ Св. Синода, первый ректоръ академіи архимандритъ Евграфъ прочиталъ первую въ академіи лекцію и тѣмъ началъ нашу академическую жизнь и исторію...

Тогда академія явилась на свѣтъ любимымъ дѣтищемъ нашей высшей церковной власти, предметомъ ея особенныхъ заботъ и надеждъ. Тогдашніе высшіе церковные сановники были не только учредителями академіи, но и въ собственномъ смыслѣ ея благоустроителями, принимая самое живое участіе въ ея первыхъ учебныхъ шагахъ, являясь „попечителями“ каждый того или другого класса академическаго, того или другого академическаго отдѣленія, заботясь о выборѣ наставниковъ и, вмѣстѣ съ ними, прилагая свои старанія о благоустройствѣ и процвѣтаніи своего класса или отдѣленія. Это любовное отношеніе къ нарождавшемуся разсаднику высшаго богословскаго знанія, это заботливое участіе въ его судьбѣ вполне понятны. Россія входила тогда все въ боль-

<sup>1)</sup> Церковный Вѣстникъ.

шее и большее соприкосновение съ Западомъ, и разныя вѣры и мнѣнія, противныя православію, получали все большій и большій доступъ въ среду русскаго общества и широко въ немъ распространялись. Русской церкви предстояла упорная борьба съ различными и многими врагами. Нужны были защитники, вооруженные всеми данными тогдашняго богословскаго знанія. И вотъ старцы-іерархи, сами на себѣ испытавшіе всѣ трудности случайнаго приобрѣтенія знаній теперь съ особою любовію привѣтствовали зарожденіе академіи, гдѣ должны были воспитаться эти защитники, и съ особымъ вниманіемъ и радостью, съ надеждою смотрѣли на ея первые шаги. И академія, согрѣтая этимъ общимъ вниманіемъ и заботами, съ радостной готовностью, съ увѣренностью, какъ „исполинъ, собирающійся тещи путь“, устремилась на свое поприще, принося свои силы и знанія, свои таланты и способности на служеніе матери-церкви, на защиту и уясненіе вѣры Христовой, на борьбу съ соблазнами ложнаго знанія...

Я говорю все это не затѣмъ, чтобы воскресить въ нашемъ сознаніи эти священные тѣни прошлаго, которыя, можетъ быть, были бы въ правѣ спросить насъ, что мы сдѣлали съ академіей, такова ли она теперь, какою они ее оставили намъ, помнимъ ли мы ихъ завѣты, сохранили ли знамя, завѣщанное намъ. На это отвѣтитъ исторія и совѣсть каждаго изъ насъ. Цѣль моихъ словъ нѣсколько иная. Я хочу указать на внѣшнюю обстановку, въ которой предстоитъ теперь дѣйствовать академіи, на тѣ запросы, которые ей предлагаются, я хочу сказать, что и теперь наша академія находится наканунѣ начала какъ бы новой жизни, призывается на новое, еще не испытанное и трудное поприще.

Ни для кого, конечно, не секретъ, о чемъ теперь разсуждаютъ въ обществѣ и печати. Ни для кого не секретъ, что мы находимся, можетъ быть, наканунѣ объявленія полной свободы вѣроисповѣданія. Законъ, до сихъ поръ ограждавшій православіе и ставившій извѣстные предѣлы всякимъ инымъ вѣрамъ и инымъ мнѣніямъ, скоро будетъ отмѣненъ, „взятъ отъ среды“, и всякая вѣра, всякое мнѣніе, хотя бы и всемъ враждебныя православію, получатъ право не только существовать на ряду съ православіемъ, чего они не лишены

и сейчас, но и открыто себя исповѣдовать, и всякій будетъ воленъ имъ слѣдовать. Противникамъ Церкви теперь раззываются руки, и они, несомнѣнно, поднимутъ голову и поведутъ усиленную и открытую борьбу, всѣми средствами подкапывая основы православія и стараясь отторгнуть отъ него возможно болѣе людей. Въ духовной жизни нашего отечества отъ этого необходимо ожидать великихъ потрясеній и перемѣнъ, и положеніе нашей православной Церкви должно измѣниться самымъ существеннымъ образомъ. Послѣ столѣтій мирнаго пребыванія подъ защитой закона, за крѣпкой стѣной государственной охраны, наша церковь выходитъ теперь беззащитная и не прикрытая ничѣмъ, прямо на поле брани, подъ удары враговъ...

Какъ же сыны православной Церкви должны отнестись къ этимъ ожидаемымъ перемѣнамъ, къ этому зареву грядущей духовной брани? Поученіемъ и примѣромъ для насъ въ этомъ отношеніи должны служить христіане первыхъ вѣковъ. Всѣ они непрестанно ждали пришествія Христова и съ радостью готовились къ Его срѣтенію. Но они прекрасно знали, что, прежде чѣмъ наступитъ этотъ желанный часъ, прежде чѣмъ откроется на землѣ царство Христово, въ мірѣ должны произойти небывалыя скорби и потрясенія, и сами христіане, вмѣстѣ съ Церковію, должны пройти чрезъ горнило всякихъ искушеній и соблазновъ. „Удерживающее“ (2 Солун. 2, 6), т. е., по разуму Отцовъ, тотъ строй государственной и общественной жизни, который полагаетъ границы порочнымъ стремленіямъ людей, „будетъ взять отъ среды“, и всѣ стихіи и страсти человѣческія какъ бы разнуздаются и въ бѣшенствѣ устремятся на взаимное истребленіе. Царство зла открыто и нагло возстанетъ на царство Божіе и будетъ воевать на Церковь Христову, и многіе не выдержатъ этого искушенія и погибнутъ въ водоворотѣ всемірнаго соблазна. И, зная все это, христіане первыхъ вѣковъ отнюдь не содрагались предъ грядущими ужасами и не просили Бога отдалить отъ нихъ страшный часъ испытанія,—наоборотъ, они продолжали пламенно молиться: „Ей, гряди, Господи Исусе!“ (Апок. 22, 20). Они помнили слово Евангелія: „Не думайте, что Я пришелъ принести миръ на землю; не миръ пришелъ

Я принести, но мечъ. Огонь пришелъ Я воврещи на землю, и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся“ (Мѡ. 10, 34; Лук. 12, 49). Какъ вѣрные рабы Христовы и преданные Ему войны, первые христіане всею душою откликнулись на это желаніе своего возлюбленнаго Учителя и, съ радостной готовностью все претерпѣть и выстрадать ради Него, горѣли нетерпѣніемъ увидѣть начало Его великой и послѣдней брани съ царствомъ грѣха и діавола. Они желали и сами принять участіе въ этой борьбѣ и спѣшили принести Христу всѣ свои силы и способности, всю свою вѣру и любовь, всю жизнь, чтобы чѣмъ-нибудь и съ своей стороны послужить торжеству царства истины и свѣта. Такъ истинный воинъ-герой, сильный и мужественный, не боится приближенія враговъ, его веселитъ шумъ битвы и онъ бодро и радостно устремляется туда, гдѣ его доблесть найдетъ себѣ пищу и приложеніе. „Побѣждающій наслѣдуетъ все, и буду ему Богомъ, и онъ будетъ Мнѣ сыномъ. Боязливыхъ же и невѣрныхъ... и всѣхъ лжецовъ—участъ въ озерѣ, горящемъ огнемъ и сѣрю“ (Апок. 21, 7—8).

Такъ же радостно и бодро, съ такой же увѣренностью въ побѣдѣ и съ такой же готовностью принести Христу и Его Церкви всѣ свои силы и способности, должны ожидать и сыны православной русской церкви грядущее на нее испытаніе. Ей, гряди, Господи Іисусе! Да возгорится и у насъ на Руси твой очистительный и освящающій огонь, да откроется и у насъ Твоя великая брань! Въ этомъ начало истинной церковной жизни, путь къ исцѣленію нашихъ церковныхъ нестроеній и язвъ, путь къ конечной побѣдѣ и торжеству свѣта надъ тьмой, истины надъ заблужденіемъ...

Но, возлюбленные братіе, привѣтствовать грядущій день испытанія и торжествовать побѣду Христову можетъ и будетъ только тотъ, кто готовъ и способенъ перенести это по истинѣ „огненное искушеніе“. Въ особенности необходимо сознать это намъ—сынамъ академіи, представителямъ православной науки и школы, защитникамъ православной истины. Въ особенности намъ нужно спросить себя, готовы ли мы къ предстоящему великому дню? Въ мирное время требованія совѣмъ не тѣ, что во время войны. Въ мирное время и деревянное

оружіе годится на показъ, и картонная стѣна, лишь бы она была внушительна на видъ, можетъ показаться надежной защитой. Въ мирное время и всякій, кто идетъ увѣренной поступью и грудью впередъ, можетъ сойти за героя и побѣдителя. Но не такъ все это окажется на полѣ брани, когда уже не воображаемая, а дѣйствительная смерть смотреть въ глаза, когда дѣйствительный непріятель наноситъ свои губительные удары. Такъ и у насъ; охранительный законъ, ограждающій немощныя души отъ соблазна лжеученій, многое съ насъ снимаетъ. Мы, можетъ быть, теперь и не представляемъ, насколько велика сила соблазна и насколько дѣйствительны средства, которыя мы предлагаемъ въ защиту православія. Теперь и мишура кажется чѣмъ-то серьезнымъ, и безпечное легкомысліе въ церковномъ дѣлѣ и служеніи—неопаснымъ. Тогда же потребуютъ отъ насъ уже не красивыхъ фразъ, не заученныхъ силлогизмовъ, не пестраго наряда показной учености, отъ насъ потребуютъ тогда духа и жизни, потребуютъ вѣры и пламенной ревности, проникновенности духомъ Христовымъ, привычки къ жизни по Христу, настоящей православной учености, настоящаго, опытнаго познанія христіанства,—потребуютъ, чтобы мы писали не чернилами, да еще заимствованными, можетъ быть, изъ чужихъ чернильницъ, а кровію изъ нашей собственной груди. Отвѣтимъ ли мы на эти запросы, выдержимъ ли это огненное искушеніе, устоимъ ли на этомъ по истинѣ страшномъ судѣ? Въдь судить насъ будемъ уже не мы сами и не наше благосклонное начальство, которое всегда будетъ къ намъ благосклонно,—насъ судить будетъ сама Божія Церковь, самъ народъ православный, который ввѣрялъ намъ церковное дѣло и который безъ всякаго сожалѣнія отвернется отъ насъ, выброситъ насъ вонъ, если найдетъ въ насъ лишь гробъ повапленный, лишь соль, потерявшую силу (Мѡ. 5, 13).

Можно ли же, послѣ этого, дремать, можно ли продолжать прежнее безпечное существованіе, забавляясь игрушками подобно дѣтямъ, можно ли теперь гоняться за популярностью у тѣхъ, съ которыми предстоитъ намъ вести смертную борьбу за истину Христову, отъ кого придется намъ защищать Церковь православную и ея сыновъ? Предъ нами—задача

гораздо болѣе возвышенная и благородная, чѣмъ та, къ которой они насъ соблазняютъ, предъ нами поле дѣятельности —гораздо болѣе обширное и свободное, чѣмъ то, на которое они насъ увлекаютъ. Не дадимъ же себя обмануть, не позволимъ себѣ забыть нашъ священный долгъ или уничтожить, хотя бы мысленно, въ тайникахъ нашей души, наше великое призваніе, къ которому избралъ насъ Господь, несмотря на всю скудость нашего духовнаго разумѣнія, на всю холодность нашей любви, на всю ничтожность нашей вѣры и недостатокъ самоотверженія!..

Теперь же помолимся, чтобы Господь далъ всѣмъ намъ —сынамъ академіи —силы радостно и бодро, въ полной готовности, съ вѣрою въ побѣду встрѣтить грядущій день духовной брани. Да дастъ Онъ намъ разумѣніе, „что есть широта и долгота, и глубина и высота“ (Еф. 3, 18), въ чемъ — мудрость и истинная цѣль и смыслъ чоловѣческой жизни. Да дастъ Онъ намъ разумѣть все величіе и цѣнность нашего призванія и да укрѣпитъ въ насъ рѣшимость всѣ наши силы и способности, всю нашу вѣру и жизнь, въ благодарномъ самоотверженіи, принести на служеніе Ему и Его святой православной Церкви. И пусть наша академія, искушенная какъ золото въ горнилѣ, засіяетъ обновленнымъ блескомъ на радость всѣмъ истиннымъ друзьямъ православія; пусть она въ грядущую новую эру церковной жизни у насъ на Руси будетъ для всѣхъ свѣтильникомъ чистаго Христова свѣта, будетъ завѣтнымъ священнымъ городомъ, на которомъ чаіе всѣхъ языковъ; пусть не закрываются никогда ея врата отъ множества желающихъ войти (Ис. 60, 11), чтобы заимствовать отъ нея ея духовнаго елея, чтобы насладиться отъ нея свѣтомъ православія, свѣтомъ истинно христіанскаго познанія. Аминь.

Епископъ *Сергій*.

**Отложимъ дѣла темная и облечемся во оружіе свѣта.**

(Рим. XIII, 12). \*).

*Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. II, 17).

Братья и сестры во Христв! Откуда начнемъ плакать о горькихъ плодахъ нашего окаяннаго житія? Вотъ уже болѣе года на Дальнемъ Востокѣ тяготитъ надъ нами гяжелый бичъ войны, унесшій уже тысячи молодыхъ жизней, а оставившій намъ многое множество несчастныхъ вдовъ и еще больше — обездоленныхъ малютокъ—сиротъ. Кажется, что лучшаго могли бы мы сдѣлать въ настоящее время, какъ не ободрить нашихъ героевъ воиновъ дружнымъ общимъ трудомъ здѣсь, на родинѣ, трудомъ, всецѣло посвященнымъ на облегченіе ихъ тяжелаго жребія и на улучшеніе положенія ихъ семействъ, вдовъ и сиротъ. Но мы братіе, забыли вѣлнія слова Божія, не помнимъ, что „Господь сира и вдову приметъ, а путь грѣшныхъ погубитъ“ (Псал. 145, 9 ст.). Грѣшимъ мы на каждомъ шагу нашей жизни, а о покаяніи и не помышляемъ. При постигшемъ насъ первомъ испытаніи Божиѣмъ—тяжкой войнѣ мы чуть-ли не ропщемъ на Устроителя судебъ всѣхъ народовъ, Царя вой небесныхъ, Бога. Мы остаемся недовольными при полученіи извѣстій о малыхъ неудачахъ нашего оружія на бранномъ полѣ; за то сами, гордо на шумной пирушкѣ, вознивъ себя боевыми геніями, умѣло и стремительно передвигаемъ цѣлыя арміи, устраиваемъ хитрыя ловушки для непріятели и наконецъ рѣшительно атакуемъ (длиннымъ языкомъ) залуганнаго непріятели.... Еще въ началѣ открытія военныхъ дѣйствій въ Манджуріи мы были слишкомъ самонадѣянны въ своихъ силахъ и, не зная своего врага, гордо трубили о полномъ его пораженіи, чуть ли даже не о занятіи его территоріи, забывъ слова—апостола: „Богъ гордымъ противится“ (1 Петр. V, 5). За наше невниманіе къ первому испытанію Божию, за наше маловѣріе, за нашу дурную жизнь и за мн. др. наши грѣхи, малые съ великими,—за все это Господь послалъ намъ второе

\*) Рѣчь произнесена по полученіи извѣстій о безпорядкахъ, учиненныхъ рабочими.

грозное испытаніе, многимъ тяжелѣе перваго, избравъ орудіемъ его тѣхъ же нашихъ враговъ—японцевъ и прибавивъ къ нимъ еще и домашнихъ, внутреннихъ нашихъ супостатовъ.

Услышали, братіе, и мы уже печальную вѣсть о тѣхъ безпорядкахъ и ужасныхъ буйствахъ, какія страшнымъ ураганомъ пронеслись по нашей столицѣ и др. городахъ нашего дорогого отечества. Врагъ не дремлетъ! Онъ, быть можетъ, уже въ глубинѣ своей низкой души мало-по-малу начинаетъ предвкушать плоды дерзко намъ навязанной имъ войны, начинаетъ трепетать днѣ суднаго и конечной расплаты за смѣлый вызовъ; розовыя его надежды на скорую побѣду, вѣроятно, начинаютъ вянуть, а наскоро составленный изъ нихъ букетъ, побѣдный трофей—сталъ осыпаться. Врагу не спится, и онъ бодрствуетъ, перебирая и обдумывая всевозможные способы и приемы для нанесенія намъ послѣдняго смертнаго удара. Врагъ нашъ намѣтилъ поколебать, а, если удастся, то и совсѣмъ попрасть самыя незыблемыя твердыни Россійской Державы: вѣру православную, самодержавную власть нашего Батюшки Царя, Помазанника Божія и др. святыя завѣты блаженной старины; сила вражья рассчитывала пресѣчь жизнь Россіи у самого ея корня, расшатать ее, а потомъ и погубить. Для этой цѣли врагъ нашъ посылаетъ своихъ агентовъ, которые хитро начинаютъ и мастерски выполняютъ возложенную на нихъ роль: рьяно пропагандируютъ вредныя идеи внутри нашего Отечества. Проповѣдь ихъ, къ великому нашему горю, не оказалась гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Какъ извѣстно, и въ нашей „великой семьѣ не безъ уroda“: есть у насъ и безъ того порожденія ехидны—нигилисты, атеисты, анархисты, революціонеры и мн. др. безумцы, которые, выслушавъ заморскихъ соловьевъ, принесшихъ вѣсть о наступленіи давно желанной для нихъ весны, начали подвывать имъ. Пѣніе это, вначалѣ тихое и сдержанное, перешло наконецъ въ неудержимый ревъ. И эхо на это гортанобѣсіе откликнулось прежде всего на фабрикахъ и заводахъ, и вотъ почему. Врагу надо было произвести у насъ внутри великую смуту, для чего нужна была толпа, а фабрики и заводы всегда переполнены народомъ. Чего лучшаго! Остановки лишь въ томъ, какъ переманить послѣдній на

свою сторону, как сформировать из этой толпы армию и лучше наэлектризовать ее, чтобы смѣлѣе двинуться въ походъ и вѣрнѣе достигъ намѣченной цѣли. Нашлись и на это дѣло (тоже изъ своихъ) инструкторы и фанатичные и ревностные (не по разуму) глашатаи. Послѣдніе не только оправдали довѣріе къ нимъ враговъ, но и пересолили, не замѣтивъ, конечно, что ловятся на удочку. Безумной толпѣ рабочихъ вожаки и заправилы смуты начали навязывать свои бредни, дерзко отрицать и зло хулить все святое, порицать существующіе, по ихъ мнѣнію уже отжившіе, порядки государственнаго строя; вожаки эти подстрекали и рекомендовали рабочимъ добиваться силою своихъ будто бы поправныхъ правъ и составляли даже и самыя формы ихъ прошеній (петиціи),—однимъ словомъ „сулили журавля въ облакахъ“. Фабричныя рабочіе, опьянѣвъ отъ всѣхъ этихъ слащавыхъ бредней больныхъ и разслабленныхъ умовъ и своихъ слѣпыхъ вожаковъ, оставили свой честный трудъ на заводахъ и фабрикахъ, условившись, при первой тревогѣ, выступить въ походъ и громко заявить о себѣ и о своихъ требованіяхъ. Кошунственно съ св. крестомъ и др. святынями оболоченная толпа рабочихъ, подстрекаемая своими вожаками, имѣвшими въ своей средѣ недостойнаго священно-служителя, произвела безпорядки въ самой грубой формѣ. „Господи, не постави имъ грѣха сего“ (Дѣян. VIII, 60). Рабочіе съ своими главарями въ своихъ безконечныхъ требованіяхъ были настолько дерзки и безумны, что правительство было поставлено въ необходимость прекращать ихъ безобразія и буйства силою оружія. Много пало жертвъ убитыми и ранеными, увеличивъ еще число вдовъ и сиротъ и прибавивъ новую черную страницу въ лѣтописи нашего Отечества на велию скорбь вѣрнымъ его сынамъ, а на сатанинскую радость нашимъ врагамъ и супостатамъ. Они сдѣлали свое дѣло: быстро пріостановили работы на фабрикахъ и заводахъ, и такимъ образомъ помѣшали своевременной посылкѣ на Дальній Востокъ морскихъ и сухопутныхъ свѣжихъ силъ и затруднили доставку для дѣйствующей арміи всего необходимаго, а врагамъ нашимъ этого и надо было. Кромѣ сего, мы своими дѣлами послѣднихъ событій навлекли на себя снова грозный

гнѣвъ Божій и неутѣшно оскорбили Его Помазанника — Государя своего, любвеобильнаго Отца всея Россіи. Народъ православный! „Богъ поругаемъ не бываетъ“ (Гал. VI, 7), а посему „Бога бойтесь, Царя чтите“ (1 Петр. II, 17). Враги же наши со своими единомышленниками, скрывшись, теперь злобно смѣются надъ нами и рукоплещутъ своимъ успѣхамъ, а мы, опозоренные ими и оплеванные, служимъ въ настоящее время предметомъ всеобщаго глумленія и поношенія.

„Хотяя бо животъ любити и видѣти дни благи, да удержитъ языкъ свой отъ зла и устнѣ свои еже не глаголати лъсти“ (1 Петр. III, 10). Непризнанные и непризванные радѣтели народнаго блага! внимайте неложнымъ словамъ Св. Писанія, запасайтесь благоразуміемъ на будущее время и обуздывайте языки свои, помня доброе предостереженіе: горе вамъ „аще соблазните единаго отъ малыхъ сихъ“ (Мѡ. XVIII, 6). Вы, быть можетъ, оставили ученіе Христово, какъ устарѣвшее и отжившее свое время по вашему мнѣнію, и больше вѣрите въ жизненность своихъ тѣшащихъ воображеніе слащавыхъ теорій, такъ знайте же, что „небо и земля мимо идетъ, а словеса Его не имуть преити“ (Лук. XXI, 33) — Христось, Сынъ Божій, есть „путь, истина и жизнь“ (Іоан. XIV, 6). Вотъ вамъ братскій совѣтъ: смягчая свою гордость, „горняя мудруйте, а не земная“ (Кол. III, 2).

Обращаю свое слово и къ вамъ, труженики-работіе, только не шумныхъ и дымныхъ городскихъ фабрикъ и заводовъ, а благословенныхъ Богомъ полей. Умоляю васъ Именемъ, о Немъ же подобаетъ снастись, безмѣрно возлюбившаго насъ Іисуса Христа, и словами апостоловъ святыхъ серьезно вдуматься въ переживаемыя печальныя событія. „Возлюбленные! не всякому духу вѣрйте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ мѣръ“ (1 Іоан. IV, 1); „не будьте младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству челоуѣковъ, по хитрому искуству обольщенія“ (Ефес. IV, 14); „смотрите поступайте осторожно, не какъ неразумные, но какъ мудрые, дорожа временемъ, потому что дни лукавы“ (Ефес. V, 15—16); „самъ бо сатана преобразуется во ангела свѣтла“ (II Кор. XI, 14), а по сему „вся искушающе, добрая держите“ (I Тес.

V, 21), памятуя непрестанно, что „худыя сообщества раз-  
 вращают добрыя нравы“ (I Кор. XV, 33). Въ тяжкую го-  
 дину смуть и крамолы враговъ и супостатовъ не будемъ,  
 братіе, отчаяваться въ долготерпѣнїи Божіемъ и великой Его  
 любви къ намъ грѣшнымъ—Богъ любви есть“ (I Иоан. IV, 8).  
 И въ томъ новомъ испытанїи Божіемъ будемъ, братіе, видѣть  
 благодѣющую Его десницу къ намъ пребеззаконнымъ; „егоже  
 бо любить Господь, наказуетъ; бьетъ же всякаго сына, его  
 же прїемлетъ“ (Евр. XII, 6). Терпѣливо, молча, съ сыновней  
 покорностью мы должны нести до конца данный снова намъ  
 Богомъ тяжелый крестъ, всецѣло подражая Великому Кресто-  
 носцу—Иисусу Христу, Сыну Божію и не забывая блаженной  
 участи претерпѣвшаго до конца. Въ настоящее время осо-  
 бенно усердно, съ плачемъ, должно каждому изъ насъ мо-  
 литься Наказующему не только за грѣхи своего окаяннаго  
 житія, но даже и за тѣхъ буиныхъ, которые, подчасъ, и не  
 вѣдаютъ, что творятъ. Отче! отпусти намъ и имъ. Возлюб-  
 ленные братья и сестры! сыновне, свято благоговѣйте предъ  
 Самодержцемъ Всероссійскимъ—Помазанникомъ Божіимъ, на-  
 шимъ Царемъ и Отцемъ. Своими дѣлами и поступками не  
 будемъ наносить новыхъ ранъ Его любвеобильному сердцу,  
 которое всегда въ рукахъ Царя-царей, будемъ помнить слова  
 св. апостола: „Бога бойтесь, Царя чтите“ (I Петр. II, 17).  
 Побольше слѣдуетъ и прежде всего надлежитъ заботиться о  
 стяжанїи сокровища не земнаго, тлѣннаго, а небснаго вѣч-  
 наго. При такихъ только условїяхъ, православный народъ,  
 настанетъ та счастливая пора, когда все мы одними устами  
 и сердцемъ легко воскликнемъ Богу гласомъ радованїя: „Гос-  
 поди, силою твоею возвеселится Царь, и о спасенїи твоємъ  
 возрадуется зѣло, желанїе сердца его даль еси ему“ (Псал.  
 XX, 1—3). Еще разъ „молю вы, братіе, блюдитесь отъ тво-  
 рящихъ распри и раздоры, кромѣ ученїя, ему же вы на-  
 учистесь, и уклонитесь отъ нихъ“ (Рим. XVI, 17). Бога бой-  
 тесь, Царя чтите. Аминь.

Священникъ *Петръ Аксюкъ.*

с. Дейкаловка

Зѣньковского уѣзда.

## Беседа съ учащимися въ день 19 февраля.

*Гдѣ духъ Господень, тамъ и свобода.*

(2 Кор. 3, 18).

Сегодня—19 февраля по всей матушкѣ-Россіи совершается торжественное чествованіе памяти почившаго незабвеннаго Государя Императора Александра II Николаевича, соединенное преимущественно съ воспоминаніемъ тѣхъ дѣяній, которыми ознаменовалось Его Царствованіе. Этихъ дѣяній такъ было много, и главнѣйшія изъ нихъ таковы, что, по справедливости, могутъ составлять нерукотворенный памятникъ славы, воздвигнутый Виновникомъ ихъ въ сердцахъ своихъ вѣрноподанныхъ. Но самымъ славнымъ дѣломъ изъ всѣхъ дѣяній покойнаго Императора, безспорно, должно почитаться одно, имѣющее особое значеніе для насъ, дѣти, какъ сыновей народа, облагодѣтельствованнаго Царемъ-Освободителемъ,—именно освобожденіе крестьянъ русской земли отъ крѣпостной зависимости. Это важное событіе, какъ извѣстно, случилось 19 февраля 1861 года, почему, по благословенію Св. Синода, этотъ день—день величайшаго праздника нашей исторіи, и сопричисленъ навсегда къ числу гражданскихъ праздниковъ, чѣмъ доставленъ намъ всѣмъ удобный случай ежегодно въ этотъ день возносить совокупныя молитвы Богу за Царя-Освободителя.

Чѣмъ-же нынѣ благопристойнѣе для насъ почитать настоящій день, какъ не воспоминаніемъ о событіи 19 февраля 1861 года и краткимъ размышленіемъ о значеніи и благотворности его для Россіи? .

Крѣпостное право, возникнувъ въ нашемъ отечествѣ въ началѣ XVII столѣтія, около трехъ вѣковъ тяготѣло надъ участію многихъ милліоновъ нашихъ крестьянъ. Хотя это право появилось и окрѣпло на христіанской почвѣ и имѣло для себя государственные законы, ограждавшіе крестьянъ отъ произвола помѣщичьей власти, тѣмъ не менѣе оно въ общемъ проявленіи носило на себѣ черты того ужаснаго рабства, о которомъ повѣствуетъ наша исторія весьма отдаленныхъ временъ. Главная тому причина заключалась въ томъ,

что въ практическомъ примѣненіи у насъ крѣпостнаго права не столько дѣйствовали гражданскіе о немъ законы, сколько традиціи и обычаи, неизбѣжно возникающіе и развивающіеся при порабощеніи одного сословія другимъ. Подъ вліяніемъ этихъ традицій и обычаевъ нашъ закрѣпощенный крестьянинъ настолько утерять достоинство и значеніе своей человеческой личности, что обратился въ имущественную принадлежность своихъ владѣльцевъ и, какъ всякая подобная собственность, опѣнивался ими въ этомъ отношеніи. Здѣсь участь нашихъ крестьянъ соприкасается даже съ положеніемъ тѣхъ несчастныхъ рабовъ древняго Рима, которыхъ римскіе привилегированные классы не знали подъ другимъ названіемъ, какъ только подъ именемъ „рабочаго скота“ или „говорящей машины“. И нашъ крѣпостной былъ ни чѣмъ инымъ въ строѣ отжившаго государственнаго порядка, какъ живымъ орудіемъ матеріальнаго производства въ Россіи. Онъ своими трудами поилъ и кормилъ привилегированные классы, доставлялъ существенныя матеріальныя средства государству и, въ случаяхъ нужды, защищалъ его отъ внѣшнихъ враговъ. Онъ весь былъ принесенъ въ жертву отечеству, по отечеству мало давало ему. Онъ не имѣлъ для себя никакой доли изъ тѣхъ правъ и преимуществъ, которыми въ разное время надѣлялись привилегированные классы русскаго общества. Онъ чуждъ былъ всякихъ общественныхъ и государственныхъ интересовъ и не зналъ для себя иной цѣны, кромѣ той, которая ему указана была крѣпостнымъ порядкомъ. Господинъ былъ для крѣпостнаго средоточіемъ всей душевной и тѣлесной его жизнедѣятельности, а барская воля ея непреложнымъ закономъ. По своему усмотрѣнію, помѣщикъ могъ своего крестьянина не только подвергнуть тѣлесному наказанію, но и заключить въ тюрьму, сослать въ Сибирь и даже въ каторгу. И на это не существовало никакихъ апелляцій. Ни одно учрежденіе не въ правѣ было принимать отъ крѣпостнаго жалобы на своего владѣльца. За одинъ фактъ подачи таковой жалобы, независимо отъ того, была-ли она справедлива или нѣтъ, крѣпостной подвергается былъ строгому наказанію. Помѣщика нельзя было обвинять ни въ нарушеніи права собственности крестьянина, такъ

какъ все имущество послѣдняго, какъ и онъ самъ, принадлежало помѣщику,—ни въ личномъ оскорбленіи крѣпостного, такъ какъ владѣлецъ пользовался въ отношеніи его родительскою властью. А до какой степени простиралось во время крѣпостного права пренебреженіе человѣческими правами и человѣческой личностью, это видно изъ того, что владѣльцы присваивали себѣ право даже торговать крѣпостными.

При такомъ положеніи крѣпостного порядка, господствующему классу слѣдовало имѣть не малый запасъ христіанскихъ и вообще человѣческихъ чувствъ, чтобы участь крѣпостныхъ могла быть удовлетворительной. Но такого запаса въ наличности было немного, и христіанское благорасположеніе къ крестьянамъ и забота о ихъ довольствѣ было дѣломъ довольно исключительнымъ и составляло честь далеко не всѣхъ нашихъ дворянъ. Полная картина общественныхъ недуговъ крѣпостного времени, какъ извѣстно, ярко воспроизведена въ нашей отечественной литературѣ. Не одинъ печальникъ русской земли талантливимъ перомъ раскрывалъ передъ нами различныя язвы, порожденныя крѣпостнымъ порядкомъ въ нашемъ общественномъ организмѣ.

Крѣпостное право было большимъ зломъ. Оно было не только громадною несправедливостью по отношенію къ 23 милліонамъ крестьянъ, но оно также причиняло большой вредъ всему русскому государству. Во всемъ государствѣ обнаруживался глубокой застой.

Не смотря на то, что въ Россіи главное занятіе ея жителей составляло земледѣліе, обработка земли велась очень плохо. Никакихъ улучшеній въ хозяйствѣ не дѣлалось. Все велось такъ, какъ велось когда-то у дѣдовъ. Вѣдь рабочія руки были даровыя, слѣдовательно жалѣть ихъ было нечего, и потому и не зачѣмъ было вводить какія-нибудь машины для облегченія или ускоренія труда. Крѣпостные же работали на барской землѣ медленно и кое-какъ, потому—что работали изъ подъ палки. Своя же земля у нихъ воздѣлана была плохо, такъ какъ они не имѣли ни средствъ, ни времени. Такимъ образомъ земля истощалась и давала хлѣба все меньше и при томъ худшаго качества. Въ случаѣ же неурожая бывали сильныя голодовки, такъ-какъ, обыкновенно,

ни у крестьянъ, ни у помѣщиковъ ничего не оставалось про запасъ на черный день.

Промышленности на Руси тоже почти не существовало, т. е. ни фабрикъ, ни ремесленниковъ почти не было, и опять-таки благодаря крѣпостному праву. Фабричная и ремесленная промышленность не могла развиваться, потому что некому было покупать выработаннаго товара. У помѣщика были свои крѣпостные ремесленники, которые работали для него все необходимое. Крестьяне были слишкомъ бѣдны, да и потребности ихъ были слишкомъ малы, такъ что и они почти ничего не покупали.

Благодаря же тому, что не было промышленности и торговли, у насъ не было и хорошихъ путей сообщенія, т. е. хорошихъ дорогъ, ибо возить по нимъ было нечего. Поэтому переѣзды изъ одного мѣста въ другое были крайне затруднительны. Желѣзныхъ дорогъ, исключая Царско-Сельской и Николаевской, выстроенныхъ при Императорѣ Николаѣ, не существовало. Приходилось ѣздить исключительно на лошадяхъ, и такъ-какъ дороги, въ большинствѣ случаевъ, не мостились, то въ распутицу застревали въ грязи цѣлые обозы, какъ это было, напр., въ Севастопольскую кампанію.

Благодаря тому же крѣпостному праву, населеніе было темнымъ и невѣжественнымъ. Крестьяне почти поголовно были неграмотны; что-же касается помѣщиковъ, то они были не многимъ образованнѣе крестьянъ. Образование они вовсе не считали необходимостью, говоря, что и безъ него можно прожить хорошо, лишь бы была земля, да крѣпостные.

Слѣдствіемъ глубокаго застоя во всѣхъ областяхъ жизни, а равно и умственнаго невѣжества народа было то, что русское государство матеріально было бѣдно и обременено долгами...

Такія печальныя послѣдствія крѣпостнаго права не могли не озабочивать мысли нашихъ монарховъ послѣдняго времени. При Императорахъ Павлѣ I, Александрѣ I и Николаѣ I были приняты нѣкоторыя мѣры къ ограниченію зла, но эти мѣры были весьма недостаточны. Для совершеннаго исцѣленія крѣпостныхъ недуговъ была единственная мѣра—это освобожденіе русскаго народа отъ крѣпостной зависи-

мости. Этотъ трудный подвигъ Провидѣнію угодно было возложить на покойнаго Государя Александра Николаевича, который, по своему глубочайшему христіанскому смиренію, не могъ помириться съ этимъ зломъ и рѣшился положить ему конецъ. Александръ II понималъ какъ вредъ крѣпостного права для государства, такъ и тяжелую участь крѣпостныхъ крестьянъ. Лучшіе и наиболѣе образованные люди того времени тоже тяготились крѣпостнымъ правомъ и глубоко понимали всю его несправедливость по отношенію къ крестьянамъ и вредъ его для государства. Съ горечью и нетерпѣніемъ повторяли они слова нашего знаменитаго поэта (Пушкина):

„Увижу-ли друзья, народъ неугнетенный  
И рабство, павшее по манію Царя,  
И надъ отечествомъ свободы просвѣщенной  
Взойдетъ-ли, наконецъ, желанная заря!“

И заря свободы, наконецъ, дѣйствительно, взошла, благодаря Александру II. Онъ ждалъ только окончанія Севастопольской кампаніи, обнаружившей все неустройство и всѣ недостатки русскаго государства того времени, для того, чтобы приняться за освобожденіе крестьянъ. Вскорѣ-же послѣ заключенія мира, Государь Императоръ образовалъ изъ особенно близкихъ къ Нему и благонадежныхъ лицъ комиссію, которой и поручилъ разработать этотъ вопросъ. Когда шла эта подготовительная работа, Государь самъ направлялъ ее, самъ руководилъ ею, устраняя всѣ встрѣчавшіяся при этомъ трудности, и когда готовъ былъ проектъ положеній, Онъ передалъ его на окончательное разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Первое засѣданіе послѣдняго по сему предмету состоялось 28 января 1861 года подъ предсѣтельствомъ Самого Государя, Который открылъ его рѣчью, въ коей, между прочимъ, заявилъ, что „вопросъ объ освобожденіи крестьянъ Онъ считаетъ однимъ изъ самыхъ жизненныхъ вопросовъ Россіи, отъ котораго будетъ зависѣть развитіе ея силы и могущества“.

Наконецъ, въ Государственномъ Совѣтѣ это величайшее и благодѣтельное дѣло было окончательно рѣшено... и 19 февраля 1861 г. государственный секретарь отвезъ Им-

ператору для подписи выработанныя „Положенія о крестьянахъ“. Въ эту торжественную минуту Государь пожелалъ остаться одинъ...

19 февраля 1861 года манифестъ былъ подписанъ \*), а 5 марта онъ былъ объявленъ по всеѣмъ церквамъ. „Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ—залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“. Такъ заканчивался этотъ манифестъ.

Нужно-ли говорить о тѣхъ чувствахъ радости, съ какими встрѣчалъ нашъ народъ по всему лицу земли русекой „прожеланную свободу дорогую вѣсть“. Несмѣтными толпами стоялъ онъ зимою, съ непокрытыми головами, на колѣняхъ на Петербургскихъ улицахъ, выражая этимъ не простое изъясненіе благодарности предъ своимъ Царемъ-Освободителемъ, а радостный вопль души, изнывшей подъ тяжестью рабства. Не умолкая цѣлый день, какъ въ Свѣтлый праздникъ, торжественно гудѣли колокола, люди цѣловались другъ съ другомъ и говорили: „Христосъ Воскресе“, такъ какъ „Воистину воскресъ Христосъ“ для раба. Это былъ „свѣтлый“ праздникъ на всей русской землѣ! Это былъ звукъ трубы архангела, возвѣстившаго о днѣ воскресенія; отъ этой вѣсти не только дрогнули сердца двадцати трехъ милліоновъ живыхъ, но, казалось, взыграли кости поколѣній, давно уже уснувшихъ въ могилахъ; то были незабвенныя святыя минуты въ русской исторіи. „Сегодня лучший день моей жизни“, совершенно справедливо говорилъ Александръ II 5 марта, въ день объявленія манифеста о волѣ.

„Я помню незабвенный годъ...

Какимъ онъ свѣтомъ освѣтилъ

Царемъ раскованный народъ

Отъ узъ, которыя носилъ!

О, какъ тогда мы ликовали,

Толпою окруживъ амвонъ,

\*) Въ кабинетъ покойнаго Государя, въ Зимнемъ дворцѣ, на письменномъ Его столѣ и теперь сохранились еще черпильница и перо, изъ которой и которымъ подписанъ великій освободительный актъ.

Когда намъ волю объявляли  
Подъ праздничный веселый звонъ“.

(Бывш. дворовый Бобковъ).

Въ селахъ вездѣ церкви были полны молящимся народомъ. Никому не знать и не счесть, сколько тогда положено крестныхъ знаменій, сколько теплыхъ молитвъ вознесено Богу, сколько горячихъ слезъ радости оросило русскую землю! Въ избахъ грамотей читали царскій указъ о волѣ, картина чего художественно изображена въ слѣдующемъ стихотвореніи, извѣстномъ каждому учащемуся всякой начальной школы:

„Посмотри, въ избѣ, мерца, свѣтитъ огонекъ.

Возлѣ дѣвочки—малютки собрался кружокъ.

И съ трудомъ, отъ слова къ слову пальчикомъ вода,

По печатному читаетъ мужичкамъ дитя.

Мужички въ глубокой думѣ слушаютъ, молчатъ...

Развѣ крикнетъ кто, чтобъ бабы уняли ребятъ.

Бабы суютъ дѣтямъ соску, чтобы ротъ заткнуть,

Чтобъ самимъ хоть краемъ уха слышать что нибудь.

Даже, съ печи не слѣзавшій много-много лѣтъ,

Свѣсилъ голову и смотреть, хоть не слышитъ, дѣдъ.

Чтожь такъ слушаютъ малютку? Аль ужъ такъ ума?

Нѣтъ, одна въ семьѣ умѣетъ грамотѣ она.

И пришлось ей, младенцу, старикамъ прочесть

Про желанную свободу дорогую вѣсть“...

(Майковъ).

Какъ нѣкогда въ средѣ древняго рабства языческаго міра раздался любвеобильный голосъ Божественнаго Учителя, призывающій къ Себѣ для успокоенія всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, такъ въ наше время подобный сему гласъ былъ со стороны почившаго незабвеннаго Монарха, разрѣшившаго узы русскаго рабства и призывавшаго освобожденныхъ къ новой и лучшей жизни. И потекла тысячная толпа къ своему Благодѣтелю, чтобы отъ лица всей своей братіи чрезъ своихъ представителей поднести хлѣбъ-соль Царю-Освободителю и сказать Ему великое русское „спасибо“ за свободу народную. Къ чести нашихъ дворянъ нужно сказать, что лучшіе изъ нихъ пошли на встрѣчу заветной мысли

покойнаго Государя и своимъ содѣйствіемъ значительно облегчили великое дѣло освобожденія крестьянъ.

Освобожденіемъ крестьянъ Александръ II вызвалъ къ разумной и возможно самостоятельной гражданской жизни цѣлыя милліоны своихъ подданныхъ. Съ этихъ поръ русскій крестьянинъ получилъ возможность устроить свою личную и общественную жизнь по своимъ внутреннимъ чувствамъ, ни свободныхъ гражданскихъ началахъ, а не по волѣ барской,—трудиться для себя, а не для другихъ, въ многомъ чуждыхъ ему людей. Съ этихъ поръ въ средѣ крестьянъ возникаютъ стремленія къ возвышенію себя въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ, и по желанію ихъ по селамъ и деревнямъ святой Руси одна за другой являются школы, которыхъ въ царствованіе Царя-Освободителя было открыто свыше 24 тысячъ. Благодаря этому въ темномъ народѣ стали постепенно распространяться грамотность. Между тѣмъ нашъ Монархъ не останавливается на одномъ дѣлѣ освобожденія крестьянъ. Онъ предпринимаетъ рядъ другихъ реформъ, имѣющихъ цѣлю то оградить исключительные интересы крестьянъ, то призвать ихъ къ наиболѣе широкому участию въ общественныхъ дѣлахъ наравнѣ съ другими классами русскаго общества. Такъ разрѣшеніемъ земскаго вопроса крестьянское сословіе получаетъ право завѣдывать дѣлами, относящимися до его мѣстныхъ нуждъ и общаго благоустройства. Судебною реформою весь народъ облекается въ полное право русскаго гражданина, и призывается нелицепріятнымъ и гласнымъ судомъ карать общественныя пороки и охранять нравственныя качества своихъ соотечественниковъ. Словомъ, во всѣхъ государственныхъ мѣропріятіяхъ русскій крестьянинъ не только не былъ забытъ, но составлялъ собою предметъ особаго вниманія покойнаго Государя, никогда *на градъ высокой незабываемаго святѣйшаго изъ званій: человекъ.*

Какъ же намъ не отличать настоящій день отъ прочихъ обыкновенныхъ дней нашей жизни и не почтить его особымъ воспоминаніемъ о покойномъ Императорѣ. Вознесемъ же въ этотъ достопамятный день усердныя молитвы Богу за всѣ благодѣянія, оказанныя Россіи покойнымъ Государемъ, и особенно за освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависи-

мости. Да разрѣшить Господь почившему Императору вольныя и невольныя прегрѣшенія Его, какъ Онъ разрѣшилъ узы рабства въ нашемъ отечествѣ, и да призоветъ Его Господь въ селеніяхъ праведныхъ къ блаженной жизни, какъ Онъ призвалъ миллионы своихъ подданныхъ къ свободной жизни гражданской.

Заканчиваемъ бесѣду словами нашего великаго народнаго печальника—поэта Н. А. Некрасова:

„Господь твори добро народу, благословя народный трудъ,  
Упрочь народную свободу, упрочь народу правый судъ!

Разлей въ народъ жажду знанья и къ знанью укажи пути,  
Чтобы благія начинанья могли свободно возрасти“.

*Ив. А. Самойловичъ*

19<sup>23</sup><sub>II</sub> 05 г. Орскій  
г. Рѣжица.

## ГОТОВЫ ЛИ МЫ? \*)

Мы переживаемъ время реформъ. Эти реформы коснутся всѣхъ сторонъ нашей общественной жизни, такъ какъ вездѣ обнаружались нестроенія и неупорядоченность. И едва-ли теперь можно встрѣтить хотя одного русскаго человѣка, который искренно бы утверждалъ, что у насъ все благополучно и что мы не нуждаемся въ реформахъ. Необходимость реформъ провозглашена съ высоты Престола, о реформахъ говорятъ люди, которыхъ никто не заподозритъ въ увлеченіи какими-либо крайними политическими теоріями.

Но когда перестраивается зданіе, у старыхъ жильцовъ всегда естественно является вопросъ: легко-ли будетъ имъ привыкать къ новымъ условіямъ жизни? Это опасеніе невольно возникаетъ и у насъ, духовенства, когда мы читаемъ и слышимъ о предстоящихъ преобразованіяхъ въ общественной жизни. Несомнѣнно, на примѣръ, будетъ дана большая свобода печати, расширятся права старообрядцевъ и сектантовъ, народное образованіе привлечетъ къ себѣ преимуще-

\*) Орл. Еп. Вѣд.

ственное вниманіе земствъ и городовъ, самодѣтельности которыхъ будетъ предоставленъ большій просторъ, чѣмъ теперь и т. п. Всѣ подобныя реформы не пройдутъ безслѣдно для жизни и дѣятельности духовенства, по своему положенію постановленному въ самую „гущу жизни“. Такъ, при свободѣ печати всѣ т. н. отрицательныя ученія получаютъ широкое распространеніе, дѣятельность духовенства подвергнется постоянной критикѣ, ни одинъ промахъ въ этой дѣятельности не останется незамѣченнымъ. Расширеніе правъ старообрядцевъ повлечетъ за собою существенное видоизмѣненіе православной миссіи, положеніе которой во многомъ станетъ болѣе затруднительнымъ, чѣмъ теперь. Принявъ болѣе дѣятельное участіе въ народномъ образованіи, земства и города вступятъ въ соперничество съ церковно-школьнымъ вѣдомствомъ, и послѣднее должно будетъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы поддержать церковную школу на должной высотѣ.

Готовы-ли мы, духовные пастыри, къ усиленной и разнообразной дѣятельности, которая предстоить намъ въ недалекомъ будущемъ? Тревожный вопросъ... Онъ уже рѣшается на страницахъ духовной и отчасти свѣтской печати и рѣшается далеко не въ отрадномъ смыслѣ.

Такъ, напримѣръ, въ „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“, № 1 с. г., священникъ М. Платоновъ въ статьѣ „Новогоднія думы пастыря о неотложныхъ церковно-приходскихъ нуждахъ“ откровенно признаетъ многія вины современнаго духовенства.

„Нужно признаться, говорить онъ, что среди духовенства есть много неосторожныхъ, неумѣренныхъ въ употребленіи крѣпкихъ напитковъ, не соображающихъ ни съ временемъ, ни съ мѣстомъ, какъ это дѣлается въ средѣ инославнаго духовенства. Тутъ виновата наша школа, наша некультурность обстановки и условій жизни. Нельзя также отрицать, что среди духовенства попадаются и форменные алкоголики. Въ семьѣ не безъ уroda,—ни смущаться, ни удивляться отдѣльнымъ случаямъ печальнаго свойства нечего. Ужасно не это, а ужасно то, что прихожане по цѣлымъ годамъ „маются“ съ такими несчастными пастырями, и нѣтъ имъ помогающаго. Неумолкаемый вопль народа о безобраз-

ныхъ дѣйствіяхъ такихъ нетрезвыхъ клириковъ очень не скоро доходить до слуха епископа и консисторскаго суда и расправы“...

„Самое распространенное обвиненіе духовенства касается *вымогательствъ* за требы съ прихожанъ. Этого рода обвиненія обыкновенно и не опровергаются, а только оправдываются обстоятельствами жизни и условіями нищенскаго матеріальнаго обезпеченія черезъ „поручное даеніе“. Но, по совѣсти говоря, развѣ можно чѣмъ оправдать вымогательство христіанскаго пастыря, и развѣ могло бы оно стать распространеннымъ явленіемъ при болѣе высокомъ подъемѣ въ духовенствѣ пастырскаго духа?“...

„Вопіеть на небо, какъ грѣхъ, какъ веліе неприличіе, какъ вывѣска нашей личной душевной перяшливости и неблагоговѣнія предъ святыней—это пастырское небреженіе о чистотѣ и благолѣпій храмовъ Божіихъ, которое такъ нерѣдко можно наблюдать не только въ селахъ, но и въ городѣ“...

...„Нельзя обойти молчаніемъ и *богослужебную дѣла*“... Большинство священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ ни разу въ жизни и не видѣло образцоваго богослуженія и не знаетъ даже, гдѣ его увидѣть“...

Въ той же книжкѣ М. О. редакторъ этого журнала, В. М. Скворцовъ, пишетъ (стр. 182) слѣдующее о приходской миссіи:

„Что касается отношенія къ расколу приходской пастырской миссіи, то въ этомъ отношеніи доселѣ непреодолимо тяготѣеть на нашемъ духовенствѣ какая-то вѣковая апатія, отсутствіе живого интереса къ литературѣ противораскольнической, хотя она въ послѣднее время стала и интереснѣе, и содержательнѣе противосектантской, и къ дѣлу противораскольнической миссіи. Въ этомъ отношеніи позволительно сказать, что „новая эра“ въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ застанеть приходскую миссію далеко неподготовленною“.

Въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“, № 1 с. г., помещена статья проф. Тарѣева „Духъ и плоть“, гдѣ такъ характеризуется современная церковная жизнь:

„Церковные идеалы наши, говоритъ проф. Тарѣевъ, не простирается дальше того, чтобы имя Божіе славилось отъ

я до моря едиными устами, чтобы однообразное богослуженное благолѣпіе украшало всю нашу землю, чтобы церковное управление дѣйствовало стройно,—дальше того, что—символь, форма. Наше церковное управление, консисторско-канцелярское, не рассчитано на потребности живой души; наше исповѣданіе ограничивается учебниками и не связано съ жизнью; наше обрядовое богослуженіе въ народномъ пониманіи покрыто мракомъ старообрядчества и даже идолопоклонствомъ. И все это признается нормальнымъ.

Застывшая форма все собою прикрываетъ; благолѣпный обрядъ успокаиваетъ нечистую совѣсть. И вотъ тамъ, гдѣ сердце должно бы разрываться на части, оно исполняется релігіознымъ самодовольствомъ, почиваетъ въ надеждѣ на милость Божию.

Но на этомъ еще нельзя остановиться. Вотъ фактъ, котораго трудно не видѣть: церковь теряетъ власть надъ своими чадами. Не она владѣетъ нынѣ ихъ думами, не подъ ея руководствомъ рѣшаютъ они свои живые вопросы, не она ведетъ ихъ на жизненномъ пути. Мы наблюдаемъ массовыя отпаденія отъ церкви, хотя они не признаются и не отмѣчаются въ церковныхъ спискахъ. Скажемъ ли, что отпадаютъ прелюбодѣи, ростовщики, мірскіе кулаки? Нѣтъ, эти остаются въ церкви. Отпадаютъ тѣ, которые ищутъ духовной жизни, ищутъ отвѣтовъ на живые вопросы, ищутъ вождей, ищутъ духовнаго служенія Богу. Они спрашивали, хлѣба имъ давали камень; они искали живого слова, имъ давали мертвыя формулы. И они пошли своими путями.

То правда, что у церкви еще много чадъ. Но есть зло еще сильнѣйшее и страшное, которое надвигается на Россію безпросвѣтною тучею, предъ которымъ меркнуть и суетвѣрія и сектанство. Это—релігіозное равнодушіе народа, остающагося въ церковной оградѣ. Имѣющіе острый глазъ и внимательные къ народу рѣшительно заявляютъ о „полномъ равнодушіи его ко всѣмъ духовнымъ интересамъ. Вопросы релігіознаго совершенно не существуетъ,—и совсѣмъ не потому, что крестьянинъ твердо держится православія, а потому, что нѣтъ у него интереса къ духовнымъ вопросамъ...

Гдѣ причины этихъ печальныхъ явленій? Причина въ томъ,

что установившаяся форма не даетъ мѣста свободнымъ религиознымъ дѣятелямъ, что единственные дѣтели у насъ на нивѣ Божіей священники, приготовляемые и избираемые по формѣ, составляющіе духовное вѣдомство, и только.

Чѣмъ были дѣтели на нивѣ Божіей? Припомнимъ Василія Великаго. Во время голода онъ, отверзши хранилища имущихъ словомъ и увѣщаніемъ, питаетъ голодныхъ. Безстрашно защищаетъ вдову отъ судьи. Смѣло защищаетъ истину предъ властью. „Что же, сказалъ правитель, развѣ не боишься ты власти?“—„Нѣтъ, что ни будетъ и чего ни потерплю. Не подлежитъ описанію имуществовъ, кто ничего у себя не имѣетъ. Изгнанія не знаю, потому что не связанъ никакимъ мѣстомъ. Смерть же для меня благодѣтельна,—она скорѣе преподлетъ меня къ Богу, для Котораго живу и тружусь“...

Конечно, не всѣ пастыри были, какъ Василій. Но были такіе. Почему же тогда были возможны такіе пастыри? Потому что то были времена, когда еще не вошло въ обычай готовить пастырей по трафарету, когда, поэтому, были возможность вступать въ среду пастырей лицамъ по призванію и проявлять въ пастырскомъ служеніи индивидуальную энергію.

А нынѣ... формулярные списки всѣхъ нашихъ пастырей совершенно одинаковы; всѣ они готовятся по одному семинарскому шаблону, всѣ они избираются по одной канцелярской формѣ.

Не въ томъ серьезный вопросъ, какъ измѣнить семинарскую программу, а въ томъ, можетъ ли вообще семинарскій трафаретъ приготовить дѣтелей на нивѣ Христовой, можетъ ли уловить ловцовъ Божіихъ консисторская форма, начинающая номеромъ на прошеніи ставленника и кончающая номеромъ резолюціи, не дающая мѣста ни одному живому моменту человѣческихъ отношеній между избирающимъ и избираемымъ. Архим. Павелъ въ одномъ изъ писемъ къ проф. Н. И. Субботину писалъ: „Покойный владыка Иннокентій, митрополитъ Московскій, сказалъ мнѣ разъ: когда я былъ малолѣтнимъ, во мнѣ былъ страхъ Божій, а когда вступилъ въ науки, учился въ семинаріи, страхъ Божій по-

терялъ, и уже потомъ, когда вышелъ изъ семинаріи, опять началъ бояться Бога. Сравните съ этимъ относящіяся сюда строки изъ дневника прот. Путятина\*). Извѣстный преосвященный Порфирій писалъ: „Наше духовенство есть каста и, какъ каста, имѣетъ прирожденные пороки. Ежели въ средѣ его и являются блестящія дарованія, то сила ихъ ослабляется узкимъ образованіемъ и направленіемъ душъ въ одну сторону, къ колокольнямъ. У кого изъ нихъ есть природное краснорѣчіе, у того оно, стѣсненное школьными формами, правилами, или нѣмѣетъ, или не имѣетъ сильнаго вліянія на общество, которое можетъ быть увлекаемо, спасаемо, словомъ естественнымъ, живымъ...“

Рожденное отъ духа есть духъ и рожденное отъ формы есть форма. Наши пастыри, рожденные семинарскою программой и консисторскою формою, могутъ отправлять только формальное служеніе, могутъ проповѣдывать только по тетрадкамъ, могутъ поддерживать лишь символическое богослуженіе. Развѣ современный проповѣдникъ, соблюдая всѣ правила гомилеттики, можетъ провозгласить отъ лица Господа: „для чего Миѣ, православные, ладанъ, который идетъ изъ Савы, и благовонный тростникъ изъ дальней страны?“ Развѣ онъ можетъ стать во вратахъ храма и громко взывать: „слушайте слово Господне, всѣ, входящіе сими вратами на поклоненіе Господу. Такъ говоритъ Господь: исправьте пути ваши и дѣянія ваши, и Я оставлю васъ жить на семь мѣстѣ. Не надѣйтесь на обманчивыя слова: здѣсь храмъ Господень, храмъ Господень, храмъ Господень!“

Въ другомъ академическомъ журналѣ—„Православномъ Собесѣдникѣ“, № 1 с. г. мы читаемъ:

„Нельзя скрывать того, что въ русскомъ духовенствѣ есть много недостатковъ. Вслѣдствіе какого то стихійнаго бѣгства лучшихъ кандидатовъ на священство въ свѣтское вѣдомство, за послѣднее время понижается умственный и нравственный уровень духовенства. Даже сравнительно немногіе интеллигентные сельскіе священники, среди непроглядной деревенской тьмы, невѣжества и бѣдности, какъ то стихійно засасываются окружающею средою... и дичаютъ“ (стр. 156).

\*) Отрывки изъ этого дневника были напечатаны въ *Орл. Еп. Вид.* за 1904 г. *Авт.*

Но довольно. Не будемъ умножать печальныхъ отзывовъ о современной церковной дѣйствительности, отзывы, которыхъ нельзя заподозрить въ пристрастіи,—довольно! Для всякаго ясенъ отвѣтъ на поставленный намъ вопросъ. Будемъ мужественны, взглянемъ безъ боязни правдѣ въ глаза и признаемся, что мы мало подготовлены къ предстоящей усиленной и во многомъ новой дѣятельности. Сознаніе своихъ недостатковъ есть уже первый шагъ къ ихъ исправленію. Но, конечно, на этомъ останавливаться нельзя. Нужно идти по этому пути дальше, нужно не только сознать свои недостатки, но и устранять ихъ, не только устранять, но и создавать въ себѣ „духъ новъ“, тотъ пастырскій духъ которымъ горѣли всѣ истинные пастыри Церкви. Проф. Тарѣевъ указываетъ, какъ мы видѣли, и нѣкоторыя причины оскуднѣнія пастырскаго духа въ современныхъ пастыряхъ. Нужно, слѣдоваательно, стремиться къ устраненію этихъ причинъ и всѣхъ друеихъ тармозовъ, препятствующихъ, появленію достойныхъ пастырей Церкви Христовой. Задача громадная но ее нужно осуществить. Безъ этого духа останутся мертвы и безплодны всѣ тѣ внѣшнія формы, при помощи которыхъ во многихъ мѣстахъ пытаются оживить пастырскую дѣятельность. Развѣ въ самомъ дѣлѣ, есть духъ жизни во всѣхъ нашихъ собраніяхъ, братствахъ, попечительствахъ и т. п. организаціяхъ? Замѣтно ли ихъ вліяніе на общемъ строѣ церковной жизни? Богъ только съ тѣмъ,

...въ комъ Божья сила,  
Животворящая струя,  
Живую душу пробудила  
Во всѣхъ изгибахъ бытія.

„Духу не угашайте“,—вотъ главное, что мы должны помнить во всякое время, особенно-же теперь, когда отъ силы духа, живущаго въ насъ, зависитъ все будущее наше. Повторяемъ, что къ пробужденію и оживленію этого духа должны быть направлены всѣ усилія наши. Горе тѣмъ пастырямъ Церкви, которые въ настоящее время спокойно сидятъ

„подъ смоковницею своею“ и не видятъ, и не слышатъ грозныхъ предзнаменованій текущей жизни. Теперь не должно быть пастырей слабыхъ, отсталыхъ, малодѣятельныхъ, небережныхъ, ибо великое время переживаемъ мы, и горюбѣжденнымъ!

—ъ.

### Изъ жизни епархіи.

*Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Иоанномъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, двухъ селъ Прилукскаго уѣзда: Голубовки и Ивковецъ.*

Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, обзрѣвая нѣкоторыя церкви Прилукскаго уѣзда, посѣтилъ 28-го августа 1904 г. Голубовку и Ивковцы, лежащія на пути слѣдованія Владыки изъ г. Прилукъ въ Ладинскій женскій монастырь. При посѣщеніи оставилъ въ народѣ неизгладимую по себѣ память назидательными поученіями относительно христіанской жизни и практическими указаніями касательно народныхъ школь.

О посѣщеніи Преосвященнаго духовенство, а чрезъ него и мѣстное населеніе были извѣщены заблаговременно—дня за три до самаго посѣщенія.

28 августа, часовъ въ 11 дня пріѣхалъ въ Голубовку наачала мѣстный благочинный, о. Алексвндръ Дуброва, и возвѣстилъ о скоромъ прибытіи Владыки. Минуть черезъ 15 вблизи храма показалось нѣсколько экипажей. Преосвященнѣйшій Владыка находился въ первомъ изъ нихъ, а въ другихъ—ето свита: Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школь, протоіерей І. Ольшевскій, ключарь священникъ В. Щитинскій, уѣздный наблюдатель священникъ Ф. Павловскій и представитель уѣздной полиціи, исправникъ Кклиновичъ. За ними слѣдовали священники: с. Боршной—о. Лабунскій и с. Валокъ—Терлецкій, сосѣди села Голубовки, желавшіе видѣть и слышать своего Архипастыря, недавно вступившаго въ Полтавскую епархію. Владыка по выходѣ изъ экипажа въ сопровожденіи свиды направился въ святаю храмъ.

Въ храмѣ и на погостѣ толпилась масса народа. Когда Архипастырѣ взошелъ на паперть, его встрѣтилъ здѣсь церковный староста Г. И. Назаренко и поднесъ ему хлѣбъ-соль. Владыка, благословляя поднесшаго и народъ, изволилъ прослѣдовать въ храмъ. Мѣстный хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ псаломщика Или Сенько стройно исполнилъ въ это время входное „Достойно есть“... Преосвященнѣйшій Владыка приложившись къ иконамъ Христа Спасителя и Божіей Матери у Царскихъ вратъ, вступилъ въ алтарь и осмотрѣлъ священные предметы, находящіеся на святомъ престолѣ. Вышедши оттуда и принявши святой крестъ отъ мѣстнаго священника Маркіана Лабунскаго, онъ выслушалъ краткое молебствіе, по окончаніи котораго, изволилъ обратиться къ народу съ поученіемъ приблизительно такого содержанія: „Проѣзжая Вашимъ селеніемъ, я замѣтилъ въ немъ много улицъ, переулковъ и домовъ; слѣд., село Ваше обширное, многолюдное. Думалъ я увидѣть здѣсь и храмъ Божій также просторный, помѣстительный и богатый, но храмъ-то у Васъ вижу, совсѣмъ не по селу: тѣсненькій, ветхій и бѣдный...

Необходимо Вамъ, православные, понять большое преимущество помѣстительнаго храма предъ тѣснымъ.

Въ тѣсномъ храмѣ неизбежна толкотня, давка и шумъ, а при этихъ условіяхъ никакъ не пойдетъ въ умъ искренняя молитва не будетъ выслушано хорошенько церковное богослуженіе. Только что забылъ молящійся про всѣ житейскія заботы, обратилъ взоръ свой къ Богу и Его святымъ угодникамъ—откуда ни возмись—толкнули его, придавили и разсѣяли совершенно его добрыя мысли: вмѣсто Богоугодной молитвы, явилось прискорбное негодованіе. Въ просторномъ храмѣ совсѣмъ не можетъ быть этого. Тутъ всякій найдетъ себѣ свободное мѣсто, станетъ, гдѣ ему захочется, и усердно помолится Богу, а также безъ помѣхи выслушаетъ церковное богослуженіе. Начнетъ ли онъ просить Бога о чемъ—нибудь добромъ, станетъ ли благодарить Его за оказанныя милости или, наконецъ, славословить Его, никто этому не помѣшаетъ, не разсѣетъ мыслей; онъ получитъ полное удовлетвореніе и выйдетъ изъ храма съ надеждой, что Богъ услышитъ его молитву, исполненную такъ, какъ Онъ Самъ научилъ насъ.

Позаботьтесь, благочестивые христіане, устроить себѣ новый, просторный храмъ; этимъ вы приобрѣтете себѣ болѣе удобствъ для молитвы и сдѣлаете дѣло, угодное въ очахъ Божіихъ. Вѣрнѣйшимъ средствомъ успѣха при этомъ пусть будетъ миръ, любовь и согласіе. Только тогда, когда съ такимъ настроеніемъ въ душѣ приступите вы къ этому святому дѣлу, Богъ поможетъ совершить его скоро и успѣшно. Недаромъ мудрая народная пословица говоритъ: „гдѣ миръ да ладъ, тамъ-Божья благодать“. Споры же, разлады и несогласія къ добру не поведутъ. Они—дѣйствія сатаны, нашего исконнаго врага, и лишь способны втянуть неосторожнаго человѣка въ грѣховную пропасть. Итакъ, храните данную Богомъ заповѣдь о любви и мирѣ, и Онъ не оставитъ васъ Своимъ благословеніемъ и милостію. Онъ продлитъ ваши лѣта, пошлетъ во время дождь на ваши хлѣба, одаритъ васъ обильнымъ урожаемъ и умножитъ вашу домашнюю скотину... Онъ Милосердый, дастъ вамъ здѣсь добрую благополучную жизнь, а тамъ—за гробомъ—вѣчное спасеніе.

Между вами здѣсь, вижу я, много дѣтокъ, которымъ пора учиться Закону Божію, грамотѣ и счету, нужна вамъ, поэтому, кромѣ просторной церкви, и хорошая школа (я не видѣлъ еще вашей школы). О ней должно такъ же заботиться, какъ и храмъ, потому что она научаетъ вашихъ дѣтокъ тому, что нужно для храма. Въ храмъ ваши дѣти молятся Богу, а въ школѣ научаются, какъ правильно совершить молитву; въ храмъ они участвуютъ въ принесеніи безкровной жертвы Богу для искупленія себя отъ грѣховъ, а въ школѣ научаются, какъ жить, чтобы сподобиться этого участія, т. е. научаются заповѣдямъ Божіимъ о любви и почитаніи Бога и ближнихъ, особенно родителей и старшихъ себя. Прилагайте поэтому заботы о своей школѣ и не жалѣйте на нее никакихъ средствъ. Всякая ваша копейка, внесенная на школу, такое важное сбереженіе, съ которымъ трудно сравнить какое-либо другое. Оно—залогъ счастья вашихъ дѣтей. Если будете помогать школѣ, если она будетъ располагать просторнымъ, чистымъ и теплымъ помѣщеніемъ и другими достатками, то не кому другому, какъ вашимъ же роднымъ дѣтямъ будетъ отъ этого неисчислимая польза. Просторное и чистое помѣщеніе вмѣститъ

въ себѣ много свѣжаго воздуха и не заставитъ дѣтей томиться такъ, какъ это случается въ тѣсныхъ и грязныхъ помѣщеніяхъ. Теплота освободитъ дѣтокъ отъ необходимости кутаться въ теплую одежду и отогревать коченѣющіе члены и такимъ образомъ въ значительной мѣрѣ будетъ способствовать лучшему памятованію того, что преподають въ школѣ. Вообще, лучше будетъ здоровье малютокъ, — прочиѣзъ знанія ихъ и седечнѣе благодарность ихъ къ своимъ родителямъ за добрыя заботы и попеченія о нихъ; въ старости же лучший присмотръ и уходъ, въ которомъ рѣдкій тогда не нуждается“.

Поблагословивъ, затѣмъ, всѣхъ до одного, присутствовавшихъ въ храмѣ, Преосвященнѣйшій Владыка направился въ мѣстную церковно-приходскую школу, новое зданіе которой — просторное и чистое — было наполнено учениками и ученицами, собравшимися по случаю пріѣзда Архипастыря. Въ школѣ Владыка провелъ времени не меньше, чѣмъ въ храмѣ, и ласково спрашивалъ учениковъ изъ разныхъ мѣстъ Закона Божія: учениковъ старшаго отдѣленія спрашивалъ по преимуществу исторію праздниковъ; учениковъ же средняго и младшаго отдѣленій — повседневныя молитвы. По всѣмъ вопросамъ отвѣты даны были бойкіе и осмысленные. Владыка, видимо, остался доволенъ школой, благословилъ учащихъся, наградилъ ихъ всѣхъ маленькими образками и изволилъ своеручно отмѣтить въ посѣтительской книгѣ школы: „28 августа 1904 г. посѣтилъ школу и съ утѣшеніемъ слушалъ отвѣты учащихъся. Богъ да благословитъ труды учащихъ и учащихъся. Епископъ Іоаннъ“.

Изъ Голубовки Архипастырь со своей свитой отбылъ въ Ивковцы (версты 2 отъ Голубовки) и часовъ около 2-хъ того же 28-го августа былъ уже здѣсь. Преосвященный посѣтилъ прежде всего храмъ, въ которомъ осмотрѣлъ святой престоль и священные предметы, изволилъ выслушать молебствіе и обратиться къ Ивковчанамъ, собравшимся въ большомъ количествѣ, съ наставленіемъ, касающимся, во первыхъ, супружеской вѣрности; во вторыхъ, устройства новаго иконостаса. Содержаніе рѣчи приблизительно такое: „Св. Апостоль Павелъ завѣщалъ мужьямъ любить своихъ женъ, а женамъ велѣлъ повиноваться мужьямъ. Къ этому апостольскому на-

ставленію можно добавить, что отъ супружеской любви и вѣрности зависитъ все счастье семьи, общества и государства. Гдѣ мужъ и жена пребываютъ въ мирѣ, любви и согласіи, тамъ спокойно и хорошо идетъ домашняя жизнь, съ избыткомъ ведется хозяйство, тамъ растутъ умныя и послушныя дѣтки: тамъ на всей семьѣ почіетъ невидимымъ образомъ благодать Божія. Напротивъ, гдѣ въ семьѣ споры, разлады, несогласія, гдѣ мужъ оставляетъ жену, забываетъ своихъ дѣтей, или гдѣ жена обманываетъ мужа; тамъ не можетъ быть ничего хорошаго, тамъ жизнь семейная ни на что не похожа, хозяйство тамъ разоряется, падаетъ, дѣтки растутъ безъ добраго примѣра и родительской любви и выходятъ въ жизнь грубыми, непослушными, наполняя общество и государство людьми малопригодными. Не мѣсто здѣсь и благодати Божьей! Господь оставляетъ порочныхъ супруговъ, отзываетъ отъ нихъ Ангела—хранителя, предоставляя широкій просторъ діаволу, который ведетъ ихъ въ вѣчную муку, если они не успѣютъ своевременно принести искренняго покаянія въ своихъ проступкахъ. Такимъ супругамъ лучше бы камень на шею да и въ воду!..

Избѣгайте, православные, такихъ порочныхъ поступковъ, почаще ходите въ церковь и молитесь Богу: Онъ будетъ избавлять васъ отъ діавольскихъ искушеній и наставитъ на добрыя дѣла.

Заботьтесь вмѣстѣ съ тѣмъ и о своемъ приходскомъ храмѣ. У васъ, вижу, бѣдный иконостасъ: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ священныя изображенія темны и стары, нуждаются въ искусномъ поновленіи или совершенной замѣнѣ новыми; есть также свободныя мѣста, которыя благопріятно было бы снова украсить священными изображениями. Берите для этого примѣръ у добрыхъ набожныхъ христіанъ, которыхъ не мало живетъ по сосѣдству съ вами. У большинства ихъ иконостасы цѣлы и украшены со всей любовью и тщательностью. Въ богатыхъ приходахъ иконы, лампы и другія священныя вещи блестятъ въ серебрѣ, золотѣ и прочихъ цѣнностяхъ; въ бѣднѣйшихъ—онѣ красуются въ ленточкахъ, цвѣточкахъ и прочихъ убранствахъ. Подражайте этимъ похвальнымъ привычкамъ христіанъ и вносите съ любовью посильныя

жертвы ваши на благоукрашеніе храма; за это Господь благословитъ васъ и ваше богоугодное дѣло.

Послѣ этихъ наставленій Преосвященнѣйшій Владыка благословилъ всѣхъ, присутствовавшихъ въ храмѣ. Псаломщику М. В. Базилевскому, представительному сѣдому и энергичному мужчинѣ, изволилъ при этомъ предложить нѣсколько вопросовъ о числѣ прослуженныхъ лѣтъ и матеріальныхъ средствахъ. Узнавъ, что онъ живетъ не въ Ивковцахъ, а въ сосѣднемъ селѣ Голубовкѣ (2 версты) и постоянно долженъ ходить оттуда для исправленія своихъ обязанностей, Владыка напомнилъ прихожанамъ ихъ обязанность обезпечить псаломщика квартирой.

Изъ храма Преосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ въ Ивковскую церковно-приходскую школу и осмотрѣлъ зданіе ея. Это простая сельская изба въ двѣ хаты на земляныхъ полахъ. Архипастырь совѣтывалъ Ивковчанамъ позаботиться о поддержаніи въ школѣ чистоты и объ устройствѣ деревянныхъ половъ.

Съвши послѣ этого въ поданный экипажъ, Владыка со своей свитой отбылъ въ Ладинскій монастырь

Въ заключеніе добавимъ, что Архипастырскія наставленія касались такихъ явленій приходской жизни, которыя составляютъ, главнымъ образомъ, большое мѣсто въ посѣщенныхъ селахъ. Такъ, напр., въ Ивковцахъ нравственность супруговъ пошатнулась очень замѣтно: въ прошломъ году на почвѣ семейныхъ разладовъ дѣло дошло даже до убійства одного изъ супруговъ.

Нѣкоторыя изъ замѣчаній Преосвященнѣйшаго Владыки при посѣщеніи Ивковецъ успѣли проявить уже свои плоды. Такъ, въ Ивковскомъ школьномъ зданіи положенъ новый деревянный полъ, придано зданію больше благообразія и назначено отъ общества денежное обезпеченіе.

Псаломщикъ *Илія Сенько.*

## Освященіе новаго храма въ селѣ Положаяхъ, Переяславскаго уѣзда.

Если позволительно заносить на страницы духовныхъ журналовъ обыкновенныя мірскія дѣла по поводу какихъ-нибудь мѣропріятій, обѣщающихъ матеріальное улучшеніе въ будущемъ, то еще болѣе необходимо возвѣщать о такихъ явленіяхъ въ области религіозной жизни, которыя обнаруживаютъ въ настоящемъ свѣтлую сторону русскаго человѣка—задатокъ его силы для дѣланія добрыхъ дѣлъ и противодѣйствія дурнымъ. Я говорю о недавно происходившемъ (4-го ноября 1904 года) въ нашемъ селеніи Положаяхъ, Переяславскаго уѣзда, освященіи новаго храма во имя Св. Троицы. Взирающему поверхностно покажется это простымъ дѣломъ: обычное церковное торжество въ бѣдномъ малолюдномъ (всего 700 душъ обоого пола) приходѣ, повидимому, ничего чрезвычайнаго не заключаетъ въ себѣ. Но не это одно я считаю многознаменательнымъ, а то стеченіе богомольцевъ изъ близкихъ и отдаленныхъ селъ, которое привлекло къ себѣ это торжество; важенъ ихъ восторгъ—при видѣ величественныхъ обрядовъ, при слуханіи усладительныхъ пѣснопѣній и созерцаніи дивнаго освященія храма; важна глубокая и искренняя вѣра ихъ въ благодатные дары новой церкви; важны также усердіе и любовь къ храму, какую проявили сами Положаевцы \*). Все это очень важно и достойно оглашенія! Сквозь такую броню святаго вѣрованія, которымъ еще преисполненъ русскій православный человѣкъ, не скоро проникнуть въ его душу разнаго рода лжеученія; не скоро вытѣснить оттуда благоговѣніе къ обязанностямъ, заповѣданнымъ церковью. Вотъ что многознаменательно и особенно утѣшительно въ наше смутное время! Но обратимся къ исторической части нашего повѣствованія. Давно задумано было построеніе новаго храма въ селѣ Положаяхъ, въ виду ветхости маленькой деревянной церкви, замѣтно накренившейся на сѣверо-западъ, которая, какъ передають старожилы, пережила двѣ

\*) Въ новый храмъ щедрыми Положаевцами пожертвованы кресты, хоругви, плащаница, священническія облаченія, Евангеліе, лампады—на сумму—1079 руб. 50 коп.

зрыши: деревянную и желѣзную; долго ожидали прихожане исполненія своего задушевнаго желанія, по малочисленность прихода, отсутствіе капитала при церкви заставляли томиться ожиданіемъ; слабѣйшіе духомъ уже отчаявались дожидаться сладкой возможности-помолиться въ новомъ храмѣ и въ немъ получить напутствіе къ жизни земной или загробной; но болѣе крѣпкіе надеждою на помощь Божию дѣятели не унывали, а непрерывно подготавливали святое дѣло. Наконецъ, при помощи Господа, благодѣющаго намъ, сумма, съ которою можно было приступить къ постройкѣ новаго храма, собралась отъ усердія Положаевцевъ и многихъ другихъ лицъ, откликнувшихся на доброе дѣло.

Исходатайствовали разрѣшеніе на постройку новаго храма; совершена была закладка его 18-го мая—1904 года, и къ ноябрю того-же года мы имѣли счастье видѣть свой новый храмъ законченнымъ вчернѣ.

Милостиво и радостно принялъ сыновнее ходатайство о разрѣшеніи освященія новаго храма Преосвященный Владыка Іоаннъ, и возложивъ свершеніе его на благочиннаго, протоіерея Іоанна Лонгинова. Избранъ былъ день освященія—4-е ноября, о чемъ было послано особыми нарочными извѣщеніе въ ближайшія села. Накаунѣ 4-го ноября село начало оживляться посторонними поклонниками, которые преимущественно пѣшкомъ, по обѣщанію, потянулись непрерывною вереницею, заходя въ новый храмъ помолиться въ новомъ мѣстѣ особеннаго присутствія Божія. Въ храмѣ къ этому дню все было приготовлено: иконостасъ установленъ, всѣ принадлежности храма (хоругви, кресты, паникадило и проч.), пожертвованныя въ новый храмъ усердными Положаевцами, были уже освящены и установлены на свои мѣста. Всѣ прихожане въ этотъ день участвовали въ приборкѣ храма, украшая новую церковь, яко невѣсту красотою, ко встрѣчѣ Небеснаго Жениха, имѣющаго прійти къ ней въ образѣ, благодатнаго освященія.

Какимъ-то радостнымъ трепетомъ наполнились сердца наши, когда 3-го ноября въ 2 ч. дня въ первый разъ прозвучалъ призывный звонъ колокола; всѣ Положаевцы отъ мала до велика собрались на погостъ и уже отсюда шумною толпой

направились въ деревню Ташань, гдѣ въ церкви преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, находилась святыня Положаевскаго храма все лѣто. Сколько радости и неподдѣльнаго восторга было на лицахъ присутствующихъ, когда выходили изъ Ташанскаго храма; всякому хотѣлось принять самое живое участіе въ торжественномъ шествіи: молодежь забрала хоругви и кресты, старики плащаницу, иконы и Евангеліе, а женщины и дѣвицы на протяженіи двухъ верстъ стлали ковры, скатерти, рупники и полотно, принесенные съ собою въ даръ церкви, по дорогѣ—подъ ноги священнику, несшему святой антиминсъ. Уже стемнѣло, когда пришли въ Положаи, гдѣ встрѣтилъ шествіе благочинный, протоіерей Успенскаго Переяславскаго собора, Іоаннъ Лонгиновъ съ діакономъ того-же собора—Андреемъ Мильгевскимъ. По входѣ въ новый храмъ, отслужено было соборомъ вечернее богослуженіе, которое окончилось позднею ночью. На дворѣ было темно; но въ душахъ молящихся было свѣтло и радостно, и каждый ждалъ слѣдующаго дня, въ который произойдетъ въ Положаихъ рѣдкое торжество. Едва-ли кто здѣсь спалъ въ эту ночь, но всѣ, кажется, проводили ее въ томъ бодрственномъ, благочестивомъ настроеніи духа, въ какомъ проходить у насъ ночь подъ Свѣтлое Христово Воскресеніе.

Утренній благовѣстъ возвѣстилъ только о началѣ торжества;—призывать было некого,—ибо всѣ богомольцы, какъ только открыли церковники двери храма, поспѣшили войти въ него, тѣнясь здѣсь, что однако нисколько не мѣшало надлежащему отправленію богослуженія, которое совершено о. благочиннымъ—протоіереемъ съ 8-ью сослужившими ему іереями, при діаконѣ и хорѣ пѣвчихъ, подъ управленіемъ учителя Ташанскаго училища, Ивана Ивановича Кириченко, которому приносимъ нашу искреннюю и сердечную благодарность.

И торжественность богослуженія, и множество священнослужащихъ, и блескъ ихъ облаченія, и стройное пѣніе хора,—все умиляло добрыхъ Положаевцевъ и исторгало у нихъ слезы благодарности къ Богу за то, что Онъ сподобилъ дожидаться этого торжества. Но ихъ вниманіе, ихъ радость достигли наибольшей высоты, когда послѣ водосватія присту-

лено, по уставу, къ освященію престола и одѣванію его. Всякому хотѣлось взглянуть на обрядъ омовенія, вытиранія престола и окропленія его; народъ въ церкви заколыхался, какъ волна, подавая священнослужителямъ платки и полотенца, дабы послѣ приберечь себѣ эти вещи, какъ святыню. Крестный ходъ, установленныя молитвы съ колѣнопроклоненіемъ, пѣніе тропарей и осѣненіе храма на всѣ стороны крестомъ заключили трогательный обрядъ храмоосвященія. За симъ послѣдовала первая литургія, среди которой произнесены послѣдовательно два поученія къ народу: одно приходскимъ священникомъ на текстъ: „*Едино просихъ отъ Господа, то възыщу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего; зрѣти красоту Господню и посѣщати храмъ святыи Его*“, а второе—о. протоіереемъ, въ привѣтствіе прихожанамъ. Наконецъ, благодарственный молебенъ завершилъ богослуженіе, окончившееся къ исходу 1-го часа пополудни.

По окончаніи молебна гостепріимные Положаевцы просили всѣхъ отвѣдать хлѣба-соли: устроены были импровизированные столы, гдѣ мѣстные жители радушно усаживали стороннихъ посѣтителей подкрѣпить силы, ослабленныя продолжительнымъ духовнымъ бдѣніемъ. Пришельцы остались за то благодарными. Въ этой трапезѣ христіанской любви, у подножія самаго храма, было что-то особенно величественное и трогательное. Всѣ участники торжества долго пробыли здѣсь и, разошедшись съ самымъ лучшимъ настроеніемъ духа, конечно сохраняютъ навсегда пріятныя душѣ воспоминанія.

Такъ произошло и окончилось наше рѣдкое духовное торжество, и отнынѣ мы будемъ имѣть возможность въ новой церкви молиться Господу за тѣхъ благодѣателей, которые сердечно откликнулись на нашу просьбу, такъ какъ, благодаря только ихъ щедрымъ пожертвованіямъ, исполнилось завѣтное желаніе Положаевцевъ.

— Священникъ *Н. Власовъ*.

## Иъ вопросу объ устройствѣ въ гор. Полтавѣ церковнаго древнехранилища.

Епархіальный Съѣздъ духовенства Полтавской епархіи въ 1902 году между другими обще-епархіальными вопросами „обсуждалъ (ст. XI) предложеніе Его Преосвященства (п. 4) объ открытіи въ Полтавѣ при одномъ изъ духовныхъ училищъ церковнаго древнехранилища, и по обсужденіи постановилъ: предложеніе считать открытымъ до будущаго Съѣзда и просить Преосвященнаго Владыку образовать изъ свѣдущихъ лицъ Комиссію для обстоятельной разработки этого вопроса и доклада по сему будущему Съѣзду. Резолюція Его Преосвященствомъ на эту статью положена такая: передать въ Правленіе семинаріи на обсужденіе“.

Нельзя не привѣтствовать отъ души это симпатичное предложеніе. Въ многихъ епархіяхъ уже давно существуютъ церковноисторическія древне-хранилища и церковно-археологическіе музеи, а гдѣ ихъ нѣтъ, тамъ спѣшатъ открывать. Наше обширное отечество весьма богато древними церковными памятниками, которые разсыяны по разнымъ его частямъ и остаются неизвѣстными и неизслѣдованными. Можно сказать больше. Многіе драгоцѣнные памятники древности, благодаря нашему непониманію и отсутствію художественнаго вкуса уже давно уничтожены; другіе лежатъ гдѣ-либо на колокольнѣ или церковномъ чердакѣ покрытые пылью и голубинымъ пометомъ, а нѣкоторые за незначительную плату попали въ руки бойкихъ антикваріевъ. Послѣдніе иногда весьма безцеремонно скупаютъ и вымѣниваютъ у нашихъ священниковъ и церковныхъ старостъ дорогіе стариннаго письма иконы, цѣнные, но старые сосуды, древнія богослужебныя книги и т. д. Почему, напр., соображаютъ батюшка со старостой не продать старинные сосуды, которые давно не употребляются и только занимаютъ лишнее мѣсто въ церковной кладовой; почему не продать желѣзную люстру, которая не одинъ десятокъ лѣтъ валяется на чердакѣ и т. д. Они по своей простотѣ совершенно не подозрѣваютъ того, что эти, уже изъятые изъ употребленія, вещи составляютъ драгоцѣнный матеріалъ для русской науки. Всѣ слу-

жать вѣрными показателями древне-русской культуры. Это слѣдует преимущественно отнести къ церковнымъ памятникамъ, которые, по справедливому замѣчанію проф. Рѣдина, весьма ясно указываютъ на „духовные интересы народа, на высоту стоянія его искусства и художественной индустріи: какъ ни незначительно бываетъ его матеріальное благосостояніе въ извѣстное время, при тѣхъ или иныхъ обстоятельствахъ, все же для церкви, для украшенія ея имъ привлекается все лучшее, созданное мѣстными-ли художественными силами или силами другихъ культурныхъ центровъ государства, стоящихъ въ лучшихъ условіяхъ для развитія искусства“. Сохранившіеся церковные памятники, въ частности, свидѣтельствуютъ намъ о томъ, какъ высоко стояло религиозное искусство на югѣ Россіи въ давно минувшіе вѣка, какъ писались св. иконы и по какимъ образцамъ, какъ вышивались церковныя облаченія, переписывались богослужебныя книги и пр., Изученіе этихъ памятниковъ должно показать, подъ какимъ вліяніемъ находилось южно-русское религиозное искусство, насколько это вліяніе было сильно или слабо, и нѣтъ ли проблесковъ самобытнаго творчества. Все это имѣетъ громадное значеніе для исторіи Южной Россіи вообще и для русскаго церковнаго искусства въ частности. Во имя этихъ родныхъ интересовъ и нужно учредить въ Полтавѣ церковное древне-хранилище, которое сохранить потомству оставшіеся неуничтоженными памятники мѣстной церковной старины, а слѣдующимъ лицамъ открыть широкое поприще для изученія родного края въ разсматриваемомъ отношеніи. \*)

*Н. Орловъ.*

### **Библиографическая замѣтка.**

Въ минувшемъ 1904 году редакція духовнаго и богословско-апологетическаго журнала: „Вѣра и Церковь“ выпустила указатель статей помѣщенныхъ въ немъ за первое пяти-

\*) О томъ, какъ дѣло обь устройствѣ церковнаго древнехранилища идетъ въ настоящее время, сообщимъ въ ближайшемъ будущемъ.

лѣтіе (1889—1903 г.) Последній, между прочимъ, и послужилъ поводомъ къ настоящей библиографической замѣткѣ. Обозрѣвая указатель, можно легко замѣтить, что журналъ „Вѣра и Церковь“ представляетъ собой весьма отрадное явленіе въ нашей духовной журналистикѣ. Онъ, по мѣрѣ силъ, отвѣчаетъ своей основной задачѣ—освѣщать въ строго православномъ духѣ всѣ вопросы современной богословской мысли (отдѣлъ научно-богословскій) и всѣ выдающіяся явленія современной жизни (отдѣлъ церковно-общественный). Богатое содержаніе журнала уже понятно въ силу его широкой задачи: онъ обнимаетъ и положительное рѣшеніе всѣхъ богословскихъ вопросовъ и апологію ихъ отъ разныхъ лжетолкованій. И однако это богатство, содержанія, не давить читателя своей научной новизной и новаторскимъ богословствованіемъ, въ ущербъ православному пониманію христіанскихъ истинъ. Здѣсь много статей компилятивнаго характера, каковы семестровыя и курсовыя сочиненія академистовъ, но и тѣ читаются съ большимъ интересомъ. Несомнѣнно, что изъ богатаго и разнообразнаго матеріала самъ глубокоуважаемый редакторъ о. І. И. Соловьевъ дѣлаетъ весьма удачный подборъ статей для каждаго номера. Этотъ журналъ можетъ удовлетворить духовную жажду широкаго круга читателей. такъ какъ здѣсь часто помѣщаются публичныя чтенія, бывшія въ г. Москвѣ и другихъ городахъ, которыя и своимъ содержаніемъ и изложеніемъ рассчитаны на слушателей всѣхъ образовательныхъ ценовъ. Съ большою пользою этотъ журналъ можетъ читать образованный богословъ, такъ какъ тутъ мы встрѣчаемъ и статьи строго-научнаго характера. Таковы напр. докторскія сочиненія, проф. М. М. Тарѣева: „Цѣль и смыслъ жизни и Философія евангельской исторіи“, проф. Елеонскаго, Введенскаго и др.

Въ отдѣлѣ церковно-общественномъ журналъ вполне удовлетворительно рѣшаетъ вопросы религіознаго воспитанія и образованія, вопросы церковной и церковно-приходской жизни, раскола и др. Въ этой краткой замѣткѣ мы не можемъ входить въ подробное разсмотрѣніе отдѣльныхъ статей разсматриваемаго журнала, но смѣло можемъ заявить, что многія статьи его принесли любителямъ духовнаго просвѣще-

ніа большую пользу и доставили воистину христіанское удовольствіе.

Вообще журналъ „Вѣра и Церковь“ своимъ общедоступнымъ содержаніемъ и изложеніемъ разсчитанъ на широкій кругъ читателей, а при своей сравнительно недорогой цѣнѣ (6 руб. съ доставкой и пересылкой) вполне доступенъ лицамъ и не богатымъ. Отъ души желаемъ ему самого широкаго распространенія.

И. Орловъ.

## Извѣстія и замѣтки.

*Выборные порядки нѣкоторыхъ благочинническихъ собраній.— Ничто не ново подъ луною — Прошенье студента.*

*Выборные порядки нѣкоторыхъ благочинническихъ собраній.* (Замѣтка). Пришлось мнѣ въ декабрѣ минувшаго года присутствовать на собраніи одного благочинническаго округа при выборѣ депутата на училищный съѣздъ. Предсѣдатель собранія—отецъ благочинный на началѣ собранія сказалъ маленькую вступительную рѣчь, которую закончилъ такъ:... „сначала мы намѣтимъ записками кандидатовъ, а потомъ будемъ ихъ баллотировать: каждый священникъ возьметъ три шара—три голоса, діаконы по два, а псаломщики по одному шару-голосу—сообразно тому, какъ мы доходъ дѣлимъ“... Я удивился подобному курьезу и сообщилъ моему сосѣду—священнику-избирателю о незаконности подобнаго голосованія; тотъ согласился со мною. Въ это время стали писать записки, а въ запискахъ оказалось такое единодушіе, что баллотировки и не потребовалось. Послѣ изъ разговоровъ узналось, что такъ практикуется и въ нѣкоторыхъ другихъ благочинническихъ округахъ; такъ, на примѣръ, прошли выборы членовъ благочинническаго совѣта въ одномъ городскомъ благочиніи (городъ приволжскій), гдѣ благочиннымъ мѣстный соборный отецъ протоіерей, отъ котораго можно-бы ожидать нѣсколько большей освѣдомленности...; тоже практикуется въ одномъ изъ округовъ мологскаго уѣзда и вѣроятно еще кое гдѣ.

Гдѣ нашли о. о. Благочинные указанія на такой выборный порядокъ, на такое явно несправедливое неравенство членовъ причта при обсужденіи общихъ всѣмъ интересовъ? Подобную несообразность можно объяснить только тѣмъ, что еще очень многіе изъ насъ—священниковъ не можемъ отрѣшиться отъ отжившей старины, когда какой нибудь дьячекъ не смѣлъ помыслить о равенствѣ какихъ либо правъ со священникомъ; для такого священника, тѣмъ паче отца протоіерея, дико слышать даже пожалуй и объ одномъ—голосѣ своего псаломщика, хотя-бы и при общихъ трехъ.

Для уясненія вопроса обратимся хотя—бы къ порядкамъ земскихъ выборовъ, гдѣ выборныя (и нѣкоторыя иныя) права опредѣляются земельнымъ цензомъ. Здѣсь и имѣющій 100 десятинъ земли, и имѣющіе 500 и 1000 и 2000—имѣютъ всѣ равный голосъ и собственникъ—мѣщанинъ и купецъ и тайный совѣтникъ и князь; и странно было-бы имѣть священнику три голоса, а псаломщику—одинъ только потому, что первый получаетъ дохода изъ братской кружки тройную долю противъ послѣдняго, подобно тому, какъ одинъ чиновникъ получаетъ жалованья 25 руб., второй 50, третій 75 въ мѣсяцъ и т. д. Слѣдуя этому принципу при голосованіяхъ нужно различать діаконовъ штатныхъ и нештатныхъ; бывають и священники на вакансіяхъ діакона и псаломщика и пр. Здѣсь уже дѣло не такъ просто.

Обратимся и къ тѣмъ правиламъ, которыя опредѣляютъ порядокъ выборовъ и голосованій въ учрежденіяхъ епархіальныхъ. Въ правилахъ для благочинническихъ совѣтовъ читаемъ:

§ 3-й. „Право избранія и баллотированія, какъ членовъ совѣта такъ и кандидатовъ къ нимъ предоставляется всѣмъ священно-церковно-служителямъ округа“.... О различіи числа голосовъ у избирателей здѣсь нѣтъ и намека и конечно поэтому, что подразумѣвается полное равенство правъ избирательныхъ всѣхъ избирателей.

§ 4-й. „Священно-церковно-служители (т. е. священники, діаконы, псаломщики), не могущіе по уважительнымъ причинамъ лично присутствовать при выборѣ и баллотировкѣ,

передаютъ право *голоса* (только *одного* голоса—все равно: протоіерей избиратель или псаломщикъ).

А 19-й пунктъ инструкціи настоятелямъ церквей не оставляетъ и тѣни сомнѣнія въ равенности права голоса при обсужденіи дѣлъ всѣхъ членовъ причта:

„По дѣламъ церкви, причта и дохода, а также для ежемѣсячной повѣрки церковныхъ суммъ настоятель составляетъ собраніе изъ членовъ причта и церковнаго старосты съ участіемъ представителей отъ прихожанъ... Въ собраніи дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, въ случаѣ же равенства голосовъ (только одинъ голосъ) настоятеля, какъ предсѣдателя, даетъ перевѣсъ“.

Смыслъ § ясенъ. Голосъ настоятеля только при равенствѣ раздѣлившихся голосовъ даетъ перевѣсъ, и не потому, что онъ настоятель, или протоіерей, а только потому, что онъ предсѣдатель собранія. И это правило обязательно не только для сельскихъ причтовъ (гдѣ настоятель при его трехъ голосахъ противъ одного голоса псаломщика или старосты всегда былъ-бы рѣшителемъ всѣхъ вопросовъ), но и для городскихъ и даже кафедральныхъ сборовъ (Пост. Свят. Свн. отъ 19 декабря 1901 г. *Ярослав. Еп. В.*

— *Ничто не ново подъ луною.*—Въ сочиненіи славнаго греческаго философа Платона „О государствѣ“ (кн. VIII, гл. 14) есть одно мѣсто, содержащее удивительно мѣткую характеристику нашего современнаго настроенія. Можно подумать, что оно написано только вчера, а не въ IV вѣкѣ до Р. Хр. Приводимъ его въ немного сокращенномъ переводѣ.

„Когда у государства, мучимаго жаждой свободы, окажутся плохіе виночерпійи, и оно черезъ мѣру хлебнетъ неразбавленнаго вина свободы, то оно начинаетъ винить и наказывать правителей, какъ негодныхъ и склонныхъ къ олигархіи, если только они не будутъ очень уступчивы и не дадутъ свободы вволю. Людей, повинующихся властямъ, поносятъ какъ негодяевъ и добровольныхъ рабовъ, а правителей, подобныхъ управляемымъ, и управляемыхъ, подобныхъ правителямъ, осыпаютъ похвалами и почестями какъ частнымъ образомъ, такъ и официально. „Отець пріучается подражать сыну и бояться его, а дѣти не стыдятся и не боятся роди-

телей во имя свободы. Временный обыватель (μέτοικος) уравнивается съ гражданиномъ и гражданинъ съ обывателемъ, точно также и иностранецъ. „Учитель боится учениковъ и льститъ имъ, а ученики съ презрѣніемъ относятся къ ученикамъ и воспитателямъ; молодые люди равняютъ себя старшимъ и состязаются съ ними въ словѣ и въ дѣлѣ, а старцы, поддѣлываясь къ юношамъ, преисполняются учтивости и любезности, чтобы не показаться имъ неприятными или деспотичными. „Купленные рабы и рабыни становятся столь же свободны, какъ и купившіе ихъ. Въ отношеніяхъ женъ къ мужьямъ и мужей къ женамъ воцаряется полное равноправіе и свобода. Даже собаки, лошади и ослы начинаютъ ходить вполне свободно и важно, и толкаютъ на улицахъ встрѣчныхъ, если тѣ не уступаютъ имъ дороги. „Подъ вліяніемъ такой полной свободы, душа гражданъ дѣлается столь нѣжною, что не выносить малѣйшаго знака подчиненія; въ концѣ концовъ они перестаютъ повиноваться и законамъ писаннымъ и неписаннымъ, чтобы у нихъ нигдѣ не было никакого господина“.

Х.-Варшав. Е. В.

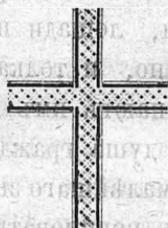
— *Прошеніе студента.* Студентъ историко-филологическаго факультета Московскаго университета Д. П. Джуровичъ 4 февраля текущаго года подалъ ректору университета прошеніе слѣдующаго содержанія:

„Поступая въ русскій университетъ, я надѣялся встрѣтить тамъ истинно русскихъ людей, убѣжденныхъ и преданныхъ наукѣ профессоровъ, не потерявшихъ національнаго сознанія и чувства, надѣялся встрѣтить тамъ умственно и нравственно состоятельную русскую молодежь, вооружающуюся необходимымъ для жизни запасомъ знаній, для того чтобы успѣшно могла работать на пользу своего отечества. Но вмѣсто истинно русскихъ профессоровъ я встрѣтилъ ненавистниковъ русскаго народа и политическихъ хулигановъ; встрѣтилъ безнравственную и умственно совращенную молодежь, воспитанную политическими агитаторами въ духѣ ненависти къ устоямъ русскаго народа и славянской культуры. Подстрекатели этой молодежи, вдобавокъ подбиваемой и профессорами, получаютъ большія суммы пособій черезъ евреевъ, устраивающихъ смуты и безпорядки, дабы уничтожить коренные

основы русской мощи. Агитирующие профессора, студенты, евреи и то общество, которое считает себя „русской интеллигенцией“—вот причина мобилизации толпы рабочих, которую политические разрушители под знаменем Креста влекутъ на пути разрушенія.

Считая для себя позоромъ находиться среди такихъ политическихъ разрушителей, возмущающихъ мое славянское сердце, покорнѣйше прошу ваше превосходительство вычеркнуть меня изъ списка студентовъ“.

„День“ газ. № 39.



## ВОЗЗВАНІЕ.

Въ 4-хъ верстахъ отъ г. Новаго Харбина находится новое городское кладбище. Оно открыто для Новаго и Стараго города и для Пристани. Кладбище это въ настоящее военное время служить мѣстомъ вѣчнаго упокоенія и для тѣхъ нашихъ воиновъ, которые скончались отъ ранъ и болѣзней въ Харбинѣ—въ лазаретахъ всѣхъ общинъ Краснаго Креста, въ Дворянскомъ и Земскихъ отрядахъ и въ другихъ госпиталяхъ. Такимъ образомъ, на здѣшнемъ кладбищѣ погребены тѣла умершихъ людей, закинутыхъ въ Маньчжурію, со всѣхъ концовъ Россіи и Сибири.

Причтомъ получаютъ изъ отдаленнѣйшихъ мѣстъ Россіи письма, омоченныя слезами, съ просьбами отыскать могилу пѣжно-любящихъ отцовъ и сыновей, похороненныхъ въ Харбинѣ, и отслужить на могилахъ ихъ панихиды. Получаются письма и отъ старцевъ-родителей, разыскивающихъ могилу единственной, дорогой ихъ сердцу, дочери, уѣхавшей съ мужемъ въ Маньчжурію и тамъ оставленной своимъ мужемъ, Больная, въ послѣднемъ періодѣ чахотки, имѣя на своихъ рукахъ малолѣтняго сына, она попадаетъ въ больницу,

гдѣ и умираеть на рукахъ чужихъ людей. Чужіе люди холодно хоронять бѣдную, неизвѣстную имъ, женщину. А тамъ—въ Россіи—доживающіе свой вѣкъ старцы-родители, не имѣя возможности совершить 10.000 верстъ въ Харбинъ, предаются безутѣшной скорби о безвременной кончинѣ ихъ нѣжно-любимой дочери. Могила, чуждая для другихъ, остается затерянной между подобными же могилами, не проложитъ къ пей путь родная нога.

Пройдутъ года,—скорби и горе человѣческое забудется, забудутся могилы, затеряются надписи на крестахъ. А на кладбищѣ безмолвно: нѣтъ тамъ храма,—нѣтъ и молитвы. А между тѣмъ сердце жаждетъ молитвы именно на кладбищѣ, гдѣ все говоритъ о ничтожествѣ и тлѣнности земной жизни.

Сознавая настоятельную необходимость въ храмѣ Божиѣмъ на кладбищѣ, причтъ и староста Св. Николаевской церкви обратились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Пиннокентію, Епископу Переславскому, съ просьбою благословить и разрѣшить открыть при церкви Новаго Харбина приемъ добротныхъ пожертвованій на построение кладбищенскаго каменнаго храма въ г. Новомъ Харбинѣ въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы. На сдѣланное представленіе послѣдовало Архипастырское разрѣшеніе Его Преосвященства.

Открывая нынѣ приемъ пожертвованій на построение перваго кладбищенскаго храма въ центрѣ Маньчжуріи, причтъ и староста, въ надеждѣ на всегдашнюю отзывчивость русскихъ людей, радѣющихъ о построеніи храмовъ Божіихъ, обращаются ко всѣмъ православнымъ христіанамъ съ убѣдительнѣйшею просьбою не отказать своими посильными пожертвованіями на построение въ Новомъ Харбинѣ кладбищенскаго храма, въ которомъ будутъ возноситься молитвы о вѣчномъ упокоеніи, какъ всѣхъ павшихъ въ настоящей войнѣ воиновъ, такъ и всѣхъ почившихъ на кладбищѣ православныхъ христіанъ.

Пожертвованія принимаются: *въ г. Новомъ Харбинѣ, причтомъ и старостой Св. Николаевской Ново-Харбинской церкви.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ,

НОЖИ, НОЖНИЦЫ, БРИТВЫ.

КОШЕЛЬКИ, ПОРТМОНЭ, БУМАЖНИКИ и ПОРТФЕЛИ.

АЛБЬОМЫ, РАМКИ, ВИНЮКЛИ, РЕДИКУЛИ.

## ПИСЧЕ-БУМАЖНЫЙ МАГАЗИНЪ



Х. Р. Бедерова,

Александров. ул. д. В. Грековой.

Продажа ОПТОМЪ и въ РОЗНИЦУ.

Магазинъ снабженъ въ большомъ выборѣ  
 КОНТОРСКИМИ, КАНЦЕЛЯРСКИМИ, ЧЕР-  
 ТЕЖНЫМИ и УЧЕНИЧЕСКИМИ ПРИНАД-  
 ЛЕЖНОСТЯМИ.

Отправка во всѣ города.

ПРОДАЖА ПО САМЫМЪ ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

ВЪ СУКОННО-МАНУФАКТУРНОМЪ МАГАЗИНѢ

В. Г. Московченко

наслѣдникъ МАЗАНОВА,

ВЪ ГОРОДСКОМЪ ДОМѢ

по Протопоповской ул., противъ магазина Крафта

ПОЛУЧАЮТСЯ ЕЖЕДНЕВНО

ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ.

# БОЛЬШОЙ ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

складъ КОНТОРСКИХЪ КНИГЪ, канцелярскихъ, учебныхъ и  
чертежныхъ принадлежностей

ТОРГОВАГО ДОМА

„Л. Т. ФРИШБЕРГЪ“

Александровская улица, телеф. № 40.

Поставка для учреждений и школъ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ.

Первое Россійское Страхое Д-во, учр. въ 1827 г.,

Агентство въ г. Полтавѣ (Алекс., № 42).

Уполномочено принимать КЪ ЗАСТРАХОВАНИЮ ОТЪ ОГНЯ, дома, фабрики, домашнюю движимость сельско-хозяйствен. имущества, товары и т. н. СТРАХОВАНІЕ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ: рабочихъ на фабрикахъ, коллективныя или отдѣльныя, и др. лицъ а также пассажировъ на желѣзнодорожныхъ и водныхъ путяхъ и СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ: на случай смерти, на дожитіе, на полученіе ренты въ разныхъ комбинаціяхъ.

Агентъ *И. Л. Фришбергъ.*

КОНТОРА ТОРГОВАГО ДОМА

„Л. Т. Фришбергъ“

ПРИНИМАЕТЪ ПА СТРАХЪ ОТЪ ТИРАЖА ПОГАШЕНІЯ

1 Мая 1905 г.

5% выигр. билеты III займа. Обмѣнъ вышедшихъ билетовъ въ тиражъ производится конторой на мѣстѣ.

# ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ  
**Р. М. Ф О Л О М И Н А**

ВЪ КИЕВѢ,

Подоль, Александровская улица, собст. домъ,

**ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ**

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.



МАГАЗИНЪ

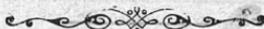
**ЛОБАНОВА и Ко**

на Александровской ул., въ домъ Фришберга.

Постоянно большой выборъ, ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ  
и БРИЛЛАНТОВЫХЪ вещей, карманныхъ, столовыхъ,  
стѣнныхъ и кабинетныхъ часовъ

**ИКОНЫ и ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,**

а также мельхиоровыхъ издѣлій разныхъ фабрикъ, ЦѢНЫ  
ФАБРИЧНЫЯ съ ручательствомъ за качество товаровъ



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Наканунѣ объявленія полной вѣротеримости.—II. Отложимъ дѣла  
темная и облечемъ во оружіе свѣта.—III. Беседа съ учащимися въ день 19 февраля.  
IV. Готовы ли мы?—V. Изъ жизни епархіи.—VI. Освященіе новаго храма въ селѣ  
Положаихъ, Переяславскаго уѣзда.—VII. Къ вопросу объ устройствѣ въ гор. Полтавѣ  
церковнаго древнехранилища.—VIII. Библиографическая замѣтка.—IX. Извѣстія и замѣтки.  
X. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинарій | В. Кононатовъ.  
| В. Терлеукий.

Печат., съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 10 Марта 1905 года.

Полтава, Типо-Литограф. Т. Д. „Л. Фришбергъ.“