

# УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ. ГОДЪ XVIIIЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ  
СЕМІНАРІИ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП.

№ 9 1896 1 Мая.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

\* Уфимскій Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Павелъ Чистосердєвъ указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 Марта сего 1896 года, награжденъ бархатною фиолетовою камилавкою.

\* Студентъ Казанской духовной Семинаріи Андрей Вивтилинь Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіємъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 3 Марта сего 1896 года рукоположенъ въ санъ священника, а 5 Марта опредѣленъ на священническое

мѣсто къ Спасской церкви села Ново-Спасскаго, Мензелинскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ с. Березовки, Бирскаго уѣзда, Никаноръ Юновидовъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 18 Февраля 1896 года рукоположенъ во священника въ село Черауль, Бирскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви слободы Нижегородки г. Уфы Александръ Красновъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 18 Февраля 1896 г. рукоположенъ въ санъ діакона.

\* Псаломщикъ Уфимскаго Воскресенскаго Каедральнаго собора Николай Тимашевъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 4 Февраля сего 1896 г., рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи при томъ-же Уфимскомъ Каедральномъ соборѣ.

\* Псаломщикъ с. Ляхова, Уфимскаго уѣзда, Василій Оглоблинъ, 17 Марта 1896 г., Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, рукоположенъ въ санъ діакона.

\* Псаломщикъ Христорожественской церкви, с. Печенкина, Бирскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 17 Марта сего 1896 г., посвященъ въ стихарь.

\* Псаломщикъ Покровской церкви села Бакаловъ, Белебеевскаго уѣзда, Іоаннъ Троицкій, 17 Февраля 1896 года, скончался.

\* Просфорническое мѣсто при Никольской церкви села Николаевки, Уфимскаго уѣзда, состоитъ праздымъ.

\* Церковный староста села Воздвиженскаго, Белебеевскаго уѣзда, Белебеевскій мѣщанинъ Ипполитъ Семеновъ 2-го сего Апрѣля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, за 9-ти лѣтнюю от-

лично усердную и полезную службу награжденъ похвальнымъ листомъ.

\* Потомственный Почетный Гражданинъ Иннокентій Грибушинъ, 2 сего Апрѣля, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви с. Топорнина, Бирскаго уѣзда, на 1896—1898 г.г.

\* Белебеевскій мѣщанинъ Ипполитъ Борисовъ, 2-го сего Апрѣля, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви села Воздвиженскаго, Белебеевскаго уѣзда, на 1896—1898 г.г.

\* Крестьянинъ с. Николаевки-Семеновки, Уфимскаго уѣзда, Иларіонъ Хомутовъ, 2 сего Апрѣля, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на 1896—1898 г.г.

\* Крестьянинъ с. Ямаша, Бирскаго уѣзда, Іаковъ Тигинъ 2 сего Апрѣля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви означеннаго села на 1896—1898 г.г.

\* Крестьянинъ села Айлина, Златоустовскаго уѣзда, Василій Котельниковъ 2 сего Апрѣля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на 1896—1898 г.г.

\* Крестьянинъ села Рудничнаго, Златоустовскаго уѣзда, Михайль Долининъ 2-го сего Апрѣля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви означеннаго села 1896—1898 г.г.

\* Крестьянинъ села Куяштыра, Бирскаго уѣзда, Елисей Пудовъ 2-го сего Апрѣля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на 1896—1898 г.г.

\* Крестьянинъ села Сергѣевки, Уфимскаго уѣзда, Никита Бѣловъ 2-го сего Апрѣля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень

въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на 1896—1898 г.г.

**Отъ Совѣта женскаго Епархіальнаго Училища.**

Согласно распоряженію учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, съ наступающаго 1896/7 учебнаго года къ приѣмнымъ экзаменамъ въ 1-й классъ училища будутъ допускаемы дѣвѣцы не моложе 10 лѣтъ и только прошедшія начальную школу или же по познаніямъ соответствующія курсу начальныхъ школъ.

Инспекторъ классовъ училища Свящ. М. Князевъ.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**П О У Ч Е Н І Е**

**въ день Перенесенія мощей Святителя  
Чудотворца Николая.**

(передъ открытіемъ общества трезвости въ Катавъ-Ивановскомъ Заводѣ.)

*„Воздержаніе учителя явля  
тя стаду твоему... отче  
священноначальниче Николае,  
моли Христа Бога спасти  
ся душамъ нашимъ (троп.)“.*

Святитель и Чудотворецъ Николай былъ постникомъ съ младенчества и любителемъ отъ юности совершеннаго цѣломудрія. Еще въ младенствѣ, какъ говоритъ преданіе, Св. Николай извѣстные дни седмицы не питался молокомъ своей матери. Съ раннихъ лѣтъ онъ поборалъ всѣ страсти и похоти плотскія, приобрѣлъ

ангельскую чистоту духа и тѣла, приготовилъ себя въ жилище Духу Божію. Для довершенія воздержанія Святитель Божій роздалъ все свое имущество бѣднымъ и самъ остался ни съ чѣмъ. Вотъ каковъ былъ Святитель Николай, учитель воздержанія!

Но многіе-ли между нами, брахрістіане, отличаются (хоть долей той добродѣтели, какою сіялъ Св. Николай? Многіе-ли украсили своєю жизнью подвигомъ воздержанія?) Къ величайшему сожалѣнію, немногіе. Всѣмъ извѣстно, какъ часто неумѣренность въ пищѣ и питіи дѣлаетъ человѣка неспособнымъ къ благоговѣйнымъ размышленіямъ и молитвѣ. А что сказать о пьянствѣ? Какъ велико это зло? Какъ пагубно дѣйствуетъ этотъ порокъ? Какъ онъ унижаетъ человѣка? Какъ вредитъ душѣ и тѣлу? Какъ много зла онъ производитъ въ семействахъ и обществахъ? Какъ пагубенъ онъ по отношенію къ жизни настоящей и будущей? Между тѣмъ, этотъ нравственный недугъ, къ великому прискорбію, особенно поражаетъ людей въ настоящее время. Многіе, и весьма многіе имъ заражены. Пьянство быстро распространяется у насъ не только въ городахъ, но и въ селлахъ; и пороку сему предаются и люди вышаго сословія, и простолюдины. Пьютъ всѣ, и мужчины и женщины, и о старые и малые, пьютъ и безомѣры, съ криками и воплями, съ бранью и ссорами, съ неподобными пѣснями, и нерѣдко до потери сознанія. Къ большому сожалѣнію неистовый разгудъ замѣчается не только въ будничные, но еще болѣе въ праздничные дни и во время особенныхъ семейныхъ событій; пьютъ не только во время крестинъ, именинъ и свадебъ, но и послѣ погребенія усопшихъ, на поминальныхъ трапезахъ, когда при мысли о потерѣ дорогого человѣка не должно бы быть даже допозновенія къ какому-бы то ни

было невоздержанію. Подобаеть-ли такъ поступать послѣдователямъ Господа Іисуса Христа, Который училъ воздержанію, посту, святой и благочестивой жизни. Говоря о пьянствѣ, нельзя, конечно, осуждать самого вина, отъ котораго, по видимому, происходитъ пьянство. Вино есть даръ Божій, данный человѣку для укрѣпленія ослабѣвающихъ ея тѣлесныхъ силъ (Пс. 103. 15). Оно по словамъ Премудраго, приноситъ пользу только тогда, когда съешь его въ мѣру“ (Сир. 31, 31.). Слѣдовательно, кто переступаетъ мѣру, тотъ, по сему самому, уже злоупотребляетъ виномъ; а злоупотребленіе сопровождается гибельными послѣдствіями, оно дѣлается ядомъ и, не то въ мѣру употребляемое, отравляетъ жизнь. Итакъ, всмотримся поближе въ этотъ порокъ, посмотримъ на примѣры пьянства и гибельные плоды всего. Чтобы нагляднѣе изобразить вредъ пьянства, такъ и для самихъ пьющихъ, такъ и для другихъ лицъ, представимъ себѣ предающагося этому пороку человѣка и поразмыслимъ о его положеніи: что это за явленіе? Какъ это твореніе Божіе, созданное по образу Божію, созданное для того, чтобы стремиться къ достиженію богоподобныхъ совершенствъ, что бы чрезъ исполненіе заповѣдей Божіихъ, болѣе и болѣе приближаться къ Богу, какъ это дивное созданіе произвольно повергло себя въ такое состояніе посрамленія и унило себя предъ прочими созданіями Творца? Разумная тварь, созданная для прославленія Творца, превознесенная предъ всѣми окружающими ее тварями, дѣлается какъ-бы неразумнымъ животнымъ, и даже иногда хуже неразумнаго животнаго, опаснѣе и лютей звѣря? Это истинный позоръ челоѣчества! только по грубой внѣшности можно узнать, что это челоѣкъ, но не видно въ немъ достоинства челоѣческаго. Не говорить и не мыслить

онъ здраво, а не дѣйствуетъ порядочно, и не ходитъ прямо; весь сталь въ не своей, и по душѣ и по тѣлу сдѣлался плѣнникомъ постыднаго порока! Какое самоуниженіе! Какое постыдное и изловредное рабство! Сравнимъ, чѣмъ былъ человѣкъ въ трезвомъ состояніи, и чѣмъ сталь, сдѣлавшись пьянымъ. Прежде лицо его сіяло пріятностью. Теперь оно приняло какой-то темный видъ; глаза его смотрятъ дико, языкъ двигается съ трудомъ и не договариваетъ, а ноги, на которыхъ онъ держался крѣпко, становятся слабы и не удерживаютъ тяжести тѣла, пьяница падаетъ, какъ пораженный параличемъ. Въ душѣ его не видно человѣческихъ мыслей, не видно благородныхъ чувствованій и желаній; видна только преобладающая чувственность. Какое постыдное униженіе!

Но бѣдствіе не ограничивается только тѣмъ, что человѣкъ служитъ этому пороку. Послѣдствія пьянства далеко простираются за тотъ кругъ, къ которому принадлежитъ пьяница. Сколько вреда терпитъ отъ пьяницы семейство, если онъ отецъ семейства! Сколько общество, особенно если онъ старшій членъ общества или даже начальникъ его? „Любай вино, говоритъ Премудрый, и не обогатится“ (Притч. 21, 17). Вотъ первое зло, которое не можетъ не отразиться на обществѣ и, прежде всего, на семействѣ! А сколько другихъ бѣдствій испытываетъ семейство того, кто часто предаётся нетрезвости? Члены семейства — жена и дѣти — терпятъ прежде всего стыдъ отъ порока, овъ какомъ находится отецъ семейства, а это, впрочемъ, еще слишкомъ мало въ сравненіи съ тѣмъ, что должны выносить жена и дѣти отъ самого пьяницы. Ужасъ! изъ устъ его извергаются страшныя ругательства; отъ скверныхъ ругательствъ пьяница переходитъ къ побоямъ. Глаза его горятъ отъ вина; онъ, какъ звѣрь,

бросается на жену; он поднимается вопль дѣтей, и пьяница неистовствуетъ, онъ заноситъ свои руки, чтобы нанести удары дѣтямъ. Чтобы спастись отъ буйства, жена съ дѣтьми вырываются и убѣгаютъ изъ дома. Въ глухую ночь они остаются иногда на морозѣ, не защищенные отъ него ни одеждою, ни обувью. Да, тяжела, весьма тяжела картина. Но сколько подобныхъ жертвъ легло въ могилу отъ пьяницъ! Но вотъ пьяница зануль и въ домъ все, и по видимому, утихло. Жена и дѣти, продрогшія отъ холода, проникаютъ опять въ домъ; въ страхѣ и тишинѣ они оканчиваютъ ночь; но настаетъ день, они съ нимъ настаетъ новое для нихъ томленіе. Пьяница просыпается. Слѣды опустошенія, произведеннаго имъ, бросаются ему въ глаза; дѣти едва прикрытыя, жена истомленная голодомъ, холодомъ и нуждою, дрожатъ отъ страха. Эта мрачная картина возбуждаетъ въ пьяницѣ не состраданіе, а скуку и досаду. Онъ чувствуетъ, что именно онъ — виновникъ бѣдствія своего семейства. Чтобы не видѣть бѣдности и горя своего, онъ опять помышляетъ о винѣ; онъ надѣется заглушить имъ укоръ совѣсти и чувство стыда; мгновенно возникшіе въ немъ при печальномъ зрѣлищѣ своего семейства. И не смотря на слезы и вопли бѣдствующаго семейства, забираетъ последнее достояніе своего дома, а съ нимъ и последнее счастье своихъ дѣтей, и несетъ въ кабакъ. Что можетъ быть несчастнѣе такого семейства, въ которомъ отецъ — пьяница? Позоръ, бѣдность, доходящая до самой низкой степени нищеты, и даже преждевременная смерть некоторыхъ членовъ семейства, а вотъ и что терпятъ и отъ чего страдаютъ многія семейства то между нами. Итакъ мы наглядно видимъ, какъ въ пьяница вредитъ внѣшнему благосостоянію своего семейства. Но этого мало, въ пьяница не только разоряетъ внѣшнее достояніе его, но

еще болѣе вредить его нравственности. Кто не сознаетъ того, какой вредъ терпятъ дѣти отъ худого примѣра родителей? Какъ часто этотъ худой учитель, съ равныхъ лѣтъ учить дѣтей совѣмъ не тому, чему надобно-бы имъ учиться! Дѣти, имѣя предъ глазами худой примѣръ, часто усвояютъ себѣ пороки прежде, чѣмъ начинаютъ понимать пагубные плоды его и впоследствии дѣлаютъ то — же, что дѣлали и ихъ соблазнители. Но припомните, что говоритъ Спаситель, Господь нашъ Иисусъ Христосъ о такихъ соблазнителяхъ! „Горе тому челоуѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ, тому лучше было-бы, если-бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской (Мѡ. XVIII. 7,6)“. Посмотримъ еще на тотъ вредъ, какой пьяница производитъ среди общества. Можетъ ли пьяный челоуѣкъ исполнять свои обязанности, если онъ сегодня и завтра предается нетрезвости? Сколько у него пропадаетъ даромъ времени, въ которое онъ, какъ нетрезвый, совѣмъ неспособенъ бывать заниматься дѣлами? Какое пособіе окажутъ такіе члены въ благомъ предпріятіи? Какого заслуживаютъ довѣрія, когда по очереди должны-бы исполнять ту или другую общественную должность? Не видимъ ли, напротивъ, что такіе члены общества составляютъ для него тяжелое бремя. И одинъ челоуѣкъ, зараженный недугомъ нетрезвости, много дѣлаетъ, какъ мы видѣли, вреда для цѣлаго семейства; тѣмъ болѣе бываетъ вреда для цѣлаго общества, если въ немъ находится нѣсколько членовъ, больныхъ наклонностью къ пьянству; они производятъ очень вредное вліяніе на многихъ другихъ. За примѣромъ не ходить. Возмите ваши сходки: кто здѣсь больше всѣхъ мутитъ, кто болѣе всѣхъ препятствуетъ благому дѣлу, и доброму предпріятію? По большей части предающіеся пьянству.

Кто послѣ сего, бр. христіане, не видитъ, какъ укоризненно пьянство? Какъ оно унижаетъ человѣка! Какъ оно много вредитъ человѣку, въ какомъ бы кто званіи или состояніи ни находился. Какъ разстраиваетъ благосостояніе семействъ! какъ унижаетъ каждого члена, дѣлаетъ его вреднымъ и тяжелымъ обществу!

Показанный вредъ пьянства относится, повидимому, только къ настоящей жизни, но онъ, вмѣстѣ, свидѣтельствуется и о томъ, какъ вредно пьянство и по отношенію къ будущей жизни. Земная жизнь должна служить приготовленіемъ къ жизни небесной, а кто предается нетрезвости, тотъ живетъ не для неба. Предающийся пьянству забываетъ о своемъ назначеніи къ вѣчной жизни; его мысли и желанія погрязаютъ въ земномъ; онъ не заботится о спасеніи своей жизни. Мы должны служить Богу всѣми силами души и тѣла; а пьяный всѣ свои силы, душу и тѣло приноситъ въ жертву бездушному идолу-пьянству. Въ состояніи нетрезвости человѣкъ дѣлается доступнымъ всякому грѣху. „Не упивайтесь виномъ, говоритъ Ап. Павелъ, въ немъ-же есть блудъ“ (Еф. 5, 18). Нетрезвый часто рѣшается на отнятіе или похищеніе собственности другого, на святотатство и разбойничество. Такимъ людямъ Ап. Павелъ возвѣщаетъ ужаснѣйшій приговоръ: „не обманывайтесь, пишетъ онъ, ни блудники, ни идолослужители, ни воры, ни пьяницы, ни хищники царства Божія не наследуютъ (1 Кор. 6, 9—10). Вотъ какая участь пьяницъ!

Итакъ, если пьянство такъ зловредно и пагубно, если такъ опасно для настоящей и будущей жизни, то не слѣдуетъ-ли намъ предпринять всѣ мѣры къ тому, чтобы ослабить пьянство?

Древній Святой отецъ и учитель церкви Іоаннъ Златоустъ для предохраненія отъ пристрастія къ вину совѣтуетъ во первыхъ обращаться съ молитвою къ Св. угодникамъ Божиимъ. Чтобы оградить себя отъ опьяненія во время пиршествъ, Св. І. Златоустъ учитъ начинать и оканчивать ихъ молитвою. А чтобы не заразиться примѣромъ пьянства, Св. Златоустъ убѣждаетъ удаляться отъ пьянаго общества. „Мы, говоритъ Златоустъ, не только избѣгаемъ пьяницъ, но сами идемъ къ нимъ, что-бы участвовать въ дѣлахъ ихъ“. Въ противоположность пьяному товариществу Св. І. Златоустъ совѣтуетъ составлять товарищества противъ пьянства. „Нынѣ, говоритъ онъ, многіе составляютъ товарищества для пьянства. Нѣтъ, вы составляйте товарищества для истребленія страсти къ пьянству, вопреки тому пагубному обычаю, по которому для пьянства и гулянья мы теперь дѣлаемъ все — и.... общій столъ, и общее вино, и общія издержки (Бесѣд. 1. на 2-е посл. къ Тимоѳ.)“. И, слава Богу, такихъ товариществъ или обществъ трезвости на Святой Руси составилось не мало. Вотъ и мы съ надеждою на Бога открываемъ здѣсь такое же товарищество или общество трезвости, въ которое можетъ поступить каждый изъ васъ, изъ мужчинъ и женщинъ. Всякій, записавшійся въ члены сего общества торжественно обѣщается воздерживаться отъ чрезмѣрнаго употребленія опьяняющихъ напитковъ, а употреблять оныя только въ исключительныхъ случаяхъ, напр. по болѣзни и то немного; затѣмъ поступившій въ общество обязуется удерживать ближнихъ своихъ отъ чрезмѣрнаго употребленія указанныхъ напитковъ; раскрывать пьяницамъ весь вредъ пьянства. О, еслибы всѣ члены общества энергично и единодушно приняли участіе въ искорененіи пьянства! А принять такое уча-

стие — священный долгъ каждого христіанина. Помните, что каждое общество за каждого сочлена своего, погибающаго отъ пьянства, отдастъ отвѣтъ предъ Богомъ, если не приняло всѣхъ мѣръ къ вразумленію его.

Люди трезвые! Умоляю васъ именемъ Божиимъ и именемъ нынѣ празднуемаго учителя воздержанія, Св. Николая, примите неотложное и самое теплое участіе въ искорененіи пьянства, поступивши въ члены общества трезвости. И васъ, пьянствующие, заклинаю тѣмъ же именемъ Бога и его Святителя и умоляю, бросьте пьянство, бѣгайте кабаковъ, какъ зачумленныхъ домовъ, не растлѣвайте себя виномъ. Помните, что тѣла ваши должны быть храмомъ Св. Духа; помните, что ни блудники, ни пьяницы, ни хищники царствія Божія не наследуютъ (1. Кор. 6, 9—10). Снимите-же пелену съ глазъ вашихъ и посмотрите ясными глазами на бѣдствія отъ пьянства и на добрыя послѣдствія трезвости. По Божьему вы поступите, если перестанете предаваться не трезвости; бросивши пить вино, вы сдѣлаетесь и добрыми христіанами, и хорошими семьянинами, наживете достатокъ во всемъ и заслужите уваженіе отъ всѣхъ, и тогда учитель воздержанія, сегодня празднуемый Святитель и Чудотворецъ Николай умолитъ Христа Бога нашего спастися душамъ нашимъ. Аминь.

Священникъ Николай Разсмыинскій.

## Св. Апостоль и Евангелистъ Иоаннь Богословъ и его Евангеліе.

Св. Апостоль и Евангелистъ Иоаннь, именованный за высоту своего ученія отъ Бога Слово́мъ, *Богословомъ*, былъ сынъ Галилейскаго рыбака Зеведея и матери Соломіи (и, какъ думаютъ, изъ пл. Вивсаиды). Семейство Зеведея отличалось, какъ видно изъ некоторыхъ мѣстъ Евангелія, ревностію по Богу и чаяніемъ Утѣхи Израиля (Мат. 20, 20. Мар. 16, 1). Зеведей имѣлъ собственный домъ и держалъ наемныхъ слугъ для рыбной ловли, и семейство его жило въ достаткѣ (Мар. 1, 20); а Иоаннь былъ вхожь и въ домъ первосвященника Каіафы (Іоан. 18, 15—16). Проникнутый мессіанскими чаяніями Вѣтхаго Зава́га Иоаннья въ числѣ первыхъ пришелъ на проповѣдь предтечи Господня Іоанна о грядущемъ Мессіи и сдѣлался его ученикомъ. А послѣ, когда ожидаемый Мессія явился, во исполненіе воли Отца небеснаго, принять крещеніе отъ Іоанна и Іоаннь перстомъ указалъ на грядущаго Мессію „се Агнецъ Божій“, Іоаннь тотчасъ послѣдовалъ за Іисусомъ и за Іисусомъ, желая быть Его ученикомъ. Такова была глубокая вѣра Іоанна въ пришествіе Мессіи и такова убѣдительность отъ словъ Предтечи Его. (Іоан. 1, 15. 29). Это было первое знакомство и сближеніе Іоанна съ Господомъ Іисусомъ. Но такъ какъ еще не настало время для Іоанна быть постояннымъ спутникомъ Господа, то Господь Іисусъ и посылаетъ его назадъ въ домъ свой и къ своимъ обычнымъ занятіямъ, чтобы онъ надлежащимъ образомъ обдумалъ о шествіи по пути, на который имѣлъ послѣ воззвать его Господь. То призваніе было второе и окончательное для Іоанна. Однажды Господь при морѣ Галилейскомъ увидѣлъ Іоанна и брата его Іакова, завывающихъ мрежи вмѣстѣ съ отцомъ своимъ Зеведе-

емъ и воззвалъ: *сприндита восмѣдъ Мене!* Этого слова Господа было достаточно для сыновъ Зеведеевыхъ, чтобы оставить мрежи, оставить отца, или что то же, оставить мѣръ, всѣ мѣрскія дѣла и даже порвать изъ-за любви къ Господу Иисусу родственныя связи — оставить отца, и послѣдовать за Нимъ (Мѡ. 4, 21 — 22. Мар. 1, 16 — 20). Такъ они были готовы къ принятію Мессіи и жаждали спасенія и явились первѣйшими учениками Его, а впоследствии вмѣстѣ съ Ап. Петромъ удостоились быть и самыми близкими и довѣреннѣйшими изъ учениковъ Господа, удостоились видѣть и созерцать и преславное на Оаворѣ преображеніе Господа, и униженіе въ Геосиманскихъ страданіяхъ, и сверхъ всего Иоаннъ — возлежанія на персяхъ Иисуса въ тайной вѣчери и открытія ему о предателѣ — Иудѣ, а вися на крестѣ Господь Иисусъ поручаетъ Иоанну всю заботу о пречистой Матери Своей, произведенной стрѣлами томученій и крестныхъ страданій возлюбленнаго Сына своего. (Мар. 19, 2. Иоан. 13, 23 — 27. 19, 26 — 27. Мѡ. 26, 37).

Глубокая вѣра Иоанна и преданность Господу Иисусу не остались, конечно, безъ вліянія и на остальныхъ членовъ семейства Зеведѣя. Иаковъ былъ впоследствии ревностнымъ представителемъ церкви Иерусалимской и мать ихъ Соломія (вмѣстѣ съ другими Богоизбранными женами) служила все время своими земными благами Господу, вневнимѣющему гдѣ главы преклонить (Лук. 8, 3), не оставляла Господа Иисуса и при распятіи на крестѣ, а по смерти вмѣстѣ съ другими женами въ сонмѣ муносицъ идетъ ко гробу для умащенія ароматами пречистаго тѣла Господа Иисуса. Такова была ихъ любовь къ Господу, и за то Иоаннъ былъ, его же любляше Иисусъ. Но были и другія черты въ характерѣ сыновъ Зеведѣя, которыя свидѣлствуютъ жем о ихъ ревности

ихъ повѣрѣ, и о нѣкоторой ихъ неровности, и іудейской плотяности. Такъ, напр., Іоаннъ сильно негодуетъ на нѣкоего изгоняющаго бѣсовъ именемъ Іисуса и въ то же время не бывшаго Его послѣдователемъ (Мар. 9, 38), и Господь его вразумляетъ, что таковой не можетъ вскорѣ злословить Меня, или что то же, таковой на пути обращенія ко Мнѣ; и—въ другой разъ, сыны Зеведея просятъ у Господа позволенія низвести огонь на самарянское селеніе, жители котораго изъявили свое нежеланіе принять Іисуса, за каковую ревность хотя и удостоились отъ Господа наименованія „*Воанергесъ*“ = *сыны грома*“, но въ то же время съ строгимъ внушеніемъ: „*не вѣстѣ, какогo духа есте*“, т. е. ихъ ревность до наказанія самарянъ огнемъ съ неба не соотвѣтствуетъ духу евангельской любви: *Сынъ Человѣческій пришелъ спасти, а не губить челоуѣковъ.* (Мар. 3, 17. Лук. 9, 52—56).

И еще не соотвѣтственное евангельскому духу неправомысліе о самомъ царствѣ Мессіи, выразившееся въ просьбѣ сыновъ Зеведеевыхъ чрезъ мать, чтобы одному изъ нихъ сѣсть по правую Его сторону, а другому по лѣвую въ царствѣ Его, представляя оное по подобію земныхъ царствъ (Мѡ. 20, 20). И на эту просьбу неразумія Господь сказалъ имъ: „*не вѣстѣ, чегo просита*“ т. е. сами не понимаете, чегo просите. Въ царствахъ земныхъ это возможно и бываетъ, а въ царствѣ Мессіи *кто хочетъ быть лучшимъ и первымъ, да будетъ вамъ слуга и рабъ. Сынъ Человѣческій не придетъ, да послужитъ Ему, но послужитъ и дастъ душу свою избавленіе за многихъ.* И только въслѣдствіи подъ вліяніемъ бли-

зости къ Господу Иисусу, Его дѣлы и ученія; эти порывистыя чувства въ Иоаннѣ перешли въ тихое, всегда ровное и неизмѣнно постоянное чувство глубокой любви и преданности къ Иисусу до усыновленія Иоанна Господомъ пречистой Матери своей вмѣсто Себя во время крестныхъ страданій.

Апостольская дѣятельность Иоанна вначалѣ была въ Иерусалимѣ и Палестинѣ, а затѣмъ въ Малой Азій, въ Ефесѣ, и на островѣ Патмосѣ. Пережилъ Иоаннъ іудейскія войны и разрушеніе Иерусалима, былъ такимъ образомъ очевидцемъ исполненія грозныхъ пророческихъ Словъ Господа о судьбѣ Израиля и Иерусалима. По свидѣтельству Ириней, записанному Евсевіемъ, на Патмосѣ Иоаннъ былъ въ ссылкѣ въ царствованіе Домиціана, каковую относить къ 95 году христ. счисленія. Здѣсь онъ удостоился быть зрителемъ тайнъ послѣднихъ судебъ церкви Христовой, воинствующей на землѣ и торжествующей на небесахъ, что и изобразилъ въ своемъ „Апокалипсисѣ“. Послѣ Домиціана при Нервѣ разрѣшено было Иоанну возвратиться въ Ефесъ, гдѣ и жилъ до дней царствованія императора Траяна, при которомъ и померъ въ глубокой старости, по свидѣтельству Иеронима въ 68 году по смерти Христовой, слѣдовательно, въ 100 или даже въ 101 году, т. е. въ началѣ втораго вѣка. Память его чтится въ прав. Вост. церкви 26-го Сентября.

**Обстоятельства, побудившія къ написанію Евангелія.**

Обстоятельства были многоразличны. Съ одной стороны юной церкви Христовой угрожали козни неправомыслящихъ изъ іудействующихъ христіанъ, которые къ ученію Господа примѣшивали свои возрѣнія или

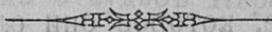
чисто іудейскія, или заимствованныя ими изъ восточной платонической теософіи, различая  $\text{On}$  = сущее, существо Божіе, отъ  $\text{Logos}$  = Слово, откровеніе сего  $\text{On}$  во вѣѣ, и козни отъ христіанъ язычествующихъ, которые искажали тайну Боговоплощенія, низводя Сына Божія въ разрядъ творныхъ духовъ—эоновъ, и отвергали Его Божественное достоинство.

Съ другой стороны, въ виду сихъ козней враговъ церкви и уже глубокой, близкой къ смерти, старости Іоанна, Малоазійскіе епископы, не находя для себя достаточной опоры въ борьбѣ съ ними, обратились къ Іоанну съ просьбой дать имъ въ руки то надежнѣйшее и сильнѣйшее орудіе, которое они слышали изъ устъ Іоанна и которымъ они могли бы побѣждать заблужденія неправомыслящихъ и еретиковъ, и при этомъ ему представили три первыя евангелія. По свидѣтельству отцовъ и учителей церкви: Иринея, Климента Александрійскаго, Оригена, Евсевія и Іеронима Іоаннъ апостольскимъ своимъ авторитетомъ подтвердилъ истинность написаннаго въ нихъ, но замѣтилъ въ то же время, что изъ жизни Господа Іисуса въ нихъ многого недостаетъ, и, удовлетворяя просьбѣ малоазійскихъ епископовъ, рѣшилъ написать свое Евангеліе и пополнить пробѣлы въ первыхъ трехъ Евангеліяхъ.

Отсюда ясны и *назначеніе* и *цѣль* Евангелія Іоанна. Назначеніе для всей церкви христіанской въ защиту отъ еретиковъ и обличеніе неправомыслящихъ какъ изъ іудеевъ, такъ и язычниковъ. Написано для грековъ, отчего и къ словамъ еврейскимъ, встрѣчающимся въ евангеліи Іоанна, всегда дѣлаются поясненія ихъ значенія, или—описанія еврейскихъ обычаевъ, не знакомыхъ грекамъ (Іоан. 1, 38. 42. 4, 9 и мн. др.).

**Время и мѣсто написанія Евангелія.**

По свидѣтельству отцовъ и учителей церкви: Иринея, Климента Александрійскаго, Оригена, Евсевія и Иеронима, Евангеліе Іоанна написано послѣ первыхъ трехъ Евангелій и при глубокой старости Іоанна въ царствованіе Императора Домиціана, слѣдовательно, позднѣ разрушенія Іерусалима, бывшаго въ 70 году христ. счисленія, въ концѣ 1-го вѣка по Р. Хр., въ 80 или въ 90 году. Мѣстомъ написанія его считаютъ *Ефесъ*, гдѣ Іоаннъ, по возвращеніи изъ ссылки (съ Патмоса) провелъ всю остальную жизнь свою.



**Отличительный характеръ Евангелія и раздѣленіе его по содержанію на части.**

Отличительный характеръ Евангелія Іоанна определяется его содержаніемъ и внѣшнею формою его изложенія, или что тоже — языкомъ. Въ содержаніи Еванг. Іоаннъ свидѣтельствуесть, что Іисусъ есть Сынъ Божій, есть истинный Мессія — Спаситель міра и доказываетъ это *Его ученіемъ, дѣлами и рѣчами*; свидѣтельствуесть, что Онъ былъ посланъ въ міръ отъ Бога. объ отношеніи Бога Отца къ — Слову и — Слова къ Отцу, о Его воплощеніи и вочеловѣченіи, и совершеніи спасенія рода человѣческаго и завершеніи сего дѣла искупленія чрезъ Духа Святаго; словомъ — о всей тайнѣ домостроительства нашего спасенія.

Затѣмъ содержаніемъ своего евангелія Іоаннъ пополняетъ сказанія другихъ Евангелистовъ, напр: свидѣтельство Предтечи Іоанна объ Іисусѣ Хр., о первыхъ послѣдователяхъ Іисуса, о первой пасхѣ и всѣхъ происшедшихъ здѣсь и послѣ нея событіяхъ (гл. 1, съ 19: гл. 2, 3 и 7); о второй пасхѣ и происшедшихъ здѣсь событіяхъ (5 гл.); хож-

денія Господа по Галилеѣ, насыщеніе 5000 народа 5-ю хлѣбами и ученіе о хлѣбѣ животномъ, спешдемъ съ небесъ (гл. 6 и 7); хожденія Господа по Іудеѣ, праздникъ Кушей и Обновленія и произшедшія здѣсь событія (гл. 7, 8 и 9); ученіе о добромъ пастырѣ; смерть и воскрешеніе Лазаря (гл. 10 и 11); входъ въ Іерусалимъ, прощальныя бесѣды Іисуса съ своими учениками (гл. 12—17); геосиманскія страданія (гл. 18); явленіе Господа по воскресеніи Маріи Магдалинѣ и на морѣ Тиверіадскомъ, и заключеніе евангельской исторіи (гл. 20 и 21). Указанныхъ событій у первыхъ трехъ Евангелистовъ нѣтъ.

И наконецъ содержаніе Евангелія Іоанна передается иногда въ формѣ діалогической, (напр. рѣчи Господа о Себѣ Самомъ); а самый порядокъ изложенія событій хронологической, по праздникамъ пасхи, отчего въ Евангеліи Іоанна большая хронологическая и топографическая точность въ повѣствованіи о нѣкоторыхъ событіяхъ.

И сверхъ сего характеръ содержанія Евангелія чисто *полемическій*, противъ бывшихъ тогда еретиковъ (напр. Керинфа, евіонеевъ и докетовъ), искажавшихъ тайну Боговоплощенія.

Со стороны *языка* Евангеліе Іоанна отличается сравнительною правильностію и чистотою, и нѣкоторою даже особенною привлекательностію и нѣжностію въ выраженіяхъ (13, 33. 20, 16), нерѣдко употребляется для живости разсказа настоящее время вм. прошедшаго, встрѣчаются точныя числовыя данныя (1, 29, 35, 40 44. 2, 1. 3, 1). Все это свойства и особенности языка Ев. Іоанна, его же любяше Іисусъ, что и отразилось въ его писаніяхъ (1. Іоанна 2, 1. 12. 13. 18. 28 и мн. др.).



Сообразно съ содержаніемъ Евангеліе Іоанна можно раздѣлить на 4 части:

Въ I-й, составляющей какъ бы прологъ къ Евангелію, говорится о Боговоплощеніи и спасеніи людей чрезъ вѣру и благодатное возрожденіе. Далѣе — о предтечѣ Господа Іоаннѣ Крестителѣ, его проповѣди и крещеніи отъ него Іисуса и первыхъ Его послѣдователяхъ (гл: 1 и 2 по 12 ст.)

Во II части — обстоятельства путешествій Господа на праздникъ пасху (первую) въ Іерусалимъ со всѣми послѣдующими событіями, ученіе и дѣла Господа до второй пасхи съ послѣдующими событіями до третьей пасхи, на которую по свидѣтельству Ев. Іоанна Іисусъ Хр. не ходилъ въ Іерусалимъ, съ послѣдующими событіями въ Іудеѣ, Галилеѣ и Самаріи до торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (гл. 2 ст. 13 по 11 гл.).

Въ III части — событія отъ входа Господня въ Іерусалимъ до явленія Господа по воскресеніи (гл. 12 по 19).

Въ IV части — обстоятельства воскресенія Господа и Его явленія по воскресеніи Маріи Магдалинѣ, мученицамъ, апостоламъ въ Іерусалимѣ, на пути изъ Іерусалима и на Тиверіадскомъ морѣ, бесѣда Господа съ Ап. Петромъ и заключеніе Евангельской исторіи (гл. 20 и 21).

*Примѣчаніе.* Сообразно съ содержаніемъ Евангелія и высокою ученія о Богѣ — Слово отъ церкви старались выразить оное и во внѣшнемъ символическомъ изображеніи „Орла“, парящаго подъ небесами и съ высоты низпускающагося на землю, съ каковымъ и изображается Ев. Іоаннъ на св. иконахъ и дскахъ Евангелія.



**Подлинность Евангелія отъ Іоанна.**

Подлинность не подлежит ни малѣйшему сомнѣнію. Она подтверждается свидѣтельствами мужей апостольскихъ и отцовъ и учителей церкви отъ древнѣйшихъ временъ. Такъ у св. Игнатія и св. Поликарпа есть дословныя выдержки изъ Евангелія и посланій Іоанна, позднѣе — у Пація и у Іустина — мученика — тоже самое. Далѣе у Таціана — въ изложеніи ученія о *Словѣ* — указанія на Евангеліе Іоанна. Въ концѣ II и въ началѣ III в. — у Иринея, ученика Поликарпа, Тертулліана, Климента, Оригена, Діонисія Ал., и у Евсевія, и сверхъ сего въ древнѣйшемъ Сирскомъ переводѣ „Пешито“.

Кромѣ сего самое содержаніе Евангелія, возвышенность его, складъ и тонъ рѣчи съ особенностями въ языкѣ — все это доказательства, что писатель былъ ни кто иной, какъ Ев. Іоаннъ, ученикъ, его же любяще Іисусъ \*).

**Ев. Зефировъ.**

**Чѣмъ можетъ придти духовенство на помощь цѣлесообразному препровожденію праздничнаго времени крестьянъ въ селахъ и деревняхъ.**

(Продолженіе).

Я могъ бы привести много и другихъ примѣровъ въ этомъ родѣ, но считаю это излишнимъ. И приведенные уже мною достаточно указываютъ на то средство, которымъ можно бы духовенству воспользоваться для той цѣли, чтобы дать занятіе крестьянамъ въ праздничное время и наполнить ихъ свободное время съ духовною пользою для нихъ. Если есть между крестьянами же-

\*) Пособ. были: *Герике* „Введ. въ новоз. кн. пер. Михайла; *Шиккопа*“ Бес. о лицѣ І. Хр., *Іванова* „Рук. на изъясн. Св. Пис. и др.“.

лающіе читать книжки, если находятся для нихъ и слушатели, то слѣдуетъ только обратить на это дѣло вниманіе, придти къ нему на помощь и дать ему правильную организацію. До сего времени слишкомъ, кажется, мало обращалось на это дѣло вниманія, или по крайней мѣрѣ не сдѣлано было попытокъ къ его болѣе или менѣе правильной организаціи. Въ Тульской Епархіи не мало вотъ уже времени рассылаются по всеѣмъ сельскимъ церквамъ разныя мелкія книжки и брошюры, Троицкіе листки, и теперь ихъ должно скопиться ужъ не мало. Но дѣлается ли изъ нихъ какое употребленіе и какое именно, рѣшить трудно. Сколько мнѣ ни приходилось видѣть, лежатъ эти брошюрки и листки гдѣнибудь въ укромномъ мѣстѣ, почитываютъ изъ нихъ чтонибудь священникъ на собесѣдованіяхъ, а иногда и вмѣсто проповѣди что подходящее, а потомъ такъ и обрекаются они на лежаніе. Почему же вы не даете хоть школьникамъ читать ихъ? полюбопытствуешь иногда. „Да какъ ихъ имъ давать-то? Дашь иной разъ какому мальчугану, послѣ съ него ужъ не получишь. Куда дѣвалъ? спрашиваешь. Отецъ на цыгарки изорвалъ. Ну поди, ищи съ отца! Такъ развѣ на ихъ цыгарки напасешься“? Все вѣрно, вѣрно что невѣжественные отцы, которые въ деревняхъ постоянно нуждаются въ бумагѣ, и на цыгарки листки эти рвутъ, но отъ того-то все это и происходитъ, что не дается этому дѣлу, дѣлу чтенія книгъ надлежащей хоть скольконибудь правильной организаціи. Чтобы организовать это дѣло правильно, священнику и нужно воспользоваться тѣми именно грамотеями, расположенными къ чтенію, которые найдутся въ его приходѣ. Вѣдь не много такихъ деревень въ настоящее время, въ которыхъ бы не нашлось ни одного грамотнаго крестьянина, и если до сего времени все еще немного обна-

руживается грамотныхъ любителей чтенія, такъ это потому, что не откуда было пробудиться этой любви и не надъ чѣмъ обнаружиться. Но если священникъ, намѣтивъ такого грамотея въ деревнѣ, разъ дастъ ему прочесть книжку, другой, и если книжки эти окажутся дѣйствительно увлекательными и занимательными по содержанію, то онъ увидитъ, что такихъ любителей въ его приходѣ найдется и не мало. И вотъ чрезъ нихъ-то ему легко будетъ организовать правильныя чтенія въ деревняхъ своего прихода. А для этого ему нужно будетъ сначала самому побывать по нѣскольکو разъ въ каждой деревнѣ своего прихода и завести таковыя чтенія. Пріѣдетъ онъ разъ, другой, почитаетъ что нибудь, на первый разъ особенно нужно позаботиться о томъ, чтобы выбрать для чтенія что нибудь болѣе живое и интересное, ближе относящееся къ сердцу крестьянина, самъ поговорить, побесѣдуетъ съ ними—хоть примѣрно о томъ, какъ полезно и душеспасительно читать или слушать божественныя книжки, и насколько это занятіе выше и отраднѣе для человѣка всякихъ другихъ пустыхъ и особенно порочныхъ развлеченій и проч., и потомъ дастъ грамотному крестьянину книжки или листки, прося его, чтобы онъ почиталъ эти книжки опять для всѣхъ и въ слѣдующій праздничный день, или когда у нихъ найдется свободное для этого время, а другихъ убѣждая, чтобы они опять собрались и прослушали эти книжки. И можно сказать съ увѣренностію, что чтенія эти начнутся. А потомъ уже священнику остается только слѣдить за этими начатыми чтеніями и поддерживать ихъ доставленіемъ новыхъ книжекъ въ обмѣнъ прочитанныхъ. Это онъ можетъ дѣлать чрезъ того же крестьянина, которому поручено будетъ чтеніе, время отъ времени навѣщая деревню и самъ, чтобы самому лично побесѣдовать съ крестьянами

и почитать, имѣя въ виду главнымъ образомъ поддерживать и оживлять чтенія. Какихъ нибудь препятствій въ помѣщеніи для такихъ чтеній не можетъ быть. Въ деревняхъ вѣдь не то, что въ городѣ. Тамъ обыватели не стѣсняются посѣщать другъ друга и не считаются щепетильно визитами, а ходятъ другъ къ другу безцеремонно, за просто, за дѣломъ и безъ дѣла. Слѣдовательно собраться имъ въ какой нибудь домъ, чтобы послушать книжку, не будетъ представлять никакихъ затрудненій или неудобствъ, а будетъ доставлять даже удовольствіе придти къ сосѣду въ домъ за дѣломъ. Нужно только позаботиться объ увеличеніи состава хорошихъ книгъ и брошуръ. А это сдѣлать не трудно чрезъ Тульскій Епархіальный складъ. Слѣдовало бы также духовенству обратить вниманіе и на выпускъ для церквей духовныхъ журналовъ. Не имѣтъ при церкви такихъ дешевыхъ и полезныхъ изданій, какъ наприм. „Душеполезное Чтеніе“ или „Воскресное Чтеніе“, это большое лишеніе и для самихъ духовныхъ и для крестьянъ. Въ Воскресномъ Чтеніи напримѣръ они найдутъ для себя и проповѣди на каждую недѣлю и небольшіе, но интересные и сильные по впечатлѣнію и назидательности для крестьянъ рассказы, и собесѣдованія, какъ напримѣръ за прошлый годъ, на всѣ важнѣйшіе праздники.

Ты, неутомимая труженица, беззавѣтно вложившая всю душу въ дѣло народнаго образованія въ тѣхъ ограниченныхъ предѣлахъ, которые тебѣ доступны, и творящая свое благое дѣло вдали отъ очей міра, въ тиши, глуши и неизвѣстности, направляясь и сама тихою стезею по пути одинокаго земнаго странствованія и дѣвственнаго житія къ тихой небесной пристани, и ведя за собою цѣлый сонмъ юныхъ питомцевъ и питомицъ, которые, конечно, и возрастая, не перестаютъ

быть благодарными тебѣ за то благое дѣло, которое ты для нихъ творишь, не только въ школѣ, но и за предѣлами ея, Е. А. К.—цева, да простишь мнѣ, если я, безъ твоего согласія, воспользуюсь нѣкоторыми уроками изъ твоей, теперь уже достаточно продолжительной, практики на этомъ поприщѣ, въ надеждѣ, что быть можетъ найдутся ей и подражатели! Твои сѣдовласые бородачи и до сихъ поръ все еще заглядываютъ въ школьное оконце, когда приходитъ время вечерней праздничной спѣвки, какъ будто бы повторяя все тотъ же свой неизмѣнный вопросъ, который твердили тебѣ: „будетъ ли спѣвка? Скоро ли спѣвка?“ Но теперь тамъ мертвая тишина и гробовое молчаніе служить имъ отвѣтомъ, и только сторожъ церковный, стараясь какъ будто бы наполнить чѣмъ нибудь образовавшуюся пустоту и прервать тишину, спѣшитъ спозаранку чуть не засвѣтло ударить въ сторожевой ночной колоколъ, и звукъ его, уныло дребезжа и разносясь по окрестности, отдается въ ушахъ вопрошающихъ печальнымъ для нихъ какъ бы отвѣтомъ: „нѣ-ѣтъ!“

Такъ вотъ эта самая Е. А. К., во время случайно выпавшаго антракта въ ея служебной дѣятельности, пріютилась въ одной школѣ грамоты для бесплатнаго обученія крестьянскихъ дѣтей. Какъ любительница церковнаго пѣнія и искусная въ ономъ, она задумала пріучить дѣтей къ пѣнію на клиросѣ, а для этого, кромѣ обычнаго класснаго пѣнія, она стала устроить въ праздничные дни по вечерамъ особыя спѣвки, на которыя собирались сначала одни школьники. Но слышавъ въ школѣ пѣніе, стали приходиться сюда и крестьяне, сначала — послушать пѣніе. Соберутся они у оконъ школы цѣлою толпою и слушаютъ, какъ учительница поетъ со школьниками. Учительница стала пускать ихъ и въ самую школу и предложила самимъ

принимать участіе въ ихъ пѣніи. Это понравилось крестьянамъ. Мало по малу школа каждый праздничный вечеръ стала переполняться посѣтителями, желающими пѣть. Тутъ были и сѣдовласые старики и молодые крестьяне, стали приходять и женщины и дѣвицы. Какъ только наступалъ вечеръ праздничнаго дня, сѣдобородые старцы уже заглядываютъ съ улицы въ окно въ школу и спрашиваютъ учительницу: „скоро ли начнется спѣвка-то?“ — очевидно выражая этимъ свое нетерпѣніе. Но вотъ спѣвка началась, школа наполнилась вдругъ обнаружившимися любителями церковнаго пѣнія, въ которыхъ прежде никто и не подозрѣвалъ въ приходѣ. Тутъ собирались и грамотные и неграмотные, пѣли, конечно, по наслышкѣ, но пѣли всѣ, видимо находя для себя большое удовольствіе въ этомъ пѣніи. Разохотятся, увлекутся пѣніемъ, трудно и остановить ихъ. Только и слышно по окончаніи каждаго пѣснопѣнія: „ну еще какойнибудь стихъ споемъ!“ Пропоютъ всѣ болѣе или менѣе извѣстныя пѣснопѣнія, положенныя на утрени, на литургіи, поютъ цѣлый вечеръ до тѣхъ, поръ пока „бабы“ не станутъ звать ихъ ужинать, — спать-де пора. Вотъ такимъ-то образомъ у этихъ людей праздничный вечеръ и проходилъ въ занятіи и для души полезномъ, да и предохранявшемъ ихъ отъ тѣхъ порочныхъ занятій, на которыя могла бы натолкнуть ихъ праздность. При томъ же это занятіе служило въ нѣкоторомъ родѣ предостереженіемъ даже и для тѣхъ, которые не принимали въ немъ участія. Зная, что въ школѣ идетъ пѣніе „Божественнаго“, и на улицѣ народъ, если и сидѣлъ, собравшись вмѣстѣ, то не рѣшался начать пѣніе своихъ мірскихъ пѣсень, потому что и сами понимали неудобство и непристойность такого смѣшенія, пѣнія мірскаго съ Божественнымъ, да и старики ихъ останавливали бы.

Что любовь къ пѣнію есть въ русскомъ народѣ, такъ объ этомъ кажется нечего и распространяться. Въ молодости всѣ крестьяне поютъ свои крестьянскія пѣсни. Но что они мало разбираютъ, что поютъ, — это также вѣрно. Пѣсня въ большинствѣ случаевъ имъ служитъ только матеріаломъ для упражненія голоса, средствомъ излить въ чемъ нибудь свое веселое или грустное настроеніе духа, а потому при выборѣ пѣсенъ простой народъ руководится скорѣе мотивомъ, нежели содержаніемъ ихъ; — словамъ пѣсни онъ придаетъ, по видимому, мало значенія. Для него въ большинствѣ случаевъ безразлично, — что бы ни пѣть, только бы пѣть. По этому-то и поютъ въ деревняхъ всякія пѣсни, поютъ и солдатскія и кабацкія, какъ выразился авторъ приведенной мною замѣтки, поетъ ихъ даже деревенская молодежь, но не потому, чтобы питала къ нимъ особое расположеніе, а потому, что больше пѣть нечего, и эти пѣсни случайно попали въ ихъ деревенскій репертуаръ. Репертуаръ этихъ пѣсенъ, нужно замѣтить, для каждой отдѣльной мѣстности очень ограниченъ и пополняется онъ здѣсь совершенно случайными и вовсе не компетентными композиторами. Новыя пѣсни заносятъ въ деревню обыкновенно отставные солдаты, возвращающіеся домой изъ военной службы, въ деревняхъ подгородныхъ быстро распространяются изъ городовъ мѣщанскія пѣсни, какія только появляются вновь. Поэтому не удивительно, что пѣсни эти не отличаются доброкачественностію ни мотива, ни содержанія. Да и поютъ ихъ крестьяне только потому, что нечего больше пѣть. Дай имъ что нибудь другое, лучшее и болѣе удовлетворяющее цѣлямъ нравственнымъ и требованіямъ эстетическимъ и научи ихъ оному, — они будутъ пѣть и это другое и никогда не предпочтутъ этому лучшему свое кабацкое. А при такомъ положеніи дѣла,

если обратиться духовенству на него вниманіе и позаботиться о томъ, чтобы дать ему соответствующее и праздничному времени и христіанскому духу направленіе, можно достигнуть, по моему мнѣнію, двухъ цѣлей. Впервыхъ можно и совсѣмъ отвлечь нѣкоторую и притомъ большую часть прихожанъ отъ пѣнія мірскихъ пѣсень, если привлечь и научить ихъ пѣнію духовному. Это съ увѣренностію можно сказать о крестьянахъ пожилыхъ. Пожилые крестьяне въ большинствѣ своемъ отстаютъ уже отъ своихъ мірскихъ пѣсень или по крайней мѣрѣ поютъ ихъ не охотно и рѣдко, только подъ особенно веселую руку. Это и понятно. Пѣсни эти ихъ уже не интересуютъ. А между тѣмъ потребность излить въ чемъ нибудь душу остается и у нихъ и по временамъ проявляется; и у людей грамотныхъ всего охотнѣе она проявляется въ пѣніи церковномъ. Оттого-то въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ находится мало-мальски способный руководитель пѣнія — псаломщикъ, къ которому можно „приладиться“, или кто нибудь изъ крестьянъ, хоть сколько нибудь обученный пѣнію, то около нихъ всегда начинаютъ сами собою группироваться и другіе грамотные крестьяне, которые съ охотою поютъ или сятся пѣть подъ ихъ руководствомъ и наклиросѣ, и даже устрояютъ иногда нѣчто вродѣ спѣвокъ. Да и въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ псаломщики оказываются безучастными къ пособничеству въ пѣніи другимъ да и сами являются неподражаемыми въ своемъ пѣніи для другихъ, всегда находится нѣсколько крестьянъ, которые все-таки ходятъ на клиросъ и всѣми силами стараются „подладиться“ къ псаломщику, выражая лишь этимъ свою непобѣдимую охоту къ пѣнію. Но въ большинствѣ случаевъ эта охота къ пѣнію этихъ крестьянъ такъ и остается весь вѣкъ ихъ одною охотою, за отсутствіемъ сочувствующаго этой охотѣ и

умѣлаго руководителя. Тамъ же, гдѣ находится такой руководитель, всегда устрояется для еела болѣе или менѣе порядочный хоръ, или хоть нѣкоторое подобіе его. Бываютъ примѣры, хотя и не многочисленныя, что если выплется вдругъ какойнибудь любитель пѣнія изъ учителей, или даже изъ крестьянъ, почемунибудь успѣвшій хорошо ознакомиться съ пѣніемъ, то онъ устроиваетъ и знаменитый хоръ, который славится въ цѣломъ околоткѣ, и слушать который приходятъ даже крестьяне и изъ другихъ приходоѡ. Но это, говорю, случается не часто. — Если же и грамотныя крестьяне въ большинствѣ случаевъ остаются безпомощными въ своей любви къ церковному пѣнію и не находятъ поддержки для развитія и удовлетворенія ея, то о неграмотныхъ, конечно, и говорить нечего. А между тѣмъ и неграмотныя крестьяне не безучастны къ церковному пѣнію. Любовь къ этому пѣнію и даже желаніе попѣть „духовныя стихи“ есть и у нихъ. Это видно уже изъ того, что послѣ Пасхи на примѣръ, когда пасхальныя пѣснопѣнія много разъ повторяются и потому легко остаются въ памяти, услышать въ одиночномъ пѣніи крестьянъ пѣніе этихъ стихиръ — не рѣдкость. Работаетъ чтонибудь крестьянинъ топоромъ, идетъ или ѣдетъ гдѣнибудь тихо въ полѣ или по дорогѣ, и тянетъ въ полголоса про себя: „плотию уснувь“, или чтонибудь въ этомъ родѣ. Но у неграмотнаго крестьянина нѣтъ ни матеріала для такого пѣнія, ни навыка или „своровки“, какъ онъ выражается; негдѣ ему и поучиться при всемъ его желаніи. На клиросѣ неграмотный крестьянинъ не пойдетъ и вообще въ церкви пѣть никогда не осмѣлится, потому что онъ считаетъ себя неумѣлымъ. Иное дѣло, если завести такое пѣніе гдѣнибудь въ частномъ домѣ, хоть бы въ церковной сторожкѣ, или въ школѣ, гдѣ она есть, тогда охотни-

ковъ пѣть окажется много, какъ показываетъ приведенный мною примѣръ такового пѣнія, заведеннаго учительницею въ школь. Туда пойдутъ и грамотные и неграмотные, пойдутъ потому что имъ тамъ можно пѣть не стѣняясь, такъ какъ они знаютъ, что здѣсь они поютъ для себя, а не для другихъ, какъ въ церкви. Охотно и пѣть будутъ, потому что найдутъ удовлетвореніе дѣйствительной потребности, которая у нихъ есть, но которой только не надѣчьмъ и теперь проявится. Самый же успѣхъ ихъ въ этомъ занятіи еще болѣе будетъ привлекать ихъ и усиливать любовь къ нему. А это съ одной стороны многихъ изъ крестьянъ отвлечетъ отъ занятій предосудительныхъ въ праздничные дни, а съ другой можетъ послужить къ улучшенію клироснаго пѣнія во время богослуженія они даже къ введенію со временемъ и болѣе стройнаго общаго пѣнія.

Но если пожилые крестьяне представляютъ собою вполне надежный контингентъ для привлеченія ихъ къ церковному пѣнію, то не безнадежна въ этомъ отношеніи и деревенская молодежь. Не многіе извѣстные мнѣ опыты показываютъ, что не только мальчики и дѣвочки школьнаго возраста, но даже взрослые дѣвицы охотно посвящаютъ праздничное время пѣнію церковныхъ пѣснопѣній, вмѣсто своихъ деревенскихъ пѣсень, если только находится руководитель, который бы могъ занять ихъ этимъ пѣніемъ. Такъ въ бытность въ одномъ селѣ я услышалъ въ церкви во время богослуженія пѣніе на клиросѣ однихъ крестьянскихъ дѣвицъ. Хоръ былъ исключительно женскій, или вѣрнѣе дѣвичій. Пѣло ихъ человекъ до двадцати. Тутъ были и дѣвочки школьнаго возраста и большія дѣвицы, давно уже оставившія школу. Изъ мужчинъ находился только псаломщикъ и два старика — басы. Пѣніе выходило

довольно стройное, и голоса у пѣвчихъ вовсе не такіе крикливые, какими они являются въ деревенскихъ пѣсняхъ. Заинтересованный такимъ пока еще новымъ явленіемъ, я спросилъ священника, какъ онъ устроилъ такой хоръ и почему предпочелъ составить его изъ однихъ дѣвицъ? На это священникъ объяснилъ, что всѣ эти дѣвицы, поющія на клиросѣ, были сначала школьницы, и онъ обучалъ ихъ пѣнію въ школѣ. А потомъ, чтобы устроить изъ нихъ настоящій хоръ, онъ сталъ собирать ихъ по вечерамъ въ праздничные дни на спѣвки, на которыхъ и обучилъ ихъ пѣнію, не безъ труда конечно, и не сразу, а постепенно. Теперь же, когда пѣніе это заведено, вести дѣло не трудно, стоитъ только поддерживать его. Взрослыя дѣвицы уже усвоили себѣ пѣніе и могутъ пѣть всю службу одна, а вмѣстѣ съ ними привыкаютъ къ пѣнію и школьныя дѣвочки и перенимаютъ отъ нихъ. Но для поддержанія и усовершенствованія хора и теперь священникъ продолжаетъ съ ними вечернія праздничныя спѣвки. Собираются для этихъ спѣвокъ или въ школѣ или въ домѣ священника и поютъ подъ его руководствомъ. Хоръ такимъ образомъ поддерживается. И для церкви польза, потому что прихожане съ видимымъ удовольствіемъ слушаютъ своихъ пѣвчихъ, да и дѣвицы находятъ для себя соотвѣтствующее праздничному времени занятіе, которое нисколько не тяготитъ ихъ, а напротивъ видимо привлекаетъ ихъ собственныя симпатіи. Отъ этого и уличныя пѣсни раздаются въ праздники здѣсь рѣже, потому что всѣ лучшія пѣвицы заняты бывають въ это время другимъ пѣніемъ—церковнымъ. А насколько благотворно такое занятіе для религіозно-нравственнаго настроенія деревенской молодежи, такъ объ этомъ можно судить уже даже и потому одному соображенію, что здѣсь въ такихъ при-

ходахъ, молодежь эта и по выходѣ изъ школы все-таки продолжаетъ находиться подъ болѣе близкимъ нравственнымъ воздѣйствіемъ священника, и связь ея со школою какъ бы не прекращается. Да и самое пѣніе церковныхъ пѣснопѣній постоянно будитъ и поддерживаетъ въ псющихъ религіозное чувство и настроеніе. Нагляднымъ доказательствомъ этому можетъ служить то обстоятельство, что въ теченіе небольшого промежутка времени двѣ дѣвицы изъ этого хора, особенно усердныя къ пѣнію, такъ религіозно настроились, что совершенно въ молодыхъ еще лѣтахъ пожела-ли оставить міръ и поступили въ монастырь, гдѣ теперь и служатъ украшеніемъ монастырскаго хора въ качествѣ клирошанъ.—Что же касается другого моего вопроса, почему священникъ предпочелъ составить хоръ изъ дѣвочекъ, а не изъ мальчиковъ, то на него онъ высказалъ то соображеніе, что въ крестьянскомъ быту удержать въ хорѣ мальчиковъ, и по обученіи ихъ пѣнію гораздо труднѣе, чѣмъ дѣвицъ до ихъ замужества. Мальчики у крестьянъ по большей части только и остаются дома, доколѣ учатся въ школѣ. А какъ вышелъ изъ школы, тотчасъ ихъ или въ городъ отдають для обученія какому нибудь ремеслу, или уводять отцы куда нибудь на заработки, или отдають куда нибудь въ услуженіе, рядятъ въ пастухи, въ работники, такъ что плодами то отъ ихъ обученія церкви пользоваться и не приходится. Тогда какъ дѣвицы напротивъ—постоянныя домосѣдки. Онѣ безвыходно остаются въ деревнѣ до тѣхъ поръ пока не выйдутъ замужъ. Отъ этого чрезъ нихъ легче поддерживается и хоръ. Выбываютъ однѣ—выходятъ замужъ, мѣсто ихъ заступаютъ другія, уже вполне подготовленныя и обученныя чрезъ нихъ же.

Но если трудно надѣяться на полное уничтоженіе

въ средѣ крестьянъ ихъ народнаго пѣнія и мірскихъ пѣсень, если поэтической элементъ вообще присущъ человѣческому духу и требуетъ удовлетворенія, то можно все таки и есть основаніе не терять надежды на улучшеніе этого пѣнія и самого репертуара народныхъ пѣсень при содѣйствіи школы, и достигнуть того, чтобы не было въ деревняхъ по крайней мѣрѣ пѣнія безобразнаго и пѣсень безнравственныхъ. На возможность такой перемѣны, указываютъ намъ отчасти уже земскія школы. Именно въ недавно минувшій періодъ времени, когда въ деревняхъ и селахъ исключительно господствовали земскія школы, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ эти школы были особенно распространены, въ составъ народныхъ пѣсень вошло много пѣсень новыхъ, частію школьныхъ, излюбленныхъ въ то время, какъ напримѣръ извѣстная пѣсня: „ахъ ты, воля, моя воля“..., частію хотя и не школьныхъ, но очевидно распрастранившихся черезъ школу и ея руководителей, каковы многочисленныя отрывки изъ стихотвореній Некрасова, обращенныя въ пѣсни. Пѣсни эти съ усердіемъ поются тамъ и теперь и отчасти вытѣснили собою прежнія народныя пѣсни. А это показываетъ, что школа можетъ вліять на бытовую сторону народа и съ этой стороны, и теперь, при измѣнившемся типѣ самой школы, вліять въ болѣе лучшемъ и цѣлесообразномъ направленіи, нежели какъ вліяла школа земская. Вліаніе это въ большей степени принадлежитъ всегда учительницѣ, нежели учителю, потому что учительница удобнѣе можетъ дѣйствовать чрезъ женскій персоналъ, который собственно и управляетъ главнымъ образомъ деревенскимъ пѣніемъ. Она можетъ отчасти обучать этому пѣнію и въ школахъ по тѣмъ сборникамъ, которые теперь издаются для церковной школы. Можетъ собирать и по вечерамъ къ

себѣ для обученія напримѣръ рукодѣлю, не только школьницъ, гдѣ онѣ есть, но и взрослыхъ и здѣсь за работой учить ихъ вмѣстѣ и пѣнію. Этимъ она достигнетъ того, что и уличное пѣніе въ деревнѣ будетъ если не вполнѣ духовное, то все-таки болѣе одухотворенное и притомъ пѣніе вполнѣ невинныхъ, болѣе содержательныхъ и даже назидательныхъ пѣсень. Но о пѣніи сказано достаточно. (Тул. Еп. Вѣд. №№ 2 и 4).

Священникъ **Еоодоръ Тихвинскій.**

### Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

1) Можно ли повѣнчать оставленную мужемъ молочанку съ православнымъ въ томъ случаѣ, если она присоединится къ православію и заявитъ, что съ прежнимъ мужемъ — молочаниномъ она жить не желаетъ?

\* По нашему мнѣнію, можно, такъ какъ по закону молочанскій бракъ не признается таковымъ, да и сами они смотрятъ на брачныя сопряженія весьма легко.

2) Въ законѣ указываются условія брака православнаго съ лицами другихъ христіанскихъ исповѣданій, но ничего не говорится о бракахъ съ сектантами (молочанами, штундистами и т. п.). Поэтому, какъ смотрѣть на эти браки?

\* По аналогіи съ браками съ раскольниками (ЗЗ ст. I ч. X т. зак. гражд. 1887 г.), т. е., бракъ съ сектантомъ возможенъ только по присоединеніи этого послѣдняго къ православію.

3) Кто обязанъ вести метрическія записи о случаяхъ рожденія, брака и смерти у молочанъ? Можно ли ихъ обязывать записывать свои браки въ волостныхъ правленіяхъ или въ полиціи? Можетъ ли волостное

правление требовать у священника свѣдѣній о молоканахъ изъ списковъ, которые священникъ велъ о молоканахъ по своему усмотрѣнію?

\* Законныя правила о метрической записи браковъ раскольниковъ у гражданскихъ чиновниковъ, изложенныя въ 78 ст. 1 ч. X т. св. зак. изд. 1887 г., относятся не только къ раскольникамъ, но даже только къ опредѣленной ихъ категоріи (тамъ же примѣч.). Поэтому распространять этотъ законъ на молоканъ нѣтъ никакихъ основаній. Съ другой стороны и православные священники не обязаны вести какихъ бы то ни было о нихъ записей, а тѣмъ болѣе такихъ, которыя могутъ имѣть документальное значеніе (напр., по дѣламъ о воинской повинности и т. п.). Дѣло другое — записи священника, веденныя имъ ради статистики своего прихода: представляя собою голыя цифры, онъ вовсе не обязываютъ его къ особой точности при опредѣленіи семейнаго положенія извѣстнаго лица и т. п. Поэтому, по нашему мнѣнію, священникъ не только не обязанъ выдавать свѣдѣній изъ такихъ записей, но прямо не можетъ ручаться за ихъ достоверность.

4) Должны ли вмѣстѣ съ матерью — вдовою — католичкою, принимающей православіе, принимать таковое и ея малолѣтнія (до 10 лѣтъ) дѣти?

\*) Только подъ условіемъ, если она сама этого хочетъ (примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8 января 1819 г. — относительно присоединенія малолѣтнихъ дѣтей лютеранъ).

5) Правильно ли поступилъ одинъ изъ причтовъ, повѣнчавъ чужеприходнаго по паспорту и метрической выписи о лѣтахъ, выданной для поступленія въ школу, при чемъ, въ виду того, что онъ безвыѣздно, въ теченіе 8-ми лѣтъ, живетъ съ родителями въ городѣ,

отъ причта того сельскаго прихода, къ которому онъ принадлежитъ отъ рожденія, свѣдѣній не потребовано, какъ равнымъ образомъ не потребовано свѣдѣній и о невѣстѣ, также не принадлежащей къ мѣстному приходу? Если неправильно, то какому наказанію долженъ подлежать?

\* Примѣнительно къ 1,577 ст. улож. наказ., «священники православные, обвинявшіе кого-либо изъ прибывшихъ временно въ ихъ приходъ безъ надлежащаго удостовѣренія, что сіе лицо не состоитъ въ бракѣ»... подвергаются: «въ первый разъ выговору болѣе или менѣе строгому, а второй—отрѣшенію отъ должности, съ воспрещеніемъ опредѣлять ихъ вновь къ приходу». Такимъ образомъ, наказаніе грозитъ священнику за повѣнчаніе лица временно проживающаго въ приходѣ и притомъ не могущаго представить *надлежащаго* удостовѣренія въ томъ, что онъ не состоитъ въ бракѣ и съ избраннымъ лицомъ не находится въ родствѣ или свойствѣ. Законною предосторожностію для имѣющаго вѣнчать священника въ этомъ случаѣ является сношеніе съ причтомъ жениха и невѣсты. Но если женихъ и невѣста происходятъ изъ разныхъ губерній и имѣютъ въ рукахъ не просроченные паспорта и метрическія выписи и проживаютъ въ мѣстности не менѣе года,—нужно ли въ этомъ случаѣ собраніе свѣдѣній отъ причтовъ ихъ мѣсторожденія?! По нашему мнѣнію, не нужно, такъ какъ подобное собраніе никакихъ новыхъ данныхъ для вѣнчающаго священника дать не можетъ, а между тѣмъ безъ надобности затруднить брачующихся, особенно если они происходятъ изъ мѣстностей отдаленныхъ. Поэтому, если въ данномъ случаѣ и у невѣсты были надлежащіе документы и она по рожденію не изъ одного прихода съ женихомъ, а по троектномъ оглашеніи препятствій къ ихъ браку не

открылось, повѣнчавшій ихъ причтъ никакой неосторожности не совершилъ.

6) Приходское кладбище существуетъ лѣтъ 50 и окопано канавой. Земля подъ кладбище выдѣлена помѣщикомъ. Кому принадлежитъ земля подъ кладбищемъ, а также растущій на немъ полувѣковой лѣсъ?

\* Если выдѣлъ произведенъ не домашнимъ образомъ, а формально, то выдѣлившій, или его наслѣдники, несомнѣнно, никакихъ правъ ни на землю, ни на растущій на ней лѣсъ не имѣютъ. Но если земля отведена не формально, а «издавна», какъ это въ большинствѣ случаевъ бываетъ, то кому же принадлежитъ земля подъ кладбищемъ, а равно и растущій на ней лѣсъ?! Точнаго рѣшенія на основаніи законовъ для этого вопроса пока не существуетъ. Но, какъ мы слышали, подобный вопросъ, возбужденный по к—й епархіи, находится въ настоящее время на разрѣшеніи высшаго правительства, о рѣшеніи котораго мы и извѣстимъ своихъ читателей своевременно. При этомъ не лишнимъ считаемъ прибавить, что вопросъ объ эксплуатаціи кладбищъ, т. е., о правѣ на растущее на нихъ сѣно, лѣсъ, плоды и т. п. разрѣшенъ правительствующимъ сенатомъ (Рѣш. гражд. касс. д., 1883 г. № 24) въ томъ смыслѣ, что всѣ выгоды отъ этого должны идти въ мѣстную церковь, а не на причтъ.

7) Кому принадлежитъ площадь вокругъ церковной ограды (на востокъ и западъ по 20 саж., а югъ и сѣверъ—по 5) и можно ли ставить на ней церковныя зданія (вокругъ находятся земли помѣщиковъ)?

\* Принадлежитъ тому, кто можетъ доказать свое законное на нее право. (Цер. Вѣст. № 9).

## Свѣдѣнія по медицинѣ.

1) **Оправданный способъ леченія сибирской язвы.** Въ 1869 году священникъ бывшій въ с. Бар-тенеvkѣ, Наколаевскаго уѣзда, о. Іоаннъ Викторовъ сообщилъ въ редакцію Самарскихъ Губернскихъ Вѣдомостей о способѣ леченія сибирской язвы живою лягушкою. Замѣтка эта напечатана была въ № 21 означенныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ.

По несложности способа леченія сибирской язвы живою лягушкою и успѣху самаго пользованія, замѣтка эта была перепечатана во многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ руководству тѣмъ священникамъ, которые пожелали бы воспользоваться означеннымъ способомъ.

И способъ этотъ оправдался съ полнымъ успѣхомъ. Священникъ с. Гумны, Краснослободскаго уѣзда, Пензенской губ., Николай Урановъ вотъ что пишетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣд.:

«Ноября 15 дня 1870 года, пріѣхалъ за мною приходской деревни крестьянинъ съ приглашеніемъ напутствовать болящую женщину. Дорогой же я спросилъ извозчика, чѣмъ занемогла Прасковья. Какая-то негодная скорбь тяготитъ ее другой день, отвѣчалъ онъ. У воротъ встрѣтила меня одна женщина и сказала: поскорѣе, батюшка, больная едва дышетъ. Дѣйствительно, когда я вошелъ въ избу, больная Прасковья лежала на лавкѣ, окруженная плачущими и, едва переводя духъ, томительно стонала. На лицѣ у нея около лѣвой ноздри было чернобагровое гнилое пятно, лице же все опухло; стало пухнуть и горло. На вопросъ мой, что съ нею, больная отвѣчала: круженье головы, батюшка, и какая-то несносная тоска. Вотъ, должно быть, отъ этого, прибавила она, указывая на

гнилое пятно. По напутствованіи больной, я распро-  
силъ ее подробно о ходѣ болѣзни и заключилъ, что у  
больной поражено лице сибирскою язвою во всей  
своей силѣ. Прасковья неминуемо должна была уме-  
реться.

Помощи ждать было не отъ кого, потому что въ дерев-  
нѣ не было ни врача, ни фельдшера; изъ крестьянъ  
никто не занимался леченіемъ болѣзней. И мнѣ при-  
шелъ въ это время на память способъ леченія сибир-  
ской язвы живою лягушкою, рекомендованный о. Вик-  
торовымъ. На вопросъ мой, нельзя ли гдѣ добиться  
живой лягушки, больная едва переводя духъ, отвѣча-  
ла, что у нихъ онѣ водятся въ подполѣ. Добыли ля-  
гушку, больная приложила ее брюхомъ къ язвѣ и  
придерживала крѣпко рукою. Не прошло и пяти ми-  
нуть, какъ лягушка раздувшись и покраснѣвъ, измер-  
ла. Я велѣлъ приложить на то же мѣсто другую. И  
съ этой случилось то же, что и съ первой. Приложили  
третью. Послѣ этого пожелавъ здравія больной, я съ  
твердою вѣрою на помощь Всевышняго, отправился  
домой.

Черезъ недѣлю привелось мнѣ опять быть въ при-  
ходской деревнѣ. Я посѣтилъ Прасковью. Къ удивле-  
нію и радости, я нашелъ ее совершенно здоровою:  
опухоль на лицѣ пропала и на мѣстѣ, гдѣ была язва,  
остался только красный знакъ. Прасковья здравствуетъ  
и доселѣ.

Разсказанный мною случай, какъ нельзя лучше под-  
тверждаетъ дѣйствительность излеченія сибирской язвы  
живою лягушкою. Собратамъ моимъ по службѣ совѣ-  
тую, когда представится случай, употреблять его въ  
дѣло безъ всякаго сомнѣнія на дѣйствительность исцѣ-  
ленія. Честь и слава о Юанну Викторову, рекомен-

довавшему этот способ пользованія отъ язвы лягушкою».

Настоящія строки перепечатаны на страницахъ Самар. Епар. Вѣд. какъ фактъ, снова подтверждающій примѣнимость къ дѣлу способа, рекомендованнаго о. Викторовымъ противу сибирской язвы, тѣмъ болѣе, что способъ этотъ всегда сподрученъ, очень простъ и оказываетъ желанные результаты.

2) **Леченія геморроя.** Отъ геморроя лучшее леченіе — клистиры изъ переварной воды комнатной температуры. Повторять каждый день, даже по 2 раза. Затѣмъ — поясныя ванны комнатной температуры и растиранія тазовой части жесткимъ полотенцемъ. Наконецъ, такъ, называемая геморройная трава *herba persica* — имѣется во всякой аптекѣ, которую завариваютъ какъ чай, и пьютъ какъ въ тепломъ видѣ, съ сахаромъ, такъ и въ холодномъ, вмѣсто воды и квасу — сколько больной пожелаетъ. Не употреблять горячительныхъ напитковъ, — водки и проч.

3) **Средство отъ паралича.** Народное средство отъ паралича — сухія ванны изъ почекъ и молодыхъ листьевъ березы. Провяливъ ихъ въ теченіи ночи, насыпаютъ въ кадку и плотно ее закрываютъ. Когда листья забродятъ, сажаютъ въ нее больного и покрываютъ кадку покрываломъ такъ, чтобы голова больного была свободна. Держать въ ней больного до изнемоганія его и потомъ, не обтирая кладутъ его въ постель. На другой день готовятъ новую такую же ванну и повторяютъ ее дней шесть.

4) **Какъ свести бородавки.** Бородавки свести можно, примачивая ихъ утромъ и вечеромъ сокомъ изъ свѣжихъ яблокъ или сокомъ травы «молочай». (Общ. дост. и дом. ср. вѣд. пом.).

---

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Мая 1896 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ № 9 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

### ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ по Мелеузовскому церковно-приходскому попечительству за 1891 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.		Руб.	Коп.
Со дня открытія попечительства — 17 Ноября 1885 года по 1891 годъ поступило на приходъ наличными	— — — — —	927	84
Въ 1891 году поступило: Января 13 д. Высыпано изъ кружекъ попечительства.	— — — — —	8	40
По листу члена Іоанна Корнѣева	— — — — —	10	—
Марта 24 д. По листу члена Алексѣя Кудрявцева	— — — — —	3	60
По листу члена Іоанна Корнѣева	— — — — —	2	25
По листу члена Николая Зайцева	— — — — —	—	20
По листу члена Николая Черногоубова	— — — — —	7	10
По листу члена Іоанна Пономарева	— — — — —	—	80
Іюня 24 д. По листу члена Николая Черногоубова	— — — — —	2	—
Высыпано изъ кружекъ попечительства	— — — — —	21	40
Отъ нѣсколькихъ лицъ пожертвовано	— — — — —	16	—
Сентября 22 д. Высыпано изъ кружекъ попечительства	— — — — —	13	80
По листу члена Павла Мокшанцева	— — — — —	—	50
По листу члена Іоанна Корнѣева	— — — — —	2	—
Ноября 3 д. По листу члена Алексѣя Кудрявцева	— — — — —	—	80
По листу члена Леонтія Михалицина	— — — — —	—	25

Отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, пожертвовано на поправку иконостаса при Мелеузовской Троицкой церкви двѣсти пятьдесятъ рублей	—	250	—
Итого за 1891 годъ	—	339	10

А всего со времени открытія Мелеузовскаго попечительства	—	1266	94
--	---	------	----

**Р А С Х О Д Ъ.**

Со дня открытія попечительства 17 Ноября 1885 года по 1891-й годъ въ расходъ поступило	—	723	15.
--	---	-----	-----

Въ 1891 году израсходовано: Апрѣля 15 д. Выдано мастеру Василию Воротилову за работу иконы „Неопалимой Купины“ въ Мелеузовскую Троицкую церковь восемьдесятъ руб.	—	80	—
---	---	----	---

Апрѣля 29 д. Уплачено Агенту Русскаго Общества Павлу Пареніеву Г. Горшенину за страховку церкви тридцать одинъ рубль девяносто пять коп.	—	31	95
--	---	----	----

Октября 31 д. Вслѣдствіе постановленія г.г. членовъ попечительства отъ 20 Октября сего года выдано Димитрію Михайлову Бокову на переплеть нотныхъ тетрадей два рубля	—	2	—
--	---	---	---

Итого въ расходъ за 1891 г.	—	113	95
-----------------------------	---	-----	----

А всего со времени открытія попечительства въ расходъ	—	837	10
---	---	-----	----

— Затѣмъ къ 1 Января 1892 года осталось налицо денегъ: билетами	—	—	—
---	---	---	---

Наличными	—	429	84
-----------	---	-----	----

Предсѣдатель попечительства священникъ Троицкой церкви села Мелеуза Андрей Логочевскій. Члены: Павелъ Горшенинъ, Павелъ Моктанцевъ, псаломщикъ—діаконъ Владимиръ Павловъ, за Карна Лазарева, Илію Θεодотова и за себя росписался Викентій Яндашевскій, Кузьма Никифоровъ, Николай Ломзевъ, Александръ Горбатовъ.

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Поступили въ продажу въ извѣстные книжные магазины слѣдующія новыя изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Сношенія Иерусаламскихъ Патриарховъ съ Русскимъ Правительствомъ съ половины XVI до конца XVIII столѣтій. Н. Каптерева (43-й вып. Палестинскаго Сборника). Ц. 7 р.

Палестинское монашество съ IV до VI вѣка. Геромонаха Θεодосія Олтаржевскаго. (44-й вып. Палестинскаго Сборника). Ц. 5 р.

Палестинскій патерикъ: 6-й вып. Житіе и подвиги иже во святыхъ отца нашего и богоносца Герасима Иорданскаго. Ц. 5 к.

7-й вып. Житіе преподобнаго Кириака Отшельника. Ц. 10 к.

8-й вып. Житіе иже во святыхъ отца нашего аввы Θεодосія Киновіарха. Ц. 20 к.

Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ Св. Подвижники: П. Сладкопѣвцева: 2-й вып. Обители пятого вѣка. Ц. 40 к.

3-й вып. Обители пятого вѣка. Ц. 40 к.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36. Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Для членовъ Общества дѣлается 20%, для книгопродавцевъ — 30% и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библиотекъ — 50% уступки.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не платятъ.



„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.  
СОДЕРЖАНІЕ КН. 1 ЖУРНАЛА.

МАРТЪ

I. Съ чего и какъ начинать изученіе сектантства? Открытое письмо, Н. И. Ивановскаго, проф. Казанской дух. акад.

II. Основа борьбы съ сектантствомъ. — Св. I. Фуделя.

III. Секта стригольниковъ. — О. И. Титова.

IV. Первая моя бесѣда съ штундистами и хитрые приемы жогаковъ этой секты. (Изъ записокъ Миссіонера Бортовскаго.)

V. Малеванское движеніе въ Южно-русской штундѣ.

VI. Мормонство А. И. Б.

VII. Библиографія:

а) Молоканская секта. Пр. Е. А. Остромысленскій.

б) Бобровъ протоіер. Бесѣды священника съ наставниками молоканскими.

в) Данкевичъ. Поученія въ огражденіе православныхъ отъ штундистскихъ заблужденій.

г) Св. Н. Быстровъ. Бесѣды противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ.

VIII. Замятки:

а) Достойный подражанія примѣръ борьбы съ сектантствомъ.

б) Опытъ дешеваго устройства уличной библиотекы.

в) Одна изъ мѣръ борьбы съ расколомъ.

Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ 2 КН. ЖУРНАЛА.

МАРТЪ.

I. Торжество Великаго Пятка — въ Крестѣ Христовомъ, (Изъ слова св. Іоанна Златоуста).

II. Къ сомнѣвающимся въ истинѣ воскресенія мертвыхъ. (Изъ св. Іоанна Златоуста).

III. Если Христосъ поправъ смерть, то почему же и теперь люди подвержены смерти? (Изъ творен. св. Дмитрія Ростовскаго).

IV. Объяснительныя замѣчанія къ нѣкотор. стихамъ изъ соборн. посланія св. апостола Петра, неправильно понимаемымъ сектантами. Д. И. Богдашевскаго, доц. Киевск. дух. Акад.

V. О св. Преданіи и его Боговдохновенности. А. Булакова, доц. Киевск. дух. Акад.

VI. Разумныя рѣчи дѣдушки Пахома къ міру православному. (Разсказъ).

VII. Приложенія.

1) Поученія и бесѣды:

а) Только живой членъ Православной Христовой Церкви живетъ со Христомъ. (Поученіе въ 4-ю недѣлю Великаго поста).

б) Для чего св. Церковь непрестанно напоминаетъ намъ о крестныхъ страданіяхъ Христовыхъ? (Поученіе въ 5-ю недѣлю Великаго поста).

в) О томъ, какъ произошло священное Преданіе, сколь необходимо оно для христіанина, и гдѣ вѣрное хранилище преданія. (Катихизическая бесѣда для внѣбогослужебнаго чтенія въ Недѣлю Ваий).

г) Воскресеніемъ Христовымъ одержана побѣда надъ смертію, грѣхомъ и адомъ. (Поученіе въ день св. Пасхи).

д) Божественное учрежденіе видимой Церкви — необходимое продолженіе дѣла искупленія. (Катихизическая бесѣда въ недѣлю Троицы).

2) Мисіонерскіе листки для народа.

№ 4. Церковь Христова на канувъ и въ первый великій день недѣли.



Подписка на журналъ принимается въ Кіевѣ — въ редакціи Миссіонерское Обзорѣніе; въ Петербургѣ — магазинѣ Тузова. Цѣна годовому изданію въ 24 кн. 5 руб., въ полугодіе 3 р., — за границу 6 руб.

Владѣльца Заведенія Графическихъ Искусствъ  
Э. И. Маркусъ. СПБ. Вас. Остр., 10 линія,  
д. № 57.

### ПРОШЕНІЕ.

Въ виду предстоящаго Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, многіе соборные и церковные старосты обратились въ мое заведеніе съ запросами объ изготовленіи дешевыхъ по цѣнѣ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы, для бесплатной раздачи народу въ этотъ знаменательный день.

Получивши разрѣшеніе отъ Господина Министра Императорскаго Двора на изготовленіе этихъ портретовъ, я осмѣливаюсь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой одобрить прилагаемый при семъ оригиналъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и дозволить соборнымъ и церковнымъ причтамъ ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, пріобрѣтать эти портреты для вышеозначенной цѣли. Потомственный Почетный Грожданинъ Ст.-Петербургскій купецъ.

Э. И. Маркусъ.

# ВЫСОЧАЙШЕ

## утвержденный Комитетъ

по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ

симъ объявляетъ, что къ 1 Января 1896 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

### ПО ПРИХОДУ:

По жертвованію	-	-	-	383196	р.	81	к.
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства за 1894 и 1895 гг.	-	-	-	100000	р.	00	к.
Единовременное пособие отъ Святѣйшаго Синода	-	-	-	32930	р.	26	к.
Доходъ отъ %-хъ бумагъ	-	-	-	31785	р.	00	к.
				<u>547912</u>	р.	7	к.

### ПО РАСХОДУ:

Вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора	9506	р.	65	к.	и за детальную разработку проекта собора	7605	р.	75	к., а всего -	17112	р.	40	к.			
Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также уплотнено за произведенныя земляныя, каменныя и проч. работы,																
всего	96943	р.	55	к.	Вспомогательныя работы при постройкѣ	8234	р.	03	к.							
Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техникаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе Дѣлопроизводства Комитета	-	-	-	-	16908	р.	91	к.	Постройка часовни	-	-	-	632	р.	24	к.
Расходы по покупкѣ %-хъ бумагъ													7159	р.	58	к.
Страховка выигрышнаго билета 1-го займа													3	р.	45	к.

Уплачено тремъ газетамъ: «Гражданину», «Русскимъ  
Вѣдомостямъ» и «Новорос. -Телефу» за печатаніе воззваній  
и приходо-расходной вѣдомости- - 141 р. 30 к.

Всего - 147135 р. 46 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1 Января 1896 года  
состоитъ свободныхъ суммъ 400776 р. 61 к.

### Отчетъ о ходѣ постройки:

Закончено устройство сплошного подъ весь Соборъ  
основанія изъ булыжнаго камня, толщиною въ два ар-  
шина и выведены стѣны подвального этажа до уровня  
пола, а со стороны алтарныхъ абсидъ до уровня солей.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы  
на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строи-  
тельнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя  
Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

---

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Епарх. распор. и извѣстія. Отъ Совѣта  
жев. Еп. Училища.

Отдѣлъ неофициальный: Поученіе въ д. переи. мошей Свят. и Чудот.  
Николая, Св. Ап. Ев. Іоаннъ Богословъ и его Евангеліе. Чѣмъ можетъ  
прійти духомъ на помощь цѣлесообр. препров. праздн. вр. крестьянъ въ  
селахъ и деревняхъ. Церк.-практ. вопр. и отвѣты. Свѣдѣнія по медицинѣ.

Прибавленія къ № 9 Уф. Еп. Вѣдом: Вѣд. по Мелеузовскому цр. прих.  
попечительству.

Объявленія: Импер. Палест. Общества, Мис. обозрѣнія, Маркуса и Варш.  
Ком. по постр. с. храма.

---

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгений Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Мая 1896 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.