

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НА- ЧАЛЬСТВА.

30 Декабря 1865 г. Его Преосвященством утверждено опредѣленіе консисторіи относительно образованія прихода и причта къ новоустроенной въ Чулковской г. Тулы слободѣ каменной церкви во имя Донской иконы Божіей Матери. По сему опредѣленію Донской приходъ, совмѣстно съ приходами Христорожественской и Димитріевской Кладбищенской, что въ Чулковской же слободѣ, церквей, образованъ такъ:

Всѣ жители Чулковской слободы, къ какимъ бы прежде ни принадлежали церквамъ, раздѣлены между тремя церквами, въ Чулковѣ находящимися, и къ Димитріевской Кладбищенской причислены прилежащіе къ ней четыре крайнихъ квартала, съ новоустрояемыми при нихъ, на сѣверной сторонѣ слободы (въ приходѣ сей церкви будетъ такимъ образомъ состоять 217 дворовъ и жителей 635 муж. и 582 жен.). Прочіе дворы раздѣлены между Донскою и Христорожественскою церквою—улицею, идущею мимо каланчи отъ берега рѣки Упы до сѣвернаго края слободы и на правой сторонѣ состоящіе дворы въ числѣ 722 съ жителями 2334

муж. и 2484 жен. пола причислены къ Донской, а на лѣвой сторонѣ состояще 687 дворовъ съ жителями 2236 муж. и 2323 жен. къ Христорожественской. Причтъ Донской церкви образованъ такъ: отъ Христорожественской церкви отведенъ священникъ А. П. Зеленецкій съ однимъ причетникомъ Орловымъ, причемъ при Христорожественской церкви оставленъ штатъ изъ двухъ священниковъ, 1 діакона и 3 причетниковъ. На діаконскую вакансію къ Донской церкви временно опредѣленъ принадлежащій къ хору Его Преосвященства діаконъ Рудневъ. Затѣмъ 1 священническое мѣсто и 2 причетническихъ объявляются праздными для занятія оныхъ желающими перемѣститься изъ Тульскихъ градскихъ церквей, и преимущественно тѣхъ, коихъ приходы особливо уменьшились отъ новаго распредѣленія по церквамъ жителей Чулковской слободы. Прихожане Чулковской Христорожест. церкви, состояще на градской сторонѣ, отчисляются отъ оной и имѣютъ быть распредѣлены между градскими церквами по удобству, при общемъ предпринятомъ разграниченіи остальныхъ приходовъ г. Тулы.

25 Апрѣля 1865 г. Благочинный священникъ Ефремовскаго у. с. Яндовки Димитрій Глаголевъ довелъ до свѣдѣнія епархіал. начальства о томъ, что при церкви с. Кличина находятся два питей-

ныхъ дома съ мелочными лавочками, принадлежащія Ефремовскому мѣщанину Карабанову и крестьянину Степанову; въ этихъ питейн. домахъ несвоевременно въ праздничные дни производится торговля виномъ, при церкви происходитъ постоянное безчиніе, великій соблазнъ, препятствіе въ богослуженіи и значительный ущербъ въ церковныхъ доходахъ, и священноцерковнослужители того села терпятъ обиды отъ воровства и разбойничества. Исправляющій должность благочиннаго священникъ Одоевскаго уѣзда села Яхонтова Іоаннъ Поповъ донесъ въ то же время, что въ означенномъ селѣ Яхонтовѣ открыты при постоянныхъ дворахъ съ правомъ продажи питей распивочно и на выносъ, въ близкомъ разстояніи отъ церкви, а два изъ нихъ ближе 40 саж. и въ виду отъ церкви съ алтарной стороны. По сему консисторія просила губернское правленіе сдѣлать распоряженіе къ прекращенію въ селахъ Кличинѣ и Яхонтовѣ около церквей безчинствъ и, если можно, къ прекращенію торговли виномъ не только во время богослуженія, но и во всякое другое время, по близкому разстоянію означенныхъ мѣстъ продажи вина отъ церквей. Губернское правленіе увѣдомило консисторію, что въ циркулярныхъ предписаніяхъ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 Августа 1864 г. за № № 2639 и 2640, напечатанныхъ 13 Августа 1864 г. въ № 5 прибавленій къ газетѣ „Сѣверная Почта“ сказано: въ первомъ, что изъ поступающихъ въ

министерство внутрен. дѣлъ донесеній начальниковъ губерній усматривается открытіе во многихъ мѣстностяхъ питейныхъ заведеній въ явное нарушеніе 322, 323, 339, 341 и 348 ст. устава о питейномъ сборѣ изд. 1863 г., а именно: питейные заведенія, въ томъ числѣ корчмы и постоянные дворы, съ питейною продажей, открываются въ городахъ и посадахъ безъ разрѣшенія думъ и замѣняющихъ ихъ мѣстъ, въ имѣніяхъ помѣщичьихъ по однимъ только патентамъ акцизнаго управленія безъ дозволенія самихъ владѣльцевъ, въ казенныхъ и удѣльныхъ селеніяхъ и на земляхъ крестьянъ собственниковъ безъ согласія сельскихъ обществъ; также нерѣдко такія питейныя заведенія открываются въ мѣстахъ глухихъ отъ населенія и проѣзжихъ дорогъ, а распивочныя въ воспрещенномъ отъ христіанскихъ храмовъ разстояніи, т. е. ближе 40 сажень. Обращая на таковыя нарушенія закона вниманіе начальниковъ губерній, его высокопревосходительство поручилъ принять правиломъ при обнаруженіи оныхъ, немедленно закрывать всѣ тѣ заведенія, открытіе коихъ послѣдовало вопреки вышеупомянутыхъ статей закона. А въ послѣднемъ,—что до министерства внутрен. дѣлъ доходятъ свѣдѣнія, что въ питейныхъ заведеніяхъ продажа питей допускается съ явнымъ нарушеніемъ 351, 352, 353, 355, 356, 357, 359 и 360 ст. о пит. сборѣ, а именно: въ питейныхъ заведеніяхъ допускаются въ высшей степени неустройства и



безчинства, музыка, увеселительныя игры, распутныя женщины и т. п., продается вино и послѣ 11 часовъ вечера. во всякое время ночи, въ храмовыя и табельныя дни въ селеніяхъ, гдѣ есть церкви, и въ городахъ во время божествен. литургіи и крестныхъ ходовъ, и другія отступленія. Его высокопревосходительство поручилъ начальникамъ губерніи обратить на эти нарушенія закона особенное вниманіе и вмѣнить полиціямъ въ непремѣнную обязанность подѣ личною строжайшею отвѣтственностію пресѣкать тотчасъ же всѣ подобныя злоупотребленія, производя по точной силѣ § 13 инструкціи надлежащія о виновныхъ дознанія или формальное слѣдствіе и въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла поступать по установленному въ законахъ порядку. Въ слѣдствіе этого и принимая въ руководство ст. 424 и 425 т. V, о пит. сборѣ, продол. 1863 г., на основаніи которыхъ питейныя заведенія могутъ быть закрыты не иначе, какъ по рѣшенію судебно-уголовнаго мѣста, губернское правленіе заключило: о содержаніи настоящаго отношенія консисторіи давѣ знатъ Ефремовскому и Одоевскому уѣзднымъ полицейск. управленіямъ, предписать, чтобы они, по изъясненнымъ въ томъ отношеніи обстоятельствамъ, немедленно произвели на законномъ основаніи формальныя слѣдствія и въ дальнѣйшемъ ходѣ ихъ поступили на точномъ основа-

ни вышеупомян. циркулярн. предписаній г. министра внутр. дѣлъ и приведенныхъ статей закона. Независимо отъ этого вмѣнить въ строгую обязанность Ефремов. уѣздному полиц. управленію, согласно вышеупомянутыхъ циркулярн. предписаній г. министра внутр. дѣлъ, съ полученія указа тотчасъ и подъ строгою отвѣтственностію распорядиться къ прекращенію изъясненныхъ безчинствъ и соблазна, препятствующихъ богослуженію, а также, ссоръ, дракъ, воровства и проч., происходящихъ въ селѣ Кличинѣ отъ несвоевременной торговли виномъ.

По сему епархіальнымъ начальствомъ постановлено: для всеобщаго свѣдѣнія припечатать о семъ распоряженіи губерн. правленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— По дѣлу о самовольной отлучкѣ одного воспитанника семинаріи, состоящаго на должности сельскаго наставника въ вѣдомствѣ палаты государственныхъ имуществъ, епархіал. начальствомъ постановлено: объявить, чрезъ благочинныхъ, чтобы студенты и воспитанники семинаріи, состоящіе на должности наставнической, являлись для подачи прошеній на священнослужительскія мѣста не иначе, какъ съ письменнымъ дозволеніемъ на отлучку, выданнымъ отъ мѣстнаго благочиннаго. Благочин-

нымъ же вмѣнить въ обязанность позволять отлучки только по уважительнымъ причинамъ и по удостовѣренію, что училище, ввѣренное наставнику, имѣющему надобность отлучиться, сдано мѣстному сельскому начальству.

---

## II. ИЗВѢСТІЯ.

### НАГРАДЫ.

3 Февраля Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. Анны 3 степени слѣдующіе благочинные: г. Кашеры соборный протоіерей *Никаноръ Успенскій*, г. Новосила соборный протоіерей *Петръ Благосклонскій*, г. Бѣлева Николаевской въ слободѣ церкви свящ. *Федоръ Романовъ*, Тульск. у. села Яковлевскаго *Михаилъ Соболевъ*, и Чернскаго у. с. Никольскаго на Озеркахъ *Стефанъ Поповъ*.

Крапивенскаго у. с. Сорочкинкі священникъ *Василій Тихомировъ* награжденъ набадренникомъ за занятія по мѣстному приходскому училищу.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ.

1) Тульскаго уѣзда въ селѣ Гайтеровѣ иконы въ придѣлахъ преписаны на сумму 110 руб. отъ помѣщика Ивана Ѳедоров. Хрущева; 2) Бѣлевскаго уѣзда въ церковь с. Монаенокъ пожертвовано: а) крест. Михаилсмъ Пуговкинымъ 100 руб., б) бывшимъ крестьян. того села, а нынѣ временнымъ Кровштадскимъ 2 гильдіи купцомъ Скътевымъ, потиръ, дискосъ, звѣздца, лжица, двѣ тарелочки, ковшъ, ковчегъ, дароносица серебрянные вызолоченные, копіе съ серебряною вызолоченою рукояткой, плащаница вышитая золотомъ, два покрова глазетовые, евангеліе съ серебрянымъ вызолоченнымъ окладомъ на верхней дскѣ, всего на 481 руб.; в) разными лицами на 88 руб.; 3) Одоевскаго уѣзда въ церковь села Гольтяева разныя священническія облаченія отъ г. посредника Мочалкина на 100 руб., отъ поручика Сычева на 70 р. и другія свящ. вещи неизвѣстными жертвователями; 4) Въ училище Ефремовск. уѣзда села Шипова княземъ Александромъ Михайл. Голицинымъ пожертвованы: 10 евангелій славяно-русскихъ, 10 псалтырей и 10 молитвослововъ — въ кожан. переп. и 10 букварей; 6) того же уѣзда въ приходѣ села Яндовки а) въ сельцѣ Кольцовѣ статск. совѣтн.

Александръ Никол. Арсеньевъ устроилъ въ своемъ флигелѣ училище для 30 крестьянскихъ мальчиковъ, б) въ сельцѣ Аннинкѣ старшина Марковъ открылъ училище, и оба они содержатъ наемныхъ учителей на свой счетъ; в) Чернскаго уѣзда въ с. Волчьей Дубровѣ мировой посредникъ Иванъ Петр. Коптевъ отдалъ подъ школу свой флигель и нанялъ учителя, вообще же по своему участку заботится объ устроении приходскихъ школъ.

Всѣмъ означеннымъ лицамъ изъясняется признательность епарх. начальства.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Разрѣшено построить новый каменный храмъ, на мѣстѣ сгорѣвшаго деревяннаго въ с. Ситниковѣ-Ненашевѣ Алекс. у.

— Присоединены къ православной католической церкви: а) изъ католическаго исповѣданія 1) Тульской сборной команды рядовой Леонтій Раевскій— священникомъ г. Тулы церкви тюремнаго замка (Василіемъ Покровскимъ, 2) вдова поручика Христина Иванова Зарембина, съ нареченіемъ имени—



Елизавета, священникомъ Тульскаго у. с. Романова Николаемъ Семеновымъ. 3) отставной рядовой Николай Короля-Дучкасъ — соборнымъ свящ. г. Одоева Александромъ Щегловымъ; б) изъ бывшихъ греко-унитовъ—4) коллежскій ассесоръ Петръ Лепешинскій, соборн. свящ. г. Тулы Василиемъ Поспѣловымъ.

— Изъявлено согласіе епархіальнаго начальства на опредѣленія наставниками: 1) въ Дѣдловское училище вѣдомства палаты государственныхъ имуществъ священника Дѣдловской слободы Богородицкаго уѣзда Николая Волинцева, 2) въ Косаревское училище того же вѣдомства—свящ. с. Косарева Новосильскаго уѣзда Павла Промовендова.

— Чернскаго уѣзда въ с. Старомъ Роскотцѣ помѣщикъ Николай Алексѣев. Чулковъ принялъ на себя должность попечителя школы по просьбѣ крестьянъ Архангельской волости.

— 1) По вѣдомству благочиннаго Тульскаго у. села Боровкова свящ. Михаила Татевскаго утвержденъ наблюдателемъ приходскихъ школъ священникъ села Ростислава Михайлъ Архангельскій. 2) по вѣдомству благочин. того же уѣзда с. Богуча-

рова свящ. Иоанна Карницкаго изъ трехъ наблюдателей, поступившихъ въ сіе вѣдомство по перечисленіи нѣкоторыхъ сель изъ другаго вѣдомства, назначень наблюдателемъ свящ. с. Горѣлокъ Іоаннъ Ясенецкій.

— Определены: 1) во священника — воспитанникъ Тульской семинаріи Михайль Пятницкій, Елифанскаго уѣзда въ село Бутырки, на мѣсто уволеннаго по прошенію за штатъ священника Константина Кулакова, и 2) въ діакона воспитанникъ Тульской семинаріи Павелъ Сахаровъ — на праздное въ с. Михайловскомъ Богород. уѣзда.

— Въ село Устье Крапивенскаго уѣзда для исправленія священнической должности за болѣзненнаго священника Александра Знаменскаго назначень запштатный свящ. с. Драгунъ того же у. Петръ Постниковъ.

— Утверждены депутатами: 1) Крапивенскаго уѣзда села Кочаковъ священникъ Василій Карницкій на мѣсто священника села Головенекъ Димитрія Воскресенскаго, уволеннаго отъ сей должности по случаю опредѣленія его въ должность благочиннаго, и 2) Одоевскаго уѣзда села Веригина священникъ Петръ Ар-

хангельскій — на мѣсто умершаго свящ. Николая Протасова.

— Утверждены въ церковные старосты: 1) города Венева къ Николаевской церкви Веневскій купецъ Василій Петров. Гладышевъ на мѣсто умершаго, 2) Богородицкаго уѣзда въ селѣ Кузнецовѣ—временно-обязанный крестьянинъ Филиппъ Ѳедотовъ на мѣсто уволеннаго по прошенію, и 3) Каширскаго уѣзда въ селѣ Антончиковѣ временно-обязанный крестьянинъ Яковъ Авдошинъ на мѣсто уволеннаго по болѣзни.

### ИЗВѢСТІЯ ОТЪ СЕМ. ПРАВЛЕНІЯ.

Учителю Тульской семинаріи Николаю Рудневу, въ 4 день Апрѣля Всемилостивѣйше пожалованъ орденъ св. Анны 3 ст., за отлично-усердную службу и особые труды.

—Г. Синодальный оберъ-прокуроръ 1 Мая опредѣлилъ безмезднымъ врачомъ при Бѣлевскомъ дух. уѣзд. училищѣ лекаря Бѣлевской окружной лечебницы Александра Готье.

---

## СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТАГО

*о силѣ любви къ очищенію грѣховъ (\*).*

Нѣтъ, рѣшительно нѣтъ ни одного грѣха, котораго бы, подобно огню, не истребляла сила любви. Удобнѣе слабому хворосту устоять противъ сильнаго огня, нежели естеству грѣха противъ силы любви. Возрастимъ же сію любовь въ душахъ своихъ, дабы стать со всѣми святыми. Ибо и они всѣ благоугодили (Богу) любовію къ ближнему. Отъ чего Авель убитъ, а не убилъ? Конечно отъ того, что, сильно любя брата, не могъ и помыслить объ этомъ. Откуда Каинъ воспринялъ зависти ядъ? Я не хотѣлъ бы его болѣе называть и братомъ Авеля,—отъ того, что не утвердились въ немъ незыблемо основанія любви. Чѣмъ заслужили похвалу два сына Ноевы?—Не тѣмъ ли, что сильно любили отца и не могли видѣть наготы его? А за что одинъ подпалъ проклятію? Не за то ли, что не любилъ? Чѣмъ также Авраамъ прославился? Не любовію ли, съ какою онъ заботился о племянникѣ и тѣмъ, что ходатайствовалъ о Садомля-

---

(\* Изъ 4-й бесѣды на 1-е посл. къ Солун.

нахъ? Ибо святые были весьма любвеобильны и сострадательны. Представь, какъ размягчается отъ любви Павелъ, даже огонь ни во что (вмѣнявшій, адамантовый, твердый, не поколебимый, всегда сильный, проникнутый страхомъ Божиимъ, не преклонный! *Кто ны, говорить онъ, различитъ отъ любве Христовой: скорбь ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечь* (Рим. 8, 35)? но и онъ, который такъ дерзаетъ противъ всего этого и на сушѣ и на морѣ, который посмѣвается и адамантовымъ вратамъ ада, котораго рѣшительно ничто не останавливало, — сей адамантъ, когда увидѣлъ слезы нѣкоторыхъ возлюбленныхъ имъ, до того былъ сокрушенъ и растроганъ, что не могъ скрыть сильнаго душевнаго волненія и тотчасъ сказалъ: *что творите, плачуще и сокрушающе ми сердце* (Дѣян. 21, 13)? Что ты говоришь, скажи мнѣ? Эту адамантову душу могла сокрушить слеза? — Такъ, отвѣчаетъ онъ, противъ всего могу устоять, кромѣ любви. Она одолеваетъ меня и поработщаетъ. Такъ угодно Богу. Бездна водъ не сокрушила его, а не многія слезы сокрушили: *что творите, плачуще и сокрушающе ми сердце?* Подлинно, велика сила любви! Хочешь ли видѣть его опять плачущимъ? Послушай, что говорить онъ въ другомъ мѣстѣ: *три лѣта ночь и день не претаяхъ уча со слезами — единого кождо васъ* (Дѣян. 20, 31). Отъ многой любви онъ боял-



ся, чтобы не приключилось какого либо вреда. И еще: *отъ печали бо многія и туги сердца наполни васъ вами многими слезами* (2 Кор. 2, 4). Что же Иосифъ, скажи мнѣ, этотъ твердый, устоявшій противъ такого насилія, явившійся столь не побѣдимымъ противъ толикаго пламени любви, такъ славно подвизавшійся и препобѣдившій толикое неистовство госпожи? Что тогда не соблазняло его? Соблазняло красивое лице, важность сана, многоцѣнность и великолѣпіе одеждъ, благовоніе аромать, — ибо и это можетъ разнѣживать душу, — слова, изъ всѣхъ нѣжнѣйшія.

Ибо вы знаете, что (женщина) любящая, и притомъ такъ сильно, ничего неотвергнетъ унижительнаго (для нея), воспринявъ (на себя) образъ рабыни. До того поражена была страстію сія жена, носящая златотканныя одежды и имѣвшая (почти) царское достоинство, что принадлежала къ колѣнамъ плѣннаго раба, а можетъ быть, и съ плачемъ умоляла его, обнимая колѣна, и дѣлала это не однажды, не дважды, а много разъ. Тогда можно было видѣть и ея весьма блестящій взоръ. Конечно, и украшалась она не кое какъ, а съ величайшею изысканностію, потому что старалась разными съѣтиями уловить агнца Христова. Прибавь къ сему многія вдохновенія. Однако же и сей непреклонный, крѣпкій, твердый какъ камень, когда увидѣлъ братьевъ, которые его продали, ввергли въ ровъ,

предали, хотѣли убить, были виновниками его заключенія въ темницу и возвышенія, — когда отъ нихъ услышалъ слова, опечалившія отца: именно было (ему) сказано: *речемъ: звѣрь люто съиде его, (яко единъ отъ звѣрей съиденъ бысть)* (Быт. 37, 20), поколебался, размягчился, смутился и заплакалъ, и, будучи не въ силахъ преодолѣть душевнаго волненія, выходя (къ братьямъ), мужался, т. е. обтеръ слезы.

Что это? ты плачешь Иосифъ? Но предстоящее не слезъ достойно, а гнѣва и ярости, негодованія и строгаго наказанія и отмищенія. У тебя въ рукахъ враги, братоубійцы; ты можешь вполне удовлетворить своему гнѣву. Пригормъ сіе не будетъ не справедливостию; ибо не ты начнешь наносить обиды, а (только) отместишь обидѣвшимъ. Не обращай вниманія на сей санъ (котораго ты чрезъ сіе достигъ); это случилось не по ихъ намѣренію, а по волѣ Бога, изливающаго на тебя милость (свою). Почему плачешь? Но онъ сказалъ бы: не дай Богъ, чтобы я, приобрѣвъ у всѣхъ добрую славу, потерялъ все это чрезъ одно памятозлобіе. Подлинно, (теперь) время слезъ. Я не люгѣ звѣрей, — но и тѣ поступаютъ согласно своей природѣ, не обращая вниманія ни на какія приключившіяся страданія. Я плачу, и говорю, потому что меня это совершенно растрогало. Будемъ и мы подражать ему и станемъ оплакивать обидѣвщихъ насъ, а не гнѣваться на нихъ, ибо они точно достойны слезъ,

потому что содѣлываютъ себя повинными осужденію и наказанію. Я вижу, какъ вы теперь плачете, какъ радуетесь, удивляясь Павлу и изумляясь Иосифу, и улажая (того и другаго). Но если кто имѣетъ врага, тотъ пусть его теперь приведетъ на память, пусть представить его въ умѣ, дабы сердце, пока еще оно согрѣвается воспоминаніемъ о сихъ святыхъ, могло отложить ярость гнѣва и смягчить свою суровость и жестокость. Знаю, что по выходѣ отсюда, послѣ того, какъ перестануть говорить, хотя и останется (въ васъ) нѣкоторый жаръ и рвеніе, но уже не столь сильный, какъ теперь во время слушанія. Итакъ, если кто покрылся инеемъ, то пусть отряхнетъ его. Ибо памятозлобіе дѣйствительно есть иней и ледъ. Но воззовемъ къ Солнцу правды, будемъ умолять Его, да ниспослетъ лучи свои и не будетъ болѣе жесткаго инея, а будетъ вода утоляющая жажду! Если огонь Солнца правды коснется нашей души; то ничего не останется въ ней затвердѣлаго, ничего жестокаго, ничего жгучаго, ничего безплоднаго. Все явится зрѣлымъ, все сладкимъ, все исполненнымъ великой пріятности. Если будемъ любить другъ друга: то этотъ лучъ низойдетъ (на насъ). Дайте мнѣ (возможность), умоляю, говорить объ этомъ съ усердіемъ; пусть я слышу, что вы отъ сихъ словъ получили нѣкоторую пользу, что кто нибудь изъ васъ, вышедъ отсюда, тотчасъ простеръ объ

руки своему врагу, обняль его, прижалъ, облобызаль, заплакаль! Если бы онъ былъ даже звѣрь, если бы камень, если бы что нибудь другое: то и тогда онъ смягчился бы отъ такого дружелюбія. Ибо отчего онъ твой врагъ? Поносишь тебя, но не причинилъ никакой обиды. Не изъ-за денег ли ты презираешь враждующаго брата? Прости его, — прошу; прекратимъ все. Время (теперь) намъ принадлежитъ; будемъ пользоваться имъ, какъ должно; разорвемъ грѣховныя узы, прежде нежели предстанемъ на судъ, сами разсудимъ другъ друга.

*Солнце, сказано, да не зайдетъ во зньвь нашею* (Евр. 4, 26). Пусть никто не медлитъ. Замедленіе производитъ закоснѣніе. Много будетъ стыда, ежели промедлишь сегодня; еще больше, ежели отложишь до завтра; несравненно больше, ежели до послѣ завтра. Не будемъ срамить самихъ себя, но отпустимъ, да отпустятся и намъ.

---

## ЗАМѢТКА.

По поводу „чтенія о Ломоносовѣ“ 26 Авгля.

Вечеръ, устроенный обществомъ начальствующихъ и наставниковъ Тульской гимназіи въ честь Ломоносова, былъ такъ хорошъ, что сдѣлалъ честь не только Ломоносову, но и самому этому обществу, по крайней мѣрѣ тѣмъ изъ его членовъ, которые участвовали въ чтеніяхъ этого вечера, имѣвшихъ предметомъ своимъ жизнь Ломоносова, его заслуги разнаго рода и историческое значеніе.

Считаемъ лишнимъ прибавлять что нибудь къ тѣмъ похваламъ, которыя по справедливости заслужили эти чтенія отъ слушаващаго ихъ, довольно многочисленнаго и еще больше разнообразнаго общества. Но мы увѣрены, что сами читавшіе признаютъ въ томъ хвалителѣ, который въ ихъ блистательныхъ рѣчахъ укажетъ нѣсколько темныхъ пятнышекъ, не меньше искренности, какъ и въ томъ, который осыпаетъ ихъ безусловными похвалами, часто смахивающими на комплиментъ.

Жизнь Ломоносова и его важнѣйшія заслуги для Русской литературы и науки были изложены весьма интересно, и—что особенно хорошо—съ ораторскимъ пафосомъ, свидѣтельствующимъ о горя-



чемъ сочувствіи къ предмету. Правда, что большая часть прочитаннаго была далеко не новость для тѣхъ, которые знакомы съ Ломоносовымъ, по статьямъ Перевлѣскаго (\*) наприм., и Галахова (\*\*). Но много ли такихъ?... Положимъ, что и много; но и для такихъ публичное чтеніе о Ломоносовѣ, подобное тому, о которомъ мы говоримъ, не лишено интереса, какъ оживленное воспроизведеніе когда-то прочитаннаго.

Впрочемъ мы были бы крайне несправедливы, если бы совсѣмъ отняли у нихъ достоинство оригинальности. Нѣтъ, — достопочтенные ораторы относились къ многостороннему Ломоносову каждый съ своимъ особеннымъ, специальнымъ сочувствіемъ. Такъ специальность особенно оригинально высказалась у одного изъ нихъ. По профессіи онъ — натуралистъ, по убѣжденію, какъ видно, — приверженецъ такъ называемаго реального образованія. У него вышло, что и Ломоносовъ былъ сторонникомъ современнаго намъ реализма и чужъ не врагъ классицизма. Нельзя не удивляться этому умѣнью пріурочивать ко всему, къ чему угодно, современ-

---

(\*) Избр. сочин. М. В. Ломоносова и проч. М. 1846. (Изд. П. Перевлѣскаго).

(\*\*) Ист. рус. словесн. древн. и нов. соч. А. Галахова т. 1. СПб. 1863.

ные вопросы и той находчивости, съ какою, на-  
примеръ, отъискиваютъ, ровно за сто лѣтъ, сто-  
ронниковъ своихъ убѣжденій и теорій. Недавно  
кому-то вздумалось доказывать ненужность, беспо-  
лезность нашей почтенной академіи наукъ; и что  
же?—Ломоносовъ является у него однимъ изъ  
первыхъ сторонниковъ этой ненужности и беспо-  
лезности. Тоже и съ классическимъ образованіемъ;  
дѣло рѣшенное, казалось бы: классическое обра-  
зованіе одержало верхъ надъ реализмомъ. Такъ  
нѣтъ: вызываютъ тѣнь Ломоносова и отъ его име-  
ни восклицаютъ: да здравствуетъ реализмъ!... Что,  
если бы, вслѣдъ за тѣмъ, о Ломоносовѣ высказал-  
ся какой нибудь ораторъ противоположной про-  
фессіи? Онъ, навѣрное, всилу своей специальной  
симпатіи къ классицизму, сказалъ бы, что теоре-  
тическая проницательность въ объясненіи фактовъ  
естествознанія, строгая послѣдовательность во вся-  
каго рода изысканіяхъ и выводахъ, практическій  
до утилитарности взглядъ на реальныя науки,—все  
это и тому подобное въ Ломоносовѣ обязано сво-  
имъ развитіемъ его начальному классическому  
образованію. А мы съ своей стороны замѣтили бы,  
что такой многосторонній умъ, какъ Ломоносовъ,  
не способенъ ни къ одной изъ крайностей,—ни къ  
беззавѣтному реализму, ни къ схоластическому или,  
какъ онъ самъ выражался, къ *варварскому* класси-  
цизму. Онъ былъ въ одно и тоже время и натура-

листъ и лирикъ, и технологъ и филологъ, и реалистъ и классикъ.

Не мы одни, конечно, замѣтили еще одно, не большое пятнушко въ чтеніи о Ломоносовѣ 26 Апрѣля. Воспитаніе Ломоносова въ Заиконоспасской академіи представлено въ его жизни, какъ будто временемъ потеряннымъ для него. Душа его рвалась къ философскимъ и реальнымъ наукамъ, а здѣсь — одна „мертвая схоластика“. Все, къ чему рвалась душа его, нашелъ онъ въ Германіи, у Вольфа, онъ научился мирить науку съ вѣрой во имя Лейбницева принципа — *harmoniae praedestinatae*. Но вопросъ: гдѣ воспитались въ немъ твердыя, сохранившіяся до конца жизни, религіозныя убѣжденія, гдѣ онъ приобрѣлъ столь глубокое знаніе догматовъ православія, свящ. писанія, твореній св. отцевъ, церковно-богослужебныхъ книгъ? Если бы всего этого не имѣлъ онъ до Германіи, онъ даже и не почувствовалъ бы никакой потребности мирить науку съ религіей или, еще хуже, пріѣхалъ бы оттуда полнымъ ренегатомъ. Нѣтъ, для такой многообъемлющей души, какова была у Ломоносова, никакое время жизни не пропадаетъ даромъ. Дьячекъ учившій псалтырю, и богослужебныя книги приходской церкви не могли не оставить глубокихъ слѣдовъ своего воспитательнаго вліянія въ его восприимчивой душѣ. Пять лѣтъ ученія въ

духовной школѣ все больше и больше углубляли эти слѣды. И вотъ мы имѣемъ едва ли не всѣ данныя, изъ которыхъ вышелъ, до конца жизни вѣрный родному православію, Ломоносовъ. И этихъ данныхъ уже достаточно для того, чтобы и безъ Лейбница объяснить примирительный характеръ его философскихъ убѣжденій. За чѣмъ же говорить, что все лучшее въ Ломоносовѣ вынесено имъ изъ Германіи, что въ Россіи онъ могъ найти одну только мертвую схоластику, что эта мертвая схоластика гнала его изъ Москвы въ Кіевъ, изъ Кіева опять въ Москву, потомъ въ Петербургъ и т. д.? Подумаешь, что онъ и въ самомъ дѣлѣ томился пять лѣтъ въ Заиконоспасской школѣ, какъ Прометей, прикованный къ скалѣ, и не зналъ, какъ бы оттуда вырваться. А между тѣмъ прикованный Прометей съ такою жадностью изучаетъ всю эту „мертвечину“, пересчитываетъ чуть не цѣлую бібліотеку сперва въ Заиконоспасской, потомъ въ Кіевской академіи. Берутъ его въ Петербургъ, потомъ посылаютъ за границу, и все это идетъ своимъ чередомъ и пошло бы точно такъ же, если бы и не было никакой схоластики въ тогдашнихъ школахъ. Для Ломоносова рѣшительно нигдѣ не было потеряннаго времени: онъ умѣлъ найти себѣ дѣло по своимъ силамъ. Замѣчательно, что еще до поступленія въ Заиконоспасское училище, въ своей глуши, онъ уже читалъ псалтырь Полоцкаго, грам-

матику Смотрицкаго и ариѣметику Магницкаго; послѣдняя книга составляетъ довольно обширную для того времени математическую энциклопедію, а для крестьянскаго мальчика—великую мудрость.. И за всѣмъ тѣмъ онъ бѣжалъ въ Москву;— бѣжалъ не потому, конечно, что церковныя книги не давали никакой пищи для его души, что Смотрицкій и Магницкій устарѣли, но по той же простой причинѣ, по которой даровитый и быстро развивающійся ученикъ безостановочно идетъ изъ класса въ классъ, переходитъ изъ средняго въ высшее учебное заведеніе.—Изъ всѣхъ разностороннихъ вліяній, подъ какимъ развивался гений Ломоносова, религиозное было самымъ раннимъ и самымъ сильнымъ; и это вліяніе хотятъ заклеить печатью мертвой схоластики, а добрые остатки этого вліянія хотятъ произвести изъ Германской философіи: вотъ что больше всего и досадно-то.

А. И.



## Приложенія къ исторіи Бѣлевскаго Спасо-сопреображенскаго монастыря.

№ 4. Грамота государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича въ Бѣлевъ стольнику и воеводѣ Василию Митрофановичу Полонскому о межевомъ дѣлѣ. Писана 27 Августа 1690 г. (\*).

Отъ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Росні самодержцевъ въ Бѣлевъ стольнику нашему и воеводѣ Василию Митрофановичу Полонскому. Били челомъ намъ великимъ государемъ города Бѣлева Спаскаго монастыря архимандритъ *Іовъ* съ братьею: монастырская де ихъ вотчина въ Бѣлевскомъ уѣздѣ въ Погорѣльскомъ стану деревни *Кузменки* и со одну де сторону той деревни Кузменокъ смежна монастырская земля по писцовымъ книгамъ съ Ивановою вотчиною Траханіатова съ деревнею Лелюхиною, а нынѣ де та деревня Лелюхина за стольникомъ за Григорьемъ Ивановымъ, сыномъ Кольчевымъ, и той де деревни Лелюхиной крестьяне да Бѣлевскаго жъ уѣзда села Сороколѣтова разныхъ помѣщиковъ и вотченниковъ крестьяне владѣютъ ихъ монастырскою пашенною землею и сѣнными покосы многими десятины черезъ писцовые межи многія годы, и дубье съ грани повысѣкли и ямы межевыя и иныя позапахали насильствомъ; да имъ же де данъ *бортной ухажей*, и деревни де

---

(\*) Копія съ подлинной грамоты, писанныя въ прошломъ столѣтіи, хранятся въ монастырскомъ архивѣ.

Делюхиной крестьяне тѣмъ ихъ бортнымъ ухажьемъ съ той же съ одной сторо вы ихъ деревни Кузменокъ владѣють насильствомъ и служатъ ихъ монастырскихъ и крестьянъ въ томъ ихъ бортномъ ухажѣ быють и грабятъ; а въ прошломъ во 196 (1688) году, по нашему великихъ государей указу, былъ въ Бѣлевѣ писецъ, стольникъ Иванъ Михайловъ сынъ Лодыженской, и онъ де писецъ до тѣхъ мѣстъ не доѣхалъ и не межевалъ, да въ прошломъ 119 (1611) году блаженный памяти бояринъ князь Дмитрей Тимоѣевичъ Трубецкой поступилъ въ ихъ монастырь Спаской двороваго своего мѣста на посадѣ противъ ихъ Спаского монастыря подъ храмъ *Алексѣя митрополита Московскаго и всея Руси* и гошу и дьякону и дьячку и монарчу и пресвирицѣ подъ двory данною (грамотою) того мѣста отъ Петрова да отъ Кирилова двора Воейковыхъ къ рѣчкѣ Бѣлевкѣ 40 сажень, а поперекъ отъ Михайлова двора Воейкова къ ихъ Спасскому монастырю 15 саж., а на то ихъ монастырское мѣсто у нихъ выписи есть, и на томъ де ихъ церковномъ мѣстѣ нынѣ живеть насильствомъ своимъ стольника Петра Иванова, сына Воейкова, крестьянинъ Васка Карнѣевъ; и намъ великимъ государемъ пожаловать бы ихъ велѣть тое ихъ монастырскою землю, и сѣнные покосы, и бортной угожей и насильнаго владѣннѣ съ одной стороны и монастырской земли деревни Кузменокъ и церковной Алексѣевской земли послать досмотрѣть, и грани и межи деревни ихъ Кузменокъ поновить противъ писцовыхъ книгъ и выписи писца Василья Ознобишина да подъячего Андрея Галкина, и церковною Алексѣевскою землю противъ выписи измѣрить и признаки учинить, и того крестьянина, Васку Карнѣева, съ ихъ монастырской церковной земли сослать. А въ Бѣлевскихъ книгахъ писма и мѣры Василья Ознобишина да подъячего Андрея Галкина 136 и 137 и 138 (1628 и 1629 и 1630) годовъ въ Погорѣльскомъ стану въ

вотчинахъ написано: Пресбраженія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, что въ Бѣлевѣ на посадѣ монастырь на старомъ городищѣ, деревни Кузменки, Васильевское и Окороково тожь, на рѣчкѣ на Малой Истицѣ, подь большимъ Бѣлевскимъ лѣсомъ; пашни монастырскіе 20 чети, да крестьянскіе и бобыльскіе пашни паханныя 32 четверти, да перелогомъ 76 четв., да лѣсомъ поросло 39 четв. въ полѣ, а въ дву потому жъ, земля средняя; лугу по р. по Истицѣ да по Холмѣ 6 десятинь, сѣна ставится 120 коп., да отъ Истицы на дубровѣ 8 дес., сѣна 160 коп., лѣсу пашенного 20 дес.; да въ тѣхъ же писцовыхъ книгахъ къ тому жъ Спаскому монастырю написаны угожье, а межа деревни Кузменкамъ и бортному угожью писано по урочищамъ и во 161 (1653) г. на тое ихъ монастырскою вотчину изъ Помѣсного Приказу съ писцовыхъ и межевыхъ книгъ дана выпись. Да въ Бѣлевскихъ же книгахъ писма и мѣры Василья Ознобичина да подьячего Андрея Галкина 136, 137 и 138 (1628, 1629 и 1630) г. въ Погорѣльскомъ стану въ вотчинахъ написано: за Иваномъ Никифоровымъ, сыномъ Траханиотовымъ, отца его вотчина деревни Делюхина на рѣчкѣ на Хонеговѣ; пашни паханныя крестьянскіе и бобыльскіе 24 четв., да перелогомъ 18 четв., да лѣсомъ поросло 20 четв., всего 62 а межи той деревни не написано; и по дачѣ и по отказнымъ книгамъ отказу Бѣлевскаго пушкаря Микиты Кондратьева 169 (1664) г. Иванова вотчина Траханиотова, деревни Делюхина на рѣчкѣ на Вогоневѣ (Хонеговѣ) 62 четв. и со крестьяны отказано стольнику князь Василью князь Андрѣеву, сыну Солнцову, что онъ князь Василей женился у Данила Иванова, сына Траханиотова, на сестрѣ его родной, что по рядной записи да въ 191 (1683) г. по дачѣ жъ и отказнымъ книгамъ отказу Бѣлевскіе избы подьячего Федора Курдюмова князь Васильева вотчина князь Андрѣева, сына Солцова Засѣкина,

деревня Лелюхина 62 четв. и со крестьяны дано сыну его князь Васильеву князь Ивану Сонцову Засѣкину въ вотчину жъ, а изъ князь Ивановы вотчины князь Васильева, сына Сонцова сына Засѣкина, въ деревни Лелюхиной дано столнику Григорію Иванову сыну Колычеву въ вотчину жъ. Да въ списку съ *данной* написано: во 120 (1612) г. Сентября въ 25 д. великіе Россійскіе державы Московского государства боярина князя Дмитрея Тимоѣевича Трубецкого по грамотѣ и по сыску осадного Головы Михайла Аксентьева, сына Зыбина, отдѣлено Спаского монастыря Строителю *Теодосію* съ братією, и Бѣлевцомъ дворяномъ, и дѣтемъ боярскимъ, и всякимъ служилымъ и посадскимъ и жилецкимъ и уѣзднымъ людемъ въ Бѣлевѣ, на посадѣ, противъ Спаского монастыря святыхъ воротъ мѣсто, гдѣ отъ осадного сидѣнья Бѣлевцамъ всякихъ людей по обѣщанію *храмъ* воздвигнути *во имя Алексѣя чудотворца Московского и всея Росіи*, и къ той церкви дворовые мѣстечка попу, и дьякону, и дьячку и проскурницѣ и пономарю, что поставили было на томъ мѣстѣ дворъ боярина князя Дмитрея Тимоѣевича Трубецкого изъ вотчины Верхоруцкой волости прикачки и крестьяне, по-прежнему что завладѣли было тѣмъ Спаского монастыря мѣстомъ той же Верхоруцкой волости прежніе боярскіе прикачки и крестьяне самовольствомъ; и по нашимъ великихъ государей прежнимъ грамотамъ по сыску напередъ сего то мѣсто изстари Спаского монастыря и отдѣльщиковы выписи на то мѣсто у нихъ есть, а бояринъ князь Дмитрей Тимоѣевич Трубецкой тово мѣста, гдѣ былъ поставленъ на него дворъ, Спаскому монастырю и Бѣлевцомъ всякимъ служилымъ и жилецкимъ людемъ поступилъ и велѣлъ на томъ мѣстѣ храмъ чудотворца Алексѣя поставить, и попу, и дьякону, и дьячку, и проскурницѣ и пономарю мѣста дать; а тово мѣста

подъ храмъ и дворовыхъ и съ тѣмъ мѣстомъ, что жилъ на-  
предъ сего подлѣ того жъ мѣста изнутри города Матвѣевской  
попъ Григорей Ерохинъ, въ длину отъ Кирилова да отъ Пет-  
рова двора Воейковыхъ до рѣчки до Бѣлевки черезъ болшіе  
дороги, что къ Окѣ р., 40 саж., а поперегъ тово мѣста отъ  
Михайлова двора Воейковыхъ къ Спаскому монастырю черезъ  
дорогу 15 саж., да къ той выписи осадной Голова Михайло  
Аксентьевъ Зыбинъ печать свою приложилъ. И мы, великіе  
государя, указали послать къ тебѣ нашу великихъ государей  
грамоту велѣтъ о той монастырской землѣ и о дворовомъ  
мѣстѣ учинить по наказу и послать для того межеванья къ  
тебѣ съ писцоваго наказу списокъ изъ Помѣсного приказу за  
дьячьею приписью. И какъ къ тебѣ ся наша великихъ госу-  
дарей грамота придетъ, и ты бѣ противъ челобитья города  
Бѣлева Спаского монастыря архимандрита Юва съ братією въ  
Бѣлевскомъ уѣздѣ въ Погорѣльскомъ стану въ монастырской  
ихъ землѣ деревни Кузменокъ и о бортовыхъ ухозяхъ и о  
церковномъ дворовомъ мѣстѣ учинилъ по нашему великихъ  
государей указу и по наказу, каковъ къ тебѣ посланъ наказъ  
съ сею нашею великихъ государей грамотою изъ Помѣсного  
Приказу за дьячьею приписью, и по выписи съ Бѣлевскихъ  
писцовыхъ и межевыхъ книгъ Василья Ознобишина 136  
(1628) г., какова имъ дача изъ Помѣсного Приказу за дьячьею  
приписью во 161 (1653) г. и *данной* 120 (1612) г.; да что  
противъ челобитья Спаского монастыря архимандрита Юва съ  
братією той ихъ монастырской земли и бортого ухозя и  
всякихъ угодей будетъ отмежевано, и ты Василей тѣ меже-  
вые книги и розыскъ за руками прислалъ къ намъ великимъ  
государемъ къ Москвѣ и велѣлъ подать въ Помѣсномъ При-  
казѣ боярину нашему, Петру Васильевичу Шереметеву съ



товарыщи. Писанъ на Москвѣ лѣта 7198 (1690), августа въ 27 день.

Помѣта дядка Гаврила Перекусина.

Подлинная грамота по за клепкамъ подцисана тако:

Дьякъ Дмитрей Ѳедоровъ.

Справилъ Ромашко Реховской.

№ 5. Грамота 7149 (1641) г. августа 9 дня по челобитью игумена Анисима съ братією о владѣніи земли въ Бѣлевѣ бобылямъ около монастыря на посадѣ подворно, и коликое число въ каждомъ дворѣ и въ огородѣ написано сажень имянно, за рукою дьяка Мины Грязева, за справою Богдашки Козивокова (\*).

Лѣта 7149 (1641) августа въ 9 день былъ челомъ государю царю и великому князю Михаилу Ѳедоровичу всея Руссiи изъ Бѣлева Спаскаго монастыря игумень Анисимъ съ братією, а въ Галицкой Чети дьяку Мишѣ Грязеву подали челобитною, а въ челобитной ихъ писано: царева де жалованья Спаскаго монастыря въ Бѣлевѣ около монастыря, на посадѣ, *два слободки*, а живутъ въ нихъ монастырскіе работники и бо-

---

(\*) Копія съ подлинной грамоты, писанная въ прошломъ столѣтіи, хранятся въ монастырскомъ архивѣ.

были, и въ писцовыхъ книгахъ тѣ слободки написаны, а выписъ у нихъ съ писцовыхъ книгъ была и та де выписъ у нихъ утерялась, а писцовые де книги въ Галицкой Чети, и государь царь и великій князь Михайло Федоровичъ всея Русси пожаловалъ бы ихъ, велѣлъ имъ съ писцовыхъ книгъ дать выписъ. И въ Галицкой Чети въ Бѣлевскихъ писцовыхъ книгахъ писма и мѣры Василья Чернышова да подъячего Осипа Багданова 133 (1625) года написано: въ Бѣлевѣ на посадѣ на старомъ городищѣ монастырь Спаской, а въ немъ церковь большая Преображенія Спаса деревянная, островерха, нова, да церковь Юанна Предтеча теплая деревянная жъ, а въ церквяхъ Божие милосердіе и образы, и книги, и ризы, и колокола и всякое церковное строеніе монастырская. Да около монастыря слободка монастырская: (в) Степанка Тереховъ: въ длину двора и огорода 14 сажень, поперегъ 4 саж., (в) Ивашко Афремовъ: въ длину двора и огородомъ 20 саж., поперегъ 4 саж.; (в) Антошка Гавриловъ: въ длину двора и огорода 14 саж., поперегъ 4 саж.; (в) Нехорошка Третьяковъ: въ длину двора 4 саж., поперегъ тожъ; (в) Тимошка Гавриловъ, сынъ Заблудящего: въ длину двора 4 саж., поперегъ тожъ; [в] Ивашко Васильевъ, сынъ Третьяковъ: въ длину двора 8 саж., поперегъ 3 саж.; [в] Васка Абрамовъ: въ длину двора и огорода 13 саж., поперегъ 4 саж.; (в) Гришка Аврамъ: въ длину двора 7 саж., поперегъ 5 саж.; (в) Ивашка Матвѣевъ: въ длину двора 2 саж., поперегъ тожъ; (в) Макарка Баженовъ: въ длину двора и огорода 20 саж., поперегъ 5 саж.; (в) Осташка Семеновъ: въ длину двора и огорода 17 саж., поперегъ 5 саж.; (в) Карпикъ Логиновъ: въ длину двора и огорода 14 саж., поперегъ 5 саж.; (в) Сенька Іевлевъ: въ длину двора и огорода 14 саж., поперегъ 4 саж.; (в) Кирилка Прокофьевъ, сынъ рыболовъ: въ длину двора и огорода 13 саж., поперегъ 5 саж.; (в) Никифорка Денисовъ: въ длину двора и огорода 12 саж., попе-

регъ 4 саж.; (в) Исачко Ивановъ, сынъ кузнецъ: въ длину двора и огорода 11 саж., поперегъ 4 саж.; (в) Оетька Игнатьевъ, сынъ гончаръ: въ длину двора и огорода 11 саж., поперегъ 5 саж.; (в) Власка Логвиновъ: въ длину двора и огорода 10 саж., поперегъ 4 саж.; (в) Гришка Григорьевъ, сынъ полуторникъ: въ длину двора и огорода 10 саж., поперегъ 3 саж.; (в) Терешка Степановъ, сынъ Яйцовъ: въ длину двора и огорода 9 саж., поперегъ 4 саж.; (в) Осипко Ереминъ: въ длину двора и огорода 18 саж., поперегъ 6 саж.; (в) Оомка Ереминъ: въ длину двора и огорода 17 саж., поперегъ 6 саж.; Гришка Оедоровъ: въ длину двора и огорода 22 саж., поперегъ 6 саж. Монастырскіе старинные крестьяне: (в) Данилко Наугородовъ, Бълевецъ, дьяковъ сынъ пришоль въ монастырскую слободку во 111 (1603) году: въ длину двора и огорода 11 саж., поперегъ 4 саж.; (в) Ивашко Никитинъ, сынъ Клепъ, Козельской отставленной стрѣлецъ, пришелъ въ монастырскую слободку во 119 (1611) году: въ длину двора и огорода 14 саж., поперегъ 3 саж.; (в) Ларка Григорьевъ, Бълевецъ, стрѣлецкой сынъ: въ длину двора и огорода 10 саж., поперегъ 5 саж.

За скрѣпую дьяка Мишы Грязева.

За сиравою Богдашки Козивокова.

---

## Наставленіе, какъ помогать во внезапныхъ несчастныхъ случаяхъ, угрожающихъ жизни.

*Изъ статьи доктора П. П. Заблоцкаго, помѣщенной въ мѣсяцесловъ на 1865 годъ.*

(Окончаніе).

**ПОСОВІЕ ОБЖОГШИМСЯ, или ОБВАРЕННЫМЪ.** Когда кожа представляется очень красною, сухою или болящею, но нѣтъ ни пузырей, ни язвъ, то лучшія средства, успокоивающія боль, суть: а) холодная вода, употребленная въ примочкахъ, или въ видѣ обливаній и погруженій въ нее больной части; б) масло прованское, деревянное, конопляное, льняное и свѣжее коровье, простой спускъ (воскъ съ масломъ), тертый картофель, прикладываемые къ больному мѣсту на компрессахъ; в) свинцовая вода, растворъ желѣзнаго купороса, отваръ дубовой, ивовой, или хинной корки, и д) прикладываніе на больное мѣсто хлопчатой листовой бумаги. Каждый изъ этихъ средствъ можно вылечить слабую ожогу. Когда же отъ ожоги бываютъ пузыри или язвы т. е. когда больная часть уже гноится, то, прежде употребле-

нія вышепоименованныхъ средствъ, должно пузыри прорѣзать, или проколоть, и выжать содержащуюся въ нихъ жидкость; но никогда при этомъ не слѣдуетъ снимать кожицы, которая защищаетъ мясные сосочки отъ дѣйствія воздуха, и тѣмъ уменьшается боль и ускоряется заживленіе. Въ особенности хорошо въ такихъ случаяхъ дѣйствуютъ холодная вода и листовая хлопчатая бумага. Въ этихъ же случаяхъ очень полезными оказываются: льняное масло, мазь, приготовленная изъ равныхъ частей известковой воды и прованскаго (linimentum calcareum), или коноплянаго или льнянаго масла, а также мазь, сдѣланная изъ деревяннаго масла, яичнаго бѣлка и квасцовъ. Вату или хлопчатую бумагу должно употреблять слѣдующимъ образомъ. Если будутъ пузыри, то, прорѣзавши ихъ осторожно и выжавши жидкость, покрыть все больное мѣсто мягкимъ слоемъ листовой ваты, на который наложить другой и даже третій слой ея, дабы больная часть была хорошо защищена отъ наружныхъ вліяній; потомъ вата удерживается легкимъ компрессомъ и бинтомъ. Такая перевязка унимаетъ боль очень скоро, часто мгновенно и почти во всякой степени ожоги, и способствуетъ сворому ея заживленію, почти безъ воспалительныхъ явленій. Однажды наложенную вату лучше оставлять безъ перемѣны въ теченіе двухъ или трехъ дней. Если обожженное мѣсто гноится, то и



тогда не слѣдуетъ перевязывать его очень часто. Если ожога сильна и сопряжена съ лихорадочнымъ жаромъ, то, при употребленіи снаружи упомянутыхъ средствъ, нужно дать больному слабительное (ложку кастороваго масла, или аглицкой соли), при строгомъ воздержаніи отъ всякой тяжелой пищи и спиртныхъ напитковъ.

**ПОСОБІЕ ОПИВШИМСЯ.** Человѣкъ опившійся долженъ быть принимаемъ за человѣка больнаго, и въ такомъ состояніи окружающіе его обязаны безотлагательно подать помощь. Оставлять такого человѣка безъ пособія немилосердно и несправедливо, ибо онъ безъ пособія можетъ лишиться жизни. Когда человѣкъ сильно напившійся будетъ уже безъ чувствъ и безъ сознанія, или почти безъ чувствъ, то его: 1) Должно помѣстить въ чистомъ прохладномъ воздухѣ, но не очень холодномъ. 2) Должно на немъ растягнуть все платье, чтобы ни что не жало; а галстухъ, перевязь, ранецъ и т. п. снять. 3) Голову и грудь помѣстить нѣсколько возвышенными противъ туловища. 4) Давать внутрь 15 капель въ рюмкѣ воды нашатырнаго спирта; такіе приемы всякую четверть часа нужно повторять. 5) Если у человѣка есть склонность ко рвотѣ, то слѣдуетъ рвоту поддержать щекотаніемъ въ горлѣ бородакою пера. 6) Если человѣкъ безъ чувствъ, лице его красное, глаза налитые

кровью, то должно приставить за каждое ухо по 8 пиявокъ, или поставить къ ушамъ шесть кровососныхъ банокъ. 7) Къ ногамъ и къ рукамъ нужно поставить горчичники. 8) Сдѣлать промывательное изъ тепловатой воды съ солью и уксуомъ. 9) Когда человекъ начнетъ приходить въ себя, то ему полезно давать пить черный кофе, чай обыкновенный или другой какой либо ароматный настой съ прибавленіемъ лимона, а за неимѣніемъ его — уксуса.

#### ПОДАНИЕ ПОСОБІЯ ПРИ ОТРАВЛЕНІЯХЪ.

При отравленіи человека какими либо ядовитыми веществами, съ намѣреніемъ или по незнанію принятыми внутрь, прежде всего должно позаботиться объ удаленіи ихъ изъ желудка рвотою. Почти всѣ острые яды возбуждаютъ рвоту сами по себѣ; въ такомъ случаѣ стоитъ только ее поддерживать питьемъ напр. тепловатыми молокомъ, водою, съ масломъ и т. п. въ такомъ количествѣ, чтобы желудокъ былъ ими переполненъ; для чего нужно поименованныя питья давать по полчашкѣ, или по цѣлой чашкѣ, каждыя двѣ или пять минутъ. Если рвота не обнаружится, то должно стараться произвести ее пальцемъ, вложеннымъ въ полость зѣва, щекотаніемъ посредствомъ бородки пера, смазаннаго масломъ и вложеннаго въ глотку, какъ можно глубже, при чемъ слѣдуетъ подвигать его

взадъ и впередъ. Давать рвотныя лекарства безъ врача опасно. По освобожденіи такимъ образомъ желудка съ яда, дальнѣйшее дѣйствіе уничтожается или уменьшается различными способами, смотря по свойству ядовитаго вещества. Вообще дѣйствіе ядовъ острыхъ, причиняющихъ жгучую жестокою боль въ желудкѣ, уменьшается отъ принятія внутрь въ большомъ количествѣ молока и различнаго рода слизистаго питья, какъ-то: коноплянаго молока; миндальнаго молока, отвара муки и проч. Дѣйствіе ядовъ одуряющихъ (наркотическихъ), причиняющихъ какъ бы ошьянѣніе, значительно уменьшается кислотами, принимаемыми внутрь, водою съ уксусомъ, лимоннымъ сокомъ съ водою, крѣпкимъ кофе и проч. Но всегда должно стараться узнать, чѣмъ именно человекъ отравленъ; и узнавши, можно съ пользою и до прибытія врача употреблять различныя противуядныя средства. Такимъ образомъ:

**При ОТРАВЛЕНІИ ЯДОВИТЫМИ ГРИБАМИ:**  
мухоморами, поганками, волнухами и проч., у человека припадки обыкновенно развиваются спустя нѣсколько часовъ по принятіи пищи: тяжесть и боль подъ ложечкою, тошнота, боль въ животѣ, головокруженіе и головная боль, холодъ конечностей, далѣе рвота, иногда поносъ, упадокъ силъ, иногда конвульсіи. Здѣсь нужно возбудить или

поддержатъ рвоту щекотаніемъ пальцемъ или бородкою пера въ горлѣ, частыми приемами тепло-ватой воды съ масломъ; послѣ рвотнаго нужно дать ложку кастороваго масла, или двѣ или три ложки коноплянаго или льнянаго масла; въ то же время, если у больного нѣтъ поноса, слѣдуетъ поставить промывателаное изъ теплой воды съ двумя ложками масла и щепоткою соли. Когда больного уже вырветъ и принято слабительное, то нужно давать пить слизистое питье: отваръ перловыхъ крупъ или алтейнаго корня, миндальное или конопляное молоко, простое молоко. На животъ полезно поставить горчичники, а потомъ положить теплую золу въ салфеткѣ, или теплую изъ льняной муки припарку. Полезно также въ это время дать нѣсколько гофманскихъ капель въ полрюмкѣ воды.

**При ОТРАВЛЕНІИ СПОРЫНЬЕЮ** (хлѣбные рожки), попадающеюся иногда въ мукѣ дурнаго качества, припадки развиваются почти такіе же, какъ отъ вредныхъ грибовъ. Пособіе нужно дѣлать подобное, какъ и при отравленіи грибами; кромѣ того, полезно здѣсь мочить голову холодною водою и давать нюхать нашатырный спиртъ; а когда больного уже вырвало, то можно дать внутрь 15 капель этого вещества съ водою, два

или три раза. Черный кофе и крепкий чай в этомъ случаѣ также полезны.

Точно такъ же нужно помогать и при отравленіяхъ испорченною животною пищею: **ИСПОРЧЕННЫМИ КОЛБАСАМИ, СОЛЕНОЮ РЫБОЮ, ДУРНЫМЪ СЫРОМЪ, РАКУШКАМИ и РАКАМИ.**

**О ХОЛЕРИНѢ И ЕЯ ЛЕЧЕНІИ.** Подъ именемъ холерины врачи разумѣютъ болѣзненное состояніе, похожее на холеру, но отличающееся отъ сей послѣдней слабѣйшею степенью припадковъ и отсутствіемъ судорогъ у больнаго. Эта болѣзнь большею частію бываетъ лѣтомъ и часто предшествуетъ настоящей холерѣ. Однакожь бываютъ годы, что холерина встрѣчается въ народѣ часто, а настоящей холеры не бываетъ. Самыя обыкновенныя причины холерины суть слѣдующія три: простуда, неумѣренное употребленіе пищи, особенно сырой зелени и плодовъ, и употребленіе холоднаго питья. Большею частію холерина развивается у человѣка безъ всякихъ предшествующихъ припадковъ; въ другихъ же случаяхъ ей предшествуютъ: усталость, потеря аппетита, легкая тошнота, ворчанье въ животѣ и покрытіе языка бѣлою слизью. Эти предвозвѣстники болѣзни настаютъ за два, за три или за четыре дня, или же



только за нѣсколько часовъ до развитія самой холерины. Потомъ вдругъ настаетъ поносъ и большею частію веществомъ весьма жидкимъ. Испражненія повторяются довольно часто, отъ 10 до 15 разъ въ сутки. Затѣмъ къ приведеннымъ признакамъ иногда присоединяются: боль и спазмы въ животѣ, рвота, слабость и упадокъ силъ. Въ это время больной и даже его окружающіе иногда сильно робѣютъ и пугаются, чего должно всячески избѣгать, ибо отъ страха припадки могутъ только усилиться. Дѣйствительно, въ это время пульсъ остается обыкновенно покойнымъ и ни одинъ органъ не страдаетъ серьезно. Однакожь, когда припадки холерины случаются у дѣтей, у стариковъ, у людей слабыхъ или выдоравливающихъ послѣ тяжкихъ болѣзней, то должно торопиться пригласить врача. Когда же припадки холерины умѣренны, несильны и появляются у людей крѣпкихъ и до того бывшихъ здоровыми, то навѣрное почти можно полагать, что болѣзнь болѣе двухъ или трехъ дней не продолжится и можетъ пройти отъ воздержанія и самыхъ простыхъ средствъ. Покойное пребываніе въ постелѣ и воздержаніе почти отъ всякой пищи составляютъ первыя и главнѣйшія пособія при леченіи холерныхъ. Въ то же время должно давать больному пить чай изъ мяты, или ромашки,

или липоваго цвѣта, къ которому людямъ, при-  
выкшимъ къ умѣренному употребленію вина, мож-  
но прибавлять на стаканъ по чайной ложкѣ или  
по двѣ рому, коньяку или спирта. Животъ должно  
держать теплѣе обыкновеннаго; хорошо также  
класть на него теплыя салфетки или теплый овесъ  
въ наволочкѣ. Ноги также слѣдуетъ держать те-  
плѣе. Еслибы при холеринѣ развивались въ жи-  
вотѣ боли, то должно его натерѣть теплымъ де-  
ревяннымъ, бѣленнымъ, коноплянымъ или прован-  
скимъ масломъ и потомъ положить теплыя салфе-  
тки. Когда человекъ чувствуетъ боль и давленіе  
подъ ложечкою, то можно поставить подъ ложеч-  
кою горчичникъ и потомъ уже употреблять теплое  
на животъ. Для питья лучше всего употреблять  
или воду обыкновенной комнатной температуры  
съ сахаромъ, или перловую воду (вода, вскипя-  
ченная съ небольшимъ количествомъ перловыхъ  
крупъ и процеженная); или стваръ риса, подсла-  
щенный сахаромъ. Еслибы больной захотѣлъ ѣсть,  
то, кромѣ чашки или двухъ бульона въ день, ни-  
чего давать не должно, доколѣ разстройство жи-  
вота не прекратится совершенно. Теплая ванна  
въ 27° до 29° Реом. составляетъ также хорошее  
средство; но ее лучше употреблять уже тогда,  
когда у больнаго поносъ уменьшился. При выходѣ  
больнаго изъ ванны слѣдуетъ принять нужныя  
осторожности, дабы его не простудить. Таково

лечение холерины—частой предвѣстницы настоящей холеры—простыми, домашними средствами. Это лечение въ большей части случаевъ бываетъ дѣйствительно. Изъ врачебныхъ или аптекарскихъ средствъ мы можемъ рекомендовать довольно простыя, но чрезвычайно полезныя, слѣдующія капли: возьмите эфирной настойки валеріаны (*tingturae valerianae aetherae*) восемь золотниковъ, настойки мяты (*tingturae menthae piperitae*) три золотника, гофманскихъ капель одинъ золотникъ. Все это смѣшайте вмѣстѣ. Эти капли должно принимать по 40 капель, въ рюмкѣ воды, отъ четырехъ до восьми разъ въ день. При употребленіи этихъ капель вмѣстѣ съ упомянутыми выше средствами, холерина излечивается еще вѣрнѣе и скорѣе. Мы можемъ всякому рекомендовать запастись, по рецепту врача, этими каплями, ибо онѣ полезны не только въ холеринѣ, но и въ настоящей холерѣ, въ желудочныхъ спазмахъ, въ истерикѣ и во многихъ другихъ нервныхъ болѣзняхъ. Капли эти отъ времени нисколько не портятся. Дѣтямъ должно давать только половинное ихъ количество, и даже меньше, смотря по возрасту. Выздоровляющему послѣ холерины должно приступать къ обыкновенному образу жизни постепенно, не вдругъ; особенно же должно остерегаться неумѣренности въ пищѣ и простуды. Если же, не смотря на эти простыя, но дѣйствительныя средства,

осторожно не употребитъ отъ недв. осторожности

болѣзнь продолжается, то должно непременно пригласить врача, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.



### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула 29-го Апрѣля. Вечеромъ, въ Успенскомъ соборѣ, совершено Господу Богу молебствіе предъ начатіемъ дѣла, которое, по всей вѣроятности, вскорѣ получитъ важность какъ для нашего городскаго духовенства, такъ и для всѣхъ жителей г. Тулы. Дѣло это — составленіе проекта новаго распредѣленія приходоѡъ городской и за-рѣцкой стороны съ цѣлю возможно-удобнаго сосредоточенія ихъ къ своимъ приходскимъ церквамъ. Молебствіе о благопоспѣшеніи начинаемаго дѣла совершено кафедральнымъ протоіереемъ, при сослуженіи двухъ другихъ протоіерееѡъ и при молитвенномъ соучастіи всего, собравшагося сюда, градскаго духовенства. По окончаніи молебствія, чтобы во всей подробности сообщить духовенству о принятыхъ епархіальнымъ начальствомъ основаніяхъ новаго распредѣленія приходоѡъ, прочтены состоявшіяся по

сему предмету опредѣленія: 18 Августа и 30 Декабря 1864 и 18 Марта настоящаго года. Затѣмъ объявлено было о времени вторичнаго собранія духовенства для выбора членовъ комитета, на который резолюціею Его Преосвященства 30 Декабря возлагается трудъ составленія вышеупомянутаго проэкта. Днемъ для такого собранія назначено было 6-е Мая.

— 1 Мая. Въ двадцатый день по кончинѣ Его Высочества, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича совершалось торжественное моиновение. Въ тепломъ Богоявленскомъ соборѣ въ сей день Его Преосвященствомъ совершена заупокойная литургія, а предъ нею паннихида: о новопредставленномъ, такъ единодушно и искренно оплакиваемомъ всею Россіею, въ сослуженіи всего градскаго духовенства. Къ молитвѣ объ упокоеніи въ свѣтлыхъ обителяхъ Отца Небеснаго души Государя Цесаревича преставшагося собрались г. начальникъ губерніи съ военными и гражданскими чинами и множество народа.

— 6 Мая. Вечеромъ происходило, согласно объявленному въ 29-й день Апрѣля назначенію, собраніе градскаго духовенства для избранія



-депутатовъ въ комитетъ по составленію проэкта  
-новаго распредѣленія приходовъ въ городѣ  
Тулѣ.

Въ назначенное вечернее время градское  
духовенство собралось въ Успенскомъ соборѣ съ  
заготовленными записками, на которыхъ были впи-  
саны имена избираемыхъ каждымъ священно-  
служителемъ. Записки эти въ закрытомъ видѣ  
каждый избиратель самъ клалъ на столъ при  
наблюденіи первенствующаго члена собранія ка-  
едральнаго протоіерея и двухъ священниковъ  
избранныхъ ему въ помощники. Когда были  
положены всѣ записки, одинъ изъ помощниковъ  
перемѣшалъ ихъ и сталъ потомъ вскрывать и  
прочитывать ихъ вслухъ, а другой въ тоже  
время, отмѣчалъ въ приготовленномъ для сего  
спискѣ противъ имени тѣхъ лицъ, за которыя  
поданъ голосъ. Мы потому подробно описываемъ  
этотъ обрядъ, что это былъ первый опытъ из-  
бранія, порядокъ котораго во всѣхъ своихъ  
подробностяхъ определенъ особой программой съ  
утвержденія Его Преосвященства. Основаніемъ  
для программы послужилъ указъ свѣтѣйшаго  
Синода о порядкѣ избранія настоятелей въ  
общежительные монастыри (см. Тульск. Епархі-  
альныя Вѣдомости 1862 года № 16 и 1865 г.

№ 8). Въ силу этой программы, получившіе наибольшее число голосовъ пять священно-служителей тотчасъ же были объявлены избранными отъ всего градскаго духовенства, слѣдующіе за ними другіе пять лицъ — имъ кандидатами. Составленный по сему предмету, и подписанный избирателями протоколъ, съ приложеніемъ списка и избирательныхъ записокъ, представленъ Его Преосвященству на утверженіе.

— 9-го Мая. По случаю храмоваго въ Николо-часовенскомъ храмѣ праздника совершенъ въ оный крестный ходъ. Изъ Успенскаго холоднаго собора крестный холъ сопровождалъ ректоръ семинаріи съ градскимъ духовенствомъ; встрѣченъ при входѣ въ храмъ Его Преосвященствомъ съ сослужащимъ ему духовенствомъ. Затѣмъ отправлена Его Преосвященствомъ Божественная литургія и молебенъ св. Николаю.

— На канунѣ же въ Николочасовенскомъ храмѣ отправлено торжественнымъ образомъ всенощное бдѣніе, на которомъ Его Преосвященство самъ выходилъ на литію и благословеніе хлѣбовъ и на величаніи самъ читалъ акаѳистъ святителю Николаю. Народъ съ скорбію замѣтилъ, что архипастырь съ трудомъ — по при-

чинъ своей болѣзни — читалъ евангеліе и акаѳистъ.

— 11 Мая. Тульская семинарія почтила день просвѣтителѣй Словенскихъ народовъ. Съ вечера въ семинарской церкви отправлено всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника литургія и молебствіе.

— 12 Мая. Въ день отданія Пасхи Его Преосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви. Во время сей литургіи происходило, не часто случающееся въ Тулѣ, поставленіе въ архимандрита, привлекшее въ храмъ значительное число богомольцевъ. Во архимандрита произведенъ, согласно удостоенію св. Синода, инспекторъ семинаріи іеромонахъ Модестъ. Къ увеличенію торжества служило то, что въ то же время награждены набедренниками одинъ іеромонахъ и одинъ священникъ и рукоположены за тою же литургіею два воспитанника новопоставленнаго архимандрита — одинъ во священника, а другой во діакона.

— 13 Мая. Совершался крестный ходъ изъ Успенскаго собора въ церковь Вознесенія Господня, что въ зарѣцкой части — съ обычною

перемонію. За тѣмъ въ Вознесенскомъ храмѣ  
отправлена соборнѣ Божественная литургія.

*Отвѣтственный Редакторъ Архимандритъ Андрей.*