



ХІ г. изд. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ХІ г. изд.

1 мая № 8—9. 1908 года.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца
Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи о.о. бла-
гочиннымъ Омской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества Омская Духовная
Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства за
№ 49—1908 г., слѣдующаго содержанія: „При обозрѣніи въ
1907 г. градскихъ и сельскихъ церквей въ 2-хъ уѣздахъ,
Тюкалинскомъ и Тарскомъ, по намѣченному маршруту, мною
встрѣчены были въ церковныхъ документахъ многія неисправ-

ности и халатное отношеніе къ нимъ. Церковные документы требуются Уст. Дух. Консист. вести исправно и на неисполняющихъ сіе требованіе налагается заслуженное наказаніе. Поэтому Консисторія выработаетъ указанія для должнаго вниманія и правильнаго веденія церковныхъ документовъ, обязавъ причты приложить особенное вниманіе къ точному исполненію лежащихъ на священно-церковнослужителяхъ обязанностей и, по утвержденіи мной постановленія консисторскаго докладомъ, отпечатать таковыя въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Омской епархіи. Просматривая церковные документы, при обзорѣннй той или другой церкви, я нашелъ: 1) Въ метрической книгѣ гр. Тюкалинской Троицкой церкви нѣтъ подписи во многихъ мѣстахъ священника о. Задорина, а также въ обыскной книгѣ за 1907 г. 27 апрѣля. Нѣтъ подписи псаломщика — діакона Н. Высоцкаго за разные мѣсяцы 1906 г., а только подпись одного протоіерея о. В. Соколова. Въ приходо-расходной книгѣ за май мѣсяць нѣтъ подписи церковнаго старосты и о. протоіерея Соколова; за апрѣль мѣсяць — подписи псаломщика Никифора Апохина. 2) Въ селѣ Саргатскомъ псаломщикъ не подписался въ книгахъ 3) Въ селѣ Круничскомъ въ приходо-расходныхъ книгахъ нѣтъ подписи церковнаго старосты за его неграмотностію. 4) У о. благочиннаго М. Голошубина псаломщикъ М. Петровскій не подписался къ обыску № 48. 5) Въ селѣ Доктинскомъ нѣтъ подписи псаломщика въ приходо-расходной книгѣ № 2, а въ обыскной № 14. 6) Въ селѣ Крутолучинскомъ нѣтъ подписи священника Іос. Строева; въ книгахъ есть помарки 7) Въ селѣ Воскресенскомъ — нѣтъ подписи въ метрическихъ книгахъ діакона и псаломщика. 8) Въ селѣ Густафовскомъ — встрѣчаются помарки въ приходо-расходныхъ книгахъ. 9) г. Тары въ Казанской церкви — книги неисправны; нѣтъ подписей въ обыскной книгѣ. 10) Въ гр.-Тарской Спасской цер. — тоже замѣчена неисправность въ книгахъ. 11) Въ селѣ Кореневскомъ — нѣтъ подписи псаломщика въ приходо-расходной книгѣ и въ тетради братскихъ доходовъ. 12) Въ селѣ Колосовскомъ — нѣтъ подписи псаломщика въ обыскной книгѣ. 13) Въ селѣ Кабырдакскомъ — нѣтъ подписи діакона въ обыскной книгѣ.

Приказали и *Его Превосвященство* 15 марта 1908 г. утвердить: содержание предложенія Его Превосвященства о замѣченныхъ при ревизіи церковей неправомерностяхъ при веденіи церковныхъ документовъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, поставивъ о.о. благочиннымъ на видъ, внимательно слѣдить за аккуратнымъ веденіемъ церковнаго писмоводства, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ инструкціи благочиннымъ, а о неисправныхъ докладывать Его Превосвященству. Марта 22 дня 1908 года. № 3920.

Отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Комиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.

Согласно Высочайшему повелѣнію 11 Марта 1889 года, «реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію съ Императорскою Археологическою Комиссіею и по сношенію ея съ Императорскою Академіею Художествъ» (Собр. узакон. и расп. Правит. 1889 г., № 43). Археологическая Комиссія, разсматривая представляемые ей, на основаніи означеннаго повелѣнія, проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась на опытъ, что это разсмотрѣніе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ Комиссіи свѣдѣній. Въ виду сего и во избѣжаніе подобныхъ вынужденныхъ замедленій, Комиссія считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность заинтересованныя учрежденія и лица, что вышеупомянутые проекты должны быть представляемы по возможности за contemporaneo и заключать слѣдующія данныя:

- 1) Свѣдѣнія о времени сооруженія зданія и о позднѣйшихъ его передѣлкахъ.
- 2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданія, а также архитектурные чертежи его (планы и разрѣзы). Такіе снимки и чертежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

Садовскій, В. Пяльскій, П. Троицкій и Л. Остроумовъ.

3) Точное описаніе, подробные чертежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическіе снимки назначаемыхъ къ передѣлкѣ или реставраціи частей зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконостасовъ, иконъ, паникадилъ, колоколовъ и пр.).

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширенія зданія, главнымъ же образомъ, акты осмотра передѣльваемыхъ частей, съ техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условій, вызывающихъ предполагаемая передѣлки.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго зданія необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено Императорской Археологической Комиссіи, какое именно лицо принимаетъ на себя отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

Къ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчанія;

1) По ст. 91 Строит. Устава (изданія 1900 г.) подлежатъ охранѣ «церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже XVIII вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ».

2) Ст. 93 Строит. Устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ испрашиванія на то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространяема на церкви древнія (ср. ст. 95 Строит. Устава).

3) Наши старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, красотѣ, уютности заслуживаютъ спеціальнаго вниманія и самаго бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому передѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ ихъ необходимъ, а уничтоженіе должно отдаляться всѣми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бываютъ сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго лѣса и имѣютъ скрѣпы, такъ что при должномъ ремонтѣ могутъ простоять дольше, чѣмъ поставленныя изъ новаго, особенно сырого

матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно изветшала и оказывается совершенно излишнею на церковном погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріалъ, рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ Археологической Комиссіей) на иное мѣсто, напр., въ другое село, въ деревню или на кладбище.

4) Вопросы, относящіеся къ древнимъ памятникамъ зодчества, разрѣшаются Археологическою Комиссіею при участіи представителей отъ Императорской Академіи Художествъ, Св. Синода, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и особо приглашаемыхъ специалистовъ. Въ случаѣ возможности и особой необходимости, Комиссіею для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ командируются ея члены или иные для того назначаемыя лица. При вышеупомянутомъ обсужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются; расширеніе же позднихъ пристроекъ, если оно не нарушаетъ архитектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида) и не искажаетъ самого памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій.

5) Присланные при проектахъ реставраціи или ремонта фотографическіе снимки оставляются въ архивѣ Археологической Комиссіи.

№ 1733.

29 марта 1908 г. Поступить согласно постановленію журнала № 51, а о церковно-приходскихъ попечительствахъ, ускореніи ихъ возникновеній при церквахъ Духовная Консисторія сдѣлаетъ зависящее распоряженіе, побудивъ настоятелей церквей устроить при своихъ церквахъ попечительства.

Епископъ Гагаринъ.

ЖУРНАЛЪ

Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Марта 17 дня 1908 года № 51.

Въ Собраніи Совѣта: прибыли: Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей о. О. Канарскій и члены Совѣта священники: Д. Садовскій, В. Пляскинъ, П. Троицкій и Л. Остроумовъ.

Слушам: Предложеніе Его Преосвященства отъ 15 февраля за № 96, объ устраненіи недостатковъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ, отмѣченныхъ рапортомъ Устькаменогорскаго благочиннаго протоіерея Дагаева, 2) Предложеніе Его Преосвященства отъ 13 марта за № 164, объ устраненіи недостатковъ въ дѣлѣ начального народнаго образованія, отмѣченныхъ рапортомъ благочиннаго, свящ. Игнатьева и 3) докладъ Епархіальнаго Наблюдателя отъ 15-го марта сего года за № 54 мѣ.

Справки: 1) Какъ усматривается изъ доклада Епархіальнаго Наблюдателя плохое состояніе Устькаменогорской школы обусловливается не только неподготовленностью учителя Ческидова, но плохимъ внѣшнимъ состояніемъ школы, неудобствомъ школьнаго помѣщенія, въ коемъ, по словамъ доклада Епархіальнаго Наблюдателя, едвали хорошій учитель и согласится вести занятія.

2) Въ частности, что касается неподготовленности учителя Ческидова къ своему дѣлу, то указаніе на это обстоятельство въ рапортѣ благочиннаго Дагаева представляется Епархіальному Училищному Совѣту по меньшей мѣрѣ страннымъ, такъ какъ по установившемуся обычаю назначеніе учащихся лицъ въ Устькаменогорскую школу совершается Отдѣленіемъ по выбору и представленію благочиннаго Дагаева.

3) Черепановская школа грамоты открыта прот. Дагасвымъ въ минувшемъ 1906/7 уч. году безъ предварительнаго сношенія съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, такъ же точно доущенъ имъ къ исполненію обязанностей въ этой школѣ и учитель Нежевлевъ. Послѣ того какъ усмотрѣно было, что Нежевлевъ человѣкъ вполне благонадежный и относится къ исполненію своего дѣла весьма добросовѣстно и аккуратно, рѣшено было назначить ему вознагражденіе въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ, таковое вознагражденіе и внесено въ смѣту настоящаго 1908 года.

4) Кокнектинская школа закрыта была Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ виду того, что Кокнектинское общество не оказывало никакой съ своей стороны матеріальной поддержки школѣ, почему она должна была влачить свое существованіе при крайне неблагоприятныхъ условіяхъ, не имѣя

ни соответственнаго школьнаго помещенія, ни средствъ для найма и содержанія такого, а изъяснено изъяснено умоте (товъ) 5) Содержащееся въ рапортѣ благочиннаго Игнатьева указаніе на недостатокъ школъ въ районѣ его благочинія можно считать въ некоторой мѣрѣ преувеличеннымъ. Насколько Епархіальному Училищному Совѣту извѣстно въ благочиніи Игнатьева при 20 приходсахъ имѣется: одна второклассная церковно-приходская школа, одна двухклассная министерская, 12-ть одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, пять школъ грамоты и 16 одноклассныхъ министерскихъ училищъ (которо въ) 6) Въ благочиніи протоіерея Софорова при семи сельскихъ приходсахъ, изъ коихъ составъ благочиніе, имѣется семь школъ церковно-приходскихъ, пять школъ грамоты и три школы министерскія. 7) Что касается неподготовленности къ своему дѣлу лицъ учащихся и ихъ недостаточной религіозной воспитанности, на что указывается въ рапортѣ благочиннаго Игнатьева, то во всѣхъ двѣнадцати церковно-приходскихъ школахъ его благочинія на учительскихъ должностяхъ состоятъ лица правоспособныя, имѣющія свидѣтельства на званіе учителя, а по тому, слѣдовательно, формально и достаточно подготовленныя. Въ эти лица, за исключеніемъ двухъ, непосредственно извѣстны Епархіальному Наблюдателю и въ религіозно-нравственномъ отношеніи ничего предосудительнаго за ними усмотрѣно не было. 8) Въ докладѣ Епархіальнаго Наблюдателя отъ 15-го марта за № 54 указывается на несочувственное иногда отношеніе къ церковнымъ школамъ самого духовенства и въ томъ числѣ самихъ о благочинныхъ. *Постановили:* Не имѣя намѣренія умалять или скрывать недостатки въ церковно-школьномъ дѣлѣ, отмѣченные въ рапортахъ некоторыхъ благочинныхъ и въ докладахъ Епархіальнаго Наблюдателя, принять все зависящія мѣры къ поднятію и благоустройству церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, и на первыхъ порахъ нижеслѣдующія: 1) такъ какъ указанные недостатки обуславливаются прежде всего недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, и такъ какъ, съ другой стороны, рассчитывать на увеличеніе казеннаго кредита, отпущающагося на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, въ на-

стоящее время едва ли возможно, необходимо позаботиться по этому изысканіемъ потребныхъ средствъ на мѣстахъ, въ каковыхъ цѣляхъ Епархіальный Училищный Совѣтъ признаеть полезнымъ открытіе по возможности вездѣ въ приходсахъ церковно-приходскихъ попечительствъ, въ задачу коихъ входило бы и всестороннее обезпеченіе и благоустройство мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ.

2) Предложить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ назначать учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ съ особенной осторожностію и тщательностію изъ лицъ достаточно подготовленныхъ и главнымъ образомъ, въ виду особаго характера и задачъ церковно-приходской школы, изъ лицъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи вполне благонадежныхъ.

3) Въ виду того, что значительнымъ тормазомъ въ дѣлѣ благоустройства и поддержанія церковно-школьнаго дѣла служить недостаточное иногда сочувствіе этому дѣлу самого духовенства и даже нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ, — то а) просить Омскую Духовную Консисторію предложить о.о. благочиннымъ обратить особенное вниманіе на развитіе и поддержаніе церковно-школьнаго дѣла въ районѣ ихъ благочиній, убѣждая къ этому подвѣдомые имъ причты, и воздѣйствовать на нихъ всѣми мѣрами предоставленныхъ имъ полномочій.

б) Въ видахъ возбужденія между духовенствомъ епархіи добраго соревнованія, направленнаго къ поддержанію и благоустройству церковно-приходскихъ школъ, предложить Уѣзднымъ Наблюдателямъ ежегодно не позднѣе 1-го ноября докладывать Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, этимъ же послѣднимъ не позднѣе перваго декабря докладывать Епархіальному Училищному Совѣту о лицахъ, наиболѣе радѣющихъ о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ, съ сообщеніемъ краткихъ послужныхъ списковъ ихъ, для представленія Его Преосвященству въ цѣляхъ поощренія добрѣ трудящихся почетными наградами. Настоящій журналъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи напечатать въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, представивъ предварительно на усмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты крестьянину Іоанну Кутепову за пожертвованіе на построеніе храма въ селѣ Θεодоровскомъ, Кокчетавскаго уѣзда.

И. д. благочиннаго, священникъ Александръ Смирновъ утверждёнъ въ должности благочиннаго, съ тѣмъ, чтобы нахожденіе въ ней считалось со времени назначенія его къ исправленію той должности.

Настоятель гр. Тюкалинской Свято-Троицкой церкви Владиміръ Птицынъ переведёнъ, согласно прошенію, 1-го апрѣля с. г. къ село-Кутырлинской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, съ оставленіемъ въ должности благочиннаго.

Діаконъ Самарской епархіи Михаилъ Крыловъ принятъ на службу въ Омскую епархію и рукоположёнъ 16 марта с. г. во священника къ церкви села Крупянскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

Священникъ село-Покровской церкви, Каинскаго уѣзда, Онуфрій Рябуха переведёнъ 1-го апрѣля с. г. къ село-Тополинской церкви, Зѣиногорскаго уѣзда.

Псаломщикъ село-Соколовской церкви, Ишимскаго уѣзда, Іоаннъ Куликовъ рукоположёнъ 23 марта с. г. во діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.

Псаломщики: село-Ларихинской церкви, Атбасарскаго уѣзда, Симеонъ Дашковъ и село-Большенесчанской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Михаилъ Меньшенинъ переведены одинъ на мѣсто другого 1-го апрѣля с. г.

Исключается изъ списковъ священнослужителей Омской епархіи за смертію: священникъ село-Кутырлинской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Андрей Мясоѣдовъ († 12 марта с. г.).

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) къ село-Бутаковской церкви, Тарскаго у., крестьянинъ Θεодоръ Юрлагинъ; 2) къ село-Чередовской церкви, того же уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ Калашниковъ; 3) къ село-Авякской церкви, того же уѣзда, крестьянинъ Терентій Царегородцевъ; 4) къ село-Форпостской церкви, того же у., крестьянинъ Александръ Стонистъ; 5) къ церкви Сергіи Радонежскаго при Омскомъ 5-тиклассномъ училищѣ Омскій купецъ Андрей Изотовичъ Потаповъ; 6) къ село-Царскіе-

Колодцы, Тюкалинскаго у., крестьянинъ Павелъ Михно; 7) къ церкви станицы Щучинской, Кокчетавскаго у., казакъ Поликарпъ Николаевъ; 8) къ село-Украинской церкви, Омскаго у., крестьянинъ Сергій Литвиненко; 9) къ церкви станицы Ачairsкой, того же у., казакъ Георгій Андреевъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

- Тюкалинскаго у. При ц. села Локтинскаго.
" При ц. села Хуторъ
" При ц. села Елапскаго мѣсто настоятеля.
" При гр.-Тюкалинской Св.-Троицкой церкви мѣсто настоятеля.
Тарскаго у. При ц. дер. Сергіевской.
" При ц. села Орловскаго.
Петроавловскаго у. При ц. села Семицольскаго.
Змѣиногорскаго у. При ц. села Черновискаго.

Діаконскія:

- Тюкалинскаго у. При ц. села Большенесчанскаго.
" При ц. села Крестинскаго.
" При ц. села Юрьевскаго.
Кокчетавскаго у. При ц. села Владимірскаго.
Тарскаго у. При ц. села Крайчиковскаго.
Каинскаго у. При ц. села Казаткульскаго.
" При ц. села Кошкульскаго.

Псаломщическія:

- Омскаго у. При гр.-Омской Николаевской церкви
" При гр.-Омской Параскевіевской ц.
Ишимскаго у. При единовѣрческой ц. Больше-Ярки
Тарскаго у. При ц. села Сергіевскаго
Змѣиногорскаго у. При ц. села Сѣиновскаго.
Кокчетавскаго у. При ц. пос. Якшіянгиствскаго.
" При ц. станицы Аккань-Бурлукской.
" При ц. станицы Арыкъ-Балыкской.

Р Т О Объявленіе.

«ЛУЧШЕ ВЪ РОССІИ
КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

Завода Н. А. БАКУЛЕВА Н-цы,
существующаго съ 1758 года,

у представителя для всей Россіи

КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА

въ г. Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ. Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ производится по камертону.

Разсрочка платежа, доставка во все мѣста, а по жел. дор. по удешевленному тарифу, т. е по 1 коп. съ пуда за 100 версть. Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Гилева С-вья и завода Мишина. Колокола въ 1000 пуд. и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ, *наиболье близозвучныхъ*, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи“.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскѣ представителю заводовъ Приуралья К. А. СОКОЛОВУ.

**Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ
Сибири, Степного Края и Урала.**

О Т Ч
по Омскому Епархіальному свѣч

Н. А. БАКАЧЕВА (Продол.)

№ 16. Счетъ

Со счета входящаго баланса

Оставалось отъ 1906 г.

Цвѣтныхъ мѣстн.	5 п. 11 $\frac{1}{2}$ ф.	147-42
„ мелкихъ	9 п. 22 $\frac{3}{4}$ ф.	277-79
„ колерныхъ	13 п. 33 ф.	378-67

Въ 1907 г. поступило:

Со счета № 15-й.

Цвѣтныхъ мѣстн.	41 п. 10 ф.	1109-51
„ мелкихъ	12 п. 9 $\frac{1}{4}$ ф.	323-38 $\frac{1}{2}$
„ колерныхъ	39 п. 35 ф.	1072-66

Счету № 40-й.

Получено прибыли 780-90 $\frac{1}{2}$

122 п. 11 $\frac{1}{2}$ ф. 4090-34

№ 17. Счетъ

Со счета входящаго баланса

Оставалось отъ 1906 г. 378 п. 15 ф. 10444-66

Е Т Ъ

НОМУ ЗАВОДУ ЗА 1907 ГОДЪ.

женіе).

ЦВѢТНЫХЪ СВѢЧЪ.

Въ 1907 г продано церквамъ:

Счету № 25-й.

Цвѣтныхъ мѣстн.	25 п. 25 1/2 ф.	924-30
„ мелкихъ	6 п. 29 ф.	266-50
„ колерн.	19 п. 19 ф.	702 —

Счету № 26-й.

Цвѣтныхъ мѣстн.	2 п. 23 ф.	92-70
„ мелкихъ	4 п. —	160 —
„ колерныхъ	24 п. 34 ф.	894-60

Счету № 42-й.

Осталось къ 1-му января

1908 г. въ складѣ завода:

Цвѣтныхъ мѣстн.	18 п. 13 ф.	495-65
„ мелкихъ	11 п. 3 ф.	302-63
„ колерныхъ	9 п. 15 ф.	251-96

122 п. 1 1/2 ф. 4090-34

БѢЛЫХЪ СВѢЧЪ.

Въ 1907 г. продано:

Счету № 25-й.

Церквамъ енархіи — 2280 п. 39 1/4 ф. 77568-59

Переносъ

Въ 1907 г. выработано:		
Со счета № 15-й.		
Бѣлыхъ свѣчь —	3925 п. 30 ф.	105600-39
Со счета № 25-й.		
Возвращено церквами —	34½ ф.	29-32
Со счета № 26-й.		
Отъ Семипалатин. склада (ломи)	2 п. 14 ф.	79-90
Заприходовано пропущенныхъ записью 1906 г.	— 30 ф.	—
Счету № 40-й.		
Получено прибыли		26249-54
	<hr/>	
	4308 п. 3¼ ф.	142403-81
	<hr/>	
	№ 18-й. Счетъ	
<i>Со счета входящ. баланса:</i>		
Оставалось отъ 1906 г.	63 п. 3¾ ф.	1725-90
Въ 1908 г. выработано:		
Со счета № 15-й.		
Желтыхъ свѣчь	813 п. 38 ф.	21840-61
Счету № 40-й.		
Получено прибыли		4348-60
	<hr/>	
	877 п. 1¾ ф.	27915-11
	<hr/>	

№ 20-й Счета

Переносъ

Счету № 26-й.
Убзднымъ складамъ

1444 п. 3 ф. 49098-55

Счету № 4-й.
На воскобълильную лому

2 п. 14 ф. 79-90

Счету № 42-й.
Осталось въ складѣ завода къ
1-му января 1908 г.

580 п. 27 1/4 ф. 15656-77

47-555

05-0755

775 0310

9130 0310

5570-50

№ 20-й Счета

4308 п. 3 1/2 ф. 142403-81

ЖЕЛТЫХЪ СВѢЧЪ.

Въ 1907 г. продано:
Счету № 25-й.

Церквамъ епархіи
Счету № 26-й.

625 п. 24 3/4 ф. 20019-80

Убзднымъ складамъ

221 п. 25 ф. 7092 —

Счету № 42-й.
Осталось къ 1-му янв. 1908 г.
въ складѣ завода

29 п. 32 ф. 803-31

47-5551

101 п. 2 1/2 ф.

877 п. 1 3/4 ф. 27915-11

№ 19-й. Счетъ

Со счѣта входящ. баланса.

Оставалось отъ 1906 г. 4774 бут. 2900-30

Со счѣта № 2-й.

Куплено — 700 бут. 175 —

— Стеклоиной посуды 1367 бут. 52-41

Уплачено за провозъ вина 365-65

Расходовъ по продажъ вина 15 —

Со счѣта № 38-й.

Отъ Т-ва Г. Н. Христофорова 3656 бут. 1503-40

Счету № 40-й.

Получено прибыли 558-74

9130 бут. 5570-50

№ 20-й Счетъ

Со счѣта входящ. баланса.

Оставалось отъ 1906 г. ладона 6 п. 6¹/₂ ф. 78-68

простого 2 сорта

Въ 1907 г. куплено:

Со счѣта № 2-й.

Ладона простого 1 сорта 15 п. 1 ф. 233-37

” ” 2 сорта 47 п. 9 ф. 687- 2

” ” 3 сорта 31 п. 18 ф. 407-46

Росного — 14 ф. 28 —

Сиамскаго — 1 п. — 72 —

Бумажныхъ кульковъ 2-80

Счету № 40-й.

Получено прибыли 143-41

101 п. 8¹/₂ ф. 1652-74

церковнаго вина.

Въ 1907 г. продано:		
—	Счету № 25-й.	
Церквамъ епархіи	3752 бут.	2326-80
—	Счету № 26-й.	
Уѣзднымъ складамъ	924 бут.	670-35
Исключено бою и пробы	42 бут.	—
—	Счету № 42-й.	
Осталось къ 1-му янв. 1908 г.		
въ складѣ завода	4412 бут.	2559-10
Порожней посуды	495 бут.	14-25

9130 бут. 5570-50

ладона.

Въ 1907 г. продано:		
—	Счету № 25-й.	
Церквамъ епархіи	1 сорта 5 п.	90 —
„	„ 2 сорта 29 п. 35 ¹ / ₂ ф.	508-68
„	„ 3 сорта 2 п. 21 ф.	35-35
„	„ розного — 14 ф.	42 —
„	„ сіамскаго — 15 ¹ / ₄ ф.	36-88
—	Счету № 26-й.	
Уѣзднымъ складамъ:	2 сорта 8 п.	128 —
„	„ 3 сорта 6 п. 10 ф.	87-50
„	„ сіамскаго — 20 ф.	48 —
—	Счету № 42-й.	
Осталось къ 1-му янв. 1908 г.		
въ складѣ завода:	1 сорта 10 п. 1 ф.	156 —
„	„ 2 сорта 16 п.	224 —
„	„ 3 сорта 22 п. 7 ф.	286 —
„	„ сіамскаго — 4 ² / ₄ ф.	10-45

101 8¹/₂ ф. 1652-74

№ 21-й. Счетъ

Со счета № 2-й.		
Въ 1907 г. куплено	3000 шт.	36 —
Счету № 40-й.		
Получено прибыли		18-56
<hr/>		
Со счета № 38-й.		
Въ 1907 г. куплено	3000 шт.	54-56
Счету № 40-й.		
Получено прибыли		

№ 22-й. Счетъ

Со счета № 2-й.		
Въ 1907 г. куплено	16 п.	206-64
Со счета № 38-й.		
Отъ З. М. Персиць	35 п. 27 ф.	378-16
Отъ И. Л. Блохъ	10 п. 32 ф.	124-21
Счету № 40-й.		
Получено прибыли		151-32
<hr/>		
	62 п. 19 ф.	860-33

№ 23-й. Счетъ

Со счета входящ. баланса.		
Оставалось отъ 1906 г.	285 саж.	1233-15
Со счета № 2-й.		
Въ 1907 г. куплено дровъ	293 саж.	1384-20
<hr/>		
	578 саж.	2617-35

Кадильнаго угля.

Въ 1907 г. продано:

Счету № 25-й.

Церквямъ епархіи

Счету № 26-й.

Уѣзднымъ складамъ

Счету № 40-й.

Осталось къ 1 янв. 1908 г.

1170 шт. 24-60

1000 шт. 20 —

830 шт. 9-96

3000 шт. 54-56

Оливкового масла.

Въ 1907 г. продано:

Счету № 25-й.

Церквямъ епархіи

Счету № 15-й.

Въ мастерскую завода

Счету № 42-й.

Осталось къ 1 янв. 1908 г.

57 п. 1 1/2 ф. 795-68

— 20 ф. 5-40

4 п. 37 1/2 ф. 59-25

62 п. 19 ф. 860-33

Дровъ.

Въ 1907 г. израсходовано:

На счетъ № 4-й.

На воскоблительню

На счетъ № 15-й.

Отнесено на произв. свѣчь

На счетъ № 42-й.

Осталось къ 1908 г.

80 саж. 362-40

348 саж. 1577-79

150 саж. 677-16

578 саж. 2617-35

322-40

127028-33

127028-33

№ 24-й. Счетъ

Со счета входящ. баланса.	
Оставалось отъ 1906 г. по описи	— — 52663-49 ³ / ₄
Со счета № 2-й.	
Въ 1907 году приобрѣтено раз-	
наго имущества	— — 379-33
Со счета № 38-й.	
Отъ П. В. Думинскаго	— — 15 —

53057-82³/₄

№ 25-й. Счетъ

Со счета входящ. баланса.	
Оставалось долга за церквами	
къ 1-му января 1907 г	— — 23311-13
Со счета № 2-й	
Въ 1907 г. уплачено въ счетъ	
церкв. за провозъ свѣчь и огара	— — 78-74
Со счета № 16-й.	
Получено свѣчь: цвѣтн.	51 п. 33 ¹ / ₂ ф. 1892-80
Со счета № 17-й	
Бѣлыхъ свѣчь —	2280 п. 39 ¹ / ₄ ф. 77568 59
Со счета № 18-й.	
Желтыхъ свѣчь —	625 п. 24 ³ / ₄ ф. 20019-80
Со счета № 19-й.	
Церковнаго вина	3752 бут. 2326-80
Со счета № 20-й	
Ладоу разныхъ сортовъ	38 п. 5 ¹ / ₄ ф. 712-79
Со счета № 21-й.	
Кадильнаго угля	1170 шт. 24-60
Со счета № 22-й	
Оливковаго масла	57 п. 1 ¹ / ₂ ф. 795-68
Со счета № 26-й.	
Отъ уѣздн. склад. въ уплату	
долговъ, состоящ. за заводомъ,	
разными товарами	352-40

127083-33

имущества.

Счету № 2-й.			
Продано разнаго имущества			1225 —
Счету № 40-й.			
Исключено за негодностию и скидкою %%% на погашеніе:			
Со стоимости зданій	750 —		
„ „ машинъ	586 —		
„ „ предмет. хозяйства	175-50 ³ / ₄		
„ „ инструментовъ —	35-85	1547-35 ³ / ₄	
Счету № 42-й.			
Осталось къ 1908 году			51285-47
			<hr/>
			53057-82 ³ / ₄

съ церквами епархіи.

Въ 1907 г. уплачено:

Счету № 2-й			
Наличными деньгами			96577-31
Счету № 6-й			
Бѣлымъ огаромъ	777 п. 14 ³ / ₄ ф.		17102-18
Счету № 7-й.			
Желтымъ огаромъ	187 п. 12 ³ / ₄ ф.		3746-37
Счету № 17-й.			
Возвращено бѣлыхъ свѣчъ	—	34 ¹ / ₂ ф.	29-32
Счету № 40-й.			
Уплачено за провозъ свѣчъ			145-89
Счету № 26-й			
Уплачено долговъ заводу чрезъ уѣздные склады			1113-29
Счету № 42-й.			
Осталось долгу за церквами епархіи къ 1-му янв. 1908 г.			8368-97

Со счета входящ. баланса.

Со счета входящ. баланса.
 Оставалось къ 1-му янв. 1907 г.
 за Семипалатин. свѣщ. склада
 Лично за завѣдыв. склад. свѣщ.
 Шангинымъ по комиссіонер-
 ству желтаго воска
 Купленнаго бѣл. огара
 Наличными деньгами

№ 26-й. Счетъ
 6235-15 П
 108 п. 11 ф. 2754-65
 6 п. 16 1/4 ф. 133-23
 — 57-50

Со счета № 2-й

Въ 1907 г. получено на покушку
воска наличными деньгами

45700 —

Со счета № 38 й

Сдано въ Семипалатин. свѣщной
 складъ священ. В. Пузинымъ
 желтаго воска

1700 —
 135 п. 25 ф. 3390-88

— Н. Н. Макаровымъ

Отъ Епархіальн. свѣщ. завода:

Со счета № 16-й.

Цвѣтныхъ свѣщъ мѣстн.
 „ „ мелкихъ
 „ „ колерныхъ

92-70
 4 п. — 160
 24 п. 34 ф. 894-60

Со счета № 17 й.

Бѣлыхъ свѣщъ

1444 п. 3 ф. 49098-55

Со счета № 18-й.

Желтыхъ свѣщъ

221 п. 25 ф. 7092 —

Со счета № 19-й.

Церковнаго вина

924 бут. 670-35

Со счета № 20-й.

Ладона разныхъ сортовъ

14 п. 30 ф. 263-50

Со счета № 21-й.

Кадильнаго угля

1000 шт. 20 —

Со счета № 25-й

Получено отъ церкви долговъ
 заводу

795-68
 1113-29

Счету № 40-й.

Приторжки
 разными товарами

65-31 1/2
 352-40

съ уѣздными складами.

<i>Счету № 2-й</i>		
Отослано Епархіальному заводу		
наличными деньгами		16035-67
<i>Счету № 3-й.</i>		
Желтаго воску —	1430 п. 3 ф	35239-34
Уплачено за труды по покупке воска комиссіонеру		298-68
<i>Счету № 6-й</i>		
Бѣлаго огара —	399 п. 12 ³ / ₄ ф.	8781-41
<i>Счету № 7-й.</i>		
Желтаго огара —	61 п. 26 ¹ / ₄ ф.	1233-13
<i>Счету № 17-й.</i>		
Бѣлыхъ свѣчь (ломи)	2 п. 14 ф.	79-90
<i>Счету № 25-й.</i>		
Отпущено церквамъ въ погашеніе долговъ, состоящ. за заводомъ		352-40
<i>Счету № 33-й.</i>		
Списано за недослан церковн. вино Т-вомъ Христофорова		3 —
<i>Счету № 27-й.</i>		
Сдано Верхне-Иртышскому Т-ву Пароходства для доставки за- воду желтаго воска	293 п. 39 ¹ / ₂ ф.	7656-88
<i>Счету № 40-й.</i>		
Расходовъ по складамъ:		
на жалованіе завѣдующ., при- способленіе складовъ и пере- сылку свѣчь и огара		1552- 6
<i>Счету № 42-й.</i>		
Осталось въ складахъ къ		
1908 году:		
Свѣчь цвѣтныхъ мѣсти.	2 п. 23 ф	92-70
„ „ мелкихъ	2 п 34 ф.	114 —
„ „ колерныхъ	17 п. 12 ф.	622-80
„ бѣлыхъ	716 п. 28 ф.	24367-80
„ желтыхъ	114 п. 28 ¹ / ₂ ф.	3671-60

Переносъ — 119441-71½

Со счета № 38-й
 Осталось въ мушкетерскомъ складѣ
 лично за заготовку склада
 желтого воска — 1430 п 3 ф
 желтого воска за труды по переработке
 воска коннослонячьей — 202-88
 Наименьшими количествами
 Взято отъ — 300 п 12 ф 281-41
 лично получено на покупку
 желтого отъ — 61 п 26 ф 133-13
 Со счета № 38-й
 желтого (лонг)
 желтого воска — 25 ф

119441-71½

№ 27. Счетъ

Со счета № 38-й.

Въ 1907 году осталось за купцомъ П. Я. Вережкинымъ отъ разсчета за воскъ

Со счета № 26-й.

За конторой Верхне-Иртышскаго Т-ва пароходства желтого воска для доставки въ Омскъ отъ Устькаменогорскаго свѣч-ного склада

293 п, 39½ ф. — 7656-88

Со счета № 2-й.

— Т-вомъ Кёллеръ въ Москвѣ

17 п 12 ф — 08-80
 716 п 28 ф — 2867-80
 114 п 28 ф — 3671-60
 51 —
 7771-98

	Перенось —	
Огарковъ бѣлыхъ	58 п. 9 ф.	1266-44
„ „ желтыхъ	9 п. 1/4 ф.	180-12 1/2
Воску желтаго	592 п. 7 1/2 ф.	14895-57
Церковнаго вина	516 бут.	380 —
Ладона простаго	13 п. 32 1/2 ф.	208 50
„ „ сіамскаго	— 20 ф.	48 —
Кадильнаго угля	870 шт.	17-40
Имущества		243-78
Наличными деньгами		2100-53
		<hr/>
		119441-71 1/2

дебиторовъ.

Счету № 40-й.

Отнесено на счетъ исходящаго
 баланса _____

7771-98

Счету залоговъ № 37-й.

Внесено въ залогъ по ссудному договору отъ 1-го января 1908 г. на сумму 118200 руб. (но курсу 74 копейки за 100) на _____

7771-98

№ 28-й. Счетъ съ Ом

Со счета вход. баланса

Оставалось къ 1-му января
1907 года въ залогъ

4000

Со счета № 2-й.

Въ 1907 г. внесено наличными

6249

13 п. 32 ф. 208 50
— 48 — 20 ф. —
17-40 870 шт.

10249

№ 29-й. Специальный текущій счетъ въ Волжско-

Со счета № 2-й.

Въ 1907 г. внесено въ пога-
шеніе ссуды наличными

7000

Со счета № 42-й.

Къ 1-му января 1908 г. заводъ
оставался долженъ Банку

50518 62

Со счета № 38-й.

Въ 1907 году осталось за куп. отъ индустриальныхъ заводовъ

57518-62

№ 30-й. Счетъ

Со счета № 38-й.

Принято отъ Омской Духовной
Консисторіи фондоваго капитала
на постройку зданій Епарх.
женскаго училища 4% Госу-
дарств. рентами на номиналь-
ную сумму 118200 руб. (по
курсу 70 за 100)

82740

Со счета № 28-й.

Возвращено Омскимъ Отдѣлен.
Госуд. Банка залога 4% Госудр.
рентами на номинальн. сумму
10000 р. (по курсу 70 за 100)

7000

скимъ Отд. Госуд. Банка.

Счету № 30-й.

Въ 1907 г. возвращено:
билетами

Счету № 32-й.

Начислено %%%

— 00211 —

Счету № 38-й
10000
249
10249

Камскокъ Коммерческ. Банкѣ въ г. Омскѣ.

Счету № 2-й.

Выдано подь залогъ %%% бу-
магъ наличными

Счету № 32-й.

Начислено %%%

— 04232 —

56914
604.62
57518.62

$\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ бумагъ.

Счету залога $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ бумагъ

Внесено въ залогъ по спеці-
альному текущему счету въ
Омск. Отд. Волжско-Камскаго
Ком. Банка 4% рентъ на номин
сумму 134200 р. (по курсу 70
за 100) на

Счету № 37-й.

Уплачено кассѣ взаимн. помощи
духовен. Омск. епар. долга 4%
Государ. рентами на номинал.
сумму 10000 руб. (по курсу
70 за 100)

— — 7000 —

93940

Со счета № 38-й.

Принято отъ Комиссiи по устройству зданiй для Епархіальн. женскаго училища 4% рентъ на номинальн. сумму 16000 р (по курсу 70 за 100)

— — 11200 —

109400 —

Со счета № 2-й.

Счетъ залога %/о бумагъ въ Омскомъ Отд. Волжско-

Со счета № 30-й.

Внесено въ залогъ по спеціальному текущему счету 4% Государствен рентъ на номинальную сумму 134200 р. (по курсу 70 за 100)

— — 93940 —

93940 —

Со счета № 38-й.

№ 31-й. Счетъ ^{0/0}/₀

Счету № 40-й.

Отнесено на счетъ прибылей и убытковъ

— — 2408-20

2408-20

Со счета № 28-й.

Возвращено Омскимъ Отдѣленіемъ Госуд. Банка залога 4% рентъ на номинальн. сумму 10000 р (по курсу 70 за 100)

— — 70000 —

№ 32-й (1907 г.)

Переносъ — 100940 —

Счету № 40-й.

Со счеда № 38-й

Отнесено на счетъ прибылей и убытковъ

Получено отъ

Счета № 39-й

По спеціальному текущему сче- ту Банку

804-82

Со счеда № 37-й

808

По спеціальному текущему сче- ту Банку

100940

1881-82

1881-82

Кам. Ком. Банка подъ спеціальній текущій счетъ.

Счету № 42-й.

Отнесено на счетъ исходящаго баланса 4% Государств. рентъ на номинал. сумму 134200 р. (по курсу 70 за 100) на

Со счеда № 3-й

Въ 1907 г. получено % по купонамъ и книжкамъ

№ 42-й 93940

Относено за выданный 4% Государств. рентъ

на сумму 134200 р. (по курсу 70 за 100) на

93940

Счету № 2-й.

полученныхъ.

Счету № 2-й.

Въ 1907 г. получено % по купонамъ и книжкамъ

№ 40-й 2408-20

Отнесено на счетъ прибылей и убытковъ

2408-20

10-21

— 019001 — гзопсрл

№ 32-й. Счетъ

Со счета № 28-й. Государственному Банку	— — 249 —
Со счета № 29-й. По специальному текущему счету Банка	— — 604-62
Со счета № 37-й. Кассѣ взаимной помощи духовенства Омской епархіи	— — 808 —
	<hr/>
	1661-62

№ 33-й Счетъ

Со счета № 2-й. Въ 1907 г. уплачено %/о по купонамъ за 6 мѣсяцевъ	304 —
Счету № 42-й. Осталось за заводомъ къ 1-му января 1908 г 4% Государственныхъ рентъ съ купонами на 1-е марта 1908 г. на номинальную сумму 16000 р. (по курсу 70 за 100)	— — 11200 —
	<hr/>
	11504 —

№ 34-й. Счетъ

Счету № 40-й. Отнесено на счетъ прибылей и убытковъ	— — 10-21
	<hr/>
	10-21

0/0 0/0 **къ уплатѣ.**

Счету № 40-й.

Отнесено на счетъ прибылей и
убытковъ

31-00002

Со счѣта № 2-й
Получено отъ Еврѣйск. свѣдѣн.
на постройку зданій
1661-62

Счету № 2-й.

Передано на храненіе Омскому
Епархіальному свѣчному заводу

058

Счету № 42-й.
Остатокъ за январемъ 1908 года
1661-62

переходящихъ суммъ.

Счету № 30-й.

Внесено на храненіе Комиссіей
по устройству зданій для Епар-
хіального женск. учил. 4%
Государств. рента съ купонами
на 1 сентября 1907 г. на но-
минальную сумму 16000 р (по
курсу 70 за 100)

Счету № 2-й.

Получено %/0 за 6 мѣсяцевъ

Счету № 32-й.

Со счѣта № 30-й.
Получено въ уплату долга 4%
Государств. ренты на ном-
инальную сумму 10000 руб (по
курсу 70 за 100)
— 1200 —
Остатокъ за январемъ 1-мъ
1908 г. 304

11504 —

случайныхъ поступленій.

Счету № 2-й.

Возвращено за недосланный ла-
донъ г. Короткинымъ

20842

— — 10-21

10-21

№ 35-й. Счетъ постройки зданій для

Со счѣта № 2-й.

Получено отъ Епарх. свѣчнаго
завода на постройку зданій

29060-13

29060-13

№ 36-й. Счетъ съ Комиссіей по сбору пожертвованій на

Счету № 42-й.

Осталось за заводомъ къ 1-му
января 1908 года

350

350

№ 37-й. Счетъ съ кассой взаимной

Со счѣта № 30-й.

Получено въ уплату долга 4%.
Государствен. рентъ на номи-
нальную сумму 10000 руб. (по
курсу 70 за 100)

7000

Счету № 40-й.

Осталось за заводомъ къ 1-му
января 1908 г. наличными

17808

4011

Счету № 40-й.

24808

10-21

Епархіального женскаго училища.

Счету № 38-й.

Отнесено на счетъ Омск. епархіи

— — 29060-13

29060-13

достройку зданій для Епархіального женскаго училища

Счету № 2-й.

Передано на храненіе Омскому
Епархіальному свѣчному заводу
наличными

— — 350

350

помощи духовенства Омской епархіи.

По счету входящ. баланса.

Къ 1-му января 1907 г. за-
водъ былъ долженъ:

Наличными

— — 15000 —

Государствен. 4% рентами на
номинальную сумму 10000 р.
(по курсу 70 за 100)

— — 7000 —

Счету № 2-й.

Въ 1907 г. выдано заимообразно
изъ 4% годов. наличными

— — 2000 —

Счету № 32-й.

Начислено %/% къ 1-му ян-
варя 1908 года

— — 808 —

24808

**№ 38-й. Счетъ
Съ Омской**

Со счета № 2-й.

Въ 1907 г. поступило въ по-
гашеніе долга на содержаніе
Епархіальн. женск. учил.

— — 4223-78

Со счета № 35-й.

На постройку зданій для сего
училища строительн. комиссіи

— — 29060-13

Счету № 42-й.

Къ 1-му январю 1908 г. оста-
лось за заводомъ

— — 159903-19³/₄

— 058

Со счета № 30-й.

Получено въ уплату долга 4%
Государствен. рентъ на номин-
альную сумму 10000 руб. (по
курсу 70 за 100)

Счету № 40-й.

Осталось къ 1-му
январю 1908 г. наличныя

— 0000 —

194134-33³/₄

Со счета № 2-й.

Въ 1907 г. уплачено

— — 1373 —

— 80819 —

1373 —

кредиторовъ.

епархіей.

По счету входящ. баланса.

Къ 1-му января 1907 г. за-

водъ былъ долженъ епархіи

Епархіальному фонду на по-

стройку женск. училища

Счету № 2-й.

Въ 1907 году вновь отчислено

церквами 5% сбора

Отъ Тобольскаго епарх. свѣчн.

завода долга Омской епархіи

Получено %/о по купонамъ

фондоваго капитала

5% сбора за 1907 г. отъ бла-

гочиннаго свящ. Ар. Булгакова

Счету № 30-й.

Передано 5 обще-епархіальнымъ

сѣвздомъ фондоваго капитала

на постройку женскаго учили-

ща %/о бумагами 118200 р.

(по курсу 70 за 100)

— — 89170-89³/₄

— — 3283-91

— — 12328-87

— — 2841-96

— — 2421-47

— — 400 —

— — 82740 —

194134-33³/₄

лѣснымъ складомъ.

Со счета № 1-й.

Оставалось за заводомъ къ 1-му

января 1907 года

— — 1373 —

1373

1400-40

3895-64

3895-64

Со счета № 2-й.
Въ 1907 году уплачено

Съ Дим. Онис.

— — 1528-21

Со счета № 2-й.
Въ 1907 г. поступило въ по-
длинное время на содержание
Болохалин. жевск. учил.
№ 26-й
На постройку зданий для этого
училища строительн. комиссiя

1528-21

Съ Ив. Вас.

Со счета № 2-й.
Въ 1907 г. уплачено
Счету № 42-й.
Къ 1-му января 1908 г. ос-
талось за заводомъ

— — 532-50

15

— 100 —

547-50

Съ конторой

Со счета № 2-й.
Въ 1907 году уплачено

971-54

— 827-40 —

(по кред. 70 за 100)

971-54

Съ Т-вомъ

Со счета № 2-й
Въ 1907 году уплачено
Со счета № 26-й.
Исключено за недоставленное
вино Семиналатин. складу
Счету № 42-й.
Осталось за заводомъ къ 1-му
января 1908 года

— — 2292-24

— — 1400-40

3695-64

(Продолженіе)

Соскинымъ

Со счета № 1-й.

Оставалось за заводомъ къ 1-му
января 1907 года — — 557-80

На счетъ № 11-й.

Въ 1907 г. доставлено свѣт. 45 п. 5 ф. — — 970-41

1528-21

Думинскимъ.

Со счета № 1-й.

Оставалось за заводомъ къ 1-му
января 1907 года — — 205 —

На счетъ № 13-й.

Въ 1907 г. доставлено золота
двойнику 650 кн. — — 327-50

На счетъ № 24-й.

Золотарныхъ подушекъ 10 шт. — — 15 —

547-50

кн. К. А. Горчакова.

Со счета № 1-й.

Оставалось къ 1-му января
1907 г. за заводомъ 971-54

971-54

Г. Н. Христофорова.

Со счета № 1-й.

Оставалось къ 1-му января
1907 года за заводомъ — — 2192-24

Счету № 19-й.

Въ 1907 г. доставлено 3656 бут. — — 1503-40

3695-64

слѣдуетъ.)

Циркулярно.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи.**

О. о. Благочиннымъ Омской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества Омская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 5 апрѣля сего года за № 1878, поручаетъ о. о. Благочиннымъ безъ промедленія предложить обеужденію благочинническихъ съѣздовъ духовенства журналъ Совѣта Омскаго епархіальнаго женскаго училища за № 12—1908 года, по вопросу о дальнѣйшемъ содержаніи училища, каковой имѣетъ быть напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ приложеніемъ къ настоящему циркулярному указу. Постановленія благочинническихъ съѣздовъ по настоящему дѣлу должны быть представлены Его Преосвященству въ началѣ или въ концѣ мая сего года. Апрѣля 7 дня 1908 года, № 4694.

Приложеніе къ циркулярному указу Духовной Консисторіи о. о. благочиннымъ отъ 7 апрѣля 1908 г. за № 4694.

5 апр. Вопросъ объ открытіи при Епарх. Женск. учил. 4-го класса, о содержаніи его до устройства новаго зданія въ семь году, предложить на разсмотрѣніе и заключеніе благочиннич. съѣздовъ съ объяснительной запиской о о. Попова и Вирюкова, о чемъ Консисторія для скорости дѣла циркулярами извѣститъ о. о. благочинныхъ.
Епископъ, Гавріиль.

Ж У Р Н А Л Ъ

**Совѣта Омскаго епархіальнаго женскаго училища
№ 12-й.**

1908 года апрѣля 1-го дня въ собраніе Совѣта Омскаго епархіальнаго женскаго училища прибыли: И. д. предѣдателя

Совѣта — священникъ Алексѣй Соколовъ, Начальница училища А. И. Пономарева, инспекторъ классовъ Сергій П. Прозоровскій и члены Совѣта — священники: о. Леонидъ Покровскій, о. Сергій Соколовъ и о. Петръ Троицкій.

Слушили. 1) Резолюцію Его Преосвященства отъ 14-го марта с. г. за № 1433, положенную на журналѣ (№ 11 — 12 марта 1908 г.) Совѣта Епархіального женскаго училища (по вопросу объ источникахъ содержанія училища въ будущемъ 190⁸/₉ учебномъ году): „журналъ № 11-й Совѣта Епархіального женскаго училища пересмотрѣть, такъ какъ онъ составленъ поспѣшно, безъ указанія въ справкѣ, на какой предметъ потребуются 40000, не выяснены данныя, изъ какихъ источниковъ можно было бы взять потребную сумму безъ сѣзда о.о. депутатовъ духовенства, хотя бы въ сокращенномъ количествѣ. На собраніи не спрошены о. Бирюковъ и о. Ксенофонтъ, которые могли бы и могутъ дать вѣскія данныя къ изысканію средствъ на 190⁸/₉ учебный годъ. Вновь пригласить сихъ отцовъ для уясненія изложеннаго въ журналѣ № 11 вопроса“.

2. Представленную на основаніи этой резолюціи объяснительную записку предсѣдателя комитета по постройкѣ Епархіального училища, священника о. Михаила Бирюкова и управляющаго свѣчнымъ заводомъ, священника о. Ксенофонта Понова — слѣдующаго содержанія: „Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 14 сего марта за № 1433, положенной на журналѣ Совѣта Омскаго Епархіального женскаго училища по вопросу объ изысканіи средствъ на содержаніе училища въ 190⁸/₉ уч. году, честь имѣемъ доложить Совѣту училища, что если 6-й общепархіальный сѣздъ духовенства Омской епархіи въ настоящемъ году созванъ не будетъ, такъ какъ постройка собственнаго зданія епархіального женскаго училища, для пріемки которой онъ, между прочимъ, и долженъ былъ собраться, будетъ окончена только къ 190⁹/₁₀ учебному году, то на покрытіе смѣты по содержанію 3-хъ классовъ училища въ слѣдующемъ 190⁸/₉ учебномъ году могутъ остаться тѣже источники, что и въ текущемъ году, т. е. 1) 6—рублевый сборъ съ cadaго проданнаго церковнаго пуда свѣчъ въ 1908 г.

въ суммѣ 20000 р. можетъ быть продолженъ еще на одинъ годъ. 2) Платы за пансіонерное содержаніе воспитанницъ поступить, по заявленію о. председателя Совѣта, до 7000 р. и 3) установленное V обще-епархіальнымъ съѣздомъ отчисленіе въ 4223 р. 78 к. изъ прибыли Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода также въ продолженіи еще на годъ, что въ общей сложности не составитъ болѣе 30000 рублей. Что касается источниковъ на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ содержаніемъ дочерей духовенства Омской епархіи, обучающихся въ иноепархіальныхъ училищахъ и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ тѣхъ классахъ, которыхъ въ Омскомъ епархіальномъ училищѣ не имѣется, а равно и на пособіе тѣмъ дѣтямъ духовенства, которые, сверхъ нормы многосемейности, обучаются въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ — въ классахъ, которыхъ также нѣтъ въ Омскомъ Епархіальномъ училищѣ и Ишимскомъ духовномъ, гдѣ они могли бы быть приняты на полное епархіальное содержаніе, то въ журналѣ V-го обще-епархіальнаго съѣзда отъ 12 іюня 1907 г. изъ № 74 этотъ источникъ въ приблизительной суммѣ 8000 р. указанъ опредѣленно, а именно: отъ него долженъ всецѣло пасть на свѣчной заводъ. Но въ облегченіе завода большая половина этого расхода могла бы покрыться въ 1908/9 учеб. году имѣющимся въ Омской Духовной Консисторіи остаткомъ отъ 2-хъ и 4-хъ рубл. сборовъ проданныхъ свѣчъ за прежніе годы, около 5000 р. и остаткомъ фонда на нужды епархіи, 4% Государственной рентой въ 700 р. и наличными 63 р. 40 к., которому, по заявленію казначея Консисторіи, никакого назначенія бывшимъ съѣздомъ не было дано и, слѣдовательно, отъ завода можетъ потребоваться добавка на покрытіе этого расхода только около 2500 р. Остается такимъ образомъ изыскать еще 10000 рублей, которые потребуются въ случаѣ открытія слѣдующаго 4-го класса. Этотъ расходъ, конечно, можно бы избѣжать, если въ слѣдующемъ учебномъ году пріемъ въ I-й классъ училища отерочить на годъ и содержать только три уже открытые класса, какъ объ этомъ, между прочимъ, было высказано на созванномъ по предложенію о. Преосвященства, общемъ собраніи членовъ Совѣта Епархіальнаго жен-

№ 12. II.

1908 года апрѣля 1-го дня въ собраніи Совѣта Омскаго епархіальнаго женскаго училища прібыли: П. д. председатель

саго училища, строительной комиссии и членов комитета свѣчнаго завода. Но если духовенству епархіи нежелательно допустить этого пробѣла въ составѣ классовъ училища, то и этотъ расходъ свѣчной заводъ также можетъ принять на себя и покрыть его или изъ своего операционнаго капитала, или же, въ случаѣ недостатка, воспользуется займомъ, въ счетъ разрѣшенныхъ ему 40000 руб. на его операциіи, изъ кассы взаимной помощи духовенства Омской епархіи 4% государственныхъ ренты, съ уплатой ей тѣхъ 9%-овъ, которые будутъ причтаться по кунонамъ. Наконецъ, можно бы, навѣрное, обойтись и безъ этого займа, если бы духовенство епархіи не старалось на благотворительныхъ сѣздахъ: во 1-хъ принять мѣры къ тому, чтобы всѣ причты уплатили состоящія за ихъ церквами долги заводу, которыхъ съ 23 марта значится 14825 р. 4 к.; во 2-хъ если бы оно нашло возможнымъ выслать отъ церквей заводу впередъ за свѣчи хотя какія нибудь суммы, какъ это было сдѣлано въ 1906 году, а потомъ брать въ счетъ этихъ суммъ свѣчи отъ завода или уѣздныхъ складовъ въ любое время; въ 3-хъ, если бы весь огарочный воскъ въ церквахъ немедленно же сдать заводу или уѣзднымъ складамъ въ началѣ мая мѣсяца, чтобы ко времени побѣлки воска къ слѣдующему году онъ былъ употребленъ въ дѣло и тѣмъ сократилъ бы покупку для этой цѣли желтаго воска, и наконецъ, въ 4-хъ, если бы духовенство обратило вниманіе на то, сколько тысячъ рублей теряетъ заводъ, а слѣдовательно, и епархіа, когда нѣкоторыми церковными старостами пріобрѣтаются какъ свѣчи, такъ и ладонь, церковное вяно и оливковое масло у частныхъ торговцевъ, или когда огарки продаются въ частныя руки. Если внимательно вдуматься въ эти кажущіяся для каждой отдѣльной церкви выгоды, то ихъ не только не окажется въ дѣйствительности, но получатся одни только убытки.

Итакъ, все рѣшеніе предложенныхъ выше вопросовъ, по нашему мнѣнію, должно быть сведено къ слѣдующимъ двумъ положеніямъ: если епархіальное начальство предложитъ духовенству самому на благотворительныхъ сѣздахъ рѣшить во-

представитъ: 28 февраля 1907 г. 11 марта.

прось, быть или не быть 6-му общепархіальному съѣзду въ настоящемъ году и тогда, т. е. если будетъ созданъ съѣздъ, затронутый вопросъ разрѣшится самимъ съѣздомъ, или же духовенству будетъ предложено только утвердить указанные выше источники, которыми можетъ быть покрыта смѣта какъ при трехъ, такъ и при 4-хъ классахъ существующаго Епархіальнаго женскаго училища, или же указать на покрывіе смѣты иные источники. Въ заключеніе всего вышесказаннаго нельзя не упомянуть о томъ, что Омскій епархіальный свѣчной заводъ, принимая на себя весьма солидные расходы по постройкѣ новаго зданія для Епархіальнаго училища, въ суммѣ около 130000 р., и по содержанію существующаго училища, въ суммѣ около 20000 р., не думаетъ обезсилить себя. При веденіи своихъ операций по строго обдуманному плану, основанному на цифровыхъ данныхъ предыдущихъ лѣтъ, онъ надѣется свести свои операции безъ особенныхъ затрудненій и питаетъ надежду, что въ свою очередь и духовенство епархіи не откажетъ ему въ своемъ благорасположеніи и придетъ къ нему на помощь аккуратною уплатою долговъ. Совѣтъ находитъ, что указанныхъ въ объяснительной запискѣ о.о. Бирюкова и Попова средствъ будетъ достаточно въ будущемъ 1908/9 учебномъ году и при открытіи новаго класса, но такъ какъ эти средства, по мнѣнію самихъ о.о. Бирюкова и Попова, могутъ быть использованы только съ согласія общепархіальнаго или благотворительныхъ съѣздовъ, то постановили: вопросъ этотъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

И. д. предсѣдателя Совѣта, священникъ **Алексій Соколовъ.**

Начальница училища **А. Пономарева.**

Инспекторъ классовъ **Серій Прозоровскій.**

Члены Совѣта: { Священникъ **Петръ Троицкій.**
 { Священникъ **Серій Соколовъ.**
 { Священникъ **Л. Покровскій.**

№ 1941. 8 апрѣля 1908 г. Поступить согласно постановленію журнала за № 56, а не исправно исполняющимъ завѣдываніе церковно-приходскими школами дѣлается строгое внушеніе съ предупрежденіемъ, что на будущее время за неисправность они будутъ подвергнуты болѣе строгой отвѣтственности.

Епископъ Гавріилъ.
ЖУРНАЛЪ
Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Апрѣля 3 дня 1908 года № 56.

Въ Собраніе Совѣта прибыли: Предсѣдатель Совѣта, протоіерей о. Ѳ. Канарскій и члены Совѣта: А. И. Чудовскій и священники: Д. Садовскій, В. Пляскинъ, П. Троицкій и Л. Остроумовъ.

Слушали: Журналь Тарскаго Уѣзднаго Отдѣленія за № 4 о непредставленіи завѣдующими школъ Евгачинской, Тонатовской, Кольтюгинской, Прѣеновской, Мало-Красноярской, оправдательныхъ документовъ въ израсходованіи суммъ, отпущенныхъ на содержаніе учащихся въ 1906 году.

2) Отношеніе того же Отдѣленія за № 54 о непредставленіи школьныхъ листковъ за 1907 годъ завѣдующими школъ Кошьевской, Евгачинской, Мало-Красноярской и Рѣзинской.

Справка: 1) О.о. завѣдующимъ указанныхъ школъ Совѣтомъ было сдѣлано предложеніе немедленно исполнить требованіе Отдѣленія, каковое и исполнено завѣдующими школъ: Мало-Красноярской, Кошьевской, Кольтюгинской и представлено достаточное объясненіе въ промедленіи о отчетности, завѣдующими же Евгачинской и Прѣеновской школъ такового объясненія до сихъ поръ не представлено. 2) Омскимъ и Тарскимъ Отдѣленіями отчета о школахъ за 1907 годъ до сихъ поръ, не смотря на неоднократныя напоминанія, а Тарскому на требованіе по телеграфу отъ 4 апрѣля, не представлено. 3) Тювалинскимъ Отдѣленіемъ отчетъ представленъ 10 февраля, Ишимскимъ 18 февраля, Семипалатинскимъ 28 февраля, Петропавловскимъ 10 марта, Акмолинскимъ 11 марта.

4) На предъявляемые Совѣтомъ требованія отчета Уѣздныя Отдѣленія объясняли несвоевременнымъ представленіемъ школьных листковъ о.о. завѣдующими школь. Тюкалинскимъ Отдѣленіемъ было указано не представившихъ отчета завѣдующихъ школами Чернолуцкой, Новоархангельской, Красноярской, Любинской, каковыя представили отчетъ только послѣ предписанія Совѣта. Семипалатинскимъ Отдѣленіемъ указано на завѣдующихъ, совершенно не представившихъ школьных листковъ, Преображенской, Огневской и Черновинской школь. 5) Неаккуратное исполненіе возлагаемыхъ порученій и несвоевременное представленіе отчетности о.о. завѣдующими и Отдѣленіями тормозитъ все дѣлопроизводство Совѣта и влечетъ непріятныя послѣдствія. Безъ полученія отчетности полностью, отъ всѣхъ Отдѣленій, нѣтъ никакой возможности составить, по присылаемому Синодальнымъ Совѣтомъ образцу, вѣдомость, отвѣчающую дѣйствительному состоянію школьнаго дѣла.

Постановили: Въ виду неаккуратнаго исполненія обязанностей о.о. завѣдующими школь и несвоевременнаго представленія отчетности Уѣздными Отдѣленіями и отъ того получающагося тормоза въ дѣлопроизводствѣ Совѣта, почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго, сдѣлать Архипастырское внушеніе неисправнымъ о.о. завѣдующимъ и Уѣзднымъ Отдѣленіямъ относиться съ большею аккуратностью къ возлагаемымъ на нихъ порученіямъ, съ напечатаніемъ настоящаго журнала въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Подлинный за надлежащими подписями.

Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища

1. Въ Омскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ будущаго 1908/1909 учебнаго года предложено ввести обученіе французскому языку. Преподаваніе будетъ введено при условіи достаточнаго количества воспитанницъ, имѣющихъ обучаться новому языку съ платой 10—15 руб. въ годъ съ каждой. Симъ Совѣтъ проситъ отъ тѣхъ родителей, которые желали-бы, чтобы ихъ дочери

обучались французскому языку, сообщить Совѣту объ этомъ.

2. Совѣтъ училища, озабоченный пополненіемъ существующей при училищѣ незначительной ученической библіотеки, обращается къ духовенству Епархіи съ просьбой помочь ему въ этомъ дѣлѣ своими посильными пожертвованіями.

О. о. Благочинныхъ Совѣтъ покорнѣе проситъ не отказать въ принятіи на себя труда собрать пожертванія и отправить ихъ по назначенію — въ Совѣтъ училища.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Почетительство Пророко-Ильинской церкви села Сѣдльниковаго, Тарскаго уѣзда, продаетъ старую церковь (на 200—300 человекъ) вмѣстѣ съ двухъ-яруснымъ иконостасомъ за 1200 р.

Церковный лѣсъ старинный, очень хорошій, прочный.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 мая

№ 8—9.

1908 года.

Четвертое миссіонерско-пастырское собраніе Омскаго городского духовенства.

Въ четвергъ на пятой седмицѣ великаго поста, 27 марта с. г., состоялось въ зданіи Омской Духовной Консисторіи четвертое миссіонерско-пастырское собраніе Омскаго городского духовенства подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго. Предметомъ разсужденій на этомъ собраніи была избрана бесѣда съ сектантами о таинствѣ Причащенія.

Епархіальный миссіонеръ Д. А. Несмѣяновъ въ странной бесѣдѣ изложилъ, на основаніи Слова Божія, ученіе о таинствѣ Причащенія и привелъ и разобралъ важнѣйшія возраженія сектантовъ противъ православнаго ученія объ этомъ таинствѣ.

Въ началѣ своей рѣчи г. миссіонеръ указалъ, что сектанты очень рѣдко возбуждаютъ сами вопросъ о таинствѣ Причащенія и что, въ случаѣ бесѣды съ ними по этому вопросу, они неохотно говорятъ объ этомъ таинствѣ и допускаютъ оскорбительныя, кощунственныя выраженія по отношенію къ этому святѣйшему таинству, подражая въ кощунственныхъ издѣвательствахъ надъ тайною причащенія Л. Н. Толстому.

При изложеніи православнаго ученія о таинствѣ Причащенія г. миссіонеръ раскрылъ сначала изложенную въ 6 гл. еванг. Иоанна бесѣду Иисуса Христа съ іудеями въ Канернаумѣ послѣ чудеснаго насыщенія 5000 человекъ. Въ этой бесѣдѣ содержится обѣтованіе о таинствѣ Причащенія. Здѣсь Спаситель обѣщаетъ, что Онъ, Сынъ Человѣческой, дастъ людямъ пищу, пребывающую въ жизнь вѣчную (Іоан. 6, 27),

называетъ Себя хлѣбомъ жизни и говоритъ, что хлѣбъ жизни — Плоть Его, которую Онъ отдастъ за жизньъ міра (Іоан. 6, 48—58). Данное въ этой бесѣдѣ обѣщаніе Иисусъ Христосъ исполнилъ, когда на тайной вечери установилъ таинство Причащенія и подъ видомъ хлѣба и вина преподалъ ученикамъ Своимъ Тѣло и Кровь Свою (Марк. 14, 22; Лук. 22, 19, Мѡ 26, 26—28; 1 Кор. 11, 23—25). И не символически только, но дѣйствительно Плоть и Кровь преподалъ Иисусъ Христосъ ученикамъ своимъ. Объ этомъ говоритъ вся бесѣда Иисуса Христа о причащеніи въ Капернаумѣ и въ особенности стихи 53—62 шестой главы ев. Іоанна. Въ нихъ Иисусъ Христосъ именно Плоть свою называетъ истинною пищею и именно Кровь свою—истиннымъ питіемъ. Здѣсь говоритъ Онъ и о томъ, какое значеніе имѣеть для вѣрующихъ причащеніе Тѣла и Крови Его. Эти слова Его о вкушеніи Плоти и Крови Сына Человѣческаго вызвали смущеніе даже въ нѣкоторыхъ изъ учениковъ Его. Многіе изъ нихъ говорили: какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть Плоть Свою (52 ст.). И Иисусъ Христосъ не только не сказалъ, что слушатели Его неправильно понимаютъ слова Его, что рѣчь Его о Плоти и Крови не нужно понимать буквально, а напротивъ еще съ большею силою подтвердилъ, что такъ именно, буквально, нужно разумѣть подъ плотію Плоть Его.

Слово плоть употребляется и въ другихъ мѣстахъ свящ. Писанія, напр. Пс. 26, 2; Іов. 19, 22; Мих. 3, 2, 3. И нигдѣ это слово не понимается въ переносномъ смыслѣ. По этому и въ ученіи о Причащеніи вкушеніе Плоти Сына Человѣческаго также не должно быть понимаемо въ переносномъ смыслѣ, въ смыслѣ усвоенія ученія Его, вѣрны въ Него (Іоан. 6, 51).

Установивъ на тайной вечери таинство Причащенія Господь Иисусъ Христосъ заповѣдалъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ, и всѣмъ своимъ послѣдователямъ совершать это таинство въ Его воспоминаніе (Лук. 22, 19; 1 Кор. 11, 24 и 25). И исполненіе этой заповѣди безусловно необходимо. Иисусъ Христосъ сказалъ: если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, не будете имѣть жизни въ себѣ (Іоан. 6, 53). И ап. Павелъ говоритъ, что если отвергнѣйся закона Моисеева

безъ милосердія наказується смертію, то сколь тягчайшему наказанію повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія, не почитаетъ за святыню Кровь завѣта, которою освященъ, и Духа благодати оскорбляетъ (Евр. 10, 28 и 29)?

Напротивъ, величайшихъ и неоцѣненныхъ благъ сподобляется тотъ, кто приобщается Тѣла и Крови Христовыхъ. Онъ соединяется со Христомъ (Іоан. 16, 56), содѣлывается причастникомъ Божескаго естества (2 Петр. 1, 4), причастникомъ Христу (Евр. 3, 14), живетъ Имъ (Іоан. 6, 57) и наслаждается жизнью вѣчную (6, 54).

Исполняя заповѣдь Спасителя, св. апостолы и въ первые христіане причащались Тѣла и Крови Христовыхъ, преломляя хлѣбъ (Дѣян. 2, 42; 1 Кор. 10, 16—17), въ особенности въ день недѣльный (Дѣян. 20, 7).

Указавъ основанія въ Словѣ Божіемъ для совершенія таинства Причащенія и для правильнаго пониманія его, г. миссіонеръ привелъ тѣ мѣста Свящ. Писанія, на которыя посылаются сектанты, какъ на опровергающія будто бы православное ученіе о таинствѣ Причащенія.

Сравнивая Тѣло и Кровь Иисуса Христа съ обыкновенною пищею, сектанты, на основанія словъ Спасителя сказанныхъ при искушеніи Его діаволу: не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человѣкъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ (Матѣ. 4, 4; Лук. 4, 4; Втор. 8, 3), говорятъ, что человѣку для жизни нуженъ не хлѣбъ, не таинство Причащенія, а Слово Божіе. Но въ приведенныхъ словахъ Спасителя и говорится не о таинствѣ Причащенія, а о простомъ хлѣбѣ, которымъ утоляется голодь тѣлесный. Да и эти слова указываютъ, что и при Словѣ Божіемъ для жизни нуженъ хлѣбъ.

Точно также и въ словахъ Спасителя: старайтесь не о пищѣ тлѣнной, но о пищѣ, пребывающей въ жизнь вѣчную, которую дастъ вамъ Сынъ Человѣческой (Іоан. 6, 27), сектанты хотятъ подъ пищей тлѣнной разумѣть Св. Тайны. Но Спаситель здѣсь подъ пищей тлѣнной разумѣетъ простой хлѣбъ, а подъ пищей пребывающей въ жизнь вѣчную—Плоть и Кровь Свои, которыя Онъ отдастъ за жизнь міра (Іоан. 6, 48, 51). Превратно толкуютъ сектанты и слова ап. Павла (Евр. 13,

9, 19), о жертвах ветхозавѣтныхъ, отъ которыхъ не получали пользы занимающіеся ими, и о томъ жертвенникѣ, который имѣютъ христіане и отъ котораго, по слову апостола, не имѣютъ права питаться служащіе скинии. Они относятъ первыя слова апостола о яствахъ ветхозавѣтныхъ къ таинству Причащенія. Но апостоль Павелъ противопоставляетъ здѣсь яства именно ветхозавѣтныя жертвеннику новозавѣтному — честному Кресту Христову, отъ котораго питаются только увѣровавшія во Христа, вкушая Тѣло и Кровь Его. Причащеніе Тѣла и Крови Христовыхъ апостоль весьма ясно различаетъ отъ вкушенія простой пищи въ посланіи къ Коринѳянамъ, гдѣ онъ говоритъ объ установленіи таинства Причащенія и о томъ, какъ должно приступать къ этому таинству (1 Кор. 11, 22—34).

Приводятъ также сектанты и слова прор. Осіи: „гумно и точило не будутъ питать ихъ, и надежда на виноградный сокъ обманетъ ихъ“ (9, 2) и относятъ ихъ къ причащенію Крови Иисуса Христа по виду вина. На основаніи же словъ Пс. 118, 63: „Общникъ я всѣмъ, боящимся Тебя и хранящимъ повелѣнія Твоя“, сектанты говорятъ, что и безъ причащенія Господь общникъ всѣмъ, боящимся Его. Но вышеуказанныя приводимыя сектантами мѣста ветхозавѣтныхъ писаній къ таинству Причащенія отношенія не имѣютъ.

Въ словахъ притчей Соломона: „кто неразуменъ, обратись сюда. И скудоумному Премудрость сказала: идите, ѣшьте мой хлѣбъ и пейте вино, мною растворенное“ (9, 4—5), сектанты хотятъ видѣть указаніе на то, что нужно питаться Писаніемъ, а не хлѣбомъ и виномъ въ Причащеніи. Но здѣсь, какъ показываетъ предшествующая рѣчь, призывъ идетъ отъ Христа, который разумѣется подъ Премудростію, построившею домъ (1 Кор. 1, 23—24), подъ домомъ разумѣется Церковь (1 Тим. 3, 15) съ ея установленіями, а подъ трапезой, къ которой приглашаетъ Премудрость — таинство Причащенія.

Въ церкви православной таинство причащенія иногда называется жертвою. Это подаютъ сектантамъ поводъ дѣлать такое возраженіе: ап. Павелъ говоритъ (Евр. 9, 28; 7, 17; 10, 12, 14), что Христосъ однажды принесъ себя въ жертву.

Между тѣмъ, если таинство причащенія — жертва, то при настоящемъ совершеніи этого таинства, при совершеніи его въ различныхъ храмахъ, эта жертва такимъ образомъ приносится безчисленное число разъ, многократно повторяется. Это послѣднее возраженіе сектантовъ, указанное о. М. Орловымъ, вызвало оживленный обменъ мнѣній между присутствующими. Утверждали, что Христосъ дѣйствительно, однажды принесъ себя въ жертву за грѣхи міра на Голгофѣ. Но если мы неоднократно совершаемъ таинство Причащенія въ храмахъ, то это не значитъ, что снова и снова совершается жертва Голгофская. Совершая, по заповѣди Спасителя, таинство Причащенія въ Его воспоминаніе, мы только чрезъ это неоднократно сподобляемся получить тѣ блага, какія дарованы людямъ единою Голгофскою жертвою.

По окончаніи бесѣды, Преосвященный Гавріиль сказалъ, что настоящее собраніе пастырское — послѣднее въ текущемъ учебномъ году. Поэтому Владыка предложилъ благодарить тѣхъ лицъ, которыя потрудились въ дѣлѣ устройства пастырскихъ собраній и веденія бесѣдъ на нихъ, и, прежде всего, г. Епарх. Миссіонера. Благодарилъ Владыка и присутствующихъ за посѣщеніе миссіонерскихъ собраній.

Эти собранія, по словамъ Владыки, были не безполезны. Они способствовали возобновенію и оживленію въ памяти тѣхъ свѣдѣній, какія необходимы пастырю въ борьбѣ съ сектантами. Въ виду такого значенія миссіонерскихъ собраній, Владыка высказалъ пожеланіе по осени возобновить ихъ.

Сердечная благодарность и самому Архипастырю, положившему начало этому доброму дѣлу и своимъ неопустительнымъ посѣщеніемъ миссіонерскихъ собраній поддерживавшему его.

Сектантство Атбасарскаго уѣзда.

Широкая волна баптистской пропаганды докатилась въ настоящемъ году и до отдаленнаго Атбасарскаго уѣзда, охвативъ собою захолустные уголки, заселенные недавними пришельцами изъ Россіи. Самоувѣренная дерзость пропаганди-

стовъ поколебала многіе твердые умы нашего доврчиваго, темнаго люда, внесла сомнѣнія, соблазны, а мѣстами презрительно-небрежное отношеніе къ предметамъ вѣрованія Православной Церкви. Теперь, помимо давнишнихъ сектантскихъ центровъ этого края, поселка Таловаго и дер. Сергіевки—баптисты появились въ селахъ Покровскомъ, Ново-Александровскомъ, посел. Полтавскомъ и въ Атбасарѣ, хотя и не въ значительномъ количествѣ. Причинъ такого оживленія и успѣха баптистской пропаганды много. Какъ на одну изъ главныхъ этихъ причинъ укажемъ прежде всего на дарованіе вѣроисповѣдной свободы.

Понявъ религиозную свободу, какъ ничѣмъ несдерживаемый произволъ, пропагандисты, не обинуясь, выдаютъ себя за проповѣдниковъ Евангельской чистой истины, посланныхъ св. Церковью и Государемъ учить и просвѣщать темный народъ. На ряду съ слезными молитвенными собраніями, демонстраціями крещеній въ проруби и публичными обличеніями Православной Церкви, баптисты широко пользуются различнаго рода водкунами, обѣщаніемъ матеріальныхъ выгодъ, постепеннымъ и незамѣтнымъ закабаливаніемъ бѣдняковъ православныхъ. Такъ, въ дер. Сергіевкѣ вожаки баптизма соблазнили православнаго начетчика, Максима Сынова, лжепресвитерской должностію и годовымъ жалованіемъ въ сто руб. помимо доходовъ.*)

Другому православному Сергіевцу — регенту церковнаго хора — предлагалось перейти на ту же должностію съ 100 руб. годовой платою. „Сейчасъ ты трудишься даромъ, твои труды не вознаграждаются, мы же положимъ тебѣ жалованіе, дадимъ лошадь и корову“. На эту выгодную приманку соблазнился одинъ изъ давно колебавшихся. Баптисты дали ему лошадь, но послѣ крещенія отобрали, рѣшивъ, что онъ увѣровалъ не вполне. Сколькимъ-же лицамъ предлагалась и еще будетъ пред-

*) За совершеніе крещенія въ Сергіевкѣ лжепресвитеръ (не Евстратенко-ли?) взялъ 50 руб.

лагаться эта злополучная кляча? Всѣ эти продѣлки совершаются подъ видомъ святой христіанской благотворительности. На простой народъ сильное впечатлѣніе производитъ обрядъ крещенія, совершаемый баптистами въ проруби. Расчитывая на это, баптисты всегда стараются обставить эту демонстрацію торжественностью и помпою. Ныѣшнюю зимою Омскіе пропагандисты рѣшились поразить этою демонстраціей жителей Атбасара. Для этой цѣли изъ разныхъ отдаленныхъ деревень были привезены совращенные. Православное населеніе любезно потихоньку извѣщалось, что такого-то числа состоится торжество евангельскихъ христіанъ — крещеніе увѣровавшихъ. Пропагандисты терпѣливо ходили со двора на дворъ, приглашая обитателей почтить своимъ присутствіемъ невиданное зрѣлище. На воротахъ многихъ домовъ были расклеены маленькія записочки съ гѣмъ приглашеніемъ. При этомъ извѣщалось, что евангельскіе христіане совершаютъ крещеніе только въ открытой водѣ надъ взрослыми и увѣровавшими, а не въ кадкахъ и купели надъ безсознательными младенцами, какъ это практикуется въ Православной Церкви. Къ счастью, продѣлки пропагандистовъ не укрылись отъ бдительности о. Рафаила Арсеньева. Узнавъ о затѣваемой демонстраціи, о Рафаилъ немедленно извѣстилъ относительно этого станичнаго атамана, прося его принять законныя мѣры противъ явной пропаганды. Станичный атаманъ, какъ и слѣдовало ожидать, запретилъ совершеніе соблазнительнаго обряда. Такъ демонстрація и не состоялась.

Крещеніе тѣмъ не менѣе состоялось въ дер. Сергіевкѣ. Собравшемуся, ради любопытства, православному народу Евстратенко говорилъ приблизительно слѣдующее: „бросьте вы своихъ идоловъ, перестаньте кланяться дереву, желѣзу и краскамъ, бѣгите отъ поповъ къ намъ — истиннымъ христіанамъ. Скоро всѣ наши будутъ.“ На вопросъ православныхъ, кто посылалъ проповѣдывать ихъ и крестить въ проруби, Евстратенко отвѣтилъ, что они творятъ волю Государя. Съ этими словами онъ опустилъ руку въ карманъ, гдѣ, якобы, хранился Высочайшій Указъ. Но самого указа не показалъ. Съ такимъ же наглымъ безстыдствомъ была произведена демон-

шелецкая изъ Россіи Самоуѣренна дерзость пропаганди-

страція съ крещеніемъ и въ селѣ Покровскомъ. Таково примѣненіе на практикѣ Высочайше дарованной религіозной свободы.

Другимъ не менѣе важнымъ факторомъ, способствующимъ развитію баптизма въ предѣлахъ Атбасарскаго уѣзда, является сравнительно незначительное количество православныхъ приходовъ и ихъ обширность. Приходы съ приписанными къ нимъ деревнями и хуторами составляютъ громадный районъ съ не одною тысячею жителей, такъ что приходскій священникъ успѣваетъ только отправлять требы. Въ нѣкоторыхъ приходоухъ иногда и это не подѣ силу. Многіе прихожане отдаленныхъ деревень видятъ батюшку и слышатъ Богослуженіе раза два—три въ годъ. Въ дер. Сергіевкѣ давно построена часовня, поставлены хорошіе дома для причта, а священника все нѣтъ. Между тѣмъ, для Сергіевки пастырь крайне необходимъ. Деревня большая, имѣется волостное правленіе и министерская школа. Баптисты въ праздничные дни почти силою зазываютъ православныхъ на свои молитвенныя собранія послушать слово Божіе. Разумѣется на этихъ собраніяхъ вычитываются излюбленные мѣста баптистовъ: посланіе Іереміи, 8, 16 и 23 главы прор. Іезекіиля и много другихъ мѣстъ, гдѣ говорится про идоловъ. Наѣздовъ приходскаго батюшки баптисты не любятъ, такъ какъ они поднимаютъ духъ православныхъ, вселяютъ въ нихъ бодрость и готовность неизмѣнно держаться Православной вѣры. Завидѣвъ православныхъ, идущихъ по звону колокола въ часовню, баптисты свирѣпо и зло говорятъ: „дуракъ звонитъ, дураки идутъ.“ Великое нужно имѣть терпѣніе, чтобы сносить молчаливо всевозможныя наемѣшки и издѣвательства надъ святынею православнаго народа. Что же происходитъ въ тѣхъ деревняхъ и мѣстечкахъ, гдѣ нѣтъ и часовни? Тамъ некому остановить баптистовъ, тамъ для ихъ пропаганды широкое поле.

Рука объ руку съ указанными причинами усиленія штундбаптизма въ Атбасарскомъ уѣздѣ идетъ переселенческое движеніе. За послѣдніе годы неудержимый потокъ переселенцевъ хлынулъ въ Атбасарскій уѣздъ; заселеніе края идетъ ускореннымъ непрерывнымъ темпомъ. Ни суровые сибирскіе холода, ни страшныя снѣжныя метели—ничто не въ силахъ

остановить этого великаго переселенія. Въ темную непроглядную ночь, въ бураны, словно поднявшіеся изъ гробовъ мертвецы шагаютъ по безпредѣльной сибѣжной равнинѣ знаменитые ходоки. А за ними на изнуренныхъ клячахъ съ убогимъ домашнимъ скарбомъ, съ кучею ребятъ и грудныхъ малютокъ тянутся переселенческія семьи въ обѣтованную землю. А тамъ, на первое время, ихъ ждуть нужда, нищета физическая и духовная и фарисейски-дружескія объятія баптистовъ. Среди нихъ идутъ новые кадры сектантовъ изъ Тамбова и съ широкаго Дона. Еще въ дорогѣ они съумѣютъ заронить въ душу измученныхъ страшиковъ сомнѣнія въ истинахъ вѣры, расхвалить имъ своихъ братьевъ, ихъ радшіе, готовности помогать ближнему и строгую благочестивую жизнь. На новой родинѣ переселенцы не могутъ встрѣтить существенной помощи отъ своихъ единовѣрцевъ, такъ какъ тѣ сами еще не устроились. Тутъ-то проагандисты и пускаютъ въ ходъ подкупы,—благо денегъ много. Подъ видомъ займа переселенцы незамѣтно запутываются въ долгахъ, закабалаются и въ отчаяніи готовы рѣшиться на какія угодно предложенія. А „святые люди“ поютъ сладкія рѣчи, обѣщаютъ простить все долги и въ награду за переходъ въ ихъ лжеученіе снабдить хлѣбомъ, деньгами и рабочимъ скотомъ. И много, много уловляется такимъ путемъ православныхъ въ сѣти баптистовъ. Не даромъ вожаки хвалятся, что ихъ община растетъ и увеличивается и что „Господь продолжаетъ прилагать увѣровавшихъ къ ихъ церкви.“

Есть и другія серьезныя причины успѣха баптизма, но о нихъ пока умолчимъ.

По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила и по указу Духовной Консисторіи, я 3-го марта выѣхалъ въ Атбасарскій уѣздъ, отложивъ предположенную и рѣшенную поѣздку въ Каинскій уѣздъ. Послѣ утомительной безостановочной дороги, 6 марта, вечеромъ, я былъ въ Сергіевкѣ, гдѣ встрѣтилъ о. Петра Спасоломскаго, служившаго вторую недѣлю здѣсь. Тутъ же рѣшено было начать рядъ публичныхъ бесѣдъ съ баптистами. Такъ какъ баптисты отказывались перейти въ просторный домъ, то бесѣды все время велись у нихъ на дому. Первая бесѣда началась по вопросу о

крещеніи младенцевъ и затянулась до 3 часовъ ночи. Православные, не смотря на позднее время, собрались на земскую квартиру и рассказывали про внутреннюю жизнь сектантовъ. Среди мѣстныхъ баптистовъ уполномоченнымъ братомъ и кандидатомъ на лжепресвитерскую должность считается Степанъ Трушкинъ. Омскіе проповѣдники рѣшили устранить нежела- тельнаго для нихъ кандидата какимъ-то другимъ лицомъ, за- платившимъ за это немалыя деньги. Началось раздѣленіе. Сергіевскіе баптисты дружно поддержали Трушкина и новый кандидатъ былъ позорно отвергнутъ. Еще раньше этого слу- чая многіе изъ баптистовъ уклонились въ духоборчество и молоканство. Нѣкоторые, отреклись „отъ обѣтованій баптизма, живутъ особнякомъ, по своему упованію.“ По словамъ православныхъ, баптисты кричатъ о своей показной фарисей- ской святости, а потихоньку пьютъ спиртъ, (про спиртъ въ Писаніи-де не высказано запрещенія), воруютъ хлѣбъ и солому у жителей сосѣднихъ деревень. Много терпѣли отъ нихъ пра- вославные. Послѣ пріѣзда омскихъ пропагандистовъ баптисты, по выраженію православныхъ, не давали имъ ходу. При встрѣ- чаяхъ, разговорахъ смѣялись надъ храмами, св. иконами и дру- гими предметами религіознаго почитанія. Киргизамъ было вну- шено, что православные признаютъ и поклоняются деревян- нымъ богамъ, а не единому истинному Богу. Насмѣшки по- сыпались и со стороны послѣднихъ. Явились колеблющіеся и сомнѣвающіеся. Въ моменты такого опаснаго тревожнаго поло- женія о. Петръ почти не выѣзжалъ изъ Сергіевки и часто бесѣдовалъ съ православными. Дѣятельнымъ помощникомъ ему въ этомъ дѣлѣ былъ Максимъ Сынковъ. Частныя бесѣды по- вліяли на поколебавшихся самымъ благотворнымъ образомъ: сомнѣнія развеялись, обаяніе баптистовъ исчезло послѣ того, какъ раскрыты были ихъ темныя дѣла и разные неблаговид- ные поступки. О. Петръ неоднократно выступалъ и на пуб- личныя бесѣды съ баптистами и эти бесѣды всегда произво- дили на православныхъ самое благопріятное впечатлѣніе. Но баптисты чувствовали, по обыкновенію, за собою верхъ и кри- чали про свою мнимую побѣду.

Пріѣздъ миссіонера обрадовалъ православныхъ; они не отходили отъ меня ни днемъ, ни ночью. Приходилось говорить

безъ отдыху день и ночь въ буквальномъ смыслѣ этого слова. Усиѣхъ первой бесѣды приподнял настроеніе православныхъ, такъ что на другой день они безъ зова собрались въ домъ къ баптисту Басову доканчивать вопросъ о крещеніи младенцевъ. Мой совопросникъ заявилъ, что не отпустить меня до тѣхъ поръ, пока я не отвѣчу на его возраженіе, взятое изъ Еван. Марк. 16 гл. 16 ст. На этомъ текстѣ онъ неожиданно для самого себя потерпѣлъ полное пораженіе и совершенно замолчалъ. Пытался онъ уклониться отъ прямого отвѣта, но православные просили отвѣчать „безъ увертокъ“. Положеніе баптистовъ было безвыходное и имъ ничего не оставалось, какъ только выгнать насъ. И они насъ выгнали, прокричавъ вслѣдъ, что вечеромъ ждуть насъ поговорить „о богахъ“, т. е. о св. иконахъ. Православные пошли въ часовню и выслушали увѣщаніе о неизмѣнномъ пребываніи въ вѣрѣ Христовой, апостольской, вѣрѣ святой и православной. А затѣмъ дружною вереницею потянулись опять на земскую квартиру. Баптисты же рѣшили воспользоваться едѣланнымъ по ихъ винѣ перерывомъ для приглашенія начетчика изъ сосѣдняго хутора въ лицѣ какого-то Кузьмича.

На бесѣдѣ о св. иконахъ хваленый Кузьмичъ не оправдалъ надеждъ баптистовъ, остался безотвѣтнымъ и предъ всемъ многочисленнымъ собраніемъ заявилъ, что отъ дальнѣйшей бесѣды отказывается. Баптисты уже не кричали про идоловъ, сидѣли угрюмо съ выраженіемъ полнѣйшей безпомощности на лицѣ и, можетъ быть, съ внутреннимъ сознаніемъ своей неправоты. Лица православныхъ сіяли искреннею радостью, торжествомъ и удовольствіемъ. Настроеніе у всехъ было бодрое и радостное; не хотѣлось расходиться—каждый сиѣшилъ подѣлиться вынесеннымъ отъ бесѣды впечатлѣніемъ и рассказать про жизнь баптистовъ. Среди Сергіевцевъ упорно циркулируютъ темные слухи о печати антихриста, полагаемой баптистами на своихъ братьевъ. „Сами баптисты говорили, что ихъ братья на Иртышѣ клеймятъ себя печатью 666 для того, чтобы отличить вѣрныхъ отъ чужихъ.“ Ходятъ фантастическіе слухи о какихъ-то фотографическихкихъ карточкахъ, по которымъ вожаки зорко слѣдятъ за своими единовѣрцами. Сто-

ить кому либо подумать о переходѣ изъ баптизма въ другую вѣру, какъ выраженіе лица на карточкѣ начинаетъ измѣняться. Въ случаѣ перехода, карточка прострѣливается или прокалывается и ренегатъ умираетъ, гдѣ-бы онъ не находился въ данную минуту. Кѣмъ распускаются эти нелѣпыя слухи — неизвѣстно. Если баптистами, то непонятно — для какой цѣли? Можетъ быть это дѣлается для ореола и таинственности баптистской общины и для того, чтобы поразить всякими необычными воображеніе простого народа и безъ того суевѣрнаго въ своей огромной массѣ.

Утромъ 8-го марта состоялась бесѣда о почитаніи св. иконъ, о св. Крестѣ и снова о крещеніи младенцевъ. Ночью баптисты успѣли съѣздить за новымъ начетчикомъ — Петромъ Басовымъ. Въ теченіе почти семичасовой бесѣды Басовъ пытался сгладить непріятное впечатлѣніе бывшихъ бесѣдъ. Наконецъ, онъ замолкъ и понуро опустилъ голову, глубоко о чемъ-то размышляя. Въ первый разъ я увидѣлъ такое печальное, отчаянное выраженіе глазъ; какая-то дѣтская беспомощность проглядывала во всей его фигурѣ и жалкихъ движеніяхъ; видимо, человекъ страдалъ нравственно и только ради вѣшняго приличія и изъ за самолюбія не рѣшался открыто признаться въ заблужденіи. Томительное молчаніе прервано было кѣмъ-то изъ православныхъ. „Петръ, теперь ты самъ видишь, что идешь не по той дорогѣ; что же ты не сознаешься? Или стыдно?“ Не отвѣтивъ ни слова, Басовъ вышелъ изъ комнаты. Православные были поражены такимъ упорствомъ и тутъ же замѣтили, что штунда никогда не сознается въ своемъ заблужденіи и не обратится къ истинѣ. „Очень ужъ горды и самолюбивы.“

Сердечно поблагодаривъ меня за пріѣздъ и бесѣды, православные выразили желаніе видѣть меня еще филипповскимъ постомъ, когда свободнаго времени много, такъ какъ никакихъ работъ не производится. Хотѣлось проѣхать въ другой сектантскій центръ — поселокъ Таловой, но начавшееся таяніе снѣговъ и весенняя распутица воспрепятствовали исполненію этого намѣренія.

Изъ Сергіевки, при добрыхъ пожеланіяхъ и напутствованіяхъ православныхъ, я выѣхалъ въ Атбасаръ, гдѣ 9 числа

была назначена публичная бесѣда о крещеніи младенцевъ въ помѣщеніи женской школы. Безпрерывная трехдневная бесѣда въ Сергіевкѣ сильно утомила мое горло и я опасался, что хрипота помѣшаетъ бесѣдѣ при многочисленномъ стеченіи православнаго народа въ сравнительно небольшое школьное зданіе. Опасенія оказались напрасными: горло еще могло работать исправно, хотя и съ трудомъ. Сергіевцамъ были розданы противосектантскія брошюры и начетчикамъ двѣ книги С. Попова. Кромѣ того о. Петръ приобрѣлъ пять экземпляровъ Смолина „Щитъ Вѣры“ и еще брошюрь по различнымъ вопросамъ вѣры.

Атбасаръ пользуется исключительнымъ вниманіемъ пропагандистовъ. Нычѣшнюю зимою этотъ небольшой городокъ неоднократно посѣщали нанятые Мазаевымъ проповѣдники во главѣ съ лжепресвитеромъ Евстратенко. На постоялыхъ дворахъ все время происходили какія то таинственныя совѣщанія „евангельскихъ христіанъ.“ Сюда пріѣзжаютъ сектанты изъ Талового, Сергіевки и другихъ мѣстностей и, прикрываясь домашними дѣлами и нуждами, потихоньку налаживаютъ свои сектантскіе вопросы. Всѣ эти совѣщанія и паѣзды омскихъ пропагандистовъ имѣютъ въ виду объединеніе разрозненныхъ силъ баптизма и систематическую борьбу съ Православною Церковью. Атбасаръ является для баптистовъ, въ этомъ отношеніи, сосредоточнымъ центромъ, долженствующимъ направлять дѣло пропаганды въ различныя мѣстности этого уѣзда. Баптисты старательно изслѣдуютъ и готовятъ почву для дальнѣйшихъ своихъ намѣреній и плановъ. При всякомъ удобномъ случаѣ, на базарѣ, въ лавкахъ и частныхъ домахъ заводятъ рѣчь о спорныхъ вопросахъ и о православномъ духовенствѣ, стараются подорвать авторитетъ послѣдняго. Въ разговорахъ часто проскальзываетъ желаніе, а, можетъ быть, твердое, давно рѣшенное намѣреніе, построить въ Атбасарѣ молитвенный домъ. Для этой цѣли пропагандисты вербуютъ нужныхъ имъ лицъ: собираютъ цѣвчихъ, ищутъ регента за хорошее вознагражденіе. Цѣвчіе является однимъ изъ сильныхъ орудій въ рукахъ баптистовъ для совращенія въ сектантство. Поэтому то они такъ усиленно и занялись этимъ дѣломъ въ

личное мнѣніе и убѣжденіе, вынесенное изъ непосредственныхъ наблюдений.

Въ селѣ Покровскомъ баптисты живутъ давно, хотя и не въ большомъ количествѣ. До Высочайшаго Манифеста 1905 года они вели тихую незамѣтную жизнь. Наѣзды омскихъ пропагандистовъ внесли въ эту затхлую атмосферу свѣжую бодрящую струю. Покровскіе баптисты, какъ-бы проснувшись отъ долгой снѣжки, вдругъ оживились и начали дѣятельную пропаганду среди прихожанъ. Неожиданный напоръ сектантства встрѣтилъ энергичное сопротивленіе въ лицѣ приходскаго священника о. Алексѣя Одринскаго. Частыя собесѣдованія съ православными успѣли ослабить начавшійся пожаръ. Къ сожалѣнію, обширность прихода заставляеть о. Одринскаго иногда надолго покидать Покровское. Пользуясь его отсутствіемъ, пропагандисты устраиваютъ собранія, приглашая на нихъ православныхъ. Зимою въ Покровскомъ было крещеніе давно уклонившихся изъ Православія. Событіе это имѣло большое вліяніе на поколебавшихся. О. Одринскій, хорошій миссіонеръ, при видѣ опасности, все свободное отъ занятій время посвящалъ собесѣдованіямъ съ поколебавшимися и замѣтно ослабилъ пропаганду. Многіе изъ уклонившихся еще раньше настоящаго года до сихъ поръ говѣютъ, исполняютъ всѣ требы и крестятъ своихъ дѣтей. Въ Полтавскомъ поселкѣ всего два сектанта и то неприписные. Баптисты уклоняются отъ публичныхъ бесѣдъ съ о. Алексѣемъ, вѣроятно, изъ опасенія быть посрамленными. На мое приглашеніе побесѣдовать баптисты отвѣтили согласіемъ только одинъ разъ, отказавшись отъ послѣдующихъ. Съ 10-го по 12 марта бесѣды велись нами исключительно почти съ православными по разнымъ вопросамъ; говорили о св. иконахъ, о крестѣ, крещеніи младенцевъ, священствѣ, о 23 гл. Матѣя и о многомъ другомъ. Указанные вопросы разъяснялись по желанію православныхъ, такъ какъ эти, именно, вопросы выдвигались на видъ баптистами и соблазняли малограмотныхъ. Православнымъ послано брошюръ на восемь рублей.

Результатами двухъ-недѣльной миссіонерской поѣздки доволенъ. Что можно было сдѣлать—сдѣлано, при горячемъ

сочувствіи приходскихъ пастырей и ревнителей Православной Вѣры, за что и принѣму имъ сердечную благодарность.

Епархіальный миссіонеръ Д. *Несльняновъ*.

Митрополитъ-схимонахъ Ѳеодоръ, просвѣтитель сибирскихъ язычниковъ.¹⁾

Къ числу лицъ, оставившихъ по себѣ въ Сибири благую память своимъ великимъ христіанскимъ благочестіемъ и многоплодными трудами на пользу Церкви Христовой, принадлежитъ приснопамятный святитель Божій, митрополитъ-схимонахъ Ѳеодоръ, управлявшій Тобольско-Сибирекою епархіею дважды: съ 1702 по 1709 годъ подъ именемъ Филофея, и 2) съ 1715 по 1721 годъ, уже принявши схиму съ именемъ Ѳеодора.

Архипастырь сей извѣстенъ сколько свято-подвижническою жизнію, столько же истинно апостольскими трудами на поприщѣ евангельской проповѣди сибирскимъ остякамъ и частію вогулямъ и татарамъ. Донынѣ память его благоговѣнно почитается не только въ Тобольскѣ, гдѣ онъ архіерействовалъ и въ г. Тюмени, гдѣ онъ скончался и погребенъ, но и во всей Сибири. Въ назиданіе читателямъ предлагаемъ нѣсколько свѣдѣній о жизни и дѣятельности приснопамятнаго архіерея-схимонаха²⁾.

¹⁾ Настоящій очеркъ, какъ и біографія прот. С. Знаменскаго, напечатанная въ № 2 и 4 Омскихъ Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ, составленъ умершимъ въ 1902 году Протоіереемъ о. Михаиломъ Путинцевымъ. *Прим. Ред*

²⁾ Свѣдѣнія эти заимствованы: 1) изъ словаря достопамятныхъ людей Русской земли Бантышъ-Каменскаго; 2) историческаго обзорнія Сибири-Словцова, и 3) главнымъ образомъ изъ обширнаго изслѣдованія покойнаго ученаго Омскаго протоіерея, законоучителя Сибирскаго Кадетскаго Корпуса, А. И. Сулоцкаго, подъ заглавіемъ: „Филофей Лещинскій, Митрополитъ Сибирскій и Тобольскій“, изданнаго въ 50-хъ годахъ текущаго (т. е. прошлаго *Ред.*) столѣтія. Нынѣ всѣ названныя книги составляютъ бібліографическую рѣдкость. *Прим. Авт.*

Доия Пресвященный схимонахъ Теодоръ, а до принятія схимы Филоеѣй, митрополитъ Сибирскій и Тобольскій, родился въ 1650 году, въ Малороссіи, отъ небогатыхъ, но благороднаго происхожденія родителей, по фамиліи Лещинскихъ. Образованіе онъ получилъ въ знаменитой Кіевской академіи, по окончаніи курса въ которой, вступивъ въ бракъ, нѣкоторое время былъ приходскимъ священникомъ, но вскорѣ овдовѣлъ и поступилъ въ братство Кіево-Печерской лавры. Здѣсь онъ постриженъ въ монашество съ именемъ Филоея. Со всею ревностію новоостриженный инокъ предался подвигамъ благочестія: поста, молитвы и послушанія, такъ что вскорѣ обратилъ на себя вниманіе начальства, братіи и посѣщавшихъ знаменитую обитель многочисленныхъ богомольцевъ. За прѣмѣрное благочестіе, трудолюбіе и особенную опытность и распорядительность въ дѣлахъ, какія ему поручались отъ обители, Филоеѣй черезъ нѣкоторое время избранъ былъ въ эконома лавры, должность сколько почтенную, столько же и трудную, по обширности и многосложности хозяйства богатѣйшей въ Россіи обители. Въ послѣдствіи Филоеѣй возведенъ былъ въ санъ архимандрита и памѣтника, зависѣвшаго въ то время отъ лавры, Брянскаго Свѣнскаго монастыря, но съ оставленіемъ при прежней должности лаврскаго эконома. Славная по множеству святынь лавра Печерская была дорога и священна горѣвшему благочестіемъ сердцу Филоея: ревностный инокъ любилъ ее всею душою своею, посвящая ей пользамъ всѣ свои силы и способности, въ ней хотѣлъ и жизнь свою кончить.

Но Промыслъ Божій велъ его къ иному великому служенію, въ иную далекую страну. Государь Петръ Великій, озабочиваясь просвѣщеніемъ Христовою вѣрою сибирскихъ инородцевъ и соедѣнныхъ съ ними народовъ, подвластныхъ Китаю, указомъ отъ 18 іюня 1700 года, повелѣлъ Кіевскому митрополиту Варлааму Ясинскому подыскать изъ малороссійскаго монашескуючащаго духовенства человека не только благочестиваго, но и ученаго, который бы, будучи митрополитомъ въ Тобольскѣ, могъ постепенно распространять св. Евангеліе между сибирскими инородцами и даже въ соедѣнномъ Китаѣ. Будущему митрополиту Тобольскому Государь поставлялъ въ

обязанность взять съ собою въ Сибирь двухъ или трехъ посвященныхъ иноковъ, способныхъ изучить китайскій и другихъ инородцевъ языки и тѣмъ содѣйствовать миссіонерскому дѣлу. Выборъ Варлаама Ясинскаго остановился тогда на извѣстномъ ему съ отличной стороны архимандритѣ Новгородъ — Сѣверскаго Спасскаго монастыря Димитріи (Гунтало), который 2-го марта 1701 г. и былъ посвященъ въ санъ Тобольскаго митрополита. Но святитель Димитрій по болѣзни отказался отъ поѣздки въ Сибирь, и вскорѣ, въ январѣ 1702 года назначенъ Митрополитомъ въ Ростовъ, гдѣ скончался и, причисленный къ лику святыхъ, нетлѣнно почиваетъ въ тамошнемъ Іаковлевскомъ монастырѣ. На мѣсто же его въ Сибирь избранъ былъ экономъ Кіево-Печерской лавры Филоѳей Лецинскій, какъ вполне, по своимъ духовнымъ качествамъ, соответствующій тому высокому призванію и той многотрудной дѣятельности, которыя указывались Монаршею волею архинастырю Сибирскому. Филоѳей посвященъ былъ въ митрополита 4 января 1702 года въ Москвѣ мѣстоблюстителемъ Стефаномъ Яворскимъ, на 53 году жизни. Въ Тобольскѣ онъ прибылъ 4 апрѣля 1702 года, въ сопровожденіи нѣсколькихъ монашествующихъ, ученыхъ и способныхъ къ проповѣди Евангельской. Между этими лицами извѣстны: Варлаамъ Коссовскій, бывшій съ 1707 по 1711 гг. Епископомъ Иркутскимъ, въ качествѣ викарія Тобольскаго, архимандритъ Мартиніанъ, первый миссіонеръ въ Камчаткѣ.

Сибирская епархія въ архинастырство митрополита Филоѳея была чрезвычайно обширна: растянута на пространствѣ слишкомъ 300000 квадратныхъ миль, она границами своими имѣла: на сѣверѣ — Ледовитое море, на востокѣ — Восточный океанъ, на югѣ — земли, подвластныя Китаю, и Киргизскую степь, а на западѣ — Уралъ и далѣе его, внутрь Европейской Россіи, многіе города и крѣпости. Въ тогдашней Сибирско-Тобольской епархіи нынѣ находятся уже шесть¹⁾ самостоятельныхъ епархій: Тобольская, Томская, Енисейская, Иркутская, Якутская и Камчатская съ нѣсколькими викаріатствами, да многіе уѣзды, прежде входившіе въ

¹⁾ А теперь уже девять (вновь открыты епархія: Омская, Забайкальская, Владивостокская).

составъ Тобольской епархіи, вошли въ составъ епархій Оренбургской, Пермской, Екатеринбургской.

Само собою разумѣется, что управление такою обширнѣйшею епархіею для Преосвященнѣйшаго Филоея сопряжено было съ большими затрудненіями уже по одному тому, что архипастырю, какъ бы онъ ни былъ дѣятеленъ и понечителенъ, не представлялось никакой возможности лично обзрѣть свою паству и чрезъ это успѣшнѣе, чѣмъ издалика, духовно вліять на нее. Невозможно было скоро прекращать возникавшіе въ ней нравственные безпорядки, уничтожать вредныя заблужденія и суевѣрія, наблюдать надлежащимъ образомъ за подчиненнымъ ему духовенствомъ, замѣщать праздыя мѣста при церквахъ и т. п. Между тѣмъ эта — то обширная, отдаленная паства и требовала особенныхъ заботъ и мудраго, неусыпнаго пѣстунства со стороны своего Архипастыря, такъ какъ нравственное состояніе членовъ ея, не только мірскаго, но и духовнаго званія, было крайне печальное. Самъ Митрополитъ Филоей, по прибытіи въ Тобольскъ, въ дописаніи своемъ Петру 1-му такъ характеризовалъ состояніе своей паствы: „пришедъ въ Сибирскія страны, въ церквахъ Божіихъ усмотрѣлъ великое нестроеніе, а какое нестроеніе, нехѣтъ и писанію предати; а чинится то за великою простотою (духовенства) и ницетою¹⁾“.

Опишемъ нѣсколько подробнѣе состояніе тогдашней Сибирской паствы, по сохранившимся о томъ историческимъ свѣдѣніямъ; и съ тѣмъ вмѣстѣ укажемъ труды и мѣропріятія Преосв. Филоея въ дѣлѣ внѣшняго и внутренняго улучшенія этого состоянія. Прежде всего новый митрополитъ нашель въ Тобольскѣ свой Архіерейскій домъ полуразрушеннымъ послѣ бывшаго за годъ до его пріѣзда большого пожара. Да и средства къ содержанію дома и служащихъ при немъ были очень скудны. Нужно было Владыкѣ устроить и свое гнѣздо: вѣдь и птица небесная привитаель гдѣ нибудь въ бурю и ненастье,

¹⁾ Челобитная (очень обширная и интересная) Митр. Филоея Петру 1-му отъ 31 дек. 1702 г., напечатанная Протоіереемъ А. И. Сулоцкимъ въ Тобольскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1859 года №№ 15—19.

а тѣмъ болѣе необходимо жилью человѣку, хотя бы то и монаху, отрешенію отъ міра. Средства на устройство дома не было. Но стараніемъ Преосв. Филоея и съ помощію благодѣателей домъ скоро устроился въ лучшемъ видѣ. Затѣмъ, по ходатайству Преосвященнаго, Государь на улучшеніе доходовъ архіерейскаго дома даровалъ новыя дачи и угодья, а Преосв. Филоей, какъ опытный въ хозяйствѣ еще по экономству въ Кіево-Печерской лаврѣ, вскорѣ улучшилъ и прежнія и новыя вотчины своего дома, поставивъ въ нихъ хорошихъ управителей и самъ неусынно входя во всѣ подробности хозяйства.

Устраивая свой домъ, митрополитъ въ тоже время, еще съ большимъ попеченіемъ занимался устройеніемъ епархіи. При вступленіи Преосв. Филоея въ управленіе Тобольскою епархіею, въ Сибири было слишкомъ мало храмовъ: на пространствѣ 300000 квадратныхъ миль церквей было всего 160. Приходы были разбросаны на громадныя пространства, отъ чего происходили затрудненія въ совершеніи священниками христіанскихъ требъ. Кромѣ того, прихожане по чрезвычайной отдаленности отъ храмовъ охлаждали въ усердіи къ нимъ, отвыкали отъ общественнаго богослуженія и весьма легко отпадали въ расколъ, сильно тогда распространенный бѣглыми и ссыльными въ Сибирь раскольниками. Чтобы по возможности устранить всѣ эти неудобства, митрополитъ ревностно заботился объ увеличеніи числа храмовъ и въ 21 годъ его управленія епархіею число таковыхъ въ Сибири достигло до 448-ми, т. е. при немъ выстроено 288 церквей.

Въ епархіи было весьма мало духовенства, да и то, какое имѣлось, находилось относительно средствъ къ существованію въ тяжеломъ положеніи. При этомъ духовенство состояло изъ лицъ необразованныхъ, часто малограмотныхъ, а нерѣдко и совершенно безграмотныхъ. Чтобы восполнить недостатокъ духовенства, Преосв. Филоей, какъ потомъ и многіе изъ его ближайшихъ преемниковъ, принималъ въ клиръ изъ крестьянъ, казаковъ и другихъ податныхъ сословій. Прежде всего митрополитъ обратилъ вниманіе на матеріальное положеніе духовенства, ибо невозможно священнику или клирику

стоять на высотѣ своего призванія, если онъ съ семьею не обезпеченъ насущнымъ, хотя бы черствымъ, кускомъ хлѣба.

Сибирское духовенство по городамъ и крѣпостямъ, получавшіе прежде жалованье изъ царской казны, въ 1699 г. лишено было этого вспомошествованія. А сельскіе причты не получали руги, не имѣли ни пахатныхъ, ни сѣнокосныхъ участковъ, и если кто—нибудь изъ духовныхъ хотѣлъ заниматься хлѣбопашествомъ, то долженъ былъ платить со своихъ полей въ казну пятую часть добытаго хлѣба. Всѣ причты такимъ образомъ существовали лишь на ничтожные доходы за требоисправленіе у прихожанъ. Ко всему этому духовенство сибирское въ пути, при дальнихъ проѣздахъ, а иногда пѣшеходныхъ странствованіяхъ къ архіерею для рукоположенія и суда, перѣдко подвергалось различнымъ притѣсненіямъ со стороны свѣтскихъ властей. Въ устраненіе всего этого, по ходатайству митрополита Филоея предъ Государемъ, возобновлена была выдача изъ казны жалованья духовенству городскихъ и крѣпостныхъ церквей, а къ церквамъ сельскимъ велѣно отвести пахатныя земли и сѣнные покосы, или же выдавать денежную и хлѣбную ругу съ прихожанъ. Чиновникамъ же, за притѣсненія, чинимыя ими духовенству, Государь грозилъ строгимъ судомъ.

Обращено было митрополитомъ вниманіе и на учрежденіе въ Сибири школъ, въ которыхъ чувствовалась настоящая нужда, въ особенности для приготовленія достойныхъ служителей Церкви, способныхъ не только учить своихъ прихожанъ, но и приводить къ истинной вѣрѣ невѣдающихъ Бога Создателя. Съ этою цѣлію Преосв. Филоеемъ, съ разрѣшенія Государя Петра 1-го, открыты были въ Tobольскѣ въ 1704 г. славяно-русскія школы, въ которыхъ учились дѣти духовнаго званія. Такимъ образомъ въ Tobольскѣ основаніе духовныхъ училищъ и просвѣщенія духовнаго положено было даже ранѣе, нежели въ другихъ російскихъ епархіальныхъ городахъ, исключая важнѣйшихъ: Кіева, Москвы, Чернигова и Ростова. Tobольскія школы содержались изъ доходовъ архіерейскаго дома, въ то время, благодаря заботамъ Преосвящ. Филоея, довольно значительныхъ. Кромѣ того, такъ называемыя милостинныя деньги, собиравшіяся съ архіерейскихъ домовъ и мо-

настырей, Государь предоставилъ въ пользу тобольскихъ школъ. Школы эти дали Сибирской епархіи многихъ добрыхъ приходскихъ настырей, а со временемъ и миссіонеровъ. При веѣхъ вышеописанныхъ многополезныхъ дѣйствіяхъ на пользу епархіи, митрополитъ Филовей преимущественное свое вниманіе и свою Архипастырскую дѣятельность обратилъ на миссіонерское дѣло въ краѣ, гдѣ много было раскольниковъ и невѣрующихъ. Раскольники въ Сибири первоначально появились въ слѣдствіе ссылки туда при патріархѣ Никонѣ (въ 1656 и 1660 годахъ) извѣстныхъ протопопа Аввакума, попа Лазаря и монаховъ Іосифа (изъ армянь) и Авраамія (изъ евреевъ), бывшихъ первыми насадителями раскола въ Сибири, а потомъ умножились съ 1682 г., послѣ собора въ Грановитой палатѣ и казни Никиты Пустосвята. Во все продолженіе царствованія Петра Великаго раскольники бѣжали за Уралъ толпами, населяли тамъ цѣлыя слободы и города, и сотнями, даже тысячами сожигались и сожигали оболченныхъ ими простецовъ. Предмѣстники преосв. Филовея, Тобольскіе митрополиты Корнилій, Павелъ и въ особенности Игнатій съ большимъ или меньшимъ усѣхомъ дѣйствовали противъ нихъ. Митрополитъ Филовей принималъ все зависѣвшія отъ него мѣры къ искорененію этихъ плевелъ на нивѣ Божіей и, между прочимъ, отстраивалъ Тюменскій Троицкій мужской монастырь, какъ разсадникъ миссіонерства среди раскольниковъ, которыхъ въ Тюмени было особенно много. Труды и заботы ревностнаго Архипастыря, хотя не всегда и не въ желаемой мѣрѣ, увѣнчивались добрымъ усѣхомъ: были не только единоличныя, но цѣлыми семьями и селеніями обращенія заблудшихъ въ лоно православной Церкви. Болѣе благоплодна была миссіонерская дѣятельность митрополита Филовея среди невѣрующихъ сибиряковъ, именно туземныхъ инородцевъ, исповѣдававшихъ частію магометанство, частію буддизмъ, а въ большинствѣ шаманство. Но и усѣхъ въ миссіонерствѣ среди невѣрныхъ послѣдовалъ не вдругъ, не на первыхъ порахъ открытія миссіонерскихъ дѣйствій, а именно тогда только, когда самъ Преосв. Филовей лично вступилъ на миссіонерское поприще. Господь какъ бы испытывалъ, предуготовлялъ, умудрялъ первоначальными неудачами

будущаго просвѣтителя сибирскихъ язычниковъ. Первая миссія при митр. Филоевѣ была учреждена въ отдаленной Камчаткѣ. Сибирскіе казаки, при первомъ вступленіи своемъ на этотъ полуостровъ (въ 1697 г.), водрузили на одной рѣчкѣ крестъ, а потомъ при дальнѣйшемъ покореніи страны, въ срубленныхъ ими острогахъ (крѣпостцахъ) устроили часовни. Извѣщенный объ этомъ, Преосвященный въ 1705 г. отправилъ въ Камчатку миссіонеромъ привезеннаго имъ изъ Россіи архимандрита Мартиніана, который устроилъ въ далекомъ краѣ, близъ Нижне-Камчатска, иноческую пустынь во имя Усненія Божіей Матери. Въ этой пустыни, нынѣ уже несуществующей, постригся въ 1717 г. монахъ Игнатій Козыревскій (изъ богатыхъ казаковъ). Онъ при пустыни на собственные средства устроилъ богадѣльню для престарѣлыхъ и увѣчныхъ своихъ сподвижниковъ по завоеванію Камчатки. Этотъ же монахъ, при разныхъ случаяхъ, крестилъ не мало камчадаловъ. Крестилъ ихъ, но немного, и архимандритъ Мартиніанъ.

Около этого же времени, именно въ 1707 г., митрополитъ Филоевъ отправилъ миссію въ Китайскую Монголію къ великому Кутухтѣ¹⁾. Миссія состояла изъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ въ Тобольской славяно-русской школѣ. Но миссія эта была неудачна: обмѣнявшись съ Кутухтою подарками и взаимными вѣжливостями, миссіонеры уѣхали обратно, оставивъ при дворѣ Кутухты двухъ молодыхъ учениковъ для изученія монгольскаго языка. Но и эти векоръ возвратились во свояси, встрѣтивъ невниманіе и даже противодѣйствіе своимъ занятіямъ. Видно, не пришелъ еще тогда часъ духовнаго прозрѣнія поклонниковъ Будды.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Такъ монголы называютъ одного изъ семи буддійскихъ первосвященниковъ, подчиненныхъ тибетскому Далай-Ламѣ.

ПАСТВА И ПАСТЫРИ

(По периодическимъ изданіямъ).

Последніе мѣсяца отмѣчаютъ все большее и большее отпаденіе отъ православія. Указъ 17 апрѣля 1905 г. въ этомъ случаѣ вполне обнаружилъ такое теченіе жизни: положеніе православія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе смѣшанное, въ значительной степени измѣнилось къ худшему, а мѣстами дѣло дошло до того, что господствующею религіею становится уже не православіе, а то вѣроисповѣданіе, къ которому принадлежитъ большинство населенія. Это особенно чувствуется на окраинахъ и въ мѣстностяхъ, населенныхъ инородцами.

„Магометанская пропаганда,—пишетъ въ православномъ Благовѣстникѣ священникъ А. Ивановъ,—за послѣдніе два года оказала такіе успѣхи, какихъ христіанская миссія среди здѣшнихъ инородцевъ не достигала. Массовое отпаденіе крещеныхъ инородцевъ въ магометанство—явленіе теперь нерѣдкое.*)

Инородцы, склонные къ магометанству, настолько упорны въ своемъ заблужденіи, что никакимъ увѣщаніямъ христіанскихъ миссіонеровъ не поддаются и на увѣщанія миссіонеровъ смотрятъ, какъ на насиліе. Въ одномъ изъ своихъ прошеній объ исключеніи изъ православія инородцы пишутъ, что ихъ насильно заставляютъ оставаться въ православной вѣрѣ, „въ которой они не были вовсе, а только по имени, въ силу необходимости, считались православными“. Въ с. Булаптамакѣ, Бугурусланскаго уѣзда, отпавшіе отъ православія въ магометанство чуваша въ числѣ 38 домохозяевъ, принимаютъ энергичныя мѣры къ возвращенію въ магометанство оставшихся въ православіи чувашъ. Они ходатайствуютъ о постройкѣ въ селѣ мечети, рядомъ съ христіанскимъ храмомъ. Православные жители того же села полагаютъ, что если эта постройка будетъ дозволена, то село „пропадетъ“, ибо „еще многіе перейдутъ въ магометанство, и тогда между православными и магометанствующими будетъ страшная распря,

*) Въ Омской епархіи немало отпало отъ Православія киргизъ.

Ред.

волненіе и рознь“. Придется, въ силу необходимости, всѣмъ принять исламъ.

Изъ Вятской губерніи пишутъ о массовыхъ отпаденіяхъ въ язычество. По сообщенію Вятскаго Вѣстника, къ начальнику губерніи поступаютъ многочисленныя заявленія о желаніи перейти изъ православія въ язычество со стороны крестьянъ — инородцевъ — вотяковъ и черемисъ. Особенно много такихъ заявленій поступило изъ Кадинской волости Яранскаго уѣзда. Просители хотятъ перейти въ такъ называемую „староавраамскую вѣру“ и съ безкровными жертвоприношеніями въ березовыхъ рощахъ и садахъ. Естественно, что такое исключительное время, когда заново перестраивается вся русская жизнь, — требуетъ и исключительныхъ по своимъ силамъ дѣятелей, энергичныхъ защитниковъ православія, энергичныхъ пастырей и мірянъ, готовыхъ положить душу свою за истинную вѣру Христову. И надо признать, что все еще не переводятся самоотверженные дѣятели. Даже болѣе: чѣмъ больше опасность, тѣмъ больше прибываетъ въ нихъ силы, чѣмъ дальше отъ нихъ становится паства, тѣмъ больше они стремятся къ сближенію съ ней.

Предъ нами вдохновенная, полная силы жизни рѣчь одного архипастыря пастырскому собранію. Онъ говоритъ: „*Творчество нужно, а не циркуляры и руководственные указанія...* Мы знаемъ, мы чувствуемъ, что мы болжны; болѣзнь эта выражается и въ упадкѣ религіозности, и вообще въ упадкѣ духа. Намъ приглашаютъ бороться съ этой болѣзью, лечить се, и мы слушаемся этого призыва, но вмѣстѣ съ тѣмъ намъ не хватаетъ чего-то для того, чтобы вести борьбу съ успѣхомъ... Много теперешнихъ людей ищутъ Христа всюду, и для этого идутъ на разныя собранія, слушаютъ разныя лекціи, читаютъ книги и... нигдѣ Христа не находятъ, потому что Христосъ внутри насъ, въ душѣ человеческой, а до этого современное человечество никакъ не можетъ додуматься. Того, чего намъ не хватаетъ, силу, недостающую намъ для успѣшнаго веденія нашего дѣла, мы можемъ найти только внутри насъ, въ самихъ себѣ. Наше духовенство, подъ натискомъ революціи, потеряло почву и не находитъ, что ему дѣлать. Міряне — тоже. Подняться мы должны и можемъ только вмѣстѣ съ ними. Время такое, что Силь (одного

священника мало, нужна взаимопомощь, и тогда будетъ съ нами благодатная сила Духа Святаго, и искать намъ будетъ нечего и педѣ. Но у насъ вмѣсто всего этого царить разъединеніе и поэтому только мы безсильны и слабы. Единенія же нѣтъ среди насъ потому, что мы не вникаемъ въ смыслъ всего окружающаго насъ, не видимъ правды жизни и не понимаемъ ея. Правда въ томъ, что нужно обращать вниманіе и говорить о насущныхъ потребностяхъ, о тѣхъ жизненныхъ вопросахъ, которые являются у насъ дома, на мѣстѣ, а мы трактуемъ только о томъ, что даютъ намъ газетныя статьи. Когда мы будемъ больше заниматься первыми, а не вторыми, подробно обсуждать, рѣшать и приводить рѣшенія въ исполненіе, тогда у насъ будетъ порядокъ дома, наступитъ онъ и въ государствѣ. А устроить порядокъ можно лишь сообща, при наличности нашего другъ съ другомъ единенія. А послѣдняго нѣтъ ни между вами въ отдѣльности, ни между вами и мірянами, ни на благочинническихъ и уѣздныхъ собраніяхъ, ни, наконецъ, между вами и мною. Мы всѣ разъединены и отъ этого гибнемъ и губимъ наше дѣло. Не подумайте, что я обижаюсь на то, что у васъ нѣтъ единенія со мною, — нѣтъ я просто не могу понять этого. Вы священники, даже не читаете того, что я пишу для васъ, а вашему примѣру слѣдуютъ и діаконъ, псаломщики“.

Далѣе архипастырь ведетъ рѣчь о необходимости бороться съ пьянствомъ „Вы спросите, съ чего начинать вамъ? Огвѣчу: съ самой большой бѣды нашей. Знаете-ли вы, въ чемъ она заключается? Въ пьянствѣ, только въ пьянствѣ. Отъ пьянства гибнетъ все, гибнетъ наша Россія. Кого перваго долженъ озабочивать этотъ порокъ? Священника. Онъ первый долженъ выступить на борьбу съ этой язвой, своимъ личнымъ примѣромъ, своимъ обличеніемъ и убѣжденіемъ. . Но у васъ ноги не двигаются, сердце не работаетъ“...

А вотъ и еще самоотверженный труженикъ, отдѣленный отъ архипастыря, о которомъ мы сейчасъ говорили, — разстояніемъ въ не одну тысячу верстъ. Въ далекой Сибири онъ стоитъ на стражѣ православія, среди оживленнаго желѣзно-дорожнаго движенія, ведетъ борьбу съ современными модными ученіями, въ презрѣніи распространившимися среди его паствы — желѣзнодорожныхъ рабо-

чихъ. „Свобода слова, пишетъ ояъ, — понимаемая какъ право говорить все, что взбрѣдетъ на умъ, отрицаніе не только авторитета власти, но и престога человѣческаго достоинства, ставитъ служителя алтара въ тяжелое положеніе постоянной опасности уронить престижъ духовнаго наставника въ глазахъ толпы только потому, что отдѣльные члены ея, потерявъ страхъ Божій, готовы для краснаго слова истоптать ногами все, что почитало и хранило человѣчество отъ колыбели до текущихъ дней лихолѣтія.

Смиренія христіанскаго достаточно у каждаго пастыря для соблюденія силы и власти авторитета человѣческой личности, но когда соблазну подвергается вѣра Христова, то кромѣ евангельскаго смиренія требуется еще и нѣкоторая доля змѣиной мудрости для огражденія ея, по крайней мѣрѣ, въ глазахъ еще окончательно не погибшихъ подъ вліяніемъ тлетворной ереси, отъ соблазна красивымъ словомъ прелестниковъ, сѣющихъ въ народѣ смуту.

Миѣ, какъ духовному вождю паствы, сплошь состоящей изъ населенія, тронутаго проповѣдью социализма, чаще всего приходится становиться въ двумысленное положеніе, а потому и разсчитывать каждый шагъ свой въ отношеніи пасомыхъ, чтобы не давать лишняго повода къ критикѣ, а вслѣдъ за нею и глумленію надъ тѣмъ, что должно быть человѣку дороже всего на свѣтѣ — надъ православною вѣрою. Отправляемая при такихъ условіяхъ служба значительно отклоняется отъ шаблона, выработаннаго въ мирное время. Я не могу, напримѣръ, регулярно вести вѣббогослужбеныя собесѣдованія безъ риска создать въ своей аудиторіи мѣсто для постоянныхъ диспутовъ, которыхъ жаждутъ плохо дисциплинированныя и невоздержныя на языкъ главари рабочаго революціоннаго движенія

Но, съ другой стороны, нельзя и оставлять сѣрой массы рабочихъ безъ духовнаго общенія съ ихъ духовникомъ. Для достиженія обѣихъ названныхъ цѣлей приходится пользоваться каждамъ удобнымъ случаемъ и вести собесѣдованіе экспромптомъ, не давая противникамъ примѣнить ихъ избитой отъ времени тактики“.

Далѣе священникъ разсказываетъ о томъ, какъ одинъ случай помогъ ему снискать довѣріе прихожанъ.

Въ 1906 году, послѣ одного недоразумѣнія, возникшаго среди саперовъ, рабоче NN-скихъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, приписанныхъ въ то время къ приходу Николаевской церкви вагона, явились къ своему священнику съ просьбой отслужить въ депо панихиду. Священникъ изъявилъ согласіе, но потребовалъ, чтобы они заручились разрѣшеніемъ начальника участка тяги. Переговоры шли очень осторожно. Просители не говорили, о комъ они желаютъ молиться, но ясно было, что изъ молитвы готовилась демонстрація. И вотъ, когда въ присутствіи начальника участка тяги, инженера Т., выяснилось затаенное желаніе демонстрантовъ, священникъ категорически отказалъ въ просьбѣ рабочихъ и, вмѣсто панихиды, оны повелѣлъ на эту животрепещущую тему собесѣдованіе, которое, въ концѣ концовъ, должны были покинуть главари движенія, неподготовленные и никѣмъ невдохновенные на споръ. Собесѣдованіе имѣло глубоко-религіозный характеръ и не менѣе глубокой вліяніе на присутствовавшихъ нейтральныхъ рабочихъ. Послѣ этого случая между священникомъ и рабочими прихожанами начала устанавливаться духовная связь. Связь эта все болѣе и болѣе укрѣплялась отъ собесѣдованій, принимающихъ видъ случайныхъ бесѣдъ. Такія бесѣды хотя не носили регулярнаго характера, но за-то имѣли большое нравственное вліяніе ради своей простоты и вполне естественной ихъ постановки. Священникъ не привязывалъ своихъ слушателей къ извѣстному мѣсту, шель къ нимъ самъ сегодня въ мастерскія, завтра въ мѣста ихъ случайныхъ собраній и тамъ, съ библіей въ рукахъ, неожиданно для всѣхъ заводилъ собесѣдованіе, неизмѣнно оставлявшее по себѣ болѣе глубокой слѣдъ въ слушателяхъ, чѣмъ этого можно ожидать хотя бы и отъ блестящихъ по исполненію, но введенныхъ по заранѣе выработанной программѣ бесѣдъ. Оказанное священникомъ противодѣйствіе имѣло свое значеніе прежде всего въ томъ, что церковная служба въ церкви вагона стала мало по малу привлекать къ себѣ все большую и большую толпу молящихся. Священникъ испрашиваетъ уок начальства разрѣшеніе отъ устройство при вагонѣ—церкви вагона библиотеки, для раздачи книгъ желѣзнодорожнымъ служащимъ во время слѣдованія церкви по линіи. Онъ вполнѣ согласенъ, такимъ образомъ, съ со-

Изъ приведеннаго примѣра мы видимъ, что священнику, болѣе чѣмъ кому либо изъ общественныхъ дѣятелей, необходимо выйти изъ привычныхъ, спокойныхъ условій домашней жизни и встать въ уровень интересовъ своей паствы: „одною съ нею жизнью жить, внимать ихъ сердце трепетавію“. Въ наше время все идетъ не по обычному руслу, — такъ и здѣсь: не паства идетъ за пастыремъ, а пастырю приходится идти за паствою. . . чтобы не остаться одному, чтобы не быть лишнимъ.

Есть и еще одинъ примѣръ въ подтвержденіе той мысли, что пастырь долженъ составлять неразрывное цѣлое съ своей паствою. Картина описана прямо съ натуры. . .

О. Василий былъ одинъ изъ близкихъ народу, понятныхъ и любимыхъ имъ священниковъ: онъ способенъ жить одною жизнью съ народомъ, проникнутъя его интересами и быть для него вдохновеннымъ истолкователемъ религіознаго смысла природы.

Такъ же спокойна, безболѣзненна была и смерть о. Василия, точно тихое угасаніе лѣтнаго вечера, точно замираніе вдали мелодіи грустной и пѣжной пѣсни. . .

Простудился онъ — рассказывала послѣ его смерти жена его — легъ на постель и больше не вставалъ. . . Исповѣдался, приобщился, прилегъ на кроватку и говоритъ: зови, стара, село, пусть идетъ съ своимъ попомъ прощаться! . . .

Отговаривала я его: не надо, еще, Богъ дастъ, выздоровѣешь, а прощанье тебѣ повредить можетъ, разстроитъ. . . Слушайся, попадья, что говоритъ тебѣ попъ! — отвѣчаетъ онъ мнѣ. . . Ну, и пошли они прощаться. Онъ сидитъ на койкѣ, а они подходятъ, цѣлуются, плачутъ. . . Картина была! . . . Всѣ плачутъ, а онъ сидитъ спокойный, свѣтлый, и только приговариваетъ: не плачьте! Не навѣкъ расстаемся! Солнышко вотъ садится, а завтра взойдетъ опять. И мы такъ. Сегодня ляжемъ подъ бугорокъ, а завтра поднимемся оттуда. . . По хозяйству сдѣлалъ распоряженіе. Все какъ слѣдуетъ. Потомъ возлегъ и велѣлъ читать евангеліе. Псаломщикъ нашъ читалъ. И онъ уже плакалъ, уже плакалъ! . . . Потомъ молиться началъ. Радостная у него молитва была, легкая. Молится, а самъ весь сіяетъ, и руки куда то протягиваетъ. Ужъ совсѣмъ предъ смертю поцѣловалъ меня. „Не печалься“, — говоритъ. „Приходи ко мнѣ. Я тамъ буду ждать“ . . . Перекрестилъ

меня, благословила... Ну, говорить, теперь можно и на покой! Опустил голову на подушку, прочел молитву: „со святыми упокой, Христе, душу раба Твоего иерея Василия“... Извинулся как то, и заснул... умерь... Тихо такъ, словно ангель. „Всѣхъ бо...“

Но и у этой всей интересной повѣсти есть свой печальный эпилогъ. Последнее время явило міру типъ священника, который носить рясу только для того, чтобы быть болѣе усланнымъ проповѣдникомъ политическихъ идей, и ничего общаго съ христіанствомъ не имѣющихъ. Такіе священники есть и въ столицѣ, есть и въ провинціи. И надо полагать, долго еще будутъ жить и благоденствовать на горе Церкви, въ которой не принадлежать, и паствѣ, которой не служатъ во Господѣ. Саратовскій Духовный Вѣстникъ рисуетъ (правда съ боязливой оговоркой редакціи) слѣдующую до яркости правдивую картину жизни деревенскаго священника этого типа: „Домъ приходскаго священника блеститъ. На окнахъ поставлены свѣчи въ модныхъ канделябрахъ, залъ освѣщенъ висячимъ фонаремъ въ японскомъ стилѣ; слышатся звуки рояля и пѣніе какой-то современной, свободной пѣсни. Гостей въ помещеніи масса. Столы заставлены бутылками и разными закусками: рельефно выдѣляется копченый окорокъ изъ лучшей колбасной. Дѣло было въ постъ. Тамъ и здѣсь позвякиваютъ рюмками съ провозглашеніемъ „свободы“. Хозяинъ въ ударѣ; гости — еще болѣе. Пестрота костюмовъ удурманивающая. Виднѣются городскія львицы въ шелковыхъ и кричащихъ костюмахъ; щеголь-студентъ въ мундирѣ съ иголки; бойцы свободы — неглиже. Шумно ораторствуетъ бывший депутатъ Думы молодой человекъ съ птичьей фізіономіей и очками на горбатомъ носу. Запосчиво проходитъ любитель опереточный, окидывая собравшихся привычнымъ смѣлымъ взглядомъ. Словомъ, блескъ для деревенскаго пастыря невообразимый. Вдругъ послышался стукъ въ передней — появился крестьянинъ въ зипунѣ, покрытомъ сѣгомъ. Обводя глазами присутствующихъ, онъ ищетъ взоромъ среди нихъ своего батюшку. Пастырѣ же въ манжетахъ и бѣломъ воротничкѣ, съ коротко подстриженными волосами и цвѣтномъ подрясникѣ, въ массѣ гостей не замѣтенъ. Онъ вполне слился, такимъ образомъ, съ со-

бравшейся публикой и не слышитъ призыва больной, крестьянской души. Очнулся священникъ уже тогда, когда послышался громкій и протестующій голосъ: „умираетъ больная, прошу пособоровать“. Подбъжавшій батюшка съ прирѣніемъ окинулъ взглядомъ вошедшаго и заявилъ, что на требы послѣ полуночи онъ ѣхать не можетъ, безцеремонно посѣтителя выставляя за порогъ, чтобы не стѣснять дорогихъ своихъ гостей“.

Легко теперь понять положеніе православія тамъ, гдѣ среди католиковъ, протестантовъ, старообрядцевъ, сектантовъ и язычниковъ — „на пользу православія“ работаютъ такіе пастыри. Если подобныя явленія не единичныя, то надо еще удивляться тому, что слишкомъ мало уклонившихся: ихъ должно бы быть гораздо больше.

Но будемъ вѣрить, что всѣ подобныя явленія — результаты переходной эпохи. Дана свобода всякому: иди, куда хочешь, вѣрь и исповѣдуй, что нравится. И человекъ вѣрить и исповѣдуетъ... Но онъ еще остается на старомъ мѣстѣ, онъ еще не успѣлъ найти себѣ родъ занятій, соответствующій своимъ убѣжденіямъ и образу мыслей. Дайте срокъ: онъ ориентируется въ новомъ своемъ положеніи; онъ скоро пойметъ, какъ тяжело думать одно, а дѣлать другое и... уйдетъ туда, куда влечетъ его сердце. Впрочемъ, не уйдетъ тотъ, кто связанъ семьей, кто связанъ привычкой съ своимъ мѣстомъ. Онъ еще долго, быть можетъ будетъ бранить современное положеніе Церкви и оставаться на службѣ ей. Но такихъ съ теченіемъ времени будетъ все меньше и меньше: все это люди уже пожившіе: они постепенно сойдутъ со сцены, естественнымъ путемъ.

А кто имъ придетъ на смѣну — мы не знаемъ. Но Богъ, — всевѣдущій — видя, что много жатвы и мало дѣлателей, выведетъ, вѣримъ мы, — убѣжденныхъ, энергичныхъ, безкорыстныхъ дѣлателей изъ народа, и они смѣнятъ колеблющихся. Тогда уже не будетъ уклоненій отъ православія, но тогда не будетъ и внутренней вражды въ организмъ Церкви. Это время, конечно, наступитъ не скоро, потому что историческіе перевороты не могутъ быть дѣломъ одного мѣсяца или года.

(Сам. Еп. Вѣд.).

„ПРИЗЫВЪ“

Какъ быстро проходитъ время: ужь не за горами и май мѣсяць! Начнутся скоро школьные экзамены, а тамъ каникулы... Только что окончатся первые (экзамены), какъ канцеляріи школьной инспекціи переполнятся прошеніями объ опредѣленіи на учительскія мѣста въ начальныя училища и школы. Авторы всѣхъ почти такого рода прошеній — барышни, только что получившія дипломъ объ окончаніи какого либо средняго учебнаго заведенія.

Будучи молоды, жизнерадостны и идеальны, они рвутся къ живому дѣлу, чтобы вложить въ него свои силы, познанія. Много ихъ служить въ разныхъ вѣдомствахъ, учрежденіяхъ и конторахъ, но особенно заманчивой большинству изъ нихъ рисуется служба народному образованію, такъ что въ настоящее время чуть не каждая барышня считаетъ священной своею обязанностью послужить учительницей.

Надѣленные отъ природы болѣе мягкимъ, чувствительнымъ характеромъ, нежели мужчины, женщины имѣютъ нѣкоторое преимущество предъ послѣдними при воспитаніи дѣтей и, безусловно, могутъ быть хорошими сѣятелями просвѣщенія. Но, увы! благородный пылъ барышень-просвѣтительницъ слишкомъ быстро испаряется. Прозанимавшись въ школѣ года два—три, а то и меньше, они покидаютъ службу и выходятъ замужъ (а много-ли ихъ не выходятъ!), не уснѣвъ достаточно приглядѣться къ дѣлу, такъ что чуть не ежегодно каждая школа снабжается повенькой учительницей. Замужнія же учительницы встрѣчаются рѣдко.

Между тѣмъ по пословицѣ: „дѣло мастера боится“, каждый, избравшій ту или иную профессію, долженъ совершенствоваться въ ней, усвоить ее. Этотъ принципъ слѣдуетъ помнить всякому, особенно же народному учителю, такъ какъ занятія съ дѣтьми не могутъ вестись чисто механическимъ, шаблоннымъ способомъ, а требуютъ серьезнаго мышленія, наблюденія, совершенствованія. Слѣдовательно, для достиженія хорошихъ результатовъ, учителю необходимо твердо усвоить сложную систему преподаванія, что достигается исключительно

продолжительной практикой, въ нѣсколько лѣтъ, но никакъ не въ одинъ или два года. Безъ наличности этого условія успѣхъ школьнаго дѣла немислимъ. Кроме того руководителю дѣтей не лишне обладать твердымъ, выдержаннымъ характеромъ, что, къ сожалѣнію, рѣже встрѣчается у женскаго пола.

Извѣстно, что нѣмцы обязаны своимъ могуществомъ и культурнымъ развитіемъ народному учителю и школѣ. Пора бы, кажется, и намъ сознать, что успѣшно выполнить этотъ долгъ могутъ лишь тѣ, кои твердо и неуклонно намѣрены служить великой идеѣ народнаго просвѣщенія. Современный-же постоянно смѣняемый учительскій персоналъ не можетъ быть на высотѣ призванія и не оправдываетъ возлагаемыхъ на него надеждъ.

Бывшій учитель *Теодоръ Романовъ*.

Послѣсловіе редактора къ статьѣ „Призывъ“.

Вполнѣ соглашаясь съ авторомъ статьи „Призывъ“, что въ интересахъ дѣла необходимо, чтобы учитель, какъ можно дольше, не покидалъ своего поста, я все же считаю долгомъ сказать, что разсужденія г. бывшаго учителя нѣсколько односторонни. Прежде всего, не одни только барышни-учительницы оставляютъ учительство. Покидаютъ свой постъ черѣдко и г.г. учителя, если представится возможность и найдется болѣе подходящее мѣсто. Если по мнѣнію г. бывшаго учителя, барышни покидаютъ учительство изъ-за желанія выйти замужъ, то что же заставляетъ учителя покидать свой постъ? Не тоже ли, что заставляетъ и барышню-учительницу стремиться замужъ? Именно, матеріальная необезпеченность учащихся. Въ самомъ дѣлѣ, учитель церковно-приходской школы получаетъ 20 р. въ мѣсяцъ, а учитель школы грамоты 10 р. въ мѣсяцъ и даже меньше. Если сравнить эти оклады жалованья съ жалованіемъ прислуги, то окажется, что иная прислуга на всемъ готовомъ получаетъ больше инго учителя. Учитель же черѣдко бываетъ человекъ семейный. Да и потребности у учителя, у этого „сѣятеля разумнаго, добраго, вѣчнаго“, долж-

ны быть другія, разумныя, возвышенныя и большія, чѣмъ у человѣка некультурнаго. Немудрено, что многіе не выдерживаютъ скорбей и лишеній малообезпеченной жизни народнаго учителя и бѣгутъ. Поэтому и необходимо обезпечить въ достаточной степени народнаго учителя. Тогда онъ будетъ трудиться не вздыхающе. Теперь со всей земли Русской собрались къ Царю совѣтники по устроению государственной жизни. Было бы дѣломъ первой необходимости, если бы эти печальники о нуждахъ народныхъ съ своей стороны приложили бы все усилія къ тому, чтобы улучшить матеріальное положеніе великаго труженика, сѣятеля на нивѣ народной — народнаго учителя. И если теперь, при тяжеломъ матеріальномъ положеніи народнаго учителя, находятся люди съ призваніемъ, готовые все силы, всю жизнь свою отдать на служеніе въ начальной школѣ, то тогда этихъ лицъ будетъ больше. Тогда меньше будетъ озирающихся вѣшать. И на нивѣ народной будутъ многіе работать безсмѣнно, прибрѣтая опытность, столь необходимую въ учительскомъ дѣлѣ и чрезъ то совершенствуясь сами и совершенствуя и самое дѣло свое. Но факто будетъ работать здѣсь: мужчина или женщина, это, мнѣ кажется, не такъ важно. Пожалуй, будетъ даже лучше, если кто признаетъ отчасти и авторъ „Призыва“, если въ начальной школѣ будетъ работать по преимуществу женщина.

„НЕКРОЛОГЪ“

Въ понедѣльникъ, 3-го марта 1908 г., послѣ продолжительной болѣзни тихо скончался священникъ села Топольнаго о. Александръ Александровичъ Мезенцевъ. Почившій былъ сынъ столначальника Вологодской Духовной Консисторіи и имѣлъ отъ роду 34 года. По окончаніи курса въ Вологодской Духовной Семинаріи, былъ рукоположенъ во священника. Служа на сѣверѣ Россіи, въ Вельскомъ уѣздѣ, въ мѣстахъ нездоровыхъ, о. Александръ еще тамъ прибрѣлъ тотъ недугъ, отъ котораго не можетъ избавиться родъ человѣчскій за рѣдкимъ исключеніемъ.

Вот время управления Омской епархіей епископа Михаила, были вызываемы изъ Россіи лица съ семинарскимъ образованіемъ на вакантныя священническія мѣста. При вызовѣ изъ другихъ губерній желающіе получили краткое описаніе мѣстности и прихода. Чувствуя надвигающуюся грозу въ зачаткахъ своей болѣзни, въ случаѣ не перемѣны климатическихъ условій, о. Александръ нашель необходимымъ переѣхать въ Сибирь, именно въ Семипалатинскую область, гдѣ климатическія условія действительно благопріятны для людей, подверженныхъ легочнымъ заболѣваніямъ. Сосновый боръ, тянущійся отъ г. Семипалатинска до Барнаула, свыше чѣмъ 400 верстъ, первый и главный источникъ исцѣленія для такихъ страдалцевъ. Избравши мѣстомъ своего служенія село Топольное, въ 60 вер. отъ г. Семипалатинска, о. Александръ, согласно своему прошенію, резолюціею Его Преосвященства, былъ назначенъ на этотъ приходъ. Здѣсь начинается наше близкое знакомство. Первое впечатлѣніе на меня о. Александръ произвелъ, на видъ, вполне здороваго человѣка... Не проходитъ 3—4-хъ мѣсяцевъ, какъ узнаю отъ него, что онъ лѣчителъ какимъ то медомъ, который готовится одною дамою въ г. Семипалатинскѣ. Составныхъ частей этого меда при приготовленіи твердо не упомяну, но знаю, что этотъ медъ варится съ травами, на вкусъ — прѣсный. Повидимому, лѣкарство это принесло ему существенную пользу. Всегда раздражительный, по характеру своей болѣзни, онъ сталъ выглядывать веселѣе. Окрѣпнувъ нѣсколько тѣломъ и духомъ, о. Александръ получил отпускъ, пожелалъ засвидѣтельствовать свое здоровье на родинѣ, въ Вологдѣ, гдѣ нынѣ здравствуетъ его мать — вдова и родственники. Движимый благодарнымъ чувствомъ къ Богу, онъ на пути въ Ярославль заказалъ колоколъ для своей церкви, прихожане коей скопили порядочную сумму, но не рѣшились приступить къ дѣлу безъ своего руководителя о. Александра.

Недолго о. Александръ послужилъ въ селѣ Топольномъ, всего только 2 года, но и за это время успѣлъ расположить къ себѣ прихожанъ. Любилъ онъ крестьянина всей душой; съ нимъ онъ дѣлился своими впечатлѣніями, находилъ о чемъ поговорить съ нимъ. По разсказамъ самихъ прихожанъ, о. Александръ проводилъ въ разговорахъ со своими прихожанами въ лѣтнюю пору далеко за полночь, сидя на скамьѣ у воротъ. Излюбленной темой разговора было знакомство о. Александра съ нравами и обычаями Сибири;

интересовался онъ также киргизскимъ языкомъ, а нужно сказать, что крестьяне этой мѣстности почти всѣ владѣютъ этимъ языкомъ. Настойчиво было принялся онъ за изученіе киргизскаго языка, такъ что въ разговорѣ, бывало, обязательно вставить слова два—три по-киргизски.

Чуткая душа крестьянина скоро нашла въ немъ близкаго себѣ, добраго человѣка — пастыря, и привязалась къ нему со всей своей простотой. Не успѣла окрѣпнуть эта связь пастыря съ паствой, какъ Богу угодно было отнять его у нея.

Нужно сказать, что по прїѣздѣ изъ отпуска, почившій чувствовалъ себя хорошо, такъ что даже отказался отъ того средства, которымъ пользовался успѣшно раньше. Судьбы Божіи не исповѣдимы! Онъ снова захворалъ въ началѣ января сего года. Съ большимъ трудомъ онъ служилъ и исполнялъ требы. День ото дня слабѣли его силы и болѣзнь медленно и грозно приближалась къ развязкѣ. И вотъ, въ ночь на 3-е марта, больной почувствовалъ себя совсѣмъ плохо. Я немедленно прїѣхалъ и напутствовалъ его. Онъ находился еще въ полномъ сознаніи, которое и не терялъ до самой смерти. Благословивъ семью, онъ черезъ нѣсколько часовъ послѣ напутствія скончался. Съ глубокой тоскою простилась съ нимъ навсегда его паства, семья и собратья, при совершеніи погребенія 5-го марта, и всѣ пролили горькія слезы на его преждевременной могилѣ.

Миръ праху твоему, дорогой нашъ собратъ! помолись же и о насъ, когда увидишь въ радость Господа твоего.

Села Лаптева-Лога

священникъ *Іоаннъ Никифоровъ*.

Надгробное слово, сказанное при отпѣваніи священника О. Александра Мезенцева.

„Вѣруй въ Мѧ имать жизньъ вѣчный и на судѣ не придетъ, но придетъ отъ смерти въ животъ“ (Іоан. гл. 5, ст. 24).

Дорогой собратъ нашъ, о. Александръ!

Кончилось твое земное мученіе! Нѣтъ силъ, нѣтъ словъ сказать тебѣ послѣднее „прости“!

И при видѣ тебя, во гробѣ лежащаго, невольно напрашивается мысль: „неужели этотъ гробъ—удѣлъ всѣхъ насъ, оставшихся на землѣ?!

Ужели тѣмъ кончается наше бытіе?

Нѣтъ, я былъ свидѣтелемъ послѣднихъ минутъ твоего земного существованія, былъ свидѣтелемъ крѣпкой твоей вѣры въ Бога; ты, какъ истинный христіанинъ, показалъ, что Онъ—Одинъ, только Одинъ есть утѣшеніе для умирающаго.

Пречистое Тѣло Его и Кровь Его, коими ты былъ нацѣлованъ, дали тебѣ увѣренность въ той Евангельской истинѣ, что: „Вѣруй въ Сына Божія, имать животъ вѣчный и на судѣ не придетъ, но придетъ отъ смерти въ животъ“ (Іоан. гл. 5, ст. 24). Ты безъ страха, встрѣтилъ смерть, ибо зналъ, что смерть для христіанина не страшна. Покоряясь волѣ Божіей, ты тихо вступилъ въ иной міръ.

Обращаюсь къ вамъ, дорогая его паства! Вы понесли тяжелую утрату въ лицѣ почившаго вашего пастыря; много было задумано имъ добраго на благо сего храма и прихода, не боялся онъ ни трудовъ, ни заботъ, но тяжелый и злой недугъ, медленно подтачивавшій его силы, не далъ ему осуществить намѣченныхъ плановъ. И Господь воззвалъ его туда, гдѣ нѣтъ ни заботъ, ни печали....

Возлюбленные братія! Много вы едѣлаете ради спасенія его души, если вы будете внимательны къ себѣ, исправите свою жизнь въ духѣ Евангелія и будете молиться о своемъ пастырѣ, почившемъ на своемъ посту. И сподобитъ его Господь услышать радо-

стный призывъ: „Добрѣ, раба благій и вѣрный, види въ радость Господа Твоего“ (Мат. 25, 21).

Что же, наконецъ, сказать осиротѣлой семьѣ?!
Едва озарилась передъ вами жизнь, едва вы устроились безбѣдно, приложивъ всевозможныя старанія, и Господь призвалъ вашего друга — кормильца въ обители вѣчныя...

Вѣрю, что не можете не скорбѣть, вѣрю, что не можете не плакать, какъ и мы съ вами, тѣмъ болѣе, что ваша тяжелая потеря постигла васъ на чужбинѣ, вдали отъ родины и близкихъ, но въ скорби не унывайте, не ропщите, не теряйте надежды на Бога. Господь милосердъ, всесиленъ, премудръ...

Слово человѣческое немощно къ утѣшенію сиротъ, только слово Божіе и благодать Его сильна, непостижимыми путями, утѣшить вашу скорбь.

Усугубимъ же молитвы за почившаго дорогого собрата, пусть мирно спитъ, покоится его тѣло, душа-же веселится въ мѣстѣ свѣтлѣ, мѣстѣ злачнѣ, мѣстѣ покойнѣ.

Священникъ *Іоаннъ Никифоровъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Сочиненія протоіерея *А. А. Голосова*:

- 1) Слова и поученія. Самаркандъ. 1900 г. ц. 60 к.
- 2) Не противорѣчатъ ли понятію неизмѣяемости Божіей твореніе міра, искупленіе и другія дѣйствія Божества въ отношеніи къ міру? Ярославль. 1900 г. ц. 40 коп.
- 3) Велико-Устюжскій Михаило-Архангельскій монастырь Вологодской епархіи. (Историческое описаніе и современное его состояніе). Вологда. 1901 г. ц. 1 руб.
- 4) Ученіе Св. Кирилла Іерусалимскаго о таинствахъ. Самаркандъ 1901 г. ц. 25 к.
- 5) Значеніе Закона Божія и желательная постановка преподаванія его въ средней школѣ. Рига. 1903 г. ц. 40 к.

- 6) Первые ученики Иисуса Христа. Рига 1903 г. ц. 50 к.
 - 7) Связь между религією и вѣрою въ личную, загробную жизнь. Ярославль. 1903 г. ц. 40 к.
 - 8) Нравственные условия со стороны человека для принятія откровения. Рига. 1904 г. ц. 10 к.
 - 9) Война предъ судомъ христіанства. Рига. 1905 г. ц. 20 к.
 - 10) Православная миссія въ Японіи. Рига. 1905 г. ц. 5 к.
 - 11) Жизнь и ея цѣнность. Рига. 1905 г. ц. 10 к.
 - 12) Основы Православія. Изд. 3-е. Ярославль. 1908 г. ц. 75 к.
 - 13) На досугъ. (Пастырскія думы по вопросамъ времени). Рига. 1907 г. ц. 50 к.
- Продаются во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Имперіи, а также у автора—настоятеля Омскаго кафедральнаго собора.

Содержаніе: Часть официальная.—Указъ Омской Духовной Консistorіи.—Отъ Императорскои Археологической Комиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.—Журналъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.—Отчетъ по Омскому Епархіальному свѣчному заводу за 1907 г.—Указъ Омской Духовной Консistorіи.—Журналъ Совѣта Омскаго епархіальнаго женскаго училища.—Журналъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Объявленіе.

Часть неофициальная.—Четвертое миссіонерско-пастырское собраніе Омскаго городского духовенства.—Сектантство Атбасарскаго уѣзда.—Митрополить-схимонахъ Теодоръ, просвѣтитель сибирскихъ язычниковъ.—Паства и пастыри.—Призывъ.—Послѣсловіе редактора къ статьѣ «Призывъ».—Некрологъ.—Надгробное слово, сказанное при отпѣваніи священника о. Александра Мезенцева.—Объявленіе.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го мая, 1908 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Капарскій*.

г. Омскъ. Тип. К. И. Демидовой