

10 30 / 131

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Января 30 № 2. 1874 года

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 15 и 30 чисель. Цѣна въ пересы-  
кою и доставкой ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Мин-  
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

Часть официальная.

## ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ  
**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**  
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,  
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,  
И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. О Т О  
Призвавъ благословеніе Всевышняго и съ согласія Любез-  
нѣйшей Супруги Нашей Государыни Императрицы Маріи  
Александровны, Мы соизволили на вступленіе въ бракъ Лю-  
безнѣйшей Дщери Нашей Великой Княжны Маріи Алексан-  
дровны съ Принцемъ Алфредомъ Эрнестомъ Альбертомъ Ве-  
ликобританскимъ Герцогомъ Единбургскимъ, и въ 11-й день

сего января торжественно совершено Ихъ бракосочетаніе по обряду православной Нашей Церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для родительскаго сердца Нашего событіи и поручая будущую судьбу Любезнѣйшей Дщери Нашей и Ея Супруга Всемогущему покровительству Царя Царствующихъ, съ твердымъ упованіемъ на Его милосердіе, Мы вполне убѣждены, что всѣ вѣрныя Наши подданные соединятъ мольбы ихъ съ Нашими ко Всещедрому Богу о благополучномъ супружествѣ и благоденствіи Ново-брачныхъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, января въ 11-й день, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое, Царствованія же Нашего въ девятнадцатое.

На подлинномъ. Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Указъ св. синода отъ 14 января, за № 3, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ съ Его Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Алфредомъ-Эрнестомъ-Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Эдинбургскимъ и Высочайше утвержденной новой формы возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ, во первыхъ сообщенный при вѣдѣніи Правительствующаго Сената печатный экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, состоявшагося въ 11-й день текущаго января, о совершившемся сего же числа бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ съ Его Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Алфредомъ-Эрнестомъ-Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Эдинбургскимъ, и, во вторыхъ, предложенную Го-

сподиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Высочайше утвержденную по сему случаю новую форму возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: О всенародномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ съ Его Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Адфредомъ-Эрнестомъ-Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Эдинбургскимъ объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также Ставропитіальнымъ Лаврамъ и Монастырямъ, предписать имъ по предварительномъ сношеніи съ Гражданскими Начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый день по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же Воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ предъ Литургіею, отправить торжественно благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехъ-дневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и какъ при семъ случаѣ, такъ и впредь, во всѣхъ священнодѣствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ Именъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великихъ Князей: Николая, Михаила, Георгія, Александра и Сергія Михайловичей, такъ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ Великой Княгинѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѣ и о Супругѣ Ея.... На сей конецъ препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста и упомянутой Высочайше утвержденной формы; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

**О новомъ росписаніи приходоу и причтоу въ восемнадцати епархіяхъ.**

*(Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 9 февраля, Высочайше утвержденаго 7 апрѣля 1873 г.)*

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ новыя росписанія приходоу и причтоу по епархіямъ Архангельской, Астраханской, Владимірской, Вологодской, Воронежской, Екатеринославской, Калужской, Кишиневской, Курской, Могилевской, Оренбургской, Пермской, Рязанской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Уфимской и Харьковской, по журналу своему, отъ 9 февраля 1873 года, полагало:

I. Разрѣшить увеличеніе опредѣленнаго Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства штатнаго состава приходскихъ причтоу добавленіемъ третьяго помощника въ тѣхъ приходоу, въ которые по многолюдству прихожанъ, или по числу состоящихъ въ приходѣ церквей, назначается настоятелю болѣе одного помощника.

II. Росписанія приходоу и причтоу въ означенныхъ епархіяхъ утвердить.

III. Предоставить преосвященнымъ сихъ епархій нынѣже сдѣлать распоряженія:

1) О распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причтоу, съ переименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками.

2) О назначеніи священникамъ и причетникамъ постояннаго мѣста жительства въ тѣхъ приходоу, въ которыхъ болѣе одной церкви, и объ уравнительномъ распредѣленіи прихожанъ между священниками, имѣя, при этомъ, въ виду, что раздѣленіе существующихъ въ одномъ самостоятельномъ приходѣ церквей на главную, при которой числится по росписанію причтъ, и на приписныя, сдѣлано только въ видахъ церковно-административныхъ, для порядка веденія церковныхъ и приходскихъ документовъ; въ отношеніи же

исполненія церковно-приходскихъ обязанностей, полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ, въ цѣломъ его составѣ, равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и что, по этому: а) при назначеніи постоянного мѣста пребыванія для священниковъ, въ приходахъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, можетъ быть возлагаемо на настоятеля завѣдываніе главною церковію, а на его помощника приписною, или на оборотъ, а равно и въ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, съ причтомъ изъ одного настоятеля, безъ помощниковъ, можетъ быть назначено настоятелю мѣсто жительства или при главной церкви, или при церкви, показанной по росписанію приписною, по ближайшему усмотрѣнію духовныхъ нуждъ приходскаго населенія и удобства для причта; при чемъ должно быть отдаваемо преимущество той церкви, хотя бы и приписной, при которой для помѣщенія причта будетъ устроенъ отъ общества церковный домъ, и б) при распредѣленіи прихожанъ между священниками, въ приходахъ, имѣющихъ въ причтѣ болѣе одного священника при одной церкви, отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства зависитъ допустить исполненіе всѣми священниками пастырскихъ обязанностей безраздѣльно въ цѣломъ приходѣ, или ввести завѣдываніе каждымъ изъ нихъ, т. е. настоятелемъ и его помощниками, опредѣленными частями прихода, а въ приходахъ, имѣющихъ болѣе одной церкви, съ особыми при нихъ священниками, распредѣлить между ними приходскія деревни по мѣстному удобству, руководствуясь вообще въ отношеніи распредѣленія между священниками приходскихъ обязанностей тою основною мыслию, что церковно-административную единицу составляетъ самостоятельный приходъ въ цѣломъ его составѣ, сколько бы ни было въ немъ церквей и священниковъ и что, по этому, въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень между церквами и населенія между священниками можетъ быть измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ. 101 (2 и 3) Объ установленіи порядка отправленія богослуженія въ приписныхъ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, имѣя въ виду: а) что въ сельскихъ приходахъ должно быть введено въ воскресные и праздничные дни очередное въ главной и приписныхъ церквахъ бо-

богослуженіе, по напередъ составленному съ согласія приходскихъ обществъ росписанію, кромѣ только церквей обветшавшихъ или отдаленныхъ, въ которыхъ отправленіе приходскимъ причтомъ богослуженій можетъ быть установлено по мѣрѣ возможности, и б) что въ городахъ, равно какъ въ тѣхъ сельскихъ приходяхъ, въ которыхъ есть по двѣ церкви въ одномъ селеніи, можетъ быть или также введено очередное богослуженіе въ главной и приписныхъ церквахъ, или же одна изъ церквей обращается въ теплую для зимняго, а другая въ холодную для лѣтняго богослуженія, по соглашенію настоятеля съ церковнымъ старостою и прихожанами, относительно какъ избранія церквей для того и другаго назначенія, такъ и времени отправленія въ нихъ богослуженія, съ утвержденія во всякомъ случаѣ епархіальнаго начальства.

IV. Примѣнивъ ко всѣмъ восемнадцати епархіямъ ст. II, III, V, VI Вырочайше утвержденныхъ 20 марта 1871 года, правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ въ Олонецкой епархіи, предоставить преосвященнымъ тѣхъ епархій:

1) Опредѣлить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ, принявъ въ основаніе сихъ отношеній, что помощникъ, въ случаѣ сомнѣнія въ дѣлахъ церкви, обращается за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю; что въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей по церкви и приходу; что всѣми текущими доходами и расходами порученной помощнику настоятеля церкви завѣдываетъ помощникъ настоятеля съ церковнымъ старостою, относясь къ настоятелю только въ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и что церковныя и приходскія документы по церквамъ главнымъ и приписнымъ ведутся особые, но представляются, куда установлено, чрезъ настоятеля.

2) Могущихъ оказаться излишними наличныхъ священнослужителей и причетниковъ оставить при исполненіи своихъ обязанностей сверхштатными, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста; новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или

бывших не менѣе 3-хъ лѣтъ наставникамъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики окончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства.

3) Опредѣлять мѣста въ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто сверхъ штата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не былъ и чтобы сверхштатные діаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

и 4) Окончательно разрѣшать дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ, а на образованіе новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленнымъ росписаніемъ приходовъ, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, съ изясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ причтъ новой вакансіи, отзывавъ наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признають ли они такую прибавку необходимою.

V. Производившіеся отъ казны, по назначеніямъ Святѣйшаго Синода, вспомоگательные оклады причтамъ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ церквей въ епархіяхъ: Владимірской, Воронежской, Кишиневской, Курской, Рязанской и Тамбовской производить причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоставивъ преосвященнымъ, если они найдутъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода соображеніе объ иномъ распредѣленіи сихъ окладовъ.

VI. Предоставить преосвященному Могилевскому, по мѣрѣ выбитія сверхштатныхъ священнослужителей, причетниковъ и просфирень съ занимаемыхъ ими мѣстъ, по случаю перемѣщенія на штатныя мѣста, увольненія по старости въ отставку и смерти, возвышать, на счетъ освобождающихся такимъ образомъ окладовъ, жалованье штатныхъ членовъ причтовъ въ размѣрахъ: протоіереемъ уѣздныхъ соборовъ до 700 р., настоятелямъ городскихъ церквей, а также двумъ священникамъ и протодіакону Могилевскаго кафедральнаго собора до 600 р., настоятелямъ сельскихъ церквей до 500 руб., псаломщикамъ городскихъ церквей 180 руб., а псаломщикамъ сельскихъ церквей до 144 руб. въ годъ, начавъ таковое возвышеніе окладовъ съ окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія псаломщиковъ и переходя посте-

пенно къ прочимъ штатнымъ членамъ причтовъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ улучшение содержанія духовенства признается болѣе настоятельнымъ; а по епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Вологодской, Екатеринославской, Калужской, Оренбургской, Пермской, Саратовской, Таврической, Уфимской и Харьковской предоставить преосвященнымъ, въ отношеніи распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, впродъ до изысканія способовъ къ полному обезпеченію причтовъ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

VII. Предоставить председателю Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, не внося въ присутствіе, отъ себя давать разрѣшеніе на всякія могущія возникнуть на мѣстахъ недоразумѣнія по приведенію новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ дѣйствіе, если недоразумѣнія сіи требуютъ только разъясненія, а не постановленія какихъ либо новыхъ или общихъ правилъ.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 7-й день апрѣля 1873 года Высочайше соизволило написать Собственноручно: „Исполнить“.

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По поводу составленныхъ Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ по обезпеченію православнаго духовенства правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская Духовная Консисторія слушала указъ къ Его Преосвященству Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 24 мая 1873 года за № 20, при которомъ препровождаетъ для должнаго со стороны епархіальнаго начальства распоряженія и исполненія предложенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 24 день марта того года журнала При-



существованія по дѣламъ Православнаго духовенства о мѣстныхъ средствахъ содержанія Православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ, а также правила о такомъ раздѣлѣ. На указѣ семь Его Преосвященство изволилъ положить слѣдующую резолюцію: «Передается въ консисторію, которая должна представить неотложно соображенія свои: какія изъ приложенныхъ при семь правилъ слѣдуетъ принять къ исполненію нынѣ же, не ожидая новаго штатнаго росписанія причтовъ въ минской епархіи». По справкѣ, оказалось: 1) Резолюціею Преосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія б. минскаго отъ 9 марта 1844 года предписано консисторіи, чтобы впредь, до постояннаго опредѣленія высшимъ начальствомъ о раздѣленіи земли между членами причтовъ, руководствоваться слѣдующимъ правиломъ: выдѣлять для просфирень 3 десятины, пономарямъ по 5, дячкамъ по 7 и діаконамъ по 10 десятинъ—пахатной, сѣнокосной и усадебной земли. Каковое правило исполняется по минской епархіи и въ настоящее время. 2) Вслѣдствіе возбужденныхъ нѣкоторыми изъ причтовъ вопросовъ о томъ, какъ раздѣлять урожай изъ посѣва, оставленнаго предмѣстниками на фундушевой землѣ, а также кружечный доходъ, поступающій въ пользу причта, за разныя молитвословія, опредѣленіями епархіальнаго начальства 19 іюля 1867 года и 10 апрѣля 1871 года заключено: 1) Изъ трех-десятииннаго участка, обрабатываемаго прихожанами, послѣ снятія хлѣба съ поля и вымолота, производимаго также прихожанами, возвращаются сѣмена, употребленныя на обсѣменение сего участка, затратившему ихъ и затѣмъ предмѣстникъ и преемникъ дѣлятъ между собою чистую прибыль въ зернѣ и мякинѣ, по времени ихъ служенія въ приходѣ, считая для озимаго хлѣба съ 15 августа, а для яроваго съ 1 мая. 2) Подобнымъ-же образомъ долженъ быть произведенъ раздѣлъ урожая и на остальной обсѣменной землѣ, но съ тѣмъ, чтобы послѣ возврата сѣмянъ, употребленныхъ на посѣвъ, предварительно раздѣла, приведенъ былъ въ извѣстность, оцѣненъ и вознагражденъ изъ урожая же трудъ, понесенный какъ на обработку земли при обсѣмененіи, такъ и на уборку и обмолотъ хлѣба. 3) Солома ржаная должна вся оставаться на удобреніе перковой земли, а яровая, какъ доходъ, дѣлится между предмѣстникомъ и преемникомъ по времени ихъ служенія въ

приходѣ и по времени нахождения на поляхъ яроваго посѣва, то есть съ 1 мая по 1 октября. и 4) Для приведенія въ извѣстность труда, употребленнаго на обработку земли, сверхъ трехъ-десятиннаго участка, обмѣненія, уборки и обмолота хлѣба, а также и для оцѣнки его въ случаѣ несогласія между предмѣстникомъ и преемникомъ, приглашаются ими два сосѣдніе священника, которые дѣлаютъ сіе совмѣстно съ членами церковнаго совѣта и почетнѣйшими прихожанами, о чемъ, составивъ актъ за общимъ подписомъ, препровождаютъ оный къ мѣстному благочинному. О чемъ и объявлено духовенству мѣстной епархіи посредствомъ благочинныхъ указами 18 августа 1867 года. Касательно же раздѣла кружечныхъ доходовъ дано знать благочиннымъ тоже указами отъ 17 апрѣля 1871 года, чтобы въ раздѣлѣ таковыхъ впредь до утвержденія новыхъ штатовъ о приходахъ и причтахъ, причты руководствовались согласно прежнимъ распоряженіямъ епархіальнаго начальства, размѣромъ жалованья назначеннаго штатами 1842 года. Приказали: и Его Пресвященство утвердить: указъ Святѣйшаго Синода, выписку изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 г. и правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія Православнаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ напечатать и при печатныхъ же указахъ препроводить причтамъ церквей для должнаго руководства и исполненія впредь до могущаго послѣдовать въ нихъ измѣненія. Но при этомъ постановить слѣдующее: 1) Во всѣхъ приходахъ священники съ прочими членами причтовъ, церковными старостами и почетнѣйшими прихожанами должны отдѣлить третью часть церковной земли какъ усадебной и пахатной, такъ и сѣнокосной во всѣхъ смѣнахъ и участкахъ для остальнаго причта и таковую представить въ пользованіе причта, а именно: а) гдѣ есть діаконы и дьячекъ, тамъ до выбитія діакона третью часть всей земли раздѣлить между діакономъ и дьячкомъ примѣнительно существующему нынѣ размѣру раздѣла между ними земли; б) тамъ гдѣ теперь находятся псаломщикъ и пономарь, третью часть земли раздѣлить между ними также примѣнительно существующему размѣру раздѣла между ними земли впредь до выбитія изъ прихода пономаря; в) затѣмъ въ остальныхъ приходахъ, гдѣ находится одинъ пса-

ломщикъ, всю третью часть земли предоставить въ полное пользованіе псаломщика; г), въ тѣхъ же приходяхъ, гдѣ будутъ положены одинъ священникъ и два псаломщика, третью часть предоставить псаломщикамъ, раздѣляя такую между ними поровну, изъ того уваженія, что священникъ будетъ трудиться въ приходѣ одинъ, а псаломщики будутъ облегчать себя взаимною помощью. 2) Время пользованія землею для озимаго посѣва назначить для всей спархіи съ 15-го августа по 15-е же августа; время пользованія землею для яроваго посѣва, въ томъ числѣ и огородныхъ овощей назначить съ 1-го апрѣля по 1-е октября, а время пользованія сѣнокосомъ съ 1-го сентября по 1-е сентября слѣдующаго года. 3) Пользованіе лѣсомъ и зарослями, гдѣ таковыя имѣются, предоставить сообща всѣмъ членамъ причта. 4) Просфирень въ пользованіи землею впредь до ихъ выбытія изъ прихода оставить на прежнемъ основаніи, но при этомъ изъ трехъ десятинъ, находящихся въ ихъ пользованіи, двѣ десятины отнестъ къ участку священника, а одну десятину къ участку псаломщика. 5) Раздѣлъ земли при соборныхъ церквахъ оставить, согласно 9 пункту выписки изъ журнала, на прежнемъ основаніи. 6) Раздѣлъ кружечныхъ доходовъ между членами причтовъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ, ввести въ дѣло теперь же, предоставляя настоятелю прихода двѣ части дохода, а остальному причту третью часть дохода, съ слѣдующимъ при семъ ограниченіемъ: а., гдѣ есть діаконъ и дьячекъ, или дьячекъ и пономарь, тамъ третью часть доходовъ дѣлить соразмѣрно жалованью, опредѣленному штатами 1842 г. между діакономъ и дьячкомъ, діакономъ, дьячкомъ и пономаремъ впредь до выбытія изъ прихода діакона или пономаря; б., гдѣ есть одинъ псаломщикъ, тамъ третью часть доходовъ предоставить въ пользу одного псаломщика; и в., гдѣ будутъ положены въ приходѣ одинъ священникъ и два псаломщика, тамъ третью часть доходовъ дѣлить между обоими псаломщиками по равной части. 7) Въ соборныхъ приходяхъ раздѣлъ кружечныхъ доходовъ, оставить, согласно 9 же пункту выписки изъ Высочайше утвержденаго журнала, на прежнемъ основаніи, раздѣляя доходъ между членами причтовъ соборныхъ соразмѣрно жалованью, назначенному штатами 1842 года. 8) Для правильности и отчетливости въ дѣленіи доходовъ завести нынѣ же во всѣхъ

приходахъ, согласно § 13 Высочайше утвержденныхъ правилъ, кружечныя тетради, въ которыя записывать всѣ могущія поступить въ пользу всѣхъ членовъ причта денежные доходы и въ которыхъ ежемѣсячно записывать раздѣлъ сихъ доходовъ и выдачу таковыхъ подъ собственноручныя росписки каждаго члена причта. 9) Для предупрежденія всякихъ споровъ по раздѣлу кружечныхъ доходовъ и прекращенія таковыхъ обязать подписками всѣхъ настоятелей приходовъ завести тетради и производить раздѣлъ ихъ подъ личную отвѣтственностію настоятеля съ тѣмъ, что настоятель будетъ подвергнутъ отвѣтственности, если не будетъ заведена тетрадь кружечныхъ доходовъ и если доходы эти не будутъ записаны въ тетрадь и раздѣлены своевременно между остальными членами причтовъ подъ собственные ихъ росписки, при чемъ объяснить, что въ случаѣ отказа какаго либо члена причта отъ дачи росписки въ тетради, настоятель долженъ о томъ своевременно донести начальству и что за всякое упущеніе по заведенію тетради и раздѣлу доходовъ настоятель въ первый разъ будетъ штрафованъ въ пользу епархіальнаго попечительства отъ 5 до 10 руб., во второй разъ удвоеніемъ штрафа, а въ третій посылкою въ монастырь. 10) Обязать благочинныхъ, чтобы настоящее опредѣленіе объявлено было всѣмъ членамъ духовныхъ причтовъ подъ росписки, которыя тѣ же благочинные имѣютъ представить въ духовную консисторію. О чемъ съ препровожденіемъ нужнаго по числу церкви количества экземпляровъ правилъ и указовъ послать благочиннымъ къ должному исполненію указы и 11) Въ возвратъ расхода, понесеннаго на напечатаніе правилъ и указовъ вытребовать въ консисторію по 5 копѣекъ съ церкви изъ кошелековой церковной суммы и о немедленной высылкѣ этихъ денегъ въ консисторію предписать благочиннымъ.

Протоколы Минскаго епархіального сѣзда, бывшаго 12—18  
января 1874 года.

№ 1-й.

Января 12 дня, депутаты сѣзда, въ числѣ 40 лицъ \*), отслуживъ въ залѣ засѣданій молебень и потомъ испросивъ благословеніе Архипастыря, избирали, посредствомъ закрытой баллотировки, председателя сѣзда и кандидата къ нему, на основаніи 4 § инструкціи, данной изъ минской духовной Консисторіи; при семъ оказалось, что председателемъ избранъ кафедральный протоіерей Іуліанъ Вержиковскій, а помощникомъ протоіерей Іосифъ Турцевичъ. Что же касается дѣлопроизводителя, то эту обязанность, вслѣдствіе предложенія духовенства, принялъ на себя священникъ Стефанъ Киркевичъ. *Опредѣлили:* составивъ о семъ протоколь, представить таковой, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ, Его Преосвященству на Архипастырское утвержденіе.

На семъ Его Преосвященство, въ 13 день января, изволилъ написать: «утверждается».

---

\*) На первое засѣданіе сѣзда прибыли депутаты: минскаго уѣзда: *отъ духовенства г. Минска* кафедральный протоіерей Іуліанъ Вержиковскій; *отъ благочинія 1 округа* благочинный священникъ Николай Лисицкій и священникъ Киприанъ Мигай; *отъ благочинія 2 округа:* благочинный, протоіерей Петръ Трусковскій и священ. Іосифъ Железняковичъ. Игуменскаго уѣзда: *отъ благочинія 1 округа* священники: Григорій Шимановскій, Лука Ржецкій и Оома Русецкій, *отъ благочинія 2 округа* священ. Николай Любняскій; *отъ благочинія 3 округа* священники: Константинъ Шафаловичъ и Іосифъ Нарановичъ. Новогрудскаго уѣзда, *отъ благочинія 1 округа:* благочинный, прот. Іоаннь Чудовскій и священникъ Іоаннь Очаповскій; *отъ благочинія 2 округа* священникъ Іосифъ Зубковичъ; *отъ благочинія 3 округа* прот. Іосифъ Турцевичъ и священникъ Іаннуарій Наркевичъ. Борисовскаго уѣзда, *отъ благочинія 1 округа* прот. Іосифъ Сосиновскій и священникъ Даніиль Мирановичъ; *отъ благочинія 2 округа:* священникъ Лука Богдановскій; *отъ благочинія 3 округа:* благочинный свящ. Романъ

№ 2-й.

Января 13 дня, депутаты имѣли разсужденіе о томъ, сколько признается необходимымъ имѣть училищъ въ минской епархіи, съ преобразованиемъ въ ней духовно-учебныхъ заведеній, и въ какихъ именно пунктахъ, а также въ какихъ предѣлахъ составить округа сихъ училищъ. При разсужденіи о семъ были приняты во вниманіе: а) заявленія перваго и втораго благочинническихъ округовъ рѣчицкаго уѣзда, изъ коихъ въ первомъ имѣется 15 церквей, а во второмъ 20, объ отчисленіи ихъ отъ слуцкаго училищнаго округа и при соединеніи къ минскому. Оба сіи заявленія сдѣланы посредствомъ актовъ, составленныхъ на мѣстныхъ благочинниче-

Москалевичъ. Слущкаго уѣзда, *отъ благочинія 1 округа*: священники: Александръ Пыжевичъ и Симеонъ Подольскій; *отъ благочинія 2 округа*: священники: Феликсъ Сцепура и Василій Лисовскій. Бобруйскаго уѣзда: *отъ бобруйскаго благочинія*: благочинный священникъ Александръ Голушкевичъ; *отъ Свислочскаго благочинія*: священникъ Андрей Ждановичъ; *отъ Паричскаго благочинія*: священникъ Василій Подольскій; *отъ Житинскаго благочинія*: благочинный священникъ Алексѣй Пигулевскій. Рѣчицкаго уѣзда: *отъ благочинія 1 округа*: благочинный священникъ Евдокимъ Мигай; *отъ благочинія 2 округа*: протоіерей Максимъ Еремичъ и священникъ Іоаннъ Лисевичъ. Мозырскаго уѣзда: *отъ благочинія 2 округа*: священникъ Стефанъ Антиновичъ; *отъ благочинія 3 округа*: благочинный прот. Симеонъ Лисицкій; *отъ благочинія 4 округа*: благочинный, священникъ Николай Преображенскій. Пинскаго уѣзда *отъ благочинія 1 округа*: священники: Лонгинъ Шумаковичъ и Стефанъ Артемоновичъ; *отъ благочинія 2 округа*: священникъ Петръ Приневскій; *отъ благочинія 3 округа*: священники: Стефанъ Киркевичъ и Константинъ Тарановичъ; *отъ благочинія 5 округа*: священники: Игнатій Прушинскій и Викентій Ярмловичъ. Къ слѣдующимъ же за сѣданіямъ прибыли еще священники: Платонъ Бирюковичъ, Іоаннъ Москалевичъ, благочинный свящ. Климентъ Гродицкій, Андрей Бернадскій, Николай Суцинскій, Константинъ Шафаловичъ и Гавріиль Турцевичъ.

скихъ съѣздахъ и подписанныхъ всѣми членами причтовъ и, кромѣ того, подтверждены на епархіальномъ съѣздѣ устнымъ заявленіемъ депутатовъ сихъ округовъ; б) такое же заявленіе перваго благочинническаго округа мозырскаго уѣзда, но выраженное въ актѣ благочинническаго съѣзда только за подписью восьми священниковъ, безъ личнаго заявленія о семъ мѣстнаго депутата, который на епархіальный съѣздъ не явился, и в) словесное заявленіе депутата третьяго благочинническаго округа, мозырскаго уѣзда о желаніи причтовъ всѣхъ двадцати трехъ церквей сего округа отчислится отъ слуцкаго округа и присоединится къ пинскому. *Опредѣлили:* оставить въ минской епархіи три округа съ тремя училищами: въ Минскѣ, Слуцкѣ и Пинскѣ. Минскій округъ составить причты уѣздовъ: минскаго, борисовскаго, игуменскаго, новогрудскаго и причты двухъ первыхъ округовъ рѣчицкаго уѣзда, съ тѣмъ однакоже, чтобы сіи послѣдніе, какъ вновь причисленные къ минскому округу, внесли въ пользу минскаго училища единовременно по 15 руб. отъ cadaго причта, т. е., столько, сколько церкви и причты минскаго училищнаго округа пожертвовали въ 1872 году при покупкѣ дома для училища. Заявленія перваго благочинническаго округа, мозырскаго уѣзда, какъ подписанное не всѣми членами причтовъ и не подтвержденное лично мѣстнымъ депутатомъ на епархіальномъ съѣздѣ, оставить безъ послѣдствій, тѣмъ болѣе, что разстояніе церквей сего округа отъ желѣзной дороги, на которое ссылаются сдѣлавшіе сіе заявленіе, почти равняется разстоянію ихъ отъ г. Слуцка. Въ составъ слуцкаго училищнаго округа войдутъ уѣзды: слуцкій, бобруйскій, два благочинническіе округа рѣчицкаго уѣзда (3-й и 4-й) и три благочинническіе округа мозырскаго уѣзда (1-й, 2-й и 4-й). Наконецъ, пинскій училищный округъ составитися изъ церквей пинскаго уѣзда и 3-го благочинническаго округа мозырскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы причты церквей сего округа внесли единовременно въ пользу пинскаго училища по 5 рублей отъ cadaго причта, для пополненія суммы, затраченной на ремонтровку пинскаго училищнаго зданія. За симъ, въ минскомъ училищномъ округѣ будетъ 248 церквей, въ слуцкомъ 182 и въ пинскомъ 104. Но предварительно представить о семъ на Архипастырское усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Особое мнѣніе семи депутатовъ по поводу состоявшагося постановленія объ измѣненіи предѣловъ духовно-училищныхъ округовъ.

Января 14 дня, депутаты епархіальнаго съѣзда, послѣ разсужденій объ образованіи училищныхъ округовъ, опредѣлили причислить къ минскому округу, кромѣ существующихъ церквей, еще два благочинническіе округа рѣчицкаго уѣзда, съ отчисленіемъ ихъ отъ слуцкаго округа. Въ основу этого опредѣленія принято заявленіе депутатовъ упомянутыхъ двухъ округовъ объ удобствахъ сообщенія съ Минскомъ посредствомъ желѣзной дороги. На сколько представленная причина имѣетъ силу, мы этого касаться не будемъ, хотя съ перваго взгляда важность этой причины теряетъ силу, если принять во вниманіе, что часть церквей одного и того же уѣзда, отдѣленнаго отъ Минска бобруйскимъ уѣздомъ, остается при слуцкомъ училищномъ округѣ, другая же заявляетъ желаніе присоединиться къ минскому. Соглашаемся съ мыслию, что этого требуетъ благо духовенства, заявившаго свое желаніе; но когда принято во вниманіе благо меньшинства, должно быть также принято и благо большинства. При увеличеніи минскаго училищнаго округа на 35 причтовъ, выпущено изъ виду то, что, послѣ преобразованія училищъ по новому уставу, ученическихъ вакансій въ каждомъ училищѣ должно быть не болѣе 160; слѣдовательно и каждый училищный округъ долженъ имѣть равное число церквей, дабы всѣ ученики могли замѣститься. Въ минскомъ училищѣ въ настоящее время имѣется 186 учениковъ, въ числѣ коихъ есть разночинцы и дѣти священно и церковнослужителей другихъ округовъ; за исключеніемъ сихъ послѣднихъ, въ училищѣ едвали станетъ вакансій для дѣтей духовенства мѣстнаго округа. Минское училище, не смотря на пріобрѣтеніе обширныхъ зданій подѣ училище, по случаю занятія главнаго корпуса сихъ зданій минскою почтовою конторою, не имѣетъ достаточнаго помѣщенія для учениковъ и нанимаетъ два дома отъ Св.-Духова монастыря; съ присоединеніемъ же двухъ благочинническихъ округовъ рѣчицкаго уѣзда, необходимо будетъ нанять еще одинъ домъ подѣ помѣщеніе учениковъ, и такимъ образомъ минскій училищный округъ вынужденъ будетъ понести непомянутую затрату денегъ, возвратитъ которыя не въ состояніи будутъ присое-



дипенныя церкви рѣчицкаго уѣзда. Нельзя не имѣть въ виду и того, что, съ перечисленіемъ сихъ церквей, потребуются открытіе въ Минскѣ параллельныхъ классовъ съ затратою денегъ на жалованье учителямъ, къ чему не предвидится необходимости, если минскій округъ будетъ оставленъ въ прежнихъ границахъ. Впрочемъ, если бы и при настоящемъ составѣ округа открылась необходимость открытія параллельнаго класса, то не болѣе, какъ въ одномъ отдѣленіи; съ перечисленіемъ же церквей рѣчицкаго уѣзда потребуются параллельные классы во всѣхъ отдѣленіяхъ. Если бы указывали на то, что, съ увеличеніемъ округа, увеличатся и средства минскаго училища, то напередъ и даже негадательно можно сказать, что онѣ далеко не будутъ соответствовать тѣмъ затратамъ, которыя потребуются въ данномъ случаѣ. Если правильно отнестись къ разграниченію округовъ, то слѣдовало бы даже уменьшить минскій округъ, по излишеству учениковъ въ минскомъ училищѣ, и нѣкоторыя церкви сего округа причислить къ пинскому округу, на томъ основаніи, что въ пинскомъ училищѣ остается 40 свободныхъ ученическихъ вакансій; но, руководясь тою мыслию, что несправедливо было бы отчислять отъ минскаго округа тѣ церкви, которыя дѣлали затраты въ прежнее время, слѣдуетъ, во имя справедливости, удерживать округъ въ настоящихъ границахъ. Въ видахъ пользы духовенства рѣчицкаго уѣзда, если, впрочемъ, эта польза дѣйствительна, не хорошо было бы отказать въ исполненіи его желаній относительно причисленія къ минскому округу; но исполненіе его желанія должно послѣдовать не ранѣе, какъ представится къ тому возможность; до тойже поры, пока почтовая контора занимаетъ училищное зданіе, таковой возможности, къ сожалѣнію, не представляется. Посему, полагаемъ необходимымъ оставить минскій округъ въ настоящемъ составѣ, или же допустить перенесеніе слудскаго училища въ Минскъ, съ тѣмъ, чтобы, по соединеніи его съ минскимъ, оба сии училища существовали на правахъ самостоятельныхъ училищъ, съ названіемъ минско-слудскаго училища. Въ такомъ случаѣ, при 320 вакансіяхъ въ обоихъ училищахъ, не было бы въ нихъ недостатка вакансій для дѣтей духовенства, а если бы и былъ недостатокъ, то самое открытіе параллельныхъ классовъ было бы несравненно легче; въ семь случаевъ, на средства двухъ округовъ или было бы нанято необходимое помѣщеніе до

истечения контракта, заключеннаго съ почтовою конторою, или же было бы удовлетворено то требованіе (?) духовенства, которое заявляетъ оно относительно очистки занимаемаго конторою корпуса. Настоящее наше мнѣніе всепочтительнѣйше представляемъ, чрезъ протоіерея Трусковскаго, на Архипастырское усмотрѣніе Его Преосвященства. Января 15 дня 1874 года. Подписали: протоіерей Петръ Трусковскій и священники: благочинный Романъ Москалевичъ, Іосифъ Железняковичъ, Лука Ржецкій, Константинъ Шафаловичъ, Іосифъ Нарановичъ и Григорій Шимановскій.

На протоколѣ № 2, по предмету распредѣленія духовно-училищныхъ округовъ, подписаннымъ сорокъ однимъ депутатомъ, Его преосвященство изволилъ написать: «утверждается. Мнѣніе меньшинства, основанное на однихъ предположеніяхъ, можно будетъ подвергнуть особому обсужденію, когда, при преобразованіи училищъ, откроется дѣйствительная необходимость въ образованіи параллельныхъ классовъ».

### № 3-й.

Января 14 дня, депутаты сѣзда разсуждали о средствахъ содержанія училищъ. При семъ сѣзду представлены были мнѣнія благочинническихъ сѣздовъ, изъ коихъ однѣ полагали обложить церковныя земли извѣстнымъ сборомъ, а другія вносить извѣстный платежъ по количеству прихожанъ каждой церкви. Сѣздъ нашелъ такія мнѣнія вераціональными и неудобными къ исполненію, такъ какъ доброкачественность земли не вездѣ одинакова, а доходность церковной суммы не всегда идетъ въ параллель съ численностію прихожанъ. Вслѣдствіе сего, депутаты признали существующій до сего времени 10% сборъ въ пользу духовныхъ училищъ съ суммъ кружечныхъ и кошельковыхъ самымъ удобнымъ, сподручнымъ и главнымъ средствомъ содержанія училищъ. Но поелику процентъ сей ежегодно колеблется и въ одномъ году бываетъ большимъ, въ другомъ меньшимъ, такъ что правленія училищъ затрудняются въ составленіи смѣтъ на наступающіе годы; то сѣздъ опредѣлилъ: за норму 10% взноса съ кошельковой и кружечной суммы принять 1869 г., съ тѣмъ а) что таковой взносъ долженъ поступать изъ суммъ какъ самостоятельныхъ, такъ приписныхъ и кладбищенскихъ

церквей; б) что приходы, окончательно образовавшіеся послѣ этого года, должны представлять 100/0 сборъ по вѣдомости слѣдующаго послѣ образованія прихода года, и в) что окружные училищные сѣзды, если признаютъ 100/0 сборъ неудовлетворительнымъ для покрытія нуждъ того или другаго училища, имѣютъ право возвысить этотъ сборъ сообразно открывающимся нуждамъ. Сверхъ сего, каждый училищный округъ, для покрытія училищныхъ нуждъ, пользуется изысканными прежде средствами, какъ-то: прибылью, получаемую изъ свѣчныхъ складовъ, 100/0 сборомъ за отшедшія въ казну населенныя имѣнія, взносомъ за награды духовенству, платой разночинцевъ за право ученія и другими средствами, предоставленными епархіальными сѣздами и вновь изыскиваемыми по мѣрѣ надобности.

На семъ Его Преосвященство изволилъ написать: «утверждается».

#### № 4-й.

Января 15 дня, депутаты слушали переданное на обсужденіе сѣзда представленіе Его Преосвященству Правленія минской духовной семинаріи, отъ 11 января, сего 1874 г. за № 22, 1) о назначеніи болѣе удобнаго времени для лѣтнихъ вакацій, 2) о дополненіи стипендіи для одного ученика, подъ названіемъ Серафимовской, 3) о назначеніи при семинаріи надзирателя за учениками, 4) о Божинскомъ училищѣ, 5) о избраніи члена изъ мѣстнаго духовенства во временный строительный комитетъ по постройкѣ или исправленію зданій семинарій и 6) о введеніи въ семинаріи преподаванія иконописанія для желающихъ, внѣ класснаго времени. Опредѣлили: 1) признать самымъ удобнымъ временемъ для лѣтнихъ вакацій какъ для семинарій, такъ и для училищъ мужскихъ и женскихъ срокъ съ 1 іюля по 15 августа, на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленіи семинарскаго правленія; 2) что касается дополненія стипендіи такъ называемой Серафимовской до такого размѣра, который бы равнялся 90 рублямъ, то духовенство находится въ невозможности дѣлать на сей предметъ пожертвованіе и полагаетъ предоставить семинарскому правленію обратиться проценты отъ суммы, пожертвованной митрополитомъ Сера-

фимомъ въ пособіе такому воспитаннику, котораго родители дополнять недостающее до 90 рублей количество денегъ изъ собственныхъ средствъ, предоставивъ и выборъ такого воспитанника усмотрѣнію семинарскаго правленія; 3) относительно отпуска суммы на содержаніе при семинаріи надзирателя за учениками, духовенство, имѣя въ виду большіе и неизбѣжные расходы по содержанію духовныхъ училищъ, полагаетъ оставить удовлетвореніе этой потребности до того времени, когда, съ преобразованиемъ, окончательно опредѣлится число воспитанниковъ въ семинаріи и окажется существенная надобность въ надзирателѣ; 4) вопросъ о Божинскомъ училищѣ рѣшенъ депутатами согласно съ мнѣніемъ семинарскаго правленія, т. е., сумму, завѣщанную на содержаніе училища, вмѣстѣ съ землею и домомъ обратить на приготовительный классъ при минскомъ училищѣ; 5) членомъ во временный строительный комитетъ по постройкѣ или исправленію зданій семинаріи, избранъ изъ мѣстнаго духовенства, по большинству голосовъ, законоучитель минскаго женскаго училища, священникъ Антоній Климонтовичъ, и 6) что касается вопроса объ открытіи класса иконописанія при семинаріи, то депутаты съѣзда, имѣя въ виду а) что въ настоящее время въ Минскѣ нѣтъ иконописца, который могъ бы удовлетворительно преподавать этотъ предметъ въ семинаріи, б) что неизвѣстно еще, найдутся ли между учениками желающіе обучаться иконописанію и в) скудость средствъ духовенства, постановили отложить это дѣло до дальнѣйшаго, болѣе удобнаго, времени.

На семь протоколѣ Его Преосвященство изволилъ написать: «утверждается и передается въ Правленіе семинаріи къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію. О перемѣнѣ каникулярнаго времени и заготовить отъ моего имени представленіе въ Св. Синодъ».

№ 5-й.

Января 15 дня, депутаты съѣзда слушали отношеніе Правленія минскаго духовнаго училища и при ономъ актѣ минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, для обсужденія вопроса касательно открытія, на средства духовенства, при минскомъ училищѣ пятаго высшаго класса для облегченія уча-

сти окончивших училищный курсъ воспитанниковъ, но не принятыхъ въ семинарію, за неимѣніемъ вакансій. По обсужденіи сего вопроса, опредѣлили: при всей благой цѣли открытія пятаго класса при мицкомъ училищѣ, сѣздъ духовенства, по неимѣнію въ настоящее время средствъ для осуществленія его, находится въ затрудненіи относительно открытія такового класса, предполагая, однако-жъ, за удовлетвореніемъ необходимѣйшихъ нуждъ при предстоящемъ преобразованіи училищъ, дать желанный и необходимый исходъ и сему вопросу.

На семь Его Пресвященство изволилъ написать: «Читалъ».

*№ 6-й.*

Января 15 дня, депутаты сѣзда слушали заявленіе г-жи начальницы мицкаго училища дѣвицъ духовнаго происхожденія, отъ 14 января сего года, слѣдующаго содержанія: вознагражденіе, опредѣленное отъ казны преподавателямъ училища, очень недостаточно: изъ 1000 руб., ассигнуемыхъ на сей предметъ, законоучитель получаетъ 400 руб., остальные 600 руб. распредѣляются между преподавателями шести предметовъ училищнаго курса, а за обученіе чистописанію никому никакой платы не назначено; а какъ чистописаніе до сихъ поръ преподавалось штатными наставницами училища безвозмездно, то не благоугодно ли будетъ духовенству вознаградить ихъ за сей трудъ хотя небольшою платою? Кромѣ сего, г-жа начальница училища заявила, что вознагражденіе, положенное больничной дамѣ Маріи Жураковской, въ количествѣ 60 руб., очень недостаточно, и потому, въ виду усердія ея при исполненіи своей обязанности, просить сѣздъ увеличить содержаніе Жураковской. Выслушавъ таковыя заявленія г-жи начальницы училища, сѣздъ опредѣлилъ: предоставить Комитету училищъ дѣвицъ духовнаго происхожденія, по усмотрѣнію, вознаграждать, какъ преподавательницъ чистописанія, такъ и большичную даму изъ остатковъ нынѣ жертвуемыхъ суммъ на женскія училища, а духовенство съ своей стороны на означенный предметъ не можетъ дѣлать особыхъ пожертвованій, такъ какъ оно отягчено уже другими взносами на нужды трехъ мужскихъ и двухъ женскихъ училищъ.

На семь Его Преосвященство изволилъ написать: «Утверждается».

№ 7-й.

Января 15 дня, депутаты съѣзда слушали заявленіе священника Александра Пыжевича, слѣдующаго содержанія: во многихъ мѣстахъ минской епархіи причтовья помѣщенія совершенно обветшали, и, оставаясь безъ починокъ, близки къ разрушенію; вслѣдствіе сего духовенство не рѣдко вынуждено бываетъ помѣщаться съ своими семействами въ полуразвалившихся строеніяхъ, а иногда и въ курныхъ крестьянскихъ избахъ, за неимѣніемъ вовсе помѣщенія. Такое жалкое положеніе духовенства въ отношеніи помѣщеній тѣмъ болѣе озабочиваетъ его, что оно не видитъ конца своимъ страданіямъ, такъ какъ, не смотря на положенія, Высочайше утвержденныя въ 11 день апрѣля 1872 года, къ исправленію церковныхъ домовъ еще не приступлено. Опредѣлили: въ виду того, что справедливость заявленія о. Пыжевича подтверждена всѣми депутатами съѣзда, войти къ Его Преосвященству съ особымъ прошеніемъ и отъ лица всего духовенства епархіи просить Архипастыря ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, дабы, на основаніи Высочайше утвержденныхъ положеній, данъ былъ надлежащій ходъ дѣлу по обезпеченію причтовъ постройками. О чемъ, записавъ настоящій протоколъ, представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь Его Преосвященство изволилъ написать: «Утверждается».

*Копія прошенія, поданнаго на имя Его Преосвященства депутатами съѣзда, по дѣлу, изложенному въ протоколѣ № 7-го.*

Согласно постановленію, изложенному въ протоколѣ № 7, отъ 15 сего января, депутаты епархіальнаго съѣзда, отъ лица духовенства всей епархіи, осмѣливаются смиреннѣйше просить Милостиваго Архипастыря и Отца, въ виду облегченія участи бѣдствующаго духовенства, ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, по скорѣйшемъ возведеніи или починокѣ причтовыхъ помѣщеній.

На прошеніи семъ Архипастырѣ, отъ 17 сего января, изволилъ положить слѣдующую резолюцію: «предлагаю Консistorіи слѣдвать сношеніе съ минскимъ губернскимъ присутствіемъ по обезпеченію духовенства о томъ, какія распоряженія послѣдовали по сему предмету и дана ли инструкторія комиссіямъ, предназначеннымъ для осмотра причтовыхъ зданій, — и за тѣмъ войти съ ходатайствомъ отъ моего имени къ предсѣдателю Высочайше учрежденнаго комитета, высокопреосвященному митрополиту Исидору, объ ускореніи приведенія въ исполненіе Высочайше утвержденнаго постановленія касательно постройки и починки причтовыхъ домовъ».

№ 8-й.

Января 15 дня, депутаты съѣзда, по выслушаніи отношенія Комитета училищъ дѣвицъ духовнаго происхожденія и приложеннаго при ономъ прошенія законоучителя минскаго женскаго училища, священника Антонія Климонтовича о назначеніи ему дополнительнаго жалованья до нормы городскихъ священниковъ, т. е., до 500 рублей, — Опредѣлили: такъ какъ духовенство минской епархіи въ настоящее время озабочено предстоящимъ преобразованиемъ училищъ и имѣетъ въ виду не мало затратъ и пожертвованій на приспособленіе училищныхъ зданій и содержаніе въ оныхъ сиротъ; то оно не можетъ дѣлать новыхъ взносовъ для увеличенія о. Климонтовичу жалованья на 100 руб. Съ другой стороны, поелику и Комитетъ женскихъ училищъ, какъ видно изъ справокъ, имѣетъ отъ прошлаго года только незначительный остатокъ; то предоставитъ ему выдать о. Климонтовичу изъ остаточной отъ прошлаго года суммы единовременное пособіе по своему усмотрѣнію и по мѣрѣ возможности.

На семъ протоколѣ Его Преосвященство изволилъ написать: «Утверждается».

№ 9-й.

Января 15 дня, депутаты съѣзда разсуждали о заявленномъ на благочинническихъ соборикахъ большинствомъ духо-

венства желаніи получать изъ казначейства жалованье не полугодично, а ежемѣсячно. Побужденіемъ къ такому заявленію служатъ слѣдующія причины: 1) отъ духовенства требуются разновременно денежные взносы изъ собственныхъ его средствъ; взносы эти, при полученіи жалованья по полугодіямъ, въ высшей степени стѣснительны для многихъ, особенно многосемейныхъ членовъ причтовъ, заставляя ихъ нерѣдко прибѣгать къ займамъ и чрезъ то впадать въ долги; равно имѣста, куда требуются отъ духовенства взносы, отъ несвоевременнаго получения денегъ, бывають стѣснены въ своихъ дѣйствіяхъ. 2) Духovenство, получая жалованье по полугодіямъ, естественно, вынуждено бываетъ жить въ долгъ, забирая въ лавкахъ разные продукты въ счетъ будущаго жалованья, что, очевидно, обходится гораздо дороже, чѣмъ при удовлетвореніи тѣхъ же надобностей за наличныя деньги; и, наконецъ, 3) въ своихъ сельско-хозяйственныхъ операціяхъ, по преимуществу въ лѣтнее время, многіе члены причтовъ, особенно бѣднѣйшихъ приходовъ, за неимѣніемъ наличныхъ денегъ, несутъ большія потери отъ несвоевременности обработки земли, посѣва и уборки хлѣба, луговъ и проч. Вообще отсутствіе наличныхъ средствъ во всякое время тяжело и разорительно дѣйствуетъ на матеріальный бытъ духовенства. По чему, опредѣлили: въ виду вышеизложенныхъ причинъ, почтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать объ ассигнованіи духовенству изъ казначействъ жалованья помѣсячно, не исключая, впрочемъ, возможности получить заслуженное жалованье и по истеченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Записать о семъ протоколъ, представить оный на благосклонное вниманіе Его Преосвященства.

На семъ Его Преосвященство изволилъ написать: «Согласень. Консисторія заготовить о семъ представленіе отъ меня въ Св. Синодъ».

№ 10-й.

Января 16 дня, депутаты сѣзда слушали заявленіе слѣдующаго содержанія: не смотря на существованіе въ минской епархіи двухъ женскихъ училищъ минскаго и паричскаго, духовенство все таки не рѣдко бываетъ стѣснено въ



образованіи своихъ дочерей, по причинѣ ограниченнаго числа вакансій въ училищахъ; въ слѣдствіе сего настоятъ неотложная нужда въ увеличеніи числа вакансій въ минскомъ женскомъ училищѣ. Послѣ долгихъ разсужденій о семъ предметѣ, съѣздъ, принимая во вниманіе а) что удовлетвореніе настоящаго заявленія сопряжено съ расширеніемъ училищныхъ зданій, а слѣдовательно съ большими издержками и в) стѣснительное, въ настоящее время, положеніе духовенства епархіи, по причинѣ ежегодно увеличивающихся взносовъ на разныя потребности и имѣющихъ увеличиться при открытіи эмеритальной кассы и съ преобразованиемъ духовныхъ училищъ,—опредѣлялъ: настоящее заявленіе оставить до времени, безъ послѣдствій. О чемъ, записавъ протоколь, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ Архипастырѣ изволилъ написать: «Утверждается».

№ 11-й.

Января 16 дня, депутаты съѣзда слушали заявленіе Правленія минскаго училища дѣвицъ духовнаго происхожденія, отъ 14 сего января, за № 9, слѣдующаго содержанія: «по случаю проведенія желѣзныхъ дорогъ, въ г. Минскѣ цѣны на всѣ жизненныя потребности возвысились до того, что невозможно содержать въ училищѣ воспитанницу за плату 50 руб. въ годъ; вслѣдствіе сего необходимо постановить, чтобы священнослужители, отдающіе дочерей своихъ въ училище, вносили плату за каждую своекоштную воспитанницу, по крайнѣй мѣрѣ, по 70 руб. въ годъ». По разсужденіи о семъ, признано, что цѣны на жизненныя потребности въ г. Минскѣ въ настоящее время дѣйствительно въ значительной степени возвысились противу предшествовавшихъ годовъ; почему опредѣлили: 1) сдѣлать обязательнымъ, чтобы священнослужители, воспитывающіе дочерей своихъ въ минскомъ училищѣ на собственномъ содержаніи, вносили за нихъ по 60 руб. въ годъ, начавъ уплату въ такомъ размѣрѣ съ мѣсяца сентября, настоящаго 1874 года, а равно увеличить содержаніе до показанной цифры и за пансіонеровъ духовенства, и 2) просить Его Преосвященство, во вниманіе къ тому, что духовенство минской епархіи дѣлаетъ постоянныя и немалыя пожертвованія въ пользу женскихъ училищъ, хода-

тайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ увеличеніи суммы, отпускаемой Св. Синодомъ на минское дѣвичье училище, какъ на штатъ училища, такъ и на содержаніе казенныхъ пансіонерокъ. Записавъ о семъ въ протоколъ, представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ протоколѣ Его Преосвященство изволилъ положить слѣдующую резолюцію: «Согласенъ. Правленіе минскаго училища дѣвицъ духовнаго званія заготовить представленіе о семъ въ Св. Синодъ отъ моего имени».

№ 12-й.

Января 16 дня, депутаты съѣзда разсуждали о необходимости учрежденія, въ каждомъ благочинническомъ округѣ, благочинническихъ совѣтовъ и пришли къ заключенію, что учрежденіе въ каждомъ округѣ подобныхъ совѣтовъ было бы весьма полезно. Опредѣлили: просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о введеніи въ каждомъ благочинническомъ округѣ минской епархіи совѣтовъ по правиламъ, составленнымъ литовскимъ епархіальнымъ съездомъ и напечатаннымъ въ № 5 Минскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1870 годъ.

На семъ Архипастырѣ изволилъ написать: «Согласенъ. Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе о приведеніи въ исполненіе настоящаго опредѣленія епархіальнаго съѣзда».

№ 13-й.

Января 17 дня, депутаты съѣзда слушали: 1) рапортъ, поданный на имя Его Преосвященства священникомъ Брагино-Селецкой церкви, рѣчицкаго уѣзда, о Штетьлицемъ, объ освобожденіи вѣренной ему церкви отъ взноса 100/0 сбора, съ прошеніемъ о раскладкѣ такового на другія церкви благочинническаго округа, и резолюцію на семъ рапортѣ Его Преосвященства: «Согласно желанію рапортующаго, передается на обсужденіе въ минскомъ епархіальномъ съездѣ духовенства», и 2) заявленіе настоятеля Брагинской Николаевской церкви, протоіерея Максима Еремича, отъ 11-го сего января за № 10, съ прошеніемъ объ освобожденіи вѣренной ему церкви отъ 100/0 сбора въ количествѣ 20 руб.

15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и о раскладкѣ такового на другія церкви благочинническаго округа. Опредѣлили: предоставить мѣстному благочинническому совѣту сдѣлать просимую раскладку на другія церкви того же благочинническаго округа, если признается въ томъ необходимая надобность.

На сѣнь Его Преосвященство изволилъ написать: «Утверждается».

№ 14-й.

Января 17 дня, депутаты сѣзда разсуждали объ образованіи эмеритальной или вспомогательной кассы для обезпеченія священнослужительскихъ вдовъ и сиротъ. На образованіе таковой кассы духовенство заявило желаніе на первомъ епархіальномъ сѣздѣ въ 1869 году и назначило комитетъ для составленія проэкта устава. Одинъ изъ членовъ комитета, составивъ проэктъ, напечаталъ его въ № 7 минскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1871 годъ, въ видахъ всесторонняго обсужденія его духовенствомъ. Проэктъ этотъ, съ мнѣніями духовенства былъ читанъ въ сѣздѣ, а вслѣдъ затѣмъ другимъ членомъ комитета словесно былъ представленъ другой проэктъ на другихъ условіяхъ. Первый проэктъ требуетъ постояннаго взноса отъ каждаго вкладчика 24 руб. и дѣйствія свои распространяетъ на однихъ вкладчиковъ и ихъ семейства сообразно числу платныхъ лѣтъ; второй же проэктъ также требуетъ постояннаго взноса по 20 рублей отъ каждаго священника, но дѣйствія свои начинаетъ со втораго года открытія кассы, выдавая осиротѣвшимъ семействамъ пособіе сначала въ маломъ размѣрѣ, сообразно суммѣ ежегодныхъ процентовъ изъ взносимаго капитала, и постоянно возвышая, такъ что чрезъ 20 лѣтъ, по сему проэктѣ, осиротѣвшія семейства могутъ получить по 200 рублей ежегодно, независимо отъ количества внесенныхъ ими денегъ, если, впрочемъ, число осиротѣвшихъ семействъ не будетъ превышать 20% общаго числа священно-служителей епархіи. Послѣ долгихъ разсужденій по поводу обоихъ проэктвовъ, сѣздъ не могъ единогласно придти къ соглашенію касательно принятія того или другаго проэкта, такъ какъ самый предметъ по сложности своей, требуетъ болѣе тщательнаго и глубокаго обсужденія. Сверхъ

сего, нѣкоторые изъ депутатовъ заявили, что постоянные взносы отъ 20—24 рублей будутъ выше средствъ многихъ изъ священно-служителей. Въ виду всего вышеизложеннаго, съѣздъ, признавая необходимость немедленнаго приведенія въ дѣйствіе эмеритальной или вспомогательной кассы, *Опредѣлилъ*: начать взносъ денегъ со второй половины текущаго 1874 года (а), подраздѣливъ таковой на три категоріи: 6, 12 и 24 рубля, и предоставивъ каждому принадлежать къ той или другой категоріи взноса, по своему усмотрѣнію; но съ тѣмъ, что каждый изъ священно-служителей обязанъ непременно производить взносъ денегъ по одной какой либо изъ указанныхъ категорій, а церковно-служители имѣютъ только на сіе право, безъ обязательства. Благочинные на своихъ съѣздахъ имѣютъ составить списокъ священно и церковно-служителей сообразно заявленію каждаго относительно того взноса, который каждый изъ нихъ приметъ на себя, и составленный такимъ образомъ списокъ представить въ попечительный комитетъ; въ росписаніи же жалованья въ особой графѣ помѣчать, сколько отъ каждаго изъ членовъ причта слѣдуетъ вычесть въ образуемую кассу, согласно заявленію вкладчиковъ. Попечительный комитетъ принимаетъ такую сумму изъ губернскаго казначейства и немедленно вноситъ въ одно изъ кредитныхъ учрежденій для приращенія процентами, отмѣчая въ спискахъ, представленныхъ благочинными, сколько отъ каждаго изъ вкладчиковъ поступило въ комитетъ; самими же вкладчиками цифра дѣлаемаго ими взноса заносится въ клировыя вѣдомости для постояннаго свѣдѣнія о цифрѣ его взноса, равно какъ и для доказательства правъ семьи вкладчика на случай его смерти. Въ такомъ порядкѣ взносъ продолжается въ каждую пору выдачи жалованья до окончательной выработки устава эмеритальной или вспомогательной кассы.

Для выработки устава кассы на прописанныхъ выше основаніяхъ депутаты просятъ о протоіерея Трусковскаго и о. Феодора Миткевича какъ можно скорѣе напечатать свои

(а) Вторая половина 1874 года полагается срокомъ для взноса денегъ въ томъ предположеніи, что къ тому времени состоится выработка устава для эмеритальной или вспомогательной кассы. Въ случаѣ же уставъ не будетъ готовъ и утвержденъ къ концу настоящаго года, то взносъ денегъ оплачивается еще на полгода, когда уставъ кассы непременно долженъ быть окончательно выработанъ.

проекты съ подробными правилами и вычислениями къ нимъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а духовенство на благочинническихъ сѣздахъ или частныхъ совѣщаніяхъ, сдѣлавъ свои замѣчанія, представить оныя въ комитетъ, который, разсмотрѣвъ какъ проѣты, такъ и замѣчанія на нихъ, выработываетъ одно общее положеніе примѣнительно къ вышеизложеннымъ предположеніямъ епархіальнаго сѣзда и тоже печатаетъ оное въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и другихъ духовныхъ журналахъ на счетъ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, полагая срокъ для сего годовой, со дня послѣдняго пропечатанія. Затѣмъ, комитетъ въ общемъ собраніи своемъ, принявъ во вниманіе всѣ мнѣнія и замѣчанія по сему предмету, устанавливаетъ окончательныя правила эмеритальной или вспомогательной кассы и представляетъ на утвержденіе Его Пресвященства и затѣмъ выработанныя и утвержденныя правила комитетъ приводитъ въ дѣвствіе, каковое дѣвствіе продолжается въ видѣ опыта, съ тѣмъ, что послѣдующіе епархіальные сѣзды могутъ измѣнить, дополнить и исправить правила кассы, если признаютъ ее въ чемъ либо неудовлетворительною къ обезпеченію вдовствующихъ и сиротствующихъ. Составъ комитета для сей цѣли подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Вержиковскаго остается преждеобразованный и утвержденный Его Пресвященствомъ, изъ членовъ: протоіерея Петра Трусовскаго и священниковъ Θεодора Миткевича и Стефана Русецкаго; но къ нимъ добавить: священника Θεому Русецкаго, протоіерея Лаврентія Подольскаго, протоіерея Никанора Смолича, протоіерея Юсифа Турцевича, священника Романа Москалевича, священника Кипріана Мигая и священника Іоанна Прололовича. Предсѣдатель комитета назначаетъ мѣсто и время собраній какъ для окончательной выработки положеній, такъ и для дальнѣйшихъ дѣвствій по тѣмъ правиламъ, которыя будутъ утверждены относительно кассы по ея приращенію процентами, сбереженію и распределенію между осиротѣвшими семействами вкладчиковъ. Комитетъ ведетъ счетъ и всѣ свѣдѣнія по оборотамъ кассы печатаетъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На семь протоколѣ Его Пресвященство изволилъ написать: «утверждается и предлагается консисторіи сдѣлать по сему надлежащія распоряженія».

№ 15-й.

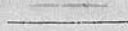
Января 17 дня, депутаты съезда слушали дѣло, присланное изъ Минской Духовной Консистоіи отъ 14 сего января за № 335, объ изысканіи средствъ къ обезпеченію вдовъ и сиротъ священно-служителей, не выслужившихъ пенсій. По тщательномъ обсужденіи сего дѣла, съездъ *Опредѣлилъ*: такъ какъ въ недалекомъ будущемъ ожидается учрежденіе кассы, которою будутъ обезпечиваться вдовы и сироты духовенства, то впредь, до введенія въ дѣйствіе кассы, жертвовать ежегодно отъ каждаго причта, соразмѣрно получаемому жалованью, въ пользу вдовъ и сиротъ по пригластельнымъ листамъ вмѣсто одного рубля, какъ было до сихъ поръ, по два рубля, и, сверхъ того, выдѣлить въ пользу вдовъ не менѣе 3 десятинъ удобной земли при тѣхъ церквахъ, гдѣ таковой имѣется болѣе узаконенной пропорціи, а гдѣ церковной земли имѣется отъ 15 до 33 десятинъ, тамъ выдѣлить одну или двѣ десятины по усмотрѣнію мѣстнаго благочинническаго совѣта, который обязанъ наблюдать за исполненіемъ сего приходскими причтами. Если при церкви будетъ болѣе одного сиротствующаго семейства, то количество земли для нихъ не прибавляется, а предоставляется оставшимся безъ пріюта просить благочиннической совѣтъ дать имъ пріютъ при другой церкви. Въ томъ случаѣ, когда въ приходѣ не будетъ ни одного осиротѣвшаго семейства священническаго или псаломщицкаго, то землю, назначенную для вдовъ, пользуются наличные члены причта, на общихъ основаніяхъ.

На семь протоколѣ Архипастырь изволилъ написать: «утверждается и передается въ консисторію для приведенія въ исполненіе.

**О переименованіи благочиній и распредѣленіи округовъ въ мозырскомъ уѣздѣ.**

По постановленію епархіальнаго начальства, состоявшемуся 1 мая 1873 года, пять благочиній мозырскаго уѣзда: Мозырское, Петриковское, Туровское, Лаховское и Давидъ-Го-

родецкое, на основаніи заявленія депутатовъ мѣнскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ 1870 году, переименованы, примѣнительно къ географическому положенію церквей въ четыре благочинническихъ округа, съ тѣмъ, чтобы благочинные сихъ округовъ назывались не названіемъ мѣстожителства ихъ, а благочинными округовъ: перваго, втораго, третьяго и четвертаго. Въ составъ перваго благочинническаго округа вошли слѣдующія церкви: Мозырская соборная, Михалковская, Ельская, Скородинская, Ремезовская, Мелешковичская, Бойновичская, Лельчицкая, Острожанская, Воложевичская, Скрыгаловская, и Слободская; въ составъ втораго: Бесѣдская, Копаткевичская, Лучицкая, Телѣщевичская, Ванюжицкая, Комаровичская, Городятичская, Грабовская, Князь-Озерская, Петриковская Воскресенская, Петриковская Николаевская, Макаричская, Смѣдинская и Лясковичская; въ составъ третьяго округа: Цереровская, Погостская, Озеранская, Сторожевецкая, Рычевская, Оздамичская, Вереницкая, Туровская Преображенская, Туровская Ильинская, Топѣжская, Симоничская, Милошевичская, Глушкевичская, Радилевичская, Данилѣвская, Малешевская, Ольшанская, Давидъ-Городецкая, Велемичская, Рубельская, Лидецкая, Березовская и Старосельская, и въ составъ четвертаго округа: Лѣнинская, Милѣвичская, Морочская, Хворостовская, Мокровская, Лаховская, Люденевичская, Житковичская и Чучевичская. Благочинными сихъ округовъ впредь, до окончанія срока ихъ службы, оставлены: въ первомъ благочинническомъ округѣ протоіерей мозырскаго собора Георгій Тарнопольскій; во второмъ—священникъ Копаткевичской церкви Θεодоръ Бѣляковскій; въ третьемъ—священникъ (нынѣ протоіерей) Туровской Ильинской церкви Симеонъ Лисицкій, и въ четвертомъ—священникъ Лаховской церкви Николай Преображенскій.



## Перемѣны по службѣ.

Утвержденъ въ должности законоучителя Горвальскаго народнаго училища наставникъ, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ, Митрофанъ Терравскій, съ 4 января.— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, на одно трехлѣтіе: къ Сервечской церкви, новор. уѣзда, крестьянинъ Георгій Цивунчикъ, съ 14 прошлаго декабря; къ Лоевской Николаевской церкви, крестьянинъ Иванъ Мельниковъ и къ Горвальской—крестьянинъ Викторъ Кострома, оба съ 18 прошлаго декабря; къ Раковской—минскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Радкевичъ и къ Волмянской—того же уѣзда, крестьянинъ Осипъ Тризна, оба съ 21 прошлаго декабря.— Утверждены приходскія попечительства: 1) при Лоевской Николаевской церкви съ 18 прошлаго декабря; предсѣдателемъ въ оное избранъ мѣстный волостный старшина Павелъ Буховецъ, а членами крестьяне: Андрей Козороговъ, Максимъ Свиридовъ, Иванъ Козловъ, Павелъ Козлюкъ, Василій Кравченко, Моисей Михальченко, Евдокимъ Никитенко и Черниговскій мѣщанинъ Михаилъ Бннрозъ, и 2) при Волмянской церкви, минскаго уѣзда, съ 21 прошлаго декабря; предсѣдателемъ въ оное избранъ мѣстный священникъ Іоаннъ Квятковскій, а членами крестьяне: Александръ Хотуновичъ, Адамъ Яновичъ, Демьянъ Курашъ, Михаилъ Данко, Францъ Кодлубовичъ, Игнатій Зуевскій, Иванъ Юшикъ, Николай Нагорскій, Антонъ Квятковскій, и мѣщанинъ Леонтій Багрицевичъ.— Утверждены 20-го прошлаго декабря въ должности членовъ приходскаго попечительства Раковской церкви, на будущее трехлѣтіе, крестьяне: Осипъ Василевскій, Антонъ Шкель, Антонъ Шалытъ и Иванъ Костюкевичъ.



# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Января 30-го № 2. 1874 года.

Часть неофициальная.

## Штундизмъ въ Кіевской губерніи.

Появленіе и распространеніе еретическаго ученія, извѣстнаго подъ именемъ *штундизма*, (\*) въ средѣ малороссійскаго населенія кіевской губерніи, нѣкогда столь непоколебимаго въ православіи, представляется фактомъ, заслуживающимъ вниманія. Малороссы, предки которыхъ пролили столько крови въ защиту православія, дѣды которыхъ подъ ужаснымъ гнетомъ польскихъ пановъ, привлекаемые ухищреніями іезуитовъ, столь твердо отстаивали свою вѣру и только насиліемъ принуждались къ униатству, сохраняя и при этомъ всю внѣшнюю обрядность православія, эти малороссы стали теперь сектантами, если не еретиками. Явленіе въ высшей степени замѣчательное. Вотъ подробности, этого дѣла.

Крестьянинъ села Чаплынки, таращанскаго уѣзда, Герасимъ Балабанъ бѣжалъ въ 1865 году въ херсонскую губернію и тамъ пріютился у нѣмцевъ колонистовъ. Онъ служилъ у нихъ нѣсколько лѣтъ и женился на дочери одного изъ нихъ. Мѣстный пасторъ Бонекампфъ имѣлъ, кажется, большое вліяніе на совращеніе Балабана и, видя въ немъ надежныя качества пропагандатора, ловкость, хитрость, притворство, упрямство и фанатизмъ, употребилъ его, какъ ору-

(\*) Название свое штундисты усвоили себѣ отъ обычая въ досужные часы (по нѣмецки штундентъ) собираться въ домахъ для чтенія св. писанія и пѣнія духовныхъ гимновъ.

діе, для распространенія штундизма между херсонскими малороссами. Балабанъ, съ горячію неофита, сталъ распространять свои новыя убѣжденія среди херсонскихъ малороссовъ, за что и былъ привлеченъ къ отвѣтственности. Высокопреосвященный Одесскій и чрезъ другихъ и самъ увѣщевалъ его, но безуспѣшно. Балабанъ былъ преданъ суду. Видя закоснѣлость Балабана въ заблужденіи, судъ рѣшилъ отослать его въ мѣсто родины, безъ права выѣзда изъ роднаго села. Это было въ началѣ 1871 года. Такимъ образомъ, въ силу рѣшенія судебной власти, въ тарашанскомъ уѣздѣ кievской губерніи, былъ поселенъ первый штундистъ (\*).

Балабанъ поселился сперва у своего роднаго брата Митрофана и началъ тайно распространять новое ученіе. Хижина крестьянина казалась ему, однако, не удобнымъ мѣстомъ для успѣшной пропаганды, потому ли, что онъ боялся навлечь на себя подозрѣніе полиціи, или же потому, что ему не удавалось заманивать въ избу брата большаго числа посѣтителей. Какъ бы то ни было, но Балабанъ скоро перенесъ свою дѣятельность въ мѣсто посѣщаемое болѣе другихъ нашими крестьянами, въ корчму. Сюда приходитъ все населеніе; здѣсь, не возбуждая никакого подозрѣнія, онъ могъ наблюдать расположеніе и наклонности своихъ согражданъ и прелестями шинка приманивать ихъ къ своему ученію. Это было для него тѣмъ болѣе удобно, что у него не было недостатка въ деньгахъ: ему, какъ рассказываютъ, присылали изъ херсонской губерніи по нѣскольку сотъ и даже тысячи рублей. Полуведрами ставилъ онъ водку своимъ посѣтителемъ и подчивалъ ихъ разными закусками. Вскорѣ около него образовался кружокъ сочувствующихъ его идеямъ, по большей части, молодыхъ людей. Балабанъ читалъ имъ, и по своему толковалъ избранныя мѣста изъ новаго завѣта, преимущественно такія, изъ которыхъ онъ могъ вывести какой нибудь упрекъ священникамъ и православной церкви. вмѣстѣ съ тѣмъ, сталъ онъ учить ихъ пѣть пѣсни, незаключающія въ себѣ, собственно

---

(\*) По другимъ извѣстіямъ, штундизмъ былъ занесенъ въ кievскую губернію однодворцемъ Яковомъ Цибульскимъ, жившимъ въ херсонской губерніи и распространенъ въ селѣ Плескомъ, тарашинскаго уѣзда, роднымъ братомъ его, Павломъ Цибульскимъ и однодворцемъ же Іосифомъ Пышкевичемъ.

говоря, ничего противнаго православію. Ради этого пѣнія, началъ онъ собирать сходки по домамъ крестьянъ, избирая хижины хозяевъ, наиболѣе приближающихся къ его понятіямъ.

Надо сознаться, Балабанъ велъ свое дѣло очень ловко, съ внѣшней стороны; все казалось вполне православнымъ, но въ сердцахъ незамѣтно и мало по малу зарождалась ненависть къ духовенству, къ обрядности, къ святымъ таинствамъ, и все это какъ бы только потому, что все это противно извлеченнымъ изъ священнаго писанія текстамъ. Неграмотнымъ, невѣжественнымъ поселянамъ казалось, что новыя толкованія Балабана озаряютъ ихъ новымъ свѣтомъ и недоступное имъ до сихъ поръ, по ихъ безграмотности, священное писаніе дѣлаютъ какъ бы осязательнѣе; они приобрѣтали твердую увѣренность, что ихъ просвѣщаетъ самъ Духъ Святой. Чаплинскій волостной писарь Ляхоцкій, молодой человекъ, 20 съ небольшимъ лѣтъ, довольно энергическій, одинъ изъ первыхъ принялъ ученіе Балабана и сдѣлался самымъ усерднымъ его сотрудникомъ въ дѣлѣ совращенія крестьянъ. Присоединеніе Ляхоцкаго къ заблужденіямъ Балабана было для него важнымъ приобретеніемъ и дало новый крѣпкій толчекъ распространенію ереси. Пропаганда была перенесена въ домъ волостнаго правленія; къ своему другу переселился на жительство и самъ Балабанъ. Съ тѣхъ поръ начали они выступать явнѣе, стали уже толковать открыто противъ церкви, ея ученія и преимущественно противъ духовенства. Надо, однакоже, прибавить, что Балабанъ хотѣлъ было возвратиться съ своей женой въ херсонскую губернію, и такъ повелъ дѣло, что волостное правленіе соглашалось уже выдать ему паспортъ, но мѣстный священникъ, теперь уже покойный о. Димитрій Низгодинскій, согласно рѣшенію суда, воспрепятствовалъ выдачѣ паспорта, за что Балабанъ обѣщалъ «зажечь такой огонь въ его приходѣ, который не съ умѣютъ затушить». И онъ сдержалъ свое обѣщаніе; зажегъ огонь, который нанесъ смертельный ударъ всѣми уважаемому и любимому о. Димитрію; скорбь и огорченіе, причиненныя ему распространеніемъ ереси въ его приходѣ, свели о. Димитрія въ могилу—онъ умеръ отъ разрыва сердца.

Балабанъ болѣе года дѣлалъ уже свое дѣло, и никто не обращалъ на него вниманія; только въ 1872 году, когда

число сектантовъ стало довольно значительно, когда составлялись частныя сходки и приверженцы штундизма стали открыто заявлять свою вражду къ православію, очутились власти и начали дѣлать доклады епархіальному начальству. Консисторія потребовала Балабана въ Кіевъ; его привезли; предъ консисторією онъ притворился вполне православнымъ, исповѣдывалъ точно весь символъ вѣры, отвѣчалъ на всѣ вопросы въ смыслѣ строго православномъ, крестился, поклонялся иконамъ, говѣлъ, цѣловалъ крестъ. Консисторія удостоившись въ его православіи и отпустила домой. Возвратившись въ Чаплинку, Балабанъ еще съ большимъ усердіемъ принялся за распространеніе своего ученія. Отпущеніе его на свободу служило доказательствомъ, что консисторія одобрила его пропаганду, въ чемъ онъ не замедлилъ увѣрить простой народъ. «Видите, говорилъ онъ, наши деревенскіе священники ничего не понимаютъ, почему и противятся истинѣ, не то въ Кіевѣ—тамъ народъ умный, тамъ поняли все и сказали мнѣ: «ты хорошо обучаешь, чистую евангельскую истину проповѣдуешь; иди и наставляй темный народъ, вотъ тебѣ наше благословеніе». Понятно, такіе толки придали ему еще большее значеніе въ глазахъ народа и привлекли къ нему многихъ приверженцевъ. Штундизмъ сталъ распространяться и по другимъ сосѣднимъ мѣстностямъ, въ деревняхъ Поповкѣ, Кучковкѣ, Косяковкѣ и въ болѣе отдаленномъ селѣ Плескомъ. Штундисты теперь выступили уже явно, не скрывали мѣсть своихъ сходокъ, публично насмѣхались надъ священниками и ругали православныхъ и ихъ вѣрованія. Напрасно волостное правленіе запрещало имъ дѣлать сходки, повелѣвало расходиться—они не только не повиновались, но еще стали бить явившихся на ихъ сходки урядниковъ волостнаго правленія.

Свѣтскія власти, къ которымъ относились священники по дѣлу штундистовъ, принимались за него какъ-то не рѣшительно и вяло, чѣмъ еще болѣе ободряли сектантовъ. Мѣстные же священники, неопытныя въ новой для нихъ борьбѣ и застигнутые врасплохъ, не сумѣли затушить разжигавшейся искры заблужденій. На послѣдокъ власти административныя начали принимать кое-какія мѣры. Одну изъ ярыхъ штундистовъ деревни Поповки, Агафью Музылову, ругавшую, въ присутствіи многихъ свидѣтелей, святыхъ иконы, заперли въ тюремный замокъ въ Таращѣ. Туда же заклю-

чили въ тюрьму и самаго Балабана, а въ послѣдствіи еще одинадцать человекъ изъ главныхъ его сотрудниковъ. Остальные притихли было, но скоро ободрились, когда заключенные нашли возможность сообщаться съ ними и успѣли ихъ убѣдить, что, по словамъ чиновниковъ, законъ не признаетъ ихъ виновными и ихъ содержать въ тюрьмѣ только по наущенію духовенства. Вслѣдствіе этого, штундисты подняли опять голову, особенно, когда, послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ заключенія, выпустили на свободу Агафью Музылову.

Въ ноябрѣ 1872 года, штундисты села Чаплинки сдѣлали первую демонстрацію. Собравъ въ домахъ святія иконы, они понесли ихъ съ ругательствами и вѣлача по грязи, въ церковь. Церковь оказалась запертою. Они выслали къ мѣстному священнику депутацію изъ 3-хъ человекъ, съ требованіемъ, чтобы онъ пришолъ принять «безполезные имъ идола». Священникъ увѣщевалъ ихъ, представлялъ, что такой поступокъ можетъ подвергнуть ихъ строгой ответственности; все напрасно. Тогда священникъ сказалъ имъ, что, ради сохраненія св. иконъ отъ поруганія, онъ приметъ ихъ въ церковь, но не иначе, какъ въ присутствіи всего волостнаго начальства и шести свидѣтелей изъ православныхъ. Они отправились за старшиною; но когда волостной старшина пришолъ къ священнику, уже не отъ кого было принять иконы, — штундисты, посовѣтовавшись между собою, относительно требованія священника, устрашились, и, бросивъ иконы въ церковной оградѣ, разбрелись по домамъ. Вслѣдствіе этой демонстраціи, заключено нѣсколько зачинщиковъ въ арестантскую, и волостной судъ присудилъ наказать ихъ розгами. Но на другой день утромъ штундисты собрались въ большемъ числѣ, переколотили сотскаго и старшину, освободили заключенныхъ и разошлись по домамъ.

Ныѣ, штундисты, не обращая никакого вниманія на запрещенія административныхъ властей, дѣлаютъ свои сходки постоянно три раза въ въ недѣлю; въ церковь никогда не ходятъ и не говѣютъ; другія таинства православной церкви и христіанскія похороны исполняютъ только по нуждѣ. Изъ заключенныхъ въ Таращѣ шесть, кажется, человекъ переведены въ Кіевъ для разбора ихъ дѣла въ судѣ. Главнаго же зачинщика Балабана и другихъ заключенныхъ освободили; судъ не могъ найти противъ нихъ уликъ. Но самъ

Балабанъ, сейчасъ же по освобожденіи, постарался доставить суду такую улику. Дѣло въ томъ, что въ самой Таращѣ людямъ, шедшимъ въ воскресенье въ церковь, публично, на площади, онъ говорилъ рѣчь, въ которой возставлялъ ихъ противъ посѣщенія церкви, глумился надъ богослуженіемъ и смѣялся надъ иконами, за что и былъ опять заключенъ въ тюрьму. Нѣсколько женщинъ, по требованію консисторіи, отправлены на увѣщаніе въ женскіе монастыри.

Мы не ошибемся, сказавъ, что штундизмъ насчитываетъ уже въ кievской губерніи до 1.000, если не больше, явныхъ и много тайныхъ приверженцевъ. Онъ особенно распространенъ въ здѣшнихъ селахъ Чаплинкѣ, Поповкѣ и Кучковкѣ, таращанскаго уѣзда. Такъ, въ Кучковкѣ, напримѣръ, въ цѣлой деревнѣ насчитываютъ теперь не болѣе девяти домовъ православныхъ. Встрѣчаются штундисты еще въ Косяковѣ и Плоскомъ, того же уѣзда. Появились и въ Звенигородскомъ уѣздѣ, въ селахъ Мотилувкѣ, Виноградѣ и другихъ мѣстностяхъ. Какихъ догматовъ придерживаются штундисты, что дѣлается и говорится на ихъ сходкахъ, это неизвѣстно въ точности ни духовной, ни свѣтской власти. Если кто не принадлежащій къ сектѣ попадетъ въ ихъ собраніе, они сейчасъ же перестаютъ разговаривать, иногда только продолжаютъ читать евангеліе. Исповѣдающіе штундизмъ открыто высказываютъ нѣкоторыя свои заблужденія. Такъ, они отрицаютъ всѣ святыя таинства, не исключая и крещенія. Дѣтей присылаютъ крестить, но даже этого слова не употребляютъ, а говорятъ «омойте дѣтей»; на вопросъ: нужно ли св. крещеніе и вѣруютъ ли они въ это таинство, отвѣчаютъ, что оно не нужно и въ него не вѣруютъ, но приносятъ дѣтей, чтобъ не было какой напасти, и полиція не тревожила ихъ. Они не признаютъ исповѣди и причащенія, отвергаютъ священство и бракъ. Толкователемъ своего ученія они избираютъ перваго попавшагося грамотѣя и мы слышали, что былъ уже примѣръ заключенія брака пожатіемъ рукъ. Въ церковь штундисты не ходятъ, святыя иконы называютъ идолами, постовъ не держатъ. Не признаютъ никакой пользы въ молитвахъ объ усопшихъ, тѣла умершихъ называютъ мертвечиною и считаютъ глупостию плакать о преставившихся. Едва ли не единственная ихъ молитва заключается въ слѣдующемъ: «Боже, побей,

уничтожь враговъ нашихъ и всѣхъ гонящихъ насъ». Ихъ правило вѣры есть св. евангеліе по смыслу ихъ ложнаго толкованія; въ непогрѣшимости своего толкованія они не сомнѣваются, убѣжденные, что самъ Духъ Святой ихъ просвѣщаетъ. Онъ и окрестить ихъ, потому что они почитаютъ себя еще некрещенными.

Штундисты похваляются своею нравственностію, величаются мнимымъ исправленіемъ своей жизни, *пускаютъ пыль* въ глаза легковѣрныхъ, и это хвастовство успѣло даже въ высшихъ сословіяхъ распространить убѣжденіе о ихъ честности. Тѣ, которые ближе познакомились съ жизнію штундистовъ, убѣдились однако, что между ними нравственная порча проявляется въ высшей степени. Находятся между ними воры и пьяницы, да еще такіе болѣе другихъ величаются своею честностію; ихъ сходки, какъ говорятъ, приемы разврата и даже нѣкоторые подозрѣваютъ, что на ихъ сходкахъ допускается свальный грѣхъ. Въ дѣлѣ штундизма особенно интересенъ вопросъ: какія причины споспѣшествовали и споспѣшествуютъ столь сильному развитію его въ средѣ нашихъ крестьянъ. По нашему убѣжденію, главная причина заключается въ религиозномъ невѣжествѣ крестьянъ. Надо сознаться, нашъ простолюдинъ въ религиозномъ отношеніи крайне темный человѣкъ. Штундисты громко говорятъ: «пока Духъ святой не просвѣтилъ насъ, мы ничего не знали, ничего не понимали, насъ никто ничему не училъ о вѣрѣ. Удивительно ли, если такой человѣкъ, услышавъ какой нибудь отрывочный текстъ св. евангелія и ложное его толкованіе, приметъ это, какъ новый свѣтъ, какъ Божіе откровеніе и поколеблется въ своей вѣрѣ». Мы вполне сознаемъ, что вѣра есть благодать Божія, однакожь, не приходитъ она безъ нашего содѣйствія, надо съ нею познакомиться и изучить ее. Пока народъ былъ подъ крѣпостнымъ правомъ, пока надъ нимъ тяготѣло жестокое иго помѣщиковъ иновѣрцевъ, презиравшихъ его вѣру, религиозное его просвѣщеніе было почти невозможно; но теперь отношеніе духовенства къ народу должно измѣниться, теперь было бы грѣшно предоставлять обученіе дѣтей вѣрѣ самимъ ничего не понимающимъ родителямъ, или полагаться въ такомъ важномъ дѣлѣ на сельскихъ учителей. Учить дѣтей катихизису и толковать его имъ долженъ, по нашему мнѣнію, самъ приходскій священникъ; по воскресеньямъ

же и праздникамъ проповѣди его должны составлять родъ продолженія тѣхъ же наставленій для взрослыхъ. Хорошо просвѣщенный въ своей вѣрѣ православный народъ съумѣлъ бы отразить лжеученіе и безъ посторонней помощи. Пренебрегать просвѣщеніемъ нельзя; это пренебреженіе дорого обходится государству.

(Голосъ).

## Порядокъ и предметъ занятій въ Мирской воскресной школѣ, съ 22 октября 1872 года, по 15 апрѣля 1873 года.

Въ указанный въ заглавіи періодъ времени, произнесена въ школѣ 21 бесѣда; порядокъ и предметъ бесѣдъ были слѣдующіе:

Бесѣда 1-я, 22 октября, день воскресный. 1) Разсказана исторія установленія празднуемаго въ сей день праздника Казанской иконѣ Божіей Матери; 2) по руководству толковаго Евангелія архимандр. Михаила, объяснена 1-я глава Евангелія отъ Матѳея; 3) заключена бесѣда чтеніемъ изъ особой книжки: сказанія о жизни и страданіяхъ св. Андрея, Христа ради юродиваго. Бесѣда продолжалась часъ и тридцать минутъ, слушателей было болѣе ста человекъ.

Бесѣда 2-я, 29 октября, день воскресный. 1) По руководству толковаго Евангелія архим. Михаила, объяснена 2-я глава Евангелія отъ Матѳея; 2) произнесена устная бесѣда о молитвѣ вообще и о Богѣ во св. Троицѣ; 3) въ заключеніе прочитано изъ особой книжки сказаніе о житіи св. Антонія римлянина. Бесѣда продолжалась 2 часа, слушателей было много.

Бесѣда 3-я, 12 ноябра, день воскресный. 1) Произнесена устная бесѣда о крестномъ знаменіи и о молитвѣ мытаря: «Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному»; 2) по руководству толковаго Евангелія архим. Михаила объяснена 3-я глава Евангелія отъ Матѳея; 3) изъ книги «Отвѣты на главнѣй-



шія возраженія противъ вѣры истинной», прочитана статья на возраженіе: «Когда умирають, то все кончено»; 4) изъ особой книжки прочитано житіе преподобнаго отца Сергія Радонежскаго. Бесѣда продолжалась около 2-хъ часовъ, слушателей было много.

Бесѣда 4-я, 21 ноября, праздникъ введенія во храмъ Пресвятой Богородицы. 1) Разсказана исторія празднуемаго въ сей день событія; 2) произнесена устная бесѣда о молитвахъ: «Господи Іисусе Христе, Сыне Божій», «Слава Тебѣ Боже нашъ», «Царю Небесный» и объ именахъ «Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій»; 3) изъ особой книги прочитано о житіи и страданіи св. великом. Екатерины. Бесѣда продолжалась часъ и 30 минутъ, слушателей было много.

Бесѣда 5-я, 26 ноября, день воскресный. 1) Произнесена устная бесѣда о молитвахъ къ св. Троицѣ: «Святый Боже» и «Пресвятая Троица помилуй насъ»; 2) по руководству толковаго Евангелія архим. Михаила объяснена 4-я глава Евангелія отъ Матѳея; 3) изъ книги «Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной», прочитано разсужденіе на вопросъ: «Я вѣрую только тому, что понимаю; какъ же вѣрить таинствамъ религіи?» Бесѣда продолжалась около 2-хъ часовъ, слушателей было много.

Бесѣда 6-я, 3 декабря, день воскресный. 1) По руководству толковаго Евангелія архим. Михаила объяснена 5-я глава Евангелія отъ Матѳея; 2) изъ особой книги прочитано о жизни и страданіяхъ св. великом. Пантелеимона; 3) по возраженію одного изъ слушателей: почему на нѣкоторыхъ иконахъ Богоматерь изображается съ тремя руками, — разсказано о чудесномъ исцѣленіи руки св. Іоанна Дамаскина и о происхожденіи иконы именуемой Трерукицы. Бесѣда продолжалась полутора часа, слушателей за дурною погодою было мало, не болѣе 70 человѣкъ.

Бесѣда 7-я, 17 декабря, день воскресный. 1) произнесена устная бесѣда о молитвѣ Господней; 2) по руководству толковаго Евангелія архим. Михала объяснена 6-я глава Евангелія отъ Матѳея; 3) изъ особой книжки прочитано житіе св. Петра мытаря. Бесѣда продолжалась часъ и тридцать минутъ, слушателей было около 150 человѣкъ.

Бесѣда 8-я, 26 декабря, второй день праздника Рождества Христова. 1) Произнесена устная бесѣда о молитвахъ къ Божіей Матери: «Богородице Дѣво, радуйся» и «Достой-

но есть, яко воистину»; 2) по руководству толковаго Евангелія архим. Михаила объяснена 7-я глава Евангелія отъ Матѳея; 3) изъ книги Бѣлюстина «Вечернія бесѣды съ крестьянами» прочитана первая бесѣда: «Семья». Бесѣда продолжалась 2 часа, слушателей было до 250 человекъ.

Бесѣда 9-я, 31 декабря, день воскресный. 1) Произнесена устная бесѣда о символѣ вѣры; 2) изъ особой книжки прочитано житіе и страданіе св. великом. Евстафія Плакиды; 3) изъ книги Бѣлюстина «Вечернія бесѣды съ крестьянами» прочитана 2-я бесѣда: «Бракъ». Бесѣда продолжалась около двухъ часовъ, слушателей было болѣе 200 чел.

Бесѣда 10-я, 7 января, день воскресный. 1) продолжена устная бесѣда о символѣ вѣры; 2) по руководству толковаго Евангелія архим. Михаила объяснена 8-я глава отъ Матѳея; 3) изъ книги Бѣлюстина «Вечернія бесѣды съ крестьянами» прочитана третья бесѣда: «Глава семьи. Мужъ». Бесѣда продолжалась 1 часъ и 40 минутъ, слушателей было до 200 человекъ.

Бесѣда 11-я, 14 января, день воскресный. 1) Произнесена устная бесѣда о таинствахъ Крещенія и Миропомазанія; 2) по руководству толковаго Евангелія архим. Михаила объяснена 9-я глава Евангелія отъ Матѳея; 3) изъ особой книги прочитано о жизни и страданіяхъ преподобно-мученицы Евдокіи. Бесѣда продолжалась часъ и 30 минутъ, слушателей было до 150 человекъ.

Бесѣда 12-я, 28 января, день воскресный. 1) Произнесена устная бесѣда о таинствахъ Покаянія и Причащенія; 2) изъ особой книги прочитана жизнь святителя Христова Юанна, архіепископа Новгородскаго; 3) изъ книги Бѣлюстина «Вечернія бесѣды съ крестьянами» прочитана четвертая бесѣда: «Хозяйка. Мать». Бесѣда продолжалась 2 часа, слушателей было болѣе 100 человекъ.

Бесѣда 13-я, 30 января, праздникъ—соборъ трехъ Святителей. 1) произнесена устная бесѣда о таинствѣ Причащенія и въ особенности о литургіи; 2) по руководству толковаго Евангелія архим. Михаила объяснена 10-я глава Евангелія отъ Матѳея; 3) изъ особой книжки прочитана жизнь св. Юанна Златоустаго. Бесѣда продолжалась полутора часа, слушателей было до 150 человекъ.

Бесѣда 14-я, 2 февраля, праздникъ Срѣтенія Господня. 1) Разсказана исторія празднуемаго въ сей день событія;

2) продолжена устная бесѣда о св. Литургіи; 3) по руководству толковаго Евангелія архим. Михаила объяснена 11 глава Евангелія отъ Матѳея; 4) изъ особой книги прочитано житіе св. Прокопія, Устюжскаго чудотворца. Бесѣда продолжалась около двухъ часовъ, слушателей было много.

Бесѣда 15-я, 11 февраля, недѣля мясопустная. 1) Продолжена устная бесѣда о Литургіи и о Литургіи преждеосвященныхъ Даровъ; 2) изъ особой книги прочитано: «Размышленіе о страшномъ судѣ»; 3) изъ книги Бѣлюстина «Вечернія бесѣды съ крестьянами» прочитана пятая бесѣда: «Ученіе дѣтей». Бесѣда продолжалась два часа, слушателей было много.

Бесѣда 16-я, 25 февраля, день воскресный. 1) По руководству толковаго Евангелія архим. Михаила объяснена 12 глава Евангелія отъ Матѳея; 2) читана, разосланная при Консistorскомъ указѣ, брошюра: «Прививайте оспу»; 3) изъ книги Бѣлюстина «Вечернія бесѣды съ крестьянами» прочитана шестая бесѣда: «Община». Бесѣда продолжалась часъ и 30 минутъ, слушателей было много.

Бесѣда 17-я, 11 марта, недѣля крестопоклонная. 1) Изъ книги Бѣлюстина «О церковномъ богослуженіи», прочитано первое письмо: о молитвѣ, внѣшнихъ знакахъ молитвы и въ особенности о крестѣ и крестномъ знаменіи; 2) изъ особой книги прочитано: «О поминовеніи усопшихъ»; 3) прочитана жизнь св. Іоанна Милостиваго, патріарха Александрійскаго. Бесѣда продолжалась около двухъ часовъ, слушателей было до 200 человекъ.

Бесѣда 18-я, 18 марта, день воскресный. 1) Произнесена устная бесѣда о таинствѣ Священства и о церковной іерархіи; 2) по руководству толковаго Евангелія архим. Михаила объяснена 13-я глава Евангелія отъ Матѳея; 3) изъ книги Бѣлюстина «Вечернія бесѣды съ крестьянами», прочитана седьмая бесѣда: «Общественныя должности». Бесѣда продолжалась часъ и 30 минутъ, слушателей было до 100 челов.

Бесѣда 19-я, 25 марта, день воскресный и праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. 1) Разказана исторія празднуемаго событія; 2) произнесена устная бесѣда о таинствахъ: «Бракъ и Елеосвященіи»; 3) по руководству толковаго Евангелія архим. Михаила объяснена 14-я глава Евангелія отъ Матѳея; 4) изъ особой книги прочитана жизнь

и страданіе св. муч. Андрея Стратилата. Бесѣда продолжалась два часа, слушателей было до 250 человекъ.

Бесѣда 20-я, 1 апрѣля, недѣля Вайи. 1) Разказана исторія празднуемаго въ сей день событія; 2) по руководству толковаго Евангелія архим. Михаила, объяснена 15-я глава Евангелія отъ Матѳея; 3) изъ книги Бѣлюстина «Вечернія бесѣды съ крестьянами», прочитана восьмая бесѣда: «Клятва и присяга». Бесѣда продолжалась часъ и 30 минутъ, слушателей было много.

Бесѣда 21-я, 15 апрѣля, недѣля Антипасхи. 1) Произнесена устная бесѣда о пасхальномъ привѣтствіи «Христосъ воскрес, о значеніи краснаго яйца и артоса»; 2) по руководству толковаго Евангелія архим. Михаила, объяснена 16 глава Евангелія отъ Матѳея; 3) изъ книги Бѣлюстина «Вечернія бесѣды съ крестьянами», прочитана девятая бесѣда: «Своя и чужая собственность». Бесѣда продолжалась 2 часа, слушателей было до 150 человекъ.

За открытіемъ въ м. Мирѣ съ весняного времени базарныхъ торговъ, веденіе бесѣдъ приостановлено до октября мѣсяца. По примѣру прежнихъ лѣтъ, бесѣды производились въ послѣобѣденное время, большею частію съ 3 до 5 часовъ, предъ вечернимъ чтеніемъ акафиста въ церкви. Занятія происходили въ классной комнатѣ народнаго училища. Общее число посѣтителей на каждой бесѣдѣ было не менѣе 100, а очень часто численность возрастала до 300 человекъ. Въ слушателяхъ были замѣтны полное вниманіе и усердіе къ дѣлу воскресной школы.

Священникъ *Евстафій Пастернацкій*.

## Дочего доводить дѣтей неповиновеніе родительской власти?

(Поученіе въ недѣлю блуднаго сына).

Въ настоящее время часто можно слышать жалобы на то, что дѣти не имѣютъ повиновенія и должнаго почтенія къ своимъ родителямъ. По мѣрѣ того, какъ дитя вырастаетъ и

приходить въ силу, оно уже нерѣдко перестаетъ слушаться своихъ родителей и подчиняться имъ: совѣты и наставленія ихъ считаетъ для себя ненужными и излишними, въ родительской власти видитъ для себя тяжкое и невыносимое бремя и хочетъ жить на полной свободѣ, по влеченію своихъ склонностей. Но что выходитъ изъ сего? до чего доводитъ дѣтей неповиновеніе родительской власти?

Въ отвѣтъ на сей вопросъ я приведу вамъ, бр., на память нѣкоторыя черты изъ притчи Христовой, которая читалась въ нынѣшнемъ Евангеліи. У одного человѣка, говорится въ сей притчѣ, было два сына. Старшій изъ нихъ былъ одинъ изъ тѣхъ добрыхъ и почтительныхъ сыновей, которые всегда покорны и послушны своимъ родителямъ: онъ никогда и ни въ чемъ не преступалъ отцовскаго приказанія, облегчалъ его въ трудахъ (ст. 29) и постоянно желалъ жить съ нимъ, чтобы покоить и призрѣвать его во дни болѣзни и старости. Но не таковъ былъ другой, младшій сынъ его: въ душѣ его не было ни сыновней любви къ отцу, ни повиновенія и послушанія. Жить вмѣстѣ съ отцемъ, подѣ одну съ нимъ кровлею, ему не хотѣлось. Здѣсь могли наблюдать за нимъ и предостерегать отъ худыхъ поступковъ, а онъ этого не желалъ: онъ хотѣлъ жить одинъ, вдали отъ отцовскаго дома, — жить на свободѣ и дѣлать, что хочетъ; и потому онъ требуетъ, чтобы отецъ выдѣлилъ его и далъ ему слѣдующую на его долю часть имущества.

Хотя для отца, безъ сомнѣнія, было больно такое требованіе младшаго сына, — хотя онъ, можетъ быть, зналъ, что полученіе наслѣдства послужитъ ему не на пользу, а во вредъ; но любовь родителей къ дѣтямъ, даже непокорнымъ, не имѣетъ границъ: они думаютъ и не перестаютъ надѣяться, что и такія дѣти со временемъ одумаются и исправятся, если будутъ видѣть любовь и вниманіе къ нимъ родителей. Такъ, безъ сомнѣнія, думалъ и этотъ отецъ, и потому отдаетъ младшему сыну слѣдующую часть имущества. Но этого, по видимому, только и ждалъ безпутный сынъ. Получивъ имѣніе, онъ отправляется въ далекую сторону, подальше отъ родительскаго дома, чтобы и слухъ о немъ не доходилъ до отца, и здѣсь въ короткое время расточаетъ имущество свое, живя распутно. Вслѣдъ за симъ не замедлило постигнуть блуднаго сына и наказаніе Божіе за противленіе ро-

дителю. Скоро въ той странѣ, гдѣ онъ былъ, настала великій голодъ, и онъ началъ нуждаться въ пропитаніи. Въ этой крайности, онъ присталъ къ одному изъ жителей той страны, а тотъ послалъ его на поля свои пасти свиней. И онъ радъ былъ наполнить чрево свое рожками, которые ѣли свиньи, но и этого никто не давалъ ему!

Вотъ до чего дошелъ этотъ молодой человѣкъ, который въ родительскомъ домѣ жилъ въ довольствѣ и, можетъ быть, въ роскоши! Но тоже ли самое, бр., часто совершается и предъ нашими глазами? Каждый изъ васъ, навѣрное, знаетъ одного или нѣсколькихъ молодыхъ людей, которые пошли дурною дорогою и, ведя распутную жизнь, губятъ попусту все, что получаютъ отъ родителей. Конецъ ихъ почти всегда бываетъ такой же, какъ и блуднаго сына, о которомъ говорится въ Евангельской притчѣ. Не имѣя ни охоты, ни навыка къ какому бы то ни было полезному и честному труду, они по большей части доходятъ въ послѣдствіи до крайней нищеты и не рѣдко кончаютъ жизнь свою самымъ постыднымъ образомъ, позора этимъ и доброе имя своихъ родителей и свое человѣческое достоинство. Если спросите, что доводить этихъ молодыхъ людей до такого бѣдственнаго и жалкаго состоянія, то, не обинуясь, скажемъ, что доводить до этого неповиновеніе и противленіе родительской власти.

Господь Богъ далъ дѣтямъ такую заповѣдь: *почитай отца своего и мать свою, чтобы тебѣ было хорошо и чтобы продлились дни твои на землѣ.* Подъ почитаніемъ отца и матери здѣсь разумѣется не только почтительное обохожденіе съ ними, но также любовь къ нимъ, послушаніе и повиновеніе и готовность служить имъ по силѣ и возможности во всякое время, а тѣмъ болѣе во дни болѣзни и старости; и отъ того, какъ исполняется дѣтьми эта божественная заповѣдь, зависитъ счастливая или несчастная, долгодѣтная или кратковременная жизнь ихъ на землѣ. Дѣти, любящія своихъ родителей и почтительныя къ нимъ, являющія имъ повиновеніе и послушаніе, внимательныя къ ихъ наставленіямъ и готовыя по силѣ и возможности оказывать имъ помощь, — такія дѣти удостоиваются, съ одной стороны, благословенія родительскаго, съ другой — благословенія Божія, а оба эти благословенія не только будутъ вѣрными и доб-

рыми спутниками ихъ въ настоящей жизни,—не только будутъ залогомъ ихъ долгоденствія, благополучія и счастья, но и уготоваютъ имъ блаженство въ жизни будущей. *Дѣломъ и словомъ почитай отца своего и мать*, говоритъ Слово Божіе, чтобы пришло на тебя благословеніе отъ нихъ; ибо благословеніе отца утверждаетъ дома дѣтей. Милосердіе къ отцу не будетъ забыто; не смотря на грѣхи твои, благословеніе твое умножится. Въ день скорби твоей вспомнится о тебѣ: какъ ледъ отъ теплоты, разрѣшатся грѣхи твои (Сир. Ш. 8, 9, 14, 15). Напротивъ, если дѣти не имѣютъ любви, почтенія, повиновенія и послушанія къ родителямъ; то они, во первыхъ, сами себя лишаютъ въ родителяхъ своихъ самыхъ лучшихъ друзей, благодѣтелей, руководителей и совѣтниковъ, во вторыхъ лишаются Божія и родительскаго благословенія, а все это вмѣстѣ часто ведетъ ихъ на тотъ пагубный путь, который приводитъ къ бѣдствіямъ, постигшимъ блуднаго сына, о которомъ вы слышали въ нынѣшнемъ Евангеліи.

И такъ, дѣти, дѣломъ и словомъ почитайте своихъ родителей и повинуйтесь имъ: они первые ваши благодѣтели, самые лучшие ваши друзья, и никто въ мірѣ не любитъ васъ болѣе, чѣмъ родители. Платите же имъ взаимности: будьте послушны къ ихъ наставленіямъ; потому что все, что они ни говорятъ, что ни совѣтуютъ вамъ, все то истекаетъ изъ искренняго желанія вамъ счастья и добра. Умѣйте достойно цѣнить родительскую любовь; это будетъ ангеломъ хранителемъ вашей дѣтской невинности, вашего благонравія и вашей честности,—это будетъ залогомъ вашего счастья, долгоденствія и благополучія въ жизни. Аминь.

Свящ. *Θ. Миткевицъ*.

## О страшномъ судѣ Христовомъ.

(Поученіе въ недѣлю мясопустную)

*Придетъ Сынъ человѣческій во славу Своей  
и вси святіи ангели съ Нимъ* (Матѳ. XXV, 31).

Чтобы сильнѣе побудить насъ къ покаянію и исправленію жизни по вступленіи въ св. великій постъ, св. Церковь ежегодно въ настоящее Воскресенье представляетъ намъ образъ страшнаго суда Христова. Что же это за страшный судъ Христовъ?

Страшнымъ судомъ Христовымъ называется тотъ судъ, который будетъ при концѣ сего видимаго міра. Когда будетъ этотъ судъ и когда наступитъ кончина міра,—этого никто изъ людей не знаетъ, не знаютъ даже ангелы Божіи, а вѣдаетъ Одинъ только Богъ; но то несомнѣнно, что люди не вѣчно будутъ жить на землѣ, не вѣчно порокъ будетъ здѣсь торжествовать и оставаться ненаказаннымъ, не вѣчно и добродѣтель будетъ страдать и терпѣть гоненія и преслѣдованія; придетъ *день гнѣва и откровенія праведнаго суда Божія* (Рим. 11, 5), когда каждый получитъ по дѣламъ своимъ. Самый видимый міръ сей не вѣчно будетъ существовать: при наступленіи страшнаго дня суднаго, солнце потемнѣетъ, луна перестанетъ свѣтить и звѣзды спадутъ съ неба (Матѳ. XXIV, 29), небеса съ шумомъ прейдутъ, а земля и все, что на ней, сгорятъ (2 Петр. III. 10). Въ то же время отъ одного края земли до другаго раздастся гласъ трубы архангеловой, и, по гласу сему, всѣ умершіе люди, отъ начала міра и до того дня, воскреснутъ и выйдутъ изъ гробовъ своихъ, а дожившіе до сего дня въ живыхъ въ одно мгновеніе измѣнятся и получаютъ новый видъ, подобный тѣламъ воскресшимъ; послѣ чего всѣ вмѣстѣ, и живые и воскресшіе предстанутъ на судъ Христовъ. Когда же явится на небѣ знаменіе І. Христа, т. е. крестъ, то вслѣдъ за тѣмъ явится и Судія со славою великою и всѣ святые ангелы съ Нимъ (Матѳ. XXIV, 30) и сядетъ на престолѣ славы Своей. И соберутся предъ Нимъ всѣ народы: и Адамъ, первый человѣкъ, и дитя, только что родившееся, и древнѣйшіе роды и позднѣйшія поколѣнія, и христіане и не-



вѣрные, и благочестивые и нечестивые, и добрые и злые— всѣ соберутся въ одно мѣсто! Тогда-то дѣла каждаго сдѣлаются явными предъ всей вселенной; тогда не нужно будетъ дѣлать допросовъ, не нужно будетъ спрашивать каждаго: какъ жилъ? что дѣлалъ? тогда и безъ того, совѣсть приведетъ каждому на память всѣ его преступныя дѣла, всѣ гнилыя и соблазнительныя слова, всѣ грѣшныя мысли и желанія. Напрасно тогда грѣшникъ, при видѣ множества грѣховъ своихъ, будетъ просить о помилованіи: никто его не защититъ. Судія нелицепріятенъ, слѣдовательно его нельзя подкупить; Судія всевѣдущъ, слѣдовательно, его нельзя обмануть; Судія правосуденъ, поэтому грѣшникамъ нѣтъ помилованія!

И вотъ, послѣ того, какъ каждый отъ собственной совѣсти осудится или оправдится, разлучить Господь добрыхъ и злыхъ и праведниковъ поставитъ по правую сторону, а грѣшниковъ по лѣвую. И скажетъ Судія стоящимъ по правую руку: *придите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра* (Матѣ. XXV, 34),—придите уже не для того, чтобы ради Меня нести крестъ скорбей и страданій, а для того, чтобы получить награды за тѣ подвиги и труды, которые вы подъяли ради Меня! Оставьте то мѣсто, гдѣ вы плакали и стонали и войдите въ царство небесное, гдѣ уже не будетъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія! Придите всѣ вѣрующіе, жившіе въ мірѣ, но не забывавшіе небеснаго своего отечества! Придите и вы, давшіе Мнѣ, въ лицѣ бѣдныхъ, и пищу, и одежду, и всякое утѣшеніе!

О, какъ сладостно и утѣшительно быть въ числѣ тѣхъ, которые удостоятся такой славы на судѣ Христовомъ! Какая радость для праведниковъ выслушать это милостивое опредѣленіе Божіе!

Но посмотримъ на стоящихъ по лѣвую сторону Судіи. Вотъ Господь изрекаетъ имъ послѣдній приговоръ: *идите отъ Меня, проклятые, въ огнь вѣчный, уготованный диаволу и ангеламъ его* (ст. 41)! Идите...., потому что Я все употребилъ, чтобы спасти васъ отъ вѣчной смерти, а вы пренебрегли Мною. Я, будучи Богомъ, принялъ на Себя образъ раба, чтобы освободить васъ отъ рабства діавола; Я пролить кровь Свою на крестѣ, чтобы омыть ваши грѣ-

хи! Чего же еще Я не сдѣлалъ для вашего спасенія? Но чѣмъ вы возблагодарили Меня!... Идите же отъ Меня!... Какое страшное отчаяніе явится тогда у грѣшниковъ при мысли, что входъ въ царство небесное навѣки для нихъ закрытъ! Какъ? воскликнуть они. Ужели нѣтъ болѣе для насъ надежды? ужели Ты, Господи, захочешь погубить Свои созданія? Но это будутъ позднія жалобы и позднее раскаяніе. На судѣ Христовомъ уже не найдется для нихъ средствъ ко спасенію, не будетъ уже покаянія и слезъ для очищенія грѣховъ. Тогда-то грѣшники восплачутъ и возрыдаютъ! Они будутъ искать смерти и не найдутъ, скажутъ горамъ: надите на насъ и холмамъ покройте насъ, но горъ и холмовъ тогда не будетъ! *И пойдутъ сіи въ муку вѣчную* (ст. 46)!

Вотъ какой конецъ ожидаетъ на страшномъ судѣ Христовомъ грѣшниковъ! вотъ что получаютъ они за кратковременныя удовольствія грѣха! Грѣшники навѣки будутъ заключены во адѣ, гдѣ будетъ плачъ и скрежетъ зубовъ. Ахъ, какъ страшно впасть въ руки Бога живаго!

Что же, бр., ожидаетъ насъ въ день суда Христова? Рай или адъ, вѣчное блаженство или вѣчное мученіе будутъ назначены намъ послѣ всеобщаго испытанія всѣхъ людей? Отбросимъ самообольщеніе, по которому мы, обыкновенно, преувеличиваемъ свои добрыя дѣла и извиняемъ себѣ многіе пороки, слабости и заблужденія будто мало-значущіе. На судѣ Христовомъ всѣ дѣла наши явятся въ настоящемъ своемъ видѣ, явятся такими, какими были на самомъ дѣлѣ. Будемъ же судить себя со всею строгостію здѣсь, на землѣ, чтобы оправдаться въ день всеобщаго испытанія. Осудимъ въ себѣ все, что есть несообразнаго съ закономъ Божиимъ, осудимъ всѣ грѣхи плоти и духа. Вотъ, скоро святая Церковь отверзетъ дверь покаянія. Воспользуемся же Ея призывомъ для очищенія душъ нашихъ, потому что на страшномъ судѣ Христовомъ удостоятся помилованія только тѣ, которые всякое согрѣшеніе свое омываютъ слезами чистосердечнаго покаянія. Аминь.

Свящ. **Θ. Миткевичъ.**

## О необходимости для насъ взаимнаго прощенія грѣховъ и примиренія съ ближними, для полученія прощенія отъ Бога.

(Поученіе въ недѣлю сыропустную).

*Аще отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный. Матѳ. VI, 14.*

Какъ добрая и любящая мать, отправляя дитя свое въ далекую сторону, напередъ, и еще задолго до отправленія, начинаетъ готовить его къ сему: даетъ ему необходимые на путь совѣты, наставленія, предостереженія; такъ св. православная Церковь, чадолубивая мать наша, готовится насъ къ вступленію во св. великій постъ, или св. четырехдесятницу, задолго до наступленія сего поста, стала готовить насъ къ истинно христіанскому прохожденію его: то Она представляла намъ примѣръ смиренной молитвы въ мытарѣ, то великое милосердіе Божіе къ кающимся грѣшникамъ въ лицѣ блуднаго сына, то изображеніемъ страшнаго послѣдняго суда Христова возбуждала насъ къ покаянію и исправленію жизни; а въ настоящій воскресный день Она внушаетъ намъ, что для полученія прощенія грѣховъ отъ Бога, мы должны примириться съ ближними и простить имъ согрѣшенія ихъ. *Если вы будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, говоритъ въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, то проститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный*

Воспользуемся же, бр., симъ внушеніемъ св. православной Церкви и сегодня, предъ самымъ вступленіемъ въ св. великій постъ, когда каждый изъ насъ, и по долгу, и по собственному влеченію, приступитъ къ таинству Покаянія, побесѣдуемъ о необходимости для насъ взаимнаго прощенія грѣховъ и примиренія съ ближними, для полученія прощенія отъ Бога.

Самое высшее изъ благъ, даруемыхъ намъ христіанскою вѣрою, состоитъ, безъ сомнѣнія, въ томъ, что намъ дана надежда на полученіе отъ Бога прощенія грѣховъ. Бѣднѣе и жалокѣ былъ бы человекъ, если бы, при своей склонности

ко грѣху, онъ не имѣлъ этой надежды; безотраднa была бы его жизнь, если бы его постоянно мучила мысль, что за каждый грѣхъ, за каждое отступленіе отъ закона Божія онъ непременно будетъ подвергнутъ вѣчному мученію въ адѣ. Но Богъ нашъ сколько правосуденъ, столько же и благу и милосердъ къ намъ грѣшникамъ. Не желая смерти нашей, а, напротивъ, желая всѣмъ людямъ *спастися и въ познаніе истины пріити*, Онъ, для очищенія насъ отъ грѣховъ, установилъ св. таинство Покаянія, и тѣмъ, которые приступаютъ къ сему таинству съ живою вѣрою въ Бога и надеждою на Его милосердіе, — которые, притомъ, чистосердечно каются во грѣхахъ, съ общаніемъ впредь исправить жизнь свою, — всѣмъ тѣмъ Онъ подаетъ совершенное прощеніе грѣховъ, и не только подаетъ прощеніе, но и самымъ тѣснымъ образомъ соединяется съ ними въ святѣйшемъ таинствѣ Причащенія, для вѣчной ихъ жизни. Такимъ образомъ, въ таинствѣ Покаянія намъ подается благо самое высокое, самое безцѣнное. Но для того, чтобы исполнѣ и всецѣло воспользоваться симъ благомъ для своего спасенія, мы должны знать и свято исполнять все, что можетъ содѣйствовать намъ въ полученіи прощенія грѣховъ въ таинствѣ Покаянія, — должны знать и отгонять отъ себя все, что можетъ препятствовать намъ въ полученіи сего прощенія.

*Если вы будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то проститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный; а если не будете прощать людямъ согрѣшеній ихъ, то и Отецъ вашъ не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ* (ст. 14 и 15), вотъ что говоритъ намъ Господь и Спаситель вашъ, І. Христосъ, и вотъ что необходимо намъ, бр., для полученія отъ Бога прощенія грѣховъ! Изъ сего вы видите, что хотябы вѣра наша въ Бога была такъ сильна, что въ состояніи была переставлять горы съ мѣста на мѣсто, — хотя бы въ сердцѣ нашемъ была самая полная и самая совершенная увѣренность въ Божіемъ милосердіи къ намъ, и хотябы, наконецъ, покаяніе наше было также глубоко, какъ покаяніе благоразумнаго разбойника, висѣвшаго на крестѣ со Христомъ, и Маріи Египетской; то и тогда мы не получимъ прощенія отъ Бога грѣховъ своихъ, пока въ душѣ нашей будутъ обитать гнѣвъ, вражда, ненависть, мщеніе, — пока не простимъ своихъ ближнихъ и пока искренно и чистосердечно не при-

мирюсь съ ними. *Если не будете прощать людѣмъ согрѣшеній ихъ, то и Отецъ вашъ не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ.* Почему не простить? Потому что, не примирясь съ ближними и питая къ нимъ враждебныя чувства, мы тѣмъ самымъ не исполняемъ одной изъ самыхъ большихъ заповѣдей Божіихъ и, слѣдовательно, не имѣемъ самой высшей изъ христіанскихъ добродѣтелей, — не имѣемъ любви къ ближнимъ.

Такимъ образомъ, бр., истинно христіанская любовь къ ближнимъ, — такая любовь, которая, по слову апостола, долготерпѣть, милосердствуетъ, не ищетъ своихъ выгодъ, не раздражается, не мыслить никому зла, все покрываетъ и все терпѣть (Рим. XIII, 4—7), — вотъ что первѣе и болѣе всего необходимо намъ для полученія отъ Бога прощенія грѣховъ нашихъ. Имѣя такую любовь, мы этимъ самымъ будемъ свидѣтельствовать, что мы истинные, а не мнимые ученики Господа и Спасителя нашего: *потому и узнаютъ оъ,* говоритъ Онъ намъ, *что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою* (Іоан. XIII, 35). Кто имѣетъ такую любовь, тотъ *въ Богѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ, потому что Богъ есть любовь* (1 Іоан. IV, 7, 8, 16).

По сему, бр., ради полученія самаго высшаго изъ благъ, даруемыхъ христіанскою религіею, — ради полученія прощенія грѣховъ отъ Бога, будемъ всею душою своею любить ближнихъ своихъ и будемъ взаимно и отъ чистаго сердца прощать другъ другу обиды и оскорбленія. Конечно, еще лучше было бы, если бы мы, руководясь христіанскою любовью, никогда и ни въ чемъ не оскорбляли другъ друга; но, къ несчастію, мы часто подвергаемся недоразумѣніямъ и ошибкамъ, часто увлекаемся страстями, а отъ сего и проистекаютъ столкновенія съ ближними. По сему, не имѣя иногда силъ и возможности избѣжать зла, будемъ, по крайней мѣрѣ, уничтожать его при самомъ появленіи, взаимно прощая другъ другу обиды и оскорбленія. Къ сему въ настоящее время должно побуждать насъ и то, что вотъ съ завтрашняго дня мы вступаемъ на путь поста и покаянія. Въ православной церкви существовалъ и до сихъ поръ существуетъ благочестивый обычай, по которому во всю предшдущую седмицу и особенно въ настоящій день предъ

вступленіемъ въ постъ христіане нарочито посѣщаютъ другъ друга для испрошенія взаимнаго прощенія. Будемъ же и мы, бр., подражать сему благочестивому обычаю, съ тѣмъ, конечно, чтобы прощеніе наше было не наружное только и, по большей части, притворное, но искренное и чистосердечное. Аминь.

Свящ. Ѳ. Миткевичъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи

### ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1874 году.

1. ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ издаются два раза въ мѣсяць выпусками отъ 3 до 4 листовъ. Ц. 4 р. съ пересылкою. Адресъ: въ губ. г. Владимирь, въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

2. ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць, ц. 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію «Вологодскихъ Епарх. Вѣд.», при духовной семинаріи, въ Вологдѣ.

3. ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 16 чисель. Ц. 4 р. 50 к. съ пересылкою, 3 р. 50 к. безъ пересылки. Адресъ: въ г. Кременецъ, въ редакцію «Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

4. ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ дважды въ мѣсяць, выпусками отъ 3½ до 4 листовъ и болѣе, ц. 4 р., съ перес. 5 руб. сер. Адресъ: въ Воронежъ, въ контору редакціи «Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей», при духовной семинаріи.

5. ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць, цѣна въ редакціи 4 р., съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Вятку, въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей», при духовной семинаріи.

6. ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ еженедѣльно. Ц. 4 р. Адресъ: въ г. Новочеркасскъ, въ редакцію «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

7. ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ съ 1872 г. издаются при екатеринославской духовной семинаріи, два раза въ мѣсяць, выпусками не менѣе 2 печ. листовъ. Ц. 5 р. Адресъ: въ Екатеринославъ, въ редакцію «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостей», въ правленіе духовной семинаріи.

8. ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ издаются при «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1867 г., выходятъ два раза въ мѣсяць, ц. 4 р. с., а для выписывающихъ «Православный Собесѣдникъ» 3 р. Адресъ: въ Казань, въ редакцію «Православнаго Собесѣдника».

9. ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ еженедѣльно, ц. въ Иркутствѣ 4 р., съ пересылкою 5 руб. Желающіе получать въ оклеенныхъ тетрадяхъ прилагаютъ къ подписной цѣнѣ по 50 к. въ годъ. Адресъ: въ Иркутскъ, въ редакцію «Епарх. Вѣдомостей».

10. КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ издаются съ 1873 года—два раза въ мѣсяць, 15 или 16 чиселъ, до 2 печатныхъ листовъ въ номерѣ. Цѣна съ пересылкою 5 р., за брошюровку желающіе прилагаютъ особо 50 к. Адресъ: въ губ. городъ Ставрополь, въ редакцію Кавказскихъ Епарх. Вѣд., въ архіерейскій домъ, при начальной школѣ.

11. КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць, ц. 5 р. Адресъ: въ Калугу, въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

12. КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 6 р. Адресъ: въ Кишиневъ, въ редакцію «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

13. КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць—выпусками отъ 1½ до 3 листовъ, цѣна съ пересылкою 3 р. Иногородные адресуются: въ редакцію «Кіевскихъ Епарх. Вѣд.», въ Кіевѣ.

14. КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ дважды въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ, выпусками отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ; цѣна годовому изданію 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Бѣлгородъ курской губерніи,

въ редакцію «Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» при семинаріи.

15. ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ еженедѣльно, цѣна 5 р. с. Адресъ: въ Вильну, въ редакцію «Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

16. МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ издаются еженедѣльно. Адресъ: въ Москву, въ контору «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», при Епархіальной Библіотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ. Годовая цѣна 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ 4 р. 50 к., съ доставкою въ Москвѣ 4 р. 50 к. Полугодовая—2 р., съ перес. 2 р. 50 к., съ дост. 2 р. 50 к., за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 30 к., съ дост. 1 р. 25 к., за мѣсяць 40 к., съ перес. 50 к., съ дост. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к.

17. НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць, ц. въ редакціи 4 р., а съ доставкою 5 р. Адресоваться: въ Нижній Новгородъ въ редакцію «Нижегородскихъ Епарх. Вѣдомостей», при духовной семинаріи.

18. ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ съ 1 января 1873 года, два раза въ мѣсяць, въ 80, отъ двухъ печатныхъ листовъ и болѣе; цѣна съ перес. 6 руб. сер. Адресъ: въ г. Оренбургъ, въ редакцію «Епарх. Вѣдомостей», при духовной консисторіи.

19. ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць, цѣна годовому изданію 4 р. 50 к. Адресъ: въ Орель, въ редакцію «Орловскихъ Епарх. Вѣдомостей», при духовной семинаріи.

20. ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць, выпусками въ 3 и болѣе листа; ц. въ редакціи 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Пензу, въ редакцію «Епарх. Вѣдомостей», при духовной семинаріи.

21. ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ еженедѣльно по середамъ. Цѣна за годъ 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Пермь, въ редакцію «Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.»

22. ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць, цѣна съ пересылкою 4 руб., безъ пересылки 3 р. 50 к. Адресъ: въ редакцію «Подоль-



скихъ Епарх. Вѣдомостей», при Подольской духовной семинаріи.

23. ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ будутъ издаваться въ Витебскѣ съ 1 января 1874 года и выходить два раза въ мѣсяць нумерами не менѣе 2 печ. листовъ. Цѣна съ пересылкой за годъ 5 рублей, за полгода 3 рубля. Адресъ: въ редакцію «Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостей» въ г. Витебскѣ, при духовной консистоиіи.

24. ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць, ц. 4 р., съ перес. 5 р. с. Адресъ въ Полтаву, въ редакцію «Епарх. Вѣдомостей».

25. РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць, ц. 4 р. 50 к., а съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Рязань, въ редакцію «Епархіяльныхъ Вѣдомостей» при духовной семинаріи.

26. САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць, ц. 4 р. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію «Самарскихъ Епарх. Вѣдомостей», при духовной семинаріи, въ г. Самарѣ.

27. САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ 1 и 16 чиселъ, годовая цѣна безъ переплета 4 р. 80 к., а въ переплетѣ 5 р. 30 к. Адресъ: въ Саратовъ, въ редакцію «Епархіяльныхъ Вѣдомостей», при духовной семинаріи.

28. СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць, ц. 4 р. 50 к. съ перес. Адресъ въ Смоленскъ, въ редакцію «Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостей».

29. ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. Адресъ: въ Симферополь, въ редакцію «Тавр. Епарх. Вѣд.» при Таврической дух. консисторіи. Годовая цѣна съ пересылкою 5 р. (безъ пересылки 3 р.)

30. ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ, ц. 4 р. 25 к. Адресъ: въ Тамбовъ, въ редакцію «Епарх. Вѣдомостей», при духовной семинаріи.

31. ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ дважды въ мѣсяць, отъ 4 до 4½ листовъ, ц. 5 р. съ пересылкою, а безъ пересылки 4 р. 20 к. (прежніе годы 1862—1866 по 3 р. а каждый, отдѣльные №№ по 20 к.)

Адресъ: въ Тулу, въ редакцію «Тульскихъ Епарх. Вѣдом.».

32. ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ  
выходятъ два раза въ мѣсяць, цѣна 4 р., съ пересылкою  
5 р. Адресъ: въ редакцію «Харьковскихъ Епарх. Вѣд.»  
при духовной консисторіи, въ Харьковѣ

33. ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ  
выходятъ два раза въ мѣсяць, книжками въ 8-ку, изъ 4 и  
болѣе листовъ, ц. 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Одессу,  
въ редакцію «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

34. ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ  
выходятъ два раза въ мѣсяць съ «прибавлеюями», ц. 4 р.  
50 к., съ пересылкою 5 р. 50 к. Адресъ: въ Черниговѣ,  
въ редакцію «Епарх. Извѣстій», при семинаріи.

35. ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ  
выходятъ еженедѣльно, выпусками до 2 листовъ въ 4 д.  
Цѣна 4 р. Адресъ: въ Ярославль, въ редакцію «Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей» при духовной консисторіи.

Приглашеніе къ подпискѣ на ежедневную газету

## „НОВОСТИ“

въ 1874 году.

Читающая публика успѣла достаточно ознакомиться съ газетою «НОВОСТИ». Со вступленіемъ въ четвертый годъ своего существованія, не представляется надобности прибѣгать къ рекламамъ или обѣщаніямъ. Положительно можно утверждать, что за подписную цѣну въ годъ для городскихъ подписчиковъ—восемь, а иногородныхъ—девять руб. почти немисливо предложить публикѣ ежедневную газету, по обширности программы и разнообразію содержанія, выдерживающую сравненіе только съ большими ежедневными газетами. Редакція «НОВОСТЕЙ» можетъ, впрочемъ, обѣщать только одно—не останавливаться на пути улучшенія внутренняго содержанія газеты. Для оцѣнки степени такого непрерывнаго развитія, достаточно сопоставить какой либо номеръ «НОВОСТЕЙ» изданія 1871 г., съ таковымъ же номеромъ нынѣшняго года.

Намѣреваясь и въ будущемъ году предложить публикѣ въ фельетонѣ газеты нѣсколько интересныхъ романовъ, мы, наученные опытомъ прошлаго, обѣщаемъ не приступать къ ихъ печатанію, пока въ нашемъ портфель не будетъ рукописи полнаго романа или повѣсти. Говорить объ особыхъ преимуществахъ нашей газеты не приходится, но ссылаться на факты позволительно. Въмѣсто всякахъ обѣщаній мы приглашаемъ произвести безпристрастную оцѣнку «НОВОСТЕЙ» по любому отдѣльному номеру газеты на выдержку. Мы увѣрены, что изслѣдованіе всѣхъ элементовъ изданія, какъ-то: внутренняго содержанія, разнообразія матерьяла и, даже, вѣдѣнности, приведутъ, въ виду небывалой дешевизны, къ заключенію въ нашу пользу.

Редакція приняла надлежащія мѣры, чтобы въ наступающемъ году газета доставлялась иногороднымъ подписчикамъ самымъ аккуратнымъ образомъ, но для успѣшнаго исполненія этого обязательства, начиная съ перваго новогодняго номера, редакція проситъ гг. Иногородныхъ жителей поспѣшить съ заявленіемъ своихъ требованій.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ доставкою.

Съ пересылкою.

На годъ . . . . . 8 руб.		На годъ . . . . . 9 руб.
На 6 мѣсяцевъ . . . 5 »		На 6 мѣсяцевъ . . . 6 »

Подписка принимается: 1) Въ Петербургѣ, кромѣ главной конторы «НОВОСТЕЙ», въ книжномъ магазинѣ *Базунова*, у Каанскаго моста, д. Ольхина. 2) Въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ *Соловьева*, на Страстномъ бульварѣ.

Иногородные адресуютъ свои требованія исключительно въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «НОВОСТИ», адресъ которой почтамту извѣстенъ.

Для служащихъ допускается разсрочка, чрезъ гг. казначеевъ. При этомъ подписныя деньги должны быть доставляемы въ слѣдующіе сроки: 4 р. при зъявленіи о подпискѣ, а остальные, по ровну (для городскихъ по два, а иногородныхъ по два съ половиною руб.), въ концѣ марта и въ концѣ іюня.

вышла изъ печати:

## ИСТОРИЯ ВОЗСОЕДИНЕНІЯ ЗАПАДНО-РУССКИХЪ УНИАТОВЪ СТАРЫХЪ ВРЕМЕНЪ

(до нач. настоящ. стол.)

Соч. М. Кояловича.

Въ 8-ю д. л. X главъ, стр. XII и 400. Цѣна 2 р. на пересылку за 2 фунта. Можно получать чрезъ книгопродавцевъ, или у автора. С.-Петербургъ. Разъѣзжая, д. № 13, кв. № 15.

### СОДЕРЖАНІЕ:

*Часть официальная.* Высочайшій манифестъ.—О новомъ росписаніи приходовъ и причтовъ въ восемнадцати епархіяхъ.—По поводу составленныхъ Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ по' обезпеченію православнаго духовенства правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ.—Протоколы Минскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго 12—18 января сего года.—О переименованіи благочиній и распредѣленіи округовъ въ мозырскомъ уѣздѣ.—Перемены по службѣ.

*Часть неофициальная.* Штундизмъ въ Киевской губерніи.—Порядокъ и предметъ занятій въ Мірской воскресной школѣ, съ 22 октября 1872 г., по 15 апрѣля 1873 года.—До чего доводитъ дѣтей неповиновеніе родительской власти?—О страшномъ судѣ Христовомъ.—О необходимости для насъ взаимнаго прощенія грѣховъ и примиренія съ ближними, для полученія прощенія отъ Бога.—Объявленія.

---

Редакторъ Священникъ Ѳеодоръ Миткевичъ.

---

Дозволено цензурою 1874 г., Января 25-го дня. Цензоръ архимандритъ Анастасій.

Минскъ.—Печатано въ губернской типографіи.