

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 10-й.

7-го Марта 1898 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 6 Марта 1897 г. Цензоръ Протоіерей
Петръ Аквилонъ

— 128 —

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ ХХХІХ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

7-го марта

№ 10-й.

1898 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Всеимлостивѣйше награжденъ *золотою медалью* въ 27 день января сего 1898 года псаломщикъ церкви села Ольховъ, Шацкого уѣзда, Леонасій Алешковъ за 50 лѣтнюю службу церкви Божіей.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ церкви села Хомутовки, Спасскаго уѣзда, Василій Ивановъ—во діакона [къ церкви села Никольскаго Кабанья, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Регентъ Благовѣщенской церкви села Сосновки, Моршанскаго уѣзда, Иванъ Константиновъ—во псаломщика къ церкви Кадомскаго Милостиво-Богородицкаго женскаго монастыря съ возведеніемъ его въ санъ діакона.

Награждены похвальными листами.

Церковные старосты сель.

1. Иванова, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Борисъ Киселевъ.
2. Вольной Вершины, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Антипъ Хмыровъ.
3. Рышкова, Усманскаго уѣзда, крестьянинъ Феодоръ Бунинъ.
4. Бѣломѣстной Криуши, Тамбовскаго уѣзда, Тамбовскій временный купецъ Степанъ Коньшинъ.
5. Иноземческой Духовки, того-же уѣзда, крестьянинъ Петръ Самохинъ; -- всѣ награждены за увеличеніе церковныхъ доходовъ противъ своихъ предмѣстниковъ.

Отверты церковно-приходскія попечительства.

Въ селахъ: 1) Красносельѣ, Козловскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ землевладѣльца Александра Жихарева съ 10-ю членами.

2. Новомъ Бадиковѣ, Спасскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Павла Сеславинскаго съ 4-мя членами.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настояція правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причѣмъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причѣмъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ

духовную консисторію, которая доставляет ихъ въ совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго миссіонерскаго Братства за 1897 годъ.

Тамбовское Казанско-Богородичное миссіонерское Братство вступило въ 24-й годъ своего существованія. Посему Совѣтъ Братства, какъ органъ его дѣятельности, на основаніи § 16 Устава, имѣетъ честь предложить общему собранію членовъ Братства отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за минувшій 1897 годъ.

Составъ Братства.

Братство, находясь подъ покровительствомъ нашего Архiepастыря, Преосвященнаго Епископа Александра, въ отчетномъ году состояло изъ 13 почетныхъ членовъ, 13 постоянныхъ, 83 временныхъ дѣйствительныхъ и 98 сотрудниковъ.

1. Почетными членами Братства состояли:

Высокопреосвященный Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Высокопреосвященный Юанникій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ.

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ.

Высокопреосвященный Иеронимъ, архіепископъ Литовскій и Виленскій.

Преосвященный Димитрій, епископъ Тверской и Кашинскій.

Преосвященный Александръ, епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Преосвященный Никандръ, епископъ Симбирскій и Сызранскій.

Настоятель Шацкой Вышенской Пустыни архимандритъ Аркадій.

Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго Собора І. И. Сергіевъ.

Тайный совѣтникъ Н. И. Субботинъ.

Заслуженный ординарный профессоръ Казанской духовной академіи Н. И. Ивановскій

Директоръ классической гимназіи въ Ташкентѣ Н. П. Остроумовъ.

2. Постоянными членами Братства, внесшими одновременно сумму, дающую $\frac{0}{100}$ не менѣе ежегоднаго членскаго взноса, были слѣдующія лица:

Высокопреосвященный Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Высокопреосвященный Иеронимъ, архіепископъ Литовскій и Виленскій.

Преосвященный Александръ, епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Преосвященный Павелъ, епископъ Олонецкій и Петрозаводскій.

Преосвященный Димитрій, еписк. Тверской и Кашинскій.

Преосвященный Никандръ, епископъ Симбирскій и Сызранскій.

Настоятель Шацкой Вышенской Пустыни архимандритъ Аркадій.

Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора І. И. Сергіевъ.

Протоіерей Т. С. Колаисовскій.

Священникъ с. Золотовки Кирсановскаго уѣзда В. С. Виноградовъ.

Почетный гражданинъ В. М. Аносовъ.

Почетный гражданинъ И. И. Заболотскій

и Варвара Николаевна Новосельцева.

3. Списокъ временныхъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ помѣщается въ концѣ.

Въ отчетномъ году Братство лишилось одного изъ почетныхъ своихъ членовъ Высокопреосвященнаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго.

Совѣтъ Братства.

Органомъ управленія дѣлами Братства служилъ Совѣтъ. Въ минувшемъ году Совѣтъ, подъ просвѣщеннымъ руководствомъ епархіальнаго Преосвященнаго, благожелательнаго покровителя и попечителя Братства, составляли—предсѣдатель, ректоръ семинаріи, протоіерей П. И. Соколовъ и члены—каедральный протоіерей П. В. Аквилоновъ, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, бывший директоръ классической гимназіи д. с. с. К. И. Удовиченко, управляющій акцизными сборами Тамбовской губерніи д. с. с. Б. А. Комаровъ, протоіерей М. І. Зеленевъ, священникъ М. В. Тюменевъ, священникъ М. П. Островитяновъ, преподаватель семинаріи Н. Н. Чинновъ, который, какъ преподаватель науки исторіи и обличенія раскола и сектантства, на основаніи постановленія общаго собранія членовъ Братства 1887 года, состоялъ непремѣннымъ сверхштатнымъ членомъ Совѣта, и преподаватель епархіальнаго женскаго училища Н. М. Спасскій.

Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ истекшемъ 1897 году было одно общее собраніе членовъ Братства 26 января и 10 засѣданій Совѣта Братства: 21 января, 13 марта, 16 мая, 5 іюня, 28 іюля, 4 августа, 11 августа, 16 сентября, 27 ноября и 18 декабря. На всѣхъ

перечисленныхъ засѣданіяхъ присутствовалъ предсѣдатель Совѣта и большинство членовъ; въ потребныхъ случаяхъ на засѣданія Совѣта были приглашаемы епархіальные миссіонеры. Журналы засѣданій были своевременно представляемы на утвержденіе Его Преосвященства, какъ главнаго руководителя Братства.

Дѣятельность Братства и его Совѣта въ минувшемъ году обычно была направлена къ осуществленію тѣхъ задачъ, какія выражены въ §§ Устава, именно—дѣятельность ихъ была направлена вообще: 1) къ укрѣпленію и развитію миссіонерскаго дѣла въ епархіи, къ изысканію средствъ наиболѣе успѣшной борьбы съ мѣстнымъ расколомъ и сектантствомъ; 2) къ возвышенію религіозно-нравственнаго образованія народа чрезъ распространеніе среди него книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, въ противовѣсъ изданіямъ зловреднаго направленія, и, главнымъ образомъ, чрезъ посильное содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ, 3) къ пополненію Братской бібліотеки книгами и изданіями миссіонерскаго содержанія, а также и общеназидательнаго характера и расширенію дѣятельности книжнаго склада Братства, наконецъ, 4) къ приобрѣтенію матеріальныхъ средствъ и распоряженію ими сообразно цѣлямъ и нуждамъ Братства.

1) Миссіонерская дѣятельность Братства.

Главнымъ предметомъ заботъ Братства въ отчетномъ году, какъ и прежде, было укрѣпленіе и развитіе миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Въ истекшемъ году при Братствѣ продолжали состоять 2 постоянныхъ миссіонера съ званіемъ епархіальныхъ: противо-сектантскій—кандидатъ Московской духовной академіи Д. И. Боголюбовъ и противо-раскольническій—студентъ семинаріи, священникъ В. Ф. Стеженскій, слушавшій въ теченіе 1890—91 академическаго года лекціи по исторіи и обличенію раскола въ Казанской духовной ака-

деміи. Оба миссіонера въ продолженіе года совершали отчасти по указанію Совѣта, отчасти по своему личному усмотрѣнію, миссіонерскія поѣздки по раскольническимъ и сектантскимъ селамъ епархіи.

Епархіальный противо-сектантскій миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ въ отчетномъ году по разнымъ обстоятельствамъ всего провелъ въ миссіонерскихъ разъѣздахъ 86 дней, при чемъ посѣтилъ 37 сектантскихъ сель. Объѣздъ сектантскихъ сель онъ началъ съ января мѣсяца. Съ 14 по 24-е число онъ посѣтилъ с.с. Горѣлое, Куксово, Черное, Троицкую Дубраву, Чекмари, Сураву Тамбовскаго уѣзда и Атмановъ Уголь Моршанскаго уѣзда. Въ названныхъ селахъ миссіонеръ Боголюбовъ велъ публичныя и частныя бесѣды съ баптистами и молоканами, а по мѣстамъ и съ одними православными. Предметомъ бесѣды съ баптистами были вопросы о храмѣ, объ иконахъ, о признакахъ истины спасающей церкви; съ молоканами миссіонеръ бесѣдовалъ о мощахъ, о почитаніи креста Господня и о почитаніи святыхъ; съ православными г. Боголюбовъ бесѣдовалъ обыкновенно за богослуженіемъ съ церковной каеэдры. По словамъ миссіонера, сектантство въ посѣщенныхъ имъ селахъ замѣтно слабѣетъ. О Горѣльскихъ, напр., баптистахъ, отличавшихся въ прежнее время особеннымъ фанатизмомъ, г. миссіонеръ пишетъ, что ярость ихъ улеглась. Нынѣ они уже не рыщутъ волками по селу. Пало къ нимъ довѣріе народа. Начались и среди нихъ нестроенія. Объявились недовольные показной святостью баптистовъ, ихъ внѣшнимъ благочестіемъ и внутренней злобой. Изъ такихъ недовольныхъ нѣкто Уклеинъ принялъ даже православіе. Любопытно, говоритъ г. Боголюбовъ, его покаянныя признанія. Оказывается, Уклеинъ страдалъ душой все время по уходѣ изъ православія. Онъ прельстился слезами тогда еще „новенькихъ“ баптистовъ. Послѣ замѣтилъ, что „нѣтъ правды“ въ сектантствѣ. Онъ не прочь былъ опять вернуться въ церковь, да стыдъ мучилъ: что скажутъ

православные? Но душевныя страданія, отвращеніе къ сектѣ побѣдили ложный страхъ. Уклеинъ пришелъ къ приходскому священнику Скрижалину и слезно молилъ принять его опять въ церковь, хотя ужъ какъ блуднаго сына... По слухамъ, за Уклеинымъ и другіе горѣльскіе баптисты не прочь возсоединиться съ церковью. Замѣчательно, въ послѣднее время баптисты стали обращаться къ миссіонеру за книжками. Въ былое время баптисты всячески отказывались отъ книжекъ, нынѣ же берутъ ихъ охотно. Вѣроятно, благодаря хорошему подбору противо-сектантскихъ листковъ и ясному положительному обличенію на бесѣдахъ, баптисты потеряли увѣренность въ непогрѣшимости своей секты и охотно начали выслушивать противную сторону. О молоканахъ Троицкой Дубравы, гдѣ проживалъ извѣстный начетчикъ Сушинъ, миссіонеръ замѣчаетъ, что они переживаютъ процессъ постепеннаго внутренняго разложенія. Хорошаго главаря у нихъ нѣтъ. Собранія не удаются. Если собираются, то ничего изъ этого путнаго не выходитъ: получается одна брань и взаимная драка. При такихъ обстоятельствахъ лучшіе изъ мѣстныхъ сектантовъ совсѣмъ перестаютъ вѣрить въ жизненность своего „упованія“. Они съ завистью уже смотрятъ на прочныя порядки нашей церкви, которые такъ недавно еще они бранили, какъ не апостольскіе. . Объ Атмановомъ Углѣ, прославленномъ скопцами, г. Боголюбовъ сообщаетъ, что тамошніе „святоши“ тихо и грустно доживаютъ свое время. Отъ сосланныхъ въ 1895 году своихъ вожаковъ они получили вѣсть, что на поселеніи имъ живется плохо. Эта вѣсть опечалила „святошей“ и заставила ихъ еще больше сжаться, еще крѣпче хранить тайны своей ужасной вѣры...

Съ 2 февраля по 19 миссіонеръ посѣтилъ Куксово, Чернавку, Коровино, Митрополье, Пахатный Уголь, Тамбовскаго уѣзда, Нащекіно, Дворянщину, Кирсановскаго уѣзда, и дер. Шачу прихода с. Грибоѣдова Моршанскаго уѣзда. Собесѣдниками миссіонера во вторую поѣздку были большею

частью молокане. Бесѣды съ ними прошли очень успѣшно. Такъ въ селѣ Нащекинѣ бесѣда объ иконахъ кончилась полнымъ пораженіемъ молоканъ. Сектанты не могли найти грѣха и преступленія въ нашемъ иконопочитаніи, какъ понимаетъ его церковь. Въ селѣ Чернавкѣ на бесѣдѣ о таинствѣ причащенія молокане напрасно потратили все усилія, чтобы доказать, что причащеніе надобно понимать въ духовномъ смыслѣ. Не торопясь, шагъ за шагомъ, г. Боголюбовъ разоблачилъ молоканскія заблужденія по данному вопросу. Участвовавшіе въ бесѣдѣ все выдающіеся молоканскіе начетчики ничего не могли возразить противъ истины. Голосъ народа говорилъ, что миссіонеръ „загонялъ“ молоканъ, что было весьма важно для православныхъ, такъ какъ въ Чернавкѣ молокане сильно сбили народъ. Въ деревнѣ Шачѣ, гдѣ сектанты упорно держатся своихъ убѣжденій, молокане не явились, „по слабосильности“ на первую бесѣду. На 2-й бесѣдѣ о храмѣ они уклонились отъ состязаній. Они успѣшно высказали „свое упованіе“ и тотчасъ же ушли, какъ былъ исчерпанъ вопросъ, боясь за своего пресвитера, какъ бы онъ не остановился... А митропольскій пресвитеръ прямо скрылся отъ миссіонера, такъ что г. Боголюбову пришлось бесѣдовать съ пріѣзжими пресвитерами — чернавскимъ Тимоѳеемъ Ѳедоровымъ и нащекинскимъ Ѳедоромъ Тимоѳеевымъ. Бѣгство митропольскаго пресвитера показало, что здѣшніе сектанты сильны лишь съ малограмотными крестьянами, предъ людьми же понимающими они бессильны оправдать свои заблужденія. Православные ободрились. Еще больше они отшатнулись отъ молоканъ, которые и безъ того въ послѣднее время не пользуются въ Митропольѣ особымъ почетомъ.

Съ 7 по 18 марта Д. И. Боголюбовъ былъ въ с.с. Ново-Гаритовѣ и Кривцѣ, которые считаются гнѣздами сектантства въ Козловскомъ и Лебедянскомъ уѣздахъ. Въ обоихъ селахъ миссіонеръ имѣлъ цѣлый рядъ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ молоканами, кромѣ того, сказалъ нѣсколь-

ко поученій въ храмѣ. Изъ бесѣдъ выяснилось, что новогаритовскіе молокане болѣе упорствуютъ, чѣмъ убѣждены въ истинѣ своего ученія. Православные передавали, что молоканамъ просто стыдно сознать свою ошибку, а въ душѣ они понимаютъ ее давно. Это, впрочемъ, не мѣшаетъ имъ при всякомъ удобномъ случаѣ посмѣяться надъ православными, поглумиться надъ святыней. Въ с. Кривецѣ г. Боголюбовъ ѣздилъ вмѣстѣ съ окружнымъ миссіонеромъ священникомъ М. Миловановомъ. На бесѣдахъ кривецкіе молокане спорили съ замѣчательнымъ упорствомъ. Здѣшніе молокане чувствуютъ, что они составляютъ послѣднюю опору своей секты въ округѣ, поэтому бьются всѣмъ, чѣмъ можно. Въ ихъ вожакѣ замѣтно какое-то злобное ожесточеніе противъ православія. Изъ Ново-Гаритова г. Боголюбовъ выѣзжалъ въ Старо-Гаритово и с. Казинку Липецкаго уѣзда. Это новые пункты въ его миссіонерской практикѣ. Въ Старо-Гаритовѣ еакимъ то образомъ пріютились скопцы. Между ними есть одинъ осконченный въ дѣтствѣ, есть дѣвушки—чернички, нежелающія выходить замужъ, которыхъ поддерживаютъ деньгами богатые Петербургскіе скопцы, ихъ родственники. Въ обличеніе скопчества въ Старо-Гаритовскомъ храмѣ миссіонеръ изложилъ библейское ученіе о Лицѣ Иисуса Христа—о церкви, бракѣ и постѣ. Въ с. Казинкѣ въ недавнее время среди мѣстныхъ жителей сталъ распространять молоканство прикащикъ барской экономіи, что возмутило многихъ православныхъ. Чтобы успокоить ихъ, миссіонеръ въ бесѣдѣ объ иконахъ предъ многочисленными слушателями показалъ всю суетность молоканскаго ученія предъ судомъ слова Божія. Пропагандистъ—безусловно неграмотный человѣкъ, неспособный къ осмысленной рѣчи. Ни одного пункта вѣры онъ не могъ изложить толково. Нужно только удивляться, какъ такіе ограниченные люди могутъ вредно вліять на другихъ!..

Въ послѣднихъ числахъ марта и первыхъ числахъ апрѣля миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ былъ въ с.с. Липягахъ и

Алешкахъ Борисоглѣбскаго уѣзда. Невеселыя вѣсти сообщаетъ онъ. Баптизмъ въ Липягахъ не утихаетъ. Онъ перемѣнилъ лишь тактику. Открытую и дерзкую пропаганду онъ не ведетъ, зато втихомолку расплозается по всему селу. Вѣрные своей тактикѣ, данной имъ въ ихъ заграничномъ журналѣ, баптисты уклонялись отъ возраженій миссіонеру. Ихъ „пресвитеръ“ притворился больнымъ и не выступилъ на бесѣду. Только послѣ настойчиваго вызова миссіонера выступилъ баптистскій учитель дѣтей. Миссіонеру хотѣлось обсудить вопросъ о законности церковныхъ пресвитеровъ, въ частности выяснить, кто и по какому праву рукополагаетъ баптистскихъ пресвитеровъ? Но собесѣдникъ не рѣшился открыть миссіонеру своей „тайны“, — такъ и не доказавъ народу законности своего пресвитерства. Отъ этого вопроса бесѣда перешла къ вопросу о томъ, благодатно-ли служеніе порочныхъ пастырей и изъ какой среды вообще они должны быть избираемы? Баптистскіе книжники не могли этого вопроса рѣшить въ смыслѣ противномъ православію: у нихъ не было для того библейскихъ данныхъ. Миссіонеръ привелъ вѣскія доказательства въ пользу того, что баптисты не имѣютъ законныхъ пресвитеровъ, а потому и не составляютъ истинной церкви Христовой. Народъ все это видѣлъ и слышалъ, онъ не могъ не понять, что истина безспорно въ нашемъ ученіи. Въ Алешкахъ г. Боголюбовъ бесѣдовалъ о почитаніи святыхъ съ молоканскимъ начетчикомъ, который повидимому, не представлялъ себѣ ясно предмета бесѣды. Всѣ возраженія его ограничивались немногими и безевязными восклицаніями.

26 апрѣля Д. И. Боголюбовъ по особому приглашенію ѣздилъ въ с. Березовку Борисоглѣбскаго уѣзда. Православные просили пріѣхать его затѣмъ, чтобы успокоить ихъ по случаю крайнихъ нападокъ на нихъ хлыстовъ. Хлысты въ послѣднее время такъ усилились въ Березовкѣ, что стали тормозить всѣ мѣстныя церковно-общественныя дѣла. Они

затянули вопросъ о расширеніи храма, въ чемъ ощущается крайняя надобность; они отказались выстроить училище, на средства, предложенныя имъ заимообразно земствомъ. Они же, попавъ въ избранныя по сбору податей, стали свое вліяніе употреблять съ явной цѣлью завлечь бѣдняковъ въ хлыстовство. Въ свой пріѣздъ миссіонеръ, 27-го апрѣля, за литургіей произнесъ поученіе о молитвахъ за усопшихъ. Потомъ созвалъ хлыстовъ и при большомъ стеченіи народа бесѣдовалъ о томъ, что въ церкви Христовой должно все совершаться по строго опредѣленному и указанному порядку. Во 2-й части бесѣды миссіонеръ разъяснилъ слушателямъ, что Бога нужно искать сердечной вѣрой и молитвой особенно въ храмахъ Божіихъ (Дѣян. XVII, 26; Псал. XXXIII, 7; 2 Парал. XI, 16 и др.), а не плясками и скаканіями, чѣмъ думаютъ угодить Богу и получить Св. Духа хлысты. По выходѣ изъ храма православные общимъ голосомъ заявили, что хлысты изъ нихъ „повытянули все соки“. Сектанты не предполагали, чтобы возбужденіе противъ нихъ приняло такой оборотъ. Они теперь смирились и боязливо ждутъ окончанія судебного слѣдствія, возбужденнаго противъ нихъ ихъ православными собратьями.

Въ маѣ мѣсяцѣ съ 3 числа г. Боголюбовъ думалъ предпринять продолжительную миссіонерскую поѣздку по отдаленнымъ сектантскимъ селамъ губерніи. Однако ему не пришлось осуществить своего намѣренія. 10-го мая онъ былъ экстренно вызванъ въ Тамбовъ для совѣщанія съ пріѣхавшимъ проф. Казанской академіи Н. И. Ивановскимъ по повому предстоявшаго Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда. Съ 3 по 10 мая миссіонеръ Боголюбовъ успѣлъ побывать въ с.с. Рыбномъ и Островѣ съ ея приходскими деревнями Людмилиной и Архангельской Моршанскаго уѣзда, с.с. Рысляхъ, и Ново-Томниковѣ Шацкаго уѣзда. Въ Рыбномъ и Рысляхъ г. Боголюбовъ бесѣдовалъ съ молоканами объ иконопочита-ніи. Въ Рысляхъ имѣется только одинъ молоканинъ старикъ

Ининъ, едва умѣющей бѣгло читать, тѣмъ не менѣе онъ сбиль одного православнаго, который пока колеблется, но близокъ къ молоканству. Съ баптистами миссіонеръ велъ бесѣды въ деревняхъ Островскаго прихода Людмилиной и Архангельской. На бесѣдахъ разбирали вопросы, почему священниковъ именуютъ „батюшками“, зачѣмъ они носятъ рясы и длинные волосы и еще вопросъ объ иконахъ. Людмилинскіе баптисты не подвинулись въ уразумѣніи Писанія и по прежнему фанатичны и дики. Въ дер. Архангельской волненіе сектантское отчасти улеглось, но далеко еще не затихло.

Послѣ перерыва, вызваннаго совѣщаніями съ проф. Ивановскимъ, миссіонеръ Боголюбовъ 16 мая ѣздилъ въ с. Никольское-Бистромъ Козловскаго уѣзда, гдѣ бесѣдовалъ съ молоканами о св. Преданіи, и о крестномъ знаменіи. Никольскіе молокане, по словамъ миссіонера, довольно тупы, малограмотны. Писаніе знаютъ плохо. Прозелитовъ здѣсь давно нѣтъ. Въ нравственномъ отношеніи они стоятъ не очень высоко: пьютъ вино, курятъ табакъ. (Православные быту молоканъ не завидуютъ.)

31 мая миссіонеръ снова уѣхалъ изъ Тамбова на этотъ разъ въ с. Разказово къ предстоящимъ праздникамъ, гдѣ пробылъ до 5 іюня. 1-го іюня, въ день Пятидесятницы, за литургіей онъ говорилъ большое поученіе на слова Спасителя— „аще кто жаждетъ, да пріидетъ ко Мнѣ и піеть“, направляя свою рѣчь противъ жидовствующихъ. Вечеромъ того же дня состоялась публичная бесѣда съ жидовствующими о томъ, можно ли нынѣ спасти, руководясь однимъ закономъ Моисеевымъ. Бесѣда затянулась очень долго. На ней наглядно показано было отверженіе Богомъ евреевъ, которымъ слѣдуютъ жидовствующіе, за непринятіе ими Мессіи — Христа. На другой день праздника состоялась публичная бесѣда съ молоканами о крещеніи. Сектанты силились доказать, что Христово крещеніе должно быть духовное и что

водное крещеніе употреблялось при апостолахъ „по немощи, до времени“. Однако отъ слова Божія подтвердить этихъ мыслей не могли, чѣмъ вызвали неудовольствіе даже въ своемъ покровителѣ Желтовѣ... 3 числа была еще бесѣда о священствѣ. Возражалъ миссіонеру пріѣхавшій изъ села Чернавки начетчикъ, который скоро убѣжалъ съ бесѣды подѣ тѣмъ предлогомъ, что его заставляютъ отвѣчать на вопросы миссіонера, а не даютъ говорить, что ему хочется. Съ хлыстами Д. И. Боголюбову въ Разказовѣ не пришлось побесѣдовать. Они куда то разѣхались, должно быть, боясь обличеній. Между тѣмъ своими богатствами они сильно увлекаютъ въ свою секту бѣдныхъ православныхъ работниковъ.

Съ 10 іюня по 19 октября епархіальный миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ по болѣзни былъ уволенъ въ отпускъ съ условіемъ явиться на III Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ, имѣвшій быть въ г. Казани съ 22 іюля по 6 августа. По возвращеніи изъ отпуска г. Боголюбовъ занимался обработкой матеріаловъ о Тамбовскомъ сектантствѣ для II епархіального миссіонерскаго съѣзда, который состоялся въ январѣ мѣсяцѣ уже текущаго 1898 года. Свѣдѣнія объ этомъ съѣздѣ будутъ даны въ слѣдующемъ отчетномъ году.

Съ миссіонерское путешествіе г. Боголюбовъ получилъ возможность отправиться лишь въ ноябрѣ мѣсяцѣ. Съ 3 по 19 число онъ посѣтилъ Пановы Кусты, Павлодаровку, Грязнушу съ деревнями Петровской и Гавриловкой Тамбовскаго уѣзда и Чикаревку Борисоглѣбскаго уѣзда. Въ указанныхъ мѣстахъ г. миссіонеръ публично и частно бесѣдовалъ большею частью съ баптистами по обычнымъ вопросамъ, пререкаемымъ этими сектантами. Какихъ либо выдающихся особенностей бесѣды не представляли. Можно развѣ указать на то, что въ с. Пановыхъ Кустахъ глава мѣстныхъ баптистовъ, Бокинъ на бесѣдѣ о святости Христовой церкви вынужденъ былъ сознаться, что въ церкви Христовой могутъ быть грѣшники, которые останутся въ ней до втораго пришествія Спа-

сителя. По словамъ миссіонера, такой результатъ бесѣды надобно признать блестящимъ въ виду особаго упрямства Бокина по этому вопросу въ прежніе годы. Да и вообще изъ бесѣдъ выяснилось, что Пановскіе баптисты укротились, настроены къ православнымъ дружелюбноѣе прежняго. Теперь они сознаются, что многое на публичныхъ бесѣдахъ ими говорится только „для спора, ради толпы, отъ некуда податься“. Павлодаровскіе баптисты почти съ корнемъ выселились въ отчетномъ году въ Акмолинскую область. Чикаревскіе молокане совѣмъ разстроились. Объявились между ними склонные къ православію. Особенно сильно подѣйствовало на нихъ созиданіе новаго благолѣпнаго храма. На публичныя бесѣды съ миссіонеромъ они не ходятъ, боясь за свою слабость.

Послѣдній выѣздъ Боголюбова на миссіонерскія бесѣды въ отчетномъ году былъ 5 декабря въ с. Уварово Борисоглѣбскаго уѣзда. 6 числа здѣсь за литургіей онъ сказалъ поученіе о нравственномъ значеніи почитанія святыхъ. Онъ провелъ ту мысль слушателямъ, что святые для насъ въ духовной жизни то же, что вѣхи на снѣжной равнинѣ. Какъ безъ вѣхъ зимой легко заблудиться, такъ и безъ примѣра святыхъ трудно подражать Христу и усвоить себѣ Его святость. Вечеромъ была бесѣда съ молоканами о молитвенномъ призываніи святыхъ. 7 декабря, въ воскресенье, за обѣдной миссіонеръ произнесъ 2-ое поученіе о поминовеніи усопшихъ. Послѣ бесѣдовалъ съ молоканами въ храмѣ о почитаніи св. мощей. Молоканскій начетчикъ признался, что у благочестивыхъ людей мощи святыхъ могутъ сохраняться и эти мощи надобно почитать. Отсюда нетрудно было уже перейти къ мощамъ православныхъ угодниковъ, ибо противъ нихъ у молоканъ было одно возраженіе: „въ цркви, которая позволяетъ ѣсть свиное мясо, не можетъ быть мощей“... Миссіонеръ основательно выяснилъ, что въ Новомъ Завѣтѣ яденіе свиного мяса не составляетъ грѣха. Кромѣ того, большинство православныхъ мощей принадлежитъ монахамъ и

постникамъ, которые воздерживались отъ всякихъ мясъ. У молоканъ не оставалось и тѣни возраженій. Бесѣды въ Уваровѣ были чрезвычайно многолюдны. Молокане съ своимъ упрямствомъ вызывали въ толпѣ искреннія сожалѣнія. Одна только благодать Божія можетъ смягчить эти окаменѣлыя сердца, воспитанныя въ духѣ вражды и ненависти къ нашей церкви *).

Епархіальный противо-раскольническій миссіонеръ священникъ Василій Стеженскій, какъ видно изъ представленнаго имъ отчета, въ минувшемъ году употребилъ на миссіонерство 81 день, въ теченіе которыхъ имъ сдѣлано 26 посѣщеній раскольническихъ селъ. Свою дѣятельность онъ открылъ въ январѣ мѣсяцѣ. Съ 15 по 31 января онъ велъ бесѣды съ раскольниками Елатомскаго уѣзда. Имъ были посѣщены слѣдующія села и деревни: Высокія Поляны съ дер. Ермой, Большой Кусморъ съ дер. Щербатовкой, Сабурово и Ермолowo съ дер. Урдовой. Въ дер. Ермѣ о. Стеженскій бесѣдовалъ о таинствѣ покаянія, а въ с. Высокихъ Полянахъ о клятвахъ собора 1666—1667 г.г. Вопросъ этотъ для бесѣды выбрали сами раскольники. Они заявили о. миссіонеру, что согласны признать Велико-Россійскую церковь за церковь православную и благочестивую, если имъ будетъ доказано что на соборѣ 1666—1667 г.г. не было введено никакихъ „новшествъ и ересей“, противныхъ преданію церкви вселенской. Согласно ихъ заявленію, о. Стеженскимъ на основаніи старопечатныхъ книгъ было ясно и убѣдительно показано, что соборъ 1666—1667 г.г. не нарушилъ никакихъ преданій вселенской церкви. Сбитые на вопросъ, поставленномъ ими самими, раскольники быстро измѣнили рѣчь и ста-

*) Приведенныя свѣдѣнія о дѣятельности епархіальнаго миссіонера Д. И. Боголюбова представляютъ извлеченіе изъ его годичнаго отчета, который, по распоряженію Его Преосвященства, будетъ полностью напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ли говорить о какой то церкви безнародной. Они отвергли то опредѣленіе Христовой церкви, какое дается въ старопечатныхъ книгахъ, и старались дать свое опредѣленіе. Замѣтно въ послѣднее время раскольники стали усиленно работать совершенно въ новомъ направленіи. Кто внушилъ имъ мысль о церкви безнародной, какой то духовной, миссіонеру не удалось добиться. Извѣстно одно, въ недавнее время ихъ посѣщалъ какой то старецъ изъ Москвы. Очень возможно, этотъ старецъ и внушилъ имъ странную мысль о церкви безнародной. Въ виду новизны вопроса бесѣда прошла съ большимъ оживленіемъ. Въ с.с. Большомъ Кусморѣ и Ермоловѣ съ дер. Урдовой о. Стеженскій бесѣдовалъ о таинствѣ покаянія. Въ деревнѣ Щербатовкѣ у о. миссіонера были 2 публичныхъ бесѣды съ раскольниками и молоканами—субботниками или жидовствующими. Жидовство въ Щербатовку занесено изъ Таврической губерніи двумя мѣстными крестьянами, бывшими тамъ на заработкахъ. На бесѣдѣ субботники раздѣлились во взглядахъ на Христа. Одни изъ нихъ признавали Христа за личность историческую, но отрицали въ Немъ Божественное достоинство, не признавали Его за Сына Божія, ставя Его на ряду съ пророками Моисеемъ, Исаіею и другими. Другіе же совершенно отвергали всякое значеніе Христа, даже пророческое, и упорно говорили, что Мессія еще не приходилъ. Ученія о троичности Лицъ въ Богѣ они рѣшительно не принимаютъ. Особенно настаиваютъ на празднованіи субботы. Бесѣдовали о троичности Лицъ въ Богѣ и о времени пришествія въ міръ Мессіи. Въ бесѣдѣ съ раскольниками о. миссіонеръ разбиралъ вопросъ объ антихристѣ. Въ с. Сабуровѣ миссіонеръ велъ бесѣду о таинствѣ причащенія. Раскольники съ прискорбіемъ заявили ему, что объ этомъ таинствѣ они особенно сокрушаются и тужатъ.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Правленія Тамбовской духовной семинаріи.

Въ Тамбовской духовной семинаріи свободно мѣсто учителя церковнаго пѣнія, съ жалованіемъ, при 14 урокахъ, 700 рублей въ годъ.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Куликова, Усманскаго уѣзда, и Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда.

Діаконское мѣсто.

При церкви села Княжева, Малая Даниловка тожь, Тамбовскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Каменки и Столоваго, Тамбовскаго уѣзда, Чурюкова, Козловскаго уѣзда, Алгасова, Ольховъ и Бадина Угла, Моршанскаго уѣзда, Малаго Студенца, Шацкаго уѣзда, Павловки и Липовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Царевки, Кирсановскаго уѣзда, Сакаева и Суморьева, Темниковскаго уѣзда, и при Соборной церкви гор. Кадома.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Отхожаго и Троицаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Борковъ, Космачевки, Усердина Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова Кирсановскаго уѣзда, Найденки, Селезней и Остроуховки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣда, Шушпано-Ольшанки и Троицкой Дубровки, Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Большаго Кусмора, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Елѣгемскаго уѣзда, и Новочадова, Темниковскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.
ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПРОДАЕТСЯ КНИГА:
СВѢТЛЫЙ ХРИСТОВЪ ПРАЗДНИКЪ

П А С Х А

Сборникъ статей. Изданіе Ив. Преображенскаго С.-Пб. 1898 г.

ЦѢНА КНИГИ:

въ переплетѣ—35 коп. безъ перес. и 40 коп. съ перес.; безъ переплета—30 коп. безъ перес. и 35 коп. съ пересылкой.

Складъ книги у издателя И. В. Преображенскаго:
С.- Петербургъ, Литейный проспектъ, д. № 34.

ПРИ ВЫПИСКѢ ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ:

на 3 руб. и выше	пересылка на счетъ издателя.
„ 10 руб. и до 25 р.	дѣлается еще уступка 15 ⁰ / ₀
„ 25 „ „ „ 50	„ „ „ 20 ⁰ / ₀
„ 50 „ „ „ 100	„ „ „ 22 ⁰ / ₀
„ 100 „ „ „ 200	„ „ „ 23 ⁰ / ₀
„ 200 „ „ „ 300	„ „ „ 24 ⁰ / ₀
„ 300 „ „ „ 400	„ „ „ 25 ⁰ / ₀

По желанію выписывающихъ, вмѣсто денегъ причитающихся по означенному расчету къ уступкѣ, можетъ быть выслано соотвѣтственное количество экземпляровъ книги.

Черезъ желѣзно-дорожныя станціи можно выписывать и наложеннымъ платежемъ.

Для официальныхъ учрежденій половина суммы можетъ быть отсрочена уплатою, но не болѣе, какъ на 3 мѣсяца. По указаніямъ учрежденій пересылка производится и непосредственно въ ихъ отдѣленія, а также довѣреннымъ отъ учрежденій лицамъ.

Названная книга рекомендуется Ею Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Александромъ, къ выпискѣ въ церковно-приходскія школы.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Ж О В О

въ день трехъ святителей, **Василія Великаго, Григорія Бого- слова и Іоанна Златоустаго**, произнесенное въ церкви Тамбовскаго реального училища **Пресвященнымъ Александромъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.**

Каждая православно-христіанская школа, будетъ-ли она реальная, или классическая, должна носить на себѣ характеръ религіозно-православный. Это значить, что каждый наставникъ школы, преподавая свой спеціальный научный предметъ, долженъ стараться раскрывать въ своихъ питомцахъ религіозное сознаніе чрезъ преподаваніе своего предмета вполне согласно съ ученіемъ православно-христіанской вѣры. Того требуетъ ученіе Христа Спасителя: а) о назначеніи христіанскаго наставника, б) о характерныхъ качествахъ юношества вообще и в) о духѣ и характерѣ образованія и вос-

питанія. Объ этомъ и побесѣдуемъ въ день престольнаго праздника сей школы.

И а) о назначеніи христіанскаго наставника такъ учить Христосъ Спаситель: *не нарицайтесь учителями, единъ бо есть учитель Христосъ* (Мат. 23, 8). Итакъ, по слову Христа Спасителя, всякій христіанскій учитель долженъ помнить, что онъ есть какъ бы представитель и соработникъ Христа. Ибо всякая наука, какъ бы, повидимому, мало не относилась къ истинамъ религіознымъ, уже по тому самому, что она есть наука, что цѣлю своею имѣетъ изслѣдованіе и уясненіе истины, непременно имѣетъ и должна имѣть то или другое вліяніе на раскрытіе и утвержденіе въ питомцахъ религіознаго сознанія; такъ какъ всѣ истины связываются во едино истинною христіанскою и отъ ней получаютъ свою силу и животворность, подобно тому, какъ планеты получаютъ свой свѣтъ отъ солнца. Планеты, совершая движеніе по своей орбитѣ, постоянно тяготеютъ къ солнцу; такъ и науки, развиваясь въ свойственной имъ сферѣ, для правильности и благотворности своего поступательнаго движенія, должны быть крѣпкими узами привязаны къ вѣрѣ. Изъ всѣхъ, движущихся вокругъ солнца, небесныхъ тѣлъ самое доступное нашему наблюденію и потому всѣмъ извѣстное свѣтило, это—луна. Въ ней мы можемъ видѣть самое вѣрное и самое наглядное уподобленіе наукѣ, и изъ отношеній луны къ землѣ и солнцу уразумѣть какъ значеніе науки для людей, такъ и то отношеніе, въ какомъ она должна находиться къ вѣрѣ. Луна свѣтитъ не своимъ свѣтомъ, а свѣтомъ, падающимъ на нее отъ солнца. Если луна станетъ между землею и солнцемъ, то, какъ тѣло темное, заслонитъ солнце и произведетъ на землѣ явленіе, извѣстное подъ именемъ солнечнаго затмѣнія. Такъ точно наука только тогда просвѣщаетъ насъ, когда на ней отражается свѣтъ вѣры. Но какъ скоро наука захочетъ заслонить собою вѣру, то, лишаясь свѣта сама, производитъ затмѣніе въ умахъ и охлажденіе въ сердцахъ человѣческихъ,

слѣдствіемъ чего бывають страшныя потрясенія въ обществахъ и государствахъ. Нѣтъ сомнѣнія, что наука иногда встрѣчается съ фактами и явленіями, которые какъ будто не примиряются съ истинами религіозными. Но не можетъ быть сомнѣнія и въ томъ, что съ дальнѣйшимъ развитіемъ самой науки и болѣе правильнымъ пониманіемъ религіозной истины, это кажущееся противорѣчіе устраняется. Такъ, на примѣръ, ученіе о вращеніи земли и ея шарообразности нѣкогда считалось противнымъ вѣрѣ, а нынѣ принято всѣми безъ всякаго подрыва для вѣры. Истина Христова есть истина вѣчная. Если и наука добросовѣстно служитъ истинѣ, то непремѣнно будетъ согласна съ истиною вѣчною. Весь вредъ и пагуба для юныхъ умовъ не отъ науки, а отъ поспѣшности, если не отъ неблагонамѣренности, учителей, которые недоказанное выдаютъ иногда за непреложную истину, а иногда подбирають и группируютъ факты, сообразно съ своими взглядами, забывая о фактахъ противоположныхъ. Для такихъ учителей дорога не истина и не благо учащихся, а ихъ горделивое желаніе слыть за передовыхъ людей въ области науки. Такіе учителя, не желая подчиниться авторитету христіанства и оторвавшись отъ родного и живого корня православія, стараются прицѣпиться къ какому нибудь чуждому и, быть можетъ, полумертвому корню. И дѣйствительно, мало ли людей увлекалось и увлекается идеями раціоналистическихъ и матеріалистическихъ философовъ, (каковы, на примѣръ, Бюхтеръ, Фохтъ, Ренанъ, Дарвинъ, и другіе подобные имъ учителя)? Но не надобно забывать, что всѣ поборники раціонализма и матеріализма сильны только своими нападками на Божію истину, подобно тому, какъ чужеродное растеніе живетъ только тѣми соками, которые даетъ ему дерево, около котораго обвилось оно. Вполнѣ справедливо то, что, смотря на людей, не видящихъ жизни въ христіанствѣ, невольно приводишь себя на память одно животное, не видѣвшее пользы въ деревѣ, плодами котораго оно

питалось. Если бы рационализмъ, стремящійся къ ясности и очевидности, успѣлъ совершенно затмить свѣтъ вѣры, то послѣдовало бы затмѣніе самого разума. Если же вѣра не поддается анализу нашего разсудка, то отъ этого отнюдь не теряется своей животворной и свѣтоносной силы, точно такъ, какъ солнце не дѣлается темнымъ отъ того, что мы на него не можемъ смотрѣть. Справедливо говорятъ, что самые послѣдовательные матеріалисты суть безсловесныя животныя. Но люди не могутъ быть настоящими матеріалистами, потому что не могутъ всецѣло отрѣшиться отъ понятій объ истинѣ, правдѣ, честности и симъ подобныхъ предметахъ. А если бы такъ могло случиться, тогда къ чему была бы наука, къ чему цивилизація, прогрессъ, и все то, за что нынѣ такъ горячо ратуютъ.

б) О характерныхъ качествахъ юношества такъ вѣщаетъ намъ Спаситель міра, Иисусъ Христосъ: *еще не будете яко дѣти, не увидите въ царствіе небесное* (Мат. 18, 3). И такъ, по слову Спасителя, дѣтскій возрастъ наиболѣе близокъ къ царствію небесному, и близокъ, именно, потому, что въ дѣтяхъ есть самое главное условіе для вступленія въ царствіе небесное, это—смиреніе. Какое чудное согласіе въ заповѣдяхъ нашего небеснаго Учителя! И отъ учителей Онъ требуетъ смиренія, и дѣтей приближаетъ къ Себѣ, именно, за смиреніе. Да и можетъ ли быть иначе? Смиреніе есть плодъ сознанія своего безсилія и слабости. Въ учителѣ оно должно быть разумнымъ, самосознательнымъ, а въ ребенкѣ инстинктивнымъ. Ребенокъ ищетъ опоры, поддержки; поэтому онъ естественно расположенъ къ подчиненію волѣ и разуму челоуѣка болѣе его развитого. Всякое строптивое и непокорное движеніе можетъ возникнуть только влѣдствіе сознанія въ себѣ какой бы то ни было силы. Недовѣріе къ сильнѣйшему можетъ быть слѣдствіемъ на опытѣ извѣданнаго обмана. Слѣдовательно, по ученію Спасителя, дѣтская простота и довѣрчивость суть самыя лучшія условія умственнаго и

нравственнаго преуспѣянiя. Этимъ именно возрастомъ и должны пользоваться педагоги для развитiя въ душѣ будущаго человѣка началъ нравственной жизни. Добрыя начала уже насаждены въ душѣ человѣка самимъ Богомъ, остается только развивать ихъ. Такимъ образомъ, по понятiямъ евангельскимъ, дитя—тоже, что нѣжное растение, которое, нося въ себѣ залого добраго плодоношенiя, легко можетъ быть надломлено повреждено и, если несовершенно убито, то изуродовано. Поэтому Спаситель и сказалъ: *блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ* (Мат. 18, 10). Эти слова, по преимуществу, относятся къ педагогамъ. Учитель, основываясь на томъ только, что его питомцы малы и мало смыслятъ, не долженъ думать, что дѣти въ самомъ дѣлѣ ничего не замѣчаютъ. Будьте увѣрены, что дѣти слѣдятъ за наставникомъ и внимательно наблюдаютъ за его дѣйствiями. Но, поелику и въ учащихся неизбѣжны недостатки, то педагоги должны поступать съ этими недостатками осторожно. Золото можетъ быть покрыто пылью и грязью, но снимать съ него эту пыль и эту грязь нужно такъ, чтобы отъ усиленнаго тренiя золото не потеряло своего вѣса. Такъ должны поступать и педагоги съ недостатками обучающихся дѣтей. Пусть не укроется отъ взора ихъ ни одно движенiе ихъ питомца, по крайней мѣрѣ, пусть не допускаютъ воспитанника до мысли, что за нимъ не слѣдятъ и не наблюдаютъ. Постоянство въ надзорѣ, при которомъ всякiй поступокъ ведетъ къ какимъ-либо послѣдствiямъ, это—самое главное условiе воспитанiя. Предоставить воспитанника себѣ самому, это значило бы давать ему поводъ привыкать къ безотчетному и самовольно-случайному образу мыслей и дѣйствiй, это значило бы не дѣлать дѣтямъ никакихъ ощутительныхъ взыска- нiй за ихъ проступки, тогда какъ, по слову Божию, отцы и воспитатели должны *воспитывать ихъ въ наказанiи и учении Господни* (Ефес. 6, 4).

Наконецъ, в) о духѣ и характерѣ образованiя и воспитанiя юношества Господь Иисусъ Христосъ такъ учитъ: *оставите дѣтей приходити ко Мнѣ, тацѣхъ бо есть царствiе Божiе* (Марк. 10, 14). Вотъ указанiе Спасителя на духъ и характеръ преподаванiя! Чего же именно требуетъ Спаситель? Того, чтобы дѣти освящались прикосновенiемъ къ Нему,

чтобы никто не препятствовалъ имъ въ этомъ, чтобы никто и не считалъ препятствіямъ къ этому ихъ дѣтство. Итакъ преподаваніе должно, какъ можно болѣе, быть направлено къ тому, чтобы питомцы умомъ и сердцемъ касались Спасителя. Препятствовать учащимся приходитъ ко Христу могутъ только тѣ, которые считаютъ даже ненужнымъ въ христіанскихъ училищахъ преподаваніе закона Божія, или тѣ, которые умаляютъ значеніе лицъ ветхозавѣтныхъ, устраняютъ догматическую сторону христіанства и дорожатъ только нравственнымъ его ученіемъ и спасительную силу усвояютъ не крестнымъ заслугамъ Богочеловѣка, а только Его ученію, или, наконецъ, тѣ, которые проповѣдаютъ ничѣмъ не доказанныя предположенія, выдаваемые за аксіомы, напримѣръ, объ образованіи міра изъ атомовъ, или о происхожденіи человѣка отъ обезьяны и т. п. Но никто не долженъ считать дѣтскій возрастъ препятствіемъ приходитъ ко Христу. Тѣ, которые думаютъ, что христіанское ученіе, по своей высотѣ и таинственности, не доступно для дѣтскаго ума, должны всегда помнить молитву самого Спасителя: *благодарю Тя, Отче, Господи небесе и земли, яко утаилъ еси отъ премудрыхъ и разумныхъ и открытъ еси та младенцамъ* (Матѣ. 11, 25). Религіозное сознаніе не зависитъ отъ отчетливости и ясности понятій, потому что оно имѣетъ свое жилище въ сердцѣ, а не въ головѣ.

Дай же Богъ, чтобы, по молитвамъ небесныхъ покровителей сего храма и сей школы, духъ и сила Евангелія болѣе и болѣе укрѣпляли и одушевляли и учащихся, и учащихся! Тогда наши учебныя заведенія образуютъ такихъ питомцевъ, которые послужатъ Создателю во славу, Государю и Отечеству на пользу, родителямъ на утѣшеніе и себѣ самимъ на радость. Аминь.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Тамбовскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, Димитрія Боголюбова, за 1897 годъ.

(Продолженіе).

9-го февраля, въ недѣлю блуднаго сына, за обѣдней я былъ въ с. *Дворянщинѣ*. По просьбѣ нѣкоторыхъ христілюб-

цевъ, я сказалъ приличное дню поученіе. Мои слова имѣли цѣлью предупредить православныхъ отъ зараженія молоканствомъ, которое съ разныхъ сторонъ окружаетъ пока чисто православную Дворянщину.

10-го, утромъ, я снова вернулся въ Чернавку, куда особымъ письмомъ вызвалъ меня батюшка. Онъ мнѣ писалъ, что по моемъ отъѣздѣ въ его домъ пришелъ одинъ колеблющійся православный и заявилъ, что „какъ онъ, такъ и еще три крестьянина и молоканинъ Л. остались крайне довольны моими бесѣдами, но въ частной бесѣдѣ желали бы уяснить себѣ и еще нѣкоторые тревожащіе ихъ вопросы“... Съ этими людьми я долго бесѣдовалъ на дому у священника и разобралъ все ихъ недоумѣнія. Особенно жалъ мнѣ было молоканина. Онъ и вѣрилъ душой моимъ словамъ, но какая то сила, какая то удивительная привычка тянула его къ сектѣ. Я видѣлъ на опытѣ, какъ трудно бороться сектанту съ нажитыми понятіями, какъ нелегко даются ему новыя православныя воззрѣнія. Обратить при этихъ условіяхъ кого-либо изъ сектантовъ—дѣло въ высшей степени сложное. Оно требуетъ многихъ и многихъ бесѣдъ; оно предполагаетъ близкое *сердечное* общеніе между проповѣдникомъ и оглашаемымъ лицомъ что однакожъ не мыслимо для миссіонера, одного на всю огромную епархію.

Съ грустными думами покидалъ я Чернавку, гдѣ столько поприща „для ногъ благовѣстника“. Мнѣ надобно было спѣшить къ вечеру въ *Шачу*. Въ этой деревнѣ ощущалась сильная потребность въ себе ѣдованіяхъ съ сектантами. Молокане здѣшніе за послѣдній годъ систематически боролись противъ всякихъ начинаній, направленныхъ къ поддержанію мѣстнаго православія. Они окончательно вооружили мужи-

ковъ противъ земскаго начальника, душой желавшаго Шачѣ построить храмъ. Они враждовали и противъ церковной школы, то отказываясь достраивать ей надворныя помѣщенія, то совсѣмъ не пуская въ нее дѣтей своихъ. Въ виду многочисленности молоканъ въ Шачѣ, ихъ школьная „обструкция“ имѣла свою силу и вредно дѣйствовала на православныхъ, связанныхъ съ молоканами всевозможными узами. Представлялось необходимымъ растолковать этимъ бѣднымъ православнымъ, что они, поддерживая молоканъ, борятся тѣмъ самымъ противъ Христовой церкви. Имъ нужно быть независимыми и согласными между собой, — нужно крѣпче держаться другъ за друга, чтобы дать сектантамъ отпоръ въ ихъ посягательствахъ на доброе вліяніе нашей церкви. Это я и рѣшилъ сдѣлать на предстоящихъ бесѣдахъ.

Первую бесѣду въ Шачѣ я провелъ о *крещеніи*. Молокане „по слабосильности“ на нее не явились. Я сильно обличалъ ихъ хитрость, ихъ коварство въ отношеніяхъ къ православнымъ. Я просилъ этихъ православныхъ опомниться, постоять за свою церковь. Видно было, что не надѣялись они на себя: слишкомъ скучными и грустными были эти лица. У меня сердце сжималось отъ тоски. Вотъ она тьма народная и безпомощность, результатъ долгаго прозябанія внѣ прямого и благотворнаго вліянія церкви Божіей! Вотъ грустные плоды совмѣстнаго жительства съ сектантами! У этихъ людей нѣтъ глубокаго чувства и связи ни съ нашимъ богослуженіемъ, ни съ нашими обычаями. Все у нихъ окутано дымкой сектантской критики, и въ результатѣ — холодность и равнодушіе ко всему на свѣтѣ. Съ этой стороны сектантство положительно развращаетъ православную массу и вселяетъ въ нее какую-то дряхлость, какое-то преждевременное старчество.. Я глубоко сознавалъ, глядя на своихъ безмолвныхъ слушателей, что только хорошая православная школа, только любящій и умный священникъ, только участіе непосредственное въ богослуженіи, — только эти факторы могли бы

разбудить ихъ и зажечь въ сердцахъ ихъ любовь къ православнои старинѣ и нашимъ добрымъ обычаямъ.

11-го молокане пришли на бесѣду, но не захотѣли говорить ни о чемъ, кромѣ какъ о *храмѣ*. Я согласился Бесѣда прошла ровно. Молокане не грубили по прежнему. Мой отзывъ о нихъ, какъ о дикаряхъ, заставилъ ихъ нынѣ быть вѣжливей. Лучше прошлогодняго они и къ самой бесѣдѣ приготовились. Я жалѣлъ лишь о томъ, что вопросъ былъ поставленъ слишкомъ второстепенный. На этомъ вопросѣ нельзя было по существу сильно опровергнуть молоканъ. Наоборотъ, намъ самимъ приходится въ подобныхъ случаяхъ не *полемизировать* противъ сектантовъ, а *апологетировать*, — что ужъ одно отнимаетъ у бесѣдъ сильный нападающій характеръ. — Замѣтно было, что молокане говорили по заученному и очень торопились: они боялись за своего „пресвитера“, какъ бы онъ не остановился. Поэтому они не спорили, а лишь высказывали свое „упованіе“, и ушли тотчасъ же, какъ исчерпанъ былъ вопросъ. Все это въ совокупности не дало мнѣ возможности публично опровергнуть молоканскихъ устоевъ. Я вынужденъ былъ говорить больше катехизически, для православнаго народа, — о чемъ опять нельзя не пожалѣть, ибо такіе сбитые мужики, какъ шачинскіе, изъ преній сторонъ лучше усвояютъ истину, крѣпче запечатлѣваютъ ее въ своемъ сердцѣ, чѣмъ изъ рѣчи одного проповѣдника.

12-го февраля цѣлый день пробесѣдовалъ съ приходившими въ школу мужиками. Были тутъ молокане изъ недавно „отписанныхъ“ и православные. И тѣ, и другіе въ Словѣ Божіемъ почти ничего не знаютъ. Водятся въ жизни слушаемъ, да ложными страхами ¹⁾).

1) Одинъ, напримѣръ, молоканинъ сознался мнѣ, что ушелъ онъ изъ церкви единственно изъ боязни, какъ бы батюшка, послѣ его смерти, не взялъ дорого со старухи за похороны, а у него ничего нѣтъ. Не повѣрилъ этотъ человѣкъ въ сердоболіе нашихъ пастырей и кинулся въ прощаль, даже не справившись хорошенько: правда-ли батюшка безъ денегъ не сталъ бы хоронить его послѣ смерти?...

Много розказней наслушался я отъ шачинскихъ крестьянъ, ставящихъ вопросъ о копейкѣ выше судьбы своей души. Должно быть сильно заѣлъ ихъ этотъ скептицизмъ—все тотъ же пагубный результатъ сектантскаго вліянія?..

13-го февраля уѣхалъ я изъ Шачи въ *Коровино*. Въ тотъ-же день бесѣдоваль здѣсь съ молоканами о *почитаніи святыхъ угодниковъ*.

Коровинскіе сектанты за послѣдніе годы какъ бы вымирають. Молокане давно не имѣють вліянія на мужиковъ, а съ баптистами происходятъ какія то приключенія. Ихъ „старшій братъ“ не перестаетъ отчаянно пьянствовать. Пьетъ открыто на посрамленіе своей ревностной пропагандистки—жены. И эта пропагандистка присмирѣла. Меньше стала она трепаться по дворамъ и рѣдко кто ее слушаетъ. Недавно она раздралась съ снохой своей, что вовсе показало, что и она „грѣшница“. Въ виду этого обстоятельства, жизнь православныхъ въ Коровинѣ не подвергается болѣе вредному давленію сектантовъ. Можно бы ждать, что здѣсь начнется всестороннее исправленіе храма и богослуженія въ немъ. И православные готовы содѣйствовать благолѣпію того и другого ²⁾.

14-го я переѣхалъ въ *Митрополье*.

15-го, въ субботу, въ 3-мъ часу дня состоялась у насъ бесѣда съ молоканами. Мѣстный „пресвитеръ“ ихъ скрылся. Его не пустили на бесѣду, какъ человека недостаточно упрямаго. Возражали мнѣ Чернавскій Тимофей Ѳеодоровъ и Нащекинскій „пресвитеръ“ Ѳедоръ Тимофеевъ. Рѣчь шла у насъ о *крещеніи*. Молокане признають, что при апостолахъ крестили водой; намъ только, будто, они не приказали этого дѣлать. Возраженіе легко опровергаемое многочисленными примѣрами изъ Дѣяній Апостольскихъ. Затрудненіе на бесѣдѣ для меня состояло въ томъ, что мой возражатель, Тимофей Ѳеодоровъ, болталъ зря и перескакивалъ съ предмета

²⁾ Но къ сожалѣнію, сельскія власти отбирають у нихъ всѣ капиталы въ подати, на храмъ ничего не попадаетъ. Дѣло, вслѣдствіе того, стоитъ и когда оно поидеть, Христосъ одинъ знаетъ...

на предметъ съ такимъ легкомысліемъ, противъ котораго трудно было что нибудь предпринять. Однако, истину, что Христово крещеніе должно быть *водное*, я утвердилъ прочно на Св. Писаніи. Слушателей собралось очень много. Были пріѣзжіе изъ Гагарина и Бондарей. Бесѣда кончилась вечеромъ, при огняхъ.

16-го, въ воскресенье, за литургіей я сказалъ поученіе *о сущности и значеніи постовъ въ православной церкви*. Народу въ храмѣ, по обычаю, было мало: всѣ уѣхали въ Бондари на базаръ.

Собесѣдованіе съ молоканами я открылъ въ 4 часа вечера. Мужики вернулись съ базара. Слѣдомъ за ними пріѣхали бондарскіе жители. Стеченіе народа въ храмѣ было огромное. Виднѣлось нѣсколько интеллигентныхъ слушателей. Въ началѣ бесѣды я повторилъ содержаніе своихъ вчерашнихъ доказательствъ о водномъ крещеніи. Затѣмъ мы перешли къ ученію Св. Писанія *о причащеніи*. Наученный предшествовавшимъ опытомъ, я не давалъ Тимоѣю Ѳедорову высказываться сразу. Я заставлялъ его говорить по пунктамъ. Такимъ образомъ мы скоро же пришли къ заключенію, что Иисусъ Христосъ давалъ ученикамъ видимый хлѣбъ и видимое вино. Ученики то и другое принимали по смѣрти своего Господа. Должны принимать видимое причащеніе и мы, подъ страхомъ анаѣмы апостольской за нарушеніе словъ евангельскихъ. Мой собесѣдникъ хотѣлъ сбить въ кучу и вопросъ о томъ, что именно—простой ли хлѣбъ, или тѣло Христово ѣдимъ мы въ причастіи? Но я совершенно правильно выдѣлилъ этотъ вопросъ въ отдѣльную часть бесѣды, вслѣдствіе чего прошла она у насъ съ замѣчательною ясностью и опредѣленностью. Многочисленные слушатели наши съ усмѣшкой уже смотрѣли на попытки молоканъ запутать ходъ моей рѣчи и съ добродушной ироніей относились къ потугамъ на краснорѣчіе Тимоѣя Ѳедорова. Эта бесѣда показала людямъ, что молокане могутъ ловить

рыбу лишь въ мутной водѣ,—лишь съ малограмотными крестьянами имъ хорошо запутывать Слово Божіе; съ людьми же понимающими они безсильны оправдаться въ своихъ извращеніяхъ евангельскихъ заповѣдей. Этотъ выводъ ободрилъ всѣхъ ревнителей нашей церкви. Еще больше они отшатнулись душой отъ молоканъ, которые въ послѣднее время въ Митропольѣ и безъ того не пользуются особымъ почетомъ. Лишь двора три—четыре живутъ изъ нихъ добронпорядочно. Масса же молоканская „распустилась,“ какъ мнѣ передавали послѣ воскресной бесѣды православные грамотѣи.

17-го я былъ еще въ Митропольѣ и велъ частныя бесѣды съ тамошними православными обывателями. Особенно полезныя свѣдѣнія о состояніи мѣстнаго сектантства почерпнулъ я изъ разговоровъ съ Димитріемъ Ефимовымъ. Этому доброму православному христіанину, въ поощреніе за его миссіонерскіе труды въ Митропольѣ, за его любовь къ слову Божію, изъ Тамбова я послалъ послѣ Библію и нѣсколько руководствъ для собесѣдованій съ молоканами ³⁾.

18-го я бесѣдовалъ въ храмѣ *Пахатнаго Ула*. Слушаютъ здѣсь миссіонерскую проповѣдь всегда съ охотою; народу, поэтому, при вѣсти о пріѣздѣ миссіонера, сбѣгается множество. Жаль, что мѣстные молокане не съ такою же охотностью приходятъ къ намъ обсудить вопросы вѣры. Миссіонеръ для нихъ—нежелательный собесѣдникъ. Они боятся гласныхъ разоблаченій своей секты и разбѣгаются изъ села при извѣстіи о предстоящей публичной бесѣдѣ.

3) Мнѣ думается, что подобныхъ дѣятелей—крестьянъ нашъ Совѣтъ Братства долженъ имѣть „въ особомъ уваженіи“. Изъ нихъ намъ легко сформировать такъ называемыхъ миссіонеровъ—сотрудниковъ, этихъ живыхъ носителей въ крестьянской средѣ здравыхъ православныхъ понятій. И обойдется этотъ полезный институтъ для нашей миссіи весьма недорого, какъ оказывается изъ опыта другихъ епархій.

Въ этотъ разъ въ Пахотномъ Угльѣ я говорилъ народу о почитаніи святыхъ мощей ⁴).

19-го февраля, какъ разъ въ серединѣ масленицы, вернулся я въ Тамбовъ на отдыхъ. Но отдохнуть мнѣ не довелось.

Къ началу Великаго поста у меня разболѣлось горло. Я вынужденъ былъ поѣхать для леченія его въ Москву, но скоро рискнулъ вернуться въ Тамбовъ, не докончивъ леченія, и 7-го марта пустился миссіонерствовать въ село *Ново-аритово*.

8-го, въ субботу на второй недѣлѣ, за литургіей говорилъ причастникамъ поученіе на слова: „со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите.“ Я имѣлъ въ виду вызвать въ слушателяхъ особое благоговѣніе къ предстоящему таинству, которое подвергается столькимъ насмѣшкамъ со стороны молоканъ.

9-го, за обѣдней, произнесъ поученіе о *молитвахъ за умершихъ*.

Молящихся въ этотъ разъ было много ⁵).

⁴) Какъ хорошо было бы, если бы основанная недавно здѣсь второклассная церковно-приходская школа сумѣла завлечь на свои воскресныя чтенія бѣглецовъ—сектантовъ. Такимъ путемъ они хоть что нибудь да узнали о православныхъ вѣрованіяхъ и, можетъ быть, меньше стали бы дичиться пріѣзжихъ миссіонеровъ. Не то Пахотно - Угловскіе молокане и насъ не слушаютъ, и въ своей средѣ не назидаются, вслѣдствіе захудалости ихъ небольшой общины.

⁵) Обычно гаритовцы не усердны къ храму. Можетъ быть не хочется имъ стоять въ холодномъ храмѣ; можетъ быть отсутствіе хорошаго клиросаго пѣнія вредно отражается на усердіи крестьянъ къ богослуженію, а можетъ быть виновато тутъ и скептическое отношеніе къ церковнымъ обрядамъ, которое замѣчается повсемѣстно въ сектантскихъ селахъ. Все можетъ быть; но, очевидно, для борьбы съ этимъ прискорбнымъ равнодушіемъ надобно завести при богослуженіи хорошей хоръ. Пока его не будетъ, мужики охотнѣй стануть бродить въ сек-

Въ 3 часа дня начали бесѣду съ молоканами *о св. мощахъ*, при большомъ наплывѣ слушателей. Нами былъ прочитанъ разсказъ объ открытіи мощей святителя Θεодосія Черниговскаго. Послѣ мы спросили молоканъ: вѣрятъ ли они прочитанному? Сектанты всѣми мѣрами старались показать, что нетлѣніе человѣческихъ тѣлъ невозможно, ибо по закону мы всѣ должны отойти въ землю, изъ которой взяты. Мы разъяснили собесѣдникамъ, что этотъ законъ пришелъ въ міръ послѣ грѣха прародителей. Въ началѣ же бытія люди созданы были для бессмертія и нетлѣнія, откуда и слѣдуетъ возможность для праведниковъ, особенно послѣ воскресенія Христова, оставаться, до дня суднаго, съ неразрушаемыми смертью тѣлами... Ученіе церкви по этому предмету мы обосновали всесторонне и на текстахъ Писанія. Бесѣда о св. мощахъ вышла назидательной и протянулась около четырехъ часовъ.

10-го марта, по обоюдному соглашенію съ молоканами, мы бесѣдовали *о почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ*. Бесѣда была длинная и спорливая. Шагъ за шагомъ мы опровергли съ помощью Божіею всѣ возраженія молоканъ. Имъ податься было некуда. Ясно было, что они лишь упорствуютъ, но доказательствъ отъ Писанія противъ насъ у нихъ не было ⁶⁾.

тантскія избы, чѣмъ въ православный храмъ. Это дознаю уже на опытѣ...

⁶⁾ Православные думаютъ, что молоканамъ здѣшнимъ стыдно лишь сознать свою ошибку, а въ душѣ они понимаютъ ее давно. Это не мѣшаетъ имъ, впрочемъ, при всякомъ удобномъ случаѣ посмѣяться надъ православными, поглумиться надъ ихъ святынею. Должно быть, гаритовскіе молокане такъ ужъ заправлены, что все православное для нихъ страшнѣе огня. И видятъ они, что огонь этотъ не жжетъ, а подойти боятся къ нему. Вожаки ихъ окончательно сбили и запугали. Надобно положить огромныя усилія и употребить много времени, чтобы смягчить сердца и просвѣтить умственные очи этимъ предубѣжденнымъ противъ нашей церкви людямъ.

11-го бесѣдовалъ съ приходящими къ намъ молоканами. Попались люди благомыслящіе. Сознаются, что они ничего по Писанію не знаютъ. Говорятъ тоже самое и о другихъ своихъ братьяхъ. Лишь гордость заставляетъ молоканъ кричать. Гордятся же имъ нечѣмъ. Пьяницъ между ними много. Есть много и всякихъ дурныхъ людей. Какъ они держатся? Живутъ по заведенному, видѣть не хотятъ своихъ пороковъ, да кривецкіе имъ помогаютъ. Не будь этихъ помощниковъ—новогари-товскіе молokane давно бы распозлились, кто куда...

12-го, вмѣстѣ съ о. Миловановымъ, устроили мы бесѣду въ *Кривци* о *водномъ крещеніи*. Молокане спорили съ замѣчательнымъ упорствомъ. Они пособрали всѣ тексты, гдѣ вода означаетъ ученіе; но свести къ ученію воднаго крещенія, совершеннаго надъ Евнухомъ или Корниліемъ, имъ никакъ не удалось ⁷⁾.

Вечеромъ я былъ „въ гостяхъ“ у одного умѣреннаго кривецкаго сектанта. Бесѣдовали мирно о вѣрѣ. Онъ не одобряетъ молоканъ за неразумную ревность ⁸⁾.

⁷⁾ Кривецкіе молokane чувствуютъ, что они составляютъ послѣднюю опору своей секты въ округѣ. Поэтому бьются они съ нами всѣмъ, чѣмъ можно. Замѣтно стало въ ихъ „пресвитерѣ“ какое то злобное ожесточеніе,—даже зубами на бесѣдахъ щелкаетъ: такъ онъ ревнуетъ о своемъ упованіи. Но истина не боится и лвиныхъ рыканій, не то что безсильнаго молokaneскаго гнѣва. Рано или поздно она восторжествуетъ и возьметъ свой верхъ, какъ уже взяла отчасти въ проповѣди баптистовъ. Будемъ лишь терпѣливы и настойчивы.

⁸⁾ Позже подошли къ намъ еще нѣкоторые сектанты. Удивительно, какъ они изошряются весь библейскій текстъ истолковать противъ церкви православной и ея служителей. Чуть найдутъ малѣйшую непривлекательную черту, напоминающую наши порядки,—сейчасъ разведутъ ее въ систему и ликуютъ, издѣваясь надъ православіемъ. Съ такимъ направленіемъ сектантовъ трудно бороться силою одной миссіонерской проповѣди. Имъ

13-го, утромъ, обходя село, зашелъ въ домъ одного молокана. Сюда быстро набѣжали „бесѣдчики.“ Подняли шумъ невообразимый. Готовы были проглотить меня. Я больше молчалъ и говорилъ лишь тогда, когда молокане стихали...

Позже въ храмѣ бесѣдовали о *крещеніи дѣтей*. Молоканскій „пресвитеръ“ такъ нахально упирался и наступалъ на меня, что съ нимъ почти невозможно было вести разговора. Однако это не помѣшало намъ показать законность православнаго крещенія младенцевъ. Злоба молоканъ вредитъ лишь имъ самимъ. Она свидѣтельствуеть объ ихъ безсиліи ⁹⁾.

14 марта я вернулся въ Ново-Гаритово. Здѣсь опять продолжалъ вести частныя бесѣды съходящими молоканами. Слишкомъ возбуждены въ нихъ страсти. Хотятъ утѣшить себя все новыми и новыми возраженіями противъ насъ. Въ бесѣдахъ какъ въ Ново-Гаритовѣ, такъ и въ сосѣднихъ селахъ, мнѣ дѣятельно помогалъ о. Миловановъ, хорошій знатокъ Св. Писанія. За это сотрудничество приношу ему глубокую благодарность. Съ нимъ я чувствую себя легко и не боюсь переутомленія: онъ всегда можетъ дать отвѣтъ самому начитанному изъ молоканъ. Какъ бы побольше такихъ знающихъ священниковъ!..

15-го, въ Ново-Гаритово, по дѣламъ, пріѣзжалъ Саратовскій колокольный мастеръ Матвѣй Ивановъ. Это—добро-волецъ миссіонеръ. Онъ любитъ Слово Божіе, ревнуетъ о

надобно противопоставить всю жизнь церковную, да въ самомъ привлекательномъ свѣтѣ. Тогда только они устыдятся, быть можетъ, клеветать и бранить насъ...

⁹⁾ За послѣдній годъ въ Кривцѣ, благодаря учителю Баталину, улучшилось церковное пѣніе и проповѣдничество. Народъ сталъ усерднѣе посѣщать храмъ Божій. Есть надежда, что, при стараніи названнаго учителя, православные въ Кривцѣ мало по малу поднимутся изъ своего угнетеннаго состоянія и научатся собственными силами обороняться отъ молоканъ.

славъ церкви. Бываетъ съ поставкой колоколовъ во многихъ губерніяхъ, и вездѣ, по мѣрѣ силъ своихъ, старается помочь православнымъ словомъ назиданія. Матвѣй Иваннычъ имѣетъ отъ Саратовскаго Братства свидѣтельство о своей миссіонерской правоспособности. Съ этимъ человѣкомъ я много бесѣдовалъ о нашихъ церковныхъ дѣлахъ и много мы вмѣстѣ поскорѣли, въ виду усиливающейся по сторонамъ пропаганды баптизма...

16-го, за литургіей въ Ново-Гаритовскомъ храмѣ говорилъ поученіе о *почитаніи креста Господня*. Народу было меньше. Не знали, что я буду проповѣдывать. Въ концѣ поученія я увѣщевалъ слушателей ревностиѣй посѣщать богослуженія.

Послѣ обѣда ѣздилъ въ *Старое Гаритово*. Это — новый пунктъ въ нашей миссіонерской практикѣ. Здѣсь пріютились какимъ-то образомъ скопцы. Между ними есть одинъ оскотенный въ дѣтствѣ; есть дѣвушки — чернички, не желающія выходить за мужъ, которыхъ поддерживаютъ деньгами Петербургскіе богатые скопцы, ихъ родственники.

Въ обличеніе скопчества, въ Старо-Гаритовскомъ храмѣ я изложилъ библейское ученіе о *лицѣ Иисуса Христа, о церкви, бракъ и естъ*. Народъ сбѣжался на проповѣдь большой толпой. Были деревенскіе жители. Для всѣхъ нихъ живое слово миссіонера — нѣчто неслыханное и дивное. Они воспринимали его пока еще чистыми незагрязненными сектантствомъ сердцами. И надобно было видѣть тотъ восторгъ духовный, съ которымъ они слушали мою проповѣдь! Въ сектантскихъ селахъ рѣдко можно видѣть такія хорошія, открытыя и довѣрчивыя лица. Я самъ душой отдыхалъ, бесѣдуя съ этими вѣрными сынами церкви.

17-го меня **пригласили** въ сосѣднее село *Казинку*. Среди мѣстныхъ жителей приканшихъ барской экономіи въ послѣднее время распространялъ молоканство. Это возмутило многихъ православныхъ людей. Необходимо было успокоить ихъ,

показавъ всю суетность молоканскаго ученія предъ судомъ Слова Божія. По мѣрѣ моего умѣнія и силъ, это я и сдѣлалъ, раскрывъ предъ многочисленными слушателями ученіе церкви *объ иконахъ* ¹⁰⁾.

Послѣ бесѣды видѣлся и я съ проповѣдникомъ молоканомъ. Это — захудалый, невзрачный человѣкъ, безусловно неграмотный и неспособный къ осмысленной рѣчи. Ни одного пункта вѣры онъ не могъ изложить порядочно. Я удивляюсь, какъ такая бездарность могла повліять вредно на другихъ. Должно быть онъ очень упрямъ и настойчивъ въ достиженіи своихъ цѣлей. Къ тому же, въ качествѣ прикащика, онъ занимаетъ извѣстное положеніе, имѣетъ подчиненныхъ себѣ, чѣмъ и пользуется въ интересахъ молоканства.

Хорошо, что казинскіе мужики усердны къ храму Божію. Богослуженіе у нихъ отправляется торжественно. Поютъ отлично. Пѣвчихъ приспособила къ дѣлу мѣстная учительница земской школы, дочь священника. ¹¹⁾

18-го марта я направился домой, куда и приѣхалъ благополучно 19 числа.

28-го марта я выѣхалъ въ село *Липяги*, Борисоглѣбскаго уѣзда. Снѣгъ повсемѣстно сошелъ. Наступала ранняя весна. Народъ копошился въ полѣ. Я предчувствовалъ, что большихъ бесѣдъ съ сектантами мнѣ не удастся устроить.

29-го, въ субботу, былъ уже въ Липягахъ. Съ учителемъ Воскресенскимъ обходили село, знакомясь съ положеніемъ дѣлъ, съ настроеніемъ православнаго народа и сек-

¹⁰⁾ По заявленію священника, онъ призывалъ къ себѣ молоканскаго проповѣдника и просилъ его не смущать своими кривотолками православныхъ. Въ противномъ случаѣ мірскимъ приговоромъ онъ будетъ выселенъ изъ Казинки.

¹¹⁾ Этой дѣвушкѣ за ея рѣдкое усердіе къ храмовому пѣнію нельзя не выразить особой признательности. Быть можетъ, благодаря именно ея трудамъ, молоканскія идеи не нашли въ Казинкѣ благопріятной для себя почвы.

тантовъ. Грустная дѣла! Баптизмъ не утихаетъ. Онъ перемѣнилъ лишь тактику. Открытую и дерзкую пропаганду онъ не ведетъ; зато втихомолку расплзается по всему селу.

30-го, за литургіей сказа ть большое поученіе о необходимости видимаго и вещественнаго служенія Богу вмѣстѣ съ духовнымъ и сердечнымъ. Въ своей проповѣди я развивалъ мысль, скрыто заключенную въ евангельскомъ чтеніи отъ Луки гл. 7, ст. 36—50.

Молящихся въ храмѣ было весьма довольно. Народъ, очевидно, ждалъ отъ меня назиданія, и я утѣшилъ его искренно.

Къ вечеру состоялась публичная бесѣда о составѣ церкви Христовой. Баптисты, — вѣрные своей тактикѣ и предписанію, данному имъ въ ихъ заграничномъ журналѣ, — уклонились отъ прямыхъ возраженій. Ихъ „пресвитерь“ притворился больнымъ, закутался въ тудупъ, хотя въ училищѣ было очень жарко. — Съ возраженіями выступилъ молоканинъ Филатей. На этотъ разъ онъ былъ глупѣе прежняго. О пастыряхъ и учителяхъ онъ говорилъ такую дичь, такъ несообразно съ евангельскимъ словомъ, что православные возмущались его рѣчами. Недовольны и я былъ молоканами. Съ ними что говорить? Въ Липягахъ ихъ пѣсня допѣта. Мнѣ нужны были баптисты, которые совращаютъ людей, а отъ гласныхъ рѣчей уклоняются...

По моему вызову, послѣ Филатея, возражалъ мнѣ баптистскій учитель дѣтей, Степанъ. Съ нимъ я хотѣлъ обсудить вопросъ о законности церковныхъ пресвитеровъ, — въ частности я спрашивалъ собесѣдника, кто и по какому праву рукополагаетъ баптистскихъ пресвитеровъ? — Степанъ боялся выдать свою „тайну“ и на вопросъ не отвѣчалъ мнѣ. Такъ онъ и не доказалъ народу законности своего пресвитерства.

Мы перешли затѣмъ къ вопросу о томъ: благодатно-ли служеніе порочныхъ пастырей и изъ какой среды вообще должны быть они избираемы? Баптистскія книжники не могли

этого вопроса рѣшить въ смыслѣ противномъ православію: у нихъ не было для того библейскихъ данныхъ. Съ своей стороны я приводилъ вѣскія доказательства въ пользу того, что баптисты не имѣютъ законныхъ пресвитеровъ, а потому не составляютъ истинной церкви Христовой. Народъ все это видѣлъ и слышалъ; онъ не могъ не понять, что правда бесспорно въ нашемъ ученіи ¹²⁾.

31-го марта, днемъ, ходилъ я въ домъ одного хорошаго человѣка, недавно уклонившагося въ баптизмъ. Пробовалъ я усовѣщевать его, уговаривать. Во всемъ онъ со мною соглашался; говорилъ, что ученіе наше правильное. „Только жизнь православныхъ черна—охъ, и черна же!“ Недоволенъ этотъ человѣкъ богослуженіемъ нашимъ, непонятнымъ для него и холоднымъ Недоволенъ пастырями православными... ¹³⁾

Вечеромъ, мы благовѣстили къ бесѣдѣ цѣлыхъ два часа. Пришло къ намъ слушателей крайне мало. Народъ весь поголовно былъ въ полѣ. Изъ баптистовъ явился одинъ ихъ „дьяконъ“. Съ нимъ мы и бесѣдовали о святости Христо-

¹²⁾ Вѣдь и прежде, и еще янѣе, я все это показывалъ ему. Отъ чего же онъ не остепенится? Отъ чего онъ продолжаетъ сочувствовать этой *незаконной*—канонически баптистской іерархіи? Зачѣмъ, въ сомнительныхъ случаяхъ вѣры, за разрѣшеніемъ недоумѣній, идетъ онъ опять къ тѣмъ же самозваннымъ сектантскимъ „пресвитерамъ“, и рѣдко обращается къ нашимъ *законнымъ* священникамъ?—Вотъ вопросы, которые давили мнѣ мозгъ, пока я всматривался въ непонятныя мнѣ лица слушателей. Эти же вопросы имѣютъ и общую принципиальную важность. Очевидно, сектантство наше опирается не на логическую доказательность своего ученія и не отвлеченной мыслью оно держится. Его корни гдѣ то глубже, въ какихъ то *тайникахъ* народной жизни, куда слово миссіонера, должно быть, не проникаетъ. Что же это за *тайники*? какъ ихъ назвать?..

¹³⁾ Не здѣсь ли, въ самомъ дѣлѣ, глубочайшая причина всѣхъ нашихъ отпаденій и уклоненій въ логически-безтолковое сектантство?..

вой церкви. Опять главные толки шли о томъ: почему мы не обличаемъ грѣшниковъ? Почему щадимъ пьяницъ и блудниковъ? Боимся ли мы кого, или иное что связываетъ языкъ нашихъ пастырей?..

На утро, 1 апрѣля, я покинулъ Липяги. Въ виду начавшихся полевыхъ работъ, бесполезно было ждать баптистовъ на бесѣды. Я возложилъ всё надежды по обличенію ихъ на учителя Воскресенскаго. Это — даровитый юноша, изъ студентовъ семинаріи. Онъ ознакомился съ духомъ мѣстныхъ сектантовъ; можетъ быть хорошимъ регентомъ. При поддержкѣ со стороны старшаго священника, онъ могъ бы съ пользой послужить дѣлу нашей церкви въ с. Липягахъ.

1-го же апрѣля я велъ бесѣду съ молоканами въ селѣ *Алешкахъ*. Народу въ храмѣ было немного, преимущественно торговцы. Крестьяне пашутъ. Мнѣ возражалъ какой то безтолковый молоканинъ. Вопросы о почитаніи святыхъ онъ, повидимому, не представлялъ себѣ и не звалъ, что о немъ говорить. Поэтому его рѣчь ограничилась немногими и довольно безсвязными восклицаніями. Я монологически изложилъ ученіе церкви по сему предмету, роздалъ листки слушателямъ и рѣшилъ прямо изъ Алешковъ ѣхать домой.

2-го апрѣля сѣлъ я на поѣздъ на станціи Волконской, чтобы уѣхать въ Тамбовъ ¹³⁾.

Съ 3 по 25 апрѣля, за невозможностью вести бесѣды по селамъ, прожилъ я въ Тамбовѣ. Въ это время я напи-

¹³⁾ Сердце у меня было не спокойно. Я сознавалъ, что Липяговскіе баптисты являются язвой не только для своего села, но опасность занесенія этой язвы грозитъ и всѣмъ окрестнымъ селамъ, между прочимъ Алешкамъ. Въ Алешкахъ очень много жителей. Здѣсь бываетъ базарь. Сюда съѣзжаются изъ разныхъ мѣстъ крестьяне. Въ такой пестрой массѣ сектантамъ легко и удобно сѣять смуту; мы же, при отсутствіи у насъ *народной миссіи*, что можемъ сдѣлать для искорененія этой смуты?..

саль двѣ статьи въ „Миссіонерское Обозрѣніе“ и подготовилъ матеріаль для третьей статьи: О единствѣ спасающей церкви по твореніямъ св. Кипріяна Карфагенскаго. Эта статья позже мною была обработана и напечатана въ „Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Въ іюлѣ мѣсяцѣ она вышла отдѣльными оттисками и раздается нынѣ бесплатно народу, послѣ миссіонерскихъ собесѣдованій.

26-го апрѣля, по особому приглашенію крестьянъ, ѣздила я въ *Березовку*, Борисоглѣбскаго уѣзда. Крестьяне просили меня пріѣхать къ нимъ затѣмъ, чтобы успокоить ихъ по случаю крайнихъ нападковъ на нихъ хлыстовъ. Эти хлысты въ послѣднее время такъ усилились въ Березовкѣ, что стали тормазить всѣ мѣстныя церковно-общественныя дѣла. Они затянули вопросъ о расширеніи храма, въ чемъ ощущается крайняя надобность; они отказались выстроить училище на средства, предлагаемыя имъ заимообразно земствомъ. Они же, попавъ въ выборные по сбору податей, стали свое вліяніе употреблять съ явною цѣлью завлеченія бѣдняковъ въ хлыстовство... Тогда то мѣра благодушія крестьянъ переполнилась. Они подняли противъ своихъ сектантовъ цѣлую бурю. Дѣло приняло судебный характеръ; чѣмъ оно кончится,—не извѣстно.

Я, въ свой пріѣздъ, 27 апрѣля, за литургіей сказала березовцамъ поученіе о *молитвахъ за усопшихъ*, на тему изъ чтеннаго Евангелія. Потомъ созвала хлыстовъ и при большомъ стеченіи народа бесѣдовалъ о томъ, что въ церкви Христовой должно все совершаться по строго опредѣленному и указанному порядку. Во второй части бесѣды я разъяснилъ, гдѣ и какъ надобно искать Бога? Искать Его нужно сердечною вѣрой и молитвой, особенно въ храмахъ Божіихъ (Дѣян. 17, 26, Исх. 33, ч.; 2 Пар. 11, 16 и др.)—и такъ, какъ искали апостолы. Они же, стремясь къ богообщенію, не употребляли плясокъ и скаканій, чѣмъ думаютъ угодить Богу и получить Духа хлысты. Затѣмъ въ заключеніе бесѣды, я указала, что намъ нужно дѣлать съ сектантами?

По слову Писанія, мы должны ихъ прежде всего обличить и умолить; если не послушаютъ нашихъ увѣщаній разъ и два—отрецись отъ любовнаго единенія съ ними (Тит. 3, 10) и молись Богу объ обращеніи ихъ въ лоно церкви. Если и это не поможетъ, и распри въ обществѣ, благодаря сектантамъ, будутъ все возрастать,—тогда надобно довести о семъ до высшаго духовнаго начальства, отъ котораго уже будетъ зависеть дать дѣлу тотъ или другой ходъ.

По выходѣ изъ церкви, православные окружили меня густой толпой. Они очень жаловались на хлыстовъ, которые „всѣ соки“ изъ нихъ „повытянули.“ Сектанты не предполагали, что возмущеніе противъ нихъ можетъ принять такой оборотъ. Они смирились и теперь боязливо ждутъ окончанія судебнаго слѣдствія ¹⁴⁾.

29-го апрѣля вернулся я изъ Березовки въ Тамбовъ.

3-го мая, черезъ Моршанскъ, уѣхалъ въ Рыбное. 4-го, въ воскресенье, въ недѣлю о разслабленномъ, говорилъ поученіе о *грѣховности* *человѣческой*, *какъ* *причинѣ* *Божьяго* *наказанія* *насъ* *болѣзнями*, *и* *о* *чудотворныхъ* *св.* *предметахъ*. Моя проповѣдь тѣмъ болѣе была кстати, что незадолго до меня пронесли чрезъ Рыбное Вышенскую чудотворную икону.

Вечеромъ съ молоканами обсуждали вопросъ о *церкви*, *какъ* *хранительницѣ* *св.* *апостольскаго* *преданія*. „Діаконъ“ донскихъ молоканъ отъ бесѣды уклонился. Онъ еще не забылъ моего прошлогодняго обличенія, отъ котораго тогда спасался лишь невѣроятною грубостью. Отвѣчать выступили другіе молоканскіе главари; но только насмѣшили народъ своей неосновательностью: они то принимали преданіе, то отказывались отъ него. У слушателей, въ виду этого, окрѣп-

¹⁴⁾ Если процессъ не состоится, или они его „выиграютъ“, плохо будетъ тогда березовскимъ православнымъ,—людямъ обѣднымъ, экономически поработченнымъ хлыстами...

до убѣжденіе, что сектанты „лишь упираются“, имъ „стыдно признаться“, а въ душѣ они сознають свою ошибку.

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія во вторую половину февраля мѣсяца.

16 и 17 февраля—въ понедѣльникъ и вторникъ 1-й недѣли Великаго поста Его Преосвященствомъ въ Казанскомъ монастырѣ на повечеріяхъ читанъ Великій канонъ Андрея Критскаго.

18 февраля—въ среду первой недѣли поста Преосвященнымъ Александромъ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи со-сршена преждеосвященная литургія въ Казанскомъ монастырѣ.

Рукоположенъ окончившій курсъ семинаріи Петръ Молчаповъ въ діакона.

18 и 19 февраля—въ среду и четвергъ 1-й недѣли поста Преосвященнѣйшимъ Александромъ въ Казанскомъ монастырѣ на повечеріяхъ читанъ Великій канонъ Андрея Критскаго.

20 февраля—въ пятницу 1-й недѣли поста Его Преосвященство совершалъ преждеосвященную литургію въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи

Рукоположенъ псаломщикъ села Ольховъ Моршанскаго уѣзда, Евгений Подотовъ въ діакона къ церкви села Карпелей того же уѣзда.

20 февраля—въ пятницу совершенъ церковно богослужебный обрядъ „пассія“ въ Казанскомъ монастырѣ при участіи ксѣдральнаго протоіерея П. В. Аквилорова, ректора семинаріи протоіерея П. И. Соколова, ключаря протоіерея М. Г. Озерова, заучителя мужской гимназіи протоіерея С. Д. Бѣльскаго и монашествующей братіи Слово на пассію произнесъ прот. іереемъ С. Д. Бѣльскимъ.

21 февраля—въ субботу 1-й недѣли Великаго поста Пресвященный Александръ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершалъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ. На литургіи по случаю празднованія дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости сказано приличествующее дню слово священникомъ тюремной церкви Г. А. Успенскимъ и произведенъ тарелочный сборъ на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Александра Невскаго въ память сего событія. По литургіи совершенъ благодарственный молебенъ по случаю празднованія дня освобожденія крестьянъ при участіи городского духовенства.

Рукоположенъ діаконъ Петръ Молчановъ во священника въ церкви села Мальцева Спасскаго уѣзда.

22 февраля—въ недѣлю Православія Пресвященнѣйшій Александръ совершалъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея П. И. Соколова, ключаря протоіерея М. Г. Озерова и монашествующей братіи.

По окончаніи евангельскаго чтенія и произнесеннаго о. ключаремъ приглашенія къ пожертвованіямъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи. На литургіи сказано слово законоучителемъ Екатерининскаго учительскаго института священникомъ А. Н. Стефановскимъ. По окончаніи литургіи совершенъ „чинъ православія“ при участіи городского духовенства.

Рукоположенъ окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Яковъ Реморовъ въ діакона къ церкви села Жегалова Темниковскаго уѣзда.

27 февраля—въ пятницу второй недѣли Великаго поста Его Пресвященствомъ совершена „пассія“ въ Казанскомъ монастырѣ при участіи кафедральнаго протоіерея П. В. Аввилова, ректора семинаріи протоіерея П. И. Соколова, ключаря протоіерея М. Г. Озерова, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника К. Иванова и мона-

шествующей братіи. На пассіи произнесено слово священникомъ Б. Ивановымъ.

28 февраля—Преосвященнѣйшимъ Александромъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи монашествующей братіи.

Рукоположенъ псаломщикъ села Царевки Кирсановскаго уѣзда, Николай Лукинъ въ діакона и псаломщикъ села Новотомникова Шацкого уѣзда Иванъ Ламкинъ посвященъ въ стихарь.

Инопархіальныя извѣстія и замѣтки.

Внушеніе святителя Тихона священнику о исповѣди.

Святитель Тихонъ Задонскій внушаетъ священнику говорить пришедшему на исповѣдь слѣдующее: „Богу, чадо, ты исповѣдуешься; ничего не утаивай, не стыдись и ничего не бойся, потому что здѣсь насъ только трое: Богъ, предъ Которымъ ты согрѣшилъ, Который всѣ твои грѣхи совершенно знаетъ такъ, какъ они дѣлались, потому что Богъ вездѣ—на всякомъ мѣстѣ находится; и гдѣ ты что дѣлалъ или говорилъ, или думалъ—худое и доброе, Онъ тамъ былъ и все то совершенно знаетъ; и теперь Онъ съ нами, и вотъ ожидаетъ одного только покаянія твоего и чистосердечнаго исповѣданія; второе лице здѣсь—ты, а ты самъ знаешь свои грѣхи: не стыдись же высказать ихъ всѣ, когда не стыдился дѣлать ихъ; третій—я, подобострастный, подобный тебѣ грѣшникъ, такой же человекъ, какъ и ты, потому и меня нечего стыдиться“. Поученіе сіе весьма назидательно предложить кающемуся предъ исповѣдію. („Ряз. Епарх. Вѣд.“)

Курсы пѣнія для псаломщиковъ. Съ началомъ мѣсяца сентября 1897 г. въ Подольской епархіи, по распоряженію преосвященнаго, открыты кратко—срочные курсы пѣнія для псаломщиковъ. Устройство этихъ курсовъ вызвано настоятельною потребностію. Пѣніе въ церквахъ многихъ мѣстностей

поставлено ненадлежаще; это происходит главным образом оттого, что часто теперешние наши псаломщики, не воспринявъ отъ прежнихъ нашихъ псаломщиковъ — дьячковъ старинныхъ церковныхъ напѣвовъ, передаваемыхъ преданіемъ отъ одного поколѣнія къ другому и не научившись пѣть по нотнымъ книгамъ современныхъ употребительныхъ напѣвовъ, поютъ по своему и при томъ плохо. Это—фактъ, замѣченный не только въ Подольской епархіи, но и въ другихъ. Для исправленія указаннаго недостатка въ Подольской епархіи учреждена была особая коммиссія для испытанія въ знаніи церковнаго устава и пѣнія лицъ, ищущихъ занятія должности псаломщика. Этой мѣрой прекратился приливъ въ псаломщики лицъ, не имѣющихъ вадлежащей подготовки къ этому званію. Но что дѣлать съ тѣми, которые уже состоятъ псаломщиками и не умѣютъ пѣть? Этотъ вопросъ въ Подольской епархіи разрѣшенъ открытіемъ кратко-срочныхъ курсовъ церковнаго пѣнія въ 14 пунктахъ епархіи по 1 въ уѣздахъ, а въ двухъ уѣздахъ по два. Слушателей курсовъ—псаломщиковъ должны вызвать благочинные по 5—6 человекъ изъ округа, такъ чтобы въ каждомъ пунктѣ было не болѣе 35 слушателей курсовъ. Для завѣдыванія распорядительною и хозяйственною частію курсовъ назначаются особые лица изъ настоятелей монастырей, протоіереевъ и священниковъ, а учебная часть возлагается на руководителя курсовъ. Содержаніе курсистовъ отнесено частію на средства самихъ псаломщиковъ, частію на мѣстные средства благочинія. Частныя наблюденія за курсами имѣютъ уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ, а общее наблюденіе за всѣми курсами поручено кафедральному протоіерею, которымъ составляется общій отчетъ о курсахъ для представленія Его Преосвященству. (Тамъ же.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

ПЕРЕВОДЪ LXX,

его значеніе въ исторіи греческаго языка и словесности, —

Ивана Корсунскаго, профессора Московской духовной академіи.

1—11+644+1—LXII. Напечатана въ типографіи Свято-Троицкой Лавры. 1898 г. Ц. 3 р., съ пересыл. 3 р. 50 к.

Адресъ автора: Сергіевъ Посадъ, Москов. губ.

Вышла въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ книга:

Лисьма въ Бозѣ почившаго Епископа Теофана, затворника Вышенской пустыни. Цѣна 1 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ Тамбовъ, въ редакцію Тамбовскихъ Епархіал. Вѣдомостей.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Высочайшая награда	125
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	—
3. Правила для производства сбора пожертвованій въ недѣлю Ваій въ пользу православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ	126
4. Отчетъ о дѣятельности Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго миссіонерскаго Братства за 1897 годъ	128
5. Отъ Правленія Тамбовской духовной семинаріи	143
6. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ	—
7. Объявленіе.	

II. Часть неофициальная.

1. Слово Преосвященнѣйшаго Епископа Александра въ день трехъ святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго	279
2. Отчетъ о дѣятельности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера (Продолженіе).	284
3. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія во вторую половину февраля мѣсяца	302
4. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	304
5. Объявленія.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.